



**GRADO EN ECONOMÍA**  
**CURSO ACADÉMICO 2017/2018**

**TRABAJO FIN DE GRADO**

**LA CRISIS DE LOS REFUGIADOS EN EUROPA:  
EUROPA VS CANADA, MODELOS ENFRENTADOS**

**THE EUROPE REFUGEES' CRISIS:  
EUROPE VS CANADA, CONFRONTED MODELS**

AUTOR/A

FERNANDO SAN MIGUEL DÍAZ

DIRECTOR/A

MARIA HIERRO FRANCO

FECHA

18/12/2017

## ÍNDICE

RESUMEN.....	3
ABSTRACT .....	3
1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. LA CRISIS DE LOS REFUGIADOS EN EUROPA .....	5
2.1. ALGUNAS DEFINICIONES PREVIAS .....	5
2.2. CONTEXTO HISTÓRICO .....	6
2.3. PERFIL SOCIO-ECONÓMICO DE LOS REFUGIADOS .....	7
2.4. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS REFUGIADOS.....	9
2.4.1. Europa .....	10
2.4.2. Algunos países de especial interés .....	12
2.5. POSIBLES CAUSAS DE LA DISTRIBUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE REFUGIADOS EN EUROPA .....	16
3. EL FENÓMENO DE LOS REFUGIADOS EN CANADÁ VS EUROPA: ALGUNAS LECCIONES.....	17
3.1. PERSPECTIVA HISTÓRICA DEL CASO .....	20
3.2. SITUACIÓN SOCIO-ECONÓMICA CANADIENSE .....	20
3.3. PLAN DE ACOGIDA CANADIENSE .....	22
3.4. ¿QUÉ PODEMOS EXPORTAR DEL MODELO CANADIENSE? .....	25
4. CONCLUSIONES .....	26
5. BIBLIOGRAFÍA.....	28
6. ANEXO .....	30

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Solicitudes de refugio EU 28 .....	7
Tabla 2: Solicitudes de refugio EU 28 desagregadas por edad.....	8
Tabla 3: Solicitudes de refugio EU 28 desagregadas por sexo .....	8
Tabla 4: Solicitudes de refugio, Alemania. ....	12
Tabla 5: Solicitudes de refugio, Suecia .....	13
Tabla 6: Solicitudes de refugio, España.....	15
Tabla 7: Estimación de los determinantes de la distribución de solicitudes en la EU-28: 2011-2015 .....	17
Tabla 8: Numero de refugiados y población, Canadá .....	18
Tabla 9: Familias sirias refugiadas en Canadá en el periodo Nov 2015- Jul 2016.....	19
Tabla 10: Indicadores económicos de Canadá .....	21
Tabla 11: Datos empleados en el análisis econométrico.....	30

## RESUMEN

El objetivo principal de este trabajo es obtener posibles mejoras susceptibles de implantarse en Europa en materia de refugiados.

Para ello, hemos realizado una comparativa entre la Unión Europea y Canadá. Para trazar las diferencias y paralelismos entre ambos modelos políticos aplicados en dicha materia, y teniendo en cuenta la suma complejidad que entraña la Unión dada la diversidad de sus países miembros; hemos escogido tres de ellos como son Alemania, Suecia, y España para simplificar el análisis.

El proceso seguido para alcanzar el objetivo marcado ha sido el siguiente.

Comenzaremos con un estudio del contexto que provocó esta crisis, así como del perfil que tienen los refugiados y cómo se han distribuido, para continuar analizando la manera de proceder de la Unión Europea, tanto de manera conjunta, como específica, centrándonos en tres países muy dispares que usaremos como ejemplo.

Posteriormente, propondremos un modelo econométrico que nos permita analizar cómo influyen una serie de factores en la distribución de las solicitudes de asilo que llegan a los países que componen la UE de los 28.

Por último, nos adentraremos en el modelo canadiense, y para ello lo primero que haremos será analizar el contexto, tanto histórico como socio-económico de este país, para gracias a este primer acercamiento ver las diferencias que presenta este país con respecto a los países que componen Unión Europea y las posibles causas de los distintos modelos de acogida y posteriormente con un profundo conocimiento del plan de acogida canadiense, y una vez analizado sus virtudes y defectos, llevar a cabo una comparativa con el plan de acogida realizado en Europa para determinar los puntos a incorporar del modelo canadiense, y con ello llegar a lograr una política efectiva en este ámbito.

## ABSTRACT

The main objective of this thesis is to obtain possible improvements to be implemented in Europe in the field of the refugees' legislation.

To this end, we have made a comparison between the European Union and Canada. Considering the complexity involved in the Union, given the diversity of its members countries, we have selected three of them; such as Germany, Sweden and Spain, to simplify the analysis.

The procedure used in order to accomplish this, has been the following:

Firstly, we will start studying the context that caused the refugees' crisis, how these refugees have been organized among the countries mentioned and which their profiles are. Also, how the European Union proceeded on a global scale, as well as on three specific ones, will be evaluated.

Secondly, we will propose an econometric model that allows us analyze how a series of factors influence the distribution of the asylum policies that reach the countries that make up the EU of the 28.

In addition to this, we will take a deeper look into the Canadian model. And for this, the first thing we will do, it will be to analyze both historical and socio-economic contexts. Thanks to this, we will be able to see the differences between this model and the European one, and the possible causes that make these asylum models different from one another.

Finally, having a deeper knowledge of the Canadian refugee protection programs, and once analyzed the strengths and weaknesses of it. We will carry out a comparison of this model and the one conducted in Europe, in order to determine the measures to be adopted from the Canadian model. And thereby, achieving an effective policy in this area.

## 1. INTRODUCCIÓN

La crisis de los refugiados en Europa es un tema notablemente polémico y candente para la sociedad dado el gran número de víctimas que genera, así como la ingente cantidad de personas que se han visto obligadas a huir de su país natal.

Aunque esta crisis tiene su origen en Siria, ha tenido una enorme repercusión en Europa, dónde los países miembros se han visto en una tesitura para la que no estaban preparados, y las llegadas masivas de refugiados al continente han puesto en jaque tanto a la mentalidad de una gran parte de los europeos, como a las políticas que han llevado a cabo las instituciones en los últimos años.

No cabe duda de que es un tema que con frecuencia se aborda desde un punto de vista bastante sesgado o subjetivo, dado que tiene un alto grado de matices tanto políticos como sociales, lo que lleva a grandes disputas dentro de los propios países y entre ellos, con muchos de los países más importantes del mundo dudando sobre qué tipo de políticas llevar a cabo, políticas de acogida e inclusivas hacia los refugiados, o por el contrario políticas más proteccionistas.

Esta naturaleza subjetiva sumada a la gran importancia que tendrá este tema en el devenir político futuro de toda la Unión Europea y quizás del mundo entero, es lo que me ha motivado a abordar la crisis de los refugiados en el presente trabajo. Intentando en la medida de lo posible llevar a cabo un estudio lo más objetivo posible, y dado que el desenlace de esta grave crisis humanitaria aún se antoja dudoso, me parece sumamente interesante ahondar en esta cuestión y poder aportar “un granito de arena” en el estudio de la misma.

El objetivo de este trabajo es, comprender las diversas políticas que se pueden realizar en este complejo tema, para que gracias a ello podamos extraer una serie de conclusiones, así como distintas políticas concretas que se puedan exportar desde una zona a otra, y finalmente realizar una serie de propuestas que permitan un avance en materia de refugiados en la Unión Europea. Para ello, debemos llevar a cabo un estudio imparcial y libre de cualquier sesgo, en el cual, analizaremos por un lado las políticas de la Unión Europea, y por otro las de Canadá, país que ha actuado de una manera notoriamente diferente, con unas políticas mucho más inclusivas, siendo un ejemplo de país involucrado en materia de refugiados.

En cuanto a la estructura del presente trabajo encontraremos tres grandes apartados que detallaremos a continuación.

En el primero de estos apartados comenzaremos hablando de la crisis de los refugiados desde una perspectiva general. Este apartado será una primera iniciación en este complejo tema, para ello primero averiguaremos cuál es la correcta definición de un refugiado, para posteriormente adentrarnos en el contexto histórico de esta situación. Seguidamente estudiaremos una serie de características socio-económicas que presentan los refugiados, lo que nos permitirá conocer a estas personas más en profundidad, el grueso de este apartado consta de un análisis de la distribución de los refugiados en la Unión Europea. Para cerrar el apartado, presentaremos un análisis econométrico que nos ayude a conocer algunas causas de esta distribución de los refugiados.

El segundo, se centrará en Canadá, y en él indagaremos en el contexto histórico del país, así como en su situación socio-económica para posteriormente profundizar en su política de acogida. Gracias a esto podremos realizar una comparativa entre las diversas políticas de acogida tanto en Canadá como en Europa.

Por último, expondremos una conclusión en la que se resumirán los principales resultados del trabajo y se propondrán una serie de recomendaciones sobre política económica.

## **2. LA CRISIS DE LOS REFUGIADOS EN EUROPA**

### **2.1. ALGUNAS DEFINICIONES PREVIAS**

Lo primero que debemos hacer es definir qué es un refugiado, ya que es fácil confundir este término con el de migrante.

ACNUR define a un refugiado como alguien que *“debido a fundados temores de ser perseguido por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de su país; o que careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores no quiera regresar a él”*. (ACNUR, 2016)

En cambio, la OIM define a una persona migrante como *“cualquier persona que se desplaza o se ha desplazado a través de una frontera internacional o dentro de un país, fuera de su lugar habitual de residencia independientemente de: 1) su situación jurídica; 2) el carácter voluntario o involuntario del desplazamiento; 3) las causas del desplazamiento; o 4) la duración de su estancia.”* (OIM, 2016)

A raíz de este primer acercamiento al término de refugiado ya encontramos una gran diferencia con un migrante común, el refugiado deja su país debido a una situación de peligro real contra su vida y sus derechos fundamentales, buscando asilo en un país alejado de los horrores de su tierra natal mientras que un migrante deja su país de origen con el objetivo de mejorar su nivel de vida, sin existir una potencial amenaza contra su vida.

## 2.2. CONTEXTO HISTÓRICO

Para comprender cómo se ha llegado a esta dramática situación que vivimos en la actualidad debemos comenzar estudiando cuál ha sido el foco de esta crisis humanitaria, el cual se sitúa en Siria en el año 2011.

Pero para conocer las causas que hicieron explotar el conflicto tenemos que remontarnos a unos años más atrás. El origen de este drama se remonta al año 2000, en el cual ya había una serie de características socioeconómicas poco favorables en el país, tales como corrupción, desempleo, ausencia de libertades políticas, así como la represión a la que sometía a su pueblo el por aquel entonces presidente sirio Bashar al Asad, que ya hacían presagiar un oscuro futuro para la nación.

En 2011 se produjo el hecho que desencadenó el conflicto, unos jóvenes pintaron consignas revolucionarias y ante este hecho el Gobierno actuó con una dureza desmedida arrestando y torturando a estos adolescentes. Este acto de cruel represión provocó una serie de protestas, esto a su vez desembocó en más actos represivos por parte de las fuerzas del Estado, las cuales abrieron fuego contra los manifestantes. Esto, como si de un ciclo se tratara, hizo que nuevas personas se unieran a las protestas y clamaran por un cambio en el Gobierno y una salida inmediata del presidente al Asad, sin embargo, el gobierno endureció aún más las medidas represivas. Ante esta grave situación, la oposición y sus simpatizantes dieron un paso adelante y decidieron contrarrestar dicha represión con violencia, obteniendo armamento con el que defenderse y expulsar a las fuerzas del Gobierno. La intensidad del conflicto fue aumentando rápidamente durante todo el año, llegando en 2012 los enfrentamientos a las ciudades más importantes del país, Damasco y Alepo, la situación adquirió tal gravedad que, en julio de ese año, la Cruz Roja declaró el conflicto sirio como una guerra civil. El conflicto ha ido adquiriendo tal complejidad durante los últimos años que ya no es solo una guerra entre el Gobierno y los opositores, sino que también se ha producido un conflicto entre distintas facciones de la oposición, ya que esta está formada por varios grupos muy heterogéneos, que sólo tienen en común su odio hacia el Gobierno del presidente al Asad. (BBC, 2016)

Los principales grupos que componen la oposición son:

- Ejército Libre Sirio creado en verano de 2011, combatientes moderados.
- Grupos Islamistas y Yihadistas como el Estado Islámico, creados entre finales de 2011 y principios de 2012.

A todas estas facciones hay que sumar desde 2014 varias naciones que han intervenido en la guerra, desde países europeos como UK o Francia de los que hay que destacar sus acciones contra el estado islámico. Por otro lado, tenemos a Rusia que al contrario que los países anteriormente citados sí que se ha posicionado en el enfrentamiento entre Gobierno y opositores apoyando el gobierno de Al Asad. Por último, aunque USA durante los últimos años al igual que los países europeos había tomado una política de no involucrarse en el conflicto, las cosas han cambiado con la reciente elección de Donald Trump como presidente ya que tras su elección ordenó un ataque contra el Gobierno de Al asad. (BBC, 2016)

En cuanto a cifras de los daños causados por este conflicto, actualmente se estima en unas 470.000 muertes y un enorme flujo de sirios huidos de su país, que intentaremos estimar a continuación mediante una tabla elaborada a partir de datos de Eurostat en la que se reflejarán las solicitudes de refugiados que han llegado a Europa desde el

inicio del conflicto, así como el número de las cuales han sido aceptadas por la Unión Europea. Lo que se pretende lograr con esta tabla es tener una primera visión de cómo han ido evolucionando los refugiados que intentan llegar a Europa.

Tabla 1: Solicitudes de refugio EU 28

<b>Año</b>	<b>Número de solicitudes</b>	<b>Solicitudes aceptadas</b>	<b>Tasa de aceptación</b>
<b>2011</b>	309.040	24.690	7,99%
<b>2012</b>	335.290	25.220	7,52%
<b>2013</b>	431.090	24.675	5,72%
<b>2014</b>	626.960	26.195	4,18%
<b>2015</b>	1.322.825	26.415	2,00%
<b>2016</b>	1.260.910	37.735	2,99%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat

Como se puede apreciar a simple vista, al inicio del conflicto las solicitudes para refugiarse en Europa se acercaban a 300.000, cifra que se fue incrementando en 2012 y 2013 ligeramente, para doblarse en 2014 llegando a 600.000, y más tarde, en el año 2015 se dispararon hasta la abultada cifra de 1.322.825, que disminuyó ligeramente en 2016.

En cuanto a la tasa de aceptación es notable reseñar que, si en el primer año del conflicto fue de casi un 8%, a medida que las solicitudes iban aumentando, no lo hacían en la misma proporción las solicitudes aceptadas, lo que supuso una ligera disminución de la tasa entre 2011 y 2013. En 2014 coincidiendo con el aumento de solicitudes que destacamos anteriormente, se produjo una disminución de la tasa de aceptación de 4,18%, que se sitúa aproximadamente en la mitad de lo que era en 2011. En 2015 esta tendencia decreciente continuó, situándose en un 2% para aumentar en 2016, año en el que coincidieron la disminución de las solicitudes con un aumento notable de las aceptaciones, esto produjo un incremento de la tasa de aceptación de un 1% entre ambos años.

### **2.3. PERFIL SOCIO-ECONÓMICO DE LOS REFUGIADOS**

Una vez que nos hemos documentado sobre el contexto que ha provocado esta oleada de refugiados es fundamental indagar en otro aspecto: cuál es el perfil real de un refugiado desde un punto de vista objetivo y libre de cualquier tipo de sesgo.

Gracias a este apartado conseguiremos, una visión más objetiva de la situación, y desde un mayor conocimiento, ver si la percepción que tenemos de ellos desde la lejanía del conflicto es la correcta.

Con este objetivo en mente, indagaremos sobre una serie de aspectos fundamentales para conocer mejor a estas personas y su situación.



Para ello nos apoyaremos en datos extraídos de la página web de Eurostat y en un estudio de ACNUR en el que se encuestó a los refugiados sirios y afganos que llegaron a Grecia.

Comenzaremos analizando a los refugiados demográficamente, para ello nos ayudaremos de dos tablas realizadas gracias a los datos obtenidos de Eurostat, en ambas tablas se emplean los datos referentes a solicitudes de asilo de refugiados en la Unión Europea de los 28.

*Tabla 2: Solicitudes de refugio EU 28 desagregadas por edad*

<b>Edad/Año</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>&lt;14</b>	55.590	69.715	91.115	118.300	256.780	292.155
<b>14 a 64</b>	250.015	260.900	334.905	502.125	1.056.600	959.395
<b>65 o mas</b>	2.310	2.965	3.725	5.075	7.780	7.700

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.*

Como podemos comprobar gracias a esta tabla, la mayor parte de los solicitantes de asilo en Europa están en un margen de edad comprendido entre los 14 y 64 años. Esto es lógico dado que las personas de esta edad son las que disponen de mejores condiciones para comenzar una nueva vida en otro país, ya que están en plenas facultades tanto físicas como de formación.

Además, vemos que la siguiente franja de edad que más solicitudes presenta son los menores de 14 años, los cuales en su mayoría huyen acompañados de sus familias.

Por último, comprobamos que el menor porcentaje de solicitudes de asilo coincide con las personas de más de 65 años, lo que puede deberse a las posibles dificultades propias de la gente de avanzada edad para emprender una huida hacia otro país.

Una vez abordado el tema en función del parámetro edad, pasamos a continuación a analizarlo según el sexo.

*Tabla 3: Solicitudes de refugio EU 28 desagregadas por sexo*

<b>Sexo/Año</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>Hombre</b>	211.880	220.275	283.220	440.705	954.075	852.395
<b>Mujer</b>	97.040	114.925	141.895	186.080	367.455	406.565

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.*

A la vista de los datos ofrecidos en la tabla expuesta sobre estas líneas vemos que es superior el número de solicitantes masculinos que femeninos, cuyas causas pueden ser los riesgos que lleva el viaje y la incertidumbre que conlleva llegar a un nuevo país. Buscan, inicialmente, establecerse para una vez conseguido ese objetivo, poder ayudar a sus familias a llegar a dicho país y reencontrarse.

Una vez que hemos desglosado a los solicitantes de asilo por sexo y edad, pasaremos a analizar otras características, para ello nos ayudaremos del estudio realizado por ACNUR.

Un punto fundamental es la educación. Al contrario de lo que se puede pensar desde los países de acogida, los refugiados no son gente ignorante, o sin estudios, de hecho, según el estudio realizado por ACNUR el 79% de los refugiados tiene formación secundaria o universitaria. Con este primer acercamiento al perfil de un refugiado ya podemos apreciar que estas personas están lejos de ser los ignorantes o bárbaros que muchas veces se presupone desde el desconocimiento. El nivel educativo es, sin duda, un aspecto muy favorable a la hora de adaptarse a sus países de acogida, ya que tener un buen nivel académico siempre acelera los procesos de integración tanto laboral como social para las personas que llegan a un nuevo país. Gracias a esto, se puede llegar a conseguir que desde occidente veamos a los refugiados como iguales, y no cometer el error de menospreciarlos o “infantilizarlos” como desde hace décadas se hace con el tercer mundo, viéndolos como gente incapaz que necesitan de nuestra ayuda para sobrevivir. Por tanto, si los resultados del estudio son veraces, el nivel educativo que tienen muchos refugiados les acerca a la concepción que tenemos desde occidente de alguien moderno y civilizado, dado que la educación aporta una forma distinta de ver lo que nos rodea, y mejora nuestra capacidad para adaptarnos y relacionarnos con gente de distintos ámbitos correctamente, haciendo que disminuyan las barreras sociales que creamos desde nuestra perspectiva occidental. Por este motivo es importante concienciar e informar a los nativos de los países de acogida sobre cómo son realmente los refugiados, y su situación, para desde el conocimiento, aumentar la empatía y facilitar la integración. (ACNUR, 2016)

Una vez que hemos comentado lo que, desde mi punto de vista, es el aspecto que podría ser el punto de inflexión en las políticas referentes a este tema, vamos a comentar brevemente algún que otro dato referente a los refugiados.

Entre los motivos que dieron los refugiados para huir de su país natal están el temor lógico de vivir en un estado de guerra, con la incertidumbre permanente de no saber si será posible sobrevivir, así como la discriminación, la grave falta de libertades sociales y políticas y las dificultades económicas que les impedían tener una vida mínimamente digna. Otro aspecto de gran relevancia es el motivo que llevó a estas personas a escoger el país de acogida, la mayoría asegura que el motivo que más peso tuvo a la hora de escoger era la reunificación familiar. (ACNUR, 2016)

## **2.4. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS REFUGIADOS**

Dado que el principal objetivo de este trabajo es analizar por un lado las políticas de Canadá y por otro las de Europa en cuanto a los refugiados, es importante que primero nos centremos en Europa, y en cómo se distribuyen los refugiados en este complejo continente. A su vez trataremos de explicar las políticas que ha llevado a cabo la Unión Europea.

Dado que la Unión Europea se compone de países con gobiernos y políticas muy diversas que no tienen nada que ver entre sí, siendo muchas veces estas políticas totalmente opuestas entre los estados miembros, nos centraremos en primer lugar en la actuación de la Unión Europea y los planes que involucran a todos sus países miembros, para posteriormente focalizar en una serie de países que pueden ser usados como ejemplos de las distintas posturas que hay dentro de la Unión Europea.

Los países que hemos seleccionado para analizar esta cuestión, y los motivos por los cuales así lo hemos hecho, son los siguientes:

- Alemania: dado que es uno de los países miembros de la unión que mayor liderazgo ostenta, y que desde el primer momento ha encabezado los planes de inclusión y refugio de estas personas.
- Suecia: país que puede ser usado como ejemplo de que se pueden realizar políticas incluyentes y efectivas en materia de refugiados.
- España: emplearemos nuestro país como muestra de la pasividad de muchos de los estados miembros de la UE en este tema tan polémico.

### **2.4.1. Europa**

En este punto vamos a hacer un primer acercamiento a la respuesta que la Unión Europea ha tenido para hacernos una idea del contexto.

La Unión Europea, debido a la cercanía geográfica con el conflicto, debería ser la principal acogedora de refugiados sirios, pero si en un primer momento se podría pensar que el conjunto de países que forman Europa iban a ayudar en la medida de sus posibilidades a estas personas, con el paso de los años esto parece una quimera, con países que se desentienden del conflicto, siendo un ejemplo claro nuestro propio país, España.

Desde que la crisis de los refugiados estallara, han sido evidentes los dos bloques en los que se ha dividido la UE. Por un lado, los países pro-acogida entre los que destacan los países nórdicos, a los que se suma Alemania, y, por otro lado, los países anti-refugiados, entre los que están los países que componen la periferia europea, España, Reino Unido, etc..., si bien los países pro-refugiados en un primer momento estuvieron más a favor de ayudarlos, en los últimos años están tomando un rumbo ideológico mucho más conservador y “egoísta”, tomando decisiones políticas en este tema cada vez más nacionalistas y disminuyendo el número de acogidos, así como la calidad de la integración que se les ofrece. Es posible que lo que haya llevado a esta falta de empatía de los países que más podrían ayudar sea el contexto social y económico que estamos viviendo en la actualidad. Hay que tener en cuenta que el conflicto estalló en unos años de crisis económica mundial, que afectó bruscamente a muchos de los países que podrían ofrecer asilo a los refugiados. Es evidente que la escasez de recursos y la pobreza que generó esta crisis en Europa ha vuelto a la sociedad más desconfiada y egoísta, y a su vez, también por consecuencia de la crisis, hemos visto aflorar movimientos nacionalistas y xenófobos, que transmiten un “discurso del miedo” en varios de los países más importantes de la Unión Europea. Debido a todo esto, Europa, además de una crisis tanto económica como institucional está sumida en una crisis de principios, dónde parece que sólo importa el bienestar propio. Nos encontramos ante una Europa más desunida que nunca, con cada país mirando por su propio beneficio y poniéndose en tela de juicio los beneficios que presenta formar parte de la Unión Europea, además del claro ejemplo de Reino Unido con su Brexit, tenemos otros casos de desavenencias, por ejemplo, referido al tema de los refugiados sirios que estamos estudiando, tenemos el caso de Hungría, Rumania, Republica Checa y Eslovaquia, que votaron en contra del reparto de 160.000 refugiados propuesto por la Comisión Europea, y tras la aprobación del acuerdo el ministro checo del interior declaró que “pronto nos daremos cuenta de que el rey está desnudo” en referencia a la imposibilidad de la Unión Europea para mantener los acuerdos y a la desunión imperante. Estos casos evidencian el débil estado en que se

encuentra la Unión. Atrás queda el tratado de Maastricht en el que se pretendía que la Unión Europea mantuviera una unidad tanto económica como política, donde los países miembros se ayudaran entre sí desinteresadamente y con el único objetivo del beneficio conjunto y la cohesión entre países. Por otro lado, con esta crisis cada vez ha sido más palpable el “enfrentamiento” entre el consejo de la UE y el consejo europeo, los cuales plantean rumbos ideológicos y políticas diametralmente opuestas. ( Enríquez, 2015)

Otro de los grandes problemas que se ha encontrado la Unión Europea es el auge del terrorismo islámico. Estos terribles sucesos han creado en la población europea un gran sentimiento de miedo, sobre todo hacia los extranjeros, creando a su vez odio hacia las personas que llegan a Europa en busca de seguridad, ante el temor de que estos sean terroristas islámicos. Tanto es así que los partidos más extremistas, lo han usado a su favor para aumentar aún más si cabe dicho temor y el odio hacia los extranjeros, para con ello pretender aumentar el proteccionismo y aislacionismo en sus propios países.

Lo comentado anteriormente no hace más que evidenciar el penoso papel que ha jugado la Unión Europea en este tema, siendo la tónica imperante en los países la pasividad, haciendo más esfuerzos por impedir la llegada de los refugiados que por ayudarles, sin un verdadero plan de asilo conjunto, sino con medidas provisionales creadas para “salir del paso” ya sea mediante cuotas de reasentamiento o mediante un aumento en los controles fronterizos y obligando con esto a que la mayor responsabilidad, recaiga sobre los países más cercanos al foco del conflicto, como son Turquía, Líbano y Jordania. (Ferrero Turrion, 2016)

En cuanto a los planes llevados a cabo por la UE destacan los siguientes:

- *“Acuerdos de readmisión con los países de origen”.*
- *“Refuerzo económico e infraestructural a las agencias de control de fronteras”.*
- Ayudas económicas a los países de la Unión que disminuyan los costes que conlleve la aceptación de los refugiados, intentando con ello incentivar dicha aceptación.

(Manchon Campillo, 2017)

- El sistema denominado “Hotspots”, el cual pretendía priorizar ciertos casos de refugiados con una gran necesidad de asilo. Para identificar estos casos se creó una serie de centros de registro.
- El sistema de cupos que pretende hallar la cantidad óptima de refugiados que podría acoger cada país miembro a través de una serie de variables.

(Borja Gonzalo, 2017)

Todo esto no hace más que dificultar la organización y ejecución de planes cohesionados entre países que permitan acciones eficaces, equitativas y justas de reparto de refugiados entre ellos. Si bien es cierto que los planes que se intentan llevar a cabo acaban siendo un fracaso como el pacto anteriormente citado que se realizó en 2015 y en el que se decidió que la UE acogiera a 160.000 refugiados de los cuales solo se han acogido de facto unos 44.000, cifra en torno al 27% de los previstos inicialmente en dicho acuerdo.

## 2.4.2. Algunos países de especial interés

Alemania es actualmente el país europeo que más refugiados ha acogido por lo que comentaremos su situación.

En 2015 en pleno auge del conflicto sirio, la canciller alemana Ángela Merkel tomó una decisión que extrañó a muchos, siendo la cabeza del partido conservador, optó por ayudar en la medida de lo posible a los refugiados sirios, permitiendo a miles de ellos entrar al país, esta decisión fue muy criticada, temiendo que se produjera un efecto llamada, y grandes cantidades de refugiados sirios se decantases por fijar como destino Alemania.

Entre las posibles causas que llevaron a la canciller alemana a adoptar estas políticas, está su situación demográfica. Alemania es un país con una baja tasa de natalidad y una gran esperanza de vida, si la evolución demográfica sigue progresando en la dirección actual, el país puede encontrar en el futuro graves problemas con respecto a las jubilaciones y el empleo. La decisión de acoger refugiados puede paliar estos problemas dado que como hemos comentado previamente en párrafos anteriores, los refugiados son personas con estudios, en edad trabajadora, que pertenecían a las clases medias sirias y supondrían un rejuvenecimiento de la sociedad alemana, además de estar cualificados para una gran cantidad de trabajos, siendo una mano de obra idónea. (Marquina, 2015)

Si bien esta posición inicial es loable, el rumbo que la política alemana ha tomado ha sido muy distinto en los últimos años. La población cada vez es más contraria a la inclusión de los refugiados y se ha presenciado un auge de los partidos extremistas y antieuropeos, esto sumado a la criticada gestión de su política exterior, han llevado a Alemania a negociar el cuestionable acuerdo con Turquía del que hablaremos más en profundidad en su parte correspondiente de este trabajo, y que supone una flagrante vulneración de los derechos humanos. (Youkhana, 2017)

A continuación, mostraremos una tabla para analizar cómo han evolucionado las peticiones de asilo en este país, así como la tasa de aceptación de estas.

*Tabla 4: Solicitudes de refugio, Alemania.*

<b>Año</b>	<b>Número de solicitudes</b>	<b>Solicitudes aceptadas</b>	<b>Tasa de aceptación</b>
<b>2011</b>	53.235	3.370	6,33%
<b>2012</b>	77.485	5.025	6,49%
<b>2013</b>	126.705	5.955	4,70%
<b>2014</b>	202.645	6.995	3,45%
<b>2015</b>	476.510	7.305	1,53%
<b>2016</b>	745.155	11.305	1,52%

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.*

Como podemos observar las solicitudes han ido aumentando desde 2011, tanto es así que en el período que hemos expuesto, el número de solicitudes se ha incrementado un 1300%, debido en gran parte a la importante campaña de acogida realizada por el gobierno alemán, que ha tenido un notorio efecto llamada.

Es importante reseñar que a medida que las solicitudes han ido aumentando de manera exponencial, no lo han hecho de manera proporcional las solicitudes aceptadas, las cuales, en un primer momento se situaban en torno al 6%, año tras año fueron disminuyendo hasta llegar al 1,5% en 2015, año desde el cual estas cifras han quedado estancadas, con lo que se demuestra que el gobierno alemán no ha podido hacer frente a todas las solicitudes recibidas.

Suecia es otro país que destacar dentro de la Unión Europea dado que ha acogido a una gran cantidad de refugiados sirios, de hecho, ha acogido a más refugiados por habitante que Alemania. Históricamente Suecia ha sido un país pionero tanto en la acogida de refugiados, como en la integración de estos en su sociedad, por tanto, era lógico pensar que ante esta gran crisis humanitaria que está sufriendo el pueblo sirio, el país nórdico participaría activamente otorgando asilo y ayuda a estas personas. Es posible que la gran integración y compromiso con los extranjeros más necesitados venga del origen de los propios suecos, dado que se estima que aproximadamente un 20% de la población tiene raíces extranjeras. (Gonzalez Enriquez, 2015)

La acogida de los refugiados sirios en Suecia fue muy notable hasta 2015, año en el que se estima que había acogidas unas 170.000 personas, cifra que, dada la población de Suecia, se antoja demasiado alta, siendo los refugiados un 1,6% de la población sueca, lo que ha llevado a un enorme incremento en los gastos destinados a la integración y acogida. A partir de este año se produce un endurecimiento de las políticas de acogida, así como un cambio en la visión de la sociedad ante estas personas ya que los suecos empiezan a ver a los refugiados como un problema, algo que años atrás hubiera sido impensable para ellos.

(Gonzalez Enriquez, 2015)

Continuaremos realizando una tabla en la que plasmaremos las solicitudes de asilo recibidas por el gobierno sueco, así como el número de ellas que han sido aceptadas.

*Tabla 5: Solicitudes de refugio, Suecia*

<b>Año</b>	<b>Número de solicitudes</b>	<b>Solicitudes aceptadas</b>	<b>Tasa de aceptación</b>
<b>2011</b>	29.650	1.820	6,14%
<b>2012</b>	43.855	2.890	6,59%
<b>2013</b>	54.270	2.380	4,39%
<b>2014</b>	81.180	2.375	2,93%
<b>2015</b>	162.450	2.255	1,39%
<b>2016</b>	28.790	3.010	10,46%

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.*

Como podemos observar a partir de 2011 la cifra de solicitudes de asilo que llegaron a Suecia fueron aumentando notablemente año a año, haciéndolo de forma exponencial en 2015, año en el que se doblaron el número de solicitudes respecto al año anterior. Es destacable que el año siguiente, 2016, las solicitudes bajaron a cifras inferiores a 2011.

En cuanto a la cifra de solicitudes aceptadas es destacable que durante todo el periodo de tiempo estudiado se ha mantenido bastante estable, rondando siempre entre las 2000 y 3000 solicitudes aceptadas por año. Es reseñable que la tasa de aceptación ha variado enormemente en este periodo, siendo durante 2011 y 2012 cercana al 6%, a partir de entonces sufrió una paulatina reducción año tras año hasta situarse alrededor del 1%, en 2016 se produjo un gran aumento llegando alcanzar un 10,46% esto fue debido a que por un lado aumentaron las solicitudes aceptadas y por otro disminuyeron el número de solicitudes recibidas.

Hay que destacar de Suecia que ha sido uno de los países que mejor ha integrado a los refugiados en su país, un raro caso en la unión europea, cuyos países se han caracterizado por una integración de los refugiados que se podría clasificar como mínimo de ineficaz, siguiendo un modelo más parecido al de otro país del que vamos a hablar con más detenimiento posteriormente, Canadá. Entre las medidas que ha llevado a cabo el Gobierno sueco están: ayudas en materia de vivienda, ya que los refugiados que sean acogidos en Suecia podrán residir durante dos años en una vivienda que les será proporcionada por el Estado; *clases de sueco gratuitas*, así como una *manutención y apoyo* para facilitar la entrada al mercado laboral del país; por último, es importante señalar que los refugiados *podrán comenzar a trabajar legalmente en el mismo momento en que llegan a Suecia*. Es necesario señalar también, que como hemos comentado anteriormente las políticas de asilo se endurecieron a partir del año 2015, lo que se ha traducido en menos acciones del gobierno destinadas a la integración, habiendo actualmente zonas de suburbios en la que el 80% de la población son personas refugiadas, lo que tiene un importante efecto negativo a la hora de lograr una plena integración en la sociedad. (Carlqvist, 2015)

En cuanto al mercado laboral los refugiados encuentran dos graves problemas:

- La gran especialización de las industrias suecas
- Necesidad de hablar sueco para entrar al mundo laboral.

Estos dos “baches” suponen un gran impedimento para los refugiados sirios que llegan a Suecia, lo que sumado a la llegada masiva de refugiados éstos han supuesto un gran aumento en la tasa de desempleo de los refugiados. (Etzold, 2017)

España ha sido un claro ejemplo de país europeo que ha tenido una política proteccionista en tema de refugiados siendo uno de los que peor ha gestionado la crisis siria en Europa.

Comenzaremos analizando las solicitudes de asilo demandadas a nuestro país por los refugiados, así como el número de estas solicitudes que han sido aceptadas por el gobierno español, Para ello nos ayudaremos de la siguiente tabla, la cual ha sido elaborada a partir de datos extraídos de la página web de Eurostat.

Tabla 6: Solicitudes de refugio, España.

<b>Año</b>	<b>Número de solicitudes</b>	<b>Solicitudes aceptadas</b>	<b>Tasa de aceptación</b>
<b>2011</b>	3.420	20	0,58%
<b>2012</b>	2.565	40	1,56%
<b>2013</b>	4.485	20	0,45%
<b>2014</b>	5.615	15	0,27%
<b>2015</b>	14.780	10	0,07%
<b>2016</b>	15.755	20	0,13%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

A la vista de estos datos apreciamos que, si bien la cifra de solicitudes recibidas se mantuvo estable entre 2011 y 2014, variando en apenas 2000 solicitudes, en 2015 se produjo un gran aumento de éstas llegando casi a triplicarse y alcanzando la notable cifra de 14,780 solicitudes, cifra que aumentó al año siguiente llegando a las 15.755.

Hay que tener en cuenta que en este mismo año las solicitudes de asilo recibidas por la UE fueron 1.260.910 lo que sitúa las peticiones de asilo a España en un 1% de la UE. Si bien las cifras de solicitudes recibidas por el gobierno español palidecen a las vistas en los países anteriormente estudiados, es aún más destacable el escaso número de las que han sido aceptadas manteniéndose durante casi todo el período la tasa de aceptación en aproximadamente un 0%, salvo en el año 2012 que se situó en un 1,5%.

Siendo estas unas cifras totalmente lamentables, en este apartado vamos a intentar mostrar qué es lo que ha llevado al gobierno español a permitir esta situación. Comenzaremos detallando algunos de los fallos más importantes del gobierno de España

En primer lugar, hay que destacar la escasa implicación de España con los acuerdos de la UE, si en un primer momento se esperaba que España estuviera entre los países que más refugiados acogería, con el tiempo ha quedado patente que el gobierno español no ve como una prioridad ayudar a las personas que buscan refugio. Para apoyar esta información con datos tenemos el claro ejemplo del incumplimiento por parte de España del plan de realojamiento de refugiados que propuso la UE, en el cual España tendría que acoger aproximadamente a unos 17.000 refugiados de los cuales, hasta el mes de mayo sólo han llegado unos 1.300 refugiados a nuestras tierras, cifra que ha ido aumentando en los últimos meses, llegando a situarse la cifra aproximadamente en 2.000, según datos del propio ministerio del interior (cerca de un 13% de lo que inicialmente se comprometió a reubicar), de los cuales, la mayor parte son provenientes de Siria. (CEAR, 2017)



## 2.5. POSIBLES CAUSAS DE LA DISTRIBUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE REFUGIADOS EN EUROPA

En este apartado se analiza la posible influencia de ciertos factores en la distribución de las solicitudes de asilo entre los países de la EU-28. Para ello, se realizará un análisis de regresión con datos de sección cruzada para el periodo comprendido entre 2011 y 2016 de acuerdo con la siguiente ecuación:

$$\ln \text{Solicitudes}_i = \beta_1 \ln \text{stock}_i + \beta_2 T\text{Aceptación}_i + \beta_3 T\text{Paro}_i + a_i + u_i$$

De acuerdo con la ecuación anterior, la variable solicitudes (expresada en logaritmos) vendrá explicada por las siguientes variables: (1) el stock de refugiados en cada país (expresado en logaritmos), (2) la tasa de aceptación de refugiados y, finalmente, (3) la tasa de paro. Asimismo, se incluyen efectos fijos para capturar características específicas de los países invariantes en el tiempo, así como para corregir el posible sesgo por omisión de variables en el modelo.

Para una correcta estimación del modelo anterior se tendrán en cuenta una serie de supuestos:

1) Cada variable explicativa cambia en el tiempo (al menos para algún  $i$ ) y no hay multicolinealidad perfecta entre las variables explicativas y permite la existencia de cualquier tipo de correlación entre  $a_i a_i$  y las variables explicativas en cualquier periodo,  $Cov(x_{it}, a_i) \neq 0$

2) Para cada  $t$ , el valor esperado del término de error es idiosincrásico, dadas las variables explicativas en todos los periodos y la heterogeneidad no observada, es igual a 0:  $E(u_{it} | x_i, a_i) = 0$

No hay "t" en las  $x$  en este supuesto, así asumimos que el término de error aleatorio no está correlacionado con la variable explicativa en ningún periodo de tiempo.

Bajo estos supuestos, que son idénticos a los supuestos empleados para el estimador de primeras diferencias, el estimador de efectos fijos es insesgado. Bajo estos mismos supuestos, el estimador de efectos fijos es consistente para  $T$  fijo cuando  $N$  tiende a infinito.

3)  $Var(u_{it} | x_i, a_i) = E(u_{it} | x_i, a_i)^2 = \sigma_u^2$  para todo  $t=1, \dots, T$

4) Para todo  $t \neq s$ , los términos de error idiosincrásicos no están correlacionados.

$$Cov(u_{it}, u_{is} | x_i, a_i) = E(u_{it} u_{is} | x_i, a_i) = 0$$

Bajo los cuatro supuestos anteriores, el estimador de efectos fijos de los coeficientes de los regresores es el estimador lineal insesgado óptimo. Puesto que el estimador de primeras diferencias es lineal e insesgado, necesariamente será menos eficiente que el estimador de efectos fijos.

5)  $u_{it}$  es independiente e idénticamente distribuido como una Normal (0,  $\sigma_u^2$ )

(Wooldridge, 2010)

A continuación, se muestran los resultados de la regresión:

*Tabla 7: Estimación de los determinantes de la distribución de solicitudes en la EU-28: 2011-2015*

<b>Variable dependiente:</b> <i>lnSolicitudes</i>	<b>Coefficiente</b>	<b>Desv. Típica</b>	<b>Estadístico t</b>	<b>p-valor</b>	
<i>Const</i>	0.650420	0.38222	1.697	0.0926	*
<i>Tasa aceptación</i>	-3.04195	0.981527	-3.099	0.0025	***
<i>Tasa paro</i>	2.36586	1.55886	1.518	0.1320	
<i>Ln stock</i>	0.861460	0.035815	24.05	5.85e-045	***

$R^2 = 0.874842$

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat y Banco Mundial.*

De acuerdo con las estimaciones obtenidas, y comenzando con el primero de los regresores, la tasa de aceptación resulta ser estadísticamente significativa. Este resultado se contradice con la débil correlación obtenida entre solicitudes y tasa de aceptación en la mayoría de los trabajos empíricos. La explicación podría estar en que la tasa de aceptación está calculada de manera agregada, es decir, sin tener en cuenta la procedencia de los refugiados y la presencia o no de estos países en las llamadas listas de países seguros.

La tasa de paro, sin embargo, resulta no ser estadísticamente significativa. En concreto, se obtiene que la tasa de paro presenta un efecto positivo en el volumen de solicitudes recibidas por los países europeos, lo que equivale a decir que los países con mayores oportunidades de empleo (y, por tanto, con menor tasa de paro) son los menos demandados por los refugiados, esto que a priori nos podría parecer una incongruencia se podría explicar por lo siguiente, debido al convenio de Dublín las solicitudes se realizan en la mayoría de casos en países fronterizos y no en destinos definitivos como Alemania, Austria, Suecia, Hungría donde las oportunidades de empleo son mayores.

Finalmente, la variable stock de refugiados resulta ser estadísticamente significativa. Su coeficiente positivo indica, como cabría esperar, que existe un cierto “efecto red”, de modo que los refugiados se sienten especialmente atraídos por países donde existe una comunidad relativamente grande de refugiados.

### **3. EL FENÓMENO DE LOS REFUGIADOS EN CANADÁ VS EUROPA: ALGUNAS LECCIONES**

En este apartado nos centraremos en el caso canadiense, ya que este país es un caso excepcional, siendo uno de los pocos países occidentales que ha emprendido una política de “puertas abiertas” hacia los refugiados provenientes de Siria, e intentaremos explicar qué diferencias presenta este país con respecto a todos los demás países occidentales, ya sean ideológicas, económicas, geográficas o incluso históricas; para decantarse por una política de acogida tan opuesta.

También es destacable el alto nivel de integración que presentan los refugiados en Canadá, de hecho, en el mismo momento en que llegan al país se les conceden todos los derechos que tendría cualquier otro ciudadano canadiense con la excepción del voto. Gracias a esto los refugiados pueden trabajar, además tienen acceso a la educación y a la sanidad. Es tal la intención de integrarles en el país que incluso pueden solicitar clases de idiomas, lo que conlleva que sus posibilidades de encontrar trabajo y tener una vida plena en su país de acogida aumenten exponencialmente. (El Español, 2016)

A continuación, mostraremos una tabla, realizada a partir de datos extraídos del Banco Mundial, en la que se reflejara como ha sido la variación del número de refugiados en Europa desde el estallido del conflicto en Siria.

*Tabla 8: Numero de refugiados y población, Canadá*

<b>Año</b>	<b>Número refugiados</b>	<b>Tasa de Variación</b>	<b>Población Total</b>	<b>Refugiados (%población)</b>
<b>2011</b>	164.883		34.342.780	0,48%
<b>2012</b>	163.756	-0,68%	34.750.545	0,47%
<b>2013</b>	160.349	-2,08%	35.155.451	0,46%
<b>2014</b>	149.163	-6,98%	35.544.564	0,42%
<b>2015</b>	135.888	-8,90%	35.848.610	0,38%
<b>2016</b>	97.332	-28,37%	36.143.016	0,27%

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial.*

Es significativo comprobar que, en el año 2011, el cual consideraremos como base, dado que fue el año que comenzó la crisis en siria, la cifra de refugiados era 164.883 y haya ido disminuyendo gradualmente año a año hasta llegar a 97.332 refugiados en 2016.

Esto choca con lo expuesto anteriormente donde hemos afirmado que Canadá ha realizado una gran política de acogida. La explicación a este hecho la encontramos en que las cifras aportadas por el Banco Mundial contabilizan el stock de refugiados indistintamente de su origen, por eso, aunque la cifra de refugiados total haya disminuido, con el paso de los últimos años se ha producido un gran incremento de los refugiados sirios en el país.

Para ver la manera de proceder del gobierno, estudiaremos una tabla elaborada por el gobierno de Canadá en la que se refleja el número de familias sirias que han sido aceptadas como refugiadas en el período comprendido entre noviembre de 2015 y julio de 2016.

Tabla 9: Familias sirias refugiadas en Canadá en el periodo Nov 2015- Jul 2016

Tamaño familia	Patrocinio combinado de refugiados		Refugiados asistidos por el Gobierno		Refugiado por patrocinio privado		Total	
	Número de familias	Personas	Número de familias	Personas	Número de familias	Personas	Número de familias	Personas
1	123	123	368	368	1.255	1.255	1.746	1.746
2	31	62	134	268	314	628	479	958
3	50	150	198	594	332	996	580	1.740
4	128	512	532	2.128	451	1.804	1.111	4.444
5	145	725	636	3.180	186	930	967	4.835
6	112	672	561	3.366	61	366	734	4.404
7	27	189	341	2.387	17	119	385	2.695
8	20	160	192	1.536	1	8	213	1.704
9	8	72	80	720	1	9	89	801
10	6	60	25	250			31	310
11	4	44	6	66			10	110
12			5	60			5	60
13	3	39	1	13			4	52
14	1	14					1	14
<b>Total</b>	<b>658</b>	<b>2.822</b>	<b>3.079</b>	<b>14.936</b>	<b>2.618</b>	<b>6.115</b>	<b>6.355</b>	<b>23.873</b>

Fuente: Pagina web del gobierno de Canadá

Como podemos ver en este período de tiempo, que corresponde a los primeros meses del gobierno de Trudeau, el número de refugiados sirios que han sido refugiados en Canadá ya sea gracias a los patrocinios privados, mixtos o públicos asciende a la cifra de 23.873, cifra que ha ido aumentando hasta nuestros días como comentaremos en los siguientes apartados.

Ahora que hemos hecho un primer acercamiento a la situación de Canadá en este tema tan complejo como es la situación de los refugiados sirios, pasaremos a indagar en las características tanto históricas y geográficas, como económicas y sociales que nos permitan comprender por qué Canadá ha abordado este tema de una manera tan distinta a Europa.

### **3.1. PERSPECTIVA HISTÓRICA DEL CASO**

Para conocer en profundidad las causas que han llevado a Canadá a su política de asilo e integración actual necesitamos conocer brevemente la historia de este país.

El epicentro estaría en los años 40, fecha a partir de la cual cambió tanto la mentalidad canadiense como sus políticas de asilo, con anterioridad a este año fueron bastante más restrictivas, años de guerra y caos en Europa en los que muchos europeos huyeron a Canadá, en busca de refugio y estabilidad económica. Estas primeras migraciones masivas hacia Canadá iban dando nuevos matices culturales al país. Desde ese momento, Canadá ha participado activamente en propuestas a favor de la integración y protección de los refugiados, lo que provocó que en 1951 firmara la convención sobre el estatuto los refugiados. Desde entonces Canadá ha sido un país pionero a la hora de acoger e integrar extranjeros, preocupándose especialmente en casos de personas refugiadas que huyen de la miseria y la guerra, reformando leyes a medida que el contexto histórico lo iba demandando, como fue el caso de 1976 con la guerra de Vietnam en pleno auge, Canadá aprobó leyes que facilitarían la llegada de refugiados, así como su plena integración. Habría que destacar que en 2001 la política integradora de Canadá se vio truncada por un suceso histórico y que hizo cambiar la perspectiva del mundo occidental hacia la sociedad árabe, el 11-S, que supuso que el país dejase de estar tan receptivo ante las llegadas masivas de inmigrantes, sobre todo de procedencia musulmana. Esto ha cambiado con la elección de Justin Trudeau del partido liberal como nuevo primer ministro en 2015 sucediendo a Stephen Harper del partido conservador. Trudeau ha abogado, al contrario que su antecesor, por políticas de acogida de inmigrantes centrándose sobre todo en el drama del conflicto sirio. (Muñoz Bravo, 2016)

### **3.2. SITUACIÓN SOCIO-ECONÓMICA CANADIENSE**

Sería ingenuo pensar que la política migratoria depende únicamente de la mentalidad de la población y de su generosidad. Un punto fundamental es la situación económica. Como hemos comprobado, en Europa una situación económica tensa provoca que las sociedades sean más cerradas ante los flujos migratorios y, por tanto, en este apartado, vamos a analizar la situación económica canadiense para ver cómo esta ha influido sobre las políticas de inmigración e integración.

A continuación, mostraremos algunos datos que nos permitirán entender la situación del país en los últimos años:

Tabla 10: Indicadores económicos de Canadá

Indicadores de crecimiento	2013	2014	2015	2016	2017(estimado)
PIB (miles de millones de USD)	1.837,44	1.783,78	1.550,54	1.532,34	1.627,30
PIB (Crecimiento anual en %, precio constante)	2,2	2,5	1,1	1,2	1,9
PIB per cápita (USD)	52.345,00	50.252,00	43.280,00	42.210,32	44.412,00
Saldo de la hacienda pública (en % del PIB)	-1,4	-0,5	-0,8	-1,9	-1,9
Endeudamiento del Estado (en % del PIB)	86,1	86,2	91,5	92,1	90,5
Tasa de inflación (%)	0,9	1,9	1,1	1,6	2,1
Tasa de paro (% de la población activa)	7,1	6,9	6,9	7	7,1
Balanza de transacciones corrientes (miles de millones de USD)	-57,94	-40,59	48,97	56,73	-50,07
Balanza de transacciones corrientes (en % del PIB)	-3,2	2,3	-3,2	-3,7	-3,1

Fuente: Pagina web del Banco Santander

Canadá es una de las economías más potentes del mundo, si nos guiamos por el PIB nominal por países, observamos que Canadá es el 10º país, pero esto no quiere decir que no esté atravesando dificultades económicas.

Hay un sector en especial que ha afectado gravemente a la situación actual del país: el sector petrolero, el cual tiene una gran importancia en la economía canadiense. El problema se originó cuando se produjo una gran bajada en los precios del petróleo en 2015, y esto afectó gravemente a Canadá debido a que es un país en el que las exportaciones tienen un gran peso en la economía. Es tal la dependencia de la economía canadiense del sector petrolero, que la crisis en este sector ha tenido un efecto dominó, afectando a la situación de otros sectores claves para la economía canadiense como son la ingeniería y la construcción. Por otro lado, ha tenido repercusión en el precio de las viviendas, que se ha reducido de forma notable. Este empeoramiento en la económica canadiense llevó a su vez a una caída en el precio del dólar canadiense, que históricamente ha tenido un valor similar al dólar estadounidense y actualmente se necesitan 1,25 dólares canadienses para comprar un dólar estadounidense. Aunque la depreciación de su moneda puede parecer algo

negativo a primera vista, puede suponer una buena oportunidad para modificar la política de inversiones, y una vía para optimizar la competitividad en otros mercados. (Banco Santander, 2017)

Tras este acercamiento a la situación económica canadiense podemos determinar que la diferencias en las políticas de asilo entre Canadá y Europa no dependen, por lo menos en un alto grado, de las diferencias en las situaciones económicas de los países, ya que al igual que muchos de los países europeos está soportando dificultades económicas, por lo que no se puede achacar el comportamiento canadiense a una situación económica especialmente boyante.

### 3.3. PLAN DE ACOGIDA CANADIENSE

A continuación, detallaremos cuál ha sido la manera de proceder del gobierno canadiense en materia de refugiados y gracias a esto veremos si el modelo ha sido tan opuesto al europeo como se puede pensar en un inicio.

El plan de acogida comenzó con la llegada de Trudeau a la presidencia en 2015, el cual en su plan electoral destacó la importancia de la ayuda humanitaria hacia los refugiados, especialmente sirios, que estaban sufriendo una situación crítica. Una vez investido presidente del gobierno de inmediato puso en marcha el plan de acogida, en el cual se planeaba acoger 25.000 refugiados provenientes de Siria. (Gobierno de Canada, 2017)

Dado el gran volumen de refugiados que se pretendía acoger en Canadá, el gobierno se planteó hacerlo en dos tandas, comenzando con 10.000 refugiados entre octubre y diciembre de 2015, para continuar acogiendo a los 15.000 restantes a finales de 2016. Cinco meses después del inicio del plan de acogida, Canadá ya había dado asilo a más de 27.000 refugiados sirios y según cifras recogidas en la página web oficial del Gobierno, más de 40.000 refugiados sirios han sido reasentados entre octubre 2015 y enero de 2017. El gran éxito de este plan es un raro ejemplo de que se puede llevar a cabo una política de acogida e integración efectiva desde un primer momento, dejando en evidencia a la Unión Europea de los 28. (Gobierno de Canada, 2017)

Ahora que hemos realizado una primera toma de contacto con el plan de acogida canadiense, vamos a intentar profundizar en el mismo.

Según la propia página del gobierno de Canadá, el sistema de refugiados de su país consta de dos partes principales:

- *“Programa de Reasentamiento de los Refugiados y los Asuntos Humanitarios, para las personas que necesitan protección”.*
- *“El Programa de Asilo de Canadá para las personas que hacen reclamos de protección de refugiados desde Canadá.”*

(Gobierno de Canada, 2017)

El primer paso que efectúa el Gobierno de Canadá a la hora de realizar su plan de acogida es identificar y seleccionar a los refugiados sirios que se pretende acoger en Canadá, parte que detallaremos a continuación:

Al inicio del programa, Canadá trabajó juntamente con ACNUR únicamente en Jordania y Líbano, países que como hemos visto con anterioridad sobre estas líneas,

son países con un mayor número de refugiados. Se empezó por estos países atendiendo al gran número de refugiados sirios registrados, posteriormente Canadá ha comenzado a trabajar con ACNUR en otro país estudiado en este caso, Turquía. Según palabras de Nancy Carón, portavoz del Ministerio de Inmigración, Refugiados y Ciudadanía de Canadá, en la selección se prioriza “a familias completas, mujeres en riesgo y miembros de la comunidad LGBTI”. Tras identificar correctamente a los refugiados más idóneos para ser acogidos, ACNUR es la encargada de enviarles un mensaje de texto para saber si estos refugiados están interesados en ser acogidos por Canadá, en caso afirmativo, pasarán a una siguiente fase en la que se les realizará una evaluación más exhaustiva, para determinar que no se corre ningún riesgo acogiendo a estas personas, por último para conseguir entrar en Canadá el solicitante de asilo debe ser aceptado por el gobierno norteamericano. Hay que destacar que en el caso de Turquía no es ACNUR el encargado del registro sino el propio Estado. (Gobierno de Canada, 2017)

Cabe resaltar que Canadá tiene una excepción a la hora de otorgar asilo a un refugiado, esto es en el caso de que un solicitante de asilo haya sido condenado con anterioridad por delitos graves o que dicha persona haya realizado la solicitud con anterioridad con resultado denegada por el propio país, Canadá.

Tras ser identificados, los refugiados pasarán a una siguiente fase en la que serán procesados. En este procesamiento serán entrevistados por profesionales cualificados, se les realizarán controles médicos exhaustivos y posteriormente pasarán por un control de seguridad. Una vez finalizado todo este proceso de recopilación de datos, estos deben ser correctamente contrastados para asegurar la veracidad de estos. Si los resultados son favorables, se otorgará al refugiado un visado de residencia permanente y su siguiente paso será la emigración hacia Canadá. En este tema de desplazamiento de los refugiados, Canadá ha trabajado activamente, poniendo a su disposición, aviones con destino a las ciudades que se consideran óptimas para su llegada, tras la cual son nuevamente examinados y se vuelve a verificar su identidad. Una parte crucial del plan de acogida es el trato recibido por los refugiados a su llegada a Canadá, otorgándoles los servicios y ayudas necesarios para una buena integración en el país, y evitando de esta forma que estas personas se encuentren desamparadas en un país desconocido, ya que sería totalmente infructuoso darles asilo, si luego no pueden disfrutar de una vida plena y con garantías, siendo una parte importante de la sociedad. (Gobierno de Canada, 2017)

A continuación, detallaremos el programa de reasentamiento de los refugiados.

En dicho programa se ayuda a los refugiados recién llegados al país ofreciéndoles tanto sustento económico básico como los servicios básicos necesarios a su llegada. La duración de estas ayudas está determinada, finalizarán en el periodo de un año desde la llegada del refugiado al país o hasta que se considere que se puede mantener por sus propios medios. Hay que destacar que cada provincia canadiense presenta unas tasas básicas de asistencia social, las cuales ayudan a determinar la cuantía de las ayudas que se destinan a este fin. Pero estos no son los únicos servicios que se contemplan en el Programa de Asistencia para el Reasentamiento, ya que durante las primeras cuatro a seis semanas en las que los refugiados viven en Canadá, el Gobierno se encarga de otros servicios orientados a acelerar el proceso de integración en la sociedad, tales como:

- *“Dar la bienvenida en el aeropuerto u otro puerto de entrada.*



- *Ayudar a encontrar un lugar temporal para vivir (en el que suelen estar días o algunas semanas)*
- *Ayudar a encontrar un lugar permanente para vivir.*
- *Evaluar sus necesidades.*
- *Información y ayuda para conocer Canadá.*
- *Remisiones a otros programas federales y provinciales ya otros servicios de asentamiento.*
- *Clases de lenguaje para facilitar el aprendizaje de inglés.*
- *Programas de orientación profesional.”*

(Gobierno de Canada, 2017)

Es necesario hacer alusión a la importancia que tienen en el asentamiento de los refugiados en Canadá los patrocinadores privados, los cuales son ciudadanos canadienses que se encargan de otorgar a los refugiados una ayuda paralela a la que les ofrece el Gobierno durante el tiempo que les patrocinen o hasta que el refugiado sea autosuficiente, ya sea a través de alimento, ropa, vivienda, etc.... (Gobierno de Canada, 2017)

Hay distintas formas de otorgar patrocinio privado a los refugiados, las más comunes son los llamados Grupos de Cinco, que consisten en la unión de cinco o más ciudadanos canadienses que a través del patrocinio conjunto ayudan a uno o más refugiados a establecerse en su comunidad local. (Gobierno de Canada, 2017)

Además de esta fórmula encontramos también las siguientes:

- *“Los titulares de acuerdos de patrocinio: son grupos que han firmado acuerdos con el Gobierno de Canadá para ayudar a apoyar a los refugiados del extranjero cuando vienen a Canadá”.*
- *Un Patrocinador Comunitario: es una organización, asociación o corporación que puede patrocinar a los refugiados para venir a Canadá.*
- *El Programa BVOR (Blended Visa Office-Referenced) es un programa en el cual los patrocinadores privados y el Gobierno de Canadá trabajan juntos para apoyar a un refugiado.*
- *Programa de Patrocinio de Asistencia Conjunta (JAS), las organizaciones se asocian con el Gobierno para reasentar a los refugiados con necesidades especiales.”*

(Gobierno de Canada, 2017)

Como hemos podido comprobar en este bloque del trabajo, el logro de la acogida y posterior integración de los refugiados en Canadá no es sólo producto del buen hacer del Gobierno, sino también de las ayudas que desinteresadamente ofrecen los ciudadanos canadienses, lo que muestra la gran implicación social de este país con los más necesitados, y mostrando una forma actuar frente a esta cuestión totalmente opuesta a la que observamos en Europa tanto en los Gobiernos como en la población.

### **3.4. ¿QUÉ PODEMOS EXPORTAR DEL MODELO CANADIENSE?**

Una vez analizada la actuación de Canadá, y anteriormente la de Europa debemos plantearnos las diferencias y similitudes entre ambos modelos de acogida, pero esto, entraña una gran dificultad dada la diversidad de modelos políticos que presentan los distintos países que componen la Unión Europea. Por esto simplificaremos al igual que hicimos anteriormente y cotejaremos los planes de la Unión Europea realizados conjuntamente, es decir, los planes que involucraban a todos los países miembros, y el plan de acogida realizado por el gobierno canadiense. Con ello lograremos ver las deficiencias de los planes europeos y cómo gracias a las distintas medidas aplicadas por Canadá podemos mejorar nuestro propio continente en materia de refugiados.

Comenzaremos destacando que los programas realizados por el gobierno canadiense desde la elección de Trudeau han guardado coherencia a lo largo del tiempo, teniendo claro cuál era el objetivo, la ayuda e inclusión efectiva de estas personas en situación de riesgo y afrontando este problema “de cara” y con decisión, caso totalmente opuesto a Europa que a medida que han ido avanzando los años ha ido cambiando completamente sus políticas, abandonando planes que estaban avocados al fracaso antes de comenzar y poniendo en marcha otros que poco tenían que ver con lo anterior y desentendiéndose a su vez año tras año de los acuerdos que firmaba.

Esta falta de una “hoja de ruta” clara a seguir, así como la ausencia de la dedicación e implicación necesaria son los puntos fundamentales en los que divergen ambos modelos.

Por otro lado, una de las claves del éxito de la política canadiense en materia de refugiados ha sido la combinación de esfuerzos llevada a cabo tanto por el gobierno como por los ciudadanos, siendo de especial relevancia estos últimos que han ayudado activamente a través de los distintos planes que hemos citado en el apartado anterior.

Pero esta ayuda de los ciudadanos no sería posible sin la gran implicación del gobierno. Otro de los puntos en los que la mayoría de gobiernos europeos se han desentendido, la creación de organismos populares con ayudas ya sean económicas o de cualquier otra índole supondría un gran avance en los modelos europeos de integración de refugiados. Es evidente que esto es muy complejo de trasladar a Europa dado que la Unión Europea está compuesta de una gran cantidad de países con Gobiernos muy heterogéneos, pero sería una gran solución a medio plazo que podría llegar a ser efectiva si se organiza correctamente.

Otro punto que comparar son los modelos de integración en el país, en este punto no podemos hablar de la UE en conjunto, ya que cada país ha tenido una forma de actuar distinta. Aunque en general en Europa la integración ha sido mucho menor que en Canadá, hay que reseñar que hay una serie de países europeos que han realizado políticas de integración realmente efectivas como hemos visto en este trabajo. Por tanto, en este apartado, aunque Canadá sea uno de los países que mejor ha integrado a los refugiados, los países europeos con peores políticas de integración no tienen necesidad de fijarse en un modelo tan lejano, sino que pueden hacerlo en los que se han llevado a cabo dentro del propio continente europeo.

Para finalizar vamos a citar algunos de los aspectos fundamentales que convendría que Europa importara desde Canadá.

- Uniformidad de políticas con un mismo criterio y un claro objetivo a largo plazo, dejando de lado las políticas cortoplacistas y que solo buscan “salir del paso”.
- Sistemas mixtos de ayuda al refugiado en los cuales el Gobierno y grupos ciudadanos trabajen conjuntamente.
- Ciertos tipos de ayuda que fomenten la participación ciudadana en temas de suma importancia como el que estamos tratando.
- Un programa eficaz y que sea establecido por todos los países de la unión europea sin distinción en el cual al igual que en Canadá se promueva la inclusión de estas personas en la sociedad de forma efectiva.
- Promover la concienciación social y fomentar una mentalidad abierta hacia las personas extranjeras en situación de riesgo.

#### **4. CONCLUSIONES**

En el presente trabajo hemos adquirido una serie de conocimientos fundamentales sobre la temática de los refugiados y en este apartado plasmaremos los aspectos más importantes de dicho trabajo para posteriormente realizar una serie de recomendaciones que podrían mejorar la situación europea.

Comenzaremos resaltando la gravedad del conflicto sirio que no sólo ha llevado consigo como consecuencia un inmenso número de muertes y un gran flujo de refugiados a Europa, sino que ha sido el detonante de una grave crisis en Europa que se ha visto obligada a hacer frente a un problema para el que no estaba preparada, respondiendo con políticas provisionales y totalmente ineficaces.

Por otro lado, tenemos el caso de un país geográficamente alejado del conflicto, pero que ha sabido responder a esta grave crisis humanitaria con decisión y buena voluntad, proponiendo una serie de medidas totalmente opuestas a la mayoría de las implantadas por los gobiernos europeos.

A través del estudio de las diferentes características que presentan los estados europeos y Canadá vemos que lejos de ser la economía la principal diferencia entre estas dos formas de actuar tan distintas, lo más destacado ha sido el gran compromiso que ha adquirido, no solo el gobierno canadiense sino su población ante esta grave crisis humanitaria, así como su gran determinación a la hora de llevar a cabo políticas efectivas y consistentes a lo largo del tiempo, no pensando únicamente en medidas provisionales.

Si Europa quiere redimirse y ayudar efectivamente a los refugiados sirios debe cambiar radicalmente sus políticas y aplicar una serie de medidas que posibiliten un asilo e integración con garantías, entre las cuales podrían encontrarse las siguientes:

Un aumento del gasto público destinado a mejorar tanto el número de refugiados por país como su correcta integración en ellos, financiada a través de un aumento de los impuestos, si bien esto podría parecer una medida demasiado impopular en un principio, a largo plazo podría traer consecuencias positivas para la economía de los países. Dado que muchos de los refugiados sirios son personas con una gran cualificación profesional y en una edad óptima, lo que supone que podrían desempeñar correctamente muchos puestos de trabajo, además supondría un

rejuvenecimiento de la población europea, la cual cada vez tiene una edad media mayor, con los gastos que eso supone entre los que encontramos los pagos de las pensiones.

Aunque se planteen medidas que puedan llegar a ser efectivas tanto a medio como a largo plazo, nada de esto será realmente eficaz si los gobiernos no se comprometen a desarrollar estas políticas y las ejecutan con decisión, aunque en un primer momento puedan acarrearles consecuencias políticas.

A pesar de que esta crisis ha tambaleado los cimientos de la Unión Europea, si finalmente los países miembros trabajan cohesionados correctamente en este tema, puede suponer un punto de inflexión no solo en materia de refugiados sino en el rumbo que tome la Unión Europea de ahora en adelante.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

Enriquez, C. G., 2015. *La crisis de los refugiados y la respuesta europea*, Madrid: Real Instituto Elcano.

ACNUR, 2016. *ACNUR*. [En línea]

Available at: <http://www.acnur.org/a-quien-ayuda/refugiados/quien-es-un-refugiado/>  
[Último acceso: 15 Junio 2017].

ACNUR, 2016. *ACNUR*. [En línea]

Available at: <http://acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2416-estudio-revela-que-los-refugiados-afganos-y-sirios-llegados-a-grecia-huyen-de-conflictos-y-violencia>  
[Último acceso: 16 Junio 2017].

ACNUR, 2016. *ACNUR*. [En línea]

Available at: <https://eacnur.org/blog/la-educacion-los-refugiados-una-prioridad/>  
[Último acceso: 16 Junio 2017].

Banco Santander, 2017. *Banco Santander*. [En línea]

Available at: [https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/canada/politica-y-economia?&actualiser\\_id\\_banque=oui&id\\_banque=17&memoriser\\_choix=memoriser](https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/canada/politica-y-economia?&actualiser_id_banque=oui&id_banque=17&memoriser_choix=memoriser)  
[Último acceso: 12 Septiembre 2017].

BBC, 2016. *BBC*. [En línea]

Available at: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37451282>  
[Último acceso: 16 Junio 2017].

BBC, 2016. *BBC*. [En línea]

Available at: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39282534>  
[Último acceso: 16 Junio 2017].

Borja Gonzalo, A., 2017. ¿Refugiados de primera o segunda clase?. *Relaciones Internacionales*, Issue 36.

Carlqvist, I., 2015. *Suecia, al borde del colapso*, s.l.: Gatestone Institute.

CEAR, 2017. *Informe 2017: Las personas refugiadas en España y Europa*, s.l.: CEAR.

El Español, 2016. *El Español*. [En línea]

Available at: [https://www.elespanol.com/mundo/20160608/130987320\\_0.html](https://www.elespanol.com/mundo/20160608/130987320_0.html)

Etzold, T., 2017. ¿Qué pasa realmente en Suecia con los refugiados? [Entrevista] (20 Febrero 2017).

Ferrero Turrion, R., 2016. Europa sin rumbo: El fracaso de la UE en la gestión de la crisis de refugiados. *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, Issue 21, pp. 159-176.

Gobierno de Canada, 2017. *Gobierno de Canada*. [En línea]

Available at: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role.html>

Gonzalez Enriquez, C., 2015. *La crisis de los refugiados y la respuesta europea*, s.l.: Real Instituto Elcano.

Manchon Campillo, F., 2017. *El reasentamiento y la reubicación de refugiados y su aplicación en la actual crisis humanitaria*, s.l.: Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Marquina, A., 2015. *El impacto de los flujos de refugiados en la Unión Europea. Los posibles dividendos demográficos y económicos*, s.l.: s.n.

Muñoz Bravo, V. P., 2016. *La intervención de Canadá respecto a la acogida de los refugiados de Siria en el periodo 2014-2015*, s.l.: Universidad del Azuay.

OIM, 2016. *OIM*. [En línea]

Available at: <https://www.iom.int/es/quien-es-un-migrante>

[Último acceso: 15 Junio 2017].

Wooldridge, J., 2010. *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*. s.l.:The MIT Press.

Youkhana, E., 2017. Acercamiento crítico a discursos de desarrollo relacionados con la crisis de los refugiados: perspectivas desde Alemania. *Revista internacional de filosofía*, Issue 19, pp. 333-344.

**6. ANEXO**

Tabla 11: Datos empleados en el análisis econométrico

<b>País</b>	<b>Año</b>	<b>Solicitudes</b>	<b>Tasa de paro</b>	<b>Stock Ref.</b>
Belgium	2011	31.910	0,072	22402
	2012	28.075	0,076	22024
	2013	21.030	0,084	25633
	2014	22.710	0,085	29179
	2015	44.660	0,085	35314
Bulgaria	2011	890	0,113	5688
	2012	1.385	0,123	2288
	2013	7.145	0,130	4320
	2014	11.080	0,114	11046
	2015	20.365	0,092	16557
Czech Republic	2011	750	0,067	2449
	2012	740	0,070	2805
	2013	695	0,070	3184
	2014	1.145	0,061	3137
	2015	1.515	0,051	3644
Denmark	2011	3.945	0,076	13399
	2012	6.045	0,075	11814
	2013	7.170	0,070	13170
	2014	14.680	0,066	17785
	2015	20.935	0,062	27326
Germany (until 1990 former territory of	2011	53.235	0,058	571684
	2012	77.485	0,054	589737
	2013	126.705	0,052	187567

the FRG)	2014	202.645	0,050	216973
	2015	476.510	0,046	316115
Estonia	2011	65	0,123	50
	2012	75	0,100	63
	2013	95	0,086	70
	2014	155	0,074	90
	2015	230	0,062	168
Ireland	2011	1.290	0,147	8248
	2012	955	0,147	6327
	2013	945	0,131	6001
	2014	1.450	0,113	5853
	2015	3.275	0,094	6125
Greece	2011	9.310	0,179	1573
	2012	9.575	0,245	2100
	2013	8.225	0,275	3485
	2014	9.430	0,265	10304
	2015	13.205	0,249	30239
Spain	2011	3.420	0,214	4228
	2012	2.565	0,248	4510
	2013	4.485	0,261	4637
	2014	5.615	0,245	5798
	2015	14.780	0,221	5798
France	2011	57.330	0,092	210207
	2012	61.440	0,098	217865
	2013	66.265	0,103	232487
	2014	64.310	0,103	252264
	2015	76.165	0,104	273126



Croatia	2011	0	0,137	824
	2012	0	0,158	724
	2013	1.075	0,174	684
	2014	450	0,172	726
	2015	210	0,161	522
Italy	2011	40.315	0,084	58060
	2012	17.335	0,107	64779
	2013	26.620	0,121	78061
	2014	64.625	0,127	93715
	2015	83.540	0,119	118047
Cyprus	2011	1.770	0,079	3503
	2012	1.635	0,119	3631
	2013	1.255	0,159	3883
	2014	1.745	0,161	5126
	2015	2.265	0,150	7067
Latvia	2011	340	0,162	95
	2012	205	0,150	125
	2013	195	0,119	160
	2014	375	0,108	183
	2015	330	0,099	208
Lithuania	2011	525	0,154	821
	2012	645	0,134	871
	2013	400	0,118	916
	2014	440	0,107	1007
	2015	315	0,091	1093
Luxembourg	2011	2.150	0,048	2855
	2012	2.050	0,051	2910

	2013	1.070	0,059	2873
	2014	1.150	0,060	1108
	2015	2.505	0,065	1332
Hungary	2011	1.690	0,110	5106
	2012	2.155	0,110	4054
	2013	18.895	0,102	2440
	2014	42.775	0,077	2867
	2015	177.135	0,068	4393
Malta	2011	1.890	0,064	6952
	2012	2.080	0,063	8248
	2013	2.245	0,064	9906
	2014	1.350	0,058	6095
	2015	1.845	0,054	7075
Netherlands	2011	14.590	0,050	74598
	2012	13.095	0,058	71909
	2013	13.060	0,073	74707
	2014	24.495	0,074	82494
	2015	44.970	0,069	88536
Austria	2011	14.420	0,046	47073
	2012	17.415	0,049	51730
	2013	17.500	0,054	55598
	2014	28.035	0,056	60747
	2015	88.160	0,057	72216
Poland	2011	6.885	0,097	15847
	2012	10.750	0,101	15911
	2013	15.240	0,103	16438
	2014	8.020	0,090	15741

	2015	12.190	0,075	14065
Portugal	2011	275	0,129	408
	2012	295	0,158	483
	2013	500	0,164	598
	2014	440	0,141	699
	2015	895	0,126	699
Romania	2011	1.720	0,072	1005
	2012	2.510	0,068	1262
	2013	1.495	0,071	1770
	2014	1.545	0,068	2182
	2015	1.260	0,068	2598
Slovenia	2011	355	0,082	142
	2012	295	0,089	176
	2013	270	0,101	213
	2014	385	0,097	257
	2015	275	0,090	292
Slovakia	2011	490	0,137	546
	2012	730	0,140	662
	2013	440	0,142	701
	2014	330	0,132	799
	2015	330	0,115	820
Finland	2011	2.915	0,078	9175
	2012	3.095	0,077	9919
	2013	3.210	0,082	11252
	2014	3.620	0,087	11798
	2015	32.345	0,094	12703
Sweden	2011	29.650	0,078	86615

	2012	43.855	0,080	92872
	2013	54.270	0,080	114175
	2014	81.180	0,079	142207
	2015	162.450	0,074	169520
United Kingdom	2011	26.915	0,081	193510
	2012	28.800	0,079	149799
	2013	30.585	0,075	126055
	2014	32.785	0,061	117234
	2015	40.160	0,053	123067

*Fuente: Elaboración propia a partir de las bases de datos de Eurostat y Banco Mundial*