

Máster Universitario de Enseñanza de Español como Lengua Extranjera CIESE Comillas – UC

Año Académico 2015-2016

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

LOS ENTORNOS PERSONALES DE APRENDIZAJE (PLEs).

**PROPUESTA FORMATIVA ORIENTADA A FUTUROS
PROFESORES DE ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA**

Trabajo realizado por:

María Vega López González

Dirigido por:

María del Carmen Moral del Hoyo

Resumen

Los futuros profesores de Español como Lengua Extranjera necesitan una solución que les ayude a gestionar toda la información, recursos y herramientas disponibles en su futura tarea docente, adquiridas tanto por su formación académica como por su aprendizaje personal, en su futura tarea docente.

En este sentido, los Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs) surgen a partir de la reflexión sobre las posibilidades de adaptación y personalización del aprendizaje. Estos son definidos como el “conjunto de herramientas, fuentes de información, conexiones y actividades que cada persona utiliza de forma asidua para aprender” (Adell y Castañeda, 2010:7). En ellos se incluyen tanto los aprendizajes formales como los informales, y reconocen al aprendiz como centro del proceso de enseñanza aprendizaje. Además, hacen especial referencia a ideas clave en el ámbito educativo actual, como son aprendizaje a lo largo de toda la vida, o la competencia básica de aprender a aprender.

A través de su aplicación en el ámbito de la enseñanza de ELE y con el fin de dar solución a la necesidad anteriormente comentada, intentaremos que los futuros docentes adquieran autonomía, motivación, y competencias y habilidades relacionadas con el aprendizaje colaborativo para mejorar, de esta manera, su futuro profesional y el proceso de aprendizaje de sus alumnos.

Para ello, se realizará una investigación que permita plantear, en primer lugar, un estado de la cuestión acerca del PLE y su aplicación en el campo de la enseñanza de lenguas extranjeras para, posteriormente, y a través de un análisis de necesidades específicas, realizar el diseño de un curso de aplicación de PLE dirigido a futuros profesores de Enseñanza de Español como Lengua Extranjera.

Palabras clave

PLE, entorno, personal, aprendizaje, ELE, enseñanza, español, lenguas, extranjeras, autonomía, colaborativo, conectivismo, diseño, curso, futuros, profesores, profesor, aprendiente, beneficios, inconvenientes, herramientas, recursos, información, búsqueda, creación, reflexión, compartir.

Abstract

Future teachers of Spanish as a Foreign Language (ELE) are constantly asking for a solution to help them managing all the information, resources and tools available in their teaching task, acquired both by their academic career and their personal learnings.

In this sense, Personal Learning Environments (PLE) arise from reflection on the possibilities of adaptation and personalization of learning. They are defined as the “set of tools, information sources, connections and activities that each person uses assiduously to learn” (Adell y Castañeda, 2010:7). They include both formal and informal learning, and they recognize the learner as the centre of the learning process. Furthermore, they pay special attention to some key ideas in education today, such as lifelong learning, or the basic skill of learning to learn.

Through the application of PLE in the Spanish as a Foreign Language we will make an attempt to provide the future Spanish teachers with autonomy, motivation and collaborative learning skills in order to improve their future career and the learning process of their pupils.

For this reason, it will be carried on an investigation about the application of PLE in the field of foreign language learning. After that, and through a specific needs analysis, we will design a course of PLE aimed at future teachers of ELE, trying, thus, to supply their limitations.

Key words

PLE, personal, learning, environment, ELE, teacher, teachers, teach, languages, foreign, world, lifelong, connectivism, spanish, second, language, application, autonomy, motivation, collaborative, course, design, future, learner, student, tools, resources, information, search, create, creation, reflection, share.

Índice de contenidos

1. Introducción.....	8
1.1. Objetivos generales y específicos	11
1.2. Metodología	12
2. Marco Teórico	14
2.1. Aprendizaje colaborativo y autonomía. Teoría del conectivismo	14
2. 2. Breve historia del e-learning y aplicación de las TIC en la enseñanza de ELE .	18
2.2.1. Breve historia del e-learning	18
2.2.2. Aplicación de las TIC en el aula de ELE	21
2.3. Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs)	23
2.3.1. Origen y Conceptualización del Término	24
2.3.2. Partes y elementos de un PLE.....	26
2.3.3. El impacto del uso de PLE en el ámbito educativo.....	30
2.4. PLE en la Enseñanza de Lenguas Extranjeras	32
2.4.1. Beneficios del PLE en la Enseñanza de Lenguas Extranjeras.....	32
2.4.2. Posibles obstáculos y problemas	34
2.4.3. Ejemplos de Buenas Prácticas de aplicación del PLE en LE/L2.....	35
3. Propuesta Didáctica: Curso de Formación del Profesorado de ELE en PLE	39
3.1. Destinatarios: Análisis de Necesidades	39
3.2. Objetivos de la propuesta.....	43
3.3. Contenidos	45
3.4. Metodología	46
3.5. Diseño de las sesiones. Secuenciación de contenidos	49
3.6. Criterios de Evaluación.....	57

4. Conclusión.....	60
Referencias bibliográficas	62
Anexo I. Cuestionario análisis de necesidades.....	69
Anexo II. Resultados del análisis de necesidades.....	73
Anexo III. Algunos recursos y herramientas para nuestro PLE	79
Anexo IV. Recursos y herramientas para profesores de ELE	80
Anexo V. Modelo de tutorial de uso de herramientas y aplicaciones didácticas	84
Anexo VI. Ejemplo de rúbrica de autoevaluación.....	92

1. Introducción

La revolución digital ha impactado de forma decisiva en los más diversos ámbitos de la vida actual y, por supuesto, también en el educativo: tanto en la forma de enseñar como en la de aprender. El concepto de aprendizaje ha dejado de ser un acto estático, efímero, definido por unos tiempos e instituciones determinadas, a ser una actividad constante, abierta y continua, sin tiempos ni espacios definidos. Dentro de esta revolución, Internet ha sido definitorio para conseguir un nuevo entorno para el aprendizaje, no sólo por el infinito número de fuentes de información y recursos existentes para gestionarla y convertirla en conocimiento, sino también por hacer posible la conexión con otras personas que comparten con nosotros aprendizajes, problemas e intereses (Torres y Costa, 2013).

Pero, ¿tenemos las herramientas necesarias para gestionar un aprendizaje a lo largo de toda la vida? ¿Cómo organizamos y seleccionamos la inmensa cantidad de información que encontramos en la Red? ¿Qué recursos podemos considerar más útiles y aptos para aplicarlos en nuestra propia realidad personal y profesional? ¿Somos conscientes de que existe una amplia red de individuos con los mismos intereses y motivaciones que nosotros que puede ayudarnos en nuestro proceso de aprendizaje?

Todas y cada una de las personas aprenden de una manera determinada, en contextos diversos, de numerosas fuentes y de múltiples formas según su estilo de aprendizaje, valores, ideales, habilidades, competencias y actitudes. Pero la gran mayoría de las veces no son conscientes de cómo llega a ellos la información, no tienen una forma de gestionar todo el conocimiento que acumulan día a día.

Para suplir estas carencias surge el concepto de Entornos Personales de Aprendizaje (PLE, *Personal Learning Enviroment*), definidos por Adell y Castañeda (2013:15) como “el conjunto de herramientas, fuentes de información, conexiones y actividades que cada persona utiliza de forma asidua para aprender”. Entre ellos se incluyen las personas a las que se consulta para informarse, las relaciones que se establecen con dicha información, las personas que nos sirven de referencia, las conexiones con nosotros mismos y con otros, y los mecanismos de reelaboración de la información para convertirla en conocimiento a través de la reflexión y la retroalimentación de otros.

En nuestra opinión, implementando la enseñanza de ELE con la formación en PLE, la docencia será optimizada en una gran diversidad de parámetros (incremento de la autonomía, aprendizaje colaborativo, factor motivacional...). Esta hipótesis está sustentada en diversos estudios que demuestran los beneficios del PLE en una gran variedad de ámbitos educativos de modo que, trasladarlo al aula de ELE, redundaría en una mejora de su enseñanza y aprendizaje. En este sentido, creemos que aún es mucho lo que se puede aportar respecto de la implementación de PLE en ELE.

Haciendo referencia a Siemens (2003 *apud*. Torres 2010:2),

El aprendizaje centrado en el aprendiente, para toda la vida, ha sido el grito de los visionarios de la sociedad del conocimiento de la última década. Sin embargo, el aprendizaje sigue siendo entregado con herramientas centradas en el profesor en un formato de doce semanas. La sociedad está cambiando. Las necesidades de los alumnos están cambiando. El curso, como modelo para el aprendizaje, está siendo cuestionado por las comunidades y las redes, que están en mejores condiciones para atender a las diversas características del proceso de aprendizaje mediante el uso de múltiples enfoques, dentro de una ecología del aprendizaje.

Por esta razón, y con el objetivo de ofrecer a los futuros profesionales de la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera una estrategia óptima para continuar con su aprendizaje a lo largo de toda la vida, se ha realizado una propuesta de curso donde se dará a conocer qué es el PLE, sus características y las posibles herramientas y recursos para gestionar los conocimientos que reciben día a día, y reflexionar acerca de ellos. De esta manera, se pretende mejorar su proceso de enseñanza-aprendizaje tanto en su rol de continuo discente, como en su futuro rol docente, para enseñar estas estrategias de aprendizaje autónomo a sus futuros alumnos.

Se trata de un estudio descriptivo cualitativo, puesto que la fase experimental del diseño curricular que se ha construido no se ha podido llevar a la práctica al no disponer de un grupo de alumnos para realizar el pilotaje.

Con el fin de lograr el objetivo propuesto, y tratando de otorgar coherencia a este planteamiento, este trabajo se ha estructurado en dos partes: marco teórico y propuesta didáctica.

En primer lugar, se ha realizado una búsqueda especializada de bibliografía con el fin de poder establecer un marco teórico sólido que nos sirva para establecer un desarrollo curricular riguroso.

Para comenzar, hemos realizado una aproximación al tema desde un contexto más amplio. En este apartado se han desarrollado las ideas de aprendizaje colaborativo y autonomía y su importancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Poco a poco se ha refinado el objeto de esta investigación, haciendo un acercamiento a la historia de la introducción de las TIC en el ámbito educativo en general y en la enseñanza de Lenguas Extranjeras en particular.

Estos dos puntos, que en un principio pueden parecer inconexos, conforman la base necesaria para desarrollar el principio fundamental de nuestra investigación: los Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs), de los cuales se han explicado de manera breve sus orígenes para, posteriormente, definir su concepto, los elementos que lo conforman y el impacto que su aplicación ha tenido en el ámbito de la educación.

Por último, y una vez conocidos estos datos acerca del PLE, se ha acercado este concepto al ámbito de la Enseñanza de Lenguas Extranjeras, donde se han expuesto los beneficios que supone su aplicación en este campo, así como los obstáculos que se pueden encontrar. Finalmente se han ilustrado algunos ejemplos de buenas prácticas que pueden servir como referencia para futuras actuaciones en el aula.

En cuanto a la propuesta didáctica del trabajo, se ha diseñado la programación de un curso semipresencial de 30 horas en torno al área temática de los Entornos Personales de Aprendizaje y su aplicación en el aula de ELE. Para otorgar coherencia al curso, hemos prestado especial atención a los objetivos, contenidos, la secuenciación y el enfoque metodológico. De la relación que surge entre estos componentes se alcanza la eficiencia del curso, aunque no se comprobará hasta que el diseño curricular no sea probado, valorado y evaluado por los estudiantes y docentes.

Con este trabajo pretendemos establecer unos pilares argumentados que construyan los cimientos de un camino para sucesivas investigaciones, pues creemos que tan importante es adquirir conocimiento e información como desarrollar los recursos y habilidades necesarias para afrontar los cambios sociales y técnicos, y continuar aprendiendo durante el resto de nuestra vida. Así, como afirma Downes (2007), el

aprendizaje, en lugar de ser un proceso de adquisición, debe ser un proceso de conversión.

1.1. Objetivos generales y específicos

El objetivo de este trabajo es, por un lado, realizar una revisión de la bibliografía de un estado de la cuestión sobre los Entornos Personales de Aprendizaje (PLE) y, por otro, aplicar esta revisión bibliográfica en el diseño de un curso sobre el PLE como herramienta para futuros docentes de ELE.

La meta de esta propuesta es equipar a los participantes en dicho taller con los recursos, herramientas y estrategias necesarias para que sean conscientes de la necesidad de reflexionar acerca de su proceso de aprendizaje y, así, fomentar su autonomía y llevar a cabo un aprendizaje a lo largo de toda la vida.

De igual modo, también se pretende que posteriormente puedan aplicar estos conocimientos en su aula de ELE y conseguir que los aprendientes de español aprovechen estas estrategias en su proceso de aprendizaje.

Por una parte, intentaremos enfocar nuestra propuesta hacia la integración tanto de *experiencias de aprendizaje formales* como *informales* (Torres, 2008) teniendo en cuenta la autonomía, reflexiones y gestión del aprendizaje del propio aprendiente. Entendemos por aprendizaje formal aquel que sucede en un entorno de enseñanza institucional y con un diseño de aprendizaje planificado y por aprendizaje informal, al contrario que el anterior, aquel que carece de toda estructura formal, teniendo lugar de forma casual. En nuestra opinión, el PLE tiene especial importancia en los límites existentes entre unos y otros aprendizajes, puesto que “aporta la flexibilidad y margen de maniobra del que, por su tamaño y procesos internos, carecen las instituciones” (Peña, 2013:104)

Además, se intentará que el estudiante se inicie en la adquisición de algunas de las competencias necesarias para desenvolverse correctamente en el mundo del trabajo y comenzar a aprender estratégicamente, convirtiéndose así en “aprendientes expertos”, con ganas de superarse a sí mismos.

Posteriormente, en el apartado de Propuesta Didáctica serán desarrollados los objetivos específicos del curso, relacionándolos con los contenidos, la secuenciación y el enfoque metodológico del mismo

1.2. Metodología

Para la realización de este proyecto, se seguirán los pasos fundamentales en el desarrollo un trabajo de investigación: elección y definición del tema, identificación del problema y sus antecedentes, formulación de la hipótesis, elaboración del marco de referencia teórica y puesta en práctica para abordar el tema.

Por tanto, centrándonos en un tipo de metodología deductiva, se realizará, en primer lugar, una revisión bibliográfica acerca de los estudios e investigaciones que han sido realizados acerca del PLE y, en concreto, del PLE en la enseñanza de lenguas; la necesidad de autonomía en los aprendientes; y el aprendizaje a lo largo de toda la vida, para, posteriormente, abordar la puesta en práctica de dichos conocimientos en el ámbito de la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera.

En cuanto a la propuesta didáctica del curso, será desarrollada de manera escueta posteriormente en el apartado dedicado a ella, no obstante, nos gustaría señalar algunos aspectos metodológicos que consideramos fundamentales para la comprensión del trabajo.

En primer lugar, y antes de comenzar con el diseño curricular del curso que vamos a desarrollar, hemos realizado un cuestionario de análisis de necesidades a lo que sería nuestro grupo meta “ideal”. Decimos “ideal” dado que no contamos con un alumnado real para poder planificar las sesiones. Este grupo está compuesto por 22 masterandos, alumnos del Máster de Enseñanza de Español como Lengua Extranjera de diversas universidades de España. A éstos se les ha pedido que contesten a una serie de preguntas que nos ayudarán a conocer los conocimientos previos del grupo y el punto de partida por el que comenzar a diseñar nuestro curso. Posteriormente, en el apartado de Metodología de la Propuesta Didáctica, se realizará un análisis exhaustivo de dicho cuestionario y sus resultados.

Una vez analizados los resultados, se ha diseñado un curso de formación para futuros profesionales en la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera en el ámbito de PLE. Este curso se desarrollará de manera semipresencial y tendrá una duración total de 30 horas, repartidas en 20 horas presenciales en aula, y las 10 restantes de trabajo autónomo fuera del aula. Para desarrollar la programación hemos prestado especial atención a los cinco grupos fundamentales para otorgar coherencia y eficacia a un curso:

objetivos, contenidos, metodología, secuenciación de contenidos y criterios de evaluación.

Cabe señalar que los contenidos han sido divididos en cinco bloques, dentro de los cuales se intentará cumplir con los objetivos generales y específicos propuestos. Además, en cada uno de estos bloques se ha hecho especial referencia a los materiales, agrupamientos y posibles actividades que pueden realizarse en la puesta en práctica del curso.

Es importante destacar, por último, que nuestra investigación ha sido exclusivamente de carácter descriptivo cualitativo. Esto se debe a la imposibilidad de llevar a cabo en estos momentos la fase experimental del curso. No obstante, esperamos que el desarrollo curricular pueda ser llevado a la práctica en un futuro dado que esta es la única manera que creemos objetiva para probar y evaluar la eficacia de un curso.

2. Marco Teórico

2.1. Aprendizaje colaborativo y autonomía. Teoría del conectivismo

En los últimos años se ha hecho constante referencia a habilidades como el aprendizaje colaborativo y la autonomía como características básicas que los aprendientes tienen que desarrollar con el objetivo de fomentar un aprendizaje significativo¹ y a lo largo de toda la vida². Pero, ¿qué se entiende por aprendizaje colaborativo y autonomía?

Nos encontramos ante una gran variedad de definiciones de aprendizaje colaborativo. Una de ellas, la realizada por Driscoll y Vergara (1997: 91) explicita que “para que exista un verdadero aprendizaje colaborativo, no sólo se requiere trabajar juntos, sino que cooperar en el logro de una meta que no se puede lograr individualmente”. De esta forma, en el aprendizaje colaborativo todos los miembros de la comunidad educativa se sienten comprometidos con el aprendizaje de los demás, desterrando la competitividad y generando una interdependencia entre individuos.

No obstante, en muchas ocasiones el aprendizaje cooperativo y colaborativo comparten la misma definición, hecho que ha sido discutido ampliamente. Por esta razón, Torres (2008:12) aclara ambos conceptos señalando que en los dos casos el aprendiente “construye activamente nuevas ideas y conceptos basados en conocimientos presentes y pasados”, pero que existen también grandes diferencias entre ellos:

- En primer lugar, el aprendizaje colaborativo se identifica con una visión constructivista social defendida por Vygotsky que alude a la idea de que el ser humano aprende teniendo en cuenta la situación social y la comunidad en la que se encuentra (Herrera y Conejo, 2009). Por otra parte, el aprendizaje cooperativo tiene que ver más con la visión ofrecida por Piaget de que el individuo aprende al margen del contexto social en el que se encuentra.

¹ Ausubel explica en su Teoría del Aprendizaje Significativo (1983) que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información. Por "estructura cognitiva" se entiende el conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. Según este autor, en el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad

²También denominado *lifelong learning*

- Además, en el aprendizaje cooperativo se realiza una división de tareas entre los individuos que componen el grupo, que deben estar bien estructuradas, lo que requiere un mayor control por parte del docente; mientras en el aprendizaje colaborativo el proceso está guiado por los propios alumnos, los cuales tienen unos objetivos comunes que conseguir sin ser necesaria la división de tareas.

Teniendo en cuenta estas dos diferencias básicas entre aprendizaje colaborativo y cooperativo, podemos afirmar que el aprendizaje colaborativo alude al componente social del aprendizaje como factor clave a la hora de desarrollar nuevos conocimientos, ideas y conceptos.

A continuación, señalamos algunas de las características que consideramos básicas para entender este tipo de aprendizaje (Torres, 2008; Collazos, Guerrero y Vergara, 2001):

- Los estudiantes son los responsables de su propio proceso de aprendizaje: deciden los objetivos, los procesos y la evaluación del grado de consecución de los mismos.
- Es más importante el proceso de interacción y aprendizaje que los resultados obtenidos en dicho proceso.
- La interacción es un elemento fundamental en este tipo de aprendizaje, además de la empatía, la escucha, la creatividad y la capacidad crítica,
- Su objetivo principal es el desarrollo íntegro de la persona y la motivación del aprendiente.
- Todos los componentes del grupo tienen una meta común a la que llegarán a través del consenso, la negociación, la exposición de ideas y conocimientos previos, etc.

En la enumeración anterior, hemos tratado el papel que el alumno tiene en un enfoque de aprendizaje colaborativo. Sin embargo, nos parece fundamental hacer referencia también al rol del profesor o tutor en la puesta en práctica de este enfoque. Collazos, Guerrero y Vergara (2001) defienden que el profesor debe ser el encargado de:

- Crear ambientes que generen interés en los alumnos y actividades en las que sea posible relacionar el conocimiento previo de los aprendientes con la nueva información;

- Ayudar a los aprendientes a desarrollar su pensamiento y habilidades de razonamiento y a ser independientes y autónomos en su proceso de aprendizaje;
- Monitorizar el trabajo de los aprendientes resolviendo las dudas que tengan.

Una de las ventajas principales del trabajo colaborativo es que favorece la autonomía, dotando al aprendiente de responsabilidad no solo en su proceso de aprendizaje, sino también en el del resto de sus compañeros. Por tanto, en este trabajo se tratan ambos conceptos de manera interrelacionada.

La llamada “autonomía” ha sido considerada un concepto central entre los teóricos de la educación durante las últimas dos décadas. Además, gran cantidad de autores y teóricos de la educación a lo largo de la historia, entre los que podemos mencionar desde Rosseau hasta Dewey, han aludido a este concepto en sus investigaciones y escritos (Torres, 2008).

Ya Confucio 551-479 AC (*apud.* Torres 2008), hizo referencia a este término con su famosa cita:

*Si le das un pescado a un hombre, lo alimentarás por un día.
Si lo enseñas a pescar, lo alimentarás toda la vida.*

En los últimos años mucho se ha hablado y escrito acerca de la autonomía del aprendizaje y aun así, todavía no parece existir una idea clara de lo que este término supone. No obstante, tal y como señala Torres (2008), con el auge del construccionismo y el enfoque comunicativo en la enseñanza de una lengua, el concepto de autonomía ha cobrado especial importancia en el proceso de aprendizaje del alumno.

Giovanni (1994) explica que el concepto de alumno autónomo lleva consigo un amplio abanico de implicaciones, por ello resulta complicado definirlo de forma breve. Por esta razón, el autor prefiere comenzar explicando lo que *no* es la autonomía para llegar finalmente a una definición de lo que es este concepto. Es por esto que decide descartar de su definición de aprendizaje autónomo ideas como el autodidactismo o autoaprendizaje, el abandono de la iniciativa y control por parte del profesor, o la concepción de autonomía como una nueva metodología, entre otras.

Así, Giovanni (1994) entiende la autonomía como aquella capacidad que desarrolla el alumno para organizar su propio proceso de aprendizaje. Es intencional, consciente,

explícita y analítica y su ejercicio implica que el propio aprendiz determine su responsabilidad y la toma de decisiones personales sobre su aprendizaje.

No obstante, las teorías más actuales tienden a defender el aprendizaje autónomo como un proceso en el que intervienen factores internos y externos al aprendiz. Esto es, no se trata de un aprendizaje aislado e independiente de los demás, no es algo cerrado, no es un acto solitario. Downes (2006) (*apud.* Torres 2008:17) aporta su opinión al respecto y afirma que no pretende dejar que sus alumnos “sin ayuda se sumerjan en el mar y se valgan por sí mismos”, sino que estos, durante su proceso de aprendizaje, pueden y deben pedir consejo, pues siempre habrá alguien dispuesto a guiarlos y apoyarlos.

Reinders (2014) señala, en relación con la autonomía en el aprendizaje de los alumnos, que un problema común en todos los contextos es que la mayoría de los aprendientes no están acostumbrados a aprender solos. Muchos de ellos no tienen las competencias, habilidades y experiencia para tener éxito en su aprendizaje de manera independiente.

Ante este problema, Torres (2008:17) afirma que el objetivo de la autonomía es “que el aprendiz se convierta en el protagonista de su proceso de aprendizaje, tomando decisiones para resolver los problemas”.

A la hora de aplicar estos dos conceptos en la sociedad actual, creemos necesario hacer referencia a un nuevo término tratado por diversos autores e investigadores (Downes, 2006 y 2007; y Siemens, 2004, 2005 y 2006): el “conectivismo”, considerado una de las teorías de aprendizaje para la era digital que mayor impacto ha tenido en los últimos años la educación online.

Siemens (2006) explica el enfoque conectivista como una manera de explicar el funcionamiento de la sociedad actual. En esta, según el autor, el conocimiento está distribuido en forma de red, desordenada, caótica y distribuida.

En relación con el aprendizaje, esta idea de que el conocimiento está distribuido en redes o comunidades implica que “el aprendizaje consiste en la habilidad para construir y atravesar esas redes” (Downes 2007:21, traducción propia).

Entre los principios del conectivismo, Siemens (2005) destaca:

- El aprendizaje y el conocimiento dependen de la diversidad de opiniones y puede residir en dispositivos no humanos
- La capacidad de saber más es más crítica que aquello que se sabe en un momento dado
- La alimentación y mantenimiento de conexiones es necesaria para facilitar el aprendizaje continuo
- La actualización es la intención de todas las actividades conectivistas
- La toma de decisiones es un proceso de aprendizaje.

El conectivismo, como la inmensa mayoría de teorías educativas, ha recibido diversas críticas e interrogantes. No obstante, esta “continúa jugando un papel importante en el desarrollo y emergencia de nuevas pedagogías, en las que el control está cambiando del tutor a un aprendiz crecientemente autónomo” (Kop y Hill 2008:11, traducción propia)

2. 2. Breve historia del e-learning y aplicación de las TIC en la enseñanza de ELE

Hasta este momento nunca una revolución tecnológica había cambiado con tanta velocidad nuestra forma de trabajar, de aprender, de relacionarnos e incluso de emplear nuestro tiempo libre. Podemos observar que los conceptos de trabajo y ocio en muchas ocasiones dejan de tener barreras de espacio y tiempo (Álvarez, 2014).

Por esta razón, creemos oportuno hacer referencia en este punto, de una forma necesariamente reducida, tanto a la historia del *e-learning*, como a un estudio de la introducción de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el ámbito de la enseñanza en general, y de la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera en particular. Es decir, explicaremos cómo las TIC han ido introduciéndose poco a poco en el ámbito educativo hasta llegar a ser una parte fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.2.1. Breve historia del e-learning

El concepto de *e-learning* en su traducción literal, se refiere a un aprendizaje electrónico, es decir, cualquier actividad educativa que se dé a través de medios electrónicos.

Algunos autores se refieren a este término reduciéndolo exclusivamente al ámbito de la tecnología y relacionándolo con el uso de las tecnologías como estrategia y solución para mejorar el conocimiento y rendimiento (Rosenberg, 2001). Sin embargo, otros ofrecen una visión más actualizada y hacen referencia a él como un espacio amplio de comunicación que hace uso de las tecnologías como un medio y recurso para llevar a cabo actividades formativas (Cabrero y Castaño, 2005)

Al no existir uniformidad en la definición del término, tampoco la hay al acordar el momento exacto del nacimiento *e-learning*. No obstante, Torres (2008) señala los cuatro periodos en su historia identificados por *Knowledgenet*. Además, añade una quinta y nueva etapa a considerar:

1. Era de la Capacitación Orientada en el Instructor (antes de 1983): Los aprendientes salen de su lugar de trabajo para interactuar con el instructor y sus compañeros.
2. Era Multimedia (1984-1993). Aparecen grandes avances tecnológicos. La disponibilidad en cualquier momento y en cualquier lugar proporcionó ahorros en tiempo y coste³.
3. Primera Ola del *E-learning* (1994-1999): Se dan importantes cambios en la Web y se buscan posibilidades para aprovecharlos y mejorar.
4. Segunda Ola del *E-learning* (2000-2005): Continúan los avances tecnológicos, acceso a banda ancha.
5. El nacimiento y el desarrollo de la Web 2.0⁴ o Web Social (2006-2011).

El desarrollo de Internet ha dado lugar a las Clases virtuales y la Universidad virtual. No obstante, muchos organismos educativos se están quedando atrás ante estos cambios tecnológicos, o su ritmo para adaptarse a ellos es relativamente lento. Por esta razón, podemos observar que los cursos online siguen organizados, en muchas ocasiones, siguiendo un modelo tradicional. Las instituciones apuestan por controlar el aprendizaje

³Las dos primeras etapas no siempre son consideradas como parte de la historia del *e-learning*, pero pueden ayudar a su contextualización

⁴ Herrera y Conejo (2009:3) entienden por Web 2.0 “aquellos servicios digitales que trasladan el centro del poder del *webmaster* al usuario de a pie, al que ya no se le exigen conocimientos en lenguajes de programación o diseño para crear y compartir contenidos en cualquier formato (texto, audio o imagen)”

basado en internet a través de *Learning Management Systems (LMS)*⁵ y Entornos Virtuales de Aprendizaje (VLE, de sus siglas en inglés *Virtual Learning Environment*)⁶. Poco a poco, nos estamos dando cuenta de que no podemos simplemente reproducir anteriores formas de aprendizaje (Atwell, 2007).

En la actualidad, los avances tecnológicos crecen de forma vertiginosa y con el desarrollo de la Web 2.0 y la Web 3.0 los usuarios son los principales protagonistas, caracterizados por generar la comunicación, los contenidos y crear su propia identidad en la Red. En consecuencia, se están produciendo cambios importantes no solamente en el plano tecnológico, sino también en el metodológico, destacando entre ellos la influencia que ejercen los medios sociales en los hábitos diarios de los usuarios. De esta forma, “se demanda una personalización del aprendizaje, una conectividad absoluta con otros pares, un acceso ilimitado a los recursos y fuentes de información, una flexibilidad total del modo, lugar y momento de acceso, y una convivencia cada vez más natural y necesaria de flujos formales e informales de aprendizaje” (García Peñalvo y Soeane Pardo, 2015:121)

Los principios básicos que deben caracterizar el modelo de aprendizaje actual son (Downes, 2005; García-Peñalvo y Soeane Pardo, 2015):

- Aprender no es recordar, memorizar.
- Aprender no es acumular contenidos
- Aprender es instanciar patrones de conectividad en la mente
- El aprendizaje es conocimiento tácito, inefable, personal.
- Se trata de un aprendizaje centrado en el usuario, que elige los temas, materiales y estilo de aprendizaje
- Se trata de aprendizaje por inmersión: aprender haciendo
- Se trata de aprendizaje conectado, basado en conversaciones e interacción

⁵El LMS, o Sistema de Gestión de Aprendizaje, es un *software* instalado en un servidor web que se emplea para administrar, distribuir y controlar las actividades de formación no presencial (o aprendizaje electrónico) de una institución u organización. Permitiendo un trabajo de forma asíncrona entre los participantes. En ellos, generalmente, no se incluyen posibilidades de autoría (crear sus propios contenidos), sino que se focaliza en gestionar contenidos creados por fuentes diferentes.

⁶Los VLS (o EVA, Entornos Virtuales de Aprendizaje) son espacios educativos alojados en la web y compuestos por un conjunto de herramientas informáticas que posibilitan la interacción didáctica. Son espacios con accesos restringidos solo para usuarios que respondan a roles de docentes o alumnos.

Atendiendo a estos principios, las instituciones y organizaciones educativas deben adaptar los modelos y espacios pedagógicos dando la posibilidad a los aprendientes de utilizar las herramientas y recursos que consigan hacer su aprendizaje más significativo, rompiendo las barreras de la enseñanza tradicional, añadiendo a la enseñanza características como colaboración, entornos abiertos, diversidad y autonomía (Downes, 2005).

2.2.2. Aplicación de las TIC en el aula de ELE

En el ámbito de la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera, al igual que ha ocurrido en otros ámbitos educativos, la llegada de las TIC ha tenido una importante repercusión y ha ido haciéndose un hueco para, finalmente, ser una parte fundamental en ella.

Cruz Piñol (2014) analiza dos décadas de “Tecnologías y ELE”, distribuyendo los avances en cuatro etapas principales: comunicación electrónica, Web 1.0, Web 2.0 y Redes Sociales⁷.

En la primera etapa, denominada “comunicación textual electrónica”, hace referencia al impacto de las tecnologías relacionadas con el correo y la Web, en las que se fusionan los medios de comunicación y la transmisión de información. Se empieza a estudiar en la década de 1980 la comunicación escrita mediante ordenadores, dando lugar a un medio de comunicación conocido como CMO (Comunicación Mediante Ordenadores). En estos años se analizaron los peculiares modos discursivos generados por la comunicación electrónica, en los que se mezclaba un sistema de comunicación escrito con las características de la oralidad. Se observó que en los textos virtuales se descuidaba el uso de la lengua. En esta etapa comienzan los trabajos en el ámbito de la enseñanza de inglés, fomentando una lectura pública (foros, wikis, correo electrónico) y permitiendo, así, que el estudiante adquiera un papel “adulto” de autor (Cruz Piñol 2014:5). Pronto comenzaron los estudios basados en experiencias diversas de profesores de ELE, los cuales utilizaban el correo electrónico para comunicarse con sus alumnos y disponer, de esta manera, de una gran variedad de recursos y temas. Además, se plantean iniciativas donde se utilizan foros de debate para facilitar el desarrollo de la lengua en contextos comunicativos. Los resultados de estas iniciativas, según Cruz

⁷Una Red Social es una estructura social compuesta por un conjunto de actores (individuos u organizaciones) relacionados normalmente por algún criterio (parentesco, amistad, profesionalidad).

Piñol (2014), fueron fascinantes, observando en los alumnos una motivación e ilusión espectacular en su propio aprendizaje.

En la segunda etapa citada por la autora, denominada Web 1.0, encontramos nuevos entornos en los que el hipertexto y los multimedios aparecen combinados, dando lugar al *hipermedio* que de la posibilidad de ampliar el contexto con materiales complementarios de cualquier tipo. En el ámbito de ELE, este desarrollo da lugar a un enorme “manantial de materiales” (Cruz Piñol 2014:9) para la enseñanza de la lengua, pudiendo realizar, de esta manera, actividades en las que los alumnos buscan información con objetivos definidos de aprendizaje.

Sin embargo, el mayor cambio aparece en la siguiente etapa definida por Cruz Piñol, la entrada de la Web 2.0, donde cualquier usuario es capaz de publicar en la Web. Aparecen en este momento los blogs y wikis, pudiendo diseñar espacios Web e introducir conocimiento, reflexiones e ideas de manera relativamente sencilla. Gracias a la Red, desde este momento es posible publicar, participar, usar... y rápidamente comienzan a adaptarse estas ventajas para la enseñanza en general y de ELE en particular.

Hernández Mercedes (2012) señala que tanto los blogs como las wikis presentan gran cantidad de posibilidades pedagógicas. A través de su uso se pone énfasis en los procesos, produciéndose así situaciones reales de comunicación. Por otra parte, facilitan “una audiencia real y un contexto de desinhibición, mejorando la interacción entre los participantes” (Hernández Mercedes 2012:68).

No obstante, para publicar en la Red es necesaria una profunda reflexión acerca de las características de cada nuevo recurso, y podemos encontrar gran cantidad de críticas de diversos autores acerca del mal uso de la Web 2.0 por los usuarios, aunque en algunos casos, las experiencias de su aplicación en el aula han resultado exitosas.

En último lugar llega la llamada Web Social acompañada de tres cambios que revolucionan la manera de trabajar con Internet: la generalización de los dispositivos móviles, la Nube y las redes sociales. Pronto, los dispositivos móviles pudieron conectarse a internet y se convirtieron en ordenadores con aplicaciones que permitían la comunicación sin límite de caracteres. Además, aparecieron las redes sociales que conectaban a través de un solo clic los diferentes lazos y vínculos de la sociedad. Este

hecho, según Hernández Mercedes (2012), ha conseguido romper las barreras espacio-temporales, llevando la clase más allá del aula y abriéndola a un entorno de inmersión. Esta misma autora hace referencia a algunas experiencias de aplicación de redes sociales como Facebook o Twitter en ELE, destacando, por ejemplo, el uso de Twitter en el Instituto Cervantes de Tokio para practicar la competencia gramatical y pragmática.

En este paradigma, como señalan Cruz Piñol (2014) y Álvarez (2014), surge el concepto de aprendizaje ubicuo o *u-learning*, que se refiere a la manera en que los dispositivos móviles dan la posibilidad a los usuarios de desarrollar su proceso de aprendizaje en cualquier lugar, momento y a través de cualquier vía.

2.3. Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs)

Hasta este momento hemos señalado la importancia que tienen habilidades como la autonomía o el aprendizaje colaborativo a la hora de desarrollar un aprendizaje significativo y a lo largo de toda la vida.

Las ventajas que nos ofrece la Web 2.0 y sus servicios dan lugar a la necesidad de implementar un nuevo modelo educativo en el que sean los propios usuarios quienes seleccionen el contenido apropiado para sus necesidades sin restricciones, como lo han hecho los anteriores sistemas de LMS o VLEs institucionales.

Somos conscientes de que gran parte del aprendizaje tiene lugar en contextos y escenarios informales donde los aprendientes detectan el contenido, lo recopilan y sintetizan según sus necesidades y lo suplementan y redistribuyen a otros usuarios interesados en el mismo tema.

Basándose en las ideas de aprendizaje colaborativo y Redes Sociales, muchos investigadores sugieren el concepto de Entornos Personales de Aprendizaje (comúnmente denominados PLEs, de sus siglas en inglés *Personal Learning Environment*) como una nueva aproximación del desarrollo de las herramientas de aprendizaje a través de la Red. Atwell (2008), entre otros autores, considera que estos no están basados, como los VLEs, en las plataformas de aprendizaje integrado, sino que son una colección de herramientas diversas usadas para trabajar, aprender, reflexionar y colaborar con otros. Los PLEs pueden ser vistos como espacios en los que las personas

interaccionan y se comunican, y cuyo resultado último es aprender y desarrollar el llamado “aprender a hacer”.

2.3.1. Origen y Conceptualización del Término

El concepto de PLE, según Adell y Castañeda (2010) se remonta al año 2001. Es en este año cuando se empieza a desarrollar la idea de un entorno de aprendizaje centrado en el alumno. Este hecho supone una evolución de los entonces populares Entornos Virtuales de Aprendizaje (VLE), centrados en la institución. Todo esto se plantea en el marco del proyecto NIMLE (*Northern Ireland Integrated Managed Learning Enviroment*) financiado por JISC (*Joint Information Systems Comitee* de Gran Bretaña). Unos años más tarde, en 2004 exactamente, el JISC incluye una sesión específica en su Congreso Anual acerca de entornos telemáticos centrados en el alumno a los que llama *Personal Learning Enviroments* (cuyo acrónimo PLE es usado en la actualidad en todos los idiomas). Esta fue la primera vez que este concepto es usado oficialmente, generalizándose posteriormente y evolucionando a lo largo de los años.

Desde aquella primera conferencia en 2004, este tema se ha desarrollado ampliamente. En la actualidad, debido a esto, podemos encontrar una interesante cantidad de artículos publicados. No obstante, tal y como apunta Atwell (2007), aún no existe un verdadero acuerdo acerca de lo que es el PLE. Este mismo autor señala: “lo único en lo que la mayoría de la gente parecía estar de acuerdo es que no se trataba únicamente de una aplicación de software. En lugar de ello, se trata de un nuevo enfoque hacia la utilización de las tecnologías del aprendizaje” (Atwell 2007:19, traducción propia).

Aunque el tema de los PLEs había comenzado a aparecer gradualmente en congresos, conferencias y reuniones sobre tecnología educativa, es en 2010 cuando se lleva a cabo la primera *PLE Conference* en Barcelona, surgiendo así un foro periódico en el que se tratan los Entornos Personales de Aprendizaje como contenido central desde el que se abordan otros temas.

Desde el momento en el que aparece el concepto de PLE, ha sido habitual abordarlo desde dos perspectivas, las cuales muchas veces son presentadas como antagónicas (Salinas, 2013): una tecnológica, que hace referencia a configuraciones de software y aplicaciones; y otra pedagógica, que incorpora el concepto a una corriente de pensamiento que tiene en cuenta la perspectiva del alumno.

La primera de ellas, la perspectiva tecnológica, es defendida por autores como Wilson, (2005) (*apud.* Adell y Castañeda 2013); Van Harmelen, (2006); Wilson et al., (2007); y en nuestro país Casquero et al., (2008”). Estos señalan que nos encontramos ante un nuevo entorno tecnológico que pone como centro del aprendizaje al estudiante. Según Casquero (2013), este enfoque define el PLE como una plataforma software, un sistema con una estructura, partes y funciones determinadas que le permiten gestionar distintas herramientas y recursos cuyo objetivo es crear y generalizar la mejor herramienta de PLE.

En cuanto a la perspectiva pedagógica, defendida por autores como Atwell (2007); Torres (2008); Downes (2010); Adell y Castañeda (2010); Salinas (2013); o Peña (2013) entre otros, se entiende que el PLE es un enfoque pedagógico sobre cómo aprenden las personas con tecnología. Pero sobre todo se entiende como una forma de ver el aprendizaje con Internet, sus relaciones, dinámica y naturaleza.

Sin embargo, es importante señalar que, conforme van pasando los años y las investigaciones y foros de debate acerca del PLE van aumentando, estas dos tendencias iniciales parecen estar desembocando en posiciones más centrales, dando lugar a “un enfoque pedagógico con unas enormes implicaciones en los procesos de aprendizaje y con una base tecnológica evidente, es decir, un concepto tecno-pedagógico” (Adell y Castañeda 2013:15)

Asimismo, Cabero, Barroso y Llorente (2010) creen necesario clarificar que el PLE no es una plataforma de software para la formación (así como lo era el VLE). En lugar de esto, señalan que es un entorno construido por cada individuo y constituido por distintas herramientas que permiten potenciar el aprendizaje formal e informal del sujeto en un espacio abierto con el entorno y las personas que en él se encuentran.

En resumen, todo lo comentado anteriormente permite confirmar que el PLE es una recopilación de herramientas y recursos establecida con el propósito de que pueda ser utilizada por el usuario en función de sus necesidades y para el desarrollo de su aprendizaje.

Una vez conceptualizado el término, Panagiotidis (2012) señala las características básicas que definen los Entornos Personales de Aprendizaje:

- Son sistemas abiertos controlados por individuos y que funcionan independientemente de la institución educativa.
- Son personalizables, ya que permiten al usuario el uso de una gran variedad de herramientas de la Web 2.0, recursos y servicios digitales a los que el individuo se suscribe.
- Concentran todas las herramientas que los usuarios necesitan en un solo lugar y simplifica su manejo.
- Promueven el aprendizaje formal y a lo largo de toda la vida.

Teniendo en cuenta todo lo señalado hasta ahora, podemos concluir que la idea de un Entorno Personal de Aprendizaje reconoce que el aprendizaje es continuo y busca proporcionar herramientas que lo apoyen. Además, las definiciones de PLE se basan en la idea de que el aprendizaje tiene lugar en diferentes contextos y situaciones.

El objetivo principal de los PLEs es, por tanto, extender el acceso de la tecnología educativa a todo el mundo que desee organizar su propio aprendizaje. Además, la idea de PLE lleva consigo todo tipo de aprendizaje, incluyendo aprendizaje informal, el aprendizaje en el trabajo, desde casa, el aprendizaje conducido por la resolución de problema y aquel aprendizaje motivado por el interés personal, así como el aprendizaje llevado a cabo en los programas y cursos de educación formal (Atwell, 2007).

2.3.2. Partes y elementos de un PLE

Como hemos señalado hasta ahora, el Entorno Personal de Aprendizaje está configurado en base a unas herramientas, recursos y servicios que nos permiten acceder y crear relaciones con la información y con otras personas. Entre estos, Atwell (2008) sugiere los siguientes: acceder y buscar información y conocimiento; combinar información y conocimiento; manipular, reorganizar y cambiar artefactos de conocimiento; analizar información para desarrollar conocimientos; presentar ideas, aprendizaje y conocimiento en diferentes formas para diferentes propósitos; representar las estructuras de conocimiento básicas de los diferentes artefactos; compartir a través del apoyo a individuos en sus aprendizajes; crear un entorno de aprendizaje colaborativo.

Posteriormente Atwell (2008), realiza una clasificación de todas estas herramientas y recursos que conforman el PLE y las divide en tres procesos cognitivos básicos: leer, reflexionar y compartir.

Ayudándose de la clasificación propuesta por Atwell (2008), Adell y Castañeda (2011) explican de manera específica a qué nos referimos cuando hablamos de herramientas y estrategias de lectura, de reflexión y de relación:

- Herramientas y estrategias de lectura: son las fuentes documentales y experienciales por los que obtenemos información. Esto es, los sitios y mecanismos a través de los cuales nos informamos y extraemos la información que necesitamos. Entre ellos podemos destacar: lecturas rápidas, revisión de titulares, asistencia a conferencias, visionado de audiovisuales, etc. También incluyen en este apartado aquellas actitudes y aptitudes para la búsqueda (curiosidad, iniciativa, independencia...)
- Herramientas y estrategias de reflexión: son aquellos servicios que nos permiten transformar la información y modificarla integrando en ellas las herramientas y espacios en los que damos sentido y reconstruimos el conocimiento a través de la reflexión. Además, se incluyen los procesos que ponemos en marcha para modificar la información: reflexión, reorganización, priorización, reelaboración, etc.
- Herramientas de relación, para compartir y reflexionar en comunidad. Las fuentes, mecanismos y herramientas a las que nos referimos todo el tiempo no son solamente individuales, sino que se incluye en ellas a las personas con las que, a través de la interacción y sus experiencias, enriquecen nuestro conocimiento y nuestro aprendizaje.

A través de las últimas herramientas y estrategias formamos un complejo entramado fundamental en el Entorno Personal de Aprendizaje de las personas: las llamadas Redes Personales de Aprendizaje (denominadas PLN de su acrónimo en inglés *Personal Learning Network*). La PLN está formada por las herramientas, procesos y actividades que me permiten compartir, reflexionar, discutir y reconstruir conocimiento otras personas (Adell y Castañeda, 2011).

El debate entre si la PLN forma parte del PLE o es algo totalmente ajeno a él, es muy constante. No obstante, en este proyecto y siguiendo la línea de investigación Adell y Castañeda (2010, 2011, 2012 y 2013), consideramos que la PLN forma parte del PLE del individuo, pues como hemos expuesto anteriormente, la comunicación y el

aprendizaje colaborativo es un elemento clave a la hora de aprender de manera significativa.

Podemos encontrar otras clasificaciones de las herramientas y estrategias que conforman el PLE, por ejemplo, la elaborada por Torres y Costa (2013), sin embargo todas ellas, aunque con distinta estructura, responden al mismo patrón propuesto por Atwell (2008) o Adell y Castañeda (2013).

No obstante, en la definición de PLE expuesta en el apartado anterior, hemos concluido que “es el conjunto de herramientas, fuentes de información, conexiones y actividades que cada persona utiliza de forma asidua para aprender” (Adell y Castañeda 2010:23). Hemos añadido que, en el PLE de las personas, además de las experiencias que configuraban antes nuestro aprendizaje formal, actualmente incluyen las nuevas experiencias que nos acercan a las herramientas tecnológicas actuales, especialmente las aplicaciones y servicios de la Web 2.0. Por esta razón, nos parece pertinente incluir en este apartado las herramientas tecnológicas que podemos incluir en cada grupo de herramientas y estrategias que configuran el PLE (Adell y Castañeda, 2010). Para ello, realizaremos a continuación un pequeño cuadro-resumen donde se expliquen las herramientas tecnológicas, mecanismos y actividades que consideramos que componen los Entornos Personales de Aprendizaje.

ENTORNOS PERSONALES DE APRENDIZAJE (PLE)

Clasificación	Herramientas	Mecanismos	Actividades
<i>Lectura/Acceso a la información</i>	Blogs, wikis, repositorios y bases de datos de audio, vídeo y multimedia, repositorios digitales, marcadores sociales ⁸ , lectores de RSS ⁹ sitios de noticias	Búsqueda Curiosidad Iniciativa Independencia	Conferencias Lecturas rápidas Revisión de titulares Visionado de audiovisuales
<i>Reflexión</i>	Wikis, herramientas de mapas mentales, herramientas de edición de audio, vídeo, creación de presentaciones, mapas conceptuales, cronogramas, cuaderno de notas	Síntesis Reflexión Organización de la información Estructuración Priorización Reelaboración	Creación de un diario de trabajo Realizar un mapa conceptual Publicar un vídeo propio
<i>Compartir (PLN)</i>	Redes Sociales, sitios de red social, seguimiento de actividad en red	Asertividad Capacidad de consenso Diálogo Debate Decisión	Encuentros Reuniones Foros Discusiones Congresos

Tabla 1. Componentes del PLE (Adell y Castañeda, 2013)

⁸Los Marcadores Sociales son un tipo de medio social que permiten almacenar, clasificar y compartir enlaces en Internet o en una Intranet.

⁹ Los lectores RSS o agregadores RSS es un programa que muestra las novedades o modificaciones que se han producido en las fuentes web en las que el sujeto está suscrito; es decir, avisa de qué webs han incorporado contenido nuevo desde nuestra última lectura y cuál es ese contenido.

2.3.3. *El impacto del uso de PLE en el ámbito educativo*

En la actualidad muchos autores, como Atwell (2007) o Adell y Castañeda (2010), se plantean la cuestión de si el futuro del aprendizaje está en los PLE, en un aprendizaje situado en un marco donde predomine la iniciativa, la curiosidad, la reflexión y construcción de conocimiento a lo largo de la vida. Nosotros, siguiendo la línea de Adell y Castañeda (2010), estamos convencidos de que, si como docentes enseñamos a nuestros aprendientes a construir y gestionar su PLE, estos optimizarán y ayudarán a su desarrollo de forma integral y permanente, tanto en el ámbito profesional como en el personal.

Schaffert y Hilzensauer (2008) analizan, a través de la revisión de diversas publicaciones, presentaciones y debates de algunos expertos y de sus propias investigaciones en el campo de innovaciones del aprendizaje a través de la red, una serie de cambios que se producen en el ámbito educativo a la hora de aplicar el uso de los Entornos Personales de Aprendizaje en lugar de los *Learning Management Systems* (LMS) o los Entornos Virtuales de Aprendizaje aplicados hasta el momento. Estos cambios tienen que ver tanto con aspectos tecnológicos como con conceptos y métodos utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1. **El rol del alumno:** El aprendiz pasa de ser de un sujeto pasivo a uno activo, de consumidor de información a “prosumidor”, capaz de informarse, buscar, reflexionar, editar, crear y emitir nuevos conocimientos y contenidos.
2. **Personalización del proceso de enseñanza-aprendizaje:** El PLE desarrolla en el aprendiente la capacidad de buscar y aprovechar distintas oportunidades de aprendizaje utilizando servicios y herramientas según sus propias necesidades e intereses.
3. **Los contenidos:** En la actualidad los contenidos son accesibles de forma libre en Internet y seleccionados por usuarios o sistemas de recomendación, filtrado, etc. Los PLE se nutren de estos conceptos, alejándose así del modelo tradicional donde los contenidos eran finitos y comunes para todos, además de ser seleccionados por el profesor.
4. **La implicación social y el rol de la comunidad:** Uno de los puntos clave en los que se centra el proceso de aprendizaje es la implicación de la comunidad de otros aprendientes y profesionales. Se pasa del aislamiento de la clase tradicional

a la implicación en comunidades de aprendizaje, que forman la red personal del aprendizaje del aprendiz, contando así con el apoyo de otros aprendientes y profesionales.

5. **Propiedad y protección de datos:** Como hemos comentado antes, los contenidos ahora están abiertos al mundo bajo las licencias *Copyleft* o licencias *Creative Commons*. Esto hace que sea necesario concienciar a los aprendientes que utilizan PLE de la protección de sus datos personales y de la información y datos que utilizan.
6. **Cultura educativa en instituciones y organizaciones:** el objetivo principal del PLE es desarrollar aprendientes que sean capaces de autogestionar, organizar, relacionar y desarrollar su propio aprendizaje a partir de las necesidades que él mismo tenga. Esto se aleja de la concepción tradicional de la educación, donde el foco era el profesor y los contenidos, y las necesidades e intereses de los propios alumnos no tenían mucho impacto a la hora de definir objetivos y actividades para el aprendizaje.
7. **Aspectos tecnológicos:** Los modelos anteriores de aplicación de la tecnología en la educación (LMS y VLE), estaban basados en plataformas cerradas y materiales preseleccionados por un profesor. Los PLEs, por el contrario, se desarrolla a través de herramientas y aplicaciones de software social y con multitud de fuentes de información a las que se puede acceder libremente.

Como podemos observar, existen gran cantidad de signos positivos que pueden hacernos pensar que la adaptación del PLE en el ámbito educativo va a tener un fuerte impacto en los próximos años. De hecho, podemos encontrar cada vez más docentes que aplican en sus prácticas actividades didácticas para que los alumnos desarrollen competencias y habilidades de autonomía y gestión de su propio aprendizaje. Poco a poco los blogs, wikis, redes sociales, marcadores sociales, agregadores RSS, etc., se van haciendo un hueco en el mundo de la educación, pudiendo encontrar gran cantidad de ejemplos de su aplicación en la enseñanza media y superior (Adell y Castañeda, 2010).

Sin embargo, a pesar de todos los puntos positivos señalados, no debemos olvidar los retos que supone la aplicación del PLE en una sociedad donde la educación tradicional y sus métodos y metodologías de enseñanza aún tienen un gran peso. Estos retos no solamente se asocian a la aplicación de las tecnologías en el proceso de enseñanza-

aprendizaje, sino que también se asocian al cambio del rol del profesor y del alumno y a un modelo pedagógico totalmente distinto al que estamos acostumbrados hasta ahora.

Para superar con éxito estos retos y para concluir con este punto, estamos de acuerdo con Atwell (2007) al afirmar que el argumento para usar los PLE no es más que filosófico, ético y pedagógico. Es decir, las barreras para su aplicación están principalmente en las creencias y opiniones acerca de cuáles son los aprendizajes valiosos en la sociedad actual. Una vez definidas estas creencias, estamos seguros de que el PLE podrá transformar en los próximos años no solamente el desarrollo profesional y formación continua de las personas, sino también la educación formal, reglada, a través de las instituciones.

2.4. PLE en la Enseñanza de Lenguas Extranjeras

2.4.1. Beneficios del PLE en la Enseñanza de Lenguas Extranjeras

En el punto anterior hemos hecho referencia al impacto que tiene la aplicación de los PLEs en el ámbito educativo. Muchos son los autores que comentan los beneficios que esta práctica innovadora puede suponer, pero, ¿cuáles de estos signos positivos nos afectan específicamente cuando hablamos de Enseñanza de Segundas Lenguas o Lenguas Extranjeras? ¿Es realmente tan ventajoso hacer uso de los PLE en este tipo de enseñanza particular?

En Europa, la didáctica de las lenguas extranjeras ha cambiado su perspectiva radicalmente desde la publicación del MCER en 2001, apostando por un posicionamiento a favor de un enfoque orientado a la acción. Desde este enfoque se pretende un carácter instrumental de la lengua en el que los hablantes sean agentes sociales que utilizan la lengua para actuar y resolver tareas de la vida cotidiana en un entorno social concreto y en cooperación y negociación con otros usuarios de la lengua con el objetivo de alcanzar un fin común. Ya no solo se enfatiza el carácter comunicativo de la lengua, sino que se da un paso más allá y se hace hincapié en su carácter accional (Herrera y Conejo, 2009).

Este mismo enfoque de enseñanza sitúa al profesor en un rol de guía, facilitador del proceso de aprendizaje, y detector de posibles necesidades y el alumno, por su parte, deja de ser un “cuenco vacío” que ha de ser llenado de conocimientos que proporciona el profesor, sino que se pretende fomentar su autonomía y capacidad de aprender

adoptando diferentes planes y estrategias (García García, 2016). En este sentido juega un papel importante el PLE: por una parte, ayuda a cambiar y reconstruir no solo las creencias de los docentes sobre cuáles son las mejores formas de enseñar, sino las de los aprendices sobre la naturaleza del conocimiento y el propio aprendizaje (Adell y Castañeda, 2013); por otra, y relacionado con el rol del aprendiente, incluye herramientas para establecer de manera individual objetivos y métodos de evaluación, por ejemplo, pueden ser usados para modelar, practicar y dar *feedback* en diferentes aspectos del aprendizaje autónomo (Reinders, 2014).

Por otra parte, algunos autores (Panagiotidis, 2012; Adell y Castañeda, 2013) señalan que los PLEs permiten a los usuarios tener acceso al aprendizaje a pesar de las barreras técnicas, de tiempo, de lugar, institucionales y pedagógicas que puedan encontrarse a lo largo del proceso. Además, ofrecen la posibilidad de decidir qué manera es la más adecuada para conseguir ese conocimiento.

Según Atwell (2007) y Kern y Warshauer (2000), implementar el PLE en el ámbito educativo, y específicamente en el campo de la enseñanza aprendizaje de Lenguas Extranjeras, significa dar un paso hacia el aprendizaje autónomo y auto-regulado, incrementando de esta manera la motivación de los aprendientes al encontrar actividades que se unen a su vida cotidiana tanto social como culturalmente. Añaden además que la motivación intrínseca va acompañada de un aprendizaje efectivo y significativo (Laakkonen, 2011).

Otra de las ventajas que ofrece el desarrollo de un PLE en el ámbito del aprendizaje de una Lengua Extranjera es que hace más fácil para lo aprendientes extender los conocimientos que adquieren en el aula fuera de este, transfiriendo habilidades desde contextos formales a otros informales (Reinders, 2014). Esto les dará la posibilidad de practicar la lengua meta en un espacio real y con materiales lo suficientemente flexibles como para que en todo momento puedan ser adaptados, ampliados y completados de acuerdo con los objetivos y necesidades de los alumnos (García García, 2016). Este es quizá uno de los mayores beneficios, dando la capacidad a los estudiantes para seguir con el desarrollo de su aprendizaje después de clase e introduciendo herramientas y recursos que apoyan el aprendizaje a lo largo de toda la vida.

Algunos autores realizan, además, una clasificación con diversos beneficios que el PLE nos ofrece para su aplicación en la educación en general y en la enseñanza de Lenguas

Extranjeras en particular. Algunos de estos beneficios son los siguientes (Casquero, 2013; Cabero, Barroso y Llorente, 2010):

- **Personalización:** mayor control de los estudiantes para construir sus entornos de aprendizaje, basándose en sus propias ideas, necesidades y contexto. Los alumnos se convierten en unos actores activos de su propio proceso de aprendizaje.
- **Propiedad:** El sentimiento de control y responsabilidad sobre su propia acción formativa motiva a los estudiantes y afecta positivamente a su rendimiento académico.
- **Interacción:** Aumenta la presencia social la cual actúa como mecanismo facilitador del aprendizaje.
- **Conciencia del proceso y el contexto de aprendizaje:** estimula a los estudiantes a consultar el trabajo de sus compañeros, lo cual hace que las contribuciones de los estudiantes sean complementarias.
- **Autorregulación:** enfatiza la coordinación de las actividades dentro del espacio individual del estudiante.
- **Implicación organizativa:** los propios estudiantes son quien toman parte de la responsabilidad asociada a la coordinación de las actividades llevadas a cabo.

2.4.2. Posibles obstáculos y problemas

Sin embargo, como hemos comentado anteriormente, aunque el desarrollo del PLE en el proceso de enseñanza-aprendizaje de una Lengua Extranjera consta, teóricamente, de más ventajas que inconvenientes, es necesario señalar los posibles obstáculos y problemas que podemos encontrar en la puesta en práctica de estos, pues creemos que siendo conscientes de estos obstáculos será mucho más fácil calificarlos como “retos” y conseguir superarlos para que no supongan un inconveniente ni para profesores ni para aprendientes.

Entre estos problemas, obstáculos o inconvenientes, cabe destacar (Cabero, Barroso y Llorente, 2010; Torres y Costa, 2015; Laakkonen, 2011):

- Desconocimiento, tanto de herramientas y servicios disponibles como de otros modelos de actuación formativa a través de la tecnología.

- La creación de estos modelos exige una gran capacitación conceptual y tecnológica tanto de alumnos como de profesores. Además, el desarrollo de la tecnología está mucho más avanzado que los modelos existentes en este momento.
- Con respecto al punto anterior, otro inconveniente (que en la actualidad sigue siendo objeto de debate) es la formación necesaria, observando una carencia de programas de formación para la adopción de muchas herramientas y aplicaciones.
- El control que pueden tener las instituciones sobre el proceso y el producto conseguido es limitado.
- Se requiere una inversión de tiempo considerable, pues, para sentirse cómodo con una herramienta, el usuario necesita trabajar con ella un tiempo.
- El esfuerzo requerido no siempre se ve recompensado.
- Para los alumnos puede ser complicado tomar responsabilidad sobre su propio aprendizaje, pues requiere de la habilidad de identificación de problemas y construcción de conocimientos para resolverlos.
- Dificultad del profesor para adaptarse a su nuevo rol de guía, facilitador del proceso de aprendizaje, manteniéndose en modelos más tradicionales.
- Los profesores deben tener un conocimiento general acerca de las tecnologías aplicadas a la educación, además de tiempo para repensar sus cursos y desarrollar nuevas prácticas pedagógicas.
- Se requiere una selección minuciosa de aplicaciones para garantizar la seguridad y estabilidad del proceso de aprendizaje.

2.4.3. Ejemplos de Buenas Prácticas de aplicación del PLE en LE/L2

Aun siendo conscientes de los problemas que puede suponer la aplicación práctica de PLE en el aula, muchos han sido los docentes que han querido afrontar este reto y llevar a cabo distintas investigaciones y experiencias en el ámbito de la enseñanza de Lenguas Extranjeras. A continuación, haremos referencia a algunos ejemplos de buenas prácticas que nos han resultado interesantes. No obstante, queremos dejar claro que no se trata de recoger aquí todos los ejemplos de buenas prácticas existentes, pues hay muchos más docentes que luchan por actualizarse ellos mismos y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje acorde con una sociedad en continuo cambio.

En primer lugar, cabe mencionar un proyecto llevado a cabo por el Centro de Lenguas de la Universidad de Jyväskylä, en Finlandia. En este centro se están desarrollando nuevas soluciones para preparar a los estudiantes con las habilidades necesarias para la vida laboral y el aprendizaje de lenguas a lo largo de toda la vida. Es proyecto es denominado F-SHAPE¹⁰(*Future Spaces for Shared and Personal Learning and Working*) y está fundamentalmente basado en la filosofía educativa y los objetivos principales de los Entornos Personales de Aprendizaje.

Esta práctica es conjuntamente una investigación y un proyecto de desarrollo que se centra en soluciones de aprendizaje flexible ajustado a las necesidades de estudiantes adultos. En él se exploran las barreras existentes entre distintos espacios de aprendizaje (virtuales, personales, compartidos, formales e informales) y se utiliza el concepto de PLE como alternativa a las metodologías tradicionales.

En su puesta en práctica, los principios de PLE se integran regularmente en los cursos de lenguas regulares con el fin de equipar a los estudiantes con las competencias necesarias para el mundo del trabajo y el aprendizaje de lenguas a lo largo de toda la vida. El proceso de implementación se lleva a cabo, en primer lugar, a través de debates con los profesores, ofreciendo estos a los aprendientes apoyo y estructuras necesarias para la selección de herramientas que van a ser utilizadas en su día a día para aprender lenguas.

Por último, durante y después de cada curso, se ofrece *feedback* e información acerca de las experiencias del proceso y se realiza una evaluación para adaptar a mejor los objetivos iniciales.

Por otra parte, resulta interesante el trabajo de Guth (2009), profesora de Inglés como Lengua Extranjera en la Universidad de Padova, Italia, quien realiza en 2006 una investigación acerca del uso de PLE como parte de los cursos de lenguas. En su proyecto, realiza un estudio acerca del potencial que tiene el software social en la enseñanza de EFL. Los estudiantes de Guth utilizan los blogs personales, marcadores sociales y otras herramientas de software social con el objetivo de que los propios aprendientes fueran generadores de sus materiales, fomentando su responsabilidad a la hora de encontrar los recursos necesarios para avanzar en su proceso de aprendizaje.

¹⁰<https://fshape.wordpress.com/f-shape-2010-2011/in-english/>

Siguiendo con la línea de Guth, Reinders (2014), profesor de Inglés como Lengua Extranjera en países como Tailandia o Nueva Zelanda, después de investigar los beneficios de la implementación de PLE en sus clases, nos ofrece una visión de cómo consiguió aplicarlo de manera satisfactoria. En su opinión, la clave es hacer del uso del PLE una parte fundamental del curso haciendo que los alumnos utilicen su PLE para manejar el control de su aprendizaje. Esto no es algo que pueda realizarse en una o dos sesiones, sino que es algo en lo que hay que guiar a los alumnos a lo largo de todo el curso.

El autor finalmente saca como conclusión que no se necesita aprender a usar todos los programas, sino enseñar a los estudiantes cómo aprenderlo ellos mismos. Además, afirma que los estudiantes no necesitan tener grandes habilidades técnicas en el uso de las tecnologías, sino sentirse cómodo al hacerlo.

En la enseñanza de ELE, merece especial mención Torres (2008), quien propone una red social de encuentro entre aprendientes de Español como Lengua Extranjera (REPA, Red de Entornos Personales de Aprendizaje). Según la autora, cada uno de los aprendientes está construyendo su propio PLE (o como lo denomina la autora, EPA, Entorno Personal de Aprendizaje), diferente de los demás y modificado con el tiempo. Por ello, propone la idea de compartir los diferentes EPA y, por tanto, las experiencias, intereses, maneras de aprender y conocimientos de cada aprendiente sobre la Lengua Extranjera, basándose en que el aprendizaje no es algo separado de la vida, sino que se da en diferentes contextos.

Para llevar a cabo este proyecto, Torres (2008) crea actividades que son desarrolladas a lo largo del tiempo para que los usuarios puedan participar y relacionarse con el resto de aprendientes de ELE. Entre estas actividades se pueden destacar el uso de Wikis, Blogs, Foros, Mapas Conceptuales, Chat y Videoconferencia, y vídeos y vídeo-respuesta.

Por último, nos gustaría destacar la aportación de Paola Iasci, profesora de Italiano en la Escuela Oficial de Idiomas de Leganés, Madrid.

Por una parte, esta profesora lleva a cabo un proyecto con sus estudiantes al que denomina “PLE para la clase de italiano”. Para realizarlo, se aprovechan los viernes lectivos, en los que se llevan a cabo las fases preliminares, con el objetivo de aprender a manejar las herramientas digitales y secuencias de trabajo colaborativo. Sin embargo, la

profesora opta por que sus estudiantes realicen la mayoría de las actividades en casa. El objetivo principal de este proyecto es conseguir una mayor socialización y participación del grupo, creando una red que fomente la interacción entre pares, creación colectiva de contenidos, un ambiente lúdico y una mayor competencia digital del alumnado.

Sin embargo, Paola Iasci no solo ha desarrollado este proyecto de aplicación de PLE en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Segundas Lenguas, sino que ha potenciado el uso de las Redes Sociales para la creación de grupos de buenas prácticas de PLE en el aula de Lenguas Extranjeras. Entre otras cosas, podemos encontrar en torno a esta comunidad de profesores en que comparten sus experiencias y recursos en la red: un tablero colaborativo en Pinterest, un grupo en Diigo, y una lista en Twitter. Compartimos todo en Twitter bajo el hashtag #pleparaidiomas y, claro está, también con el hashtag del MOOC #eduPLEmooc.

Todos los docentes que se han unido a la comunidad PLE para la clase de idiomas son sin duda referentes en su campo, ya que se trata de docentes que intentan innovar en sus aulas, sacarle el mayor provecho a su PLE con sus alumnos y utilizar las TIC de forma creativa y efectiva en la clase,

González y Torres, en 2010, hacían referencia al constante interés del sector de ELE por llevar la acción a las aulas, por hacer, por producir, por practicar y por “comunicarse”. Esto se ha llevado a cabo mediante el desarrollo de los enfoques más actuales: “enfoque comunicativo”, “enfoque por tareas” o el “enfoque orientado a la acción”.

Por ello, y con el objetivo de sacar partido a este marco teórico del que tanto tiempo se lleva hablando en la enseñanza de ELE, poner en práctica los entornos digitales nos ofrecen un espacio idóneo para ello.

Sin embargo, aun contando con algunas experiencias de buenas prácticas en la aplicación de PLE en el aula de diferentes idiomas, su aplicación en la enseñanza de ELE no está muy avanzada por el momento (a excepción de los proyectos e investigaciones llevados a cabo por Torres).

3. Propuesta Didáctica: Curso de Formación del Profesorado de ELE en PLE

3.1. Destinatarios: Análisis de Necesidades

El Curso de Formación del Profesorado de ELE en PLE diseñado en este TFM está idealmente destinado a un grupo de masterandos o futuros profesores de enseñanza de ELE con, como mucho, tres años de experiencia práctica en el ámbito de la enseñanza de español. Esto es así porque creemos necesario homogeneizar el grupo en alguna de sus múltiples diferencias para poder, de esta manera, atender a sus necesidades de manera relativamente sencilla.

Al terminar su formación básica con un Máster de Enseñanza de Español como Lengua Extranjera, los alumnos tienen la necesidad de seguir aprendiendo por su cuenta, de seguir formándose para poder convertirse en profesionales óptimos. No obstante, y como se ha comentado con anterioridad, el exceso de información de acceso inmediato puede llegar a frustrarnos y dar lugar a una *infoxicación*¹¹, término del que continuamente se habla en la actualidad. Los futuros profesores de Español como Lengua Extranjera, carentes de los recursos que la experiencia docente atesora, optimizarían sus recursos formativos y docentes si conocieran la manera de encontrar y seleccionar de forma adecuada la información que precisan, cómo crear materiales a partir de ella para ponerlos en práctica en su clase, o cómo compartir y recuperar materiales de otras personas de su entorno o de su campo profesional.

Al no disponer de un grupo de alumnos reales, y para desarrollar en esta propuesta un curso prototipo lo más realista posible, hemos llevado a cabo un análisis de necesidades de los que serían nuestros posibles alumnos. El análisis de necesidades es considerado uno de los elementos fundamentales a la hora de desarrollar una programación curricular que consiga satisfacer las expectativas de los alumnos. Con él, se lleva a cabo un diseño curricular centrado en el alumno. Además, según Aguirre y Beltrán (2005:648), gracias a su aplicación podremos “obtener información sobre lo que un alumno o un grupo determinado de alumnos necesita aprender, o bien sus expectativas o preferencias con respecto a un programa previsto”.

¹¹ La *infoxicación* es un término acuñado por Alfons Cornella que define el exceso de información. Con él se describe el estado de estrés al que se somete el ser humano ante la sobrecarga intelectual. Es decir, si nuestro cerebro recibe constantemente estímulos, corremos el riesgo de ahogarnos en un mar de información que seremos incapaces de gestionar. (Miralles, 2010)

El análisis se ha realizado a un grupo de 22 personas, todos ellos estudiantes de un Máster de Enseñanza de Español como Lengua Extranjera de distintas universidades de España.

El instrumento utilizado para realizar el análisis de necesidades ha sido un cuestionario¹² de 20 preguntas (tanto cerradas como abiertas), el cual se ha enviado de manera telemática a todos los alumnos para que fuera respondido en un plazo de 15 días como máximo. Este cuestionario ha sido desarrollado para lograr los objetivos de esta investigación, no obstante, en la hipotética puesta en marcha real del curso, este mismo cuestionario será realizado antes del inicio del curso, pues las respuestas serán determinantes para el posterior establecimiento de objetivos y contenidos, así como de métodos y sistemas de evaluación a utilizar. Debemos tener en cuenta que no nos encontramos en un ámbito de enseñanza reglada, por tanto, los objetivos y contenidos que consideremos posteriormente pueden variar dependiendo de las preferencias de aprendizaje del grupo.

En el cuestionario se ha hecho referencia a tres parámetros que consideramos imprescindibles para desarrollar posteriormente nuestro curso: características de los alumnos, conocimientos previos y necesidad de creación de un PLE.

1. Características de los alumnos:

- *Sexo y edad.*
- *Titulación Universitaria.*
- *Años de experiencia en la enseñanza (excepto prácticas docentes)*
- *Años de experiencia en la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera (excepto prácticas docentes)*

2. Conocimientos previos sobre PLE:

- *Conocimiento de los PLE y origen de este conocimiento*
- *Uso y frecuencia de uso de herramientas y recursos para el proceso de enseñanza-aprendizaje.* Este ítem se desarrollará en forma de 8 preguntas cerradas con posibilidad de respuesta abierta y 1 pregunta abierta gracias a las

¹² Podemos encontrar el cuestionario de análisis de necesidades que se ha enviado a los hipotéticos alumnos del curso en el Anexo I

cuales conoceremos el modo en que usan la Red los usuarios de nuestro curso para gestionar su proceso de aprendizaje.

3. Necesidad de creación de un PLE:

- *Como beneficio para el propio proceso de enseñanza-aprendizaje a lo largo de toda la vida*
- *Para optimizar el aprendizaje en la clase de ELE*

Con estos datos hemos obtenido información sobre las características de nuestros futuros alumnos, sus expectativas, sus conocimientos previos acerca de PLE, sus necesidades y las preferencias de aprendizaje de cada uno de ellos y del grupo en general. Además, hemos podido identificar y analizar la motivación, las necesidades funcionales, y las preferencias de aprendizaje de cada estudiante.

En definitiva, los factores indicados nos han permitido establecer un perfil de las necesidades de cada estudiante y del grupo en su conjunto, que facilite y sistematice la tarea de evaluar y adaptar los objetivos la programación a un grupo de estudiantes determinado.

Por otra parte, los ítems han sido elaborados evitando tecnicismos y usan un vocabulario comprensible. Asimismo, estos se han formulado utilizando términos generales con respecto a los objetivos específicos del programa, lo que facilita el análisis y adaptación de la programación establecida.

En cuanto a los resultados obtenidos de este cuestionario¹³, los hemos organizado según los tres parámetros señalados anteriormente.

1. Características de los alumnos

Nos encontramos con un grupo de alumnos de edades comprendidas fundamentalmente entre los 22 y 26 años, aunque la edad varía hasta más de 29 años en algunos casos. En cuanto a las titulaciones universitarias previas al máster que han estudiado los sujetos, nos encontramos sobre todo con estudiantes de Traducción e Interpretación, Filología y Educación Infantil o Primaria, existiendo como en el caso de la edad, algunas excepciones.

¹³ Los resultados obtenidos del análisis de necesidades podemos encontrarlos en el Anexo II.

En lo que se refiere a los años de experiencia, como podemos visualizar de manera gráfica en los gráficos 1 y 2, los resultados obtenidos muestran que nos encontramos ante un grupo de estudiantes sin apenas experiencia, tanto en el ámbito de la enseñanza en general como de la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera en particular, sumando más de un 90% de estudiantes con menos de un año de experiencia en ELE.



Gráfico 2. Años de experiencia en la enseñanza

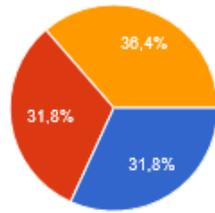


Gráfico 1. Años de experiencia en la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera

2. Conocimientos Previos sobre PLE

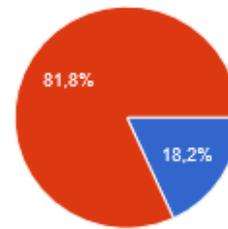
En cuanto a los conocimientos previos de los alumnos, hemos diferenciado entre los conocimientos previos acerca del PLE de forma general y, por otra parte, las herramientas y recursos que utilizan los alumnos para gestionar sus procesos tanto de enseñanza como de aprendizaje.

En primer lugar, en cuanto a los conocimientos que tienen los alumnos acerca de los Entornos Personales de Aprendizaje, podemos observar en el gráfico 3 que más de un 30% de los alumnos no saben en absoluto qué es un PLE, mientras que otro 36% solo tenía una vaga idea acerca de ellos. Además, atendiendo a los resultados obtenidos en la siguiente cuestión, el gráfico nos muestra que solamente 4 de los alumnos que saben lo que es, han creado alguna vez su propio Entorno Personal de Aprendizaje.



Sí	7	31.8%
No	7	31.8%
Me suena, pero no sabría explicarlo	8	36.4%

Gráfico 4. Número de alumnos que saben lo que es un PLE



Sí	4	18.2%
No	18	81.8%

Gráfico 3. Número de alumnos que alguna vez ha creado su propio PLE

Por otra parte, a los sujetos se les preguntó acerca de sus métodos de gestión de conocimiento: con qué fines utilizan la Red, qué fuentes utilizan para encontrar información y recursos, cómo organizan la información que reciben, qué hacen con dicha información, etc. De esta manera se comprobó que los alumnos utilizan Internet para realizar la mayoría de estas funciones, no obstante, un alto porcentaje de ellos se encuentra “perdido en un mar de información y recursos” y le gustaría conocer la forma de “encontrarse”.

3. Necesidad de creación de un PLE

Por último, se realizaron dos preguntas donde se hacía referencia a la posibilidad de mejorar la docencia y el aprendizaje de los futuros alumnos gracias a la aplicación del PLE. En sus resultados, y tal y como podemos observar en los gráficos 5 y 6, más de un 95% de los alumnos piensa que controlar las herramientas y recursos que les permitan gestionar su aprendizaje a lo largo de toda la vida les ayudaría a mejorar su docencia. Además, el 100% de los sujetos encuestados cree que los PLE, además de a ellos mismos, beneficiará a sus futuros alumnos con su proceso de aprendizaje.

3.2. *Objetivos de la propuesta*

Con el diseño de un taller para futuros docentes de Enseñanza de Español como Lengua Extranjera pretendemos conseguir una serie de objetivos generales y específicos que se han considerado a partir del análisis de necesidades a nuestros aprendientes:

Objetivos generales:

- Ofrecer a los futuros profesionales de la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera una estrategia óptima para continuar con su aprendizaje a lo largo de toda la vida.
- Optimizar la docencia de los futuros profesores de Español como Lengua Extranjera en cuanto al incremento de su autonomía, aprendizaje colaborativo y factor motivacional.
- Potenciar la competencia digital en los futuros docentes de ELE de manera que se desarrollen destrezas relacionadas con el acceso a la información, creación de contenidos, uso para la comunicación y la seguridad y resolución de problemas en distintos contextos de aprendizaje.
- Desarrollar recursos y estrategias para responsabilizar y gestionar el propio proceso de aprendizaje.
- Incrementar la autonomía del aprendiente en el desarrollo de sus aprendizajes formales e informales.
- Trabajar de forma colaborativa activamente atendiendo a las necesidades del resto del grupo e intentando solucionar entre todos los problemas que surjan dentro de un clima de cordialidad y tolerancia.

Objetivos específicos:

- Conocer qué significa PLE y las características que estos poseen.
- Ser conscientes de los recursos y herramientas que constituyen el PLE de cada individuo para la enseñanza de ELE, teniendo en cuenta las funciones descritas anteriormente (gestión de la información, generación de contenidos y conexión con otros).
- Reflexionar acerca de la identidad digital de cada uno y los procesos de aprendizaje del profesor, planteando una actualización de su rol como docente de ELE a través de PLE.
- Diseñar un Entorno Personal de Aprendizaje de ELE personalizado a partir de las necesidades de aprendizaje propias, tratando de integrar en él los recursos de cada participante.
- Conocer las nuevas tendencias en metodologías centradas en el alumno que pueden ser aplicadas en la de Enseñanza Español como Lengua Extranjera.

- Ser conscientes de las diversas herramientas y recursos web existentes para gestionar su propio conocimiento en ELE.
- Incorporar diferentes recursos TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) y TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Comunicación) a su propia acción docente en la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera.
- Ampliar las comunidades docentes a las que se pertenece a través del uso de redes sociales.
- Participar en comunidades virtuales y redes sociales para hacer al profesor de ELE capaz de construir conocimiento, materiales y recursos nuevos de manera colectiva tras finalizar sus estudios.
- Ser conscientes del papel de los aprendizajes informales en el aula y fuera de él y utilizarlos como complemento al aprendizaje formal.
- Conocer distintas experiencias de buenas prácticas de aplicación del PLE en el aula de L2/LE para así integrarlas y trasladarlas a cada realidad personal en el aula de ELE.
- Conocer las formas de evaluación que pueden ser utilizadas para aquellos aprendizajes desarrollados a través de PLE.

3.3. Contenidos

- *Flipped Classroom*
- Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)
- Aprendizaje colaborativo
- Identidad digital
- PLE: Entornos Personales de Aprendizaje
- PLN: Redes Personales de Aprendizaje
- Gestión de la información a través de PLE
 - o Búsqueda y selección de la información
 - o Reflexión sobre dicha información
 - o Creación de nuevos recursos y materiales integrando nuestros conocimientos previos
 - o Compartir contenidos y conocimientos
- Ejemplos de Buenas Prácticas con PLE en el aula de Lenguas Extranjeras
- La evaluación de un PLE

3.4. Metodología

En la creación del curso en PLE que presentamos como proyecto de este TFM, los destinatarios serán los alumnos que están cursando un Máster en Enseñanza de Español como Lengua Extranjera. Este curso será desarrollado en una modalidad semipresencial de tal manera que los estudiantes comprendan la base teórica de los Entornos Personales de Aprendizaje y puedan aplicarlos a la práctica a través de la creación de su propio PLE enfocado a la enseñanza de ELE.

En primer lugar, se utilizará la metodología *Flipped Classroom* o “aula al revés”¹⁴. Se trata de un modelo pedagógico a través del cual determinados procesos de aprendizaje se transfieren fuera del aula. Con ello, se utiliza el tiempo de clase y la experiencia docente para facilitar y potenciar otros procesos de adquisición y práctica de conocimientos. Gracias a este cambio de roles, el estudiante tiene tiempo individual en clase para trabajar con el profesor actividades clave en su aprendizaje. Mucho se ha hablado en los últimos años acerca de esta metodología, recibiendo tanto críticas positivas como negativas. Su aplicación tiene inconvenientes (entorno físico, número de estudiantes, acceso a los materiales, contenidos y niveles, responsabilidad y trabajo del docente, etc.). Sin embargo, en el curso propuesto y con nuestro grupo meta creemos que muchos de estos inconvenientes pueden ser superados con facilidad. Centrándonos en las ventajas que su aplicación supone para su desarrollo en este curso en concreto, destacamos (López Soler, 2015):

- Los aprendientes se transforman de oyentes pasivos a sujetos activos de forma que mejora su actitud hacia la materia y hacia su propio aprendizaje, incrementando el interés y la motivación y consiguiendo mayor autonomía e iniciativa personal.
- Adaptación al ritmo del estudiante
- Promueve la interacción social y la resolución de problemas en grupo. Se fomenta, con ello, el trabajo colaborativo entre los alumnos.

¹⁴ Más información, herramientas y recursos en: <http://www.theflippedclassroom.es/>
Chrome-
extension://pnhplgjpcknigjpcbcnmicgcieojbh/pdf/viewer.html?file=http://flippedlearning.org/wp-
content/uploads/2016/07/LitReview_FlippedLearning.pdf

- Se incrementa el tiempo en clase para presentar el contenido, discutir y debatir acerca de diversos temas y realizar los trabajos más complejos con los estudiantes.
- Ofrece a los aprendientes la capacidad de manejar los contenidos a su propio ritmo, haciendo pausas cuando ellos lo precisen, sin necesidad de ir a la velocidad del maestro o del resto de sus compañeros.

Además de la metodología *Flipped Classroom*, en las clases presenciales utilizaremos una metodología de **Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)** con el objetivo de que los participantes en el curso adquieran los aprendizajes a través de la investigación y la reflexión. Barrows (1986) (*apud* Morales y Landa 2004:147), define el ABP como “un método de aprendizaje basado en el principio de usar problemas como punto de partida para la adquisición e integración de los nuevos conocimientos”. Con esta metodología, intentamos optimizar la autonomía de nuestros aprendientes, haciéndoles asumir la responsabilidad de ser parte activa en su propio proceso de aprendizaje.

Para su puesta en práctica, los alumnos trabajarán en pequeños grupos (entre 4-6 personas cada uno), lo que favorecerá que gestionen mejor los posibles conflictos que surjan entre ellos y que todos se responsabilicen de la consecución de los objetivos previstos.

Para planificar las sesiones a través del ABP, en primer lugar, seleccionaremos los objetivos que pretendemos lograr en cada una de ellas, escogeremos la situación-problema sobre la que los alumnos tendrán que trabajar, estableceremos un tiempo para cada actividad para que los alumnos puedan organizar su trabajo de forma autónoma.

En el momento de aplicar esta metodología con los alumnos, seguiremos las etapas propuestas por Morales y Landa (2004:154) para el uso efectivo de la misma:

1. Leer y analizar el escenario del problema
2. Realizar una lluvia de ideas de teorías e hipótesis sobre las causas del problema y de cómo resolverlo.
3. Hacer una lista de aquello que se conoce acerca del problema o la situación propuesta

4. Hacer una lista de aquello que se desconoce pero debe conocerse para resolver el problema
5. Hacer una lista de aquello que necesita hacerse para resolver el problema
6. Definir el problema con el fin de explicar claramente lo que se desea resolver, producir o responder
7. Obtener información de diversas fuentes e interpretarla
8. Presentar resultados donde se muestren recomendaciones, predicciones e inferencias en relación a la solución del problema

En el proceso de aprendizaje y resolución de problemas, el profesor actuará constantemente de guía y apoyo para los alumnos, ofreciéndoles la ayuda que necesiten en todo momento además de diversas estrategias para facilitarles el trabajo.

El curso se estructurará en objetivos de aprendizaje, los cuales se van alcanzando de manera gradual. Cada uno de estos objetivos está asociado a actividades con las que se podrán poner en práctica los contenidos aprendidos y se corroborará el cumplimiento del objetivo.

Con la aplicación de estas metodologías de trabajo se pretende fundamentalmente:

- Desarrollar un aprendizaje activo a través de los medios necesarios para construir su propio conocimiento significativo mediante la reflexión
- Poner en práctica una dinámica colaborativa como resultado de la participación en diversos foros, con el fin de generar un aprendizaje de mayor calidad y ampliar las habilidades sociales, motivación e implicación del alumnado
- Gestionar el autoaprendizaje partiendo de la idea de que el alumno es el protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje

De esta manera, los participantes realizarán fuera del aula actividades en línea dedicadas a la construcción de un conocimiento teórico acerca del tema. Para ello, consultarán recursos didácticos e interactuarán entre sí y con los profesores del curso a través de redes sociales. Mientras tanto, dentro del aula, utilizarán herramientas de la Web 2.0, se familiarizarán con ellas, crearán perfiles públicos en medios sociales web y resolverán dudas y preguntas que hayan surgido de las actividades realizadas fuera del aula. De

esta manera, se reforzarán sus propias competencias digitales siempre contando con el apoyo y guía del profesor.

No obstante, planteamos este curso como una propuesta abierta donde el docente que lo aplique pueda variar, mejorar y sobre todo completar nuestro diseño. Esto se debe a que en esta propuesta nos encontramos con dos limitaciones fundamentales: por una parte, la limitada extensión de este TFM; por otra, la necesidad de investigación en la aplicación de PLE en el ámbito de la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera.

3.5. Diseño de las sesiones. Secuenciación de contenidos

El curso propuesto tendrá una duración de 30 horas, repartidas en 20 horas de trabajo en el aula y 10 horas de trabajo autónomo fuera del aula. La fase presencial del curso será dividida en 5 días de 4 horas cada uno, dejando entre cada sesión presencial al menos dos días para que los aprendientes puedan trabajar fuera del aula a su ritmo. Además, se tendrá en cuenta que este curso se llevará a cabo de manera simultánea al Máster que estarán cursando nuestros alumnos, por lo que se realizará, como se ha dicho anteriormente, en las horas que estos tengan libres (ya sean mañanas o tardes).

Los alumnos deben contar previamente con perfiles en las redes sociales Facebook y Twitter, que se utilizarán como vehículo de comunicación entre los participantes del curso, así como una cuenta de Gmail, necesaria para utilizar las distintas herramientas que Google nos ofrece. Además, los contenidos desarrollados durante el curso tendrán carácter público y se divulgarán tanto a través de medios propios del aula como de las redes sociales. Con esto, cualquier docente interesado en el tema, realice o no el curso, puede tener acceso al contenido y utilizarlo en su beneficio.

El curso se estructurará de manera modular, dividiéndolo en 5 bloques principales. En el aula quedarán especificadas las fechas fijadas de inicio y finalización de cada uno de ellos:

- Bloque I: Introducción a los PLE
- Bloque II: Gestión de la información
- Bloque III: Reflexión y creación de materiales
- Bloque IV: Redes Personales de Aprendizaje (PLN)
- Bloque V: Evaluación de PLE

En el cuadro siguiente se muestra de manera gráfica la estructura del curso completo donde se hace referencia a los contenidos específicos que se van a tratar en cada uno de los bloques. Se impartirán en tres etapas de aprendizaje bien definidas: dos presenciales y una de autoaprendizaje que cada alumno desarrollará fuera del aula. Todos estos contenidos, aunque no aparezca especificado, estarán claramente orientados hacia la enseñanza de Español como Lengua Extranjera.

	BLOQUE 1	BLOQUE 2	BLOQUE 3	BLOQUE 4	BLOQUE 5
<i>PRESENCIAL 1</i>	Los PLE	Búsqueda de información	Reflexión acerca de la información	Compartir materiales y recursos	Evaluación del PLE. Creación de nuevos PLEs
<i>PRESENCIAL 2</i>	Creación de PLEs Iniciales	Filtrado y selección de información	Creación de Materiales		Conclusión y evaluación del curso
<i>AUTO- APRENDIZAJE FUERA DEL AULA</i>	<i>Flipped Classroom</i> ABP	Tutoriales Práctica con los recursos	Experiencias de buenas prácticas PLE (blogs) Tutoriales Práctica con los recursos	Aprendizaje colaborativo Tutoriales Práctica con los recursos	

Tabla 2. Secuenciación de Contenidos

Como hemos comentado anteriormente, no queremos centrarnos en los contenidos que nuestros alumnos deben “saber”, es decir, los contenidos puramente conceptuales. Sino que nuestro objetivo es prepararles en el desarrollo de destrezas, de contenidos procedimentales, el “saber hacer”.

Se procederá a continuación a desglosar cada uno de los bloques de contenidos que conformarán el curso, desarrollando, de esta manera, los objetivos, contenidos, materiales, agrupamientos y actividades que se llevarán a cabo en cada uno de ellos.

Bloque 1. Presentación del PLE

Objetivos

- Conocer qué significa PLE y las características que estos poseen.
- Ser conscientes de los recursos y herramientas que constituyen el PLE de cada individuo para la enseñanza de ELE, teniendo en cuenta las funciones descritas anteriormente (gestión de la información, generación de contenidos y conexión con otros).
- Reflexionar acerca de la identidad digital de cada uno y los procesos de aprendizaje del profesor, planteando una actualización de su rol como docente de ELE a través de PLE.
- Diseñar un Entorno Personal de Aprendizaje de ELE personalizado a partir de las necesidades de aprendizaje propias, tratando de integrar en él los recursos de cada participante.
- Conocer las nuevas tendencias en metodologías centradas en el alumno que pueden ser aplicadas en la de Enseñanza Español como Lengua Extranjera.

Contenidos

- PLE
- Aprendizaje Basado en Problemas
- *Flipped Classroom*

Materiales

- Ordenadores individuales
- Tablets y dispositivos móviles
- Conexión a Internet
- Pizarra digital

(Estos materiales serán necesarios para el resto de bloques)

Agrupamiento

- Primera parte presencial: Pequeños grupos
- Segunda parte presencial: Individual
- Fuera del aula: Individual

Actividades

- En el aula:
 - ✓ Planteamiento del problema: ¿Qué es PLE? ¿Para qué lo necesitamos?
 - ✓ Creación de un PLE inicial.
- Fuera del aula:
 - ✓ Metodologías de enseñanza. ABP y *Flipped Classroom*
 - ✓ PLE.

Bloque 2. Gestión de la información

Objetivos

- Ser conscientes de las diversas herramientas y recursos web existentes para gestionar su propio conocimiento en ELE.
- Incorporar diferentes recursos TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) y TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Comunicación) a su propia acción docente.

Contenidos

- PLE: Entornos Personales de Aprendizaje.
- Gestión de la información a través de PLE.
 - Búsqueda y selección de la información.

Materiales y recursos

- Google Academy
- Youtube
- Redes Sociales
- Dialnet
- Foros de Profesores de Español (IC)
- Blogs
- Diigo
- Delicious

- Symbaloo

(Estos recursos y herramientas se irán proporcionando paulatinamente a los alumnos para que puedan hacer uso de ellos y conozcan su utilidad para su aplicación en su proceso de enseñanza y aprendizaje en ELE¹⁵)

Agrupamiento

- En el aula:
 - ✓ Resolución de dudas y preguntas de los contenidos del bloque anterior.
 - ✓ Planteamiento del problema: ¿Qué hacemos con la gran cantidad de información que recibimos diariamente? ¿Dónde la encontramos? ¿Cómo la organizamos?
 - ✓ Puesta en común.
- Fuera del aula:
 - ✓ Visionado de tutoriales y utilización de las distintas herramientas.

Bloque 3. Reflexión y creación de materiales

Objetivos

- Ser conscientes de las diversas herramientas y recursos web existentes para gestionar su propio conocimiento en ELE.
- Incorporar diferentes recursos TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) y TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Comunicación) a su propia acción docente en la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera.
- Conocer distintas experiencias de buenas prácticas de aplicación del PLE en el aula de L2/LE para así integrarlas y trasladarlas a cada realidad personal en el aula de ELE.

Contenidos

- PLE: Entornos Personales de Aprendizaje.
- Gestión de la información a través de PLE.

¹⁵ En los Anexos III y IV podemos encontrar una infografía y un tablero de recursos y herramientas para la aplicación didáctica en el aula de ELE que pueden resultar de gran utilidad para los futuros profesores de ELE.

El tablero, creado a través de la aplicación Symbaloo, está disponible en el siguiente enlace y será público tanto para las personas que acudan a nuestro curso como para los que no.

<https://www.symbaloo.com/home/mix/13ePQKeIZg>

- Reflexión sobre dicha información.
- Creación de nuevos recursos y materiales integrando nuestros conocimientos previos.
- Ejemplos de Buenas Prácticas con PLE en el aula de Lenguas Extranjeras.

Materiales

- Blog personal: blogger, wordpress
- Evernote
- Redes Sociales: Twitter, Facebook, Instagram, Pinterest, etc.
- Creación Materiales: Glogster, Photoshop Online, Gliffy, Mindmeister, Calameo, Thinglink, Dipity, Bubbl.us, Jaycut, Etherpad, Realidad Aumentada, Códigos QR

(Estos materiales se irán proporcionando paulatinamente a los alumnos para que puedan hacer uso de ellos y conozcan su utilidad para su aplicación en su proceso de enseñanza y aprendizaje en ELE)

Agrupamiento

- En el aula: Pequeños grupos.
- Fuera del aula: Individual.

Actividades

- En el aula:
 - Resolución de dudas y problemas que hayan surgido de los contenidos anteriores.
 - Planteamiento del problema: ¿De qué maneras puedo usar la Red para reflexionar acerca de la información? ¿Cómo puedo crear materiales en Red para mi clase de ELE con el fin de aumentar la motivación del alumnado?
 - Puesta en común.
- Fuera del aula:
 - Buenas Prácticas de aplicación de PLE en el aula de L2/LE.
 - Visionado de tutoriales y utilización de las distintas herramientas.

Bloque 4. PLN: Red Personal de Aprendizaje

Objetivos

- Ser conscientes de las diversas herramientas y recursos web existentes para gestionar su propio conocimiento en ELE.
- Incorporar diferentes recursos TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) y TAC (Tecnologías del Aprendizaje y Comunicación) a su propia acción docente en la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera.
- Ampliar las comunidades docentes a las que se pertenece a través del uso de redes sociales.
- Participar en comunidades virtuales y redes sociales para hacer al profesor de ELE capaz de construir conocimiento, materiales y recursos nuevos de manera colectiva tras finalizar sus estudios.
- Ser conscientes del papel de los aprendizajes informales en el aula y fuera de él y utilizarlos como complemento al aprendizaje formal.

Contenidos

- PLE: Entornos Personales de Aprendizaje
- PLN: Redes Personales de Aprendizaje
- Gestión de la información a través de PLE
 - o Compartir contenidos y conocimientos

Materiales

- Google Drive
- Redes Sociales
- Wikispaces
- Youtube
- Slideshare
- Soundcloud
- Flickr
- Dropbox
- Foros ELE

(Estos materiales se irán proporcionando paulatinamente a los alumnos para que puedan hacer uso de ellos y conozcan su utilidad para su aplicación en su proceso de enseñanza y aprendizaje en ELE)

Agrupamiento

- En el aula: Pequeños grupos
- Fuera del aula: Individual

Actividades

- En el aula:
 - Resolución de dudas y preguntas de los contenidos del bloque anterior
 - Planteamiento del problema: ¿Podemos relacionarnos con otras personas cuyos intereses estén relacionados con el mundo de la Enseñanza de Lenguas en general y de ELE en particular, y compartir recursos y herramientas con ellas? ¿Cómo?
 - Puesta en común
- Fuera del aula
 - Aprendizaje colaborativo
 - Visionado de tutoriales y utilización de las distintas herramientas

Bloque 5. Evaluación del PLE y conclusión del curso

Objetivos

- Conocer las formas de evaluación que pueden ser utilizadas para aquellos aprendizajes desarrollados a través de PLE

Contenidos

- La evaluación de un PLE

Materiales

- Rúbricas de evaluación

Agrupamiento

- La primera parte se realizará en pequeños grupos mientras que la parte de creación de PLE y evaluación se llevará a cabo de forma autónoma.

Actividades

- En el aula:
 - Resolución de dudas y preguntas del bloque anterior
 - Planteamiento del problema: Los Entornos Personales de Aprendizaje, como su nombre indica, son totalmente personales. ¿Cómo podemos evaluarlos al ponerlos en práctica en nuestra aula de ELE?
 - Creación de un propio PLE aplicando los nuevos recursos y herramientas aprendidos
 - Conclusión del curso: autoevaluación y reflexión acerca de aspectos positivos y mejorables.

3.6. Criterios de Evaluación

Watkins (2007) (*apud.* Santiuste y Arranz 2009:465) define la evaluación como “la forma en que los profesores y otras personas implicadas en la educación sistemática de un alumno recogen y emplean la información sobre los logros alcanzados y/o desarrollados en las distintas áreas de su experiencia educativa (académica, conductual y social)”.

A la hora de evaluar un curso, debemos asegurarnos de que todos los objetivos que nos planteamos al inicio han sido alcanzados con éxito por los alumnos a los que va dirigido. Para ello, en cada uno de los bloques, enunciamos de manera específica qué pretendemos, es decir, qué objetivo perseguimos con la realización de dicha actividad.

En los procesos de evaluación, encontramos múltiples alternativas a través de diversas técnicas e instrumentos, no obstante, a la hora de evaluar un Entorno Personal de Aprendizaje (como hemos visto, personal e individualizado), no todos estos instrumentos pueden aplicarse de manera transparente. Por esta razón, en nuestro curso no podemos realizar una evaluación al uso, pues no nos encontramos con contenidos y objetivos fáciles de definir y evaluar objetivamente. Sin embargo, pondremos en práctica algunas técnicas e instrumentos de evaluación para llevar a cabo un seguimiento del curso.

En primer lugar, se llevará a cabo antes del comienzo del curso una evaluación inicial a través de un cuestionario de análisis de necesidades. Con ello se pretende conocer el

grado de conocimientos que los alumnos tienen con respecto al tema y estructurar el curso acorde a ellos.

Uno de los instrumentos de evaluación más significativo en nuestro curso es la observación directa, ya que permite al educador tener en cuenta gran diversidad de variables y aspectos relacionados con la actitud de los alumnos con respecto al curso. Además, se tendrá en cuenta la participación de los alumnos en las redes sociales, ya sea para compartir nuevos recursos y herramientas con el resto de sus compañeros como para realizar reflexiones acerca de los contenidos tratados en los diferentes bloques. Se evaluará tanto la cantidad como la calidad de las aportaciones, lo que nos ayudará a conocer el grado de implicación de los alumnos y su manera de comprender y gestionar los aprendizajes que van adquiriendo.

Por otra parte, la evaluación final nos ayuda a cerciorarnos de si los objetivos propuestos al comienzo del curso han sido cumplidos o no. Como hemos dicho anteriormente, ésta no será una evaluación al uso, pues no podemos evaluar algo que es subjetivo, personal e individualizado.

Coincidimos con Martínez-Figuera, Tellado-González y Raposo-Rivas (2013) en que el alumno no es solamente aprendiz del contenido que se evalúa, sino que es un agente activo en su propia evaluación. Es decir, a través de la evaluación el estudiante puede aprender y hacerse responsable en el ejercicio de sus nuevas funciones. Stevens y Levi (2005), (*apud* Martínez-Figuera, Tellado-González y Raposo-Rivas 2013), señalan que las rúbricas son herramientas que fomentan de manera extraordinaria el desarrollo de competencias de monitorización, autoevaluación y evaluación entre pares, proporcionando a los estudiantes mayor autonomía y autorregulación en su proceso de aprendizaje. Atendiendo a estas creencias, se ha optado por el uso de una rúbrica como forma de llevar a cabo la autoevaluación de los estudiantes. Esta será otorgada al principio del curso con el objetivo de que conozcan de antemano los ítems a través de los cuales se espera que forjen sus aprendizajes¹⁶.

Como último instrumento de evaluación, y a pesar de las dificultades para evaluar la efectividad de un curso, el mismo docente se planteará una serie de preguntas que le

¹⁶ Podemos encontrar un ejemplo de rúbrica de autoevaluación en el Anexo VI.

guíen para conocer los puntos fuertes y débiles del curso realizado, en qué podría mejorarse y cómo hacerlo:

- ¿Qué dificultades se han presentado durante el curso? ¿Podrían haberse evitado de algún modo?
- ¿Cómo han recibido los alumnos las metodologías utilizadas en el curso?
- ¿Han sido suficientes y adecuados los recursos?
- ¿Era suficiente la motivación del docente y escolares participantes?
- ¿Cuántas actividades se han realizado? ¿Han sido adecuadas? ¿Sería preciso eliminar actividades o, por el contrario, añadir alguna actividad?
- ¿Se han producido cambios de actitudes en el nivel de información o en los comportamientos al utilizar la Red en su proceso de enseñanza y aprendizaje?

Todas las preguntas planteadas nos sirven no únicamente para evaluar los resultados del curso de forma general, sino también para realizar una autoevaluación acerca del desarrollo y el enfoque que se ha intentado transmitir desde el inicio de la propuesta.

4. Conclusiones

En la actualidad, es de común acuerdo que todas las personas aprendemos a diario en diversos entornos, a través de numerosas fuentes y múltiples recursos, y de maneras totalmente diferentes. Estos aprendizajes enriquecen nuestros conocimientos, nuestras habilidades y competencias, nuestras actitudes y nuestros valores.

No obstante, el estado de cambio constante en el que nuestra sociedad se encuentra sumergido no puede pasar desapercibido en la estructura educativa. Sobra decir que en la época en que vivimos, podemos aprender en cualquier momento y desde cualquier sitio, idea que se opone radicalmente al enfoque tradicional, donde el poder de las instituciones limita en gran medida esta libertad de aprendizaje.

En la enseñanza de lenguas extranjeras, poco a poco comenzamos a notar estos avances metodológicos. De esta manera, se ha desterrado de las aulas el enfoque tradicional, centrado en el docente y en los contenidos gramaticales, y se ha dado la bienvenida a nuevos métodos centrados en el alumno, en sus necesidades y expectativas de aprendizaje.

Paralelamente al surgimiento de estas nuevas metodologías, en el ámbito educativo en general también se están produciendo cambios. Así, en el año 2001, nace la idea de PLE, dando lugar a una reflexión sobre las posibilidades de adaptación y personalización de los aprendizajes. Gracias a esta noción, se reincorporan a las competencias básicas que los alumnos deben tener conceptos como la autonomía o el aprendizaje colaborativo. Ambos llevaban décadas intentando hacerse un hueco en la educación y concretamente en el campo de la enseñanza de segundas lenguas. Desgraciadamente, lo que ya se ha intentado poner en práctica en la enseñanza de lenguas como el Inglés, Francés o Italiano (entre otras), todavía no ha llegado a calar en la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera, existiendo solamente algunos estudios aplicados a este ámbito.

En este trabajo se ha discutido el gran potencial que podría aportar la aplicación del PLE en el aula de ELE, haciendo un recorrido desde los conceptos de autonomía y aprendizaje colaborativo hasta el concepto de PLE y las ventajas e inconvenientes de su aplicación en el aula de Español. Posteriormente hemos diseñado un curso de PLE dirigido a futuros docentes de la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera. Para ello, hemos tenido en cuenta el análisis de necesidades realizado a un grupo de 22

masterandos de diversas instituciones españolas. A través de este análisis, hemos confirmado que existe, entre los futuros profesores de ELE, una carencia de conocimientos y recursos específicos de este campo que pueden resultar útiles e incluso necesarios para su desarrollo profesional.

Para el diseño curricular de nuestro curso se ha atendido individualmente a los apartados principales de una programación: objetivos, contenidos, metodología, actividades y criterios de evaluación. El curso ha sido diseñado en modalidad semipresencial, con una duración de 30 horas. Las metodologías propuestas para la puesta en práctica del curso son la metodología *Flipped Classroom* (tratando los contenidos prácticos de manera presencial y aquellos más teóricos fuera aula) y el Aprendizaje Basado en Problemas (intentando incrementar de esta manera la autonomía del aprendiente).

En cuanto a la secuenciación de contenidos, el curso ha sido dividido en cinco bloques de contenido, tratando en cada uno de ellos una serie de objetivos específicos de manera que conseguimos traspasar la información desarrollada en el marco teórico al ámbito concreto de la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera. Además, en cada uno de los bloques se detallan los posibles agrupamientos, materiales y actividades que pueden llevarse a cabo en su puesta en práctica.

Podemos afirmar, como consecuencia, que hemos cumplido con los objetivos generales propuestos al comienzo de nuestra investigación: hemos realizado una revisión bibliográfica de un estado de la cuestión sobre los Entornos Personales de Aprendizaje (PLE) y aplicado esta revisión en el diseño de un curso sobre PLE como herramienta para futuros docentes de ELE.

Como comentábamos en la introducción, con este trabajo partimos de la hipótesis de que, implementando la enseñanza de ELE con la formación en PLE, la docencia será optimizada en gran diversidad de parámetros además de ayudar a nuestros futuros estudiantes con su aprendizaje. Sin embargo, y como es lógico, este trabajo ha contado con ciertas limitaciones. Somos conscientes de que para corroborar esta hipótesis y conocer la efectividad del curso sería necesario llevar a la práctica la propuesta realizada. No obstante, a pesar de las limitaciones entendemos que nuestro estudio puede ayudar a aumentar las investigaciones de PLE en el aula de ELE, además de ser un posible punto de partida para futuros desarrollos curriculares.

Referencias bibliográficas

- ADELL SEGURA, J. y L. CASTAÑEDA QUINTERO (2010). “Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs). Una nueva manera de entender el aprendizaje”. En ROIG VILA, R. y M. FIORUCCI (coords.) *Claves para la investigación en innovación y calidad educativas, la integración de las tecnologías de la información y la comunicación y la interculturalidad en las aulas*. Alcoy: Marfil.
- ÁLVAREZ JIMÉNEZ, D. (2014). “Entornos Personales de Aprendizaje para la gestión del conocimiento en Tiempos Líquidos”, *IKASNABAR 2014 – Open Education and Technology*. Bilbao. (<http://ikasnabar.com/papers/ple-para-gestion-del-conocimiento/>) Última consulta: 18 de septiembre de 2016.
- AGUIRRE BELTRÁN, B. (2005). “Análisis de necesidades y diseño curricular”. En SÁNCHEZ LOBATO, J. y SANTOS GARLLAGO, I. (dir.) *Vademécum para la formación de profesores. Enseñar español como segunda lengua (L2)/lengua extranjera (LE)*. Madrid: SGEL. 643-664.
- ATWELL, G. (2007). “The Personal Learning Enviroments- the future of eLearning?” *eLearning Papers*, 2(1) (<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.97.3011&rep=rep1&type=pdf>) Última consulta: 18 de septiembre de 2016.
- ATWELL, G. (2008). Social Software, Personal Learning Enviroments and the Future of Teaching and Learning. (<http://www.pontydysgu.org/wp-content/uploads/2008/09/portplesfin.doc>) Última consulta: 18 de septiembre de 2016.
- AUSUBEL, D. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo*. México: Trillas.
- CABALLERO, J. (2016). “Herramientas online para uso didáctico. Tutorial de uso y sugerencias didácticas”. *La enseñanza de lenguas extranjeras en la Nube: creando Espacios Personales de Aprendizaje (PLEs)*. Material no publicado. Universidad Internacional Menéndez Pelayo: Santander.
- CABERO, J. Y C. CASTAÑO (2005): “Bases didácticas de la Teleformación”. En J. CABERO (Dir.): *Formación del profesorado universitario para la incorporación del aprendizaje en red en el Espacio Europeo de Educación Superior*.

Universidad de Sevilla y Ministerio de Educación y Ciencia. Publicación electrónica. (<http://tecnologiaedu.us.es/mec2005/>) Última consulta: 13 de septiembre de 2016

CABERO, J., BARROSO, J., y LLORENTE, M.C. (2010). “El diseño de Entornos Personales de Aprendizaje y la formación de profesores en TIC”, *Digital Education Review*, 18, 26-37. (<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3633744>) Consulta: 18 de agosto de 2016.

CASQUERO, O., PORTILLO, J., OVELAR, R., ROMO, J., y BENITO, M. (2008). “iGoogle and gadgets as a platform for integrating institutional and external services”. En WILD, F., KALZ, M. Y PALMÉR, M. *Proceedings of the First International Workshop on Mashup Personal Learning Enviroments (MUPPLE08)*. Maastricht: The Netherlands. 37-41.

CASQUERO, O. (2013). “Composición y Estructura de Redes Personales en Entornos Personales de Aprendizaje”. En CASTAÑEDA L. Y J. ADELL (Eds.), *Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red*. Alcoy: Marfil. 151-160.

CASTAÑEDA, L. y J. ADELL (2011). “El desarrollo profesional de los docentes en entornos personales de aprendizaje (PLE)”. En R., ROIG VILA Y C., LANEVE (Eds.) *La práctica educativa en la Sociedad de la Información: Innovación a través de la investigación / La pratica educativa nella Società dell'informazione: L'innovazione attraverso la ricerca*. Alcoy: Marfil. 83-95

CASTAÑEDA, L. y J. ADELL (2012). “Future Teachers Looking for their PLEs: the Personalized Learning Process Behind it all”. En *Proceedings of the The PLE Conference 2012*, 11 al 13 de julio 2012, Aveiro: Portugal. (<http://revistas.ua.pt/index.php/ple/article/viewFile/1440/1326>) Consulta: 18 de agosto 2016.

CASTAÑEDA, L. y J. ADELL (2013). “La anatomía de los PLEs”. En CASTAÑEDA L.Y J. ADELL (Eds.), *Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red*. Alcoy: Marfil. 11-27

- CASTAÑEDA, L. y J. ADELL (2013). “El Ecosistema Pedagógico de los PLEs”. En CASTAÑEDA L. Y J. ADELL (Eds.), *Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red*. Alcoy: Marfil. 29-51
- COLLAZOS, C., GUERRERO, L., y VERGARA, A. (2001). “Aprendizaje colaborativo: un cambio en el rol del profesor”. *Memorias del III Congreso de Educación Superior en Computación, Jornadas Chilenas de la Computación*. Punta Arenas: Chile.
- CRUZ PIÑOL, M. (2014). “Veinte años de tecnologías y ELE. Reflexiones en torno a la enseñanza del Español como Lengua Extranjera en la era de Internet”, en *MarcoELE. Revista didáctica Español como Lengua Extranjera*, 19. (<http://marcoele.com/descargas/19/cruz-tecnologias.pdf>) Última consulta: 13 de septiembre de 2016.
- DOWNES, S. (2006, 10.10). Learning networks and connective knowledge [Blog]. (<http://www.downes.ca/post/36031>) Consulta: 19 de agosto de 2016
- DOWNES, S (2007). “Learning Networks in Practice”. En LEY. D., (ed.) *Emerging Technologies for Learning (Volume 2)*. Londres: BECTA. 19-27. (http://www.downes.ca/files/Learning_Networks_In_Practice.pdf) Última consulta: 13 de septiembre de 2016.
- DOWNES, S. (2010). “Learning Networks and Connective Knowledge”. En HAO YANG, H., y S. CHI-YIN YUEN (Eds.). *Collective Intelligence and E-Learning 2.0: Implications of Web-Based Communities and Networking*. Information Science Reference: Hershey. 1-26.
- DRISCOLL, M. P. y A. VERGARA (1997). “Nuevas tecnologías y su impacto en la educación del futuro”, *Pensamiento Educativo*, 21, 81-99.
- GARCÍA GARCÍA, M. (2016). *Metodología de la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera*. Material no publicado. Fundación Campus Comillas (Universidad de Cantabria): Comillas.
- GARCÍA-PEÑALVO, F.J., y A.M. SEOANE PARDO (2015). “Una revisión actualizada del concepto de eLearning. Décimo Aniversario”. *EKS*, 16(1), 119-144

- GIOVANNI, A. (1994). “Hacia la autonomía en el aprendizaje. Formulaciones conceptuales y ejemplos concretos de actividades”. *Problemas y métodos en la enseñanza del español como lengua extranjera: Actas del IV Congreso Internacional de ASELE (Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera)*. Centro Virtual Cervantes: Madrid. 109-118
- GONZÁLEZ, B., y L. TORRES (2010). “Autonomía y competencia digital en ELE”, *Taller para el Encuentro Práctico de Profesores de ELE*. Barcelona. (<http://www.encuentro-practico.com/pdf10/autonomia.pdf>) Última consulta: 18 de septiembre de 2016.
- GUTH, S. (2009). “Personal Language Environments for Language Learning”. En M. THOMAS (ed.), *Handbook of research on Web 2.0 and second language learning*. IGI-Global: Hershey. 451-471
- HERNÁNDEZ MERCEDES, M. P. (2012). “La integración de las TIC en la clase de ELE. Panorama de una (r)evolución”, *Revista Internacional de Lenguas Extranjeras*, 1, 63-99. (www.raco.cat/index.php/RILE/article/download/270169/357751) Última consulta: 13 de septiembre de 2016.
- HERRERA, F. y E. CONEJO (2009). “Tareas 2.0: La dimensión digital en el aula de español como lengua extranjera”, *MarcoELE. Revista didáctica de Español como Lengua Extranjera*, 9. (http://marcoele.com/descargas/9/herrera_conejo.tareas2.0.pdf) Última consulta: 13 de septiembre de 2016.
- KERN, R., y M. WARSCHAUER (2000). “Introduction”. En WARSCHAUER, M., & R. KERN (Eds.) *Network-based language teaching: Concepts and practice*. Cambridge University Press: Cambridge.
- KOP, R., y A. HILL (2008). “Connectivism: Learning theory of the future or vestige of the past?”, *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 9(3). (<http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/523/1103>) Última consulta: 13 de septiembre de 2016.
- LAAKKONEN, I. (2011). “Personal Learning Environments in Higher Education Language Courses: An Informal and Learner-Centred Approach”. En S. THOUËSNY Y L.

- BRADLEY (Eds.) *Second Language Teaching and Learning with Technology: views of emergent researchers*. Research-publishing.net: Dublin. 9-28.
- LÓPEZ SOLER, A. (2015). *Invirtiendo el aula: de la enseñanza tradicional al modelo Flipped- Mastery Classroom* (Trabajo de Fin de Máster). Universidad de Valladolid: Valladolid. (<http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/15224/1/TFM-G%20523.pdf>) Última consulta: 13 de septiembre de 2016.
- MARTÍNEZ-FIGUEIRA, E., TELLADO-GONZÁLEZ, F. y RAPOSO-RIVAS, M. (2013). “La rúbrica como instrumento para la autoevaluación: un estudio piloto”, *REDU: Revista de docencia Universitaria*, 11(2), 374-390. (<http://red-u.net/redu/index.php/REDU/article/view/490/pdf>) Última consulta: 13 de septiembre de 2016.
- MIRALLES, F. (2010). “Limitar la “infoxicación””, *Revista Integral*, 372, 56-59. (<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3356017>) Última consulta: 18 de septiembre de 2016.
- MORALES, P. Y V. LANDA (2004). “Aprendizaje Basado en Problemas”, *Theoria*, 13, 145-157. (<http://www.ubiobio.cl/theoria/v/v13/13.pdf>) Última consulta: 13 de septiembre de 2016.
- PANAGIOTIDIS, P. (2012). “Personal Learning Enviroments for Language Learning”, *Socialinés Technologijos, Social Technologies*, 2(2), 420-440. (<https://www3.mruni.eu/ojs/social-technologies/article/view/207>) Última consulta: 13 de septiembre de 2016.
- PEÑA, I. (2013). “El PLE de investigación-docencia: Aprendizaje como Enseñanza”. En CASTAÑEDA L. Y J. ADELL (Eds.), *Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red*. Alcoy: Marfil. 93-110.
- REINDERS, H. (2014). “Personal Learning Enviroments for supporting out-of-class language learning”, *English Teaching Forum*, 4, 14-19. (https://americanenglish.state.gov/files/ae/resource_files/52-4_4_reinders.pdf) Última consulta: 13 de septiembre de 2016.

- ROSENBERG, M. J. (2001) *E-learning strategies for delivering knowledge in the digital age*. McGraw-Hill: Nueva York.
- SALINAS, J. (2013). “Enseñanza Flexible, Aprendizaje Abierto, Fundamentos Clave de los PLE”. En CASTAÑEDA, L. Y J. ADELL (Eds.), *Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red*. Alcoy: Marfil. 53-70.
- SCHAFFLERT, S., y W. HILZENSAUER (2008). “On the way towards Personal Learning Enviroments: Seven crucial aspects”, *eLearning Papers*, 9. (<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.167.4083&rep=rep1&type=pdf>) Última consulta: 18 de agosto de 2016.
- SIEMENS, G. (2004). “Conectivism: A Learning Theory for the Digital Age”, *International Journal of Instructional Technology & Distance Learning*. (http://www.itdl.org/journal/jan_05/article01.htm) Última consulta: 13 de septiembre de 2016.
- SIEMENS, G (2006). *Knowing Knowledge*. (http://www.elearnspace.org/KnowingKnowledge_LowRes.pdf) Última consulta: 18 de septiembre de 2016.
- TORRES RÍOS, L. (2008). *Procesos de aprendizaje colaborativo en una red de entornos personales de aprendizaje (REPA) para aprendientes de ELE*. Universidad de Barcelona: Barcelona. (http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/17043/1/Lola_Torres_Procesos_de_aprendizaje_colaborativo%5B1%5D.pdf) Última consulta: 13 de septiembre de 2016.
- TORRES KOMPEN, R. y C. COSTA (2013). “Formación continua, aprendizaje a lo largo de la vida y PLEs”. En L. CASTAÑEDA y J. ADELL (Eds.), *Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el Ecosistema Educativo en Red*. Alcoy: Marfil, 85-92.
- VAN HARMELEN, M. (2006). “Personal learning environments”. En KINSHUK, R., P. KOPER, P. KOMMERS, D. KIRSCHNER, W. DIDDEREN, Y SAMPSON (Eds.), *Proceedings of the Sixth International Conference on Advanced Learning Technologies*. CA: IEEE Computer Society: Los Alamitos. 815–816.

WILSON, S., LIBER, O., JOHNSON, M., BEAUVOIR, P., SHARPLES, P. y MILLIGAN, C. (2007). “Personal learning environments: Challenging the dominant design of educational systems”, *Journal of e-Learning and Knowledge Society*, 3(2), 27-38.

(http://somece2015.unam.mx/recursos/ACC/PLE_challenging_dominant_design_of_educational_systems.pdf) Última consulta: 13 de septiembre de 2016.

Anexo I. Cuestionario análisis de necesidades

Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs)

Análisis de Necesidades para un curso de formación en PLE para futuros profesionales de Enseñanza de Español como Lengua Extranjera

***Obligatorio**

Sexo: *

Masculino

Femenino

Edad *

Menos de 23 años

23-26

26-29

Más de 29 años

Titulación/es Universitarias: *

Tu respuesta _____

Años de experiencia en la enseñanza (a excepción de las prácticas docentes): *

Ninguno

Menos de 1 año

De 1 a 3 años

Más de 3 años

Años de experiencia en la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera (a excepción de las prácticas docentes): *

Ninguno

Menos de 1 año

De 1 a 3 años

Más de 3 años

¿Sabes que son los Entornos Personales de Aprendizaje o PLEs? *

Sí

No

Me suena, pero no sabría explicarlo

Si es así, ¿dónde has oído sobre ellos?

- En revistas y artículos de investigación
- En clase
- En cursos de formación
- He leído sobre ello en Internet
- Amigos
- Otro:

¿Has creado alguna vez tu propio PLE? *

- Sí
- No

¿Piensas que vas a necesitar continuar con tu formación una vez terminado el Máster en Enseñanza de Español como Lengua Extranjera? *

- Definitivamente, aún me queda mucho por aprender
- No, ya tengo todos los conocimientos que necesito
- Solamente cuando tenga alguna duda específica

¿Con qué fines utilizas mayoritariamente Internet? *

- No suelo utilizar Internet para nada
- Para comunicarme con familiares o amigos a través de redes sociales
- Para informarme de lo que ocurre en la actualidad
- Para encontrar recursos y herramientas que utilizar en mis clases
- Para leer y compartir opiniones en foros acerca de temas que me interesan
- Otro: _____

¿Qué fuentes utilizarías para encontrar la información y materiales que necesitas para preparar tus clases de ELE? *

- En Internet: newsletters, blogs, canales de video, lista de RSS, etc.
- Preguntaría a compañeros u otros profesores que puedan ayudarme
- Lo crearía yo solo/a desde el principio, no me gusta utilizar recursos que han creado otras personas
- Otro:

¿Utilizas las Redes Sociales como recurso para informarte y adquirir nuevos conocimientos? *

- Sí, muchas veces se pueden encontrar recursos y herramientas interesantes
- No, nunca
- De vez en cuando lo miro, pero hay tanta información que al final no me sirve de nada

Si es así, ¿qué Redes Sociales utilizas con este fin?

- Facebook
- Twitter
- Tuenti
- Instagram
- Tumblr
- Otro:

¿Cómo organizas la información y recursos que encuentras en la Red? *

- Los guardo en mi memoria, es la mejor forma de almacenamiento
- Los tengo guardados y clasificados en el apartado de "Favoritos" del navegador
- Tengo un cuaderno donde apunto todo lo que encuentro
- Los tengo apuntados en un documento de Word
- Utilizo marcadores sociales para tener los recursos en la Nube y que estén disponibles en todo momento
- Otro: _____

Una vez encontrada la información necesaria, ¿qué haces con ella? *

- Reflexiono acerca de ella comparándola con los conocimientos que tenía previamente
- La utilizo tal y como la encuentro, seguro que si está en Internet, funciona
- Re-elaboro la información y la comparto con otra gente interesada en el tema para que conozcan mi opinión
- La desecho, en Internet no nos podemos fiar de la mayoría de las cosas, la información está demasiado masificada
- Otro:

¿Tienes tu propio Blog en el que compartes y reflexionas acerca de los materiales y recursos que utilizas? *

- Sí
- No
- No, pero me gustaría hacerlo
- Otra: _____

¿Compartes y reflexionas acerca de tus conocimientos y los recursos que utilizas con otras personas? *

- Sí, me gusta conocer las opiniones de los demás y discutir acerca de ellas para reconstruir mis conocimientos
- No, cada uno debe tener su propia opinión y no debe ser influenciado por las de los demás
- Creo que es importante, pero normalmente no lo hago
- Otra:

¿Haces uso de los foros, wikis o Redes Sociales para relacionarte con otros profesionales del mundo de ELE? *

- Sí
- No
- De vez en cuando

Si es así, ¿qué foros, wikis o Redes Sociales utilizas con este fin?

Tu respuesta _____

¿Te gustaría crear tu propio PLE para gestionar, organizar y compartir los conocimientos que adquieras a lo largo de toda tu vida? *

- Sí, podría ayudarme a incrementar mi autonomía en el aprendizaje
- No, creo que es algo inútil

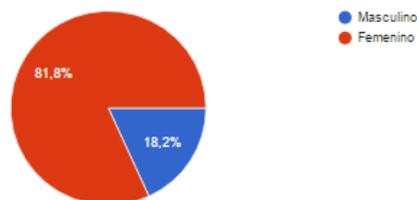
¿Crees que tu clase de ELE se beneficiaría de incorporar herramientas para la gestión de los conocimientos que impartieras? *

- Si
- No

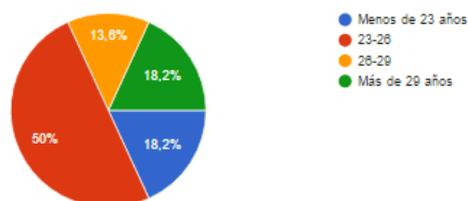
ENVIAR

Anexo II. Resultados del análisis de necesidades

Sexo: (22 respuestas)



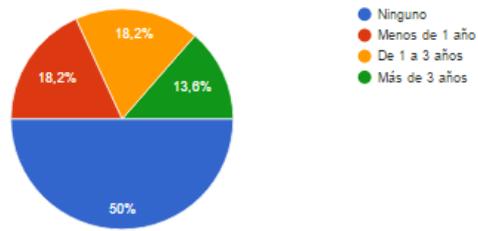
Edad (22 respuestas)



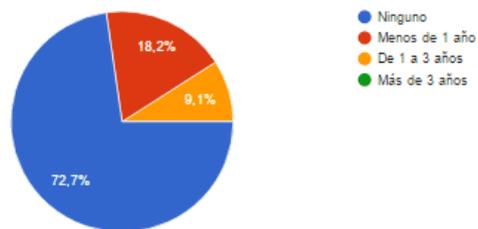
Titulación/es Universitarias: (22 respuestas)

- Traducción e Interpretación
- Traducción e Interpretación
- Filología Hispánica
- Filología Hispánica
- Grado en Maestro de Educación Infantil
- Licenciatura en Historia y Máster en Formación del Profesorado
- Grado en Maestro en Educación Primaria
- Traducción e interpretación
- Grado en Educación Primaria con Mención en Lengua Extranjera: Inglés
- Educación Primaria
- Diplomado
- Grado en Educación Primaria (inglés)
- Licenciada en Lenguas Modernas
- Magisterio de Educación Primaria y Máster en enseñanza de español como lengua extranjera
- Licenciado en Lenguas Modernas
- Estudios hispánicos: Lengua española y sus literaturas / Máster en Enseñanza de ELE
- Máster
- graduado en Ciencias y lenguas de la Antigüedad
- Grado en Filología Hispánica
- LICENCIANDA EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO
- Grado Magisterio Primaria
- Magisterio (Infantil, Primaria, Educación Especial, Gestión y Coordinación); Letras (en curso - 8º período); Especialización en Museología, Comunicación, Historia de la Ciencia y Educación en Salud; Máster en ELE (en curso)

Años de experiencia en la enseñanza (a excepción de las prácticas docentes):
(22 respuestas)



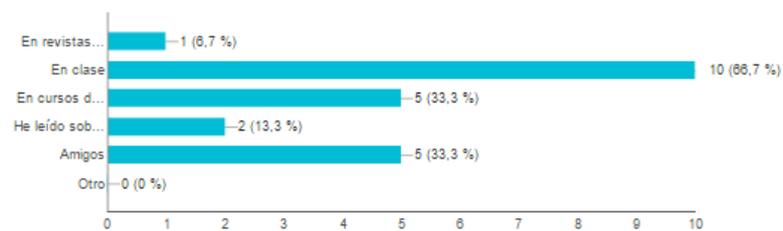
Años de experiencia en la Enseñanza de Español como Lengua Extranjera (a excepción de las prácticas docentes):
(22 respuestas)



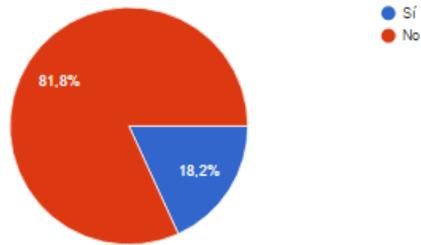
¿Sabes que son los Entornos Personales de Aprendizaje o PLEs? (22 respuestas)



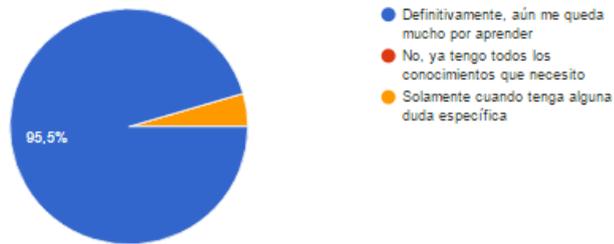
Si es así, ¿dónde has oído sobre ellos? (15 respuestas)



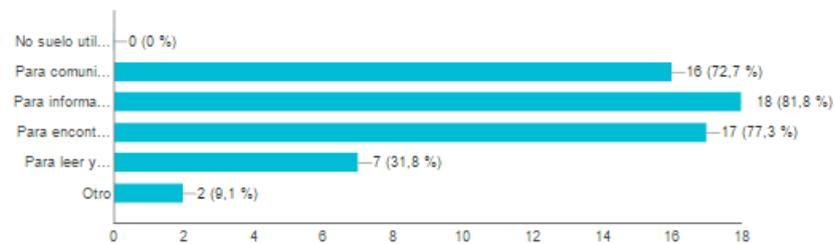
¿Has creado alguna vez tu propio PLE? (22 respuestas)



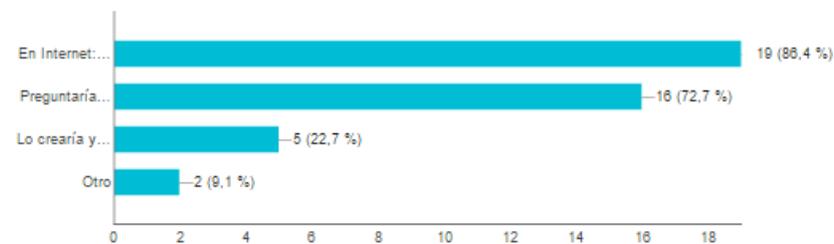
¿Piensas que vas a necesitar continuar con tu formación una vez terminado el Máster en Enseñanza de Español como Lengua Extranjera? (22 respuestas)



¿Con qué fines utilizas mayoritariamente Internet? (22 respuestas)

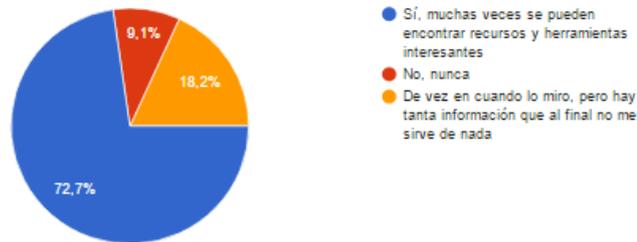


¿Qué fuentes utilizarías para encontrar la información y materiales que necesitas para preparar tus clases de ELE? (22 respuestas)

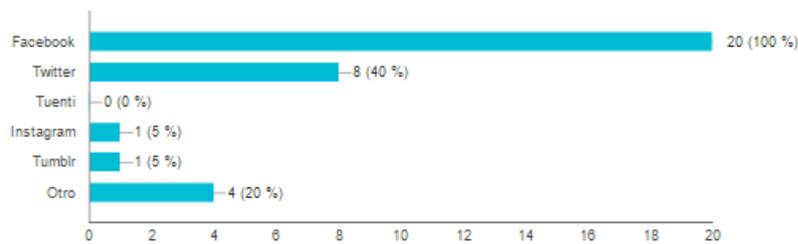


¿Utilizas las Redes Sociales como recurso para informarte y adquirir nuevos conocimientos?

(22 respuestas)

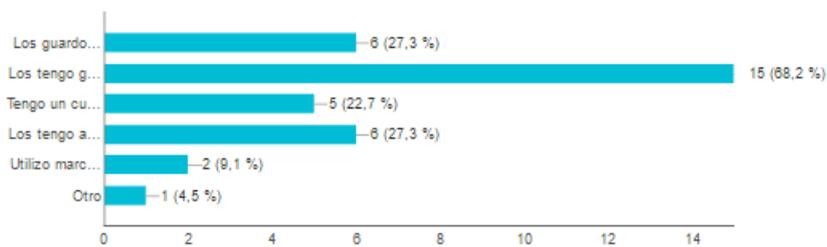


Si es así, ¿qué Redes Sociales utilizas con este fin? (20 respuestas)



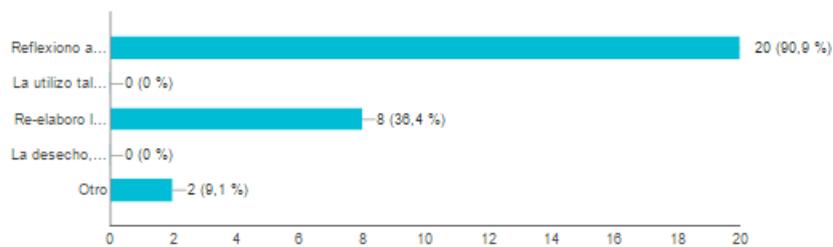
¿Cómo organizas la información y recursos que encuentras en la Red?

(22 respuestas)



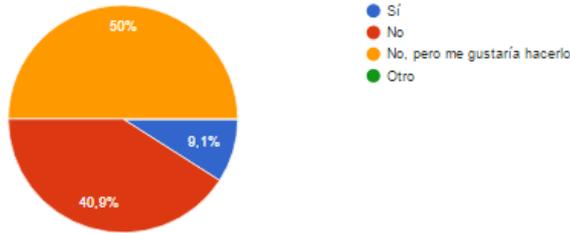
Una vez encontrada la información necesaria, ¿qué haces con ella?

(22 respuestas)



¿Tienes tu propio Blog en el que compartes y reflexionas acerca de los materiales y recursos que utilizas?

(22 respuestas)



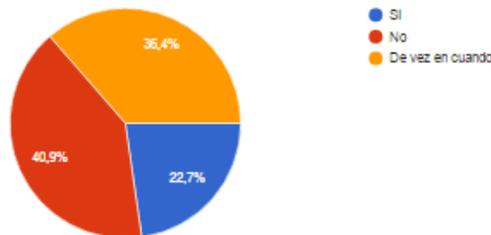
¿Compartes y reflexionas acerca de tus conocimientos y los recursos que utilizas con otras personas?

(22 respuestas)



¿Haces uso de los foros, wikis o Redes Sociales para relacionarte con otros profesionales del mundo de ELE?

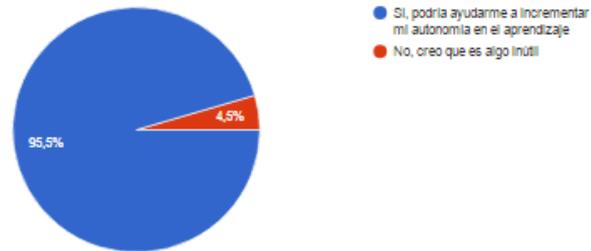
(22 respuestas)



Si es así, ¿qué foros, wikis o Redes Sociales utilizas con este fin? (9 respuestas)

- Facebook
- Facebook
- Facebooke
- Facebook, twitter, foros de TodoEle
- Ed modo
- Todos los que de encuentran en Facebook
- Facebook, Twitter, PDP ELE.
- twitter
- Edmodo y los foros de wordreference o aquellos que traten los temas que esté buscando para las clases.

¿Te gustaría crear tu propio PLE para gestionar, organizar y compartir los conocimientos que adquieras a lo largo de toda tu vida?
(22 respuestas)



¿Crees que tu clase de ELE se beneficiaría de incorporar herramientas para la gestión de los conocimientos que impartieras?
(22 respuestas)



Anexo III. Algunos recursos y herramientas para nuestro PLE

Algunos recursos y herramientas para nuestro PLE

🔍 Buscar información



🔍 Curar contenidos y filtrar información



🧘 Reflexionar



✍️ Crear materiales

Documentos



Imágenes



Infografías



Videos



Murales y Posters



Codigos QR y Realidad Aumentada



Mapas mentales



Revistas digitales



Presentaciones



Otras herramientas

thinglink..



Imágenes Interactivas

Ejes Temporales

Crear Historias

bubbl.us

RUBISTAR



Lluvias de Ideas

Rúbricas de Evaluación

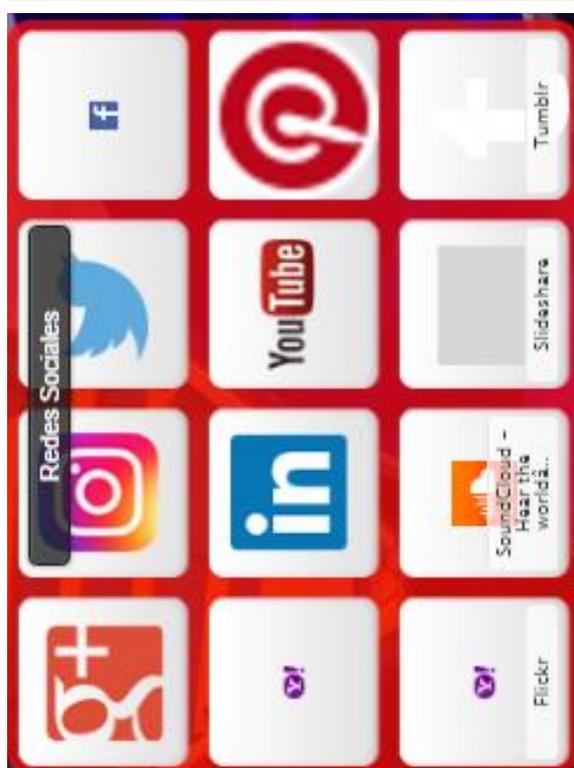
Concursos y Juegos

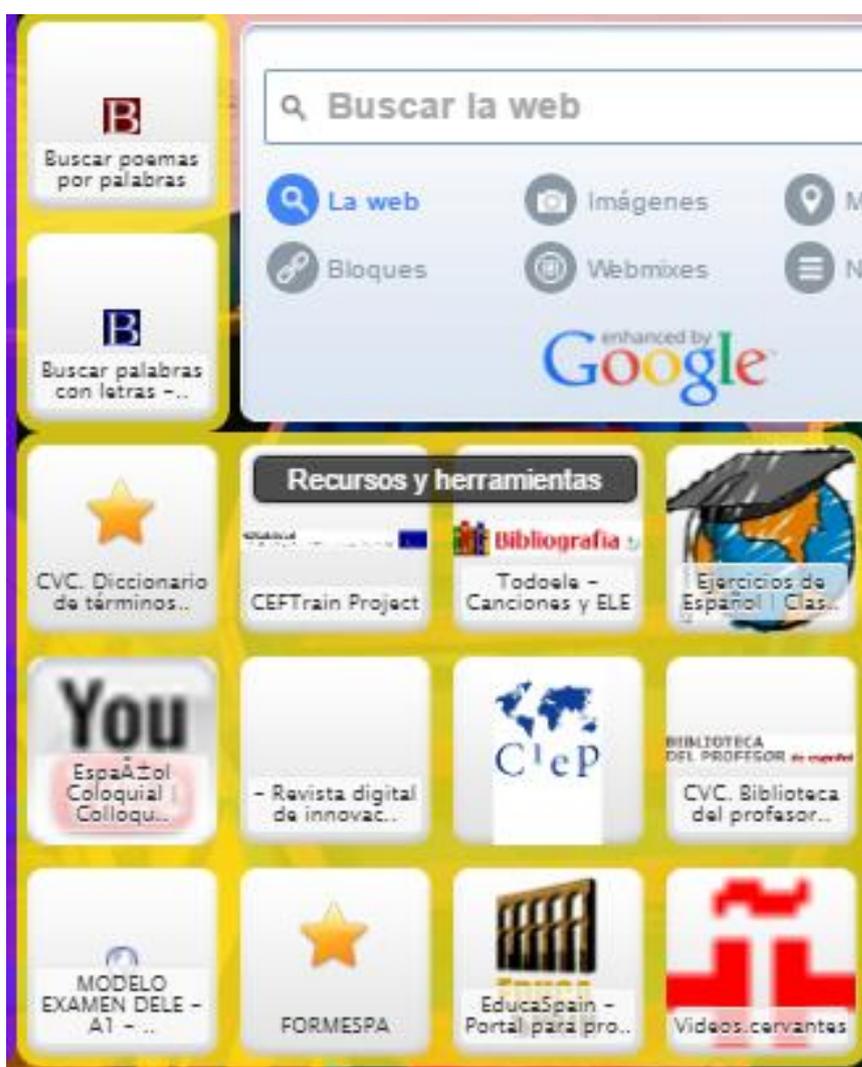
👥 Crear en equipo



🔗 Compartir









Anexo V. Modelo de tutorial de uso de herramientas y aplicaciones didácticas (Recuperado de: Caballero, 2016)



Descripción de la herramienta

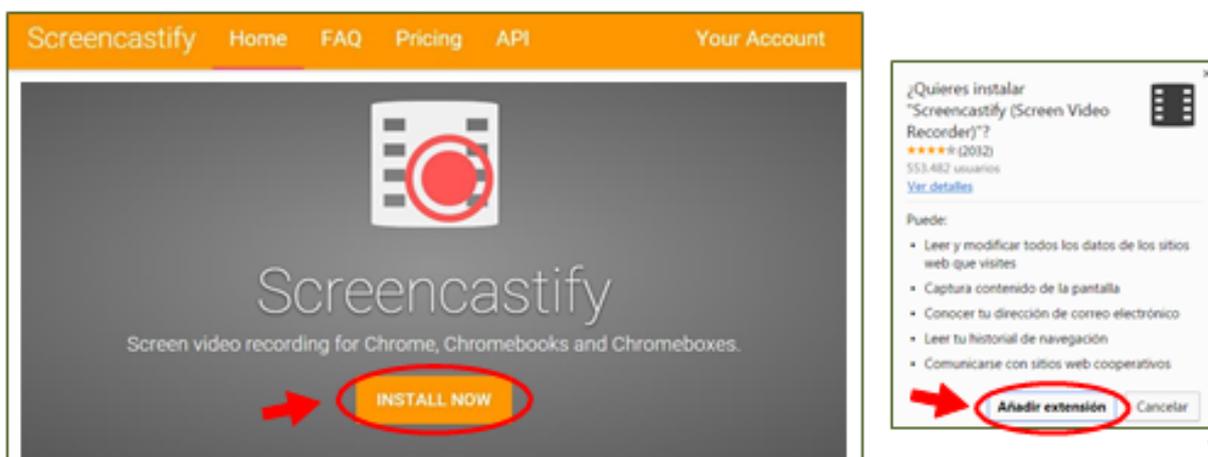
ScreenCastify es un software de grabación específico para el navegador de Google Chrome que se instala gratuitamente como una extensión y permite grabar con audio lo que sucede en una pestaña del navegador, en toda la pantalla del ordenador o escritorio o incluso con la webcam.

Es una herramienta ideal para crear video-tutoriales o video-explicaciones y o bien guardarlos en nuestro Google Drive, descargarlos a nuestro disco duro o compartirlos en nuestra cuenta de YouTube con nuestros seguidores.

Instalación de la extensión ScreenCastify en Chrome

Para instalar la extensión de ScreenCastify sólo hay que visitar el sitio de instalación de la herramienta y hacer clic en Install Now.

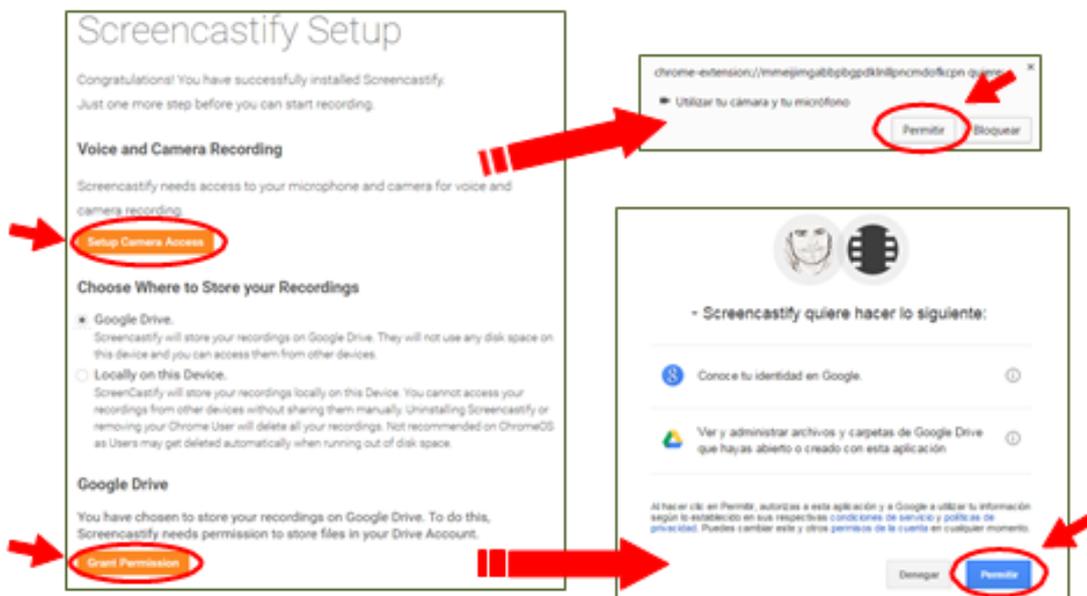
Después, en el mensaje que saldrá en el navegador hacer clic en Añadir Extensión.



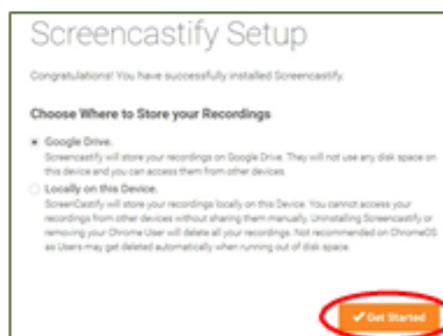
Configuración básica

Antes de poder utilizar la herramienta de grabación tenemos que configurar:

1. El acceso a la cámara y al micrófono del ordenador: hacer clic en *Setup Camera Access* y después en el mensaje de permiso del navegador en *Permitir*.
2. Dónde queremos que se nos guarden los archivos de vídeo: es recomendable elegir la opción de *Google Drive* ya que después se podrá descargar al ordenador individualmente cada grabación en el caso que así lo queramos. En este caso haremos clic primero en *Grant Permission* y después en el mensaje de la aplicación haremos clic en *Permitir*.



Una vez configurados estos permisos hacemos clic en *Get Started* y podremos visualizar un rápido video-tutorial de la herramienta.



Tutorial de uso

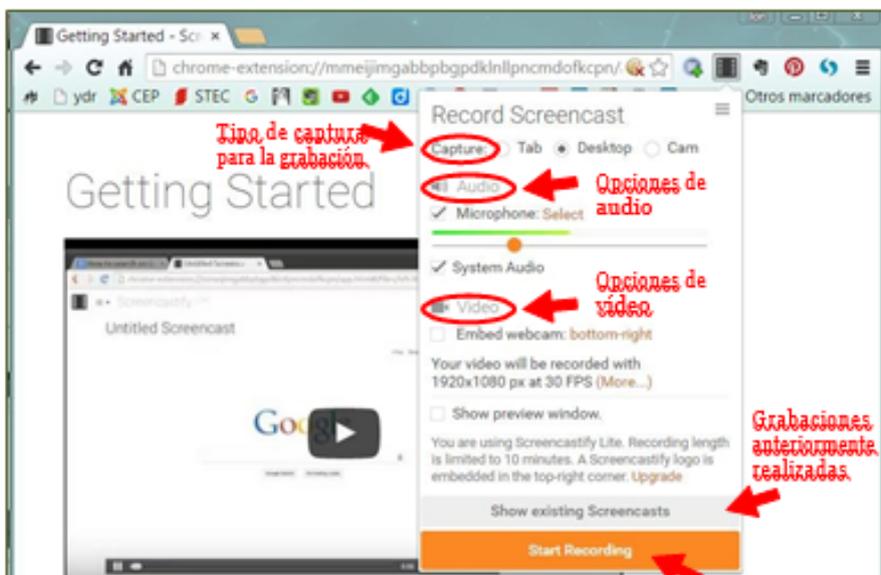
Sabremos que Screencastify se ha instalado cuando en Google Chrome, a la derecha de la barra de navegación donde están las extensiones instaladas en nuestro navegador, aparece el icono de un fotograma.

Extensión de Screencastify.



Al hacer clic sobre ese icono aparece un menú con las opciones de grabación:

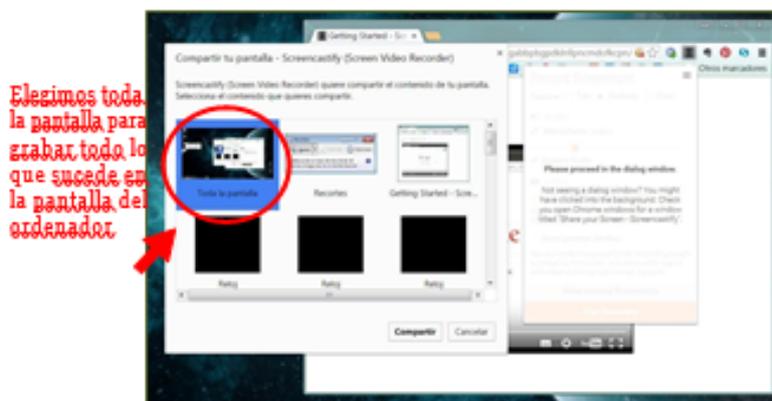
- **Capture (tipo de captura):**
 - *Tab* (graba únicamente lo que sucede en una pestaña del navegador)
 - *Desktop* (graba todo lo que se ve en la pantalla del ordenador)
 - *Cam* (graba únicamente lo que se está viendo por la webcam del ordenador)
- **Audio:**
 - *Microphone* (graba al audio que recoge el micrófono del ordenador)
 - *System audio* (graba el audio que se escucha en el sistema de ordenador: videos, canciones, sonidos de una página web... etc.)
- **Video:**
 - *Embed webcam* (la grabación se realiza incrustando una pequeña grabación adicional de la webcam en una esquina a elegir de la pantalla para que se vea nuestra cara al hablar)
 - *Show preview window* (mientras se graba se muestra una pequeña vista previa de la grabación)
- **Show existing Screencasts:** muestra grabaciones anteriormente realizadas.
- **Start recording:** comenzar la grabación.



Realizar una grabación

Al comenzar una grabación se nos da la opción de elegir qué pantalla queremos compartir en la grabación:

- Elegiremos *Toda la Pantalla* si queremos grabar lo que sucede en todas las ventanas de nuestro ordenador.
- Elegiremos una ventana en concreto si queremos grabar únicamente lo que sucede en dicha ventana de nuestro ordenador.



Sabemos que estamos grabando cuando en el icono de Screencastify aparece un círculo rojo.

Al comenzar a grabar aparece un mensaje al pie de la pantalla informándonos que se está grabando. Haremos clic en *ocultar* para que el mensaje no aparezca en nuestra grabación.

En la barra de *Audio* podemos ajustar el volumen del audio durante la grabación y también pausar la grabación haciendo clic en *Pause*.

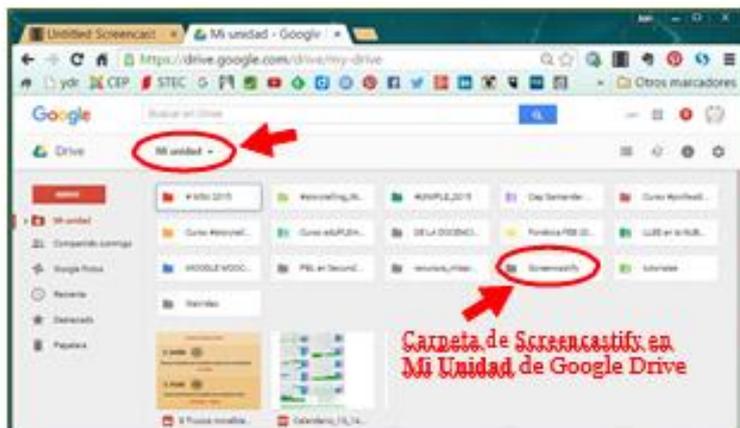
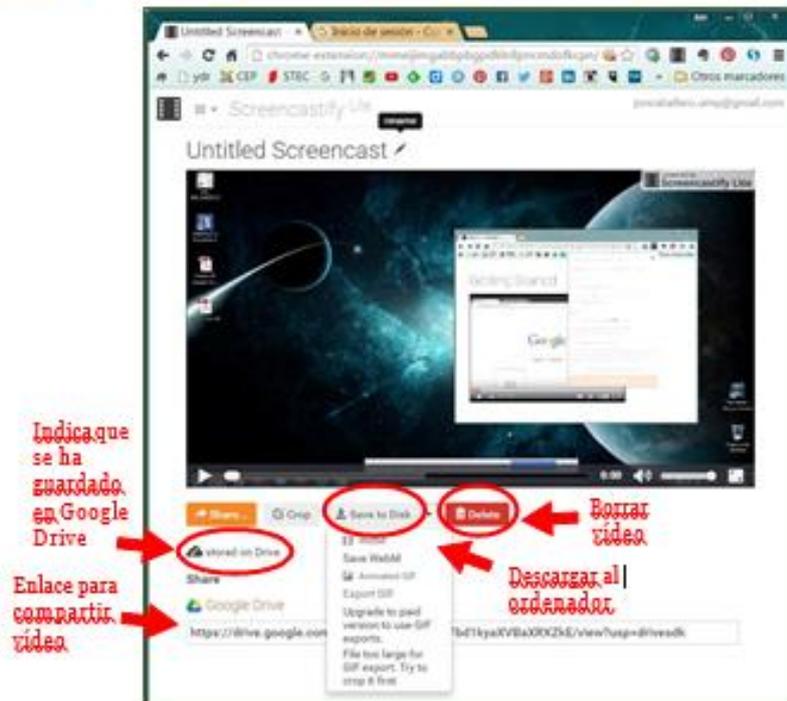
Una vez realizada la grabación hacemos clic en *Stop Recording*.



Guardar una grabación

Una vez paramos la grabación se guardará automáticamente en nuestro Google Drive. Esta acción necesita algo de tiempo, no es instantánea.

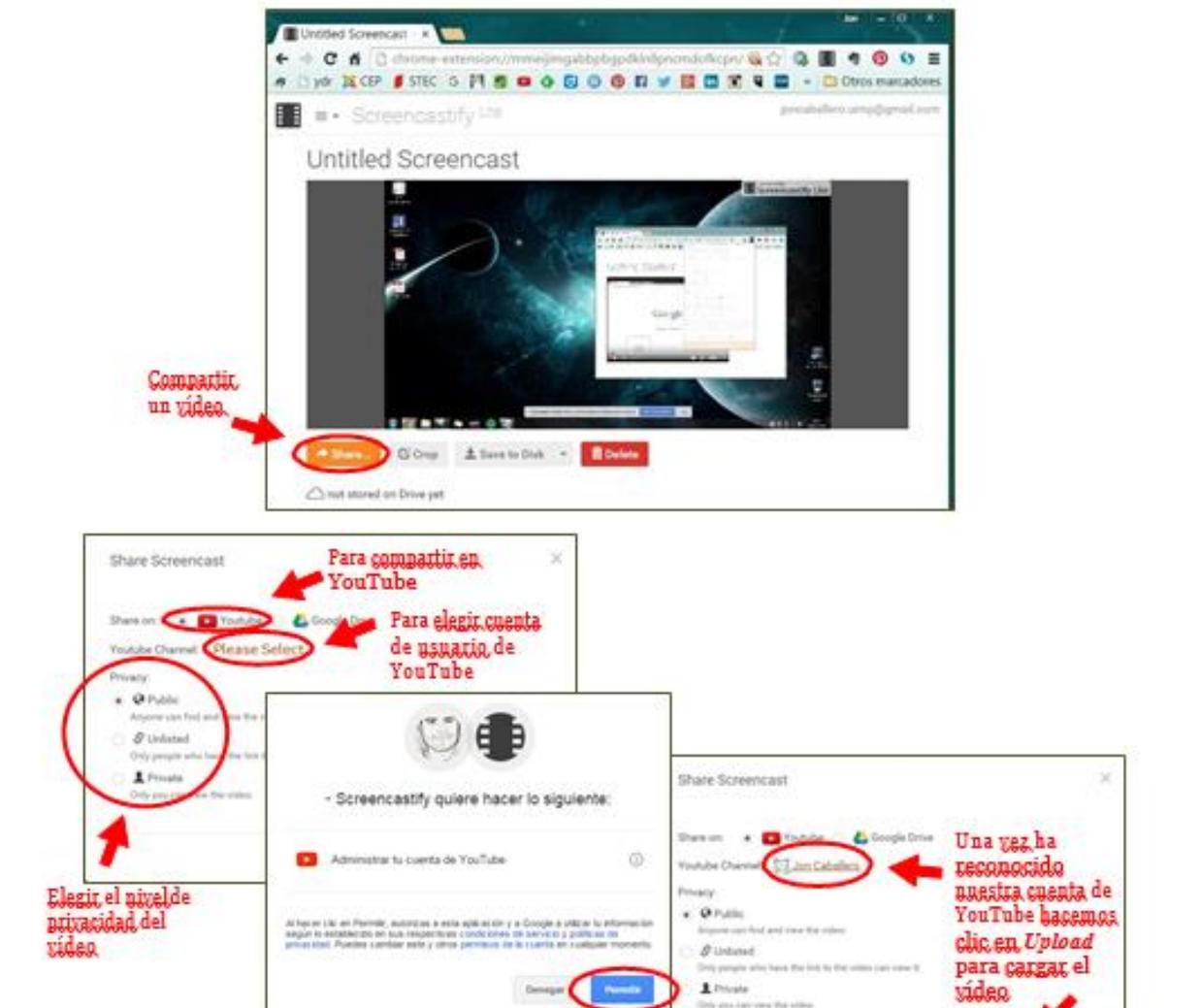
Una vez tengamos el video guardado podremos descargarlo a nuestro ordenador haciendo clic en *Save to Disk* o bien yendo a nuestra cuenta de Google Drive y accediendo a la carpeta de Screencastify donde se habrá guardado.



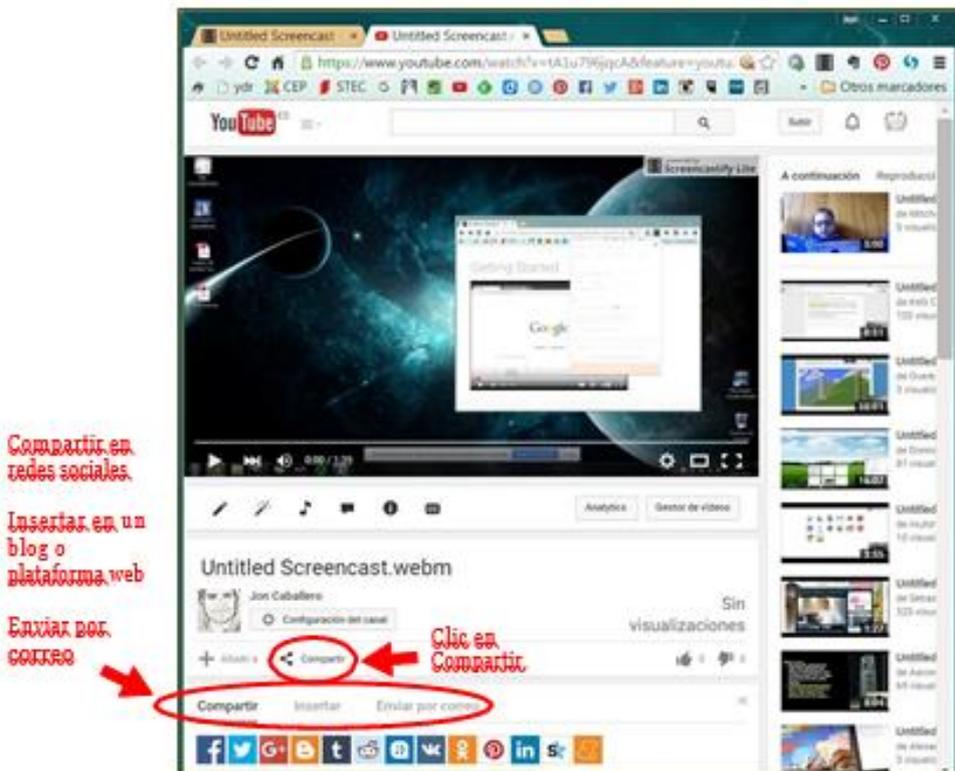
Compartir una grabación

Podemos compartir una grabación desde el mismo Google Drive pero quizá la opción que más nos interese sea la de publicar el video en nuestro canal de YouTube y desde ahí compartirlo.

Para ello hacemos clic en Share y en el menú al que accedemos elegimos YouTube y hacemos clic en *Please Select* para elegir una cuenta de YouTube en la que publicar el video. A continuación hacemos clic en *Permitir* para que Screencastify tenga permiso de publicar en nuestra cuenta de YouTube y, una vez que la herramienta haya reconocido nuestra cuenta de YouTube, cargaremos la grabación a dando clic en *Upload*.

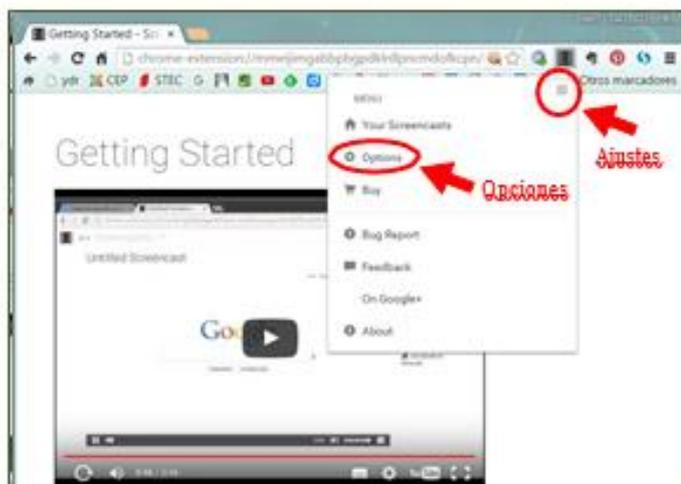


Una vez cargado el video, podremos compartir un video de YouTube mediante la URL del video en redes sociales, enviarlo en un correo electrónico o incluso incrustarlo en un blog o en una plataforma web utilizando el código HTML en la opción de *insertar*.



Cambiar los ajustes de la herramienta

Si en cualquier momento queremos cambiar los ajustes de funcionamiento de Screencastify (lugar de almacenamiento de los videos, privacidad, optimización del audio del micrófono, notificaciones... etc) hacemos clic en el icono con tres barras horizontales paralelas y vamos a *opciones*.



SUGERENCIAS DIDÁCTICAS

- Realizar vídeos con explicaciones para los alumnos: gramática, vocabulario, cultura, una ciudad... etc. utilizando un PowerPoint, una imagen o un documento de texto para ilustrar la explicación.
- Los alumnos hacen una grabación para hacer una exposición oral de un trabajo en un Power Point o utilizando diferentes páginas web como apoyo visual.
- Realizar videotutoriales para que los alumnos aprendan a utilizar una herramienta, blog o sitio web.

Importante para la edición de vídeos:

A la hora de grabar es recomendable realizar vídeos que no sean demasiado largos, de hecho, cuanto más sencillo y resumido mejor.

Los vídeos explicativos y tutoriales pueden tener o no audio, pero siempre es aconsejable que una grabación de estas características venga acompañado de un audio ilustrativo.

¡¡ ADEMÁS !!

Las grabaciones guardadas públicamente en YouTube o en Google Drive se pueden compartir desde un soporte físico mediante códigos QR los que se pueden capturar con dispositivos móviles y así poder escucharlos en nuestros smartphones y/o tablets.

Para generar un código QR necesitamos:

1. La dirección URL de una de las pistas de audio que hemos creado (accedemos a ella desde la opción de compartir en cada pista de audio)

Un sitio web generador de códigos QR, por ejemplo: [Generador de códigos QR diseños - Gratuito - Unitag](#)

Para leer o capturar un código QR necesitamos:

1. Instalar en nuestro dispositivo móvil smartphones y/o tablets una app que lea o capture códigos QR, por ejemplo: [Barcode Scanner](#) o [QR Code Reader](#).

Anexo VI. Ejemplo de rúbrica de autoevaluación

		4	3	2	1
AUTONOMÍA	<i>A la hora de establecer objetivos</i>	Soy capaz retarme a mí mismo y establecer unos objetivos desafiantes y alcanzables y de identificar los recursos necesarios para llevarlos a cabo	Soy capaz de establecer objetivos alcanzables e identificar algunos recursos que me permiten alcanzarlos.	Muchas veces no necesito establecer unos objetivos claramente definidos para empezar una tarea. No identifico los recursos que voy a necesitar	Nunca establezco los objetivos ni identifico los recursos para realizar una tarea
	<i>A la hora de reflexionar acerca de lo que aprendo</i>	Identifico lo que he aprendido y lo relaciono con aquello que ya sabía. Además, conozco las fortalezas y debilidades de mi trabajo y soy consciente de aquello en lo que debo mejorar.	Identifico lo que he aprendido, las fortalezas y debilidades de mi aprendizaje y soy consciente de las áreas en las que debo mejorar.	Identifico lo que he aprendido, pero no soy capaz de reconocer las fortalezas y debilidades del trabajo que he llevado a cabo.	No soy capaz de identificar mis aprendizajes.
	<i>A la hora de resolver un problema</i>	Sigo cuidadosamente todos los pasos estipulados en la resolución de problemas y reviso constantemente mi progreso y experiencias de aprendizaje para lograr todos mis objetivos.	Normalmente sigo los pasos de la resolución de problemas, revisando mi progreso y experiencias para lograr los objetivos establecidos	Cuando es imprescindible sigo los pasos en la resolución de problemas, revisando de vez en cuando mi progreso en el logro de objetivos.	No sigo nunca los pasos establecidos para resolver problemas ni reviso si mis objetivos están siendo cumplidos
	<i>A la hora de buscar recursos e información</i>	Identifico y selecciono escrupulosamente los recursos y herramientas que necesito para realizar mis tareas, adaptándolas siempre que es necesario a mis necesidades y las necesidades de mi grupo de estudiantes	Identifico y selecciono algunos de los recursos y herramientas que pueden ser necesarios para mi aprendizaje y el de mi grupo de alumnos	Selecciono los recursos y herramientas que me parecen interesantes, pero solo de vez en cuando pienso en mis propias necesidades de aprendizaje o en las de mis estudiantes.	Selecciono la primera herramienta o recurso que encuentro, sin tener en cuenta las necesidades de aprendizaje.

APRENDIZAJE COLABORATIVO	<i>A la hora de usar retroalimentación</i>	Utilizo y tomo consideración de la retroalimentación de muchas y diversas fuentes a la hora de revisar mi trabajo y tomar decisiones.	Solicito retroalimentación a mis compañeros y la tengo en cuenta a la hora de revisar mi trabajo.	Tengo en cuenta algunas de las consideraciones y opiniones que me ofrecen mis compañeros.	No tengo en cuenta las opiniones y retroalimentación de mis compañeros cuando reviso mi trabajo
	<i>A la hora de compartir conocimientos, recursos y herramientas</i>	Comparto con todo aquel al que le interese mi área de conocimiento los recursos y herramientas que he utilizado y probado, contándoles mis experiencias y las dificultades que me han podido surgir.	Comparto con mis compañeros los recursos y herramientas que he utilizado, haciéndoles partícipes de mis experiencias.	Comparto con mis compañeros más cercanos algunos recursos que pueden ser útiles para su trabajo en el aula.	No suelo compartir experiencias, ni recurso o herramientas con mis compañeros u otras personas cercanas a mí.
COMPETENCIA DIGITAL	<i>A la hora de seleccionar y filtrar la información que encuentro en la Red</i>	Conozco y utilizo regularmente herramientas para filtrar, almacenar y clasificar la información que me interesa.	Se utilizar las principales herramientas de selección y filtrado de información y las utilizo de vez en cuando.	Soy consciente de la importancia de seleccionar y filtrar la información, pero no conozco la forma de hacerlo ni las herramientas que puedo utilizar.	No creo que sea necesario filtrar y seleccionar la información que encuentro en la Red.
	<i>A la hora de crear y editar contenidos digitales</i>	Conozco y utilizo habitualmente herramientas de creación de contenidos digitales, seleccionando la más adecuada en cada caso	Conozco distintas herramientas y recursos y de vez en cuando las utilizo para crear contenidos para mis clases	Soy consciente de la importancia de crear contenidos digitales, pero no sé utilizar las distintas herramientas que me ofrecen esta posibilidad	No sé utilizar ninguna herramienta de creación de contenidos ni creo que sea necesario para realizar mi actividad profesional como docente.
	<i>A la hora de participar en comunidades virtuales</i>	Conozco varias comunidades virtuales y participo en todas ellas de forma activa.	Conozco varias comunidades virtuales y ocasionalmente participo en alguna de ellas.	Conozco varias comunidades virtuales, pero no sé cómo participar en ellas.	No participo en ningún tipo de comunidad virtual, de hecho, no creo que sea útil.

	<i>A la hora de compartir en la Red</i>	Comparto todos los recursos y contenidos que considero útiles para mi comunidad.	Conozco diversas herramientas para compartir información y contenidos en la Red y hago uso de ellos de vez en cuando.	Soy consciente de la importancia de compartir conocimientos, contenidos y recursos con los miembros de mi comunidad, pero no sé cómo hacerlo correctamente.	Creo que compartir en la Red contenidos propios y ajenos puede ser contraproducente y peligroso.
PLE EN ELE	<i>A la hora de mejorar mi proceso de enseñanza</i>	Me gusta retarme a mí mismo y aprender todos los días algo nuevo. Tener mi propio PLE me ayuda a gestionar la información que necesito y saber dónde encontrar materiales y recursos teniendo en cuenta las necesidades de cada uno de mis alumnos.	Intento superarme cada día y gracias al PLE sé dónde buscar y encontrar la información que voy a necesitar.	Creo PLE me ha ayudado a organizar un poco mis ideas y a gestionar la información que recibo, pero todavía necesito mejorar bastante.	No creo que el PLE me haya ayudado a mejorar mi proceso de enseñanza en absoluto.
	<i>A la hora de incrementar la motivación de mis estudiantes</i>	Al conocer tantos recursos y cómo usar cada uno de ellos en cada momento, mis alumnos se sentirán menos perdidos y su motivación aumentará considerablemente, pues podremos utilizar las horas de clase para hacer actividades motivadoras y divertidas.	El hecho de tener un PLE ayudará algunas veces a motivar a los alumnos, porque algunas actividades pueden resultar más entretenidas con los recursos que he aprendido.	Creo que el PLE puede ayudar un poco a incrementar la motivación de los alumnos si sabemos bien cómo adaptar las herramientas a sus necesidades, pero dependerá también de los estudiantes.	Pienso que el hecho de tener un PLE no ayuda a mejorar la motivación de los alumnos en su aprendizaje.