



Facultad de
Educación

GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
INFANTIL

FORMACIÓN INTERCULTURAL DEL
PROFESORADO DE EDUCACION
INFANTIL
INTERCULTURAL TRAINING IN EARLY
CHILDHOOD EDUCATION
PROFESSIONALS

Autor: Ana Morante Ezquerro

Directora: Isadora Belle Norman

2015/2016

VºBº DIRECTOR

VºBº AUTOR

Índice

Resumen.....	V
Palabras clave	V
Abstract.....	V
Keywords.....	V
1. Introducción	1
2. Marco teórico	
2.1 Relevancia del tema	3
2.2 Estado de la cuestión.....	14
2.2.1 Formación inicial.....	16
2.2.2 Formación continua.....	20
3. Diseño de la investigación	
3.1 Objetivos.....	23
3.2 Preguntas de investigación.....	23
3.3 Metodología.....	23
3.3.1 Muestra.....	25
3.3.2 Instrumentos.....	26
4. Análisis de datos	
4.1 Entrevista.....	28
4.1.1 Entrevista a la coordinadora del CEIP 1.....	28
4.1.2 Entrevista a la orientadora del CEIP 2.....	30
4.1.3 Análisis de las entrevistas.....	31
4.2 Encuesta	32
4.2.1 Análisis de la encuesta.....	38
5. Conclusiones	
5.1 Resumen global.....	41
5.2 Limitaciones.....	42
5.3 Recomendaciones.....	43
6. Bibliografía	45
7. Anexos	
Anexo 1. Encuesta “Formación del profesorado en educación intercultural”.....	49
Anexo 2. Entrevista coordinador/coordinadora interculturalida.....	52

Anexo 3. Carta a las directoras de cada centro.....	53
Anexo 4. Consentimiento de las participantes.....	54
Anexo 5. Entrevista miembro del equipo directivo.....	55

Índice de gráficos y tablas

Figura 1. Países de origen de los inmigrantes llegados a España desde 1987 hasta 2007.....	4
Figura 2. Descendimiento en la llega de inmigrantes a España a partir de 2008.....	4
Figura 3. Número de alumnos en las aulas Españolas desde 2004 hasta 2015.....	5
Figura 4. Porcentaje de población inmigrante en Cantabria desde 2004 a 2013.....	6
Figura 5. Porcentaje de alumnado inmigrantes en las aulas de Cantabria.....	6
Figura 6. Presencia o no alumnado de extranjero.....	33
Figura 7. Papel de la educación intercultural habitualmente en el aula.....	34
Figura 8. La formación inicial de las participantes.....	35
Figura 9. La formación continua de las participantes.....	36
Figura 10. Tipo y formato de formación continua.....	36
Figura 11. La opinión de las participantes acerca de la formación (tabla).....	37
Figura 12. La opinión de las participantes acerca de la formación (gráfico).....	38

Resumen

La gran cantidad de extranjeros que han llegado a España en los últimos años es algo que no se puede obviar. Por ello, la educación intercultural debe ser una forma de educar en todas las escuelas, siendo necesario que todos los profesionales de la educación reciban una buena formación inicial y continua sobre este tema. Este trabajo investiga cómo es esta formación en Cantabria para el profesorado de la etapa de educación infantil, haciendo una revisión de la literatura que permite ver el estado en cuestión del tema y su importancia, formulando objetivos, preguntas de investigación y eligiendo la metodología que se adecúe mejor a los intereses del mismo, así como realizando encuestas y entrevistas a docentes de educación infantil que recogen datos sobre su formación y opinión en este tema.

Palabras clave: educación intercultural, educación infantil, formación inicial, formación continua.

Abstract

In recent years, a large number of foreigners have immigrated to Spain, a reality which cannot be ignored. Therefore, intercultural education should become part of the curriculum in every single school. thereby necessitating both initial and on-going training for every education professional on this topic. This research project explores this initial and on-going training in Cantabria for early childhood education professionals through a review of the literature to understand both the importance and state of the matter. Furthermore, aims and research questions have been formulated, along with appropriate research methodology, resulting in a series of interviews and surveys with teachers in the field of early childhood education in order to collect data on their training and opinions on the topic.

Key words: intercultural education, early childhood education, initial training, on-going training.

1. Introducción

La importancia de la formación inicial es un hecho que hoy en día nadie duda. Sin embargo, la formación continua es vista muchas veces como una elección de cada profesional, es decir, algo de lo que se puede prescindir. Por ello, es en esta investigación se trata la importancia de ambos tipos de formación, centrada en el campo de la educación intercultural.

En el presente trabajo se describe la investigación original que se ha realizado sobre estos dos tipos de formación que tiene el profesorado de educación infantil. La elección de este tema como se comentará más adelante, se debe a la importancia de que hoy en día se eduque interculturalmente en todas las aulas independientemente de si hay alumnado extranjero o no.

Para ello, se ha contado con la participación de dos colegios de Cantabria, uno público y otro concertado, de los cuales han participado cuatro docentes de educación infantil y la coordinadora de interculturalidad de uno de ellos y cinco docentes de educación infantil y la orientadora del otro.

A través de ella, se pretenden alcanzar diferentes objetivos que permitan saber si esta formación es adecuada y la opinión de los profesores sobre la misma, así como aportar sugerencias que ayuden a la mejora de esta formación. Para ello, el estudio cuenta con diferentes apartados que contienen los aspectos necesarios para que se haya podido llevar a cabo.

En primer lugar, el trabajo se basa en un marco teórico que cuenta con dos partes; la primera, en la que se habla de la importancia de este tema y por qué debe ser tratado y, la segunda; donde se explica el estado en cuestión del tema escogido.

Por otra parte, en el diseño de la metodología, se formulan los objetivos que se quieren conseguir con el trabajo, las preguntas de investigación y la metodología, en la que se habla del tipo de investigación, el paradigma, el método usado y las técnicas para recoger los datos (en este caso encuestas y entrevistas).

En el apartado de análisis de resultados, como bien dice el nombre, se analizan los datos obtenidos de las encuestas y entrevistas que se han hecho a los participantes y se comparan para ver las diferencias que se encuentran entre los dos colegios y a qué puede ser debido esto.

Por último, el apartado de conclusiones incluye tres secciones diferentes. El primero habla sobre el resumen global de lo que los resultados muestran y se hace una comparación con algunos de los estudios que se han utilizado en el marco teórico, el segundo; habla sobre las limitaciones que se han encontrado a la hora de realizar el trabajo y, el último; trata sobre recomendaciones que se hacen para la mejora en este tipo de formación y para futuras investigaciones en este tema.

2. Marco teórico

2.1 Relevancia del tema

Desde hace algunos años, la creciente llegada de inmigrantes a Europa es un hecho que afecta a la sociedad en la que vivimos. Miles de personas llegan al continente con la esperanza de encontrar una vida mejor que la que dejan atrás y empezar de cero para poder tener un futuro mejor. Este movimiento migratorio no solo afecta a las personas que migran y al país que dejan atrás, sino que tiene unas consecuencias en el país receptor, ya que esas personas no llegan en blanco, si no que traen consigo “una mochila” llena de experiencias, creencias, costumbres, etc, que viaja con ellos.

Ese conjunto de rasgos que acompañan a una persona allá donde vaya es la cultura. Si seguimos lo que dice Besalú, Campani & Palaudirias (1998) cultura es aquello que incluye “conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualquier otro hábito y capacidades adquiridas por el hombre como miembro de la sociedad” (p.4), es decir, que es el conjunto de rasgos que abarca los comportamientos y hábitos de un ser humano en una sociedad. De esta manera, puede haber innumerables culturas y todas ellas pueden ser diferentes, por lo que es necesario que todos sepamos convivir en una sociedad que puede tener más de una cultura.

Este aumento de migración de los últimos años también ha afectado a España, que desde hace décadas ha visto como la llegada población inmigrante ha ido creciendo. En el gráfico que ofrece el INE (Instituto Nacional de Estadística) se puede observar que la población inmigrante que ha llegado desde 1987 al año 2007 ha aumentado considerablemente con la llegada de personas desde distintos países, pasando de un 15% antes de 1987 a un 40% en 2007 (INE, 2008).

Es destacable decir que la emigración ha dado un vuelco en los últimos años también respecto al origen de los inmigrantes, ya que antes la mayoría procedían de países desarrollados, mientras que ahora destacan los países Andinos.

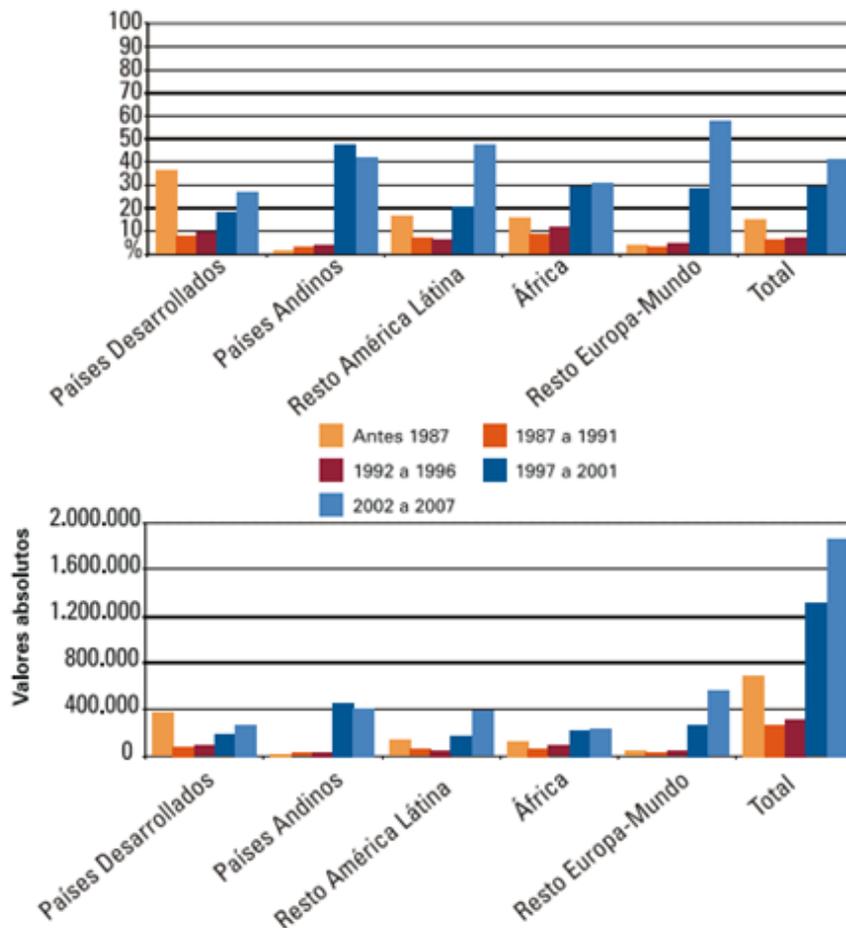


Figura 1. Países de origen de los inmigrantes llegados a España desde 1987 hasta 2007 (INE, 2008).

Sin embargo, este crecimiento se detuvo en 2008 a raíz de la crisis económica y las cifras comenzaron a descender, como se puede ver en este gráfico:

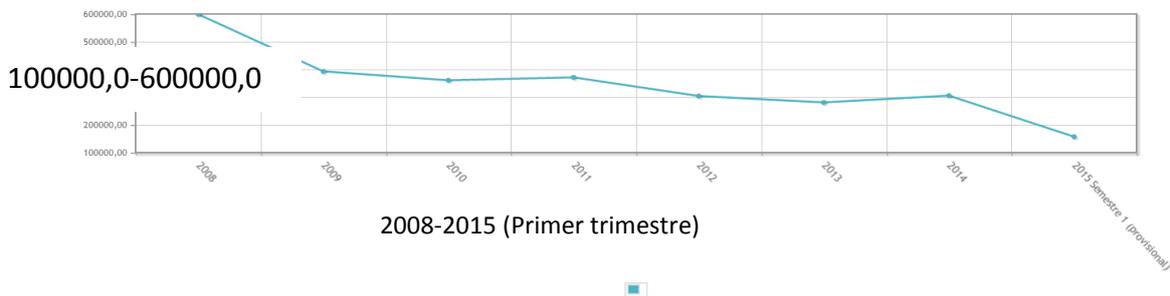


Figura 2. Descendimiento en la llega de inmigrantes a España a partir de 2008 (INE, 2015).

A pesar de esto, la cifra de población extranjera en España es de casi 4 millones y medio de personas por lo que sigue representando una cantidad importante que no se puede pasar por alto.

Esta migración afecta de manera directa a los colegios, ya que las aulas de las escuelas españolas han visto como desde hace años han ido llegando muchos más alumnos extranjeros, lo que, evidentemente, debía suponer un cambio en su metodología. Los últimos datos obtenidos del curso 2014-2015 muestran que hubo un total de 712.098 alumnos extranjeros matriculados en escuelas españolas, que aunque no son la cifra más alta (que es 781.236 en el curso 2011-2012) es una cifra bastante significativa (MECD, 2015)

	Cursos			
	2004-05	2009-10	2013-14	2014-15
TOTAL	460.518	762.420	736.249	712.098
Enseñanzas de Régimen General	449.936	734.008	710.049	688.186
E. Infantil	85.834	126.939	153.776	148.730
E. Primaria	199.023	295.879	246.735	245.684
Educación Especial	1.588	3.464	4.027	3.981
ESO	124.878	217.194	191.777	179.612
Bachilleratos	19.202	38.661	48.716	46.327
Ciclos Formativos FP Básica	-	-	-	6.619
Ciclos Formativos FP Grado Medio	8.195	23.078	30.972	31.370
Ciclos Formativos FP Grado Superior	7.195	16.449	17.585	18.304
Programas de Cualificación Profesional Inicial ⁽¹⁾	4.021	12.344	16.461	4.152
Otros Programas Formativos	-	-	-	3.407
Enseñanzas de Régimen Especial	10.582	28.412	26.200	23.912

(1) En los cursos 2004-05 y 2009-10 se incluye alumnado extranjero de Programas de Garantía Social.

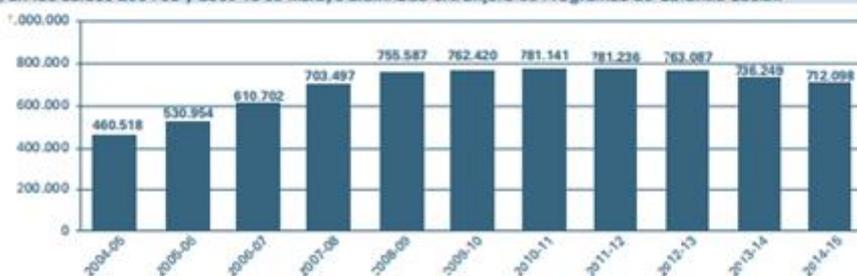


Figura 3. Número de alumnos en las aulas españolas desde 2004 hasta 2015 (MECD, 2015).

Esto, como es lógico afecta a todas las comunidades autónomas de España, y entre ellas, Cantabria, que es dónde se va a llevar a cabo esta investigación. La población inmigrante había subido hasta un 6'51% en 2013, siendo la cifra más alta en 2012 (al contrario que en los datos generales que tenemos de España que, como hemos dicho anteriormente, comenzó a descender a partir de 2008). (ICASS, 2013).

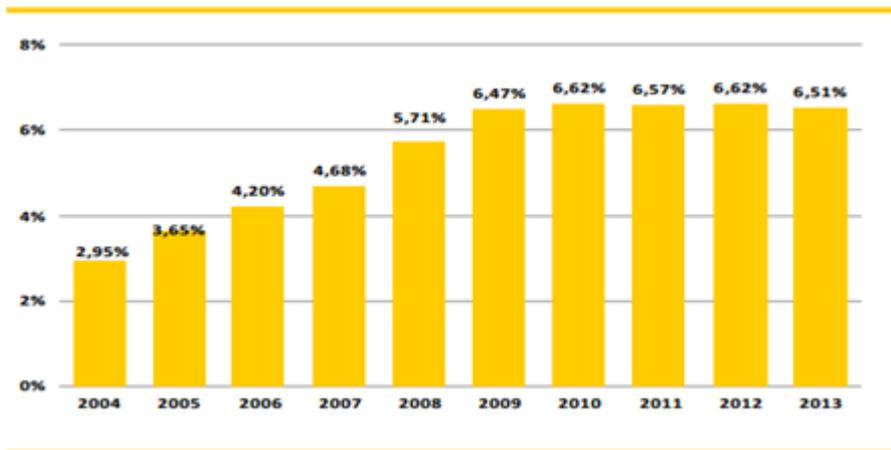


Figura 4. Porcentaje de población inmigrante en Cantabria desde 2004 a 2013 (ICASS, 2013).

Como podemos ver en este otro gráfico, los alumnos extranjeros en esta comunidad autónoma han aumentado un 6'3% desde 2004 (MECD, 2015), lo cual es un porcentaje muy elevado que, una vez más, demuestra que este fenómeno afecta a la sociedad en la que vivimos y que, por lo tanto, necesita un cambio en la metodología de las escuelas que tienen que tener en cuenta esta realidad para poder mejorar la práctica educativa y formar personas que estén preparadas para convivir y respetar a todas las personas, independientemente de cuál sea su procedencia.

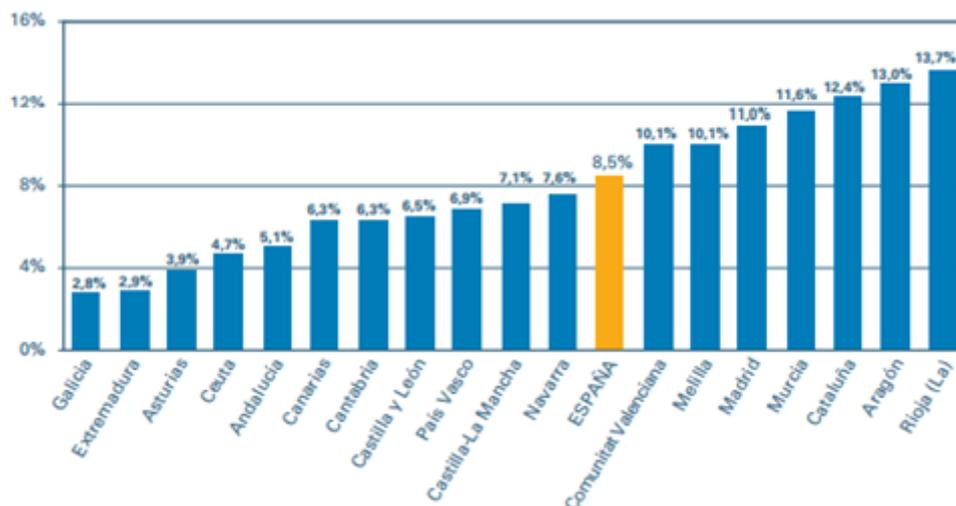


Figura 5. Porcentaje de alumnado inmigrantes en las aulas de Cantabria (MECD, 2015).

Esta convivencia de diferentes culturas tiene consecuencias que influyen en la sociedad, la economía, la política, la educación (como acabo de señalar), etc y que implica diversos cambios. Como ya decían Besalú y otros (1998)

“desde el punto de vista del juego político parece que nuestra sociedad ha encontrado formalmente el camino para la convivencia y el diálogo a través de la Constitución y la democracia parlamentaria, desde el punto de vista de las relaciones interculturales, este modelo está todavía en fase de construcción en nuestra sociedad” (p.7).

Desafortunadamente, esto no ha cambiado en los últimos años, ya que, tanto las personas que llegan, como las que ya estaban en ese país, se han tenido que adaptar a una situación para la que no estaban preparados, dando lugar a muchos cambios y actitudes que reflejan un paradigma asimilacionista.

Este paradigma denominado asimilacionista, es, un enfoque que se sustenta en la desigualdad y la potenciación de las diferencias culturales (Carrasco, 2014). Esto quiero decir, que los inmigrantes que llegan a un país asimilan la cultura que está impuesta en el mismo, dejando de lado su propia cultura.

Una definición más clara podría de este paradigma podría ser la que hace Sedano (2003) cuando dice que la política asimilacionista

“pretende la absorción de los diversos grupos étnicos en una sociedad que se supone relativamente homogénea, imponiendo la cultura del grupo dominante. Se piensa que las sociedades avanzadas tienden hacia el universalismo, más que al particularismo, mientras que un fuerte sentimiento étnico provoca divisiones, separatismos y “balcanización”. La diversidad étnica, racial y cultural se concibe como un problema que amenaza la integridad y cohesión social” (p.3).

Esto es lo que ha ocurrido en la mayoría de los países, y en concreto en España, porque ninguno de ellos ha sido ni educado ni preparado para ello, por lo que los habitantes de los países receptores han elegido la postura ‘más cómoda’, es decir, la asimilacionista. Sin embargo, tenemos que cambiar estas

actitudes y dar lugar a un enfoque intercultural como bien dice el CECAC (2005).

“Es ineludible huir de planteamientos asimilacionistas, en los que la cultura dominante es de primera categoría mientras que las demás son infravaloradas” si no que hay que optar “por un marco de relación intercultural” para que todas las culturas que conviven en un espacio determinado tengan la misma validez (CECAC, 2005, p.5).

Siguiendo esto y para superar este paradigma de la mejor manera posible, es necesario inculcar a todas las personas desde pequeñas qué es y la importancia de la interculturalidad. Según Walsh (1998), la interculturalidad es

“un proceso de relación, comunicación y aprendizaje entre personas, grupos, conocimientos, valores y tradiciones distintas, enfocado en generar, construir y propiciar un respeto mutuo y un desarrollo plenos de las capacidades de los individuos, a pesar de sus diferencias culturales, sociales y de género. Es un proceso que intenta romper con la historia hegemónica de una cultura dominante y otra subordinada, así como reforzar las identidades tradicionalmente excluidas, y construir una” (p.1).

Esto quiere decir que tenemos que dejar atrás las exclusiones de lo diferente, de lo que no conocemos, dejando paso a nuevas sociedades que sean capaces de convivir con más de una cultura y que todas ellas sean igual de válidas, sin que una esté por encima de la otra. Además, lo importante es que se utilice esta convivencia para aprender de nuevas culturas que tienen mucho que aportar y que enseñar para poder ser parte de esta realidad multicultural.

Para que esto ocurra, es necesario que la interculturalidad se trabaje desde las edades más tempranas, por lo que las escuelas son una pieza clave en este proceso de cambio hacia una sociedad que acepte y valore más de una cultura. Esto lo explica Frutos (2013) cuando habla de que “no es posible una sociedad intercultural sin el apoyo del sistema educativo y de una programación política que aspire a desarrollar procesos de igualdad de oportunidades ofreciendo los apoyos necesarios a los más desfavorecidos” (p.93).

Su papel en esta transformación es a través del trabajo de la Educación Intercultural en todas las aulas (independientemente de que haya alumnos extranjeros o no), ya que ésta debe ser para todos, no estar dirigida a ciertos grupos aislados, para que de esta manera la reciprocidad cultural sea una característica de la Educación básica que reciben todos los alumnos y para que haya una concienciación social real (Murua, Balerdi, Larragaña & Aranguaren 2012).

Esto es muy importante y no debe olvidarse porque todos tarde o temprano vamos a tratar y convivir con personas de culturas diferentes, por lo que es necesario interiorizar y trabajar estos conceptos en la escuela para que formemos ciudadanos preparados para vivir en una sociedad intercultural.

Para que las escuelas puedan contribuir a este cambio, tienen que tener claro qué es educar interculturalmente y su función. Siguiendo a Alonso (2006):

“educar interculturalmente es desarrollar la construcción de una realidad común de convivencia, donde nadie se sienta en posesión de la verdad, en depositario o receptáculo único y universal de la verdad. La educación ha de servir para modificar actitudes con respecto a la diversidad cultural y para revisar y transformar nuestros componentes culturales” (p. 12)

Por otra parte, Besalú (2002) dice que es

“un medio para promover la comunicación entre las personas y para favorecer las actitudes de apertura en un plano de igualdad. No se dirige, pues, sólo a las minorías étnicas o culturales, sino que es una educación para todos. La educación intercultural es una educación para y en la diversidad cultural y no una educación para los culturalmente diferentes” (p. 71).

Estas dos definiciones dejan claro que la educación es una pieza clave en esta transformación y que, como he dicho anteriormente, no se trata de llevarla a cabo cuando haya alumnos inmigrantes, sino que debe ser una forma de educar en las escuelas. Pero para que esto ocurra, como dice Díaz-Aguado (2003), citada por Rego, Ríos & Moledo (2014, p.125), los profesores tienen que dejar de ver a la Educación Intercultural “como algo que no modifica su práctica educativa, afecta solamente a la materia de

Ciencias Sociales y puede incorporarse como una lección más, al margen del currículo”.

Además, ya lo decían Jiménez, Fernández, Campos & Pineda (2005) “la educación intercultural no es una moda de nuestro tiempo, es uno de los retos más importantes a los que los docentes del siglo XXI debemos dar respuesta” (p.4), lo que quiere decir que tenemos que ser conscientes que no es algo pasajero, sino más bien un reto que tenemos en esta sociedad moderna de poder dejar a un lado lo que nos hace diferentes y empezar a ver el lado positivo de todo lo que tenemos que en común y de todo lo que se puede aprender de las diferencias.

Es importante tener claro cuáles son los principios pedagógicos de ésta para poder llevarla a cabo de manera adecuada. Siguiendo a Sedano (2003) son los siguientes:

- “formación y fortalecimiento en la escuela y en la sociedad de los valores humanos de igualdad, respeto, tolerancia, pluralismo, cooperación y corresponsabilidad social
- reconocimiento del derecho personal de cada alumno a recibir la mejor educación diferenciada, con cuidado especial de la formación de su identidad personal; reconocimiento positivo de las diversas culturas y lenguas y de su necesaria presencia y cultivo en la escuela; atención a la diversidad y respeto a las diferencias, sin etiquetar ni definir a nadie en virtud de éstas
- no segregación en grupos aparte; lucha activa contra toda manifestación de racismo o discriminación
- intento de superación de los prejuicios y estereotipos; mejora del éxito escolar y promoción de los alumnos de minoría étnicas; comunicación activa e interrelación entre todos los alumnos;
- gestión democrática y participación activa de los alumnos en las aulas y en el centro
- participación activa de los padres en la escuela e incremento de las relaciones positivas entre los diversos grupos étnicos; inserción activa de la escuela en la comunidad local” (p.18).

Por lo tanto, tenemos que saber que educar interculturalmente no es una tarea fácil, si no que conlleva un gran trabajo que todos (no sólo la escuela) tenemos que estar dispuestos a hacer, para que esa responsabilidad que está asumiendo la escuela no sea en vano y sirva para que se pueda dar un cambio real en la sociedad.

Una vez que las escuelas sean conscientes de la importancia de trabajar la Educación Intercultural y de cómo trabajarla es muy importante que sean conscientes de que hay que hacerlo desde un principio, es decir, desde la Educación Infantil.

Es importante que se eduque interculturalmente desde las edades más tempranas (Educación Infantil), ya que es el momento en el que los niños empiezan a desarrollar todas sus capacidades y descubren el mundo en el que viven, por lo que las experiencias y aprendizajes que adquieran en esta edad van a ser muy importantes para el desarrollo de sus creencias y su personalidad. Por eso mismo, es necesario que se trabaje la Educación Intercultural en esta etapa, para que se evite que los niños adquieran algún tipo de reticencia hacia lo nuevo y lo desconocido, que es por lo que la mayoría de los adultos presentan problemas hacia las nuevas culturas.

Esta importancia de la Educación Infantil está respaldada por innumerables autores y es un hecho que está bastante presente en la sociedad de hoy en día, pero, aun así, no se le da la importancia que merece. Se tiene una imagen muy pobre de los niños pequeños y se les trata como personas de futuro, en vez de darle la importancia que merece al presente y a todo lo que ocurre en él (Hoyuelos, 2003.)

Por eso mismo, es importante que seamos conscientes de la vitalidad de esta etapa y hagamos que la Educación Intercultural se lleve a cabo desde estas edades en las que los niños tienen una mente mucho más abierta y libre de prejuicios que los adultos. Esto lo señala Pescador (2006), ya que “es en los primeros años de escolarización cuando resulta más fácil aceptar las diferencias con espontaneidad; y cuando pueden y deben asentarse las bases sólidas para la convivencia entre culturas” (p.13).

Además, una buena forma sería escuchar lo que tienen que decir sobre todo, pero en concreto en este tema, ya que ellos no entienden de estereotipos o de discriminaciones por culturas, si no que ellos viven y aprenden descubriendo poco a poco, y si lo que les enseñamos desde un principio es la riqueza y todo lo bueno que nos puede aportar lo diferente, ellos lo aceptarán sin ningún problema.

Para que se lleve a cabo una Educación Intercultural en las aulas desde las edades más bajas hasta el final de la educación obligatoria, existe en cada comunidad autónoma un CECAC (que ya he nombrado anteriormente). Este Plan también está impuesto en Cantabria a través del currículo del segundo ciclo de educación infantil (Cantabria, 2008) y lo tienen que llevar a cabo todos los centros.

La finalidad de este plan (tanto en el segundo ciclo de infantil como en el resto de etapas educativas) es

“favorecer la inclusión del alumnado procedente de otras culturas y su participación real en la sociedad, apoyando las actuaciones destinadas a facilitar tanto su acceso y permanencia en el sistema educativo como su progreso lingüístico, académico, personal y profesional, desde el reconocimiento de las culturas de origen” (p.2).

Además, en este documento también se habla de que es necesario realizar actividades que permitan a los niños entender que existe una gran variedad y diversidad social y humana, para que se vayan suscitando actitudes positivas hacia esta variedad (Cantabria, 2008).

Esto tiene que quedar recogido en el Proyecto Educativo de Centro y en el Proyecto Curricular de Centro, dónde se hará especial mención a la metodología llevada a cabo para un buen desarrollo de la competencia intercultural (CECAC, 2005).

Sin embargo, para que esta transformación se lleve a cabo y se logre crear una sociedad intercultural en la que se eduque interculturalmente, es necesario que el profesorado esté dispuesto a ello y, sobre todo, que esté preparado para hacerlo.

En todos los centros debe haber un coordinador de interculturalidad, que es una persona que ha recibido una formación específica en interculturalidad que ofrece la Consejería de Educación (CECAC, 2005). La función que se le da desde el Plan de Interculturalidad es “la acogida del alumnado y de sus familias y atención educativa adaptada en el propio centro por parte del conjunto del profesorado” (p.20), es decir, hacer de mediador entre las familias, los alumnos y la escuela y aconsejar y asesorar al profesorado en las dudas que tengan para poder llevar a cabo una buena atención del alumnado.

Para poder educar interculturalmente en las escuelas contar con el coordinador intercultural no es suficiente, los profesores deben estar formados en este tema y poder desenvolverse y educar a sus alumnos de manera que aprendan a aceptar y respetar, además de conocer, que existen culturas muy diferentes y cómo convivir sin que una sea más importante que la otra.

Esto lo señalan Rego y otros (2014) cuando dicen que “la formación intercultural del profesorado aparece como pieza fundamental de un engranaje organizativo y curricular que apunta al logro de competencias útiles en un mundo global” (p.1). Estos autores no son los únicos que resaltan la importancia de la formación, sino que González (2013) dice que “los cambios en el sistema educativo deben incluir cambios no sólo en el currículum, sino en todas las dimensiones del proceso: actitudes y formación del profesorado, estrategias de enseñanza, agrupamientos y evaluaciones, metas y normas el centro” (p.10).

Esta formación tiene que ser de dos tipos, inicial y permanente/continua: la formación inicial es la que reciben los profesores en la universidad y la formación continua es aquella por la cual los profesores se siguen formando durante toda su vida laboral para poder ser innovadores y estar al tanto de las últimas aportaciones de otros profesionales a este campo. En concreto, siguiendo a Achilli (2012) la formación inicial es

“por un lado; una práctica de enseñanza que supone ese proceso de transmisión, de intercambio de conocimientos, de diálogo en el sentido que hemos planteado. Y, por el otro, como ese proceso de apropiación del mismo

quehacer docente, es decir, como apropiación de una práctica docente que el su jeto podrá desarrollar” (p.5).

Esto quiere decir que, como su propio nombre indica, la formación inicial es el inicio de todos los aprendizajes que cada persona va a recibir en su vida sobre un tema concreto (en este caso la educación y más concretamente, la educación intercultural). Esta es totalmente necesaria ya que es la base formativa que todos necesitamos para poder ejercer nuestras respectivas profesiones, pero la verdad es que esta formación no es suficiente en una sociedad que está continuamente evolucionando, y menos en un campo tan amplio como la educación intercultural, que innova día tras día.

Para que esto no nos pase factura, es necesaria una formación continua y permanente que nos permita estar al tanto de todas las investigaciones e innovaciones que se den en este campo, ya que esto va a repercutir en la calidad de educación que ofrezcan los profesores.

Ruíz y Zubizarrieta (2012) hablan de esto diciendo que “se justifica la necesidad de reciclaje del profesorado, puesto que necesita aprender nuevos contenidos, adquirir nuevas habilidades, saber manejar nuevas herramientas, estrategias de enseñanza, formas de trabajar en equipo, para lograr que sus estudiantes aprendan” (p.299). Esto no debería ser una opción, sino una ‘obligación moral’ que tengan los profesores con ellos mismos, con la práctica educativa y, por supuesto, con sus alumnos.

2.2 Estado de la cuestión

Como ya se ha comentado, en España se sigue formando a los profesionales de la educación de la misma manera que cuando el fenómeno de inmigración no existía a niveles tan altos, es decir, se sigue formando en una cultura de la homogeneidad que no atiende a las diferencias que presentan todos los alumnos, y, sobre todo, que no avanza, mientras que la sociedad en la que vivimos cambia y va siendo más compleja día tras día (Pescador, 2006).

A pesar de que no hay estudios sobre este tema en Cantabria, en el resto de España se pueden encontrar diversos artículos que prueban esta falta de formación en educación intercultural. Como concluye Carrasco (2014) en su

estudio de la Universidad de Alcalá, hay una “escasez de conocimientos y la falta de experiencia personal en el ámbito de la diversidad intercultural de los futuros profesionales de la enseñanza” (p.168), lo que hace que los profesores vean la diversidad como un problema porque no tienen recursos ni conocimientos para afrontarla, dando un paso atrás y siguiendo con esa visión asimilacionista de la que ya hemos hablado.

Si queremos que esto no siga así, tenemos que cambiar muchas cosas, y aunque las actitudes que tienen los profesores hacia la educación intercultural es una de ellas, no es suficiente (García López, 2003). Tenemos que ir más allá y hacer una reforma en la formación que tiene el profesorado en este campo. Esta misma autora hace hincapié en esto cuando dice que

“es una responsabilidad institucional formar al profesorado en este ámbito, pues nuestro sistema educativo corre el riesgo de quedarse obsoleto, en la medida que no contempla las circunstancias cambiantes de nuestra sociedad y, por supuesto, no da respuestas satisfactorias a la problemática generada por la incorporación en las aulas de los alumnos inmigrantes” (p.2).

Además, Pescador (2006) hace referencia a esta necesaria reforma cuando dice que hay que

“formar a los profesionales de la educación en un estilo pedagógico ajustado a la nueva realidad, que les capacite para afrontar la problemática que deriva de la desaparición de la homogeneidad; para dar una respuesta satisfactoria, desde la comprensión y el respeto a las diferencias, a la problemática específica que está generando la incorporación a las aulas del alumnado inmigrante, cada vez más numeroso” (p.1).

Esta formación está relacionada con la adquisición por parte del profesorado de ‘competencias interculturales’, es decir, de “las habilidades cognitivas, afectivas y prácticas necesarias para manejarse eficazmente en un medio intercultural” (Rego y otros. 2014: p.3 citan a McAllister y Jordan, 2000; Leiva, 2010, p.3) y que forma a un “profesorado consciente de la responsabilidad que supone ejercer la tolerancia y el respeto a la dignidad de cualquier ser humano” (García López, 2003: p.2).

Pescador (2006) también habla cuales son los objetivos de esta formación intercultural y a qué debe estar dirigida

“a prevenir la xenofobia y el racismo; a tomar conciencia de las dificultades que tienen los inmigrantes en nuestra sociedad; a fomentar la convivencia, el respeto y la tolerancia ante distintas formas de entender la vida y el mundo; a conocer las ventajas de una sociedad intercultural; y a resaltar la riqueza que encierra la diversidad de lenguas y culturas” (p.8).

Por otra parte, cuando hablamos ya de la formación que se da en este campo, uno de los errores fundamentales de la formación del profesorado en esta área, es que se tiende a formar solamente a unos pocos (coordinadores de interculturalidad o los profesores que tienen un elevado porcentaje de alumnos inmigrantes).

En ello insiste García López (2003) apuntando que “todos los profesores han de ser formados en el conocimiento de las dimensiones actitudinales y valorales de la educación intercultural” (p.3), no sólo “unos pocos especialistas, sino a todo aquel que vaya ejercer docencia en el futuro” porque si sólo unos pocos se forman, “la estructura y el curriculum global de la escuela permanece más o menos igual que antes” Jordán (1999, p.68) y esa formación habrá servido de muy poco.

No obstante, para que esto que los expertos señalan pueda ocurrir, es necesaria una transformación de los programas de formación que tenga en cuenta las necesidades que se dan en una escuela intercultural, tanto las de los profesores como las de los alumnos.

2.2.1 Formación inicial:

Actualmente, en el contexto concreto de la Universidad de Cantabria en el grado de Educación Infantil, podemos encontrar 3 asignaturas que tratan la diversidad cultural y son las siguientes: “Sociedad, Cultura y Educación” (6 créditos) y “Cultura, Medio y Enseñanza de lo Social” (6 créditos) que son obligatorias y “La Escuela Intercultural, Investigaciones, Experiencias y Materiales (6 créditos) que es optativa (Universidad de Cantabria, 2016).

Otro ejemplo, es el caso de la Universidad de Salamanca (elegido al azar para ver cómo es esta formación en otras universidades de España), donde hay tres asignaturas que tratan la interculturalidad, dos obligatorias que son “Sociología” (6 créditos) y “Atención a la diversidad” (6 créditos) y una optativa “Educación, multiculturalidad y ciudadanía” (6 créditos) (Universidad de Salamanca, 2016).

Aunque la información es sólo sobre Cantabria y Salamanca, son dos claros ejemplos de que 3 asignaturas que tratan sobre este tema no son suficientes para que los profesores acaben su formación inicial con los conocimientos necesarios para enfrentarse a un aula y educar interculturalmente.

Aguado, Jil y Mata (2008) creen que es muy importante y necesario hacer una revisión del currículo universitario, ya que no es insuficiente y deja muchas lagunas en este tema que necesitan ser tratadas, pero ellas no son las únicas que muestran preocupación por esta falta de formación inicial de la Educación Intercultural por este tema, por lo que ha habido varios autores que han querido saber cómo es la realidad de este tema en la actualidad. Los artículos o estudios referentes al tema que se han publicado en los últimos 15 años.

El artículo más antiguo que vamos a revisar es el de Rafaela García en 2003. En él, la autora afirma que no se trata suficientemente la diversidad cultural, ya que según ella es “insuficiente a la vista de las necesidades formativas que plantean las características demográficas de los alumnos de nuestro sistema educativo actual y futuro” (García López, 2003: p.5). Para afirmar esto se apoya en que “cursar una asignatura en el plan de estudios referida a la interculturalidad no es suficiente para afrontar el reto pedagógico que conlleva la problemática de la diversidad cultural” (p.5), por lo que es necesaria una reforma en el plan de estudios que cambie “los estilos docentes, la planificación de las materias, la organización de la docencia, la metodología, etc” (p.5) en la formación inicial.

Tres años más tarde, Pescador en 2006 en su estudio “Formación inicial de los profesionales de la educación en pedagogía intercultural: una asignatura pendiente” examina los planes de estudio de las Universidades, Facultades y Escuelas españolas y afirma contundentemente que

“la Universidad española está dando un tratamiento muy insuficiente, en los procesos de formación inicial de los futuros profesores de todos los niveles del sistema, a los problemas educativos que derivan del fenómeno de la inmigración, de la diversidad, del multiculturalismo y de la interculturalidad” (Pescador, 2006: p.5).

Igualmente, esta formación insuficiente va acompañada de que solo unos pocos reciben formación intercultural en su formación inicial, por lo que, además de no ser suficiente para poder tener una buena formación al salir de la universidad en este campo, solo pocos futuros docentes la reciben (Pescador, 2006).

Por todo ello, Pescador (2006) concluye diciendo que es imprescindible que la Universidad de un giro de 180 grados a la formación inicial haciendo que los planes de estudios incluyan asignaturas que estén directamente relacionadas con la educación intercultural.

Aguado y otros (2008) cita a Aguado y otros (2006) para explicar que después de hacer un análisis de la formación inicial del profesorado llegaron a la conclusión de que “no se aborda de forma explícita el desarrollo de las competencias interculturales necesarias para atender a la diversidad de los estudiantes y de las familias” (p.3). Este es un aporte importante porque hasta ahora siempre se había hablado de que no abordan las necesidades de los alumnos con esta formación, pero como dicen estas autoras, eso hace que tampoco se cubran las necesidades de las familias, que al fin y al cabo son una parte fundamental en la escuela y en la educación.

Asimismo, en este artículo muestran que cuando se trata la educación intercultural en la formación inicial se hace de manera “puntual y optativa en el currículo de materias, cursos o créditos relacionados con este ámbito” (p.8), es decir, que además de escasa, la formación que hay es insuficiente (Aguado y otros, 2006: p.8).

Por último, están los dos artículos más actuales, publicados ambos en el mismo año y que reflejan cómo, a pesar de que existen unos años de diferencia con los otros artículos, el problema sigue siendo más o menos el mismo.

Por una parte, Carrasco en 2014 hizo un estudio sobre el “Discurso de futuros docentes acerca de la diversidad intercultural” para saber cuál era la visión de los propios docentes en este tema. Algo sorprendente es que los entrevistados eran conscientes de “una carencia de formación específica en temas interculturales”, pero a la vez, mostraban “cierta satisfacción con su formación” (p.164).

Después de la obtención de resultados, la autora señala que “la perspectiva dominante en el discurso de estos futuros profesionales de la enseñanza reproduce el enfoque asimilacionista y compensatorio” (p.168) y lo atribuye a (como se ha mencionado anteriormente) que hay una falta de conocimientos y formación del profesorado y, también, falta de experiencia en esto. (Carrasco, 2014).

Por otra parte, el artículo de Rego y otros (2014) es un estudio sobre la “Inclusión educativa de la inmigración y la formación intercultural del profesorado” que revela que la mayoría de los profesores que participaron en el estudio son conscientes de que hay una “necesidad de incluir la educación intercultural en la formación inicial de los docentes” (p.8). Además, estos autores dicen que la inclusión de la educación intercultural del profesorado debería ser a través de “un modelo de reflexión e investigación” que introdujese “contenidos y aprendizajes de educación intercultural en los programas de formación inicial del profesorado” (p.11).

Después de haber revisado estos 5 artículos, creo que es muy importante señalar el hecho de que, si bien hay once años de diferencia entre el primero y el último, lo que cuentan los autores sigue siendo más o menos lo mismo, la necesidad del cambio en la formación inicial.

Este es un dato que es necesario considerar, ya que en 10 años la educación, así como la sociedad, cambian mucho y siempre para adelante, avanzando, pero parece que el sistema español en el que estamos inmersos a día de hoy no lo hace. Esto es muy preocupante, porque si todos somos conscientes de la importancia de la educación y cómo es la única manera de que, la sociedad o la escuela cambien, necesitamos ofrecer una formación apropiada que se adecúe a las circunstancias, que permita que los maestros y las maestras

puedan salir de la Universidad con una base que les prepare para enfrentarse a los retos que suponen los continuos cambios a la escuela.

2.2.2 Formación continua:

A pesar de que contar con una buena formación inicial es imprescindible para poder llevar a cabo educación intercultural en las aulas, es insuficiente si una formación continua específica no le sigue. Ya que la formación inicial es de corta duración los educadores tienen un recorrido profesional en el que la sociedad y la forma de ver la educación va a ir cambiando, por lo que es necesario que estén continuamente reciclándose.

En el caso de Cantabria, si observamos el Plan Regional de Formación del Profesorado de Cantabria (2015-2019), podemos observar que las actividades que se promueven para la formación permanente son Grupos de trabajo y Seminarios, Cursos, Jornadas y Encuentros, Muestras y Exposiciones y Congresos (CECAC, 2015). Estas actividades abarcan todos los tipos de formación, incluyendo la formación en educación intercultural y pueden darse desde el propio centro, desde el Centro de profesorado (CEP), que es un ORGANISMO del Gobierno de España que ofrece a los profesionales de la educación oportunidades de formación, desde las Universidades, ONGs, etc.

En el curso 2015-2016 en Cantabria, referido a la educación intercultural, desde el CEP se ha ofertado un curso de coordinadores y coordinadoras de interculturalidad en Santander que es presencial. Sin embargo, en los cursos 2012-2013 y 2013-2014, lo que había era un seminario de coordinadores de interculturalidad (CECAC, 2015). Por otra parte, desde la UNED se oferta un máster llamado “Euro-Latinoamérica en educación intercultural” (Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2016).

Ese curso del CEP y el master de la UNED son la única formación continua que se ha ofertado en Cantabria sobre educación intercultural. Aun así, existen unas aulas de dinamización cultural en Cantabria, pero no se dedican a la formación del profesorado, sino que al apoyo de los mismos.

Para poder hablar sobre cómo es la realidad de la formación permanente en los últimos años, vamos a utilizar los mismos autores que para la formación inicial, ya que casi todos ellos hablan también de esta formación.

En este caso, el primer autor es Pescador (2006) que, aunque se centre en la formación inicial recalca que

“es imprescindible que las administraciones educativas promuevan la formación permanente de todos los profesionales de la educación en Pedagogía Intercultural, potenciando programas de formación en sus propios centros, incentivando la participación en la elaboración de proyectos innovadores y ajustados a la realidad, en los que se implique, por otra parte, toda la comunidad educativa, o activando cursos desde los centros de formación del profesorado...” (p.7).

Aguado y otros (2008) hablan de que hoy en día “hay una numerosa oferta de cursos para profesores en servicio, si bien el enfoque desde el que se proponen es similar al de la formación inicial” (p.3), por lo que revelan los límites del enfoque que usan y eso que hace que no sean de gran ayuda.

Además de esto, estas autoras hablan de las metodologías más usadas en esta formación, entre las que destacan, “participación activa, intercambio de experiencias y debates internos” y de que les sorprende que no haya alusiones a la cooperación entre profesores y otros profesionales. Sin embargo, esta formación es calificada como muy teórica y poco útil para la práctica (Aguado y otros, 2008 citan a Jordán, 2004).

Los cursos del CEP son la manera más cercana que tienen los profesores para seguir formándose en este campo, y aunque pueden ser muy útiles, es mucho más difícil que el sistema de una escuela cambie cuando solo una persona está interesada en hacerlo, es decir, que si los demás compañeros no están dispuestos a hacer un esfuerzo y a formarse poco va a poder cambiar. Sin embargo, si la formación viene directamente de los centros, esto puede hacer que más profesores se interesen y quieran participar en ellos, haciendo que puedan compartir experiencias y aprendizajes con los demás compañeros y siendo más alta la posibilidad de cambio en ese centro. (Aguado y otros, 2008).

Además, siguiendo con estas autoras, recalcan que la formación en los centros en sí “tiene un potencial transformador considerable, al realizarse en el contexto en cuestión y contar con la implicación de la comunidad educativa”, ya que al ser algo propio todos están mucho más implicados que si la formación viniese de agentes externos (Aguado y otros, 2008: p.10).

Por último, Rego y otros (2014) muestran en su estudio la realidad de participación de formación continua de profesores en educación intercultural, exponiendo que cuando se les pidió que contasen las últimas actividades de formación en las que habían participado, solo el 7% de ellas estaban relacionadas con la inmigración y la interculturalidad. Sin embargo, lo más llamativo de este estudio es que a pesar de eso, menos de la mitad de los profesores que participaron reconocieron no estar suficientemente formados en este ámbito.

Todos estos datos que nos aportan los autores nos llevan a pensar varias cosas. La primera de todas es que a pesar de que existen oportunidades para la formación continua en educación intercultural, en realidad pasan dos cosas; por un lado, parte de la oferta que hay no sirve, ya que es casi enteramente teórica, y por otro, que los profesores siguen sin ver necesaria esta formación.

Son muy interesantes las aportaciones que hacen algunos de los autores sobre la importancia de que esa formación provenga del propio centro, ya que puede ser una manera de que los profesores lo vean algo más accesible y de que pueda suponer un cambio efectivo en la realidad educativa, que es al final lo que se busca con esta formación.

Finalmente, debemos destacar que, una vez más, como ocurre con la formación inicial, la diferencia de años de unos artículos a otros no favorece esta situación porque si los analizamos, se repiten las mismas críticas, lo que indica que con el paso de los años no está mejorando esta situación, si no que ésta sigue igual, incluso cuando el tema de la interculturalidad y la educación intercultural tendría que estar ya mucho más aceptado y debería ser un hecho real, no una realidad deseable.

3. Diseño de la investigación:

Para poder realizar una investigación, es necesario tener muy claro cómo se va a diseñar, y para ello, se tienen que plantear unos objetivos, unas preguntas de investigación y el tipo de metodología que se va a llevar a cabo durante la misma.

3.1 Objetivos:

→ Comprobar si existe una adecuada formación inicial y continua del profesorado de educación infantil en educación intercultural mediante entrevistas y cuestionarios a los mismos.

→ Saber si los profesores son capaces de percibir sus necesidades formativas en materia de educación intercultural para poder ver si creen o no creen necesaria esta formación.

→ Conocer la opinión de los profesores acerca de si la formación inicial les preparara adecuadamente para llevar a cabo un trabajo apropiado de este ámbito en el aula de educación infantil.

→ Aportar sugerencias sobre la formación inicial y continua en educación infantil a través de las conclusiones obtenidas en este trabajo.

3.2 Preguntas de investigación:

¿Existe una adecuada formación inicial y continua del profesorado de educación infantil en educación intercultural?

¿Los profesores son capaces de percibir sus necesidades formativas en materia de educación intercultural?

¿Según los profesores la formación inicial que reciben en educación intercultural les prepara adecuadamente para llevar a cabo un trabajo apropiado de este ámbito en el aula de educación infantil?

3.3 Metodología:

Este trabajo se trata de un estudio exploratorio que responde a objetivos y preguntas de investigación. Mediante una pequeña muestra y métodos mixtos

pretende conocer cómo ha sido la formación inicial y continua de diferentes profesionales de la educación en el ámbito de la interculturalidad y su opinión sobre este tema. A continuación, se detallarán algunos aspectos del marco metodológico tales como; el paradigma, los métodos, selección de la muestra e instrumentos de la investigación.

Esta investigación es deductiva, ya que se ha partido de lo particular a lo general y real, es decir, se parte de la teoría general ya existente para llegar a una conclusión general y real con los datos que se obtienen de la misma.

El paradigma utilizado es positivista, ya que siguiendo a Godínez (2013) con este paradigma se busca “la causa de los fenómenos y eventos del mundo social formulando generalizaciones de los procesos observados” (pg.3). Los datos se basan en teorías y evidencias empíricas y aplica el método hipotético-deductivo, que explica fenómenos observables y cuantificables y, como dice este mismo autor, uno de los rasgos más destacados de este paradigma “se encuentra su naturaleza cuantitativa para asegurar la precisión y el rigor” (pg. 2) de la investigación.

Todos estos rasgos nombrados son los que tiene la investigación, ya que uno de los objetivos de esta investigación es conocer por qué no hay una buena formación, tanto inicial como continua, de los profesores, y la obtención de datos será a través de técnicas que permitan asegurar la precisión y el rigor de los mismos.

Por otra parte, el método utilizado para este trabajo en su mayoría es cuantitativo. En primer lugar, se pone en práctica el método cuantitativo porque como dicen Pita & Pértegas (2002) pretende “determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede” (pg.1), es decir, que parte de la objetividad para obtener los resultados y generaliza esos resultados obtenidos de la muestra al resto de la población.

Eso mismo es lo que ocurre en este trabajo, se utiliza una muestra de la población para obtener los datos, sacando unos resultados objetivos y

generales que se trasladarán al resto de la población. Además, el análisis de esos resultados será deductivo y estadístico y tendrá en cuenta la validez, fiabilidad y objetividad como criterios de calidad de la investigación, tal como se hace en el método cuantitativo.

Sin embargo, también tiene algún rasgo del método cualitativo debido a que el objetivo de este método es comprender como los sujetos modifican o interpretan la realidad en la que están inmersos, por lo que con la pregunta de investigación “¿Según los profesores la formación inicial que reciben en educación intercultural les prepara adecuadamente para llevar a cabo un trabajo apropiado de este ámbito en el aula de educación infantil?”, lo que se pretende es conocer su visión acerca de ese tema, es decir, saber cuál es su interpretación sobre esa cuestión. Además, una de las técnicas que se usó para recoger la información será la entrevista cualitativa con análisis de contenido.

La utilización de ambos métodos se debe a que, como dice González (2011) ambos “pueden proporcionar información igualmente valiosa. Si, además se integran ambos tipos de datos, cuando éstos concurren se produce un refuerzo de la calidad de la investigación”

Además, dentro de los métodos cuantitativos este es un método exploratorio, ya que es un tema poco investigado y se trata de, a través de la investigación puesta en marcha, poder obtener más datos sobre ellos para estudiarlo.

3.3.1 Muestra

Por otro lado, se hizo una selección de la muestra a través del muestro casual. La población en este caso se corresponde con todos los profesionales de educación infantil de Cantabria y la muestra se reduce a los profesores de educación infantil de dos colegios a los que llamaremos CEIP 1 y CEIP 2, ubicados en un entorno urbano.

La selección de esta muestra, como he dicho anteriormente, es a través del “muestreo casual”, que como dice Bisquerra & Sabariego (2004) se elige a la muestra por accesibilidad, es decir, por la facilidad para contactar con los participantes (ya que he estado de prácticas en ambos colegios). Además, la

diferencia que hay entre un colegio y otro debido a el contexto y los alumnos que van a cada uno, hace que los resultados obtenidos pueden ser muy dispares.

En el caso del primero (al que hemos llamado CEIP 1), el colegio es concertado y se encuentra situado en un barrio con un nivel socio económico medio-bajo, que hace que los recursos sean muy limitados por parte de las familias, incluso algunas de las familias viven en la “Cruz Roja”, que acoge a extranjeros que llegan y no tienen los recursos suficientes para vivir en un apartamento o piso propio. Por eso mismo, el porcentaje de alumnos en el colegio es muy elevado, llegando a cifras que en ocasiones han superado la mitad del alumnado total.

En el caso del segundo (al que hemos llamado CEIP 2) es todo lo contrario, el colegio es público y está situado en un barrio a las afueras de la ciudad y las familias se caracterizan por tener un nivel económico medio-alto, por lo que los recursos con los que cuentan son elevados. Además, el porcentaje de alumnos extranjeros en el colegio es mínimo, llegando incluso a no tener un coordinador de interculturalidad este año por este motivo.

3.3.2 Instrumentos

Finalmente, es importante destacar las técnicas usadas para la obtención de datos, que en este caso van a ser dos. En primer lugar, se ha previsto entrevistar a las coordinadoras de interculturalidad de ambos colegios. La entrevista (Anexo 2) consta de diez preguntas que las coordinadoras. El entrevistador se limitó a preguntar y apuntar las respuestas (aunque la entrevista fue grabada en el caso del CEIP 1, ya que la entrevistada dio su consentimiento). Es importante añadir por falta de coordinador de interculturalidad en el CEIP 2, por lo que la entrevista se ha llevado con la orientadora.

Además, se utilizaron las encuestas, por su rapidez y facilidad de aplicación, así como para su fácil análisis estadístico. Dicha encuesta se ha entregado a todos los docentes de infantil de ambos colegios. Es una encuesta cerrada y anónima (Anexo 1) que contiene nueve preguntas. En total, se han obtenido las

encuestas de cuatro profesoras del CEIP 1 contando con una profesora del 1º ciclo (3 años), dos profesoras del 2º ciclo (4 y 5 años) y la profesora de apoyo y, en el caso del CEIP 2 contando con las dos profesoras del 1º ciclo (2 y 3 años), dos profesoras del 2º ciclo (4 y 5 años) y la profesora de apoyo.

Una vez que se eligieron los instrumentos, lo primero que se hizo fue llevar una carta (Anexo 3) a ambos centros para contar de qué se trataba el estudio y en qué consistiría la participación y, después las participantes tuvieron que, primero, firmar el consentimiento de su participación (Anexo 4) en la investigación, y, segundo, rellenar las encuestas o la entrevista la coordinadora del.

En el CEIP 2 no había una coordinadora de interculturalidad y, además, cuando la hubo no realizó ningún papel en ese puesto, sino que por lo que dijo la entrevistada solo lo era 'en el papel'. Por ello, se hizo una nueva entrevista dirigida esta vez al equipo directivo (Anexo 5) en el que se preguntaba por temas más hipotéticos sobre lo que ocurriría si llegase muchos alumnos extranjeros o cuándo había sido la última vez que hubo un alumno extranjero. En un primer momento, accedieron a realizar esa entrevista, pero finalmente dijeron que creían que era mejor que esa entrevista la realizase la orientadora del centro, ya que sabía más sobre temas de alumnado extranjero.

4. Análisis de datos

Después de haber pasado y recogido las encuestas a las profesoras de educación infantil, tanto de un centro como de otro, y haber realizado la entrevista con la coordinadora de interculturalidad del CEIP 1 y con la orientadora del CEIP 2, se procedió al análisis de los datos obtenidos en ellas.

4.1 Entrevista

4.1.1 Entrevista a la coordinadora del CEIP 1

En el caso de la primera entrevista con la coordinadora de interculturalidad del CEIP 1, que fue grabada (con una duración de diez minutos), se ha transcrito para realizar un análisis de contenido, ya que a veces unas respuestas contestaban a posteriores preguntas.

Para empezar, se presentan datos generales del centro y de la trayectoria profesional de la entrevistada. La informante lleva cuarenta años trabajando como docente y los cuarenta han sido en este centro, primero como tutora y después como coordinadora de interculturalidad.

El porcentaje de alumnos extranjeros en el centro es del 80-85%, aunque muchos de ellos tienen doble nacionalidad. En otro caso, aunque hayan nacido en España, en casa hablan otro idioma. Este porcentaje es igual para educación infantil, estando matriculados ya 16/17 alumnos para el año que viene y sólo dos son españoles.

Experiencia

Lleva dieciséis años como coordinadora de interculturalidad y su trabajo consiste en enseñar español como L2 a alumnos con desconocimiento del idioma y a los niños que tienen desfase curricular darles el apoyo necesario para que se integren lo antes posible en su clase. Este puesto es necesario porque en la actualidad hay muchos alumnos de nacionalidades con idiomas distintos y en cualquiera aula o colegio te puedes encontrar un alumno que no hable español.

En su caso, no hubo ningún requisito necesario para ser coordinadora de interculturalidad. Se fijaron en ella porque era sensible con niños que tenían una cierta desventaja sociocultural o con el idioma. Una vez que la eligieron, tuvo que hacer cursos por las dificultades que se presentaron, pero aun así la entrevistada dice que es posible para todos los profesores superar estas dificultades haciendo estos cursos.

Concepto de educación intercultural

Respecto a la educación intercultural la entrevistada entiende que es una educación dedicada a alumnos de distintas nacionalidades, sobre todo, de habla no hispana, aunque también los alumnos hispanohablantes forman parte de su interculturalidad. En este centro la educación intercultural es la clave porque es un centro pluricultural y todo el PEC va en función del alumnado que tienen, por lo que la educación intercultural es una prioridad y todo va enfocado a la interculturalidad.

La educación intercultural se trabaja en el centro de una manera personalizada teniendo en cuenta que cada alumno es distinto y que hay unas 40 nacionalidades, por lo que cada uno tiene un tratamiento específico, aunque cuando lleva el alumno lleva un año o dos en el centro se va unificando y se va trabajando más globalmente, pero de entrada las atenciones son muy personalizadas.

Este tipo de educación debe ser una forma de educar porque, aunque no haya alumnos extranjeros en el centro se los encuentran en la calle por lo que tienen que salir preparados para tener un amigo inmigrante.

Formación

No recibió ningún tipo de formación intercultural en la universidad, ya que cuando ella estudió no había alumnos extranjeros, aunque ahora mismo lo cree indispensable en la formación de futuros docentes. Por último, la formación continua que ella hizo por su cuenta, fueron a partir de que vio la necesidad de que si lo quieres hacer lo mejor posible te tienes que esforzar, entonces miraba en internet y la conserjería hizo cursos de coordinadores y el primero que hubo se presentó. Ella buscó ayudas en internet porque le fue difícil al principio, más

que nada porque se juntó ese año con muchos alumnos de distintas nacionalidades, no fue empezar con un solo niño e ir haciéndolo poco a poco, si no que al ser quince nacionalidades diferentes en el primer año como coordinadora la obligó a buscarse esos cursos. Éstos, vienen principalmente del CEP y todos los que ha visto y participado eran presenciales.

Por eso mismo, ella dice que ahora sí que hay oportunidades para la formación continua, pero que cuando ella empezó no había muchos cursos pero que como ya estaba internet se metía en páginas de Almería que ya habían llegado inmigrantes y que la ayudaron.

4.1.2 Entrevista a la coordinadora del CEIP 2

La segunda entrevista fue realizada a la orientadora del colegio CEIP 2, por lo que el resultado menos productivo debido a la escasez de información que pudo proporcionar la entrevistada.

Sólo hay una alumna extranjera, que es una niña moldava que llegó hace dos años. Cuando llegó no cambió nada en la forma de educar en el colegio porque se estaba esperando su llegada y al ser solo una persona no fue necesario hacer modificaciones en el aula o en la forma de trabajar en la misma.

Experiencia

La orientadora llevaba trabajando dos años en el centro y no ha recibido ningún tipo de formación específica en este campo.

Concepto de educación intercultural

En el caso del tratamiento de la educación intercultural en el colegio, existe un Plan de Interculturalidad, pero no que no se lleva a cabo porque no es necesario. Si llegara un gran número de alumnos extranjeros lo que ocurriría sería que se pondría en marcha el Plan de Interculturalidad y se adaptarían los espacios y los tiempos a sus necesidades, si fuese necesario se buscarían intérpretes y sería necesario formarse en cursos para poder adaptarse a la situación.

Formación

Como bien está señalado en el apartado de experiencia, la entrevistada no ha recibido formación específica de este campo.

El resto de preguntas no las pudo contestar debido a que no sabía la respuesta porque esa entrevista estaba dirigida a algún miembro del equipo directivo y que como se ha podido comprobar la interculturalidad no se trabaja en este centro debido a que no hay un porcentaje destacable de alumnos extranjeros.

4.1.3 Análisis de las entrevistas

Para empezar, en la primera entrevista podemos ver que cuando se le pregunta por la educación intercultural, la entrevistada habla de una definición de educación dirigida a alumnos extranjeros, ya sean hispanohablantes o no, lo que refleja que es una educación dirigida a una cierta parte del alumnado, no una educación global para todos.

Sin embargo, cuando se le pregunta si cree que la educación intercultural sólo debe ser trabajada cuando hay alumnos extranjeros su respuesta es claramente que no, porque los alumnos pueden tener amigos extranjeros o pueden encontrarlos en un futuro en el trabajo y tienen que estar preparados para ello, lo que indica que sí que hay un entendimiento de la educación intercultural como una forma de educar a todos, no solo a esa pequeña parte.

Su contestación sobre cómo se trabaja la educación intercultural es que de una manera individualizada, es decir, volviendo otra vez a el hecho de la educación intercultural está dirigida a la ayuda o apoyo que necesitan los alumnos extranjeros cuando llegan nuevos.

Por otra parte, sus respuestas hablan claramente de que no tuvo una formación inicial algo que, como ella misma dice, es debido a que cuando ella estudió no había casi extranjeros en el país, pero sin embargo, sí que habla de la importancia de que haya una formación inicial ahora para que se puedan cubrir las necesidades de la educación hoy en día para que no pase lo que le pasó a ella, y es que la formación continua que ha hecho ha sido por necesidad, no por obligación del centro para ocupar el puesto.

Esta formación continua es la idónea, es decir, que todos los docentes deberíamos seguir formándonos una vez acabada la formación inicial, y eso que en este caso surge de la necesidad y no del interés por seguir aprendiendo e innovando. Sin embargo, vemos que la formación es online o a través del CEP, dejando una laguna muy grande los centros, que deberían ofrecer oportunidades para que sus propios profesores sean los que mejoren su práctica.

En el caso de la segunda entrevista las respuestas, la estructura de la entrevista y el contexto son totalmente diferentes. Al ser un colegio sin prácticamente alumnado extranjero es algo ajeno a todos los miembros de esa comunidad educativa, por lo que las respuestas de la entrevistada eran dubitativas y como se ha dicho, algunas no se han podido contestar.

Cuando le pregunté la primera pregunta dudó que contestarme, ya que no sabía a qué me refería con alumnado extranjero. También dudó de si tenían Plan de Interculturalidad, ya que creía que todos los colegios tenían que tenerlo obligatoriamente, así que contestó que sí pero que no se utiliza.

En general, dudaba en todas las respuestas que daba, ya que insistía en que debería hacer la entrevista a otras personas que quizá supiesen contestar mejor. Además, otras preguntas directamente no obtuvieron respuesta porque no sabía que contestar.

El hecho de que no haya un coordinador de interculturalidad denota el hecho de que la educación intercultural no se trabaja si no hay alumnado extranjero, lo que parece indicar que el pensamiento general del centro es que la interculturalidad solo hay que trabajarla cuando llegan nuevas culturas al centro.

Lo más positivo de la entrevista es que fue consciente de que si llegase alumnado extranjero necesitarían cursos de formación en este tema, ya que no tienen conocimientos suficientes para ello. Aun así, eso demuestra que no hay intención de trabajar la educación intercultural o, mejor dicho, educar interculturalmente si no hay presencia de alumnado extranjero en el aula.

4.2. Encuesta

El primer análisis va a ser de las nueve encuestas de los colegios participantes, cinco en el colegio CEIP 2 y cuatro en el colegio CEIP 1. Este análisis se va a dividir en las preguntas que corresponden a la educación intercultural en general (las cinco primeras) y las que corresponden a la formación intercultural del profesorado (las cuatro últimas).

P1. ¿Cuánto tiempo llevas ejerciendo como docente en educación infantil?

Lo primero de todo, hay que destacar que todas las encuestas realizadas muestran que la totalidad de las participantes excepto una, han estado ejerciendo de profesoras de educación infantil más de cinco años, mientras que la excepción lleva menos de cinco.

P2. Durante este tiempo, ¿has tenido algún extranjero?

La segunda pregunta de la encuesta corresponde a si han tenido alumnado extranjero y estos dos gráficos muestran las respuestas de cada centro, el primero, CEIP 1 y el segundo, CEIP 2.

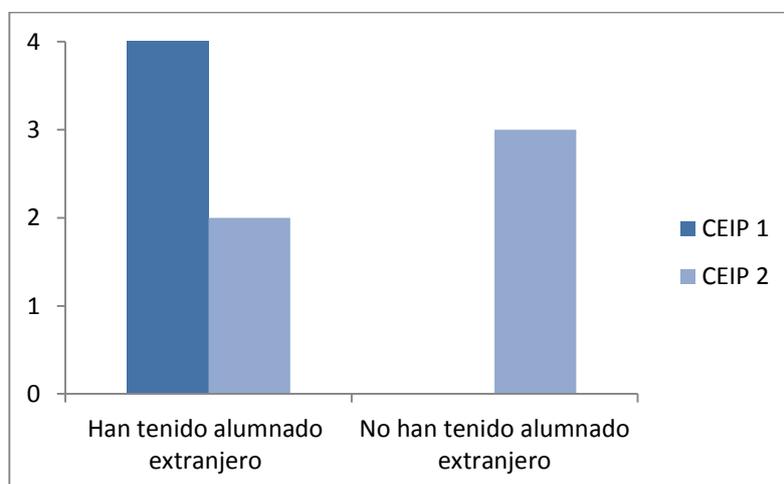


Figura 6. Presencia o no de alumnado extranjero.

De las siete personas en total que afirman haber tenido alumnado extranjero en el aula, todas las participantes del colegio CEIP 1 contestan que “sí” que han cambiado la forma en que trabaja con los alumnos mientras que las tres que contestan que “sí” del CEIP 2 contestan que “no” lo han hecho, aunque una de

ellas escribe al lado de la respuesta que a pesar de eso sí que se hace mención a su cultura y costumbres en ocasiones.

P3. ¿El objetivo principal de la educación intercultural es la integración del alumnado extranjero?

Siguiendo la tercera pregunta de si el objetivo de la educación intercultural es la integración del alumnado extranjero, encontramos que en el caso de las profesoras del CEIP 1 todas contestan que “sí” y en el caso del otro colegio todas contestan que “no”.

Esto sugiere que las profesoras del CEIP 1 cuando contestan “sí” a haber cambiado su forma de trabajar en el aula es para la integración del alumnado extranjero, no porque haya habido un cambio de metodología que vea la educación intercultural como una educación global que tiene que darse en todas las aulas.

P4. ¿Trabajas la educación intercultural en el aula habitualmente o sólo en días concretos (día de la paz, semana cultural, etc)?

En el caso de la cuarta pregunta, encontramos que seis de las nueve participantes contestas que trabajan la educación intercultural habitualmente.

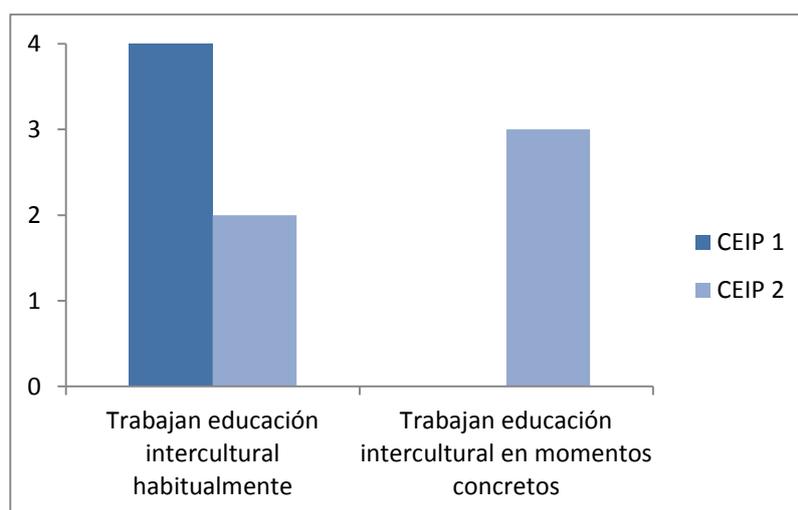


Figura 7. Papel de la educación intercultural en el aula.

En el caso de las tres personas que contestan que lo hacen en momentos concretos dos de ellas contestan que lo hacen por falta de formación mientras

que una añade una respuesta que no había en la encuesta que es la falta de tiempo. Sin embargo, en el caso de las profesoras del colegio CEIP 2 esta respuesta es chocante por la respuesta a la quinta pregunta.

P5. ¿Conoces recursos y/o materiales para trabajar la educación intercultural en educación infantil?

Cuatro de las cinco contestan a la quinta pregunta que no conocen recursos y/o materiales para trabajar este tipo de educación en las aulas de educación infantil (entre ellas las tres que dicen trabajar la educación intercultural habitualmente), por lo que es muy difícil trabajarla si no se tienen recursos o materiales para poder hacerlo. La profesora que falta, añade una respuesta “no suficientes”.

P6. ¿Recibiste formación sobre la educación intercultural en la universidad?

La sexta pregunta pertenece ya a las preguntas que corresponden con la parte de formación intercultural de la profesora, y al fin y al cabo las más relevantes para el estudio, ya que contestan directamente a los interrogantes del mismo. Esta pregunta es sobre si tuvieron formación inicial en educación intercultural y si es que sí de que tipo.

Formación inicial (CEIP 1)	Sí	No	Formación inicial (CEIP 2)	Sí	No
Profesora 1		X	Profesora 1		X
Profesora 2		X	Profesora 2		X
Profesora 3		X	Profesora 3		X
Profesora 4		X	Profesora 4		X
			Profesora 5	X	

Figura 8. La formación inicial de las participantes.

Sólo hay una persona que ha recibido formación inicial en educación intercultural y lo más llamativo, incluso más que el hecho de que solo una de nueve personas hayan tenido esa formación, es que esa persona no es la que lleva ejerciendo como docente menos de cinco años, es decir, que se puede pensar que ha terminado hace “poco” la universidad o al menos que su formación inicial no ha sido hace demasiado tiempo. En el caso de esta docente, la formación recibida fue solo teórica y contesta que esa formación no es suficiente para una adecuada puesta en práctica de la educación intercultural en el aula.

P7. ¿Te has seguido formando?

A la pregunta de si se han seguido formando, la respuesta ha sido casi unánime en cada centro, a falta de una participante que contestaba lo contrario. Estos gráficos muestran las respuestas de cada centro:

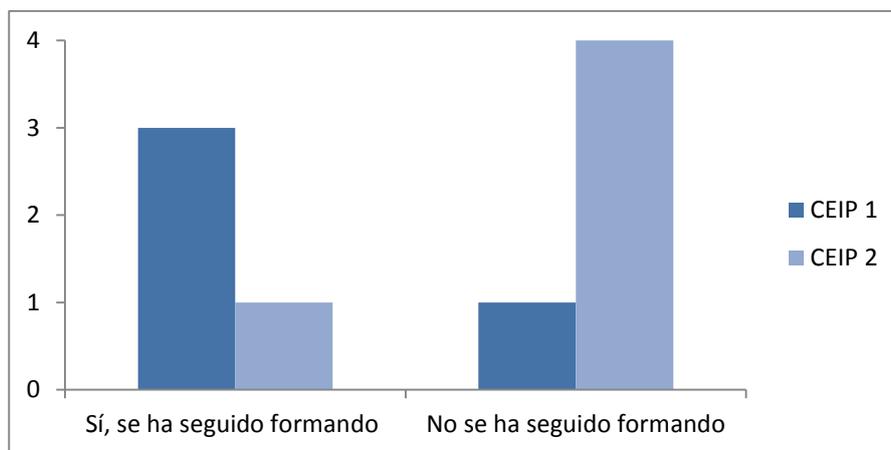


Figura 9. La formación continua de las participantes.

Como se puede ver, en el caso del colegio CEIP 2 sólo una de las personas se ha seguido formando en este tema que, además, es la persona que recibió la formación inicial de este tema en la universidad. Esta formación ha sido informal y a través del centro con proyectos de aula.

En el caso del CEIP 1, todas las profesoras se han seguido formando, menos, curiosamente la docente que lleva ejerciendo menos de cinco años, lo que

puede ser debido a que al llevar menos tiempo en ese centro y con el alumnado extranjero no han surgido las oportunidades o la necesidad.

Sin embargo, las otras tres participantes del CEIP 1 han contestado que sí que se han seguido formando y el tipo de formación se puede ver en la figura 10:

	Esta formación ha sido...			A través de...		
	Formal	Informal	Ambas	Centro	CEP	Otros
Profesora 1			X		X	X
Profesora 2		X			X	X
Profesora 3		X			X	X

Figura 10. Tipo y formato de formación continua.

Como se puede observar en la tabla, las respuestas de dos de las profesoras se contradicen, ya que contestan que la formación ha sido informal, pero sin embargo después marcan la casilla de que ha sido a través del CEP. Puede que no hayan entendido la pregunta, o quizás que interpreten formación formal como cursos y no formal como seminarios o grupos de trabajos.

Por lo demás, es destacable que ninguna de ellas contesta que esta formación venga del centro aunque en la siguiente pregunta (que sólo debería ser contestada en caso de que hubiesen contestado que la formación venía del centro) dos de ellas contestan que en el centro se han realizado actividades a través de proyectos y una de ellas también seminarios.

P8 ¿Te gustaría seguir formándote en este campo pero no lo haces por falta de oportunidades? P9. ¿Creo que a día de hoy estoy suficientemente formado en educación intercultural?

Las dos últimas preguntas corresponden a la perspectiva personal de las participantes. La anteúltima pregunta es si les gustaría seguir formándose en este campo, pero no lo hacen por falta de oportunidades a lo que todas contestan que sí.

	CEP	Centro	Otros
CEIP 1			
Profesora 1	X	X	
Profesora 2	X	X	
Profesora 3	X		X
Profesora 4	X		X
CEIP 2			
Profesora 1	X	X	X
Profesora 2	X	X	
Profesora 3	X		
Profesora 4	X	X	
Profesora 5			

Figura 11. La opinión de las participantes acerca de la formación (tabla).

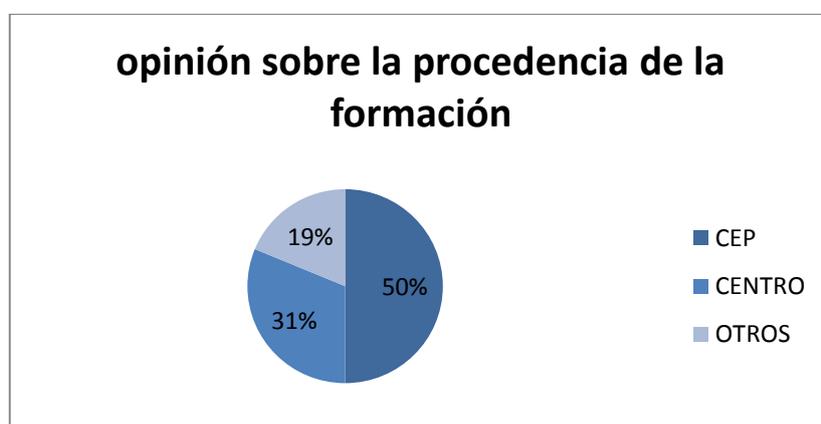


Figura 12. La opini3n de las participantes acerca de la formaci3n (gráfico).

Como se ve en la tabla, una de las profesoras del CEIP 2 no contest3 a esta pregunta a pesar de haber marcado la casilla de "s3" para saber si le gustar3a seguir form3ndose. A parte de eso, la tabla muestra una coincidencia total en que esta formaci3n tendr3a que venir por parte del CEP y cinco de las nueve participantes tambi3n creen que deber3a ser a trav3s del propio centro. Adem3s, en el gr3fico se observa que el tanto por ciento m3s alto (50%) corresponde con el CEP y es una gran diferencia con el resto de porcentajes (31% centro y 19% otros) aunque s3 que es verdad, que m3s de una participante ha contestado a m3s de una respuesta.

Por 3ltimo, todas las profesoras contestan que a d3a de hoy no est3n suficientemente formadas en educaci3n intercultural y eso, con que todas

también coinciden en que hay una falta de oportunidades, muestra una actitud positiva hacia la formación continua en este campo.

4.2.1 Análisis de las encuestas

Una vez presentados los resultados que han salido en las encuestas, podemos decir claramente que hay una gran diferencia entre el CEIP 1 (más de la mitad son alumnos extranjeros) y el CEIP 2 (sin alumnos extranjeros).

Es importante destacar que solo una de las nueve participantes había recibido formación inicial sobre este tema, dejando claro que hay una laguna muy grande que hace que desde el primer momento los docentes no salgan lo suficientemente preparados para abordar temas de este tipo.

Por otra parte, en el caso del CEIP 1, tres de cuatro han participado en formación continua, aunque ninguna de ellas contesta que sea a través del centro, lo que es un poco chocante, debido a que si todos los docentes de ese colegio (por las circunstancias) tienen esa necesidad, sería más útil que la formación viniese de un plan de actuación establecido a nivel de centro. Aun así, dos de ellas contestan que en el centro han tenido proyectos de aula y una de ellas también seminarios.

Sin embargo, en el tema de la formación continua, vemos que sólo una de las cinco participantes del CEIP 2 se ha seguido formando y, además, esta formación ha sido a través de proyectos de aula, es decir, de lo que se investiga o se aprende cuando se pone en práctica una serie de actividades con los niños e impulsado por las inquietudes de la profesora en cuestión.

Es necesario destacar que todas las participantes contestan que les gustaría seguir formándose en este tema pero que no lo hace por falta de oportunidades. Todas menos una creen que esta formación debería ser a través del CEP, y sólo cinco creen que debería ser a través de su centro.

Esto mismo parece indicar que no son conscientes de las ventajas que aporta que esta formación venga del centro, pudiéndose beneficiar a todas las personas que trabajan en él y haciendo que esa formación sea igual para todos y fomentando oportunidades de aprendizaje entre iguales y apoyo mutuo. Es

importante destacar que haciendo una comparación con la entrevista de la coordinadora del CEIP 1, la entrevistada contesta que antes no había oportunidades de formación continua mientras que ahora sí, al contrario que la contestación de todas las profesoras de las encuestas.

Por último, y una de las preguntas más importantes, la respuesta es unánime a si creen que están suficientemente formadas en este campo, a lo que todas contestan que no. Eso, y el hecho de que todas hayan contestado que quieren seguir formándose, es un indicativo de que por lo menos hay una actitud para la mejora y que esta, más tarde o más temprano, se puede llegar a dar.

Hay que subrayar que al menos hay una intención, mientras que en otro contexto las profesoras podrían creer que el tema no es suficientemente relevante y ni siquiera opinan que merezca la pena seguir o empezar a formarse en ese campo.

5. Conclusiones

5.1 Resumen global

Una vez recogidos y analizados todos los datos, se puede ver si se han cumplido los objetivos propuestos para esta investigación y, a su vez, ver si se pueden contestar las preguntas de investigación que se han comentado al principio del trabajo.

Para empezar, el primer objetivo se cumple, ya que a través de los cuestionarios y las entrevistas se ha podido comprobar que no existe una adecuada formación inicial (la mayoría de las participantes no han tenido ese tipo de formación). Siguiendo con el marco teórico, esto coincide con lo que dice Pescador (2006)

“la Universidad española está dando un tratamiento muy insuficiente, en los procesos de formación inicial de los futuros profesores de todos los niveles del sistema, a los problemas educativos que derivan del fenómeno de la inmigración, de la diversidad, del multiculturalismo y de la interculturalidad” (p.5).

Esto se contrasta también con lo que afirman también Aguado y otros (2008) citando a Aguado y otros (2006) al decir que “no se aborda de forma explícita el desarrollo de las competencias interculturales necesarias para atender a la diversidad de los estudiantes y de las familias” (p.3).

Sin embargo, en el caso de la formación continua varía según el centro, ya que en el CEIP 1 tres de las cinco (contando también a la coordinadora de interculturalidad) participantes se ha seguido formando, mientras que en el CEIP 2 sólo una de las cinco participantes se ha seguido formando en este campo, esto, como se ha comentado, se debe a la necesidad que presenta el CEIP 1 al tener un 80-85% de alumnado extranjero. Además, es importante destacar que 5 de 9 creen que esa formación debería venir de los centros, ya que como dicen Aguado y otros (2008) “tiene un potencial transformador considerable, al realizarse en el contexto en cuestión y contar con la implicación de la comunidad educativa” (p.10).

En el caso del segundo objetivo, se puede afirmar que también se ha cumplido, ya que hay una respuesta unánime en los dos centros sobre si creen que están suficientemente formados en educación intercultural, a lo que todas contestan que no, y, además, todas menos una lo atribuyen a la falta de oportunidades para la formación en este campo. La única que no cree que haya falta de oportunidades es la coordinadora de interculturalidad, que lo compara con el momento en el que ella empezó y dice que ahora hay oportunidades suficientes como para estar preparado para educar interculturalmente. Puede ser que ella, como coordinadora, tiene un contacto más directo con el CEP y ha podido participar en actividades formativas que no están abiertas a otros compañeros.

El tercer objetivo, que también se refiere a la opinión de los profesores, trataba de averiguar si los participantes creían que la formación inicial es suficiente para llevar a cabo un trabajo apropiado de este ámbito en la educación infantil. Esto se ha conseguido y todos creen que no, ya que, como he comentado previamente, la mayoría de las participantes ni si quiera ha recibido algún tipo de formación intercultural en la universidad.

Por último, el objetivo que falta habla de aportar sugerencias para la formación inicial y continua en educación infantil a través de las conclusiones obtenidas en este trabajo como se comentará en el último apartado de este capítulo.

5.2 Limitaciones

A la hora de realizar este trabajo, debido a diferentes circunstancias, he encontrado una serie de limitaciones que han hecho que la investigación haya sido más lenta o los resultados no hayan sido los esperados. Esto fue en parte debido a que, al no haber coordinadora de interculturalidad en el CEIP 2, se tuvo que rehacer la entrevista para dirigirla al equipo directivo. Cuando ya estaba hecha esta nueva entrevista para que se entrevistase a algún miembro del equipo directivo, hubo otro cambio y la entrevistada finalmente fue la orientadora del centro, siendo esto un problema ya que las preguntas estaban pensadas para que fuesen contestadas por otra persona.

La facilidad de acceso a los dos centros participantes fue clave para su elección, pero eso mismo hizo que al ser solo dos centros la muestra de la

investigación es muy pequeña. A eso, hay que sumarle que el trabajo está centrado en la etapa de educación infantil, por lo que la muestra se redujo aún más. Esto repercute en el trabajo final, ya que con una muestra tan pequeña la generalización de resultados es más difícil, por lo que no se puede trasladar a resultados generales y la investigación se queda en un trabajo piloto que podría utilizarse en un futuro aumentando la muestra también a educación primaria.

Además, mi recomendación para futuros trabajos es una muestra más amplia y lo más importante, asegurarse que en todos colegios se utilizan las mismas técnicas para la recolección de datos y a las mismas personas, es decir, que no ocurra como en el caso de esta investigación, que la entrevista se realizó a personas con puestos diferentes.

Dicho esto, es un hecho que al depender de personas que ya te hacen el favor de participar, es normal que surjan imprevistos que hay que tener en cuenta a la hora de realizar una investigación, ya que muchas veces cuando aceptan a la realización de las encuestas o entrevistas no saben realmente a que se enfrentan y cuando llega la hora de hacerlo se echan para atrás.

5.3 Propuestas de mejora y futura investigación

Creo que después de haber obtenido los resultados comentados, es necesario hacer una reflexión y, como se propone en el último objetivo, aportar sugerencias para que se dé una buena formación inicial y continua.

En el caso de la formación inicial, teniendo en cuenta que sólo hay dos asignaturas obligatorias y una optativa que traten de la educación intercultural en magisterio infantil de la Universidad de Cantabria, es bastante obvio la necesidad de incluir más asignaturas que proporcionen una formación adecuada para que al acabar el grado cualquier docente de infantil pueda educar interculturalmente en su aula independientemente de si hay alumnado extranjero o no.

Por otra parte, la formación continua tiene que ser algo que los docentes tengamos la necesidad de hacer para renovarnos y no dejar de seguir aprendiendo nuevas maneras de educar, en este caso interculturalmente, siendo nosotros mismos los que tengamos la iniciativa para hacerlo. Aun así, si

el centro ofrece oportunidades y da facilidades para que esto ocurra los docentes se animarían más, ya que al poder comentar y aprender con los compañeros supondrá un cambio en el funcionamiento del centro hace que estén más motivados y den una mayor importancia al asunto.

Como a través de la investigación he comprobado que los docentes y los centros entienden la educación intercultural únicamente como herramientas para la inclusión de alumnado extranjero, creo que para futuros trabajos que traten este tema, es importante partir de la base de que la educación intercultural no es algo que deba aplicarse sólo cuando haya alumnos extranjeros en el aula. Si tenemos en cuenta esto, después de haber realizado la investigación creo que es importante decir que para que pueda haber un cambio en la mentalidad de los profesores en este tema (ya que se ve reflejado en los resultados que sólo trabajan la educación intercultural las participantes que tienen alumnado extranjero), es necesario que reciban la formación apropiada, tanto inicial, como continua.

Por último, creo que sería interesante que se investigase la posibilidad de que desde el Plan de Interculturalidad de los centros se fomentase la formación del profesorado en este campo, ya que, como he comentado anteriormente, si este interés por el tema y la formación viene desde el centro, será mucho más útil para toda la comunidad educativa.

6. Bibliografía

Achilli, E. (2012). Formación docente e interculturalidad. *Diálogos Pedagógicos*, 6(12), 121-138.

Aguado, M.T., Gil, I. y Mata, P. (2008). El enfoque intercultural en la formación del profesorado. Dilemas y propuestas. *Revista Complutense de Educación*, 19(2), 275- 292.

Alonso, R. S. (2006). La educación intercultural. *Revista de educación*, (339), 859-881.

Besalú Costa, X. (2002). Diversidad cultural y educación. *Madrid: Síntesis*.

Besalú Costa, X., Campani, G., & Palaudàrias, J. M. (1998). *La educación intercultural en Europa: Un enfoque curricular*. Barcelona: Pomares-Corredor.

CANTABRIA. 2008. Decreto 79/2008, de 14 de agosto, por el que se establece el currículo del segundo ciclo de Educación Infantil en la Comunidad Autónoma de Cantabria. *Boletín Oficial de Cantabria*, 25 de agosto de 2008, 164, pp 11543-11559.

Carrasco Carpio, C, (2014). Discurso de futuros docentes acerca de la diversidad cultural. Madrid.

Consejería de Educación de la Comunidad Autónoma de Cantabria (CECAC) (2005). Plan de interculturalidad.

Consejería de Educación de la Comunidad de Cantabria (CECAC) (2015). Plan Regional de Formación del Profesorado de Cantabria (2015-2019). Obtenido de:

http://educantabria.es/docs/anuncios_y_convocatorias/nov_dic_2015/plan_profesorado_2.pdf

Escarbajal Frutos, A. (2013): "La educación intercultural en el contexto social y educativo", *En-Clave Pedagógica*, 13, 91-99.

Instituto Cántabro de Servicios Sociales (2013). Población Cantabria 2013. Recuperado de: <http://www.serviciosocialescantabria.org/uploads/documentos%20e%20informes/POBLACION%20CANTABRIA%202013.pdf>

Instituto Nacional de Estadísticas INE (2002). Censo. Recuperado de: <http://www.ine.cl>

Instituto Nacional de Estadística (INE) (2008). Informe Encuesta Nacional de Inmigrantes. Recuperado de: http://www.ine.es/daco/daco42/inmigrantes/informe/eni07_informe.pdf

Instituto Nacional de Estadística (INE) (2015). Cifras población Inmigrante en España. Recuperado de: <http://www.ine.es/prensa/np917.pdf>

García-López, R. (2003). Formación del profesorado en pedagogía intercultural: contenidos actitudinales. *Estudios sobre Educación*, 4, 47-66.

Godínez, V. L. M. (2013). Paradigmas de investigación. *Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica*. Recuperado de: <http://manualmultimediatestis.com/sites/default/files/Paradigmas%20de%20investigaci%C3%B3n.pdf>.

González, M. C. C. (2011). La dicotomía cuantitativo/cualitativo, falsos dilemas en la investigación social. *Actualidades en psicología*, 25(112), 1-35.

González, M. J. A. (2013). La educación intercultural: un camino hacia la inclusión educativa. *Revista de Educación Inclusiva*, 6(2), 144-159.

Hoyuelos, A. (2010). La identidad de la educación infantil. *Educação (UFES)*, 1(1), 15-24.

Jiménez García, E., Fernández Vallejo, G., Campos Pineda, A., & Pineda Clavaguera, C. (2005). Modelo de docente universitario ante el reto social de la interculturalidad en las aulas. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 20(8-5), 43-47.

Jordán, J. A. (1999). El profesorado ante la educación intercultural. *Construir la escuela intercultural. Reflexiones y propuestas para trabajar la diversidad étnica y cultural*, 65-73.

MECD (2015). Datos y cifras curso escolar 2015/2016. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/educacion/indicadores-publicaciones-sintesis/datos-cifras/Datosycifras1516.pdf>

Murua-Cartón, H., Etxeberria-Balerdi, F., Garmendia-Larrañaga, J., & Arrieta-Aranguren, E. (2012). ¿Qué otras competencias debe tener el profesorado del alumnado inmigrante?. *Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5(10).

Odina, M. T. A. (1999). La educación intercultural: concepto, paradigmas, realizaciones. *Lectura de la pedagogía diferencial*, 89-104.

Pescador, J. E. P. (2006). Formación inicial de los profesionales de la educación en pedagogía intercultural: una asignatura pendiente. El caso de Aragón. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (55), 207-232.

Pita Fernández, S., & Pértegas Díaz, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Cad Aten Primaria*, 9, 76-8.

Rego, M. A. S., Ríos, F. X. C., & Moledo, M. D. M. L. (2014). La inclusión educativa de la inmigración y la formación intercultural del profesorado. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 17(2), 123-137.

Ruiz, M. R. G., & Zubizarreta, A. C. (2012). La formación permanente del profesorado basada en competencias. Estudio exploratorio de la percepción del profesorado de Educación Infantil y Primaria. Teacher lifelong-learning education based on competences. An exploratory study of Infant and Primary. *Education siglo XXI*, 30(1), 297-322.

Sabariego, M.; Bisquerra, R. (2004). "El proceso de investigación (parte 1)". En: R. Bisquerra (ed.). *Metodología de la investigación educativa* (págs. 89-125). Madrid: La Muralla.

Sedano, A. M. (2003). Enfoques y modelos de educación multicultural e intercultural. *Reizabal, Victoria Perspectivas teóricas y metodológicas: lengua de acogida, educación intercultural y contextos inclusivos*. Madrid: Consejería de Educación Dirección General de Promoción Educativa.

Universidad Nacional de Educación a Distancia (2016). Máster universitario euro-latinoamericano en educación intercultural. Facultad de Educación.

Recuperado de:

http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,24271216&_dad=portal&_schema=PORTAL

Universidad de Cantabria (2016). Grado en Educación Infantil. Facultad de Educación. Recuperado de:

<http://web.unican.es/centros/educacion/grados/grado-en-educaci%C3%B3n-infantil>

Universidad de Salamanca (2016). Plan de estudios. Grado en Maestro de Educación Infantil. Facultad de Educación. Recuperado de: http://www0.usal.es/webusal/files/Plan%20estudios%20Maestro%20Infantil%20Salamanca%20web_mod2.pdf

Walsh, C. (1998). La interculturalidad y la educación básica ecuatoriana: Propuestas para la reforma educativa. *Procesos. Revista ecuatoriana de historia*, 1(12), 119-128.

7. Anexos

Anexo 1. Encuesta “Formación del profesorado en educación intercultural”.

Marca las casillas elegidas con un X.

1. ¿Cuánto tiempo llevas ejerciendo como docente de educación infantil?

Menos de 5 años 5 años Más de 5 años

2. Durante este tiempo, ¿has tenido alumnado extranjero?

Sí No

¿Has cambiado la forma en la que trabajas con los alumnos en el aula?

Sí No

3. ¿El objetivo principal de la educación intercultural es la integración del alumnado extranjero?

Sí No

4. ¿Trabajas la educación intercultural en el aula habitualmente o sólo en días concretos (día de la paz, semana cultural, etc)?

Habitualmente Momentos concretos

¿Te gustaría trabajarla habitualmente pero no lo haces por falta de formación?

Sí, es por falta de formación

Creo que en momentos concretos es suficiente

5. ¿Conoces recursos y/o materiales para trabajar la educación intercultural en educación infantil?

Sí No

6. ¿Recibiste formación sobre la educación intercultural en la universidad?

Sí No

¿La formación fue teórica o práctica?

Práctica Teórica Ambas

¿Crees que esa formación es suficiente para una adecuada puesta en práctica de la educación intercultural en el aula?

Sí No

7. ¿Te has seguido formando?

Sí No

¿Esta formación ha sido formal o informal?

Formal Informal Ambas

¿Ha sido a través del centro, del CEP u otros?

Centro CEP Otros

¿Qué tipo de actividades se han realizado a través del centro?

Proyectos Seminarios

Grupos de trabajo Otros

8. ¿Te gustaría seguir formándote en este campo pero no lo haces por falta de oportunidades?

Sí No

¿Estas oportunidades se podrían ofrecer a través de...?

CEP Centro Otros

9. ¿Creo que a día de hoy estoy suficientemente formado en educación intercultural?

Sí No

Anexo 2. Entrevista coordinador/a de interculturalidad

1. ¿Qué entiendes por educación intercultural?
2. ¿En qué consiste exactamente tu trabajo como coordinador/a de interculturalidad? ¿Por qué crees que es necesario que exista este puesto en un centro?
3. ¿Con qué criterio o en base a qué se realizó la parte de educación intercultural en el PEC (Proyecto Educativo de Centro)?
4. ¿Cómo se trabaja la educación intercultural en el centro?
5. ¿Desde cuándo eres coordinador/a de interculturalidad? ¿Hubo algún requisito necesario para que llegases a serlo?
6. ¿Has tenido algún tipo de formación específica (formal/informal y/o práctica/teórica) para ser coordinador/a de interculturalidad? Y ¿antes de serlo?
7. ¿Recibiste formación sobre la educación intercultural en la Universidad? ¿De qué tipo? ¿Crees que con ese tipo de formación es suficiente para llevar a cabo la educación intercultural en las aulas?
8. ¿La educación intercultural sólo debe ser trabajada cuando hay alumnos extranjeros en el aula o debe ser una forma de educar en todas las aulas?
9. ¿Existen oportunidades para la formación continua en este campo? Si es así, ¿desde el centro, CEP, etc? y ¿de qué tipo?

Anexo 3. Carta a las directoras de cada centro.

En Torrelavega a 22 de marzo de 2016

Estimada Directora:

Me pongo en contacto con usted como alumna de 4º curso de Educación Infantil de la Universidad de Cantabria para solicitar la participación de su centro en mi trabajo de fin de Grado sobre la “Formación Intercultural del profesorado de Educación Infantil”. La participación consistiría en una encuesta a los docentes de la etapa de Educación Infantil y en una entrevista al coordinador/a de Educación Intercultural.

Tanto los resultados obtenidos con las encuestas como la información recogida a través de la entrevista con el coordinador de Interculturalidad serán anónimos.

Anteriormente al inicio del trabajo todos los participantes deberán firmar un consentimiento de participación en el mismo.

Agradezco su atención y espero poder contar con su participación para esta actividad.

Saludos cordiales,

Fdo: Ana Morante Ezquerra
Alumna 4º curso de Educación Infantil
Universidad de Cantabria

Anexo 4. Consentimiento de las participantes

D./Dña. _____,

D.N.I. _____,

Se compromete a participar en el trabajo de fin de grado sobre la “Formación Intercultural del profesorado de Educación Infantil” de Ana Morante Ezquerra a través de una encuesta y/o entrevista que será anónima.

En Torrelavega, a _____ de _____ de 2016.

Fdo:

Anexo 5. Entrevista miembro del equipo directivo.

1. Actualmente, ¿hay alumnado extranjero en el centro?
2. ¿Recuerdas cuándo fue la última vez que tuvisteis un alumno extranjero? ¿Su llegada cambió algo (PEC, Plan de Interculturalidad..)?
3. ¿Cuándo dejó de ser ocupado el puesto de coordinador de interculturalidad?
4. ¿Existe un plan de interculturalidad en el centro? ¿Se trabaja educación intercultural de alguna manera (Semana cultural, día de la paz..)?
5. ¿El centro ofrece oportunidades de formación continua a los docentes, ya sea facilitando cursos del CEP, seminarios, grupos de discusión, etc? ¿y formación en educación intercultural?
6. ¿Qué efecto tendría en el centro la llegada de un gran número de estudiantes extranjeros?