



Facultad de Filosofía y Letras
Grado en Historia

TRAJANO E HISPANIA
TRAJAN AND HISPANIA

AUTOR: ALBERTO PALAZUELOS GARCÍA

DIRECTORA: CAROLINA CORTÉS BÁRCENA

Curso 2015 /2016

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	pp. 3-4
ABSTRACT.....	p. 5
1. ORÍGENES DE TRAJANO.....	pp. 6-11
1.1.FAMILIA DE TRAJANO.....	pp. 11-13
2. HISPANOS EN LA ADMINISTRACIÓN Y EL EJÉRCITO	
2.1.HISPANOS EN EL GOBIERNO DE TRAJANO	pp. 14-16
2.2.HISPANOS EN LAS GUERRAS DE TRAJANO.....	pp. 17-19
3. LA ACTIVIDAD EDILICIA DE TRAJANO EN HISPANIA.....	pp. 20-28
4. HOMENAJES A TRAJANO EN HISPANIA	
4.1.TESTIMONIOS ESCULTÓRICOS.....	pp. 29-35
4.2.TESTIMONIOS EPIGRÁFICOS.....	pp. 36-43
5. CONCLUSIONES.....	pp. 45-46
6. INDICES.....	p. 47
7. BIBLIOGRAFÍA.....	pp. 48-50

INTRODUCCIÓN

TEMA

El objetivo primordial del presente trabajo es recoger, analizar y establecer la relación entre Trajano e Hispania y así contribuir al conocimiento del considerado mejor emperador de la historia de Roma. Trajano (53-117 d.C.) fue un emperador romano de origen hispano que reinó desde el año 98 hasta el 117. Fue el primer emperador de origen provincial del Imperio romano. Con Trajano se inició la dinastía Ulpio-Aelia, nombre propuesto por A. M^a Canto para referirse a la dinastía formada por los emperadores hispanos. Otros nombres para esta dinastía son los Antoninos, los buenos emperadores y los emperadores adoptivos pero como veremos en este trabajo, creemos más acertada la denominación de Ulpios-Aelios. Durante su reinado, se documenta una amplia actividad edilicia en Hispania y se recogen testimonios dedicados a su figura. Miliarios, puentes, esculturas, pedestales y placas constatan la relación existente entre el emperador Trajano y las provincias hispanas durante su reinado.

METODOLOGÍA Y FUENTES

Para la elaboración del presente trabajo se han utilizado bibliografía especializada sobre Trajano e Hispania y fuentes históricas recogidas en la bibliografía del trabajo. Se han utilizado fuentes históricas posteriores al reinado de Trajano al carecer de testimonios coetáneos a su época. Flavio Eutropio en el siglo IV en *Brevarium Historiae*, Dion Casio en *Historia Romana*, Sexto Aurelio Victor en *Historia de los Césares* y el *Epitome Caesaribus* son las fuentes históricas utilizadas en este trabajo.

Además, se han utilizado bases de datos on-line como Hispania Epigráfica y Epigraphische Datenbank Clauss para recoger los diversos testimonios epigráficos repartidos por las provincias hispanas que hacen referencia a la labor en ese lugar del emperador o se dedican en honor a él. Para clasificar de un modo más ordenado la información se han realizado tablas y se han utilizado ilustraciones que complementan las explicaciones en los diversos capítulos del trabajo.

HISTORIOGRAFÍA

La historiografía tradicional ha dado más importancia a otros emperadores romanos que a Trajano. Pocos documentos en comparación con Adriano se han escrito de Trajano y resulta que para la mayor parte de la historiografía el reinado de Trajano fue el periodo de máxima felicidad del Imperio romano. Entiendo que la historiografía en los siglos XVII y XVIII borrara el rastro de ascendencia hispana de Trajano para situarlo en Roma ya que hubo un movimiento historiográfico para desvincular a los emperadores del siglo II d.C. de su patria natal. Varios son los autores contemporáneos que han tratado la figura y el reinado de Trajano. Paribeni (1927), Syme (1958), Bennet (2001), Bandelli (2002) Canto (2003) y Copete (2003) son algunos de los utilizados para la elaboración del presente trabajo. Además, se han consultado a otros autores para la realización de los diversos capítulos en los que está dividido el trabajo, destacando los siguientes: Roldán (1974) y Abascal (1985) para la realización del círculo hispano de Trajano. Solana (2006) y Sagredo (2006) para la actividad edilicia en Hispania. Bergmann (1997), Beltrán (1998) Garriguet (2008) y Ojeda (2010) para los testimonios escultóricos y epigráficos. También han sido muy importantes las consideraciones de Carolina Cortés Bárcena para la realización de este trabajo.

DISTRIBUCIÓN DE CAPÍTULOS

En el primer capítulo se examinan las diferentes teorías que se manejan sobre los orígenes de Trajano a través de los análisis de las fuentes históricas y de los antepasados de su familia. En el segundo capítulo se enumera el círculo hispánico que rodeaba a Trajano en el ámbito administrativo y militar y se recoge la procedencia y los cargos que ocupaban en Roma. En el tercer capítulo se recogen los testimonios que evidencian la actividad edilicia de Trajano en las provincias hispanas, para posteriormente, realizar un estudio y justificación de los hallazgos. En el cuarto capítulo se reúnen los homenajes dedicados por Hispania a Trajano. Este capítulo se subdivide en dos partes: Una primera dedicada a los homenajes escultóricos del emperador y una segunda parte dedicada a los testimonios epigráficos en honor al emperador localizados en Hispania para concluir con unas sólidas conclusiones.

RESUMEN

El presente trabajo ofrece un análisis general de la relación existente entre el emperador Trajano y las provincias hispanas. Se examina, en primer lugar, las diferentes teorías sobre el origen de este emperador a través del análisis de las fuentes históricas. A continuación, se enumera el círculo hispánico que rodeaba a Trajano tanto en el ámbito administrativo como en el militar y se recogen los testimonios que evidencian la actividad edilicia de Trajano en las provincias hispanas. Finalmente, se recogen e interpretan los testimonios escultóricos y epigráficos hallados en las provincias hispanas en honor al emperador Trajano y se concluye con la aportación personal de unas sólidas conclusiones globales. El objetivo del presente trabajo es proponer una visión actualizada de esta relación y de repasar sus aspectos más sobresalientes.

Palabras clave

Emperador Trajano, Hispania, Historia de Roma,

Abstract

The current document offers a general analysis about the existing relationship between the Emperor Trajan and the Hispanic Provinces. Firstly, it examines the different theories about the origin of that Emperor through the analysis of the historical sources. Then, there is a list of the Hispanic circle that was surrounding Trajan, both in the administrative area and in the militar one. Also, the testimonies that demonstrate the councillor activity that Trajan carried out in the Hispanic provinces are gathered in this research.

Finally, the sculptural and the epigraphic testimonies that were found in the Hispanic provinces in honour of the Emperor, are collected and interpreted. It concludes with some personal contributions in the form of conclusions. The target of the current project is to stablish an updated point of view about that relationship and to review the most important aspects.

Keywords

Emperor Trajan, Hispania, History of Rome

1. ORÍGENES DE TRAJANO

El frágil equilibrio del sistema creado por Augusto, en el que convivían el poder absoluto del emperador y el orden senatorial, sufrió su periodo más crítico durante la dinastía julio-claudia en la que se produjo la eliminación de muchos representantes de las familias senatoriales con más antigüedad en el ámbito senatorial romano.

Con la revuelta con la que se pone fin al gobierno de Nerón, gracias a la intervención de fuerzas fronterizas del Imperio, se puso en evidencia que el poder ya no sólo residía y se concentraba en Roma, sino que a partir del año 68, las provincias del Imperio demostraron que poseían una gran fuerza decisoria para influir en el devenir del Imperio Romano.

A partir de estos acontecimientos, Vespasiano (69-79), institucionalizó el poder imperial con la intención clara de asegurar la autoridad del Príncipe tanto en Roma como en toda Italia y el Imperio. En esa misma línea, Domiciano (81-96) mostró claros rasgos absolutistas frente a miembros senatoriales de Roma, lo que le causó la confrontación con el Senado que finalmente finalizó en un complot que acabaría con la muerte del emperador en el año 96. Tras el asesinato de Domiciano, el elegido para restituir el prestigio y el poder del Senado sería Marco Coceyo Nerva, un anciano representante de la vieja nobleza republicana pero éste no contaba con la gratitud del ejército, por lo que optó por adoptar como su sucesor a Marco Ulpio Trajano, un respetado y admirado general, legado de Germania Superior con el que se garantizaba la unidad del Senado y del ejército. Con la muerte de Nerva en el año 98, ascendía al trono imperial Trajano. Éste no retornó a Roma inmediatamente sino que primero garantizó la seguridad de los *limes* del Imperio romano en el Danubio y en el Rin. Según la mayor parte de la historiografía, Trajano era un general de carrera, hijo a su vez, de otro general, nacido y educado en las tropas y procedente del mundo provincial¹, llegó a la más alta instancia de poder romano, gracias a las fuerzas que fueron adquiriendo las provincias del Imperio dentro de la mismísima Roma, capaces de influir en la decisión y en el nombramiento del emperador². Con el reinado de este emperador Roma llegó al cenit de su esplendor y el Imperio a su máxima expansión.

¹ROLDÁN HERVÁS, J. M. “*M. VLPIVS TRAIANVS*: perfil de un emperador” en ALVAR, J; BLÁZQUEZ. J.M. (eds).*Trajano*. Madrid: Actas Editorial. 2003. p. 15.

²SYME, R. *Tacitus*, Oxford, 1958. p. 58; CIZEK, E. *L'époque de Trajan. Circonstances politiques et problèmes idéologiques*. París, 1983. pp.210-215.

Considerado por la mayoría de la historiografía como un militar talentoso, supremo administrador de justicia, hombre culto y político pragmático, comenzó una nueva dinastía de emperadores romanos pero cabe preguntarse ¿de dónde procedía?

Para responder a esta pregunta se va a realizar una prudente revisión de las fuentes históricas que recogen los orígenes del emperador Marco Ulpio Trajano. La historiografía tradicional ha defendido que su origen se encontraba en Italia, más concretamente en *Tuder* (actualmente Todi) a través de una interpretación del *Epitome Caesaribus* que veremos más adelante. Sin embargo, en los últimos años tras la reinterpretación de dicha obra y otras fuentes antiguas se ha defendido que el origen del emperador Trajano hay que situarlo en Hispania.

Entre los defensores que pretenden vincular a Trajano con Italia, se encuentra el italiano R. Paribeni. En su obra sobre este tema defiende y sitúa el origen más antiguo de la familia *Ulpia Traiana* en Italia³. Hay que entender este razonamiento en el marco histórico en que tradicionalmente la historiografía sostuvo la idea de que Trajano era tan romano e italiano como sus antecesores (emperadores) y que si no nació en Italia era debido a una emigración de su familia pero que sus orígenes eran italianos. Este razonamiento se debió a que resultó difícil reconocer que la mejor dinastía o generación de emperadores de la historia de Roma fuera de origen hispano.

Por otra parte, entre los defensores del origen hispano de Trajano, encontramos a autores como A. M^a Canto⁴, Caballos Rufino⁵ y Cortés Copete⁶. Estos autores basan su defensa a partir de la reinterpretación de unos documentos que veremos a continuación.

Antes de nada, cabe mencionar que no hay constancia de que se conserve ninguna biografía coetánea a Trajano. Pudieron hacerla autores como Tácito, Suetonio o Plinio el Joven, quien en cambio le dedicó el famoso *Panegírico* con motivo de su ascenso imperial en el año 100 d.C. Así que las fuentes empleadas para esclarecer el origen de Trajano son necesariamente posteriores a su reinado.

³ PARIBENI, R. *Optimus Princeps. Saggio sulla storia e sui tempi dell'imperatore Traiano*. vol II. Messina: Aevum, Università cattolica del Sacro Cuore, 1927. p. 46.

⁴ CANTO, A.M^a. “Los *Traii* béticos. Novedades sobre la familia y los orígenes de Trajano” en ALVAR, J.; BLÁZQUEZ, J.M^a. (eds).*Trajano*. Madrid: Actas Editorial, 2003. pp. 33-74.

⁵ CABALLOS RUFINO, A. “Raíces hispanas de la familia imperial de Trajano a Adriano” en CORTÉS COPETE, J.M.; MUÑIZ GRIJALVO.E. (eds).*Adriano Augusto*. Sevilla: Fundación José Manuel Lara, 2004. pp. 35-57.

⁶ CORTÉS COPETE, J.M. “Trajano. *Optimus Princeps*” en ALVAR, J.; BLÁZQUEZ, J.M. (eds).*Trajano*. Madrid: Actas Editorial, 2003. pp. 335-360.

En primer lugar, cabe destacar un texto elaborado en el siglo IV por el autor Flavio Eutropio⁷ en el que afirma y destaca que los Trajano eran de una familia más antigua que ilustre o conocida y viene a considerar como cierto el origen hispano del emperador.

Otro documento que argumenta el origen no italiano de Trajano es el realizado por el historiador Dión Casio⁸ en el que dice:

“...(*Trajano*) era un ibero, y no un Italo, ni un Italiota... y ningún álloethnès había sido antes emperador...”⁹

Se entiende claramente que para Dion Casio Trajano era un ibero que no había nacido en Italia y que tampoco era un italiota, es decir un emigrante. Cabe destacar que Dion Casio precisa que Trajano era de otra raza (*álloethnès*). Esta extracción nos aporta una genuina información del carácter provincial y autóctono de Trajano. Por otra parte, Dion Casio clasifica de inusual el ascenso de Trajano al máximo cargo del gobierno romano, por mucho de que se tratase de un personaje natural de una provincia romanizada.

Otro autor que se debe mencionar fue Sexto Aurelio Víctor quien escribió *Historia de los Césares* hacia el año 360 d.C. Narra la vida y los acontecimientos más relevantes de todos los emperadores del siglo II d.C. En el caso de Trajano indica que era una persona considerada allegada, de fuera de Roma, un foráneo¹⁰. Considera a todos los emperadores que siguieron a Domiciano en el trono imperial de origen provincial. Continúa la línea de Dion Casio en lo que respecta al origen hispano del emperador. Remarca la excepcionalidad de que Nerva adoptará como su sucesor a una persona de origen provincial pero posteriormente alaba esta decisión y afirma que Trajano era ya un senador de Roma que había sido cónsul, y que por tanto, lo consideraba una persona bastante preparada para ser emperador de Roma¹¹.

En mi opinión, el documento que mejor explica el origen hispano de Trajano es el *Epitome de Caesaribus* de finales del siglo IV d.C. Este documento se le adjudicó en un principio a Aurelio Víctor, aunque es más probable que el autor fuera otro que actualmente desconocemos.

⁷*Brev*, 8,2,1.

⁸*LXVIII,4, 1-2*

⁹Traducción de CANTO, A.M^a. “Los *Traii* béticos. Novedades sobre la familia y los orígenes de Trajano en Trajano”... *op. cit.*, p. 50.

¹⁰*Historia de los Césares* 12-13.

¹¹ CANTO, A.M^a. “Un turdetano al frente del Imperio” en *Stilus* n° X. 2013.pp. 4-11.

Ulpus Traianus, ex urbe Turdetana, Ulpus ab avo dictus, Traianus a Traio paterni generis auctore vel de nomine Traiani patris sic appellatus imperavit annis viginti. Epitome Caesaribus (13,1-2).

La historiografía tradicional sobre este breve pero interesante párrafo ha interpretado que el origen más antiguo (*origo vestutior*) de los *Ulpii* hispanos estaba en Italia, concretamente en la ciudad umbra de *Tuder* (actualmente Todi). Tiempo después dicha afirmación fue respaldada por el autor R. Syme¹² y posteriormente autores como J. Bennett¹³ siguieron esa misma línea interpretativa. La otra hipótesis, contrasta la anteriormente mencionada y es defendida especialmente por A. M^a Canto, quien en mi opinión, atesora mayor validez argumental.

“Ulpio Trajano fue emperador durante veinte años, de una ciudad turdetana su nombre fue Ulpio por su abuelo y se le llamó así, Trajano a causa de *Traio*, el fundador del linaje paterno, o bien del gentilicio de Trajano, su padre”¹⁴

Defiende que Trajano emperador había nacido en Itálica (Bética). Esta hipótesis la argumenta defendiendo que los habitantes de *Tuder* se llamaban *Turdetes* o incluso *Tudernes* pero jamás *Tudertini* por lo que no podía proceder de Italia. Por lo tanto, al no encontrarse indicios de la existencia de dicha *urbs*, no podemos situar a *Tudertina* en Italia y mucho menos a la familia trajana.

Si realizamos un seguimiento a la familia de Trajano a partir de los testimonios sobre el gentilicio *Traius* y el *cognomen Traianus* anteriores a mediados del siglo I d.C., poca información se obtiene para situar a la familia del emperador Trajano. A través de las bases epigráficas que se pueden consultar sobre el periodo republicano, los conocidos como los *Traii* no fueron significativos en Italia y tampoco en el mundo provincial de la Hispania Ulterior por lo que tuvieron que carecer de importancia o de antigüedad. En mi opinión, esta información es cierta ya que la antigüedad e influencia de una *gens* o familia se demuestra por la9 proliferación de su *nomen* y de su *cognomen* derivados en *-anus*, *-inus*, *-ellus*, *-illus*, y en este caso pocos datos se tienen sobre la familia de Trajano en este periodo, por lo que o bien no debieron ser importantes en Italia, o bien no debieron proceder de allí.¹⁵

¹² SYME, R. *Tacitus I* Oxford: Clarendon Press, 1958. pp. 31 y 595.

¹³ BENNETT, J. *Trajan: Optimus Princeps*. London: 2ª ed. Routledge, 2001.

¹⁴ CANTO, A.M^a. “Los *Traii* béticos. Novedades sobre la familia y los orígenes de Trajano en Trajano”, *op. cit.*, p. 50.

¹⁵ *Ibidem*. p. 52.

No obstante, se han hallado en el teatro de *Itálica* dos inscripciones documentadas en el siglo I d.C. Concretamente se han encontrado en el suelo de la orquesta junto al *pulpitum* y vienen a recoger el nombre y la condición social de las personas que pagaron la construcción de la orquesta y las estatuas del teatro. Estos eran dos aristócratas cuyos nombres eran *Lucius Battius Luci filius Traianus Pollio* y *Gaius Traius Gai filius Pollio* por lo que estos testimonios acreditan esta *gens* en Hispania y pudieron ser descendientes de Trajano.¹⁶

A través del mismo fragmento del *Epitome de Caesaribus* que dice: “*Ulpus ab avo dictus*”, A. M^a Canto deduce que el *nomen Ulpus* no debió de proceder de la familia del padre de Trajano ya que resulta una información superflua y repetitiva citar al padre de Trajano. Por lo tanto hemos de entender que Trajano era un Ulpio por parte de su abuelo materno. Así, se deduce que la madre de Trajano era la auténtica Ulpia y, por el *cognomen -anus*, el padre de Trajano, *M. Ulpus Traianus pater* era en realidad un *Traius* adoptado por un *Ulpus*.¹⁷

Hay que entender que la adopción legal era algo bastante habitual en este periodo y en muchos casos utilizada para preservar tanto el apellido como el patrimonio de la familia entre las élites que no tuvieran hijos varones.

Analizando nuevamente otro fragmento del *Epitome Caesaribus*: “*Traianus a Traio paterni generis auctore vel de nomine Traiani patris sic appellatus*”, se confirma la afirmación anterior; que el *auctor generis paterni* de Trajano no era un *Ulpus* sino un *Traius* y por tanto, el abuelo paterno y el propio padre de Trajano eran por sangre *Traii*.¹⁸

Que el lugar de asentamiento original de los conocidos como *Traii* fuera Hispania, también se demuestra en la epigrafía encontrada en este lugar. Canto siguiendo la difusión de los *Traii* analiza que de 11 ejemplos de *Traii* conocidos epigráficamente en Hispania, por lo menos 10 son béticos¹⁹ por lo que tales circunstancias nos hacen pensar que fue Itálica posiblemente el centro de irradiación de este gentilicio.²⁰

La práctica inexistencia o ausencia en Italia de *Traii* tanto en la República como en el Imperio nos aporta una información valiosísima para estimar que la *gens Traia* no procedía de Italia y

¹⁶GÓMEZ PANTOJA, J.L. “Trajano más cerca. Recientes novedades hispanas sobre su persona y su obra” en *Apulum: Arheologie. Istorie. Etnografie*, vol 44, 2007. pp. 129.

¹⁷CANTO, A.M^a. “Los *Traii* béticos. Novedades sobre la familia y los orígenes de Trajano en Trajano”, *op. cit.*, p.58

¹⁸*Ibidem*. p. 59.

¹⁹ De las que destaca CIL II, 1065 (Arva, c. Alcolea del Río, Sevilla), un homenaje del *municipium Flavium Arvense* a Q. *Traius Areianus*, Q. *Traii Areiani filius*.

²⁰CANTO, A.M^a. “Los *Traii* béticos. Novedades sobre la familia y los orígenes de Trajano en Trajano”, *op. cit.*, p.60.

que no pudo llegar a Hispania ni en el 206 a.C., ni más tarde, sino que es más lógico pensar en el origen turdetano de dicha *gens*. Es decir, del origen autóctono.

En resumen, se interpreta que el *avus* del emperador Trajano recogido en el *Epitome de Caesaribus* pertenecía a la línea materna. Por lo tanto, el *cognomen Traianus* que llevaba el padre de Trajano debió deberse a una adopción legal, por lo que se supone que un *Traius* de origen, tuvo que contraer matrimonio con una de las hijas de un *M. Ulpus*, posiblemente *Marcianus*, italicense, descendiente de italiotas, entroncando con los prestigiosos *Marcii*²¹, constatados en Itálica ya como magistrados en 143-142 a.C.

La herencia del suegro, que seguramente acompañó la adopción legal, fue la que permitió a la nueva familia de sólo ahora Ulpios Trajanos, hasta ese momento de orden equestre, su *adlectio* al orden senatorial. Posteriormente, marcharon a Roma con sus dos hijos (el futuro emperador y su hermana) posiblemente entre los años 54 y 59 d.C., durante el que fue el primer quinquenio de Nerón.

Cabe destacar que estamos hablando del origen de Trajano, de si era su patria Itálica o Roma, pero el lugar concreto y exacto de su nacimiento dependía principalmente del estado y de las circunstancias de la carrera política de su padre. De los últimos días del año 52 y mediados de septiembre del 53 no se tiene información sobre donde se encontraba destinado el padre ya que se desconocen los primeros pasos de la carrera de M. Ulpio Trajano padre y de la cronología de los cargos que ocupaba. Así que esta cuestión debe quedar abierta a un posible hallazgo futuro que esclarezca los hechos²².

1.1 FAMILIA DE TRAJANO

Una vez tratadas las posibles hipótesis, resulta de gran utilidad con el fin de ampliar el conocimiento sobre los orígenes de Trajano la realización de un estudio de los diferentes integrantes de la familia del emperador.

En primer lugar, sobre los abuelos del emperador Trajano poca información se tiene. Se supone que los Ulpios eran italianos asentados en *Baetica*, pero lo cierto, es que no se ha encontrado ninguna documentación que haya demostrado esta afirmación.

²¹*Ibidem*. pp. 66-67.

²²CABALLOS RUFINO, A. "Raíces hispanas de la familia imperial de Trajano a Adriano" en CORTÉS COPETE, J.M. y MUÑIZ GRIJALVO, E. (eds). *Adriano Avgvsto*". *op.cit.*, pp. 40-41.

De su padre, con el que coincide en nombre, se conoce sólo su *tria nomina*. Descendió del orden ecuestre y debió ocupar un cargo en el orden senatorial con Nerón pero no se conoce nada más ni de su origen ni de su lugar de nacimiento, familia o carrera. Los primeros datos sobre este personaje se tienen a partir de su exitosa participación en las Guerras Judaicas (67-69) en la que se encontraba al mando de la *legio X Fretensis*²³.

Se le suele adjudicar una hermana al padre de Marco Ulpio Trajano que debió de llamarse como él, Ulpia, según la *communis opinio*, y que sería la que pudo enlazar por matrimonio con la familia *Aelius*²⁴.

En cuanto a la madre de Trajano, cabe la posibilidad de que muriera joven, ya que no existe ninguna fuente ya sea literaria o epigráfica que la mencione o aporte información sobre su persona. En cambio, la *communis opinio*, defiende que pudo pertenecer a la *gens Marcia* debido a que su hija mayor se llamaba Ulpia Marciana y a que existen unas *figlinae Marcianae*²⁵ vinculadas al *patrimonium* trajaneo²⁶. Otra hipótesis alternativa a lo ya mencionado, defiende que fuera hija del cónsul del año 52 *Marcus Barea Soranus* pero sobre esta hipótesis se hallan algunas discrepancias cronológicas en cuanto a la edad con la pretendida hermana. Así que, lo único que queda claro sobre el origen de la madre de Trajano es el desconocimiento de la *gens* a la que perteneció.

Para la siguiente generación de la familia trajana la información es más abundante y se conoce en mayor grado a la única hermana de Trajano, *Ulpia Marciana*. La estima y el afecto que Trajano depositó en ella fue enorme, e incluso, llegó a divinizarla a su muerte en el año 112. De la vida de *Ulpia Marciana*, se sabe que se casó con el cofrade *arval C. Salonius Matidius Patruinus*, original de la *Vicetia* en Itálica y que tuvo una hija, *Matidia Maior* o Matidia I²⁷.

Sobre la sobrina de Trajano se entiende que tuvo dos hijas pero con *nomina* diferente. La hija pequeña, llamada Vibia Sabina, quizás porque fuera hija de *L. Vibius Sabinus*. Lo más destacado de este personaje fue el empeño de la mujer de Trajano, la emperatriz Plotina, de casarla con Adriano. La otra hermana se llamaba *Matidia Minor* o Matidia II. No consta en

²³ CANTO, A.M^a.2003. Los *Traii* béticos. Novedades sobre la familia y los orígenes de Trajano. *op.cit.*, p 35.

²⁴ *Ibidem*. p. 36.

²⁵ CIL XV p. 91, espec, núms. 312-316.

²⁶ CANTO, A.M^a.2003. Los *Traii* béticos. Novedades sobre la familia y los orígenes de Trajano. *op.cit.*, pp. 36-37.

²⁷ *Ibidem*. p. 38.

ningún testimonio enlace alguno aunque sí pudo estar casada, algo normal en una época en la que en los matrimonios se concretaban numerosos intereses políticos y económicos²⁸.

Poca información se tiene del origen de la familia de la emperatriz Plotina, esposa de Trajano. Según los estudios epigráficos realizados, se dedujo que fue hija de un hombre denominado *Lucius*²⁹. Cabe la posibilidad de que la hipotética madre de Trajano, Ulpia Marciana, pudo tener otra hermana, que pudo ser la *Ulpia M.F. Plotina* documentadas en las *tabulae ceratae herculanenses*³⁰. Por eso, esta *Ulpia M.F. Plotina* pudo ser la que a través de su matrimonio en la *Baetica*, habría tenido como hija a la más tarde emperatriz *Pompeia L.F. Plotina*, la esposa de Trajano³¹. Así que a partir de esta hipótesis, Plotina fue italicense, o, al menos bética y prima carnal de Trajano.

Una vez realizado el recorrido del *origo* de la familia del emperador Marco Ulpio Trajano, cabe decir que con su nacimiento iba a desarrollarse una verdadera dinastía que se prolongó todo el siglo II d.C. hasta la muerte por asesinato del emperador Cómodo en el 192 d.C.

En resumen, tradicionalmente se ha admitido que el emperador Trajano había nacido en Itálica pero que descendió de una familia, los Ulpios, que habían emigrado a Hispania desde *Tuder* (Italia). Actualmente, tras las reinterpretaciones de autores como Canto, Copete o Blázquez de los textos de Eutropio, Dión Casio, Aurelio Víctor y del *Epitome de Caesaribus*, se ha demostrado la más que posible ascendencia hispana del Emperador Trajano.

A los ya citados, se les unen autores como Bandelli³² que sigue los planteamientos recogidos por la profesora Canto sobre la procedencia de la familia Ulpio-Aelia. En definitiva, entendemos que su familia era una de las típicas élites autóctonas que se integraron y participaron en la vida política provincial romana, y que por tanto, su origen hay que encontrarlo en Hispania, concretamente en la *Baetica*, cuna de una nueva dinastía de emperadores romanos.

²⁸*Ibidem*, p. 38.

²⁹ AE 1958, 214.

³⁰ Una prueba de la relación entre el *cognomen Plotina* y el *gentilicio Marcus* lo encontramos en CIL VI, 31730 que nombra a *L. Licinia Urbana* y a *Marcia Tarrina* (quizá *Traia*) *Plotina*.

³¹CANTO, A.M^a.2003. “Los *Traii* béticos. Novedades sobre la familia y los orígenes de Trajano” *op. cit.*,p.70.

³²BANDELLI, G. “La colonizzazione romana della Penisola Iberica da Scipione Africano a Bruto Callaico” en *Hispania terris omnibus felicior. Premesse ed esiti di un proceso di integrazione. Aquileia Nostra*:Roma. 2002. pp. 106-116.

2. HISPANOS EN LA ADMINISTRACIÓN Y EL EJÉRCITO

2.1.HISPANOS EN EL GOBIERNO DE TRAJANO

Tras la muerte del Emperador Nerva, fue proclamado Trajano, el veintisiete de enero del año 98, emperador de todos los romanos. Por vez primera asumía el máximo poder de Roma un hombre procedente del mundo provincial, concretamente de Santiponce (Itálica) provincia de la Bética, una ciudad fundada en el 206 a.C. por Escipión el Africano, durante la Segunda Guerra Púnica.

Durante la época de Claudio, el número de senadores provinciales y, sobre todo, su influencia había ido creciendo. En tiempos de Trajano esta influencia no cesó, e incluso, varios autores defienden la existencia de un clan hispano liderado por Lucio Licinio Sura que apoyó y actuó en favor de Trajano para que este fuera adoptado por Nerva para posteriormente ser emperador. De Lucio Licinio Sura se sabe que es de origen hispano y que permaneció hasta el año 110 como el principal consejero del emperador siendo nombrado tres veces cónsul.

Aparte de Sura, Trajano contó con un gran número de excelentes colaboradores de procedencia hispana. Además, en este periodo la relación entre el Senado y el Emperador mejoró notablemente y la colaboración volvió a ser afortunada entre ambas partes. Esta relación fue ampliamente documentada por Plinio el Joven, quien ocupó la magistratura consular y fue el encargado de realizar el *Panegírico de Trajano*³³, durante su consulado en el año 100. En este documento, Plinio presenta al nuevo emperador como un personaje militar muy capacitado y administrador de talento, capaz de hacer olvidar el amargo recuerdo del gobierno tiránico de Domiciano y de abrir una nueva etapa de fiel y leal colaboración con el Senado.

En este apartado, por su fundamental labor en el gobierno de Trajano, cabe destacar más en profundidad a Lucio Licinio Sura, oriundo de la *Tarraconensis*³⁴. Una prueba del origen tarraconense de Sura se halla en una *defixio de Siscia*³⁵, encontrada en Panonia Superior. En esta consta como *L. Licinius Sura Hispanus*, por lo que atendiendo a esta información, esta precisión geográfica lo enclava en la provincia de Hispania Citerior.³⁶

³³LÓPEZ-CAÑETE QUILES, D. "Plinio. El panegírico de Trajano" en GONZÁLEZ, J.; SAQUETE, J, C.; ARCE, J. *Marco Ulpio Trajano. Emperador de Roma. Documentos y fuentes para el estudio de su reinado*. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, 2003. pp. 89-97.

³⁴ CIL II, 6099.

³⁵ AE 2008, 1080.

³⁶RODÁ, I. "*Lucius Licinius Sura Hispanus*" en *Trajan und sein estädte*. Cluj-Napoca. 2014. pp. 21-35.

A partir de esta información, Sura proviene del nordeste de la península Ibérica de una *gens* denominada *Licina*. Dicha *gens* ha sido documentada en *dolia* y en ánforas³⁷, utilizadas en el siglo I d.C. para el almacenamiento de vino en el territorio de Layetania. Con respecto a su *cognomen* Sura, cabe destacar que consta en series monetarias en regiones de *Saguntum*, *Ercavica* y *Celsa*, pero solo en esta última se encuentra un *prefecto duunvirode* época triunviral y otro de época augustea³⁸ cuyos *cognomia* era Sura. Cabe la posibilidad de que este miembros fuesen de su misma familia, pero no obstante no está confirmada la pertenencia a la misma familia que el colaborador de Trajano, por lo que se debe dejar abierta la posibilidad de establecer el *origo* de la familia Sura en *Celsa*.

A pesar de ser el personaje más influyente en los asuntos de gobierno para Trajano, poca información se tiene sobre su figura y pocos son los testimonios epigráficos que nos aportan datos para conocer mejor a este personaje. Es a través de su liberto, *Lucio Licinio Secundo*, repetidamente homenajeado, donde encontramos la información que se encuentra sobre él³⁹.

Además de Sura, otros hispanos ya sea como senadores o desempeñando otras funciones, participaron activamente durante el gobierno de Trajano. Estos fueron los siguientes⁴⁰:

Tabla nº1. Senadores hispanos en el gobierno de Trajano			
Nombre	Origen	Cargos relevantes	Referencia
<i>L. Iulius Ursus Servianus</i>	<i>Itálica</i> (Bética)	Dos veces cónsul. Gobernador de Germania Inferior y Panonia	Plinio, op. t 2,1
<i>M. Annius Verus</i>	<i>Ucubi</i> (Bética)	Prefecto de Roma	AE 1988,326
<i>L. Minicius Natalis</i>	<i>Barcino</i> (Hispania Citerior)	Pretoriano, cónsul. Alto cargo militar en Numidia, Dacia y Panonia	CIL II, 4509=6145;AE 1898,39 ^a
<i>P. Aelius Hadrianus.</i>	¿Bética?	Cuestor y tribuno militar en Panonia Inferior, Mesia Inferior. <i>Legatus Agusti</i> en Panonia Inferior. Cónsul sufecto y <i>Legatus</i> en Siria	Ampliamente documentado como Emperador de Roma.

³⁷*Ibidem.* pp 29-35.

³⁸ RPC, 263, p.111.; RPC, 271, p. 112 en RODÁ, I. "Lucius Licinius Sura Hispanus" p. 23

³⁹ CIL II, 4536a; CIL II, 4536b; CIL II, 4537; CIL II, 4538; CIL II 4539; CIL II, 4540; CIL II, 4541; CIL, 4542.

⁴⁰ROLDÁN HERVÁS, J.M. *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España antigua*. Salamanca: Secretariado de Publicaciones e Intercambio científico. 1974. pp. 76-113.

<i>Q. Cornelius Senecio Annianus</i>	<i>Carteia</i> (Bética)	Procónsul en <i>Bitinia</i> y <i>Ponto</i>	CIL II, 1929.
<i>Q. Licinius Silvanus Granianus Quadronius Proculus</i>	<i>Barcino</i> (Hispania Citerior)	Tribuno militar y cónsul	CIL II, 4609
<i>C. Dasumius Hadrianus.</i>	¿Bética?	Procónsul en Asia	CIL VI, 10229
<i>L. Caecilius L.f. Celer Rectus.</i>	<i>Olisipo</i> (Lusitania)	Senador en Roma	CIL II, 190
<i>C. Iulius C.f. Gal. Tiro Gaetulicius.</i>	<i>Ebusus</i> (Hispania Citerior)	Cuestor urbano Tribuno de la plebe	CIL II, 3661
<i>Q. Sosius Senecio</i>	<i>Barcino</i> (Hispania Citerior)	Consul ordinario y <i>Pontifex sodalis Augustalis</i>	CIL II, 4508= IRC IV, 39
<i>C. Clinius C.f. Ferox</i>	<i>Barcino</i> (Hispania Citerior)	Senador en Roma	IRC IV,37
<i>Q. Cornelius f. Gal. Senecio Annianus</i>	<i>Carteia</i> (Bética)	Senador en Roma y comandante de la legión VII	CIL II,1929

Como se puede apreciar, la gran mayoría de los senadores y hombres hispanos en tareas de gobierno bajo el emperador Trajano procedieron de *Baetica*. Lo que evidencia la gran confianza de Trajano en estas personas que conformaban un denominado equipo político alrededor de él y, sobre todo, evidencia el notable ascenso de las élites béticas en Roma, siendo su mejor ejemplo el mismísimo Trajano. Este progresivo ascenso de las familias hispanas en el siglo I d.C. pudo estar condicionado por el progresivo enriquecimiento de las familias nobles en la Bética y en la Citerior a comienzos de dicho siglo. Esta coyuntura pudo permitir el florecimiento de una aristocracia provincial de gran importancia que con Trajano lograrán extenderse progresivamente en todos los ámbitos del gobierno imperial, ejerciendo e influyendo de forma decisiva en el devenir del Imperio.

2.2. Hispanos en las guerras de Trajano

No solo en el gobierno imperial tuvieron influencia los hispanos con Trajano. En el terreno bélico, Hispania aportó cualificados soldados y legionarios con el objetivo de nutrir al ejército romano en las decisivas batallas que se libraron en los *limes* del Imperio.

Como perfectamente recoge Abascal Palazón⁴¹, Hispania colaboró en las guerras contra Decéballo aportando militares, los cuales eran de gran confianza para el Emperador al formar parte de una de las regiones más romanizadas y ligadas a Roma de todo el Imperio.

Algunos de estos soldados hispanos formaron parte de la *legio VII Gemina* que participó activamente en las guerras dácicas. A pesar de que a primera vista, resulta difícil asegurar la presencia de esta legión en esta zona por su lejanía con Hispania. Ante el aparente inmovilismo que podrían presentar las demás legiones romanas, la VII Gemina no se dedicaba exclusivamente a la explotación minera y a los problemas de carácter interno de Hispania. Esta legión siempre estuvo conectada a los problemas que se desencadenaban en el Imperio, a pesar de la mencionada distancia con Roma o con los *limes* más orientales. Cabe destacar que esta legión ya había estado participando en Panonia en el año 68, por lo que ya tenía experiencia en zonas parecidas a la Dacia. Esta movilidad de la VII Gemina se ha demostrado gracias a los estudios realizados a partir de la *vexillatio Dianium*⁴².

Dentro de esta legión VII Gemina, se pueden destacar algunos hispanos como *M. Aemilius Paternus*, un natural de Aeso (Isona, Lérida), quien fue centurión en esta legión y en la *I Minerva* y en la *VII Claudia*, condecorado por Trajano por su labor militar en Dacia y Partia⁴³. Otro soldado condecorado por su actuación militar sería *C. Iulius Lepidus*, también procedente de Aeso y centurión en la VII Gemina⁴⁴.

A partir del número de soldados que aportaba al ejército, Aeso pudo ser una ciudad fuertemente vinculada con lo que pasaba en el Imperio. Un territorio que contaba con un alto porcentaje de latinización y que tenía una fuerte e importante élite municipal agrupada en 3 familias: *Aemilii*, *Licinii* y los *Iulii* muy vinculadas y fieles a Roma. Cabe recordar que Sura debió permitir la rápida promoción de hispanos en los diferentes cuerpos del ejército romano

⁴¹ ABASCAL PALAZÓN, J.M. “Algunas observaciones sobre la participación hispánica en las guerras dácicas de Trajano” en. *Homenaje al profesor S. Montero Díaz, Gerión*, Anejo II, Madrid: 1985.pp. 345-355.

⁴² CIL II, 35880.

⁴³ CIL II, 4461.

⁴⁴ CIL II, 4463.

y lo que resultó más importante, actuó y sirvió para potenciar el papel de estos hispanos en los grupos más cercanos al emperador.

Otros soldados de origen hispano que participaron en el ejército romano fueron los siguientes:

Tabla nº2. Soldados hispanos que participaron en los ejércitos de Trajano		
Nombre	Origen	Referencia
<i>L. Fonteius M.f. Gal Maternus Nouatianus</i>	Tarraco (Hispania Citerior)	CIL II, 4216= RIT 278, CIL II 6095
<i>Valeria C. f. Materna</i>	Tarraco (Hispania Citerior)	CIL II, 4216= RIT 278
<i>L. Domitius M. fil. Serg. Dentonianus</i>	Consabura (Hispania Citerior)	CIL II, 4211= RIT 278
<i>Postumius A. f. Pap. Acilianus</i>	Corduba (Bética)	CIL II, 2213= CIL II, 2/7, 285.
<i>L. Sempronius L.f. Quir Senecio</i>	Ebusus (Hispania Citerior)	CIL II, 3661= EREB 3
<i>L. Terentius M.f. Quir Rufus</i>	Bracara Augusta (Lusitania)	CIL II, 2424
<i>Q Caecilius L.f. Quir Fronto</i>	Tarraco (Hispania Citerior)	CIL II, 4139= RIT 157
<i>L. Iunius Blandi</i>	Lancia (Hispania Citerior)	CIL II, 4223= RIT 287
<i>G. Sulpicius Ursulus</i>	Bracara Augusta (Lusitania)	AE1926,88

No hay que olvidar que senadores como *Sura* y *Natalis* participaron como legados de la *legio VII Claudia*⁴⁵ en la primera guerra dácica y que Adriano ocupó el cargo de legado durante la segunda guerra dácica en la *legio I Minervia*.

Cabe destacar que de los citados en la tabla anterior, tanto *G. Sulpicius Ursulus* como *L. Terentius Rufus* fueron premiados y condecorados por Trajano por su participación y labor en la Dacia. Estos hispanos serían hombres de gran confianza para Trajano en su primera gran empresa militar de su reinado. Unos hombres que supieron cohesionarse y estar lo más próximos a la figura del emperador, consiguiendo fortalecer sus posiciones en Roma.

De carácter auxiliar participaron diferentes destacamentos militares cuyo origen hay que establecerlo en Hispania. Se entiende que una *cohors* hispana situada en Egipto estaría en un primer momento compuesta por soldados hispanos pero los periodos de servicio eran largos y posiblemente las posteriores generaciones de éstas estarían compuestas por soldados de

⁴⁵ CIL II, 4509.

procedencias diversas y diferentes. Aún así eran de procedencia hispana las siguientes *cohortes*:

La *cohors I Flavia milliaria equitata*, fue una tropa auxiliar que se documenta en un diploma del año 99 en el ejército de Mesia Inferior que tenía la base en *Durostorum*. Un papiro denominado *pridianum*⁴⁶ sobre esta *cohors*, es de gran utilidad y aporta una valiosísima información de las tropas auxiliares en el Danubio.

Otra *cohors* de origen hispano era la *I Lusitanorum*, datada en torno al año 100 en Mesia a partir de los estudios realizados por J.M Roldán. En ellos destaca la labor de otra *cohors* hispana como era la *cohors Lusitanorum Cyrenaica* localizada en el mismo lugar⁴⁷.

En Oriente sirvieron varias unidades de origen hispano. Entre el periodo 88-105 en Egipto se encontraba la *cohors I Hispanorum equitata*. A partir del año 105, la *I Augusta Lusitanorum* la podríamos situar en Egipto, mientras que en la baja Nubia se encontrarían *I Lusitanorum*, *II Lusitanorum* y la *I Hispanorum*, datadas gracias a un documento religioso de Talmis, elaborado en honor a Mandulis, hacía el 109 d.C. Mientras que en Siria se encontraba la *cohors I Lucentium*⁴⁸. En conclusión, la confianza de Trajano depositada en los hispanos para desempeñar las labores en asuntos de gobierno, de protección y de expansión de los *limes* de Roma era enorme. Tanto en asuntos de gobierno como en asuntos militares Trajano no dudó en rodearse de los hombres de máxima confianza para él.

⁴⁶ROLDÁN HERVÁS, J.M. *Hispania y el ejército romano. op. cit.*, p: 113-115.

⁴⁷*Ibidem* pp. 121-123.

⁴⁸*Ibidem* pp.151-153.

3. LA ACTIVIDAD EDILICIA DE TRAJANO EN HISPANIA

La relación de Trajano e Hispania no se limita al círculo de hispanos en Roma, sino que también tenemos otros testimonios en las provincias hispanas como veremos a continuación.

Del gobierno de Trajano disponemos de 72 inscripciones de la actividad edilicia del emperador en las provincias hispanas. Del total de las inscripciones halladas, 35 se localizan en Lusitania, 34 más en Hispania Citerior y únicamente 3 en la Bética⁴⁹.

Todas las inscripciones que recojo en esta investigación vienen a detallar la actividad edilicia desarrollada por Trajano en estas 3 provincias romanas. Prácticamente todas son miliarios debido al impulso que dio Trajano a la red viaria hispana, concretamente entre el 97-106 d.C.

El Imperio romano tenía entre sus preferencias desarrollar una política edilicia viaria extensa de elaboración y construcción de calzadas y, sobre todo, de su perfecto mantenimiento con el objetivo de que Roma estuviera comunicada con todas sus provincias y sus relaciones fueran rápidas y eficaces. Así, como veremos a continuación, Trajano, al poco tiempo de proclamarse emperador, emprendió una política de construcción y de reparación de las calzadas hispanas existentes, lo que por otro lado favoreció su prolongación en el tiempo.

En algunos miliarios se describe la actuación que se desarrolló en dicha calzada. Por ejemplo, en las ocasiones en las que Trajano ordenó construir la vía, esta indicación viene recogida a través de la expresión *fecit o iter fecit*, como aparece en los miliarios de las vías V, X y XXVII. Cuando restauró o reparó parcialmente la vía, viene indicada dicha acción con la fórmula *refecit*, como fueron las vías V, VI, VIII, X y XVII. En el momento que restauró la vía completamente, se indica con la fórmula *restituit*, como ocurre en las vías V, VI, VIII, X y XVII. Mientras que cuando hizo la vía y además posteriormente la restauró, se conoce con la fórmula *fecit + restituit*, como se recoge en los miliarios de las vías V y de Vicarello I, II, III, IV. Y por último, en las ocasiones en las que Trajano reparó parcialmente la vía y posteriormente la restauró totalmente se utiliza la fórmula *refecit + restituit*, como ocurre con las vías VI, VIII o X⁵⁰. La mayor actividad en este periodo en la construcción y en el mantenimiento de las calzadas, se localiza en las vías XXIV conocida como la vía de La

⁴⁹ Esta información se ha obtenido consultando los catálogos epigráficos de Hispania epigráfica y de Epigraphische Datebank Clauss. Hispania Epigráfica [en línea: consulta 14/01/2016] Disponible en http://eda-bea.es/pub/search_select.php ; Epigraphik- Dantebank Clauss [en línea: consulta 14/01/2016] Disponible en http://db.edcs.eu/epigr/epi_es.php

⁵⁰SOLANA SAINZ, J.M.; SAGREDO SAN EUSTAQUIO,L. *La red viaria romana en Hispania. Siglos I-IV d.C.* Valladolid:Universidad de Valladolid. 2006. pp: 40-41.

Plata, la XXVII, que enlazaba los valles del Duero y del Ebro y en el NW las vías XVII y XVIII, que eran las vías de *Bracara-Emerita* y *Ravenate 313- Carthago Nova*.

Ordenándolos por provincias; obtenemos que en la Bética en tiempos de Trajano se ha encontrado 3 miliarios:

Tabla nº3. Bética					
Nº	Cronología	Lugar	Actividad	Vía	Referencia
1	98	Córdoba, Colonia Patricia	<i>Refecit</i> [<i>restituit</i>]	VIII o X	CIL II, 475 EDCS-5600094
2	98	4 millas al oeste de Córdoba	<i>Refecit-</i> <i>restituit</i>	VIII o X	CIL II, 4733 EDCS 21700300
3	98-117	Conil	<i>Refecit-</i> <i>restituit?</i>	VI	CIL II, 4687

De Hispania Citerior disponemos de 34 inscripciones de las cuales 2 se hallan en las Islas Baleares.

Tabla nº4. Hispania Citerior					
Nª	Cronología	Lugar	Actividad	Vía	Referencia
1	98	Traiguera/ <i>Iuxta</i>	<i>Fecit?</i>	II	CIL 1701-1, 38. EDCS-26400598
2	98	Aldehuela, Úbeda	<i>Fecit et</i> <i>restituit</i>	V	CIL II, 4933 EDCS- 5600300
3	98	Matalebreras	<i>Iter fecit</i>	XXVII	CIL II, 4890 EDCS-5600258
4	98	Aldealpozo	<i>Iter fecit</i>	XXVII	CIL 4898 EDCS- 5600266
5	98	Aldealpozo	<i>Fecit</i>	XXVII	CIL 232 EDCS-34800161
6	98	Huelves	<i>Restituit</i>	<i>Ravenate 313</i>	CIL 293 EDCS-29600359
7	98	Venta Nueva,Pozo Cañada	<i>Refecit</i>	<i>Ravenate 313-</i> <i>Carthago</i> <i>Nova</i>	CIL 283 EDCS-8600425

8	98	Cieza	<i>Il refecit</i>	<i>Ravenate 313- Carthago Nova</i>	CIL 281 EDCS-29600360
9	98	Ascoy, Cieza	<i>Refecit</i>	<i>Ravenate 313- Carthago Nova</i>	CIL 280 EDCS-29600361
10	98	Segobriga	<i>Restituit</i>	<i>Ravenate, 313</i>	EDCS-57900011
11	98	Tordomar/ <i>Iuxta</i>	<i>Refecit</i>	<i>Vía que une la XXVII con la I/ XXXII/XXXIV</i>	CIL 268 EDCS-29900809
12	98	Navas de San Juan	<i>Fecit et restituit</i>	<i>Vicarelo I, II, III,IV</i>	CIL II, 4934 EDCS-5600301
13	98	Alaior/ Alayor	<i>Refecit</i>	<i>Mago-Iamo</i>	CIL II, 6003 EDCS -5601142
14	98	Alcaidus/ Mahón	<i>Refecit</i>	<i>Mago-Iamo</i>	CIL17-1-1,307 EDCS11800494
15	99	Santos de la Humosa	<i>Restituit</i>	<i>XXIV/XXV/XX VI/</i>	CIL II, 4913 EDCS 5600281
16	99	Alcalá de Henares/ <i>Complutum</i>	<i>Restituit</i>	<i>XXIV/XXV/ XXVI/</i>	CIL II, 4912 EDCS 5600280
17	99	Arganda del Rey	<i>Restituit</i>	<i>XXIV/XXV/</i>	CIL II, 04914 EDCS 5600282
18	100	Aldealpozo/ <i>Iuxta</i>	<i>Fecit</i>	<i>XXVII</i>	CIL II, 4900 EDCS 5600268
19	100	Aldealpozo/ <i>Iuxta</i>	<i>Fecit</i>	<i>XXVII</i>	CIL II, 4894 EDCS 29600358
20	100	Calderuela/ <i>Iuxta</i>	<i>Fecit</i>	<i>XXVII</i>	CIL II, 4893 EDCS 5600261
21	102	Pastoria/ <i>Aquae Flaviae</i>	<i>Restituit</i>	<i>XVII</i>	CIL II, 4781 EDCS 5600147
22	102	Padroes/ <i>Aquae Flaviae</i>	<i>Restituit</i>	<i>XVII</i>	CIL II,4782 EDCS5600148

23	102	Padroes/ <i>Aquae Flaviae</i>	<i>Refecit</i>	<i>XLIII</i>	EDCS 14700355
24	102	A Pobra de Trives/ <i>Aquae Flaviae</i>	<i>Refecit?</i>	<i>XLIII</i>	EDCS 14700395
25	102	Constantim/ <i>Aquae Flaviae</i>	<i>Refecit?</i>	<i>XLIII</i>	EDCS 14700479
26	102	Rio Bibey, Puebla de Tibes	<i>Fecit- restituit?</i>	<i>XVIII</i>	SOLANA,J,SAGREDO, L, “La política edilicia viaria” <i>op. cit.</i> nº21.
27	103	S. Martinho de Sande	<i>Refecit?</i>	<i>Bracara- Emerita</i>	CIL II, 6214
28	103	Taipas	<i>Refecit?</i>	<i>Bracara- Emerita</i>	SOLANA,J,SAGREDO, L.“La política edilicia viaria” <i>op. cit.</i> , nº26.
29	103	S. Thome de Caldellas	<i>Refecit?</i>	<i>Chaves- Lamego- Emerita</i>	CIL II, 4796 EDCS 5600162
30	103	Vila Real	<i>Refecit?</i>	<i>Chaves- Lamego- Emerita</i>	CIL II, 4797 EDCS 5600163
31	113	Portelo do Home	<i>Refecit?</i>	<i>XVIII</i>	CIL II, 4839
32	113	Rio Caldo.Lovios	<i>Refecit?</i>	<i>XVIII.</i>	CIL 4849
33	113	Codos de Larouco. La Rúa	<i>Refecit?</i>	<i>XVIII</i>	CIL II, 4855
34	115	Codeçoso do Arco. Montalegre	<i>Fecit</i>	<i>XVII</i>	SOLANA,J,SAGREDO, <i>op. cit.</i> , nº31.

De Lusitania disponemos de 35 inscripciones:

Tabla nº5. Lusitania					
Nº	Cronología	Lugar	Actividad	Vía	Referencia
1	98	Santiago de Bencáliz	<i>Restituit</i>	XXIV	SOLANA,J. SAGREDO,L. <i>op. cit.</i> , p76,nº32
2	98	Capara	<i>Restituit</i>	XXIV	CIL II, 4664 EDCS 5600035
3	98	Aldea Nueva	<i>Iterum restituit</i>	XXIV	CIL 22,4672 EDCS 5600043
4	98	La Dehesilla	<i>Iterum restituit</i>	XXIV	CIL II, 4667 EDCS 5600038
5	98	Baños	<i>II restituit</i>	XXIV	CIL II, 4673 EDCS 5600048
6	98	Prado del Río	<i>II restituit</i>	XXIV	SOLANA,J.SAGREDO,L, <i>op.cit.</i> , nº44
7	98	Los Linajeros	<i>Restituit</i>	XXIV	SOLANA,J,SAGREDO,L <i>op.cit.</i> ,nº45
8	98	San Bartolomeu da Serra	<i>Iterum restituit</i>	XXIV	CIL II, 6206 EDCS 5601277
9	98	Béjar	<i>Restituit</i>	XXIV	SOLANA,J.Mª,SAGREDO,L. <i>op.cit.</i> ,p77,nº36
10	98	Peromingo	<i>Iterum restituit</i>	XXIV	EDCS62800011
11	98	Sangusin/ <i>Ad Lippos</i>	<i>Iterum restituit</i>	XXIV	CIL II, 4679 : EDCS 5600050
12	98	Calzadilla De los Méndigos	<i>Restituit</i>	XXIV	Miliarios Plata 177 EDCS 45200007
13	98	Membibre de la Sierra.	<i>Restituit</i>	XXIV	SOLANA,J.SAGREDO,L. <i>op.cit.</i> , nº39
14	98	Calzadilla de los Mendigos	<i>Restituit</i>	XXIV	Miliarios Plata 178 EDCS 45200006
15	98	Calzadilla de los	<i>Restituit</i>	XXIV	MiliariosPlata179. EDCS45200005

		Mendigos			
16	98	Aldeatejada	<i>II restituit</i>	XXIV	CIL II, 4684 EDCS 5600050
17	98	Salamanca	<i>II restituit</i>	XXIV	CIL II, 4685 EDCS 5600065
18	98	Norba. Cáceres	<i>Restituit</i>	XXVIII	CIL II, 692 EDCS 5500702
19	98	Norba. Cáceres	<i>Restituit</i>	XVIII	CIL II, 4647 EDCS 45200076
20	98	Norba. Cáceres	<i>Restituit</i>	XXVIII	Miliarios Plata 47 EDCS 45200065
21	98	Casar de Cáceres	<i>Restituit</i>	XVIII	Miliarios Plata 63 EDCS 45200087
22	98	Valde- obispo	<i>III restituit</i>	XVIII	CILCaceres-III,01128 EDCS 44800449
23	98	Peromingo	<i>Iterum restituit</i>	XXIV	CIRP Salamanca 195 EDCS 23002396
24	98	Norba. Cáceres	<i>Restituit</i>	XVIII	CPIL Cáceres 669 EDCS 45200075
25	98	Linarejos	<i>Restituit</i>	CXXXIII	ERP Salamanca 196 EDCS 34900095
26	98	Puerto de Bejar	<i>II restituit</i>	[CXXII]II	ERP Salamanca 197 EDCS 23002398
27	98	La Magdalena	<i>Iterum Restituit</i>	CXXXVI	ERP Salamanca 202 EDCS 34900099
28	98	Membribe de la Sierra	<i>Restituit</i>	[C]LXV	ERP Salamanca 222 EDCS 34900105
29	98	Membibre de la Sierra	<i>Restituit</i>	[C]LXV	ERP Salamanca 223 EDCS 34900106
30	98	Bejar	<i>Restituit</i>	CXXXVI	Miliarios Plata 137 EDCS 45200117
31	98	Puerto de Bejar	<i>Restituit</i>	CXXXVII	Miliarios Plata 144 EDCS45200020
32	98	Navalmoral , Bejar	<i>Viam restituit</i>	CXL	Miliarios Plata155 EDCS45200017

33	100	Río Cuerpo de Hombre	<i>Restituit</i>	XXIV	CIL II,453 EDCS 34900103
34	101	Prados Merinos	<i>Restituit</i>	XXIV	CIL II, 4677 EDCS 5600048
35	101	Prado Fusillo.	<i>Restituit</i>	XXIV	CIL II, 4680 EDCS 5600051

En cuanto a la cronología, la gran mayoría de los miliarios son del año 98 d.C. Este proceso coincide con el momento de la proclamación de Trajano como emperador, tomando el nombre *Imperator Caesar Nerva Traianus Augustus, pontifex maximus, procónsul*. Son del año 98 los miliarios encontrados en las vías VIII (*Item ab Hispali Corduba*) o X (*Item ab Malaca Emeritam*) y de la vía VI (*Item ab Malaca Gadis*) de *Baetica*. De ese mismo año, en Hispania Citerior son los miliarios encontrados en la vía II (*Item ab Arelato Narbone, inde Tarracone, Carthagine*), en la vía V (*Item a Castulone Malacam*), en la vía XXVII (*Item ab Asturica per Cantabria Caesaraugusta*), en la Ravenate 313-*Carthago Nova* y en las vías de Vicarello. Y en Lusitania es donde más miliarios se han hallado en este año. Concretamente la vía XXIV (*Item ab Emerita Caesaraugusta*) es la vía en donde más miliarios se han encontrado como consecuencia de las obras de reparación y restauración de la vía conocida como Vía de La Plata.⁵¹

Del año 99 la cantidad de miliarios encontrados disminuyen en número. Se localizan en las vías XXVI (*Item ab Asturica Caesaraugustam*), XXIV (*Item ab Emerita Augusta*), XXV (*Alio Itinere ab Emerita Caesarea Augusta*) todas ellas en la Citerior. Del año 100 en Hispania Citerior únicamente encontramos testimonios de miliarios en la vía XXVII del Itinerario Antonino y en Lusitania únicamente en la vía XXIV (*Item ab Emerita Caesaraugusta*). Del año 101 solo encontramos un testimonio en Lusitania, en la vía XXIV (*Item ab Emerita Caesaraugusta*). Del año 102 en la vía XVII (*Item a Bracara Asturicam*) y en la vía XVIII (*Item alio itinere a Bracara Asturica*) en Hispania Citerior. Del año 103, en Hispania Citerior en la vía XVII (*Item a Bracara Asturicam*). Hasta el 113 y 115 no habrá más miliarios y se localizarán exclusivamente en Hispania Citerior en las vías XVIII (*Item alio itinere a Bracara Asturica*) y en la vía XVII (*Item a Bracara Asturicam*) respectivamente.

⁵¹ SOLANA SÁINZ, J.M^a.; SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L. *La política viaria en Hispania: Siglos i-II d.C.* Valladolid: Secretariado de Publicaciones e Intercambio Científico, Universidad de Valladolid, 1998. pp. 264-265.

Aparte de miliarios, otras inscripciones también hacen referencia a otra serie de obras como la construcción y reparación de puentes. El de *Aquae Flaviae*⁵² entorno al año 103 es un testimonio más de la política viaria de Trajano aunque no interviniese directamente en la construcción de él sí que se realizó durante su reinado. En la provincia de Hispania Citerior se localiza sobre el río Bivey en Puebla de Trives⁵³. Otro testimonio lo encontramos el puente de Chaves también en el 103⁵⁴ y al que también le podemos añadir dentro de la política viaria de Trajano. En la provincia de Lusitania se encuentra el puente de Alcántara construido entre los años 105-106 por *Gaius Lucius Lacer*⁵⁵. En el centro de este puente se levantó un arco de triunfo y en los laterales del puente se colocó una lápida de mármol que hace referencia a la contribución económica que realizaron puente los siguientes municipios: Igaditanos, Lancienses Oppidanos, Taloros, Interanienses, Colarnos, Lancienses trascudanos, Aravos, Meidebrigenses, Arabrigenses, Banienses y Paesures⁵⁶.

Mención especial por su monumentalidad y reconocimiento merece el acueducto de Segovia. Existen dos hipótesis acerca de su construcción. Una hipótesis defiende la posibilidad de que se construyera en época de Trajano y la otra que fuera anterior. Concretamente Alföldy teoriza sobre las dos hipótesis y no rechaza ninguna de las dos. Sobre la primera, argumenta que no se ha encontrado ninguna inscripción anterior a Trajano en el acueducto por lo que pudo ser Trajano el emperador que emitiera la orden de construir el acueducto⁵⁷.

Por otro lado, la segunda hipótesis defiende que pudo tratarse de una construcción de época flavia. En ese momento solo faltaba de colocar la inscripción al acueducto cuando fue asesinado Domiciano. Su sucesor Nerva estuvo poco tiempo en el poder y no pudo colocar ninguna inscripción. Sería Trajano en el 98 d.C. ya como emperador quien ordenó la colocación de una inscripción con su nombre acompañada de una remodelación del acueducto⁵⁸. Testimonio constatado en una inscripción de las obras de reparación llevadas a cabo en el acueducto de Segovia⁵⁹.

⁵² CIL II, 2477 (p706).

⁵³ HAE 2156; AE 1996, 216.

⁵⁴ CIL II, 2478

⁵⁵ CIL II, 761

⁵⁶ CIL II, 760.

⁵⁷ ALFÖLDY, G. *La inscripción del Acueducto de Segovia*. Madrid. Caja Segovia Obra social y cultural. Asociación de Amigos del Instituto arqueológico alemán de Madrid. 2010. pp 90-94.

⁵⁸ *Ibidem* pp. 94-95

⁵⁹ AE 1992, 1034.

En mi opinión, no podemos rechazar ninguna de las dos hipótesis. Lo más lógico es pensar que el acueducto se construyó en tiempos de Domiciano y que tras la aplicación de la *damnatio memoriae* a este emperador el acueducto quedó durante un tiempo sin inscripción.

Actualmente no disponemos de más testimonios que nos ayuden a resolver las dudas sobre la construcción de este monumental acueducto segoviano. En cambio lo que no despeja dudas es que Trajano supo entender las necesidades de los habitantes de Segovia y lo que es más importante, las satisfizo, creando una imagen entre los habitantes segovianos de que se interesaba por las necesidades de las provincias del Imperio. Además, dejó constancia de la intervención de los dos duunviros de Segovia que cumplieron a la perfección con la orden imperial.

4. HOMENAJES A TRAJANO EN HISPANIA

4.1. TESTIMONIOS ESCULTÓRICOS

Era habitual que las ciudades provinciales hiciesen homenajes al emperador. Éstas cumplían diferentes funciones, por un lado, eran consideradas manifestaciones de lealtad y garantizaban el orden y la seguridad ciudadana. Por otro lado, para el emperador constituía un medio de legitimación y de control político pues mantenía presente de forma constante a la persona que tenía el poder. Las representaciones escultóricas encontradas en Hispania del emperador Trajano son pocas en comparación con otros emperadores como Adriano. Apenas una decena de representaciones son las que se atribuyen a Trajano aunque el número siempre puede variar en función de los hallazgos que se pueden realizar.

1. Retrato colosal de Trajano, hallado en la basílica de *Baelo Claudia* (Cádiz).
2. Retrato de Trajano, hallado en *Acci* (Granada).
3. Retrato de Trajano, procedente de *Aeminium* (Coimbra, Portugal).
4. Retrato de Trajano, procedente de *Regina* (Casas de Reina. Badajoz).
5. Retrato de Trajano, procedente de *Tarraco* (Tarragona).
6. Retrato de Divo Trajano, procedente de *Tarraco* (Tarragona).
7. Retrato de Trajano, procedente de *Tarraco* (Tarragona).
8. Estatua Divo Trajano, procedente de *Italica* (Santiponce, Sevilla).
9. Estatua militar de Trajano hallada en *Epora* (Montoro, Córdoba).
10. Estatua militar de Trajano hallada en *Epora* (Montoro, Córdoba).
11. Estatua militar de Trajano en bronce hallada en *Gades* (Santi Petri, Cádiz)⁶⁰.

Con la intención de clasificar cronológicamente al periodo histórico que se quiere representar en cada escultura, Bergmann estableció una clasificación cronológica dividida en cinco tipos de retratos de Trajano, en muchos casos tomando como patrón la disposición del cabello del Emperador⁶¹.

- El tipo 1º pertenecería a la denominada primera época que correspondería con el momento de la adopción por Nerva (97 d.C.),
- El tipo 2º, llamado de la corona cívica “*Bürgerkronen*”, correspondería al momento de la subida al trono.

⁶⁰ OJEDA, D. “Las representaciones estatuarias y los retratos de Trajano en Hispania. Una revisión” en *Archivo de Arqueología*. 2010. p. 268.

⁶¹ BERGMANN, M. “Sobre los retratos de Trajano y Adriano” en: CABALLOS, A, LEÓN, P (eds.), *Italica MMCC*. Sevilla, 1997. pp. 234-240.

- El tipo 3º, sería posterior al tipo *decennalia* y podría corresponderse hacia el 103 d.C., momento de la primera victoria dácica.
- Finalmente la conmemoración de la *decennalia* marcaría la adopción del tipo 4º, manteniéndose realmente hasta finales del reinado pero con diferentes variantes.
- Y con el tipo 5º, denominado del sacrificio “*Opferbild*”, desde el 110 d.C. y que fue bastante empleado en retratos póstumos.

Cabe destacar que no todas las esculturas son de época contemporánea al Emperador ni todas son representaciones escultóricas dedicadas en un primer momento a Trajano. Algunas de ellas habían sido reutilizadas a partir de esculturas dedicadas anteriormente a otros emperadores. Esta teoría la defiende M. Bergmann⁶², en su investigación sobre las esculturas hispanas dedicadas al emperador Trajano. De este estudio dedujo que algunas de estas habían sido anteriormente retratos dedicados al emperador Domiciano, exactamente tres; la cabeza-retrato de *Baelo Claudia* (nº1) la cabeza-retrato de *Acci* (nº2), y la cabeza-retrato procedente de *Aeminium*(nº3)⁶³. En mi opinión, la reutilización de retratos de Domiciano en Hispania está condicionada por la aplicación de la *damnatio memoriae* a Domiciano y posiblemente también por la ausencia de retratos del emperador Trajano y el deseo de obtener en el menor tiempo posible retratos que hagan culto al *Optimus Princeps* en Hispania. Entre ellas destaca la representación togada de Trajano en *Baelo Claudia* que muestra al emperador como magistrado a la manera tradicional, apreciable gracias a la *velatio capitis* que indica que el personaje está realizando un acto de piedad religiosa⁶⁴.

La siguiente escultura (Ilustración nº1) está realizada en mármol blanco, la cabeza y el cuerpo aparecieron separados, en gran estado de conservación solamente se encuentran desperfectos en antebrazos, pies y nariz. Se puede garantizar que sigue las características típicas del retrato oficial de Trajano con motivo de su ascenso al trono en el 98 d.C. La toga (ilustración nº1) simboliza al emperador como un ciudadano romano en todos sus territorios y muestra a Trajano como garante y símbolo de la romanidad, por medio de la *fides* y la *concordia*, tanto en el centro como en la periferia del imperio⁶⁵.

⁶² BERGMANN, M. “Sobre los retratos de Trajano y Adriano” *op.cit.*, pp. 234-240.

⁶³ BELTRÁN FORTES, J. “Algunas notas sobre los retratos de Trajano en la Bética” *en Habis* 29, 1998. pp. 159-172.

⁶⁴ GARRIGUET MATA, J, A.”Retratos imperiales de Hispania” *en Escultura romana en Hispania V*, 2008. p. 118.

⁶⁵ OJEDA, D. *Trajano y Adriano. Tipología estatuaria*. Secretariado de publicaciones, Universidad de Sevilla, Sevilla, 2011. pp 150-164.



Ilustración nº 1. Estatua togada con retrato de Trajano, de *Baelo Claudia*..

El ejemplo bético más antiguo correspondiente con el tipo 1º, sería el ejemplar de *Acci* (ilustración nº2). Sobre esta escultura poca información se tiene y únicamente se la puede considerar dentro del periodo de la adopción y en consecuencia, fruto de una reutilización de un retrato anterior.



Ilustración nº2. Retrato de *Acci*



Ilustración nº3. Retrato de *Aeminium*

Otro ejemplar que presenta las mismas características es el retrato encontrado en *Aeminium* (ilustración nº3). Al igual que el anterior, también se trata de una reutilización y se corresponde con el mencionado tipo 2º (ascenso al trono). Su intención es la de conmemorar en Lusitania el ascenso al trono de Trajano y ganarse el afecto y el aprecio del nuevo emperador⁶⁶.

⁶⁶ OJEDA, D. "Las representaciones estatuarias y los retratos de Trajano en Hispania" *op.cit* p 270.

En los últimos años Nogales ha encontrado un nuevo hallazgo, una cabeza-retrato de Trajano procedente de unas excavaciones realizadas en *Regina*⁶⁷. En dichas excavaciones se hallaron 3 cabezas escultóricas: la primera corresponde a un príncipe coronado, la segunda cabeza representa a un varón joven de rasgos ideales que se muestra velado y la tercera y más importante, se corresponde con un retrato de Trajano, conservado en sólo un porcentaje mínimo de su rostro, por lo que no se puede determinar si era una cabeza-retrato o estatua-retrato completa.



Ilustración nº4. Retratos de *Regina*

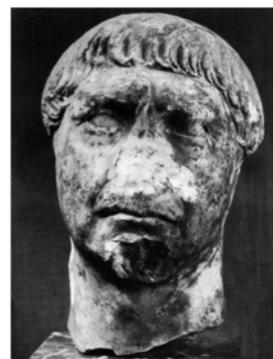


Ilustración nº5. Retrato del *Divo Trajano de Tarraco*

Hay otros fragmentos, dedos de dimensión y mármol muy parecidos que podrían pertenecer a esta estatua, pero lo que es claro, es que se trata del primer retrato del *Optimus Princeps* elaborado sin la técnica de la reutilización de retratos de Domiciano⁶⁸. En lo que respecta a los retratos de Trajano procedentes de *Tarraco*; el primero se encuentra en un estado bastante erosionado. Se trata de una cabeza fragmentada con corona cívica que a partir de la disposición del cabello se la puede incorporar a la denominada nómina de retratos identificados con Trajano, clasificándola entre los tipos 2º o 3º aunque cabe mencionar que tradicionalmente había sido considerada del tipo 1º. Otro retrato procedente de *Tarraco* recibe el nombre de *Divo Trajano de Tarraco* (ilustración nº5) y se le clasifica en el 4º tipo, sin ser éste ninguna repetición exacta de las demás cabezas conocidas del emperador. Este retrato se caracteriza por el fuerte patetismo de la cabeza y a la tendencia de rejuvenecer el rostro y del uso abundante del trepano, el cual nos indica que nos encontramos ante una representación de época adrianea, que hace de la pieza tarraconense un retrato póstumo⁶⁹. La tercera y última cabeza-retrato de Trajano no sigue ningún patrón o elemento de los tipos iconográficos establecidos hasta el momento y se la clasifica en función de la disposición de los cabellos con el 5º tipo y más en concreto, con una cabeza de Avignon. El peinado en el que se aprecian

⁶⁷ NOGALES BASARRATE, T. “Programas estatuarios en el foro de Regina (Baetica)” en *Escultura romana en Hispania VI*, Murcia: Ministerio de Cultura, 2010. pp. 169-199.

⁶⁸ OJEDA, D. “Las representaciones estatuarias y los retratos de Trajano en Hispania” *op.cit* p 270.

⁶⁹ *Ibidem*. pp. 271-272.

mechones arqueados y largos en forma concéntrica nos desvela que se trata de un retrato de época de Adriano.

Una visión acerca de esta escultura la aporta David Ojeda⁷⁰. Este autor deduce que este retrato no puede ser clasificado dentro de la nómina del emperador Trajano por su poca similitud con los retratos anteriores. Este autor concluye que pueda tratarse de un desconocido personaje de época adrianea. Una vez analizados los diversos retratos del emperador en *Tarraco*, resulta importante destacar las representaciones estatuarias completas del emperador en Hispania. En este apartado hay una escultura que destaca por encima de todas las demás, *El Trajano de Itálica*. Se trata de una de las esculturas más representativas de lo que podemos denominar la plástica hispana. Conservado en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla, esta escultura de Trajano se encuentra en un gran estado de conservación, aunque en el rostro se encuentran desperfectos. Concretamente, de la parte superior se conserva únicamente la parte inferior de su cabeza y del brazo izquierdo solo se ha conservado el hombro y el comienzo del bíceps⁷¹.



Ilustración nº6. El Trajano de Itálica.

Ojeda Nogales define la escultura de Trajano italicense como una representación en la que se combinan la desnudez corporal y la cabeza-retrato con la finalidad de que el personaje fuera fácilmente reconocible de acuerdo a unos fines políticos y propagandísticos en la tierra natal del emperador⁷². La estatua de Trajano italicense guarda relación con la obra de Lisipo en la que representa a Alejandro con la lanza que en época romana gozó de gran popularidad. Guarda similitud en el juego de brazos y en la posición de la cabeza girada hacia la posición del brazo exonerado, además de la apreciable combinación en ambas, de la cabeza-retrato y de la desnudez ideal del cuerpo. Otra representación que guarda gran similitud con el Trajano

⁷⁰ OJEDA, D. "Las representaciones estatuarias y los retratos de Trajano en Hispania: Una revisión" *op.cit.* , pp 271-273.

⁷¹ GARRIGUET MATA, J, A."Retratos imperiales de Hispania" *op cit.* P.125.

⁷²OJEDA, D. "El Trajano de Itálica y el Herrschertypus" en *Romvta* 7, 2008.p. 191.

italicense, es el encontrado en monedas de época augustea para conmemorar la victoria contra Sexto Pompeyo en la batalla de Naulocos. A partir de esta hazaña, el Senado conmemoró a Octaviano con una serie de estatuas que se utilizaron en las monedas de la época, destacando en este caso por su gran proximidad con la pieza italicense⁷³. El significado de *El Trajano de Itálica* es claro, fue utilizado como medio de exaltación y de halago al emperador en la Bética como en su época lo hizo el mencionado Alejandro de Lisipo. *El Trajano de Itálica*, representado con una lanza, era símbolo de poder imperial. El desnudo se asemeja al de los dioses olímpicos y al de los reyes y héroes de la mitología griega. La utilización de estas respuestas estilísticas para las representaciones de generales, príncipes y emperadores romanos tenía el objetivo de mostrar a estos personajes ante los ciudadanos romanos como la máxima expresión de la fuerza, el triunfo y el poder.⁷⁴ Cabe mencionar que Trajano se representaba como el divo-héroe local, idea que el emperador Adriano quiso potenciar como elemento básico para la configuración y la legitimación del nuevo régimen dinástico que imperaba en Roma⁷⁵.

Para finalizar este apartado sobre las esculturas dedicadas al emperador Trajano en Hispania, es preciso mencionar del hallazgo de tres esculturas de carácter militar dedicadas a este emperador. Concretamente dos se han localizado en *Epora* y una de bronce en *Gades*.

Tradicionalmente se ha considerado a estas representaciones de *Epora* de carácter militar pero Ojeda Nogales abre una posibilidad y teoriza sobre que no se tratasen de representaciones militares de Trajano al no hallarse la cabeza-retrato que impide con toda certeza su identificación y abre el abanico de posibilidades de que se tratasen ambas esculturas de *Epora* de representaciones de época flavia⁷⁶. De la estatua militar de Trajano hallada en Gades hay que destacar la utilización del bronce como material para elaborar la escultura.

⁷³*Ibidem.* p. 194.

⁷⁴*Ibidem.* p. 202.

⁷⁵*Ibidem.* p. 206-207.

⁷⁶ OJEDA NOGALES, D. "Las representaciones estatuarias y los retratos de Trajano en Hispania. Una revisión". *op.cit.*, pp. 274-275.



Ilustración nº 7. Estatua militar de *Epora*



Ilustración nº 8. Estatua de *Gades*

La estatua de Gades (ilustración nº8) es la única que se conserva en la nómina de Trajano realizada en bronce. Esta escultura como se puede apreciar se mantiene en un buen estado de conservación. Cabe destacar que la presencia más amplia de esculturas militares dedicadas a Trajano se encuentra en la Bética. Sorprende que se localice en esta provincia porque lo más lógico es que este tipo de representaciones se encontrasen en zonas que hubiesen tenido una fuerte presencia militar como fueron las ciudades de Lugo, Astorga y León que habían sido en época pasada campamentos militares.

En mi opinión, este fenómeno se explica por una sencilla razón y era porque el principal objetivo de estas representaciones escultóricas de carácter militar no era el de conmemorar ninguna victoria o hazaña concreta realizada a través de la utilización de las armas ya que la provincia *Baetica* era un territorio fuertemente romanizado y pacífico. La presencia de estas esculturas responde a otra clase de motivos sociológicos como era el deseo de conmemorar y festejar la creación y fundación de municipios y de colonias a través de una organizada y planificada propaganda imperial.

4.2 TESTIMONIOS EPIGRÁFICOS

Las inscripciones que veremos a continuación, muestran al emperador como un sujeto pasivo, receptor de votos y homenajes. La mayor parte de los testimonios conservados en las provincias hispanas corresponden a honras recibidas vinculadas con el culto al emperador deificado, con votos a la salud del emperador y con la adoración a su *Numen*.

Tabla nº6. Hispania a Trajano				
Nº	Soporte	Cronología	Lugar	Referencia
1	Placa	98 d.C.	Santiponce. <i>Itálica</i> .(Bética)	CIL II, 1114., (p 838) HEp-19,294
2	Inscripción sobre arco compartida entre Domiciano y Trajano	Reforma en el año 98 d.C.	Arco de Medinaceli, (Hispania Citerior)	AE, 2002, 796. HEp 12, 2002, 378
3	Ara	98-117 d.C.	<i>Meimoa</i> , (Lusitania)	AE 1979,330
4	Placa	101-102 d.C.	Denia/ <i>Dianium</i> (Hispania Citerior)	CIL II, 3581 EDCS -5502960
5	Pedestal cilíndrico	101-102 d.C.	<i>Iulipa</i> . (Bética)	CIL II, 2/7, 903; CIL II, 2352
6	Placa	102-104 d.C.	Almedina. (Hispania Citerior)	AE 1987, 661;
7	Placa	102-114 d.C.	Ponte de Sor/ <i>Aritium Vetus</i> (Lusitania)	AE 1990, 491 EDCS -5200323
8	Pedestal	102-114 d.C.	Priego y Rute. (Bética)	CIL II, 2/5, 252 = CILA III, 2
9	Placa	102-114 d.C.	Alcántara/ Norba (Lusitania)	CIL II, 00759 (p XL,LXXIX) = AE 2007,+716 EDCS -5500769
10	Placa	102-114 d.C.	Alcantara/ Norba (Lusitania)	CIL II, 761 (p XL, LXXIX, 696, 826)= AE 2007, 716 EDCS -5500771
11	Placa	103 d.C.	Puente de Chaves. (Lusitania)	CIL II, 2478

12	Inscripción rupestre	103-104 d.C.	Penedo de Moura. (Hispania Citerior)	CIL II, 4796 (p 893, 1045) CIL II, 5560
13	Pedestal	109-110 d.C.	Valle de Abdalalís. <i>Nescania</i> (Bética)	CIL II, 2/5 846= CIL II, 2010.(p 704) EDCS -8700910
14	Pedestal	114 d.C.	Zambra/ <i>Cisimbrium</i> (Bética)	CIL 2/5, 295 CIL II,2097=D00297 EDCS -8700307
15	Pedestal de estatua triumfal del emperador	114-116 d.C.	Olvera.(Bética)	AE 1987,499; EDCS-22800162
16	Placa	115 d.C.	Azuaga (Bética)	CIL II, 2/7, 893 EDCS -9000947
17	Pedestal	115 d.C.	Azuaga (Bética)	CIL 2/7,887 ^a EDCS- 9000941
18	Pedestal	115 d.C.	Azuaga (Bética)	CIL II 2/7,888 HEp-5,50 EDCS -9000942
19	Pedestal	117d.C.	Cauche el Viejo/ <i>Aratispi</i> (Bética)	CIL 2/5,730 CIL II,2054 (p 879) = D 304 EDCS -8700794

El objetivo fundamental de este repertorio o catálogo de piezas, en la medida de nuestras posibilidades, es ampliar nuestro conocimiento sobre las relaciones que Hispania mantuvo con Roma, concretamente con el emperador Trajano.

Conviene dirigir nuestra atención hacia los soportes epigráficos que se han recogido en la tabla nº6. Estos soportes, en ocasiones, han permitido determinar el material o el objeto que antes mantuvieron o sostuvieron, bien a través de los textos que dejaron, o, por las huellas de los anclajes de las estatuas que dejaron en ellos. Antes de comenzar con el análisis de estos soportes, cabe destacar que muchos se han perdido a causa de la reutilización y la rotura o fragmentación de éstos a lo largo de la historia. Al igual, la mayoría de las investigaciones y de los *corpora* epigráficos se han preocupado y han dado más valor a los mensajes y a las

variantes de lectura de los testimonios que estos tenían que al soporte material que las sustentaba.⁷⁷

Uno de los tipos de soportes epigráficos que encontramos en Hispania utilizado para homenajear a Trajano son los pedestales. Unos pedestales que se localizan exclusivamente en las ciudades béticas (como podemos apreciar en la tabla nº6). La mayor parte de éstos se datan durante la segunda mitad del reinado del emperador Trajano y especialmente entre los años 114-117 d.C.⁷⁸ Éstos coinciden con los últimos años del reinado de Trajano coincidiendo con su enfermedad en Antioquía y con la adopción del título *Optimus* y la guerra pártica, aunque cabe mencionar que ninguno de estos acontecimientos responde o explica el silencio epigráfico que hubo en las otras dos provincias hispanas durante este periodo.

Conviene destacar por su forma cilíndrica el pedestal encontrado en *Iulipa* (nº5) elaborado en el contexto de la primera guerra dácica.⁷⁹ Otro pedestal es el localizado en Priego y Rute (nº8) que es una contribución de la ciudad en honor al emperador Trajano. En la ilustración nº10, podemos observar el empleo de la fórmula *in honorem Imp(eratoris)...ex beneficiis eius factum et dedicatum*. La ciudad lo dedica al emperador por su munificencia aunque desconocemos los motivos concretos.



Ilustración nº9. Pedestal en Priego y Rute



Ilustración nº10. Pedestal de Nescania

⁷⁷ GARRIGUET MATA, J, A. "Retratos imperiales de Hispania" *op. cit.*, pp. 135-136.

⁷⁸ BELTRÁN FORTES, J. "Algunas notas sobre los retratos de Trajano en la Bética" en *HABIS*, 29, 1998. p. 165.

⁷⁹ JORDÁN, A, A. *Concepto y uso del monumento epigráfico en la Hispania romana durante el Principado*. Signifer Libros, Madrid-Salamanca, 2014. pp. 74-75.

Al igual que en el caso de *Iulipa*, los dedicantes del pedestal de *Cisimbrium* (nº 14) son los habitantes de la ciudad. En *Nescania* (ilustración nº10) se localiza un pedestal dedicado por los *nescanienses* al emperador Trajano. Concretamente, se trata de un pedestal cuadrangular con base, cuerpo y coronamiento en una sola pieza acompañado de laureas con *taeniae* en los laterales⁸⁰. En este apartado conviene destacar el pedestal encontrado en la localidad gaditana de Olvera (nº 15), el cual sostenía, como indica el texto epigráfico, una estatua triunfal de Trajano que no se ha conservado. Este pedestal tiene un cuerpo central cuadrangular con relieves que contienen escudos cruzados, *hastae*, un *labarum*, una láurea en las zonas laterales y en la posterior una palmera. En su epígrafe se señala que la *respublica Saeponensium* le dedica una estatua al emperador Trajano. Esta última inscripción alude a los acontecimientos desarrollados en las guerras párticas, a las saluciones y a los títulos recibidos por el emperador⁸¹.

En Azuaga no solo encontramos dos pedestales gemelos en honor al emperador (nº 17 y 18) además, localizamos un conjunto epigráfico en honor a la familia del Emperador. Encontramos dos pedestales en honor a Matidia Augusta, sobrina del emperador⁸² y otro dedicado a Marciana Augusta, hermana del emperador⁸³. Algunos autores señalan el poco peso de la *domus* imperial al hallarse pocos pedestales pero la razón para tan escaso número de ellos es desconocida⁸⁴.

Por último, cabe destacar el pedestal localizado en *Aritispi* (nº 19). Éste se trata de un pedestal del año 117, es decir, posterior a la muerte de Trajano por lo que podemos estar ante un pedestal que sostenía una estatua cuya finalidad era rendir culto al emperador fallecido como se deduce del texto: *divo dedicavit*. De la pieza solo se conserva el cuerpo cuadrangular de la inscripción⁸⁵.

Otro de los soportes epigráficos que encontramos en Hispania dedicados a Trajano son las placas. Cabe destacar la placa localizada en *Itálica* (nº1) lugar de origen del emperador Trajano. La de *Dianium* (nº4) es otra placa en honor al emperador de carácter público correspondiente al contexto de la primera guerra dácica como ocurría con el pedestal de *Iulipa*

⁸⁰ BELTRÁN FORTES, J. “Algunas notas sobre los retratos de Trajano en la Bética” *op.cit.*, p. 164.

⁸¹ *Ibidem*. p. 165.

⁸² CIL II,5546=EDCS9000943; CIL II, 5549=EDCS9000944

⁸³ CIL II, 7,891= EDCS-9000945

⁸⁴ JORDÁN, A, A. *Concepto y uso del monumento epigráfico en la Hispania romana durante el Principado*. *op.cit.*, pp. 74-75.

⁸⁵ BELTRÁN FORTES, J. “Algunas notas sobre los retratos de Trajano en la Bética” *op.cit.* p 164.

(nº5). La placa conmemorativa de *Almedina* (nº7) es una de las pocas encontradas sobre este soporte en Hispania Citerior.

Una placa en *Aritium Vetus* (nº6) puede conmemorar la construcción de un puente en esta región lusitana como la que conmemora el puente de Alcántara (nº9 y 10) ordenado construir por el emperador Trajano. Además, un templo en honor al emperador se erigió, siendo éste la única muestra de deificación en vida de Trajano de todo el Occidente. Otra placa relativa a los puentes se localiza en el puente de Chaves (nº11).

En Azuaga (nº16) en el mismo complejo estatuario que los pedestales de la familia imperial se localizan placas conmemorativas que tal vez formaron parte de algún pedestal por lo que el número de estatuas dedicadas al emperador Trajano aumentaría.

Un caso singular, son las dos inscripciones (cara septentrional y meridional) encontradas en el arco de Medinaceli (nº2). Se ha propuesto para su reconstrucción la realización de un análisis de los orificios, actualmente visibles, en donde se anclaban las letras de bronce. En la cara septentrional la primera parte se aprecia perfectamente la inscripción (*Numini Augusto sacrum*), pero la segunda parte de ésta resulta imposible reconstruirla. Podía venir el nombre del dedicante o dedicantes y la denominación del monumento. En la cara meridional se reconstruye la inscripción (*Numini Imp(eratori) [Domitiani] Traiani Aug(usti) Germanici*)⁸⁶. Tras el asesinato de Domiciano se aplicó la *damnatio memoriae* y se quitaron las letras de bronce que llevaban su nombre y se pusieron a la subida al trono del Emperador Trajano las suyas. Así que se produjo un fenómeno de convivencia de ambas dedicatorias de carácter excepcional y singular que claramente responde a la aplicación de la *damnatio memoriae* a Domiciano⁸⁷.

Otro soporte que se documenta en honor a Trajano es el ara. Se localiza la de *Meimoa* (ilustración nº11) en Hispania Citerior. Esta es un ara votiva por la salud del emperador (*Pro salute / Imp(eratoris)*) en la que se hace referencia a la consagración de un campo (*Campum consacrave/runt*).

⁸⁶ ABASCAL, J.M.; ALFÖLDY, G. *El arco romano de Medinaceli*. Madrid: Real Academia de la Historia Universidad de Alicante, 2002. pp. 89-96.

⁸⁷ ANDREU PINTADO, J. *Fundamentos de Epigrafía Latina*. Madrid. Liceus E-Excellence. 2009. p. 447.



Ilustración nº11. Ara de *Meimoa*



Ilustración nº12. Inscripción rupestre de Penedo de Moura

Otra inscripción votiva es la hallada en Penedo de Moura (ilustración nº12) es una inscripción rupestre, lo cual resulta inusual el soporte empleado.

Otra dedicatoria que no recojo en la tabla nº6 por su dudosa autenticidad es la encontrada en *Fano* en Hispania Citerior. Se trata de un testimonio de Trajano en el norte peninsular, de ahí su atractivo ya que apenas existen testimonios de este emperador en el norte de Hispania⁸⁸.

Tras el análisis de este compendio de dedicaciones a Trajano, cabe resumir que existieron dos momentos concretos de datación para estas inscripciones: el periodo entre el 101-107 d.C. que coincidió con la celebración de las guerras dácicas y la celebración de la victoria, y el periodo entre el 114-116 d.C. que fueron los últimos años del reinado de Trajano que coincidió con la adopción del título de *Optimus*, la guerra pártica y con su posterior enfermedad en Antioquía. Además, se aprecia un mayor número de inscripciones dedicadas en la *Baetica* a Trajano que puede deberse a dos motivos: a una simple rutina que se debía a una disposición normativa de carácter general ordenada por las ciudades béticas que por el buen gobierno de Trajano realizaron un número mayor de inscripciones en honor al emperador, o, puede deberse por auténtica protección y asistencia al Emperador, como hemos visto en Priego y Rute (tabla nº6, nº8). Lo que es evidente es que se erigieron más estatuas de las que actualmente se conservan debido a razones económicas, por la destrucción por el paso del tiempo y por la reutilización. El número de inscripciones dedicadas al emperador Trajano es mucho menor que el número dedicado a Adriano. Se desconocen las razones de esta desproporción pero lo cierto es que en la epigrafía honorífica se nota y se aprecia una considerable proximidad a Trajano (también hacia Adriano) por parte de los dedicantes de las inscripciones. Algunos textos epigráficos en

⁸⁸ CIL II* 229, CIL II*= EDCS-25601382.

honor a Trajano se salen de las expresiones fijas oficiales para introducir determinados epítetos que entrañan un cierto afecto o que reconocen favores previamente recibidos⁸⁹.

Una muestra de este trato a favor es que a Trajano se le trataba como *Optimi maximique principes* antes de ser condecorado con ese título. Es decir, el apelativo *Optimus* se utilizaba previamente a que el Senado se lo hubiese impuesto oficialmente⁹⁰.

Además, las inscripciones dedicadas al Emperador eran habitualmente promovidas por los decuriones de la ciudad como se puede apreciar a través de la expresión *ex decreto decurionum*.

Un fenómeno evidente en muchas de estas inscripciones era el culto que se dedicaba al Emperador. La historiografía moderna ha denominado culto imperial a este conjunto de dedicatorias en honor a los emperadores, en este caso a Trajano, que consagra no solo a los emperadores sino también a sus familiares, como hemos apreciado en el caso de Azuaga.

Estos rituales de culto imperial permitían a los habitantes, de todas las regiones del Imperio, celebrar su pertenencia a una única realidad política-económica y demostrar el lugar que ocupaban dentro de ella.⁹¹

En este contexto, el emperador era adorado por ser la encarnación y el símbolo de la sociedad imperial romana. Recibió este culto por su capacidad para mantener el sistema en su perfecto equilibrio y por la posibilidad eventual de que realizará nuevas proezas a favor de los provinciales.

Como hemos visto en la pequeña ciudad de *Aratispi*, el motivo por el que dedicaron a Trajano una estatua fue para conmemorarlo tras su fallecimiento. Esta apreciable adoración al emperador pudo en ocasiones no ser más que una mera adulación política, pero en otros casos, existió una convicción de que el emperador era un dios o algo cercano a serlo. Otras inscripciones como las halladas en Azuaga (nº 17,18), *Aratium Vetus* (nº7) y Penedo de Moura (nº12) las podemos clasificar en el contexto del culto imperial.

El culto a los emperadores fue algo más que una pleitesía política y en muchas ocasiones. Se llegaron a construir templos y estatuas en honor al emperador Trajano. Son muestras de que el

⁸⁹ NAVARRO, F.J. “ La presencia del Emperador en las ciudades de la Hispania romana” en CASTILLO, C; RODRIGUEZ NEILA, J, F; NAVARRO,F, J. (eds) *EUNSA*, Pamplona, 2001. p. 9.

⁹⁰*Ibidem* p. 10.

⁹¹ LOZANO GÓMEZ, F. *El culto imperial y su proyección en Hispania*. Sevilla, Universidad de Sevilla.2007. pp: 426-437.

lenguaje utilizado para homenajear a los emperadores era el mismo que para las demás divinidades y, por lo tanto, no podemos dudar de que el sentimiento que se manifestaba hacia ellos fuera diferente⁹².

En resumen, hay que entender el culto imperial como una manifestación cultural, aceptada y practicada por los habitantes del Imperio que permitió consolidar y explicar la posición política y religiosa del emperador, considerado como el máximo mandatario, líder militar, máximo representante político, sumo sacerdote y dios de los romanos.

Una vez vistas las representaciones escultóricas en honor a Trajano y los testimonios epigráficos realizados y dedicados a él. Veremos a continuación un mapa en donde se han recogido todas las estatuas y pedestales que se construyeron en honor al emperador.

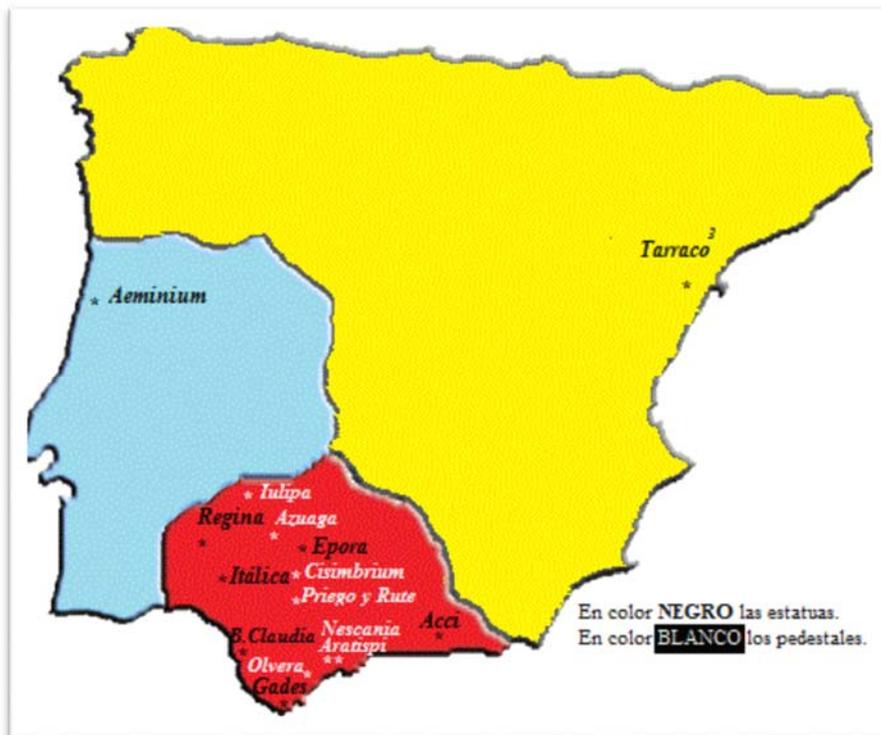


Ilustración nº13. Mapa de esculturas y pedestales de Trajano en las provincias hispanas.

Si atendemos al mapa, podemos apreciar la gran popularidad alcanzada por el Emperador Trajano en la provincia *Baetica*. En ésta se concentra la gran mayoría de las representaciones escultóricas del emperador. En muchos casos no se conserva la estatua sino que se conserva el pedestal que recogía la inscripción además de realizar la función de sustentar la figura. Tanto la documentación epigráfica y arqueológica demuestran que Hispania durante el reinado de Trajano fue un territorio de prosperidad y de expansión económica. No resulta extraño este

mayor número de representaciones y pedestales en la provincia *Baetica* por ser el origen natal del emperador. Por último, llama la atención que ningún pedestal encontrado hasta el momento se localiza en capitales provinciales pero esto no imposibilitó la gran admiración que se manifestó hacia el emperador Trajano.

5. CONCLUSIONES

El objetivo primordial del presente trabajo ha sido realizar una investigación y evaluación de conjunto, desde una perspectiva histórico-arqueológica, de la relación de Trajano e Hispania. Con el fin de contribuir en la medida de nuestras posibilidades a la comprensión del fenómeno, se ha realizado una investigación sobre las reinterpretaciones actuales de los textos de Eutropio, Dion Casio, Aurelio Victor y del *Epitome Caesaribus* con el fin de situar el lugar de origen de Trajano y de su familia. Este análisis ha concluido que Trajano y su familia eran oriundos de Hispania, concretamente de la *Baetica*. La familia de Trajano era una de las típicas élites autóctonas provinciales del Imperio que se integraron y participaron en la administración del Imperio.

El ascenso de Trajano al poder imperial no fue casual sino que estuvo enmarcado en un contexto social en donde las élites provinciales tenían cada vez mayor peso hasta llegar, como en este caso, a ser Emperador de Roma.

Como hemos visto, Trajano se rodeó de individuos hispanos de máxima confianza para él para desempeñar cuestiones tanto administrativas como militares, ambas primordiales para el devenir de su gobierno. Conviene destacar al hispano Licinio Sura, persona de máxima confianza para Trajano.

Trajano permitió el florecimiento de una aristocracia provincial que logró extenderse progresivamente en todos los ámbitos del Imperio.

La relación del emperador con las provincias hispanas no se limitó a la incorporación de sus élites en el ámbito administrativo y político romano, sino que también intervino en la construcción pública. Los testimonios epigráficos son una muestra de la intervención de Trajano en remodelar la red viaria hispana, prueba de ello son los puentes y los numerosos miliarios encontrados en casi toda la Península Ibérica.

En Lusitania y Hispania Citerior la actividad edilicia fue más intensa que en la *Baetica*. De Lusitania disponemos de 35 testimonios de miliarios, de Hispania Citerior 34 y de *Baetica* solamente 3. La vía de la Plata fue en la que más actividad se registró como consecuencia de su reparación y de su mantenimiento y cronológicamente la mayor actividad se registró en el año 98, momento del ascenso de Trajano al trono imperial. Los puentes de Alcántara y el de Chaves son evidencias en Hispania del conocido gusto por la construcción de puentes de Trajano pero mención especial merece por su monumentalidad y reconocimiento el acueducto de Segovia cuya restauración ordenó el emperador. Trajano gozó de gran popularidad entre los hispanos, prueba de ello son las numerosas esculturas dedicadas al emperador que hemos recogido y explicado en este trabajo. El número de estatuas conservadas dedicadas a Trajano

son 11 pero el número se debe aumentar hasta 18 ya que debemos sumar los 7 pedestales hallados del emperador Trajano en Hispania. Aún así, el número podría aumentar ya que algunas de las placas dedicadas a Trajano pudieron formar parte de un pedestal hoy perdido. No se establece ninguna relación entre la actividad viaria de Trajano en Hispania y los testimonios escultóricos. Prácticamente todas las esculturas de Trajano se hallan en la *Baetica* mientras que la actividad viaria se concentra en Lusitania y en Hispania Citerior. La actividad viaria responde a cuestiones de necesidad mientras que la actividad escultórica responde a cuestiones de afinidad y en la *Baetica* Trajano gozaba de gran popularidad.

El Trajano de Itálica es una de las esculturas más representativas de la plástica hispana, símbolo del divo-héroe local. Esto no hace más que evidenciar la notable proximidad de Trajano con sus compatriotas y lo que es más evidente el culto imperial que estos mostraban. Los testimonios hispanos de Trajano son menores que los de otros emperadores, pero esta epigrafía honorífica evidencia una considerable cercanía y proximidad a Trajano evidente por la utilización de determinados epítetos que se salen de las expresiones fijas oficiales.

Trajano fue adorado en Hispania por ser la representación simbólica de la sociedad imperial romana. Trajano fue un soberano modelo, al margen del despotismo arbitrario, sirvió a los intereses del Estado como supremo administrador. Su labor al frente del Imperio contribuyó a la materialización que se tiene de su imagen como buen gobernante y a la calificación de su de gobierno como la época más feliz del Imperio.

6. INDICES

INDICE DE TABLAS

Tabla nº 1	p. 15-16
Tabla nº 2.....	p. 18
Tabla nº3.....	p. 21
Tabla nº4.....	p. 21-23
Tabla nº5.....	p. 24-26
Tabla nº 6	p. 36-37

INDICE DE ILUSTRACIONES

En OJEDA, D. “ Las representaciones estatuarias y los retratos de Trajano en Hispania: Una revisión”.
Archivo Español de Arqueología, 83 (2010), pp. 266-280.

Ilustración nº1.	p 31
Ilustración nº 2.	p 31
Ilustración nº 3.	p 31
Ilustración nº4	p 32
Ilustración nº5.	p 32
Ilustración nº6.	p 33
Ilustración nº7	p 35
Ilustración nº8	p 35
Ilustración nº9	p 38
Ilustración nº 10.	p 38
Las siguientes ilustraciones en Hispania epigráfica http://eda-bea.es/pub/search_select.php	
Ilustración nº 11.	p 41
Ilustración nº12.	p 41
Elaboración propia:	
Ilustración nº13	p 43

7. BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, J.M. “Algunas observaciones sobre la participación hispánica en las guerras dácicas de Trajano” en *Gerión, Anejo II. Homenaje al profesor S. Montero Díaz*, Madrid: 1985. pp. 345-355.
- ABASCAL, J.M.; ALFÖLDY, G. *El arco romano de Medinaceli*. Madrid: Real Academia de la Historia Universidad de Alicante, 2002.
- ANDREU PINTADO, J. *Fundamentos de Epigrafía Latina*. Liceus E-Excellence. Madrid. 2009.
- ALFÖLDY, G. *La inscripción del acueducto de Segovia*. Madrid: Caja Segovia, Obra Social y Cultural, Asociación de Amigos del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid, 2010.
- BANDELLI, G. “La colonizzazione romana della Penisola Iberica da Scipione Africano a Bruto Callaico” en *Hispania terris ómnibus felicior. Premesse ed esiti di un proceso di integrazione*. Roma. 2002. pp. 106-116.
- BLÁZQUEZ, J, M^a. “Hispania en tiempos de Trajano” en ALVAR, J.M^a.; BLÁZQUEZ J.M (eds). *Trajano*. Madrid: Actas Editorial, 2003. pp. 121-139.
- BELTRÁN, FORTES, J. “Algunas notas sobre los retratos de Trajano en la Bética”. *Habis*, 29 (1998) . pp 159-172.
- BERGMANN, M. “Sobre los retratos de Trajano y Adriano” en: CABALLOS, A, LEÓN, P (eds.), *Itálica MMCC*. Sevilla, 1997. pp. 234-240.
- CABALLOS RUFINO, A.” Raíces hispanas de la familia imperial de Trajano a Adriano” en CORTÉS COPETE, J.M. y MUÑIZ GRIJALVO, E (eds). *Adriano Avgvsto*. Sevilla: Fundación José Manuel Lara, 2004. pp. 37-55.
- CANTO, A, M^a. “*Saculum Aelium, Saeculum Hispanum*: Promoción y poder de los hispanos en Roma” en *Hispania. El legado de Roma. En el año de Trajano*, 1999. pp. 209-224.
- CANTO, A, M^a.”Los *Traii* béticos. Novedades sobre la familia y los orígenes de Trajano” en ALVAR, J.M^a.; BLÁZQUEZ J.M (eds). *Trajano*. Madrid: Actas Editorial, 2003. pp. 33-75
- CANTO, A.M^a. “Un turdetano al frente del Imperio” en *Stilus*; n° X. 2013. pp. 4-11.
- CASTILLO GARCÍA, C. “Los senadores de la Bética: Onomástica y parentesco”. *Gerión*, 8, 1984, pp. 239-250.
- CASTILLO, C.; NAVARRO, F.J.; MARTÍNEZ, R. *De Augusto a Trajano. Un siglo en la Historia de Hispania*. Pamplona. Mundo Antiguo. 2001.
- CIZEK, E. *L'époque de Trajan. Circonstances politiques et problèmes idéologiques*. París, 1983.
- CORTÉS COPETE, J.M. “*Trajano. Optimus Princeps*” en ALVAR, J.; BLÁZQUEZ, J.M. (eds). *Trajano*. Madrid: Actas Editorial, 2003. pp. 335-360.
- FERNÁNDEZ URIEL, P. “Hispanos en el trono imperial: Reflexiones en torno a Trajano y Adriano”. en ANDREU, PINTADO, J.; CABRERO PIQUERO, J.; RODÁ, DE LLANZA, I.

- (eds). *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*. Tarragona: Documenta 11, Instituto catalán de arqueología clásica, 2009. pp.252-263.
- GARRIGUET, MATA, J, A. “Retratos imperiales de Hispania”. *Escultura romana en Hispania*, V 2008. pp. 115-147.
 - GÓMEZ PANTOJA, J.L.”Trajano más cerca. Recientes novedades hispanas sobre su persona y su obra” en *Apulum: Arheologie. Istorie. Etnografie*, vol 44, 2007. pp. 127-132.
 - GONZÁLEZ, J.; SAQUETE, J, C.; ARCE, J. *Marco Ulpio Trajano. Emperador de Roma. Documentos y fuentes para el estudio de su reinado*. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, 2003.
 - JORDÁN, A, A. *Concepto y uso del monumento epigráfico en la Hispania romana durante el principado*. Madrid-Sevilla: Signifer Libros. 2014
 - LE ROUX, P.”Soldados hispanos en el ejército imperial romano” en ANDREU, PINTADO, J.; CABRERO PIQUERO, J.; RODÁ, DE LLANZA, I. (eds). *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*. Tarragona: Documenta 11, Institut o catalán de arqueología clásica, 2009. pp. 283-292.
 - LÓPEZ-CAÑETE QUILES, D. “Plinio. El panegírico de Trajano” en GONZÁLEZ, J.; SAQUETE, J, C.; ARCE, J. *Marco Ulpio Trajano. Emperador de Roma. Documentos y fuentes para el estudio de su reinado*. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, 2003. pp. 89-97.
 - LOZANO GÓMEZ, F. *El culto imperial y su proyección en Hispania*. Sevilla: Universidad de Sevilla. 2007.
 - NAVARRO, F,J. “ La presencia del Emperador en las ciudades de la Hispania romana” en CASTILLO, C; RODRIGUEZ NEILA, J, F; NAVARRO,F, J. (eds) *EUNSA*, Pamplona, 2001.
 - NOGALES BASARRATE, T. “Programas estatuarios en el foro de Regina (Baetica)”en *Escultura romana en Hispania VI*, Murcia: Ministerio de Cultura, 2010. pp. 169-199.
 - OJEDA, D. “*El Trajano de Itálica y el Herrschertypus*”. *Romula*, 7, 2008. Pp. 187-208.
 - OJEDA, D.“ Las representaciones estatuarias y los retratos de Trajano en Hispania: Una revisión”. *Archivo Español de Arqueología*, 83, 2010, pp. 266-280.
 - OJEDA, D. *Trajano y Adriano. Tipología estatuaria*. Sevilla: Secretariado de publicaciones. Universidad de Sevilla. 2011.
 - PARIBENI, R. *Optimus Princeps. Saggio sulla storia e sui tempi dell'imperatore Traiano*. vol II. Messina: Aevum, Università cattolica del Sacro Cuore, facoltà di lettere e filosofía, 1927.
 - RODÁ, I. ”*Lucius Licinius Sura Hispanus*”en *Trajan und seine städte*. Cluj-Napoca.2014. pp: 21-35.
 - ROLDÁN HERVÁS, J.M. *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España antigua*. Salamanca: Secretariado de Publicaciones e Intercambio científico. 1974. pp. 76-113.

- ROLDÁN HERVÁS, J. M. "M. *VLPIVS TRAIANVS*: perfil de un emperador" en ALVAR, J; BLÁZQUEZ. J.M. (eds). *Trajano*. Madrid: Actas Editorial. 2003. Pp. 13-33.
- SOLANA SÁINZ, J.M^a.; SAGREDO SAN EUSTAQUIO,L. *La política viaria en Hispania: Siglos III d.C.* Valladolid: *Secretariado de Publicaciones e Intercambio Científico*, Universidad de Valladolid, 1998.
- SOLANA SAINZ, J.M.; SAGREDO SAN EUSTAQUIO,L. *La red viaria romana en Hispania. Siglos I-IV d.C.* Valladolid: Universidad de Valladolid. 2006.
- SYME, R. *Tacitus I* Oxford: Clarendon Press, 1958.

FUENTES

- AURELIO VICTOR, S. *Historia de los Césares*, trad Canto, A, M^a. Madrid: Actas Editorial, 2003.
- CASIO, D. *Historia Romana*, trad Canto, A, M^a. Madrid: Actas Editorial, 2003.
- Epitome Caesaribus trad Canto, A, M^a: Madrid: Actas Editorial, 2003.
- EUTROPIO, F. *Brevarium historiae*, trad Santini, C. Madrid. Editorial Coloquio, 1988.

CORPORA EPIGRÁFICOS

- AE= L'Anné Epigraphique
- CIL= Corpus Inscriptionum Latinarum
- HEp.= Hispania Epigraphica

BASE DE DATOS ON-LINE

- Hispania Epigráfica [en línea: consulta 14/01/2016] Disponible en http://eda-bea.es/pub/search_select.php
- Epigraphik- Dantebank Clauss [en línea: consulta 14/01/2016] Disponible en http://db.edcs.eu/epigr/epi_ergebnis.php