



**Facultad de
Educación**

GRADO EN MAGISTERIO DE EDUCACIÓN INFANTIL
CURSO ACADÉMICO 2014/2015

**¿Cómo aprenden los que enseñan? Un
análisis sobre los entornos personales de
aprendizaje (PLEs) del profesorado de Cantabria**

**How do teachers learn? An analysis of the
personal learning environments (PLEs) of the
teachers of Cantabria**

Autor:

Gema Diego Ruiz

Director:

Jorge Oceja Castanedo

Fecha: Septiembre 2015

VºBº DIRECTOR

VºBº AUTOR

Índice

1.	Resumen.....	3
2.	Introducción.....	4
3.	Revisión de la literatura	5
4.	Metodología.....	9
5.	Resultados.....	11
5.1.	Análisis descriptivo.....	11
5.2.	Análisis inferencial	13
5.3.	Análisis cualitativo.....	15
6.	Discusión y resumen de los principales hallazgos.....	17
7.	Referencias.....	20
8.	Anexos	21
8.1.	Anexo 1. Cuestionario	21
8.2.	Anexo 2. Permisos	24
8.3.	Anexo 3. Modelo de entrevista.....	25
8.4.	Anexo 4. Transcripción de las entrevistas	26

1. Resumen

Este trabajo analiza los entornos personales de aprendizaje (de ahora en adelante PLEs) de los docentes de Educación Infantil de la comunidad autónoma de Cantabria para entender mejor sus procesos de aprendizaje. El estudio se centra en las herramientas y recursos que conforman sus PLEs y también en la autopercepción que tienen sobre ellos.

Las preguntas de investigación a las que se tratará de dar respuesta son las siguientes: ¿Qué elementos tienen mayor importancia en el entorno personal de aprendizaje de los docentes? ¿Cuál es la calidad de sus PLEs? ¿Cómo los perciben? ¿Qué importancia otorgan a los distintos tipos de aprendizaje? ¿Existe correlación entre la autopercepción sobre la calidad y la calidad de los PLEs del profesorado? ¿Existen diferencias significativas entre los PLEs de los docentes de un centro urbano, semiurbano y rural? ¿Qué elementos no recogidos en la parte cuantitativa del estudio están presentes en sus formas de aprender?

Para intentar dar respuesta a esas preguntas se adopta un enfoque mixto que permita obtener información cualitativa a través de *focus group* y cuantitativa a través de cuestionarios. Se realiza estadística descriptiva e inferencial para obtener una visión completa sobre los PLEs del profesorado de Cantabria y, para completar la información, se realiza con un análisis de contenido de la información de los *focus group* con la intención de dar respuesta a nuestra última pregunta de investigación ¿Qué elementos no recogidos en la parte cuantitativa del estudio están presentes en sus formas de aprender?

Palabras clave:

Investigación, entorno personal de aprendizaje, redes sociales, formación.

Abstract

This project analyzes the personal learning environments (PLEs) of kindergarden teachers in Cantabria. The study focuses on the tools and resources that are part of their PLEs and the perception they have about them.

The research questions that it tries to answer are: What are most important elements in the personal learning environment of the teachers? What is the quality of their PLEs? How do they perceive them? What importance do they give to the different types of learning? Is there a correlation between the perception of the quality and the quality of teacher PLEs ?

Are there significant differences between teachers PLEs at an urban semi-urban and rural schools? What other elements not included in the quantitative study are present in their learning processes?

To try to answer these questions a mixed approach was used. Qualitative information was obtained through focus groups and quantitative through questionnaires. Descriptive and inferential statistics were performed to obtain a complete overview of the teachers PLEs in Cantabria. To complete the research, content analysis of the information gathered from the focus group was carried. The intention was to respond to our last question: What elements not included in the quantitative study are present in the ways the teachers from Cantabria learn?

Keywords:

Research, personal learning environment, social networking, training.

2. Introducción

Como veremos más adelante, en este trabajo entendemos que un PLE son todos los recursos (materiales, sociales, tecnológicos, etc.) que las personas usan para aprender, para enriquecerse y, de esta forma, seguir ampliando su formación. PLE es un término del que no se tiene mucha información, pero lo cierto es que a pesar de esto, todos los individuos poseen un entorno personal de aprendizaje que han ido creando a lo largo de su vida. Este aprendizaje se ha podido dar de diferentes formas: cuando se conversa con un amigo, cuando se lee la prensa, etc aunque no se tenga una predisposición a aprender algo en concreto.

En un primer momento, se tiene la creencia de que única y exclusivamente forman parte del PLE de los docentes los libros de texto pero, eso no es lo único que conforma el entorno personal de aprendizaje de una persona. En él tiene espacio todo aquello que otorga conocimiento y aprendizaje.

Una de las comunidades en la que más protagonismo tiene la formación continua es la docente pero: ¿son conscientes los profesores de lo que el entorno les ofrece para seguir aprendiendo? Existe por lo tanto un problema ya que, desde el ámbito académico, se desconocen cuáles son sus gramáticas de aprendizaje (los elementos que conforman la manera en la que aprenden y la interacción entre ellos) y no se sabe qué elementos configuran sus entornos personales de aprendizaje. El principal objetivo de esta investigación será, por lo tanto, averiguar cómo aprenden los docentes de Educación Infantil de Cantabria.

Para conseguir este objetivo, el trabajo pretende dar respuesta a las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Qué elementos tienen mayor importancia en el entorno personal de aprendizaje de los docentes?
- ¿Cuál es la calidad de sus PLEs?
- ¿Cómo los perciben?
- ¿Qué importancia otorgan a los distintos tipos de aprendizaje?
- ¿Existe correlación entre la autopercepción sobre la calidad y la calidad de los PLEs del profesorado?
- ¿Existen diferencias significativas entre los PLEs de los docentes de un centro urbano, semiurbano y rural?
- ¿Qué elementos no recogidos en la parte cuantitativa del estudio están presentes en sus formas de aprender?

3. Revisión de la literatura

El concepto de Entorno Personal de Aprendizaje es un concepto nuevo para la sociedad y lleno de matices. A pesar de que es un término relativamente nuevo hace referencia a algo que siempre ha ocurrido: el hecho de que se aprende de múltiples

formas. Sin embargo, ahora, con el avance de las nuevas tecnologías y la presencia de éstas en el día a día de las personas, este concepto (PLE) se ha popularizado. Más aún, algunos autores como Linda Castañeda y Jordi Adell (2013) son partidarios de diferenciar, por un lado, una visión más centrada en el aspecto tecnológico y por otro un enfoque más centrado en sacar el foco de atención sobre los aspectos tecnológicos. En esta línea, también Linda Castañeda y Jordi Adell opinaban que la configuración del PLE de cada persona, actualmente, está condicionado por el uso y manejo que realice cada individuo con las tecnologías. Más aún, estos mismos autores se aventuraban a afirmar lo siguiente: “el PLE es el entorno en el que aprendemos usando eficientemente las tecnologías.” (p. 15). Estos mismos autores, opinaban que un PLE es donde las personas ponen en marcha todos los mecanismos necesarios para aprender y, esto, actualmente, está determinado por las potencialidades que ofrecen las tecnologías.

Como ya se ha dicho en el párrafo anterior, el concepto de PLE es muy amplio. Por ello, estos mismos autores se atreven a entresacar los bloques que forman parte del PLE. Son los siguientes: “1) herramientas y estrategias de lectura: las fuentes de información a las que accedo que me ofrecen dicha información en forma de objeto o artefacto (mediatecas); 2) herramientas y estrategias de reflexión: los entornos o servicios en los que puedo transformar la información (sitios donde escribo, comento, analizo, recreo, publico), y 3) herramientas y estrategias de relación: entornos donde me relaciono con otras personas de/con las que aprendo”. (p. 15)

También otros autores como Julio Cabero Almenara, Julio Barroso Osuna y María Carmen Llorente Cejudo (2010) dieron su punto de vista sobre los entornos personales de aprendizaje. En este caso, opinaban que un PLE no era más que un conjunto de herramientas que el individuo crea y construye a su alrededor. Estas herramientas las deja en reserva para ser utilizadas cuando sea necesario. Ana Justicia Arráez y Álvaro Rodríguez Vallecillos proponía una definición de PLE bastante concreta y sencilla: “combinación de aplicaciones, dispositivos, servicios y redes personales que utilizamos para aprender de forma autónoma.” (p. 1263).

Según estos autores, y en relación a la definición ofrecida unas líneas más arriba, el PLE debe ayudar a (p. 1264):

- Fijar objetivos de aprendizaje

- Gestionar el aprendizaje
- Comunicarse con otros en el proceso de aprender
- Conseguir los objetivos de aprendizaje

A partir de estas definiciones, en este trabajo entendemos un PLE como todos los recursos (materiales, sociales, tecnológicos, etc.) que las personas usan para aprender, para enriquecerse y de esta forma seguir ampliando su formación. Como se ha podido observar en líneas más arriba, el concepto de PLE está muy marcado e influenciado por la tecnología, por lo que no se puede obviar a la hora de elaborar una definición sobre PLEs.

Una vez analizado el concepto de PLE, resulta interesante conocer los elementos que engloba dicho concepto para los distintos autores, ya que este es uno de los objetivos principales de esta investigación. De esta forma y según Manuel Area (2008) “Los blogs, los portales web educativos, las aulas virtuales, los espacios de intercambio de archivos multimedia (de fotos, videos o presentaciones), entre otros recursos de la web 2.0 están expandiéndose y popularizándose entre la comunidad de profesionales docentes.” (p.63).

Otro de los recursos más recurrentes en los PLEs de los docentes son las redes virtuales, es decir, comunidades en red. Este autor afirmaba que: “Ahora, las redes virtuales están de moda y están atrayendo la atención de muchos profesores entusiastas de Internet.”

Tal y como afirmaba Caldevilla Domínguez (2010) una de las redes sociales más usadas por el colectivo de docentes es Facebook. En ella: “Se pueden compartir puntos de vista, aficiones, fotografías, experiencias, anhelos, miedos y emociones”. Otra red social que ha tenido mucha demanda entre los estudiantes es Tuenti “Ha despertado gran interés y un crecimiento muy acelerado para conectar a jóvenes universitarios y estudiantes de secundaria.” (p. 60)

Todos estos acercamientos han llevado a entender que, tal y como afirmaban Jordi Adell y Linda Castañeda, el conocimiento ya no está solo en las personas, encerrado en sus mentes, sino que, hay cientos, miles de recursos que se usan para

aprender (algunos de ellos ya mencionados unas líneas más arriba).

Otro de los aspectos que aborda esta investigación son los tipos de educación que existen y cómo éstos influyen en la formación y autoformación docente. En el ámbito educativo, tradicionalmente se ha distinguido entre educación formal, no formal e informal. La educación formal, es aquella que se lleva a cabo en una institución o similar y que uno de sus principales objetivos es conseguir un título o certificado. Esta tipología es reglada. Por otro lado, se encuentra la educación no formal que es aquella que está relacionada con la realización de cursos o acciones de formación similares no reconocidos. Por ejemplo, una persona puede ser maestra de Educación Infantil y realizar un curso de esteticista simplemente porque le gusta. O ser maestro de Educación Infantil y realizar un curso de yoga educativo. Esto quiere decir que, a pesar de que sea una formación no formal los aprendizajes que de este tipo de educación se desprenden son igual de valiosos que si hablamos de la educación formal. Por último, la educación informal. Este tipo de educación se puede dar en cualquier momento y lugar: en una cena con amigos, leyendo prensa, etc.

En relación a esto, Gutiérrez Esteban y Becerra Traver (2014) afirmaban que, hoy en día, con el gran protagonismo que se otorga a las nuevas tecnologías y, más concretamente, los jóvenes, favorece a que sin percatarse se lleve a cabo un aprendizaje informal que está consiguiendo desbancar al aprendizaje formal. Siguiendo en esta línea, estas mismas autoras, se atrevían a afirmar que el aprendizaje ya no solo se encuentra en los ámbitos más formales sino que, sin caminar mucho, hay una fuente de aprendizaje cerca. Estas autoras son partidarias de fusionar ambos aprendizajes.

Tal y como afirma Duque Aristizábal (2006), una de las características fundamentales de la educación informal es el incorporar las vivencias de los estudiantes en su educación, es decir, conectar su vida de fuera de la escuela con su vida escolar.

Pero, la verdadera cuestión es: ¿Por qué cada vez se le da más importancia al aprendizaje no formal e informal? La respuesta es que la educación formal se ha quedado obsoleta, no conecta con las necesidades de los estudiantes ni con la de los profesores que pretenden estar actualizados y, estos, buscan fuera lo que el colegio y los docentes no les ofrecen.

Otro de los grandes temas de esta investigación es la autopercepción que los docentes poseen sobre su propio PLE. Es un aspecto de gran relevancia ya que, como indican distintos autores, una percepción positiva del PLE propio implica niveles más ajustados de autoestima tal y como comentaban Prendes, Ovelar Beltrán y Carrera Farran (2014).

Por último, es necesario hablar de la calidad. A lo largo de este apartado se ha hablado, entre otras cosas, de los elementos que conforman los PLEs de los profesores pero, esos elementos, tienen que ser de calidad. Es decir, recursos variados, de fuentes fiables y verídicas. Un estudio llevado a cabo en la Universidad de las Islas Baleares en el Grado de Pedagogía reveló que el 72,22% de los 13 alumnos encuestados creían que poseían un entorno de calidad debido a que los recursos que forman parte del mismo les serían útiles durante mucho tiempo.

Lo que esta investigación va a aportar al panorama de los entornos personales de aprendizaje es conocer los elementos reales que forman parte de los PLE de los docentes. Además de que, gracias a este estudio, podemos conocer la calidad de los mismos, cómo los perciben, la importancia que otorgan a los distintos tipos de aprendizaje, si existen diferencias entre el profesorado de entornos rurales, urbanos, y semiurbanos, así como otros elementos intangibles presentes en sus PLEs

4. Metodología

Este estudio ha seguido un diseño mixto, es decir, se ha hecho uso tanto de la perspectiva cualitativa como de la cuantitativa.

Se han determinado y fijado quiénes serán aquellas personas que compondrán la muestra del estudio. Para la parte cuantitativa se ha enviado el cuestionario a las direcciones oficiales de correo de todos los centros de Cantabria y se ha pedido que fuera completado por el profesorado de Educación Infantil. Aunque se han obtenido 38 respuestas.

Para la parte cualitativa, la muestra intenta ser lo más representativa posible. Para la realización de los focus group se han seleccionado tres centros (semiurbano, urbano y rural respectivamente): CEIP “Nueva Montaña”, CEIP “María Sanz de Sautuola” y a la escuela pública de San Roque respectivamente.

Para conseguir la colaboración de los tres centros mencionados se escribió un email a cada de ellos. Uno de los centros (ninguno de los mencionados) respondió negativamente a la petición. A pesar de esto, el director del centro solicitó que se realizara un escrito para dotar a la entrevista de un carácter más formal y de esta forma poder llevar a cabo de la entrevista. El escrito fue realizado por parte del director de este estudio, con unos días de retraso, y la respuesta del centro siguió siendo negativa. Con todo esto se pretende dar a entender que no ha sido sencillo conseguir la colaboración de los centros.

A continuación, se narrará la estrategia de recogida de datos que se ha seguido en esta investigación.

Se han elaborado: un cuestionario y una pequeña entrevista semiestructurada. El cuestionario consta de diecisiete preguntas. Todas ellas, menos una, son preguntas de tipo escala donde aparecen cuatro números, del uno al cuatro, donde el uno corresponde a la cantidad poco y el cuatro a mucho. La otra cuestión presenta un formato de test donde los docentes encuestados tienen tres opciones para elegir. Para construir los ítems se ha tomado como apoyo la revisión bibliográfica. El cuestionario servirá para recoger datos relacionados con las preguntas de investigación nombradas unas líneas más arriba. Este cuestionario se ha elaborado con Google docs y se ha distribuido vía email a todos los centros de Cantabria (Ver anexo 1).

El focus group se ha realizado en tres centros de la comunidad autónoma de Cantabria: CEIP “Nueva Montaña”, “CEIP María Sanz de Sautuola” y a la escuela pública de San Roque. La entrevista semiestructurada se basaba en unas preguntas abiertas elaboradas previamente. En ellas, se pretende recoger datos cualitativos relacionados con los tipos de educación que se mencionan unas líneas más arriba así como conocer los recursos concretos que utilizan para enriquecer su formación.

En referencia a la parte cualitativa, para analizar los datos recogidos en las diferentes entrevistas que se han realizado, se ha utilizado la herramienta informática Atlas.ti. Se han construido categorías para agrupar la información y posteriormente se ha sintetizado la información en mapas conceptuales.

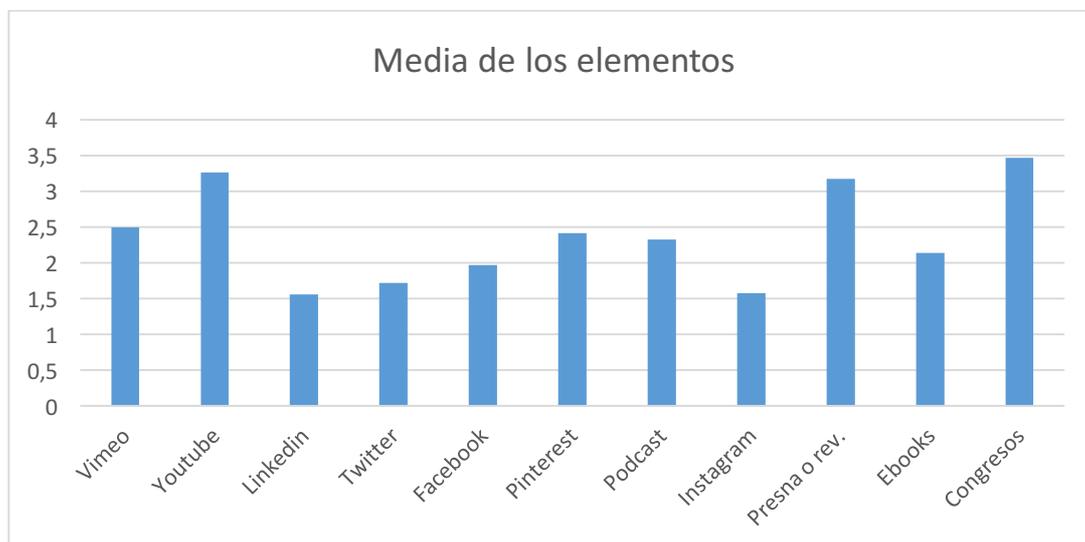
En referencia al análisis cuantitativo, los datos se han tratado a través del software EXCEL, realizándose estadística descriptiva para obtener medidas como la media, moda y el rango. Esto tanto como para conocer la importancia otorgada a cada elemento (*Figura 1*) como para la calidad (*Tabla 1*) como para la autopercepción (*Tabla 2*) como para la importancia otorgada a cada uno de los aprendizajes (*Tabla 3*). Por otro lado, se presenta una tabla donde observar el nivel de correlación existente entre la segunda y la tercera variable (la autopercepción sobre la calidad y calidad de los PLEs del profesorado) (*Tabla 4*). Por último, se ha llevado acabo un análisis de la varianza para conocer las diferencias existentes entre los diferentes tipos de centros analizados (rural, urbano y semiurbano) (*Tabla 5*) (*Tabla 6*) (*Tabla 7*).

5. Resultados

5.1. Análisis descriptivo

El análisis descriptivo cuantitativo se ha centrado en los resultados obtenidos a través del cuestionario llevado a cabo a los docentes de la muestra.

Fig.1. Medias de la importancia otorgada por el profesorado a cada elemento.



En esta figura se muestra la media de cada uno de los elementos recogidos en el cuestionario. Además, se ha calculado la media total (2,38).

Tab.1. Calidad de los PLEs del profesorado a partir de la media de la puntuación de cada elemento.

Media	2,38
Error típico	0,20
Mediana	2,33
Moda	#N/A
Desviación	0,68
Varianza de	0,46
Curtosis	-1,10
Coefficiente	0,44
Rango	1,91
Mínimo	1,56
Máximo	3,47
Suma	26,14
Cuenta	11

En la variable calidad (entendida como la media de las puntuaciones otorgadas a cada elemento) la media es de 2,38 sobre 4 con una desviación estándar de 0,68 siendo la mediana de 2,33.

Tab.2. Autopercepción sobre la calidad de sus propios PLEs

Media	3,08
Error típico	0,08
Mediana	3
Moda	3
Desviación es	0,5
Varianza de la	0,25
Curtosis	1,27
Coefficiente de	0,19
Rango	2
Mínimo	2
Máximo	4
Suma	111
Cuenta	36

En la variable de autopercepción la media es de 3,08 con una desviación estándar de 0.5. La mediana es 3 y la moda 3. Los resultados van de 1 a 4 con un rango de 2 puntos.

Tab.3. Importancia otorgada a los distintos tipos de aprendizaje (formal, informal y no formal).

<i>Formal</i>		<i>No formal</i>		<i>Informal</i>	
Media	3,36	Media	3,58	Media	3,5
Error típico	0,10	Error típico	0,08	Error típico	0,10
Mediana	3	Mediana	4	Mediana	4
Moda	3	Moda	4	Moda	4
Desviación es	0,59	Desviación es	0,5	Desviación es	0,61
Varianza de la	0,35	Varianza de la	0,25	Varianza de la	0,37
Curtosis	-0,62	Curtosis	-1,99	Curtosis	-0,26
Coefficiente de	-0,29	Coefficiente de	-0,35	Coefficiente de	-0,80
Rango	2	Rango	1	Rango	2
Mínimo	2	Mínimo	3	Mínimo	2
Máximo	4	Máximo	4	Máximo	4
Suma	121	Suma	129	Suma	126
Cuenta	36	Cuenta	36	Cuenta	36

En la variable referente a la importancia otorgada a cada aprendizaje la de media del formal es de 3,36 con una desviación estándar de 0,59. La mediana es 3 y la moda 3. La de media del no formal es de 3,58 con una desviación estándar de 0,5. La mediana es 4 y la moda 4 La media del aprendizaje informal es de 3,5 con una desviación estándar de 0,61. La mediana es 4 y la moda 4.

5.2. Análisis inferencial

En este estudio se realizó una correlación entre dos de las variables cuantitativas estudiadas: la autopercepción que poseen los docentes de su PLE y la calidad de los mismos.

Tab.4. Correlación entre la autopercepción sobre la calidad y la calidad de los PLEs del profesorado.

	<i>Calidad</i>	<i>Autopercepción</i>
<i>Calidad</i>	1	
<i>Autopercepción</i>	0,08351418	1

El valor de 0,08 indica que no existe una correlación entre ambas variables.

Tab.5. Diferencias entre centros urbanos y semiurbanos para la variable calidad de los PLEs del profesorado de los distintos tipos de centros.

ANÁLISIS DE VARIANZA						
<i>Origen de las variaciones</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Grados de libertad</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>
Entre grupos	0,25	1,00	0,25	0,98	0,33	4,35
Dentro de los grupos	5,06	20,00	0,25			
Total	5,31	21,00				

Esta primera tabla corresponde a la comparación entre los datos de los centros urbanos y los semiurbanos. En ella se observa que la diferencia existente no es estadísticamente significativa ya que la F (0,9) no supera a la F crítica (4,3).

Tab.6. Diferencias entre centros urbanos y semiurbanos para la variable calidad de los PLEs del profesorado de los distintos tipos de centros.

ANÁLISIS DE VARIANZA						
<i>Origen de las variaciones</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Grados de libertad</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>
Entre grupos	0,54	1,00	0,54	2,74	0,11	4,26
Dentro de los grupos	4,72	24,00	0,20			
Total	5,26	25,00				

En la siguiente tabla observamos los datos de los centros urbanos y rurales. Como se puede ver la diferencia existente no es significativa ya que, la F (2,7) no supera a la F crítica (4,2).

Tab.7. Diferencias entre centros urbanos y semiurbanos para la variable calidad de los PLEs del profesorado de los distintos tipos de centros.

ANÁLISIS DE VARIANZA						
Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Promedio de los cuadrados	F	Probabilidad	Valor crítico para F
Entre grupos	0,03	1,00	0,03	0,16	0,70	4,30
Dentro de los grupos	4,66	22,00	0,21			
Total	4,69	23,00				

En esta última tabla comparativa entre los centros semiurbanos y rurales se observa que la F (0,1) no supera a la F crítica (4,3) por lo que la diferencia no es significativa.

5.3. Análisis cualitativo

Para realizar el análisis cualitativo se han tratado de forma independiente las transcripciones de los focus group obtenidas en el centro rural, urbano y semiurbano. comparando las opiniones y percepciones de docentes de centros rurales, urbanos y semiurbanos.

La manera en la que se han estructurado cada uno de estos mapas conceptuales consiste en, tomando como punto de partida la palabra aprendizaje, sacar de esta sus tres grades ramas (Formal, no formal e informal) y de ahí construir relaciones y vínculos entre lo que los docentes han ido narrando en las entrevistas.

Fig.2 Otros elementos no recogidos en el estudio cuantitativo presentes en los PLEs del profesorado (CEIP “Nueva Montaña”)

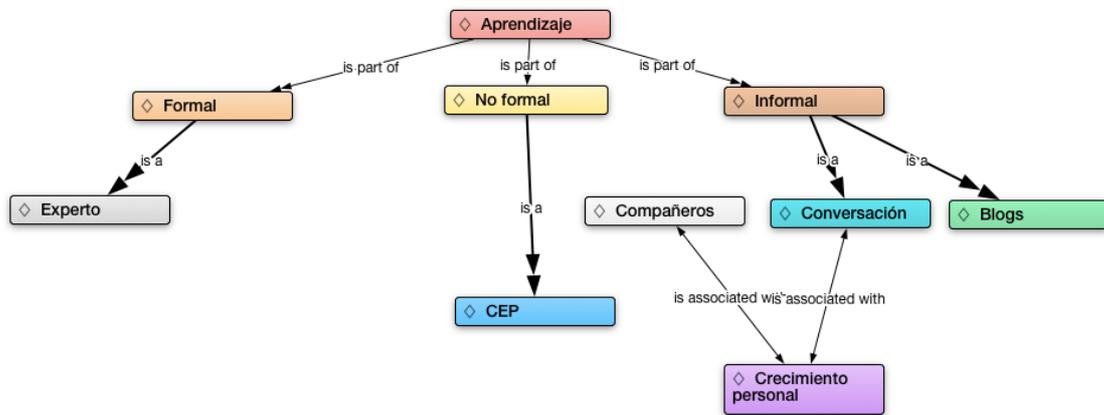


Fig.3 Otros elementos no recogidos en el estudio cuantitativo presentes en los PLEs del profesorado (CEIP “María Sanz de Sautuola”)

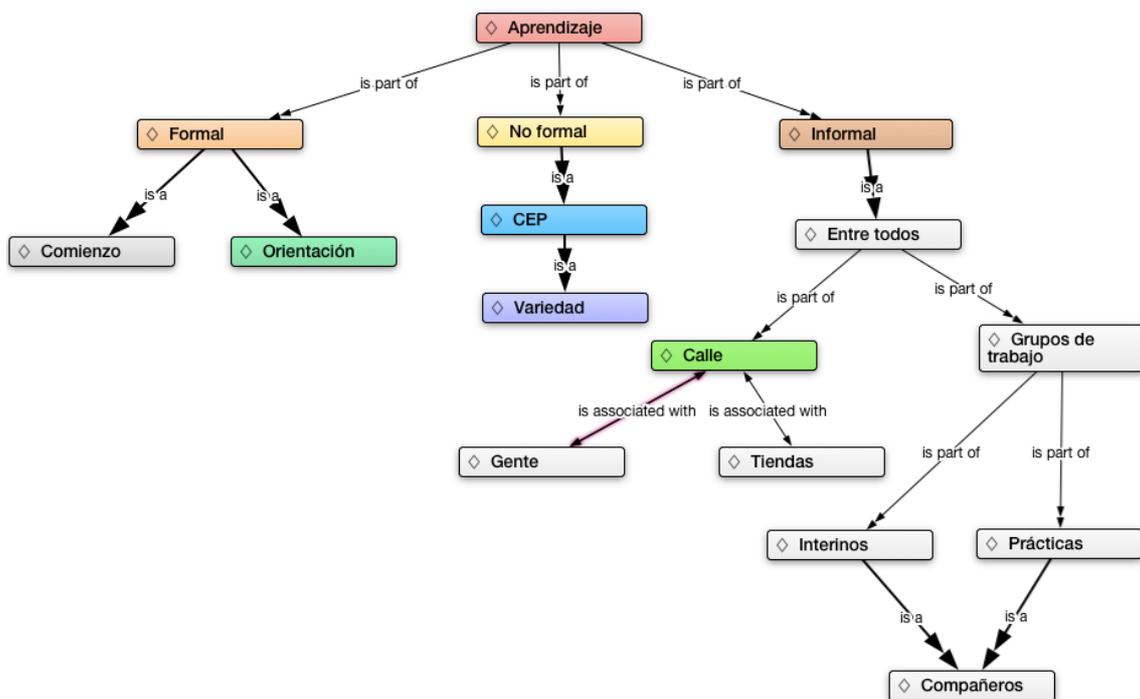
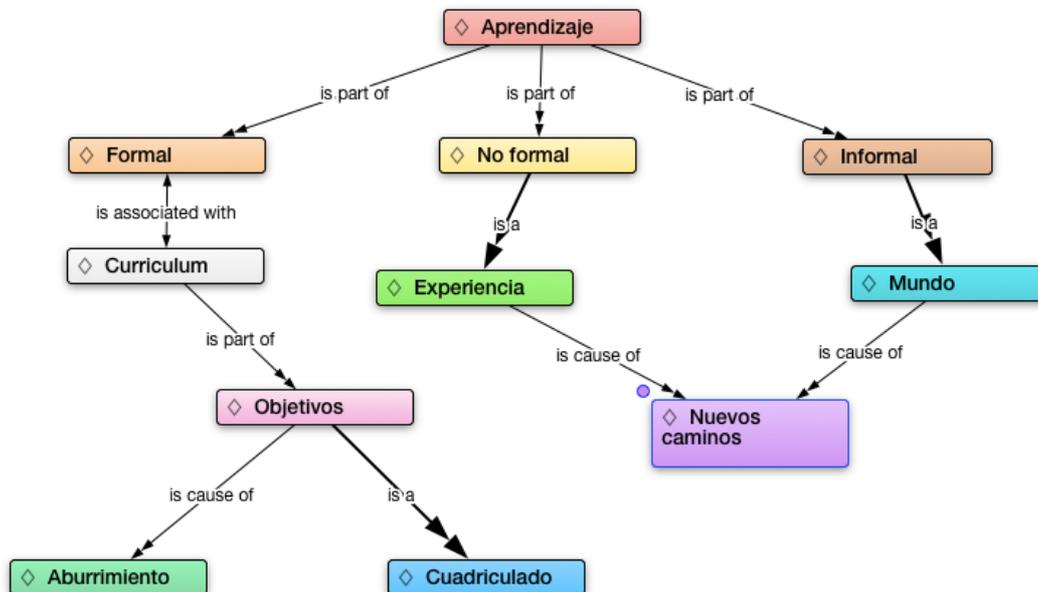


Fig.4 Otros elementos no recogidos en el estudio cuantitativo presentes en los PLEs del profesorado ("Escuela de San Roque")



6. Discusión y resumen de los principales hallazgos

En relación a la primera pregunta de investigación ¿Qué elementos tienen mayor importancia en el entorno personal de aprendizaje de los docentes?, llama la atención la importancia que otorgan a los recursos tradicionales como las ponencias realizadas por expertos o los cursos ofertados por el Centro de Profesorado de Cantabria (CEP). Sin embargo, recursos más modernos y sofisticados como pueden ser canales de vídeos como Youtube o redes sociales como Pinterest tienen un protagonismo cada vez mayor en sus PLEs. Esto nos lleva a pensar que están intentando ampliar sus formas de aprender.

Respecto a la segunda pregunta de investigación ¿Cómo es la calidad de los PLE?, siendo rigurosos, podemos concluir muchos recursos (Twitter, Facebook, etc) considerados importantes por diversos autores no son relevantes para el profesorado de Cantabria.

Otra de las preguntas de investigación es ¿Cómo perciben los docentes su PLE? En relación a los resultados obtenidos se observa que la autopercepción es alta. Esto lleva a pensar que el profesorado cree que su PLE es bueno y está enriquecido.

Por otro lado, respecto a la pregunta ¿Cuál es la importancia que otorgan a los distintos tipos de aprendizaje?, existe una aparente contradicción entre los resultados que se han obtenido en la parte cuantitativa y en la parte cualitativa. En la primera de estas, la cuantitativa, apenas hay diferencia entre los tres aprendizajes, sin embargo, los datos obtenidos en la entrevista semiestructurada revelan que los docentes de Cantabria dan muchísima importancia al aprendizaje no formal e informal. Consideran que el aprendizaje formal, a medida que van pasando los años, se queda obsoleto y que, por el contrario, gracias a los aprendizajes no formal e informal se está en continua formación y abierto a nuevos mundos.

Respondiendo a la pregunta ¿Existe correlación entre la autopercepción sobre la calidad y la calidad de los PLEs del profesorado? Podemos afirmar, según los resultados obtenidos, que no existe una relación. Esto lleva a pensar que los docentes creen que tienen un PLE de calidad pero, realmente, esta calidad no es tan elevada.

En relación a la pregunta ¿Existen diferencias significativas entre los PLE de los docentes de un centro urbano, semiurbano y rural?, se puede concluir que las diferencias entre los tres tipos de centros no son significativas. Como ya se ha comentado unas líneas más arriba, todos han coincidido en la importancia de los aprendizajes no formales e informales. Además, todos ellos, creen que internet es un recurso con mucha información y posibilidades pero que siempre hay algún detalle que quieren modificar en los materiales que esta les ofrece.

En cuanto a la pregunta ¿Qué elementos no recogidos en la parte cuantitativa del estudio están presentes en los PLEs del profesorado? Se puede decir que, a pesar de lo que indican en el cuestionario, la información recogida a través de los focus group muestra la importancia que dan al aprendizaje informal. También, en varios centros, le han dado mucha importancia a los cursos ofertados por el CEP, dato que también nos llama a la atención. Esto podría deberse a que cuando los docentes tienen a una persona que les guía y pregunta debaten entre ellos y se dan cuenta de lo que realmente les ha ayudado a ser los profesionales que son hoy en día.

Un posible limitación del estudio es que ha sido difícil acceder a la información. Posiblemente esto se debe a la escasez de información que la sociedad actual tiene sobre esta tendencia educativa. Además de que, tal y como se ha observado a lo largo de toda la investigación, la sociedad no presenta mucho entusiasmo en el momento de innovar e investigar.

Otra posible limitación es que todos los instrumentos utilizados han sido de creación propia y la única validación a la que han estado sometidos es la revisión del director y de la autora del estudio.

Por otro lado, a la hora de concertar las entrevistas para la realización de la parte cualitativa, tal y como se ha explicado unas líneas más arriba, se han presentado algunos obstáculos. Para la realización de este estudio se intentó reunir una muestra bastante amplia, (el profesorado de todos los centros educativos de Cantabria), pero a la hora de obtener las respuestas al cuestionario han existido dificultades.

Se espera que este trabajo sirva para que haya un cambio en la manera de plantear la formación del profesorado, tanto en la universidad como en lugares más informales. Decimos esto porque el presente estudio ha demostrado que no existe sintonía entre lo que dice y desea el profesorado y la formación que reciben.

Como se ha comentado en el apartado anterior, se espera que los datos obtenidos en este estudio pueden ser muy beneficiosos de cara a otras investigaciones, tomando esta trabajo como punto de partida.

7. Referencias

- Area, M. (2008). Las redes sociales en internet como espacios para la formación del profesorado. *Razón Y Palabra*.
- Cabero-Almenara, J., Osuna, J. B., & Cejudo, M. D. C. L. (2010). El diseño de Entornos Personales de Aprendizaje y la formación de profesores en TIC. *Digital Education Review*, (18), 3.
- Dominguez, D. (2010). *Las redes sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual* (Vol. 33, pp. 45-68). Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información.
- Castañeda, L. y Adell, J. (Eds.). (2013). Entornos Personales de Aprendizaje: claves para el ecosistema educativo en red. Alcoy: Marfil.
- Duque Aristizábal, C.P. Conciliando el aprendizaje formal e informal de la lectura emergente en contextos escolares. (2006). *Revista Colombiana De Psicología*, 125-129.
- Gutiérrez, P., & Becerra, M.(2014). Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLE). Una experiencia de aprendizaje informal en la formación inicial del profesorado. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 49-60
- Justicia, A., & Rodríguez, Á. (2012). Nuevos entornos de aprendizaje: La aplicación de Facebook, Twitter y Flipboard al ámbito educativo. Granada.
- Prendes, M.P, Castañeda, L, Ramón Ovelar Beltrán, R y Xavier Carrera Farran, X (2014). Componentes básicos para el análisis de los PLE de los futuros profesionales españoles: en los albores del proyecto Capple. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*.

8. Anexos

8.1. Anexo 1. Cuestionario



Cuestionario sobre los entornos personales de aprendizaje .

Soy Gema Diego Ruiz, estudiante del "Grado en Magisterio en Educación Infantil" en la Universidad de Cantabria. Actualmente estoy realizando una investigación que pretende conocer, analizar y comprender la manera en la que aprenden los docentes de Educación Infantil de la comunidad autónoma de Cantabria. Para ello, uno de los instrumentos de investigación utilizados es este cuestionario dirigido al profesorado de Educación Infantil de la comunidad autónoma de Cantabria. El cuestionario se basa en una "Escala Likert" , creada a través de la aplicación web "Google Formularios" , con una duración prevista de entre 5 y 10 minutos. Todos los datos serán utilizados únicamente para esta investigación y se mantendrán en el anonimato (no se pide ningún tipo de identificación).

*Obligatorio

Elige el tipo de centro donde ejerces docencia *

- Urbano
- Semiurbano
- Rural

Elementos que conforman tu PLE

Según autores como Castañeda y Adell, los entornos personales de aprendizaje (PLE) son todo el ecosistema digital y social que utilizamos para aprender. En este apartado queremos conocer un poco mejor cómo aprende y qué elementos conforman su PLE. Por ello nos gustaría que nos indicaras el papel que juegan estos servicios en su formación y actualización docente.

A continuación te mostramos una serie de elementos susceptibles de formar parte de tu PLE y contribuir por lo tanto a una parte significativa de tu formación. Indica por favor de 1 a 4 (siendo 1 nada relevante y 4 absolutamente relevante) la importancia que tienen como elementos que contribuyen a la mejora de tus competencias profesionales

Vimeo *

1 2 3 4

Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

Youtube *

1 2 3 4

Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

Linkedin *

1 2 3 4

Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

Twitter *

1 2 3 4

Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

Facebook *

1 2 3 4

Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

Pinterest *

1 2 3 4

Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

Instagram *

1 2 3 4

Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

Prensa o revistas *

1 2 3 4

Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

Ebooks *

1 2 3 4

Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

Congresos, charlas o ponencias *

1 2 3 4

Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

Podcast *

Podcast consiste en la distribución de archivos multimedia que permite opcionalmente suscribirse y usar un programa que descarga el archivo para que el usuario lo escuche.

1 2 3 4

Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

Aprendizaje formal, no formal e informal

En las próximas líneas revisamos contigo que es el aprendizaje formal, no formal e informal*

¿Qué importancia le da al aprendizaje formal? *

Se entiende por educación formal aquella educación o enseñanza que se imparte en un centro educativo o similar. Es una educación reglada. Por ejemplo: estudios en la universidad, cursos que oferta la consejería de educación, etc.

1 2 3 4

Poco Mucho

¿Qué importancia le da al aprendizaje no formal? *

Se entiende por educación no formal aquella educación o enseñanza que trata de una formación intencional (con objetivos, secuenciación, etc.) pero que no tiene por qué estar asociada a reconocimientos o acreditaciones.

1 2 3 4

¿Qué importancia le da al aprendizaje informal? *

Se entiende por educación informal aquella educación o enseñanza que no se imparte en un centro educativo o similar. Por ejemplo: una conversación entre amigos.

1 2 3 4

Poco Mucho

Calidad de tu PLE

¿Cree que posee un PLE de calidad o, por el contrario, un PLE de poca calidad? *

1 2 3 4

Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

8.2. Anexo 2. Permisos

A la atención del director del Centro
Santander 20/05/15

Estimado director:

Gema Diego Ruiz es una estudiante del Grado en Magisterio en Educación Infantil en la Universidad de Cantabria. Actualmente, dentro de su Trabajo de Fin de Grado, se realiza una investigación para conocer, analizar y comprender la manera en la que aprenden los docentes de la Comunidad Autónoma de Cantabria a partir del análisis de sus Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs).

En su investigación ha considerado la posibilidad de obtener algunos datos de profesorado de su centro a través de focus groups y otras técnicas de recogida de datos.

Ambos estaríamos muy agradecidos si el centro (cuya colaboración será totalmente anónima) pudiera colaborar con este proyecto y beneficiarse de los resultados que se obtengan.

Atentamente,



Jorge Oceja
Profesor de la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria

8.3. Anexo 3. Modelo de entrevista.

Sabéis que en educación se diferencia entre educación formal (aquella formación reglada y acreditada como por ejemplo los estudios de magisterio, los cursos que ofrece la Consejería...), la no formal (que aunque no tiene por qué estar reconocida si que lleva detrás un esfuerzo de planificación y sistematización (por ejemplo algún curso no reconocido que hayáis hecho por ahí) y los aprendizajes informales (los que ocurren en cualquier espacio: conversaciones informales, etc.)

- ¿Qué importancia dais a cada uno en vuestros casos particulares?
- ¿Qué herramientas concretas usáis para que ese enriquecimiento se lleve a cabo?

8.4. Anexo 4. Transcripción de las entrevistas

Focus group Nueva Montaña.

Yo: Como ya sabéis en educación se distinguen tres tipos de aprendizajes: el formal que es estudiar una carrera, cuando vienen los niños al cole... El no formal que es por ejemplo: si te apetece hacer un curso de inglés. No es tan reglado. Y el informal, que es cuando estáis hablando entre vosotras, una conversación entre amigos... Yo quería saber en vuestro caso personal a cual le dais más importancia.

Cristina: Yo creo que los tres. Si que sigues haciendo educación formal a través del centro de profesores pero también las opiniones de los compañeros que pueden surgir en una comida también te ayudan mucho a aprender.

Pilu: Si, igual. Yo creo que cada una de las formaciones te aporta algo diferente.

Yo: Y vosotras en vuestra vida así lo habéis sentido ¿no? Es decir, que cada aprendizaje os aporta algo distinto.

Pilu: Si, por ejemplo, el hecho de que venga un experto ha hablarte de un libro determinado no es lo mismo que te lo leas tu solo que que venga el experto y te ayude y guíe. Hablar con otras maestras es un aprendizaje importantísimo.

Cristina: Está muy bien hablar con expertos en Psicología pero claro, el hablar con otros compañeros te da una visión del tema más cercana.

Pilu: Luego lo que dices de la informal que cosas que en principio no tienen nada que ver con la educación luego aporta un crecimiento personal que si que aporta a la educación.

Yo: ¿Qué herramientas concretas usáis para que esa formación siga creciendo?

Pilu: Para mi una herramienta fundamental son los seminarios porque como en los seminarios te hacen una propuesta concreta para llevar al aula. Luego ya, internet es muy amplio.

Cristina: En mi caso yo uso bastante los blogs, a parte de Pinterest. Hay comunidades educativas que también te aportan muchas cosas. También estoy de acuerdo con Pilu, los seminarios son una herramienta muy valiosa.

Focus group María Sanz de Sautuola.

Yo: Os preguntaba por las herramientas que usáis para formaros.

Pepu: Si, en nuestro caso usamos mucho los cursos del CEP. Son cursos muy variados, ofrece cursos para todos los niveles, con temáticas muy variadas. Individualmente, cada profesor, escoge aquellos cursos que consideren más relevantes para su formación e iba a cursos donde hay ponentes que van a ese curso. La otra opción que también ofrece el CEP son los grupos de trabajo que hacemos en el propio colegio, entre nosotros, normalmente por ciclos. Estos grupos de trabajo nos sirven porque muchas veces vas a un curso presencial, donde un experto viene y te cuenta pero luego a la hora de ponerlo en la práctica, a la hora de llevarlo al aula no sabes muy bien como hacerlo. De esta forma, con los grupos de trabajo se organizan actividades entre todos.

Apoyo: También colaboramos con algunas asociaciones que nos ofrecen cursos y con la fundación Botín. Con ellos estamos trabajando la educación responsable.

Pepu: Si, en el caso de la educación responsable estuvimos formándonos durante 3 años que acudían al centro a realizar la formación.

Yo: También habíamos hablado que cuando vosotras queréis hacer un trabajo, una manualidad con los niños de dónde sacáis la creatividad, la idea.

Apoyo: Mayormente de otros compañeros, de ideas de otros compañeros que han estado en otros centros. También de ideas, de cosas que vemos por la calles, por las tiendas, de la tele.

Pepu: Si, sobretodo de la gente que tienes a tu alrededor.

Apoyo: Claro, como ese gente ya lo ha probado. Por ejemplo: vienen gente interina o gente de prácticas y te dice: yo hice esto de tal manera.

Pepu: También en los mismos cursos que te encuentras con compañeros.

Yo: Por último, hablábamos del aprendizaje formal, no formal e informal.

Apoyo: el aprendizaje formal tienen que estar como punto de partida pero el no formal es el que más te aporta y te enriquece. El formal esta bien para orientarte y sobretodo hay que estar abierto al cambio. El informal también considero que tiene mucha importancia.

Pepu: Estamos formándonos durante toda la vida profesional. Por un lado siempre hay cosas que aprender. Por otro lado surgen nuevas maneras de trabajar. Si no estás abierto te quedas anclado. El no formal es importantísimo. Cuando sales de la facultad sales con el aprendizaje formal, muy teórico, pero necesitas del aprendizaje no formal para poder sacar un día en el aula.

Focus group San Roque.

Yo: Como ya sabéis en educación se distinguen tres tipos de aprendizajes: el formal que es estudiar una carrera, cuando vienen los niños al cole... El no formal que es por ejemplo: si te apetece hacer un curso de ingles. No es tan reglado. Y el informal, que es cuando estáis hablando entre vosotras, una conversación entre amigos... Yo quería saber en vuestro caso personal a cual le dais más importancia.

Marisa: En principio cuando uno no tiene experiencia uno se agarra a lo más inmediato, a lo formal y dice: bueno, aquí me siento seguro. Una vez que vas adquiriendo experiencia y ves que el mundo no es así que no funciona así que puede llegar incluso a aburrirte y hasta cansarte uno tiene que buscar nuevas alternativas a lo formal ya que es muy cuadrulado y estricto simplemente va a lo inmediato. Uno va evolucionando y va viendo que con los niños lo que funciona es ir formándote si bien con lo que nos ofrece la administración pero te das cuenta que la vida está llena de cosas para llevar a la escuela. En nuestro caso, cuando vamos por ahí vamos pensando: uy esto lo que llevar yo al aula. A mi no me importa que el curriculum me diga tienes que hablar del cuerpo porque yo veo que llego a eso y a más a través del mundo. La escuela es un espacio pequeño, aburrido si no le das un contenido del mundo.

Ana: experiencias que tienes en tu vida personal, que luego las trasladas al aula. Nosotras aprovechamos todo.

Marisa: En la enseñanza formal, si te quedas solo con eso, los niños solo cumplirán con los objetivos que se persiguen para su edad pero ¿Por qué no conseguir mas?

Yo: ¿Qué recursos concretos usáis para que la formación continua sea eso, continua?

Marisa: A nivel particular para buscar información si que usamos internet. Nosotros no tenemos ningún tipo de apoyo de libros de texto por lo que si que acudimos a los buscadores. Es un apoyo. Mas que nada es la información pero no copiamos de ahí las cosas sino que las elaboramos nosotras. Hay muchas cosas petardas en la red. Prefiero elaborarlas, hay algo siempre que no me gusta de lo que me ofrece la red.

Ana: nosotras no enseñamos los números, eso va saliendo.

