



Facultad de Filosofía y Letras
Máster en Prehistoria y Arqueología

“El culto a Cibeles y Attis en la Hispania romana: restos
arqueológicos y epigráficos”

“The cult of Cybele and Attis in the roman Hispania:
archaeological and epigraphic remains”

Autor: Xavier Bayer Rodríguez

Directora: Alicia Ruiz Gutiérrez

Curso 2014 - 2015

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	003
1.1. Dos cultos místicos complementarios: la pareja de Cibele y Attis.....	003
1.2. Estado de la cuestión.....	007
1.3. Hipótesis y objetivos.....	008
2. METODOLOGÍA.....	009
3. LA EXPANSIÓN DEL CULTO POR HISPANIA.....	013
3.1. Marco cronológico.....	013
3.2. Marco geográfico.....	014
4. ASPECTOS SOCIALES Y ORGANIZATIVOS DEL CULTO.....	016
4.1. Los devotos.....	016
4.2. Los sacerdotes.....	017
4.2.1. <i>Cernophora</i>	017
4.2.2. <i>Sacerdos y Gallus</i>	018
4.2.3. <i>Archigallus</i>	018
5. CENTROS CULTUALES	019
6. PRÁCTICAS DE CULTO.....	021
6.1. Sacrificios y ofrendas.....	021
6.2. Figurillas de hueso asociadas a Cibele.....	022
7. CIBELES: DENOMINACIÓN E ICONOGRAFÍA.....	024
8. ATTIS Y EL MUNDO DE LA MUERTE.....	025
9. CONCLUSIONES.....	028
DOCUMENTACIÓN.....	031
A. Corpus epigráfico.....	031
- <i>Baetica</i>	031
- <i>Hispania citerior</i>	034
- <i>Lusitania</i>	043
B. Inscripciones descartadas (falsas, dudosas o mal interpretadas).....	054

C. Catálogo de restos arqueológicos.....	061
- <i>Baetica</i>	061
- <i>Hispania citerior</i>	075
- <i>Lusitania</i>	093
ABREVIATURAS.....	097
ÍNDICES EPIGRÁFICOS.....	099
BIBLIOGRAFÍA.....	102
WEBGRAFIA.....	107

1.- INTRODUCCIÓN

1.1. Dos cultos místéricos complementarios: la pareja de Cibele y Attis

Los cultos místéricos se difundieron por todo el territorio romano con una extraordinaria rapidez y lograron un auge importante. Esta amplia expansión corrobora la profunda transformación que se estaba experimentando desde época helenística en los sentimientos religiosos, y se vio enormemente favorecida por la decadencia de la religión tradicional romana. Los habitantes de las zonas romanizadas buscaban una nueva relación del individuo con la divinidad, y orientaron sus ruegos y su adoración hacia cultos ajenos y exóticos, en su mayoría orientales.

Estos cultos tenían varios aspectos en común¹, o similares, como su procedencia, por lo común son de origen oriental. Otro aspecto que comparten es la práctica de la iniciación personal por la que el individuo pasaba a ser parte de la comunidad religiosa mediante un ritual. Una característica muy llamativa de estos cultos es la “salvación”, una promesa de reencarnación, ya que estos dioses han conocido la muerte o han sido humanos durante un tiempo², lo que nos ofrece mucha información acerca de la mentalidad de la época por la que se extendieron. Además, hay que tener en cuenta que los misterios eran solo una parte de estos cultos, la cara más visible que tenemos de ellos es en su forma votiva.

Dejando a un lado el imaginario popular que siempre se forma sobre estos cultos como religiones ocultas o marginales, en realidad, para el período que nos ocupa, estaban institucionalizadas y plenamente insertadas en el aparato imperial³. Sin embargo, esto no significa que los cultos místéricos no hubiesen sufrido diversos problemas y persecuciones, antes de su plena inclusión en el aparato institucional.

¹ Estos aspectos generales de las religiones orientales místicas se ven expuestos y explicados de manera más amplia en la obra de BURKERT (2005), pp. 31-51.

² Los casos más conocidos serían los mitos de las parejas de Isis y Cibele (Osiris y Attis, respectivamente), que murieron y fueron revividos. Otro caso sería el de Mitra, que antes de ocupar su lugar entre los dioses tuvo que vivir como un humano, lo cual también se ve compartido con Attis, que fue humano, y solo tras su muerte se vio ascendido al plano divino.

³ <... no se trataba de sistemas religiosos alternativos, sino episodios dentro de un sistema cultural más amplio, en el que cada cual encontraba su propio espacio en virtud de su nacimiento y disponibilidades, pero siempre asumiendo la integración, querida o forzada, en la religión cívica expresada a través de la piedad personal y de la participación en el evergetismo sacrificial público...> ALVAR (2001), p. 31

Otro aspecto que hay que tener muy en cuenta es el hecho de que estos cultos evolucionaron debido a su enorme expansión, por lo que no se pueden conocer plenamente estudiando únicamente el lugar de origen de las divinidades, el cambio que sufren desde que empiezan a expandirse es enorme.

Es en este marco conceptual en el que debemos integrar el culto al que se refiere el presente estudio: el culto a Cibele y Attis. Cabe señalar también que la Gran Madre Cibele no era una “diosa maternal *sensu stricto*”⁴, sino más bien una diosa del orden natural, tomando el sentido materno de la tierra.

El mito de esta pareja de dioses es un tanto complejo, debido a que las versiones que se han conservado varían, incluso entre los autores de época antigua⁵. Además, algunas versiones mezclan el mito de Attis con el de Adonis, por lo que debemos centrarnos en la tradición frigia, en la que la muerte de Attis se produce debido a su propia emasculación. Esta versión es la más importante, a juzgar por el rito de la emasculación que se auto-practicaban los sacerdotes de Cibele, en conmemoración de la muerte y resurrección de su pareja divina.

El origen de Attis sería distinto, según se consulte a un autor clásico o a otro. Según algunos autores, entre los que encontramos a Pausanias, sería hijo de Cibele, fruto de la castración de Agdistis⁶, y del que se enamora esta última. Para otros autores Attis habría sido un simple pastor⁷, el cual habría roto una promesa de castidad contraída con la diosa Cibele. Independientemente del origen atribuido a éste, la parte del mito en la que confluyen las distintas versiones es la referida al matrimonio de Attis. Al ir a casarse Attis con la hija del rey Midas de Pesinunte, Agdistis (que en otras versiones también se asimila a la propia Cibele) enloquece de furia, interrumpiendo la boda y transformándola en una orgía de sangre, y en pleno éxtasis, Attis habría recurrido a su emasculación bajo un pino (motivo por el cual pasó a ser el árbol simbólico de este dios, y la escena se representaba en la festividad del *arbor intrat*). Tras la muerte de Attis,

⁴ Como señala LOZANO en ALVAR *et alii* (1995), p. 127

⁵ <El propio Pausanias (VII, 17, 9) [...] se limita a reproducir el relato elaborado por el poeta elegíaco Hermenesíax...] *Ibid.*

⁶ Un ser hermafrodita, nacido de un sueño erótico de Zeus (cuyo objeto sería la posesión de Cibele), y que, debido a su extrema libido, Dioniso le habría emborrachado y amputado el miembro viril, y de la sangre derramada habría nacido un almendro, del que ingirió un fruto Nana (una hipóstasis de la propia Cibele), y de esta ingesta habría nacido Attis.

⁷ Mito parecido al de Paris, con el cual también comparte otras características

Cibele/Agdistis lamenta lo que ha provocado y su voluntad divina da lugar a la resurrección de aquel como su pareja.⁸

Esto en cuanto al mito, pero no es lo único a tener en cuenta de estas divinidades, ya que, como cualquier otro culto, también tenían una estructura interna, unos rituales y unas festividades, además de un código moral propios.

Es sorprendente el lugar que ocupa el tema de la sexualidad en el mito de Cibele y Attis, en concreto la castración. Entre los rituales más característicos de los cultos frigios sobresalen dos: el sacrificio del toro (taurobolio)⁹ y el sacrificio de la propia masculinidad (los sacerdotes del culto se practicaban voluntariamente la misma mutilación que su divinidad). Con esa auto-castración, el devoto se convertía en un fiel servidor de Cibele, que le otorgaría su eterna protección como recompensa (al igual que consiguió que Attis reviviera tras la muerte). El celibato de los fieles que llegaban a estos extremos queda totalmente asegurado, nunca podrán romper su promesa con la diosa y provocar su ira.

En cuanto a la llegada del culto a Roma, varias circunstancias especiales permitieron que fuera declarado oficial y se le otorgara el derecho a tener un templo dentro del *pomerium*, en contraste con los cultos extranjeros que solían quedar excluidos del recinto sagrado de la ciudad. Sin embargo, pese a la llegada y el establecimiento sorprendente de la divinidad en Roma, su culto no tuvo un desarrollo fácil durante la República, y tuvo que sufrir una profunda transformación para que fuese plenamente aceptado por las instituciones.

Fue en época de la Segunda Guerra Púnica cuando se produjo esa llegada de la diosa a Roma, en el 204 a.C., cuando Aníbal aún estaba en suelo itálico. La única forma de acabar con la amenaza era, según una consulta hecha a los Libros Sibílicos, traer a la diosa Cibele¹⁰, la *Mater deum* del monte Ida, en la región de Anatolia, y establecerla en Roma, de lo cual se habrían ocupado los Escipiones, según algunas fuentes, y los Claudios, según otras (ya que en aquella época eran las familias más importantes de la

⁸ Para comprender mejor el mito y toda la problemática de su interpretación, el tema es ampliamente comentado en ALVAR, 2001, pp. 67-75.

⁹ Tratado de manera más amplia en el apartado 6.1 del presente trabajo.

¹⁰ Que habría sido traída en forma de betilo, al que se le habrían practicado diversos rituales nada más entrar en la ciudad

ciudad).¹¹ Sea como fuere, la ciudad recibió a la diosa, y en el 191 a.C. ésta disponía ya de su propio santuario. A partir de este momento se oscurece un tanto la historia del culto, debido a que las características de sus ritos no tuvieron una buena acogida en la vida cívica. Tendrá que esperar hasta época imperial para disfrutar de una etapa de propagación por las provincias y cobrar una popularidad inimaginable. La importancia posterior del culto se debe, en gran parte, a la enorme difusión que tuvo en época de la dinastía de los Antoninos.

Respecto a los ritos anteriormente mencionados, en época republicana, Cibele, como divinidad oficial del calendario romano, tenía unos días asignados para la celebración de su festividad: los *ludi Megalesia*, que se extendían entre el 4 y el 10 de abril y durante la cual se celebraban banquetes rituales y juegos circenses (de marcado carácter aristocrático, ya que eran ellos quienes costeaban la festividad).

Sería a partir de la reforma del culto atribuida a Claudio, cuando Attis habría gozado también de una festividad propia: la *dendrophoria*, en la que el *collegium dendrophorum* se encargaba de los rituales. El inicio de esta festividad se celebraba el 15 de marzo, con una procesión y la dedicación de un taurobolio a Cibele, y el baño lustral de la diosa. Se mantenía entonces una semana de abstinencia de consumo de ciertos productos, hasta el 22 de marzo, cuando se practicaba un criobolio bajo un pino. Este pino era talado y trasladado en cortejo por el *collegium dendrophorum*, en una procesión que recorría las calles, que acababa cuando el pino era colocado en el interior del templo de la diosa en el Palatino, conocido como el festival del *arbor intrat*. El día siguiente estaba dedicado al luto, pero la festividad aún continuaba el 24, el *dies Sanguis*, en el que el *archigallus* y los *gallus* se flagelaban ante el árbol sagrado, llegando algunos incluso a emascularse en este proceso. Tras esto, el 25 de marzo se celebra la resurrección de Attis, el día de la *Hilaria*. Aún quedaría un último día, el de la *Requietio*, celebrado el 26 de marzo, un período de descanso entre los festivales de Attis y los de Cibele, que se iniciaban el día 27, cuando la estatua de la diosa abandonaba su santuario del Palatino acompañada de un cortejo, hacia el arroyo Almo, donde recibía la *lavatio*, y después era reconducida a su santuario.

¹¹ La llegada de Cibele a Roma se explica de manera más amplia en ALVAR, J. “Los cultos frigios”; ALVAR *et alii* (1995), pp. 468-475

1.2. Estado de la cuestión

Conocidos ya los aspectos más generales de los cultos frigios, se expone aquí un breve repaso a la historia de la investigación, especialmente en la historiografía centrada en la Península Ibérica, ya que es el territorio que nos ocupa en el presente trabajo.

El tema del mito de Cibele y Attis ha sido tratado por muchos autores clásicos durante la Antigüedad, como ya se explicaba en el apartado anterior, y de esta multitud de fuentes es de donde viene la confusión que se genera en torno al corpus mitológico correspondiente.¹²

En cuanto a la historiografía reciente sobre el tema, el interés por el estudio de las religiones orientales en la Península Ibérica se podría decir que empezó, con algunas excepciones¹³, con Antonio García y Bellido en 1967, con la publicación de su obra *Les Religions Orientales dans l'Espagne Romaine*, que se convertirá en referente para el estudio de éstas, y en la que el autor recogía todos los testimonios de religiones orientales encontrados en la Península Ibérica hasta el momento.

A partir de esta obra, el tema fue tratado por varios autores¹⁴, aunque es a partir de la década de los 70 del siglo pasado cuando empieza a sobresalir el estudio sobre este tema. Es entonces cuando se publican los estudios de Manuel Bendala sobre la necrópolis romana de Carmona, donde se encuentran varios testimonios de culto a Cibele y Attis.

En la década de los 80 comienzan a publicarse los trabajos de investigación de Jaime Alvar, el que podría ser considerado actualmente el mayor experto en materia de los cultos orientales en la Península. Las investigaciones de Jaime Alvar se han centrado en la Protohistoria de la Península Ibérica, la colonización de griegos y fenicios en el Mediterráneo y el mundo tartésico. Ha estudiado la religión romana, sobre todo la romanización de los dioses orientales, así como los procesos de transformación religiosa del mundo indígena peninsular en contacto con otros pueblos mediterráneos. Entre sus

¹² Sin embargo, este asunto no lo trataremos aquí, ya que, por sí solo, daría para otro tema de investigación.

¹³ Con el estudio de algunas piezas pertenecientes al culto por autores como FITA COLOMÉ (1891); CID PRIEGO (1947); ARAGONESES (1957); o VENY (1965). Estos no eran estudios de las religiones orientales, sino de un conjunto de piezas, entre las cuales encontramos alguna referente a Cibele y Attis, por lo que no tratan el tema del culto, salvo para subrayar la pertenencia de la pieza en cuestión a este.

¹⁴ En 1968, solo un año después de la publicación de GARCIA Y BELLIDO (1967), se publicaba el artículo de BLANCO FREIJEIRO: "Documentos metroacos de Hispania", en el Volumen 41 del AEA.

publicaciones sobre el tema, destacan tres obras: *Cristianismo primitivo y religiones mistericas* (1995)¹⁵; *Los Misterios: religiones "orientales" en el Imperio Romano* (2001); y *Romanising oriental gods: myth, salvation and ethics in the cults of Cybele, Isis and Mithras* (2008).

A partir de la década de los 90 del siglo XX, se produce un considerable aumento de los estudios sobre estos cultos, especialmente desde mediados de la década, y ya en el nuevo milenio, y en los últimos años, ha habido un cambio en el enfoque de la investigación sobre los materiales pertenecientes a estos cultos, estudiando algunas piezas que no habían sido consideradas como parte de éstos¹⁶, o bien enfocando testimonios ya estudiados desde nuevas perspectivas, como por ejemplo desde la arqueoastronomía¹⁷.

Esta sería la evolución de las investigaciones en territorio peninsular, pero no hay que olvidar el impresionante trabajo que realizó M. J. Vermaseren entre 1977 y 1989, con la realización del *Corpus Cultus Cybelae Attidisque*, compuesto de 7 volúmenes, en el que recogió toda la información referente al culto a estas dos divinidades que hay dispersa por todos los territorios que componían el Imperio Romano. De todos estos volúmenes, el que más nos interesa es el quinto, ya que es en el que se incluyen los restos hallados en Hispania.

1.3. Hipótesis y objetivos

El objetivo principal de este trabajo de investigación es conocer mejor el culto a Cibele y a Attis en la Hispania romana. Dentro de este objetivo general, se pretende ampliar la información sobre varios aspectos del culto a estos dioses en Hispania: primero, su extensión por el territorio y la cronología en la que podríamos encuadrarlo. Otro objetivo ha sido dar una visión lo más precisa posible sobre los aspectos sociales y organizativos del culto: ver en qué sectores de la sociedad tenía mayor influencia (libertos, esclavos, ciudadanos romanos, etc.); el nivel económico de sus devotos; quiénes eran los sacerdotes y auxiliares de culto y cuál su importancia dentro de la

¹⁵ En la que colabora junto a José María Blázquez Martínez, Arminda Lozano Velilla, Antonio Piñero Sáenz, Santiago Fernández Ardanaz, Guadalupe López Monteagudo y Celia Martínez Maza.

¹⁶ HERAS MORA, BUSTAMANTE ÁLVAREZ y ARANDA CISNEROS (2012) pp. 177-212.

¹⁷ JIMÉNEZ HERNÁNDEZ y CARRASCO GÓMEZ (2012), pp. 119-139

sociedad; o cualquier otro dato sobre el culto y su valoración como fenómeno social. Otro objetivo ha sido determinar el origen de sus fieles, observando si éstos eran mayoritariamente indígenas o bien extranjeros. También nos hemos interrogado por las diferencias de género, ya que tradicionalmente las religiones mistericas han sido consideradas más asociadas a las mujeres que a los hombres. En general, hemos procurado obtener cualquier tipo de información que ayude a comprender y conocer mejor la implantación de estas divinidades en Hispania.

Un objetivo secundario ha sido la elaboración de un catálogo actualizado de restos del culto a Cibele y Attis en Hispania, tanto epigráficos como arqueológicos. Aunque existen algunas obras que ya recogen estos testimonios de culto¹⁸, el *corpus* más reciente es de 1986¹⁹, por lo que ya está algo desfasado, debido a los hallazgos que se han ido produciendo en los últimos 19 años²⁰. Además, era necesario hacer una revisión de los catálogos de piezas arqueológicas asociadas al culto a estas divinidades que podemos encontrar en la Península Ibérica, debido a que contienen diversos errores: muchas interpretaciones son erróneas o cuando menos dudosas.

Otro objetivo ha sido investigar más sobre algunos aspectos concretos, tales como las figurillas en hueso descubiertas en Lusitania y atribuidas al culto a Cibele²¹, o el tema de los santuarios²², sobre lo que se conoce muy poco, en mi opinión, y la información de la que disponemos es muy confusa y difícil de interpretar.

2. METODOLOGÍA

En el desarrollo de la investigación se han seguido varios pasos. El primero de ellos ha sido la recopilación de documentación, que se basa en el análisis de los datos que nos aportan tanto las inscripciones como cualquier otro tipo de restos que evidencien el

¹⁸ El primero de ellos sería, como ya se ha mencionado anteriormente, de GARCÍA Y BELLIDO (1967).

¹⁹ El *CCCA V*, de VERMASEREN.

²⁰ Algunos autores señalan la necesidad de actualizar la información de estos *corpus*, como ya trataron de hacer, en parte, y solo para el caso de los restos attideos, BLANCO GARCÍA y PÉREZ GONZÁLEZ (1996), pp. 123-142.

²¹ N° 57 del Catálogo Arqueológico del presente trabajo.

²² N° 16, 56 y 58 del Catálogo Arqueológico del presente trabajo.

culto a Cibele y Attis. Esta documentación ha sido recogida mediante búsqueda en la bibliografía existente y en distintas bases de datos online sobre epigrafía²³.

Basándonos en estos materiales se han elaborado dos catálogos, uno arqueológico y otro epigráfico, en los cuales se recopila toda la información que hay sobre el culto a Cibele y Attis en la Península Ibérica. Queda así elaborada una base de datos completa y actualizada de dichos testimonios de culto. Las fichas de cada catálogo quedan recogidas en tres bloques, en función de la provincia romana a la que pertenecieron: Baetica, Hispania Citerior y Lusitania; lo que nos permite observar, ya desde un principio, en qué provincias tuvo mayor presencia este culto.

Cada ficha epigráfica contiene los siguientes apartados: lugar del descubrimiento (municipio, provincia y comunidad autónoma, y para las portuguesas también el país); nombre que tenía dicho lugar en época romana, con el conventus y la provincia a la que pertenecía (en caso de ser posible saberlo); lugar de conservación actual del resto (en caso de que se sepa); tipo de epígrafe (si tiene carácter cultural, votivo, funerario...); soporte de la inscripción (en función de su forma) y material en el que está fabricado; texto de la inscripción, con su correspondiente traducción; cronología dada a la inscripción (en función de unos criterios de datación seguidos para fechar la epigrafía); comentario en el que expongo toda la información sobre el epígrafe que queda fuera de los anteriores apartados, además de mi comentario personal sobre la pieza; y por último, la bibliografía donde podemos encontrar más información sobre dicha pieza. Además, se ha añadido un sub-apartado de “Inscripciones descartadas” (por ser falsas, dudosas o haber sido mal interpretadas), en el cual se recogen las piezas que han sido atribuidas por algunos autores como pertenecientes al corpus cultural de Cibele y Attis, y que, siguiendo varios criterios, no están relacionadas con estas divinidades. Para cada caso, se incluyen los motivos que llevan a descartar cada pieza en el apartado de “Comentario”.

En cuanto a los criterios de datación²⁴ mencionados anteriormente, son los siguientes:

²³ Principalmente las bases de *EDCS*, *EDH* e *HEp online*.

²⁴ En cada caso concreto se explica el criterio o criterios utilizado para dar una cronología a la pieza correspondiente

- Las menciones de la tribu romana son características del siglo I, sin embargo a veces aparecen todavía en el siglo II. Algo parecido ocurre con la filiación.
- Las terminaciones de caso en “e” en lugar de “ae” son características de la época posterior al año 150.
- El *praenomen* desde mediados del siglo II no suele indicarse.
- Los ciudadanos romanos llevan *cognomen*, al contrario que los libertos, en la mayoría de los casos sólo desde mediados del siglo I. Sin embargo, se dan muchas excepciones.
- Los gentilicios imperiales, como *Iulius*, *Flavius*, *Aelius* o *Aurelius*, ofrecen frecuentemente referencias para la datación, pero éstas deben ser usadas con precaución.
- Los *liberti* desde mediados del siglo II a menudo ya no ofrecen referencia a su estatus en su nomenclatura.
- La filiación peregrina disminuye desde mediados del siglo II y apenas aparece en la época posterior al 212, después de la *Constitutio Antoniniana*.

En la transcripción del texto se han utilizado los siguientes signos diacríticos:

- () Desarrollo de textos abreviados, introduciendo las letras que faltan.
- / Separación de línea.
- [] Restitución de una laguna en el texto.
- [---] Letras perdidas cuyo número no consta.
- ... Letras perdidas no restituibles.
- Número desconocido de líneas perdidas.
- [-] Praenomen perdido.
- (---) Abreviatura no resuelta.
- a<bc > Letras omitidas por error y restituidas por el editor.

Para la elaboración del catálogo arqueológico, también se han agrupado las piezas por provincias, con la información que tenemos de cada una dividida en apartados, semejante al modelo seguido en el catálogo epigráfico: primero el lugar de hallazgo; el nombre antiguo del lugar, también con indicación del conventus y provincia; el lugar de conservación; el tipo de resto del que se trata (escultura, santuario, mosaico...) y el material en el que está realizado en su caso; la cronología que se le atribuye (en los casos que sea posible); una descripción y comentario de la pieza; y por último, la bibliografía en la que he encontrado la información. En este caso se han recogido todas las piezas juntas, sin un sub-apartado con elementos descartados, debido a que su pertenencia al culto, en muchos casos, viene en función de la interpretación que se le dé a los restos hallados. Es por ello que, en caso de que existan dudas sobre su interpretación se indica en el apartado de “Descripción/comentario”, explicando que es lo que nos lleva a dudar de ellas.

Esta ha sido la metodología seguida para elaborar la parte de documentación del presente trabajo de investigación. Con la información recogida en estos catálogos se procede a analizar e interpretar los datos obtenidos.

La información que se observa en estos restos es de todo tipo: dispersión geográfica de las evidencias de culto; análisis cuantitativo de restos hallados en puntos comunes; contextos en los que nos aparecen (relacionados con el aspecto cultural o con el funerario); onomástica presente, ya que nos habla del género, de la posición social del dedicante, e incluso puede hacer referencia a su procedencia geográfica; material de construcción utilizado, tanto para las inscripciones como para cualquier otro tipo de evidencia; tipos de soportes que aparecen (ara, lápida, *tabella defixionis*, etc.); cronologías de las piezas, que nos permiten ver unas fases de implantación de las divinidades, expansión de su culto, institucionalización de este, e incluso desaparición; incluso las decoraciones de las inscripciones o la maestría de las esculturas y demás restos, ya que nos pueden hablar del nivel económico del creyente.

Tras analizar todos los aspectos que resultan interesantes, se exponen unas conclusiones, en las que se responde a los principales objetivos e hipótesis que llevaron a elaborar este trabajo de investigación.

En el apartado final se recoge toda la bibliografía consultada para la elaboración del presente trabajo, además de incluir un apartado con las abreviaturas utilizadas para

facilitar las menciones a algunas de las obras más recurrentes, y unos índices epigráficos.

3. LA EXPANSIÓN DEL CULTO POR HISPANIA

3.1. Marco cronológico

El período de mayor difusión del culto a Cibele y Attis por Hispania se encuadra entre finales del siglo I o inicios del II y finales del III d.C., aunque encontramos restos atribuibles a otros períodos, como el siglo IV e incluso principios del V d.C. Esto viene a corroborar las fechas que ya se daban para la difusión de las religiones orientales en Hispania²⁵.

En cuanto a las cronología de las inscripciones, la mayoría se encuadra entre finales del siglo I y el III d.C.²⁶, si bien tres inscripciones podrían ser atribuibles a principios del I d.C.²⁷, en función de los criterios de datación explicados anteriormente. También hay otra inscripción fuera de este marco cronológico, ya que está datada en el siglo IV d.C.²⁸, en época oficialmente cristiana.

Para los restos recogidos en el Catálogo Arqueológico, las cronologías, en el caso de que se hayan datado estos hallazgos²⁹, son algo más concretas. La mayoría de las piezas se encuadran entre los dos primeros siglos de la era, especialmente en el II d.C. Contamos con un total de dieciséis³⁰ entradas en el Catálogo Arqueológico que han sido datadas en el siglo II d.C., mientras que del I tan solo disponemos de seis³¹, y siete³² más que podrían pertenecer a uno u otro siglo. Del siglo III tenemos menor cantidad de restos, tan solo uno³³ datado en este únicamente, otro más³⁴ del siglo II-III

²⁵ Como las que da MUNILLA (1979-1980), p. 279, para el inicio del culto en Hispania.

²⁶ La primera de ellas a la que podemos dar una cronología concreta es la pieza nº 26 del Corpus epigráfico, que está fechada en el 108 d.C.

²⁷ Nº 5, 21 y 23 del Corpus Epigráfico.

²⁸ Incluso se sugiere la idea de que sea de época de Juliano el Apostata, entre el 361 y el 363 d.C., en HOYO (1998), p. 374.

²⁹ De las 59 piezas que componen este Catálogo, 22 no tienen una cronología exacta o aproximada.

³⁰ Nº 1, 3, 5, 11, 14, 15, 26, 31, 32, 35, 36, 40, 44, 45, 49 y 56 del Catálogo de restos arqueológicos.

³¹ Nº 16, 17, 18, 24, 30 y 48 del Catálogo de restos arqueológicos.

³² Nº 6, 21, 33, 34, 41, 42 y 46 del Catálogo de restos arqueológicos.

³³ Nº 56 del Catálogo de restos arqueológicos.

d.C., y un último³⁵ atribuible al III o IV d.C. Por último, del siglo IV encontramos tres³⁶, la mencionada anteriormente que podría atribuirse tanto a este siglo como al anterior, y una³⁷ de finales del siglo IV o principios del V d.C.

3.2. Marco geográfico

Por lo que respecta a la dispersión geográfica de los restos de culto en la Península Ibérica, procede diferenciar también, al igual que se ha hecho con la cronología, en función de si aquéllos corresponden a inscripciones u otro tipo de restos arqueológicos.

Observamos que las inscripciones se concentran más en la provincia de Lusitania, con un total de 12 de las 27 que forman el Corpus Epigráfico, 6 en el *conventus Emeritensis*, 4 en el *conventus Pacensis* y 2 más en el *conventus Scallabitanus*. La siguiente provincia con más restos es la Hispania Citerior, con 11 inscripciones en total: 6 en el *conventus Emeritensis*, 4 en el *conventus Pacensis* y 2 más en el *conventus Scallabitanus*.



Figura 1: Localización de inscripciones relacionadas con el culto metróaco en la Península Ibérica

³⁴ N° 43 del Catálogo de restos arqueológicos.

³⁵ N° 29 del Catálogo de restos arqueológicos.

³⁶ N° 22, 37 y 38 del Catálogo de restos arqueológicos.

³⁷ N° 57 del Catálogo de restos arqueológicos.

Para los restos arqueológicos, la situación es distinta, ya que nos encontramos con que en Hispania Citerior se ha hallado un total de 29 piezas, 12 en el *conventus Tarraconensis*, 7 en el *conventus Caesaraugustanus*, 6 en el *conventus Cluniensis*, 3 en el *conventus Carthaginiensis* y 1 en el *conventus Lucensis*. La siguiente provincia con mayor número de restos es la Bética, con 11 en el *conventus Hispalensis*, 8 en el *conventus Cordubensis* y 5 en el *conventus Gaditanus*. Por último, Lusitania solo dispone de 3 piezas, todas ellas procedentes del *conventus Emeritensis*.

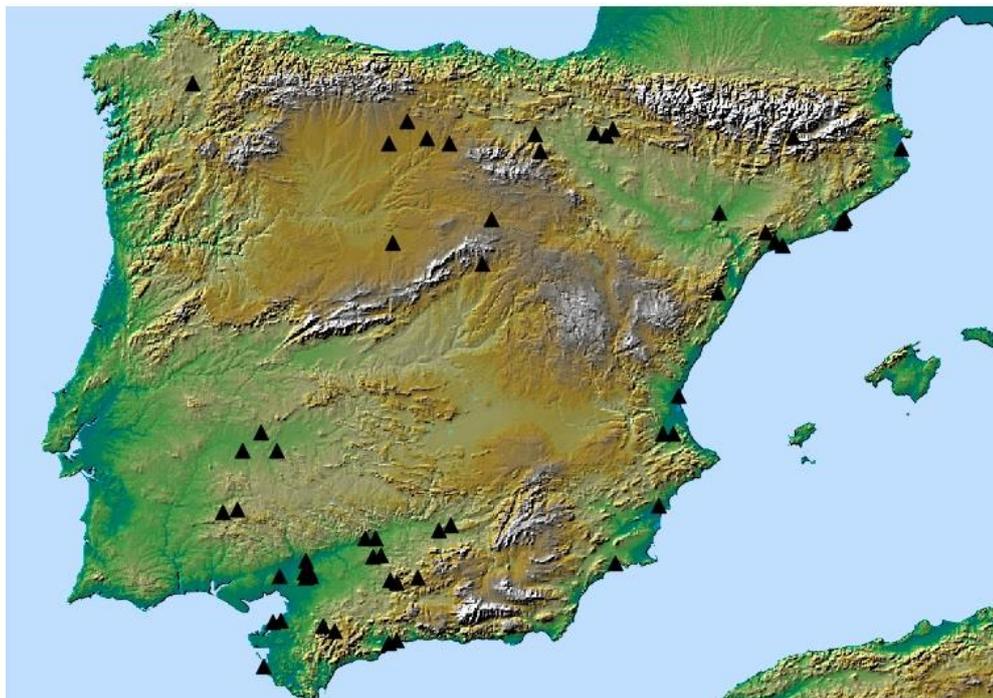


Figura 2: Localización de restos arqueológicos relacionados con el culto metrácoo en la Península Ibérica

Tenemos que resaltar el hecho de que en las zonas en las que se han hallado inscripciones no se han encontrado aún restos arqueológicos de otro tipo relacionados con el culto a Cibele o Attis, y, viceversa, lo mismo sucede en las zonas en las que se han hallado evidencias arqueológicas no epigráficas que cabe relacionar con dicho culto³⁸. Tan solo en tres ciudades observamos presencia tanto de restos epigráficos como arqueológicos: Córdoba, Mérida y Mazarrón.

Excluyendo estas tres ciudades, comprobamos al comparar ambos mapas (figs. 1 y 2) cómo se excluyen las zonas de hallazgos epigráficos y arqueológicos, ya que no hay presencia de inscripciones por la costa norte del Mediterráneo (Cataluña y

³⁸ Tal y como se muestra en los mapas de las Figs. 1 y 2.

Valencia), aunque encontramos otros restos arqueológicos repartidos por dicha zona³⁹. Sucede lo mismo en Portugal, donde encontramos numerosos restos epigráficos, pero no restos arqueológicos.

También se observan algunas zonas en las que no hay presencia de ningún tipo de resto, ni epigráfico ni arqueológico, como son la Meseta Sur y la región del Cantábrico.

4. ASPECTOS SOCIALES Y ORGANIZATIVOS DEL CULTO

4.1. Los devotos

Para el estudio de los devotos del culto a los dioses frigios, nos centramos en la información que nos ofrece la epigrafía que hemos recogido en el Corpus Epigráfico. Para ello se ha analizado los nombres de los dedicantes, para poder ver los diversos aspectos sociales de estos.

La mayor parte de los nombres que nos aparecen en epigrafía son masculinos, doblando casi el número de dedicantes femeninas⁴⁰. Esto podría señalarnos que este culto gozaba de una mayor devoción entre los hombres, aunque no es posible asegurarlo. Sin embargo, viendo que la mayor parte de los devotos son ciudadanos romanos⁴¹, podríamos decir que más que dividirse sus creyentes en función del género, intervendría

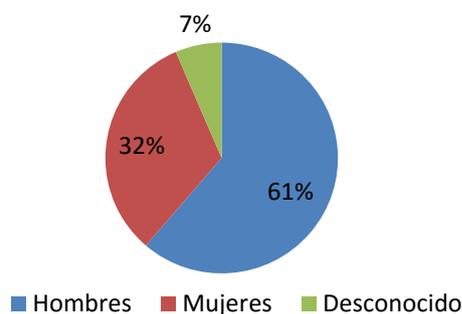


Fig. 3: Género de los dedicantes.

³⁹ Como vemos en la Fig. 2.

⁴⁰ 19 dedicantes masculinos frente a 10 femeninas, y 2 que no podemos incluir dentro de un género u otro, debido a la mala conservación del nombre en la inscripción, como se observa en la Fig.3.

⁴¹ En función de las inscripciones en las que el dedicante nos aparece con *tria nomina*, que son un total de 10, frente a 2 posibles libertos y otras 7 menciones que no podemos atribuir a uno u otro lado, como se observa en la Fig. 4.

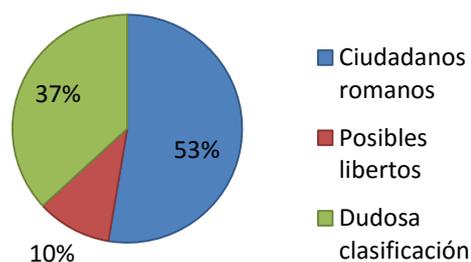


Fig.4: Condición social de los dedicantes.

más la posición social o los orígenes de estos.

Dentro de estos dedicantes encontramos dos inscripciones que nos llaman la atención⁴², en las que se menciona a *Publicius Valerius Fortunatus Thalamas*, y al que probablemente se trate de su hijo, *Publicius Fortunatus Talamas*.

Este *cognomen* que presentan ambos, padre e hijo, es un título que ya podría indicarnos cierta relación con el culto a Cibeles, ya que podría ser una referencia al tálamo, o al título de *thalamepolos*, un título que recibían algunos encargados del culto, los sacerdotes de la cámara nupcial⁴³. Así, podría ser que ambos personajes hubieran desempeñado ese cargo, y no se tratara únicamente de un *cognomen*, sino de un título.

En cuanto a la procedencia de los creyentes, es un asunto difícil de clasificar, ya que los nombres que podríamos considerar de procedencia indígena (debido a su nomen) también están presentes en la epigrafía de otras zonas del Imperio, como *Badius*⁴⁴ o *Oculatus*⁴⁵. Los nombres de las mujeres parecen estar más latinizados, ya que solo encontramos en una inscripción dos posibles nombres femeninos indígenas⁴⁶.

4.2. Los sacerdotes

En cuanto a los sacerdotes que podemos encontrarnos en el culto metróaco, en las fuentes epigráficas analizadas encontramos varias referencias a ellos, lo que nos indica la existencia de una comunidad religiosa activa en la Península⁴⁷.

4.2.1. *Cernophora*

Una sacerdotisa *cernophora* es la encargada de llevar el *kernos*, un recipiente utilizado en los rituales taurobólicos. Encontramos una mención a una *cernophora*, *Flavia*

⁴² Inscripciones 1 y 2 del *Corpus Epigráfico*.

⁴³ Como nos explica ALVAR (2001), p. 207, nota al pie.

⁴⁴ Que nos aparece en un total de 27 inscripciones por todo el Imperio, aunque 10 de ellas son de alguna provincia de Hispania, por lo que es más común de la Península Ibérica.

⁴⁵ Aparece en un total de 16 inscripciones, 8 de las cuales son de la Península.

⁴⁶ Se trataría de *Neria Helpis* y de *Coemae*, en la inscripción 14 del *Corpus Epigráfico*.

⁴⁷ Como ya nos sugiere HERAS (2011), p. 112.

*Tyche*⁴⁸, quien probablemente sería de origen griego o liberto, en función de su onomástica. Además de esta, no encontramos ninguna otra referencia a una encargada de culto.

4.2.2. *Sacerdos* y *gallus*

Este es el título que más nos aparece para referirse a los encargados de culto en la epigrafía de la que disponemos. Debemos entender que, aunque solo utilicen el título de *sacerdos*, se están refiriendo a los *gallus*, los principales sacerdotes del culto metráoco

4.2.3. *Archigallus*

Los galos serían los principales encargados de culto, dentro de la religión metráoca, y entre estos, los archigalos serían el rango superior de esta orden sacerdotal. La diferencia entre ambos es, además de la jerarquía, que a los galos, en un principio, eran los iniciados en los misterios frigios que habían realizado el rito de la emasculación, condición que no requerían los archigalos. Sin embargo, debido a que la prohibición a los ciudadanos romanos de autocastrarse, habrían aparecido los archigalos, cobrando especial importancia a partir de la época de Antonino Pío⁴⁹, lo cual sería un efecto de la institucionalización del culto y su inclusión plena dentro del aparato del Imperio.

Además, ambos sacerdotes serían también los encargados de realizar el rito del taurobolio, por lo que realizaban los dos rituales más importantes del culto.

En cuanto a la documentación analizada, podemos decir que solo tenemos una mención a un *archigallus*⁵⁰: *Publicio Mystico*. Como vemos por su nombre, este tenía un claro origen griego o posiblemente liberto.

En cuanto a menciones a algún *gallus*, no disponemos de fuentes epigráficas que mencionen este título exactamente, ya que utilizan más la denominación de *sacerdos*, aunque probablemente se tratase del mismo cargo.

⁴⁸ Inscripción 26 del Corpus Epigráfico.

⁴⁹ Según ALVAR (2001), p.208.

⁵⁰ En la inscripción número 16 del Corpus Epigráfico.

5. CENTROS CULTUALES

No disponemos de mucha información sobre los centros de culto dedicados a Cibele y Attis, debido a la difícil interpretación de los datos disponibles. En la Península Ibérica solo existen tres posibles estructuras que podríamos considerar antiguos santuarios *metróacos*, o ligados al culto a Cibele, en Carmona, Lugo y Mérida⁵¹.

Los ejemplos más importantes de santuarios *metróacos* fuera de la península los encontramos repartidos por varios sitios: en la actual Ballihisar, antigua Pesinunte, estaría el templo de origen de la *Magna Mater*; el *Metreon* de Atenas, situado en el Ágora, que podría remontarse en el siglo V a.C.; en Roma, los restos del *phrygianum* que se encontrarían en el Palatino, y que hoy día estarían enterrados bajo la basílica de San Pedro del Vaticano; y por último, el mejor ejemplo que tenemos es el templo de Ostia, en el “Campo de la *Magna Mater*”, al sur del recinto amurallado, junto a la puerta laurentina, y que también poseería un santuario dedicado a Attis y una posible *fossa sanguinis*. Encontramos algunos ejemplos más repartidos por otros territorios del Imperio, especialmente en Francia, donde el culto a la *Matri Deum* tuvo una enorme difusión, gracias a la asimilación de esta a las diosas madre célticas.

En cuanto a los santuarios que podemos encontrar en la Península Ibérica, como adelantábamos antes, son solo tres: la Tumba del Elefante en la necrópolis de Carmona, la iglesia de Santa Eulalia de Bóveda y el santuario derrumbado hallado en la ciudad de Mérida. Además de estos posibles santuarios, podríamos hablar de otros espacios relacionados con el culto a Cibele, como son aquellos dedicados al *taurobolium*, cuya expresión material más visible serían las aras taurobólicas.

Como ejemplo de espacio dedicado al sacrificio del toro, tenemos los restos del santuario romano de la Villa de las Musas, en Arellano (Navarra), en el cual se identificó edificio de planta rectangular, abierto y porticado en el espacio central y con una estructura en forma de "U", donde se apreciarían dos piezas colocadas verticalmente, y en la cara de cada una de ellas habría una representación esquemática del busto de un toro. La cronología dada por los excavadores para este espacio dedicado al taurobolio sería del siglo IV d.C. Aunque la relación de este edificio con los taurobolios es clara, no podemos relacionarlo directamente con el culto a Cibele.

⁵¹ N° 16, 56 y 58 del Catálogo Arqueológico.

La relación del santuario emeritense con el culto a Cibele vendría indicada, además de por diversos motivos decorativos o de algunos elementos que componen el edificio, por el hallazgo en el siglo XIX de un ara taurobólica dedicada a la *Matri Deum*⁵², que habría sido encontrada apenas a unos 100 metros de donde se localizan los restos del santuario⁵³.

En cuanto al santuario de Santa Eulalia de Bóveda, se podría relacionar con el culto a las divinidades frigias por algunas pinturas en las que se representa el pino, y una ménsula recuperada que representa un león. La relación de este con los cultos orientales está defendida por algunos autores como Gómez Moreno o Rodríguez Colmenero⁵⁴, aunque el hecho de haber sido posteriormente reutilizado como templo cristiano dificulta su interpretación.

El último santuario que nos queda por comentar es la conocida como “Tumba del Elefante”, aunque el debate sobre si se trataría efectivamente de un santuario ha sido muy discutido. Según algunos autores⁵⁵, se trataría de un santuario a Cibele y Attis; mientras que otros⁵⁶ defienden que se habría tratado de la tumba de un sacerdote perteneciente al culto metróaco; y hay una tercera posición, la de otros autores⁵⁷ que señalan que se trataría simplemente de una tumba de una familia importante de la zona, con conexiones con el culto metróaco o no.

Además de estos tres ejemplos de posibles santuarios, también podemos basarnos en la epigrafía que nos señala la existencia de ciertos recintos o espacios dedicados a estas divinidades en Menorca⁵⁸ y en Palencia⁵⁹, y posiblemente también Ávila⁶⁰.

⁵² N° 16 del Corpus Epigráfico del presente trabajo.

⁵³ Según HERAS (2011), p. 83.

⁵⁴ Sin embargo, algunos de estos, como Rodríguez Colmenero, se inclinan más por un *iseo* o *serapeion*, que por un templo a Cibele.

⁵⁵ BENDALA (1976), pp. 49-72.

⁵⁶ VERMASEREN (1986), p. 62.

⁵⁷ FEAR (1990), pp. 95-108; o ALVAR (2002), pp. 87-97.

⁵⁸ Como observamos en la inscripción n°11 del Corpus Epigráfico.

⁵⁹ Inscripción n°12 del Corpus Epigráfico.

⁶⁰ Inscripción n° 18 del Corpus Epigráfico.

6. PRÁCTICAS DE CULTO

6.1. Sacrificios y ofrendas

En cuanto al tipo de sacrificios y ofrendas más comunes en el culto a Cibele y Attis, son especialmente dos⁶¹: la eviración y el taurobolio, sobre todo este último. De la eviración no hay mucho de qué hablar, ya que lo que conocemos de ella es, sobretodo, por los autores que escribieron de ello en la Antigüedad, en su mayoría cristianos; no conocemos restos arqueológicos ni epigráficos de tales prácticas en la Península Ibérica.

Sin embargo, sí que disponemos de varios restos arqueológicos y epigráficos que nos hablan de la práctica de taurobolios o sacrificios de toro en la Península Ibérica. Disponemos de tres aras dedicadas tras la realización de un taurobolio, las tres de muy buena factura, dos de las cuales se localizan en Córdoba⁶² y la otra en Mérida⁶³. Esta última destaca por varios motivos, ya que, además de la gran decoración que presenta, menciona a un *archigallus* como oficiante del sacrificio, y además, es la inscripción citada anteriormente que apareció cerca del posible santuario metróaco emeritense. También disponemos de otros restos arqueológicos, además de los epígrafes citados, que nos hablan de la práctica de taurobolios: los dos relieves conmemorativos de taurobolio⁶⁴, hallados por la zona de Zaragoza.

El taurobolio no era el único sacrificio animal que se realizaba en el culto metróaco, también se realizaron criobolios, sacrificio de un cordero. De estos disponemos de cuatro ejemplos repartidos por la geografía peninsular, dos de los cuales se corresponden con dos taurobolios, realizándose ambos a la vez: son las dos inscripciones de Córdoba⁶⁵; mientras que las otras dos fueron halladas en Beja⁶⁶ y Faro⁶⁷, ambas en Portugal.

⁶¹ Como nos señala ALVAR (2001), pp. 188-205.

⁶² N° 1 y 2 del Corpus Epigráfico, y posiblemente la inscripción n°3, pero no se conserva suficiente texto como para asegurarlo.

⁶³ La inscripción n° 16 del Corpus Epigráfico

⁶⁴ N° 53 y 54 del Catálogo de Restos Arqueológicos.

⁶⁵ N° 1 y 2 del Corpus Epigráfico.

⁶⁶ N° 22 del Corpus Epigráfico.

⁶⁷ N° 23 del Corpus Epigráfico.

Además de estas inscripciones, disponemos de una más, una *tabella defexionis*⁶⁸ en la que se promete el sacrificio de un toro o de un cordero (la interpretación no es del todo clara) a Attis, si este cumple con la maldición buscada por el dedicante.

Además de los taurobolios, podríamos considerar toda la epigrafía cultual que tenemos como ofrendas al culto de Cibele, pero entre ellas, destacamos las que tienen un carácter votivo, ya que son las que han sido ofrecidas a la diosa como pago por un servicio, de las cuales disponemos de un total de 11⁶⁹.

La última entrada al tema de las ofrendas al culto de Cibele y Attis la compone un depósito votivo alto-imperial hallado en Castrejón del Capote (Badajoz)⁷⁰, en el cual se encontraron figurillas de terracota que representaban a distintas divinidades (la mayoría femeninas), y entre estas, varias representaciones de Cibele y una posible de Attis.

6.2. Figurillas de hueso asociadas a Cibele

El caso de estas figurillas⁷¹ merece un apartado aparte, para analizarlo como un posible caso singular de culto metróaco. Estas figurillas, aunque se conocían desde hace algunos años, y han sido documentadas un gran número de ellas, no se habían puesto en relación con el culto a Cibele hasta hace muy poco tiempo⁷².

Todas estas figurillas son antropomorfas, presentan rasgos femeninos, y están hechas en hueso, y presentan una morfología muy similar, además de compartir incluso los rasgos decorativos. Es decir, conforman un grupo tipológico muy homogéneo, lo que señala que estas figurillas se tratan de un producto bastante estandarizado.

Se tenía indicios y noticias de la existencia de estos idolillos por territorio hispano desde hacía tiempo, pero hasta principios del siglo XX no será analizado el origen y la función de estos. Aunque en un principio fueron adjudicadas a una cronología más antigua, debido a la morfología de las piezas, a mediados de los 50 ya se les dará datación más aproximada a la real, incluyéndolas en época romana.

⁶⁸ N° 24 del Corpus Epigráfico.

⁶⁹ N° 6, 7, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 21 y 27 del Corpus Epigráfico.

⁷⁰ N° 24 del Catálogo de Restos Arqueológicos.

⁷¹ Recogidas todas ellas en el n° 57 del Catálogo de Restos Arqueológicos.

⁷² Hasta que fue estudiado en HERAS, BUSTAMANTE y ARANDA (2012).

Otro aspecto que llama mucho la atención es su dispersión geográfica, ya que se limita a territorio lusitano⁷³, y acotando más, a territorios cercanos a *Emerita*. La explicación más aceptada para este hecho⁷⁴ es que el taller donde se producían estuviese situado en la ciudad o próximo a ella, aunque esta dispersión podría deberse a que aún no se han hallado más figurillas que puedan señalar otras zonas de acumulación. Así pues, hallamos un total de 47 figurillas de hueso en los inventarios del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, todas ellas compartiendo un modelo tipológico. Además de estas, hay que sumar los hallazgos recientes de este tipo de piezas que siguen apareciendo en las excavaciones arqueológicas de la ciudad, así como las piezas halladas por otras zonas de la antigua provincia de Lusitania⁷⁵.

En la mayoría de las figurillas halladas hace algún tiempo, tenemos un problema de datación, debido a que aparecieron en contextos confusos o poco fiables o no fueron documentadas apropiadamente. Las pocas piezas que han podido ser bien documentadas nos señalan unas cronologías de época bajoimperial, de entre el siglo IV y el V d.C.

Su relación con el culto metróaco viene dada debido al hallazgo de un conjunto de 9 de estas figurillas en un contexto cerrado⁷⁶, que dataría del s. IV-V d.C., y en cuyo mismo nivel habrían aparecido restos humanos, probablemente de algunos individuos a los que atrapó el colapso del edificio, y que portaban monedas, lo que nos permite ajustar la cronología a los últimos años del siglo IV- inicios del V d.C. Además de por esto, hay otros aspectos formales de las figurillas que podrían poner en relación estas figurillas con el culto a Cibele, como la posible corona que presentan algunas en la cabeza.

Cabría pensar que su aparición y expansión limitado al territorio lusitano podría deberse a un sincretismo entre Cibele y algún culto lusitano antiguo, que hubiese pervivido en la tradición de los pobladores del lugar⁷⁷. Sin embargo, debido a la

⁷³ Con la excepción de la figurilla hallada en Elche.

⁷⁴ Como nos señalan HERAS, BUSTAMANTE y ARANDA (2012), p. 183.

⁷⁵ Como el conjunto de diez figurillas que se conserva en los fondos antiguos de la ciudad de Coimbra (antigua *Conimbriga*), otra de las ciudades más importantes de la provincia; la figurilla hallada en Beja (antigua *Pax Iulia*); las dos figurillas de Troia; y las demás, halladas fuera de los núcleos urbanos más importantes.

⁷⁶ En el solar nº 41 de la Calle Almendralejo (Mérida), donde se encuentra el posible templo metróaco del que hablamos anteriormente, nº 58 del Catálogo de Restos Arqueológicos.

⁷⁷ Al modo en que la expansión del culto a Cibele por la Galia se debió, en parte, al sincretismo que sufrió esta con las diosas madres célticas.

peculiaridad de este tipo de restos, es necesario encontrar más contextos fiables que puedan asegurarnos la información de que disponemos hasta ahora.

7. CIBELES: DENOMINACIÓN E ICONOGRAFÍA

Tras haber analizado diferentes aspectos del culto a Cibele y Attis en conjunto, pasamos ahora a observar a la diosa Cibele y las principales características que presenta en los distintos restos epigráficos y arqueológicos de que disponemos.

Entre las distintas formas de invocar a la divinidad en los restos epigráficos, observamos que la principal es bajo la fórmula *Matri deum*⁷⁸, madre de los dioses. Sin embargo, este no es el único nombre bajo el que nos aparece, también disponemos de inscripciones en las que se la llama *Magna Mater*⁷⁹, *Matri Terrae*⁸⁰, *Cybele*⁸¹ o *Mater iussit animarum*⁸². Estas formas de denominar a la diosa se mezclan en ocasiones, quedando como *Matri deum Magnae*, o *Magnae divum matri*. Además, observamos en algunas inscripciones referencias al Monte Ida⁸³, en la actual Turquía, donde se habría asentado un santuario a la diosa Cibele. Las referencias al origen frigio de la divinidad nos aparece también en dos inscripciones⁸⁴.

En cuanto a las representaciones de la diosa Cibele (aunque disponemos de pocas en comparación con las representaciones de Attis⁸⁵), presentan todas unas características formales e iconográficas muy similares. Las formas en las que nos aparece representada son varias: estatuas y estatuillas, mosaicos, mangos de cazos y asas de bronce.

⁷⁸ Como podemos ver en las inscripciones nº1, 5, 6, 7, 8, 12, 13 (aunque en esta se utilizan también otras fórmulas), 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26 y 27 del Corpus Epigráfico; un total de 18 de las 22 inscripciones en las que se menciona a la diosa.

⁷⁹ Nº11, 14 y 18 del Corpus Epigráfico.

⁸⁰ Nº 9 y 13 del Corpus Epigráfico.

⁸¹ Nº 19 del Corpus Epigráfico.

⁸² Nº 13 del Corpus Epigráfico.

⁸³ En las inscripciones nº 17, 19 y 26 del Corpus Epigráfico.

⁸⁴ Nº 10 y 26 del Corpus Epigráfico.

⁸⁵ Nº 21, 24, 29, 32, 38, 41, 42, 44, 45, 46, 48, 49 y 57 del Catálogo de Restos Arqueológicos, un total de 13 representaciones de la divinidad.

Comparando todos los ejemplos de que disponemos, podemos entrever cierto modelo iconográfico a la hora de representar a Cibeles. Suele llevar el *chitón* e *himation*, además de estar coronada con una tiara en muchas ocasiones. La mejor representación en la que podemos observar estos atributos es la escultura de mármol blanco de la villa de Els Antigons⁸⁶, en Reus, en la que nos aparece representada de pie, con un largo *chitón* de estilo jónico, con mangas, ceñido bajo el pecho con un cingulo, un collar perlado en el cuello, y por encima el *himation*, cruzado en banda y sujeto por encima del hombro.

Otros atributos que suelen representarse junto a la imagen de la diosa, o portándolos ella misma, son la cornucopia, siempre en el brazo izquierdo⁸⁷, o los leones, alrededor de la diosa, generalmente dos, aunque también nos puede aparecer solo uno⁸⁸, incluso montado sobre él, como es el caso de las representaciones en los mosaicos.

Como podemos observar, esta imagen se ajusta al modelo iconográfico más generalizado de la diosa Cibeles⁸⁹: diosa flanqueada por dos leones, en postura de guardianes, con un *kalathos* o una corona, vestida con el *chiton* y el *himation*, y sujetando otros de sus atributos más significativos: una cornucopia o un tímpano.

8. ATTIS Y EL MUNDO DE LA MUERTE

Aunque Attis sea la pareja divina de Cibeles, sus ámbitos de influencia no son los mismos: mientras que Cibeles es una diosa relacionada con la naturaleza y mucho más integrada en la estructura imperial; Attis, sin embargo, se relaciona con el mundo funerario, debido a que es un dios reencarnado, tuvo que morir como hombre para revivir como un dios.

⁸⁶ N° 32 del Catálogo de Restos Arqueológicos.

⁸⁷ Como podemos observar en los mangos de cazos y en el molde, n° 41, 42, 46 y 49 del Catálogo de Restos Arqueológicos.

⁸⁸ N° 48 del Catálogo de Restos Arqueológicos.

⁸⁹ Que podemos encontrar en MUNILLA (1979-1980), pp. 283-285.

Podríamos clasificar los testimonios attideos de que disponemos en cuatro grupos⁹⁰: aquellos que pertenecerían a elementos de culto, y que indicarían la presencia de culto a esta divinidad en la zona; aquellos que actuarían como símbolos funerarios, sin llegar a tener contenido cultural; las esculturas que pertenecerían a grupos escultóricos variados y que actuarían simplemente como un tema decorativo, sin tener por ello un carácter cultural ni funerario; y por último, las representaciones en objetos funcionales, cuya dificultad de interpretación no nos permite adscribirlos a ninguno de los grupos anteriores.

En cuanto a aquellos restos que podemos considerar como demostrables de culto en diversas zonas de las provincias hispanas⁹¹, se basa especialmente en los pocos restos epigráficos que mencionan a Attis, o en aquellos posibles santuarios, comentados anteriormente. Tan solo disponemos de tres inscripciones que nos hablen de la presencia del culto a este dios en aquellos lugares donde fueron hallados, y se encuentran en Osuna (Sevilla)⁹², Fortuna (Murcia)⁹³ y Mahón (Menorca)⁹⁴. De estas tres inscripciones, tanto la de Fortuna como la de Mahón se dedican a la pareja frigia, no únicamente a Attis. Sin embargo, la inscripción de Osuna está dedicada al *Arbori Sanctae*, el cuál sería el pino, que actúa como imagen representativa de Attis, lo cual se correspondería con las inscripciones halladas en otras regiones del Imperio en la que nos aparece *Attis Sanctus*.

El segundo grupo estaría compuesto por aquellos restos que pertenecerían al ámbito funerario, pero que no indicarían un culto a esta divinidad en el lugar. Esta separación entre lo funerario y lo cultural se debe a que Attis se habría convertido en un símbolo de la reencarnación, de la vida eterna después de la muerte, similar a la láurea y cada vez más vacío de contenido religioso⁹⁵. Así entre las representaciones de Attis con carácter funerario⁹⁶ podemos encontrar esculturas y figurillas, hechas en piedra o terracota, y relieves, algunos de ellos en lápidas (por lo que es indudable su vinculación al ámbito funerario en estos casos).

⁹⁰ Ampliando así la clasificación en dos grupos que observamos en BLANCO y PÉREZ (1996), p.135.

⁹¹ Dejando a un lado las posibles discusiones sobre su interpretación, que ya se tratan por separado para cada pieza en su ficha correspondiente en el apartado de Documentación del presente trabajo.

⁹² Inscripción nº 4 del Corpus Epigráfico.

⁹³ Nº 10 del Corpus Epigráfico.

⁹⁴ Nº 11 del Corpus Epigráfico.

⁹⁵ Como nos sugieren BLANCO y PÉREZ (1996), p.133.

⁹⁶ De las que disponemos de un total de 15 en el Catálogo de Restos Arqueológicos: las nº 2, 4, 9, 17, 18, 19, 20, 21, 27, 28, 30, 31, 34, 37 y 59.

Entre ambos grupos podríamos situar el caso de la *tabella defexionis* hallada en Alcácer do Sal (Portugal)⁹⁷, ya que al tratarse de una invocación al dios, aunque sea para una maldición, nos señala que el culto a Attis podría estar presente en el lugar. Además, en el texto se invoca tanto a Attis como a Megeira, una de las tres Erinias griegas, divinidades infernales. Esto vincula a Attis con el grupo de los dioses infernales, más relacionados con la magia, las maldiciones y la muerte. Así, esta sería una pieza en la que se combina tanto el aspecto cultural como la relación del dios con la muerte.

El tercer grupo, entre aquellos restos que pertenecerían a grupos escultóricos o que actuarían simplemente como temas escultóricos encontramos una gran cantidad de esculturas, tanto de piedra como de bronce, y algunos relieves. Observamos un modelo iconográfico que se repite en prácticamente todas estas representaciones, la de *Attis tristis*. En este modelo se nos muestra a Attis de pie, con las piernas cruzadas (en ocasiones puede estar apoyado en un árbol), los brazos cruzados delante del pecho y la mano derecha apoyándose en la barbilla, generalmente ladeada, y cara triste, tocado siempre por el gorro frigio. Además de esto, nos puede aparecer tanto desnudo como vestido, con ropas orientales, o vestido y dejando al descubierto el pecho, el vientre o los genitales. Las únicas dos piezas en las que no observamos este modelo es en una representación de Attis tumbado, aunque también tiene los rasgos propios de un *Attis tristis*⁹⁸, y una de *Attis hilaris*⁹⁹, representando a este de niño y sonriente (lo cual contrasta con el modelo expuesto).

Disponemos de otras tres esculturas¹⁰⁰ difíciles de catalogar entre el segundo y el tercero de los grupos aquí explicados, ya que no nos han aparecido en contextos, ni disponemos de información suficiente que nos permita asegurar que pertenecen al ámbito funerario o si son grupos escultóricos con fines puramente decorativos.

En el cuarto y último grupo incluimos las representaciones en objetos funcionales, separándolos de los anteriores grupos ya que, aunque claramente son motivos decorativos, no podemos asegurar que señalen o no la presencia del culto en las zonas donde han sido encontradas, o de si pertenecieron a devotos de este. Algunas de

⁹⁷ N° 24 del Corpus Epigráfico.

⁹⁸ N° 25 del Catálogo de Restos Arqueológicos.

⁹⁹ N° 11 del Catálogo de Restos Arqueológicos.

¹⁰⁰ N° 10, 12 y 40 del Catálogo de Restos Arqueológicos.

estas son representaciones en mangos de cazos (incluido un molde para hacerlos)¹⁰¹ y asas de bronce¹⁰², en las que, generalmente, aparece representado tanto Attis como Cibele. En cuanto a las representaciones de Attis en solitario, encontramos gran cantidad de apliques de bronce¹⁰³ y un broche de bronce, probablemente de una coraza.

En contraste con la poca cantidad de restos epigráficos que mencionen a Attis que hay (4 de las 27 inscripciones del Corpus Epigráfico), está muy presente entre los demás restos (46 de las 59 piezas que componen el Catálogo de Restos Arqueológicos).

9. CONCLUSIONES

Una vez analizada toda la información de que disponemos y que hemos presentado en los apartados anteriores, podemos asegurar que en las provincias hispanorromanas existieron varias comunidades que rendían culto a Cibele y a Attis. Especialmente la primera está bien documentada, en cuanto a culto oficial se refiere. Estas comunidades dispondrían de una jerarquía de culto bien establecida, o al menos eso podemos deducir de la documentación epigráfica que ha sido estudiada, gracias a la cual tenemos constancia de varios sacerdotes y sacerdotisas del culto metróaco.

Aunque podamos asegurar la existencia de estas comunidades repartidas por la Península Ibérica, también observamos la presencia de amplias áreas donde hay una ausencia total de restos relacionados con Cibele y Attis, como en la región del Cantábrico (actuales territorios de Asturias, Cantabria y País Vasco), o en la Meseta Sur, en concreto en la actual zona de Castilla-La Mancha. La falta de testimonios no debe ser tomada como una prueba de la ausencia de estos cultos en dichas áreas, pues podría aparecer documentación en un futuro.

Observamos que en los territorios de la Lusitania se produce una ausencia casi total de restos arqueológicos (santuarios, esculturas, objetos de culto...), si bien se han conservado inscripciones. Destaca en el ámbito lusitano la escasez de testimonios sobre

¹⁰¹ Nº 41, 42, 46 Y 49 del Catálogo de Restos Arqueológicos.

¹⁰² Nº 44 y 45 del Catálogo de Restos Arqueológicos.

¹⁰³ Nº 1, 3, 5, 14, 39 y 50 del Catálogo de Restos Arqueológicos.

el culto a Attis, excepción hecha de la *tabella defixionis* de Alcácer do Sal y de la estela infantil decorada con un relieve de dicha divinidad documentada en Mérida. Al igual que indicábamos para los casos del área cantábrica y de la Meseta Sur, la ausencia de restos podría no ser determinante y deberse al azar de los descubrimientos; sin embargo, debemos tener en cuenta la teoría¹⁰⁴ que sugiere la asimilación de Attis a un dios indígena. Este dios no sería otro que *Endovellico*, cuyo aniconismo motivaría la ausencia de restos hallados. Estaríamos, por tanto, ante un sincretismo a la inversa del usual, por medio del cual el dios autóctono habría acabado absorbiendo al dios extranjero introducido en la zona a raíz de la dominación romana.

Por lo que se refiere a la cronología, observamos que en los territorios hispanos, al igual que ocurrió en otras regiones del Imperio Romano, el mayor apogeo de los dos cultos analizados se produjo en época de los emperadores Antoninos. Este fenómeno fue común al de otras divinidades orientales, igualmente difundidas de forma masiva a partir del siglo II d.C. Los testimonios sobre el culto a Cibele y a Attis apuntan hacia una larga perduración del culto en algunas áreas de la Península Ibérica, incluso hasta el siglo IV-V d.C. Llama la atención el hecho de que los restos tardíos no provengan de zonas rurales, donde el cristianismo tardó más en asentarse, sino de áreas urbanizadas importantes, como es el caso de *Emerita Augusta*.

En cuanto a los lugares de culto, existen grandes dificultades a la hora de interpretar como posibles santuarios metróacos algunas de las evidencias arqueológicas conservadas. De hecho, aún no se han hallado restos arquitectónicos que puedan ser interpretados con seguridad como templos dedicados a la *Mater Deum*.

Una vez catalogada y estudiada con detalle toda la documentación, observamos que la pareja de Attis y Cibele no comparten las mismas atribuciones, ni se sitúan en las mismas esferas de influencia. Cibele aparece como una diosa vinculada a la tierra y a la naturaleza. Sus símbolos así lo demuestran, como por ejemplo los leones y la cornucopia. Por su parte, Attis está claramente vinculado al mundo de la muerte, al del sacrificio y la reencarnación. Todos estos aspectos están presentes en los rituales y fiestas celebrados en su honor.

Lo que sí comparten ambas divinidades, además del mito, es el hecho de estar asociadas a modelos iconográficos bien definidos, los cuales hemos intentado

¹⁰⁴ Tal y como se nos sugiere en BLANCO y PÉREZ (1996), pp. 133-134.

determinar por medio de nuestro trabajo. Se trata de representaciones tipificadas que apenas presentan variantes formales en función del área geográfica donde se documentan.

A modo de valoración final, podemos decir que si bien los cultos de Cibele y Attis no gozaron de tanta fama y adeptos como los de otras divinidades orientales (véanse los casos de Isis y Serapis), si tuvieron mayor importancia en la Península Ibérica de la que tradicionalmente se les ha atribuido. Solo nos queda desear que futuros hallazgos logren arrojar algo más de luz sobre este interesante tema de los cultos frigios.

DOCUMENTACIÓN

A. Corpus epigráfico

Baetica

1. Dedicación de un taurobolio a Cibeles

- Lugar de hallazgo: Córdoba (Córdoba, Andalucía, España), antigua *Corduba Colonia Patricia*
- Nombre antiguo del lugar: *Corduba Colonia Patricia (conventus Cordubensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Córdoba
- Tipo de epígrafe: Cultural
- Soporte: ara de piedra
- Texto-traducción:

*Ex iussu Matris Deum / pro salute imperii
/ tauribolium fecit Publicius / Valerius
Fortunatus Thalamas / suscepit crionis
Porcia Bassemia / sacerdote Aurelio
Stephano / dedicata VIII Kal(endas)
April(es) / Pio et Proculo co(n)s(ulibus)*

“A raíz de un mandato de la Madre de los dioses, por la salud del Imperio. Publicio Valerio Fortunato *Thalamas* hizo un taurobolio, y Porcia Bassemia un criobolío, actuando como sacerdote Aurelio Stephano. (Ara) dedicada a ocho días de las calendas de abril, siendo cónsules Pío y Próculo”



- Cronología: 25 de marzo del 238 d.C.

- Comentario: Se trata de un ara dedicada a Cibeles a favor del Imperio, no de los dedicantes. Probablemente Valerio Fortunato y Porcia Bassemia eran un matrimonio de la aristocracia local. Su dedicatoria pudo haber tenido lugar, aunque no necesariamente, en el contexto de la visita de un emperador o miembro de la casa imperial a la capital provincial de *Corduba*. El monumento refleja la conexión del culto a Cibeles con el culto imperial. Hay otra inscripción de Córdoba muy parecida (nº 2), datada en el año 234 d.C.

- Bibliografía: CIL II²/7, 234; CIL II, 5521; ILS, 4139; AE 1962, 267

2. Segunda dedicación a Cibeles de Publicio Fortunatus Thalamas

- Lugar de hallazgo: Córdoba (Córdoba, Andalucía, España)

- Nombre antiguo del lugar: *Corduba Colonia Patricia (conventus Cordubensis, Baetica)*

- Lugar de conservación:

- Tipo de epígrafe: Cidual

- Soporte: ara de mármol blanco

- Texto-traducción:

*Pro Salute/ Imp(eratoris) Domini N(ostri)
[M. Aureli/Severi Alesandri]Pii Felicis
/Aug(usti). /Taurobolium fecit Publicius/
Fortunatus Thalamas. Suscepit/chrionis
Coelia Ianuaria, /adstante Ulpio Heliade
sacerdo[te]. /Aram sacris suis
d(e)d(icaverunt)/ Maximu et Urbanu
co(n)s(ulibus).*

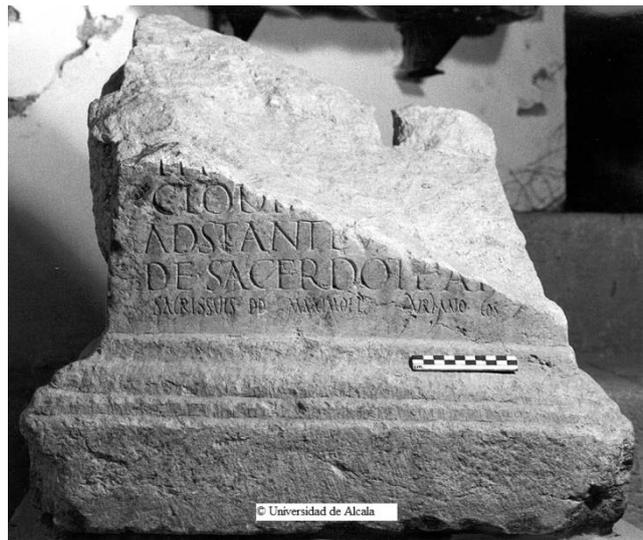


“Por la salud del emperador, nuestro señor Marco Aurelio Severo Alejandro, pío, feliz, augusto. Hizo un taurobolio Publicio Fortunato *Thalamas* y un criobolío Coelia Ianuaria, por medio del sacerdote Ulpio Heliade. Dedicaron este ara de sus sacrificios, siendo cónsules Máximo y Urbano.

- Cronología: 234 d.C.
- Comentario: Se trata de la dedicación de un taurobolio y un criobolio a la diosa Cibeles por la salud del emperador Marco Aurelio Alejandro Severo. Es muy similar a la inscripción nº 1 de este mismo catálogo, datada cuatro años más tarde por la salud del Imperio. Ambos epígrafes manifiestan una asociación del culto a Cibeles con el culto imperial. El sacerdote mencionado, Ulpio Helias, aparece también citado en el siguiente epígrafe (nº 3), razón por la cual este último ha sido vinculado con el culto a Cibeles.
- Bibliografía: BLANCO, 1968, pp. 91-100

3. Posible dedicación a Cibeles

- Lugar de hallazgo: Córdoba (Córdoba, Andalucía, España). Hallada en el mismo lugar y el mismo año que la inscripción nº 2 de este catálogo
- Nombre antiguo del lugar: *Corduba Colonia Patricia (conventus Cordubensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: se perdió el mismo año de su descubrimiento
- Tipo de epígrafe: Cultural
- Soporte: Ara
- Texto-traducción:



...Clodis.../adstante Ul[pio/ Heliade] sacerdote. Ar[am]/ sacris suis d(e)d(icaverunt) Maximo et Urbano co(n)s(ulibus).

“Clodis... dedicaron el ara de su sacrificio, por medio del sacerdote Ulpio Helias, siendo cónsules Máximo y Urbano.”

- Cronología: 234 d.C.
- Comentario: Debido a la fragmentación del soporte no se conserva el teónimo en esta inscripción. Su inclusión entre las dedicadas a Cibeles se debe al hecho de que el sacerdote mencionado en ella es el mismo que hizo el ritual del taurobolio y el criobolio

citados en la inscripción anterior (nº 2). A ello se añade que el monumento procede del mismo lugar, por lo que resulta lógico pensar que ambas estaban dedicadas a Cibele. Probablemente el sacrificio al que hace referencia el texto sea otro taurobolio.

- Bibliografía: BLANCO, 1968, pp. 91-100.

4. Dedicación al árbol santo

- Lugar de hallazgo: Osuna (Sevilla, Andalucía, España)
- Nombre antiguo del lugar: *Urso (conventus Astigitanus, Baetica)*
- Lugar de conservación:
- Tipo de epígrafe: Cultural
- Soporte: ara de piedra
- Texto-traducción:

Arbori / sanctae / Q(uitus) Avidius / Augustinus / ex visu posuit

“Al árbol santo. Quinto Avidio Augustino lo puso a raíz de una visión”

- Cronología: De inicios del siglo I a mediados del II, en función de la denominación con *tria nomina* del dedicante.

- Comentario: Esta dedicatoria al árbol santo es un caso único, no solo en Hispania, sino en todo el Imperio. El árbol y la fiesta del árbol tienen tanto relieve en el culto de los dioses frigios que la expresión *Arbor Sancta* podría entenderse como sinónima de *Attis Sanctus* o *Sanctus Attis* (Dessau II, 1, 4149 y 4117) que se encuentra en otras dedicatorias.

- Bibliografía: BLANCO, 1968, pp. 91-100.



Hispania citerior

5. Dedicación a la Mater Deum

- Lugar de hallazgo: Chaves (Vila Real, Portugal)

- Nombre antiguo del lugar: *Aquae Flaviae* (*conventus Bracaraugustanus, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación: Museu da Região Flaviense - Chaves
- Tipo de epígrafe: Cultural
- Soporte: Ara de granito
- Texto-traducción:

Matri / Deum / Gelasius / Caesaria/[nus---]

“A la Madre de los dioses, Gelasio Cesariano se la dedicó...”

- Cronología: Podríamos decir que es posterior al siglo I d.C., y posiblemente de la primera mitad del II, debido a varios motivos, como son la falta del *praenomen* en la nomenclatura del dedicante y la propia cronología de la ciudad en la que se encuadra en monumento, ya que el origen de *Aquae Flaviae* se data entre finales del siglo I e inicios del II d.C.
- Comentario: En la parte perdida del texto podría aludirse al cumplimiento de un voto, en cuyo caso estaríamos ante una inscripción cultural de naturaleza votiva. Se ha planteado la posibilidad de que el personaje mencionado en el epígrafe fuese un liberto, debido a su denominación como *Caesarianus*, sin embargo este supuesto no se puede asegurar. Dicho nombre aparece en otras dos inscripciones de la Península Ibérica (CIL II²/14, 2, A, 1 y AE 1973, 291) y en Tesalónica (AE 1952, 223).
- Bibliografía: AE 1951, 278; AE 1956, 254; COLM, 1997, nº 88; RAP, 462

6. Inscripción en cumplimiento de un voto a la *Mater Deum*

- Lugar de hallazgo: São Nicolau (Marco de Canaveses, Oporto, Portugal)
- Nombre antiguo del lugar: ? (*conventus Bracaraugustanus, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación: Museu de Marco de Canaveses
- Tipo de epígrafe: Cultural-votiva
- Soporte: Ara de granito
- Texto-traducción:

Ma(tri) Deu(m) · Alb(u)ia Pa(terna) / vo(tum) · so(lvit)

“A la Madre de los dioses. Albuia Paterna la dedicó, cumpliendo con su voto”

Variante:

Ma(tri) Deu(m) · Alb(ula)e Pa(terna) / vo(tum) · so(lvit)

“A la Madre de los dioses Albul(a). Paterna la dedicó, cumpliendo con su voto”

- Cronología: Entre los siglos II y III d.C.

- Comentario: En las líneas 2-3 se ha leído *Alb(u)ia* o *Alb(ula)e*. En el primer caso se trataría de un nombre indígena, mientras que en el segundo estaríamos ante una posible referencia al río *Albula*, en los Alpes. Nos decantamos por la primera lectura, ya que se ajusta más a la situación geográfica donde apareció el epígrafe (en *Conimbriga* se documenta *Albuius*: EDCS, 700009). El nombre *Albula* aparece mencionado en un total de 21 inscripciones, repartidas por distintos territorios del Imperio romano. Sólo en un caso no corresponde al antropónimo femenino, sino al río *Albula* de los Alpes. Es interesante destacar que este hidrónimo aparece citado en una inscripción cultural dedicada, precisamente, a Cibeles y Attis (CIL XIV, 3534): “*Attini Aug(usto) / sac(rum) / C(aius) Iulius Sp(uri) f(ilius) Iulianus / Proculus sacerdos // M(atri) d(eum) M(agna)e I(daeae) / ab aquas Albulas / d(onum) d(edit)*”. Basándonos en este paralelo, podría plantearse que en nuestra inscripción la denominación de *Albula* aludiera a la diosa y no a la dedicante.

- Bibliografía: AE 1951, 276; AE 1994, 934; RAP, 461

7. Dedicación a Cibeles

- Lugar de hallazgo: Ginzo de Limia (Orense, Galicia, España), antigua *Civitas Limicorum*

- Nombre antiguo del lugar: *Civitas Limicorum* (*conventus Bracaraugustanus, Hispania Citerior*)

- Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Ourense



- Tipo de epígrafe: Cultural-votiva
- Soporte: piedra-granito
- Texto-traducción:

Matri / Deum / Iunia / Avita / ex voto

“A la Madre de los dioses. Junia Avita, a raíz de un voto”

- Cronología: Siglos I-III d.C.
- Comentario: Se trata de una corta y simple dedicatoria a Cibeles, para cumplir con el voto que le hizo Junia Avita. El soporte es un ara realizada en granito fino de buena calidad. Presenta la clásica forma tripartita, base con zócalo y molduras, cuerpo central con el campo epigráfico y coronamiento con tímpano, molduras, *pulvini* y *foculus*.
- Bibliografía: X. Rodríguez González, Museo Arqueológico Provincial de Ourense, Peza do Mes, Octubre (2006), ‘Ara a Cibeles’

8. Dedicatoria a Cibeles y a Juno

- Lugar de hallazgo: Monterrey (Orense, Galicia)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Bracaraugustanus, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación:
- Tipo de epígrafe: Cultural
- Soporte:
- Texto-traducción:

Iunoni / [Mat]ris(?) / Deum / [A]emilia / Flavina

“A Juno y a la Madre de los Dioses. Emilia Flavina”.

- Cronología: Siglos I-III.
- Comentario: Se trata de una copia de una inscripción, hecha en el siglo XVIII. Tanto García y Bellido como Vermaseren la incluyen dentro de sus respectivos catálogos de

inscripciones dedicadas a Cibele. Es interesante la asociación que se documenta en este epígrafe entre Juno y Cibele, ambas divinidades femeninas.

- Bibliografía: CIL II 2521 = IRG IV, 70 = HEp 7, 1997, 525

9. Base de estatua dedicada a la *Mater Terrae*

- Lugar de hallazgo: Mazarrón (Murcia, España)

- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Carthaginensis, Hispania Citerior*)

- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Murcia

- Tipo de epígrafe: Cultural

- Soporte: Base de estatua de cuarcita

- Texto-traducción:

Matri Terrae / sacrum / Albanus disp(ensator)

“Consagrado a la Madre Tierra, el dispensador Albano”

- Cronología: Segunda mitad del siglo I d.C.

- Comentario: Dedicatoria inscrita en la base de una estatua sedente acéfala, consagrada a la Madre Tierra, en alusión a la diosa Cibele. Su presencia en Mazarrón se ha vinculado con la actividad minera desarrollada en esta zona.

- Bibliografía: CIL II 3527 = HEp 6, 1996, 687; CCCA V, 195

10. *Titulus pictus* dedicado a las divinidades frigias

- Lugar de hallazgo: Fortuna (Murcia, España)

- Nombre antiguo del lugar: ? (*conventus Carthaginensis, Hispania Citerior*)

- Lugar de conservación: *In situ*

- Tipo de epígrafe: Cultural

- Soporte: *Titulus Pictus*

- Texto-traducción:

*Mont<e>s in excelsos / Phrygia Numina / templis sedibus instruc/tis altis
constituere deis. / Hoc etiam L(ucius) Oculatius Rusticus / et Annius Crescens, /
sacerdos Asclepi / ebusitani scripserunt / VI K(alendas) April(es)*

“Frente a los montes elevados, en templos y lugares erigidos a los dioses supremos, instalaron (Lucio Oculatio y Annio Crecente las imágenes de) los númenes frigios. Además, estos mismos ebusitanos, Lucio Oculatio Rústico y Annio Crecente, sacerdote de Esculapio, escribieron el presente texto el (mismo día sexto de las calendas de abril)”.

- Cronología: Entre finales del siglo I y principios del II d.C.

- Comentario: Este epígrafe es un *titulus pictus* encontrado en una de las paredes de Cueva Negra, en Fortuna (Murcia). Se encuentra junto a otras dos dedicatorias dirigidas a las Ninfas. Las partes más baja del texto están a 3 metros del suelo, siendo las más accesible de los tres murales que hay en la cueva, por lo que cabría pensar que son las más antiguas del complejo. El mural, de 198 x 103 cm, aprovecha una gran zona lisa en la pared superior del abrigo rocoso. Los dedicantes son dos individuos originarios de *Ebusus* (Ibiza). Uno de ellos, *Annius Crescens*, se presenta como sacerdote de Esculapio.

- Bibliografía: HEp 2, 1990, 489; AE 1987, 655f; AE 1992, 1078; HEp 15, 2006, 280

11. Dedicación de un templum

- Lugar de hallazgo: Mahón (Menorca, Islas Baleares, España)

- Nombre antiguo del lugar: *Portus Magonis (conventus Carthaginiensis, Hispania Citerior)*

- Lugar de conservación:

- Tipo de epígrafe: Cultural

- Soporte:

- Texto-traducción:

*M(arcus) Badius Honor[atus] / et Cornelius Silv[anus] / templum Matri
Ma[gnae] / Atthin(i) de s(ua) p(ecunia) [f(ecerunt)]*

“Marco Badio Honrado y Cornelio Silvano hicieron el templo a la Gran Madre y Attis de su dinero”

- Cronología: siglos I-II d.C.

- Comentario: En esta inscripción los dos personajes que la dedican dejan constancia de que han pagado a sus expensas un *templum* (lugar sagrado) en honor de Cibeles y Attis. El término *templum* no indica necesariamente la construcción de un edificio.

- Bibliografía: CIL II, 3706; CIB, 119

12. Dedicatoria alusiva a un *templum* dedicado a *Mater Deum*

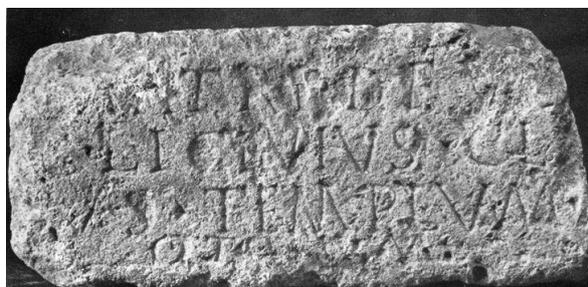
- Lugar de hallazgo: Monte Cildá (Aguilar de Campoo, Palencia, España)

- Nombre antiguo del lugar: *Vellika* ? (*conventus Cluniensis, Hispania Citerior*)

- Lugar de conservación: Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria - MUPAC (Santander)

- Tipo de epígrafe: Cultural - votivo

- Soporte: Bloque de piedra.



- Texto-traducción:

Matri Deum / C(aius) Licinius Cis[s]/us templum / ex voto li(bens) m(erito)

“Cayo Licinio Ciso dedicó este espacio sagrado (*templum*) a la Madre de los dioses, a raíz de un voto, de buena gana y porque lo merecía.

- Cronología: siglo I d.C.

- Comentario: Nos encontramos ante la dedicatoria votiva de un ciudadano romano a la diosa Cibeles. En el epígrafe se alude a la donación de un *templum*, esto es, un lugar consagrado a la divinidad (como también vemos en la inscripción anterior). No se trata necesariamente de una construcción o lo que hoy llamamos templo, pues en el epígrafe

no se usa el término específico de *aedes*. El monumento fue reutilizado como material de construcción en la muralla tardoantigua de Monte Cildá.

- Bibliografía: EE, 8,2, 160; IRPP, 8; CasLeon, 119; MESETA, 157; CCCA V, 00202.

13. Ara votiva con inscripción muy confusa

- Lugar de hallazgo: Aldeonte (Segovia, Castilla y León, España)

- Nombre antiguo del lugar: *Duraton* (*conventus Cluniensis, Hispania Citerior*)

- Lugar de conservación: Ruinas de la ermita románica de El Olmillo

- Tipo de epígrafe: Cultural-votiva

- Soporte: Ara de caliza local de color parduzco. Presenta zócalo moldurado (de arriba a abajo: cinta, filete, gola recta inversa y filete) y cornisa igualmente moldurada (filete, gola recta, filete y cinta). Las dos esquinas laterales de la cara anterior de la cornisa se hallan ligeramente rebajadas.

- Texto-traducción¹⁰⁵:

Iovis / TAS / Sempiterni / ponere / pos(it)urum / Iovis ex voto / Mater iussit / animarum / [p]eromnium / deorum m(agna) / omnerum / [e]t Mater Deum / [Ma]tris Terrae / [Ma]tri ex vot[o] / a]ram Terrae / [A]mmani

“La Gran Madre de las ánimas, de absolutamente todos los dioses, Madre de todos los dioses, ordenó que se pusieran ahora y que se pongan más adelante (?) en honor de Júpiter Sempiterno, en honor de Júpiter a partir de un voto. Los *Ammani* (colocaron) esta ara de la Madre Tierra en virtud de un voto hecho a la Madre Tierra”

- Cronología: Posiblemente del siglo IV. Existe la hipótesis de que podría ser de la época del emperador Juliano el Apóstata.



¹⁰⁵ Traducción tomada de J. DEL HOYO, «Nuevo documento metróaco hallado en la provincia de Segovia», *Gerión* 16, 1998, p. 368.

- Comentario: Nos encontramos ante un documento problemático, no solo por el contenido de la inscripción, sino también por su cronología. La interpretación del texto es difícil. Éste aporta distintas formas de aludir a la diosa Cibeles. Es interesante el hecho de que ésta aparezca invocada junto con Júpiter, aunque no se trata de algo inusual.

- Bibliografía: HEP 8, 1998, 389; AE 1999, 930

14. Dedicación a Cibeles por la salud de Coema

- Lugar de hallazgo: San Martín de Unx (Navarra, España)

- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Caesaraugustanus, Hispania Citerior*)

- Lugar de conservación: Museo de Navarra

- Tipo de epígrafe: Cultural-votiva

- Soporte: ara de piedra

- Texto-traducción:

*Ne(ria) Helpis / [Ma(tri)] Magn(a)e / v(otum)
s(olvit) p(ro) s(alute) / Coemae*

“Neria Helpis cumplió con su voto a la Gran Madre, por la salud de Coema”



- Cronología: Siglos I-III d.C.

- Comentario: En esta dedicatoria a Cibeles se documenta su carácter curativo. La dedicante cumplió con su voto por la salud de otra mujer. Se desconoce cuál era el vínculo de unión entre ambas. Existe otra inscripción cercana de la misma dedicante, pero dirigida al Sol Invicto (IRMN 31).

- Bibliografía: IRMN, 30; LIBORIO, 1997, nº 18

15. Exvoto a Cibeles

- Lugar de hallazgo: Finisterre (La Coruña, Galicia, España)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Lucensis, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación:
- Tipo de epígrafe: Cultural-votiva
- Soporte:
- Texto-traducción:

Matri De/um s(acrum) [-] / et Val(- - -) e(x) / voto

“Consagrado a la madre de los dioses (...) y Val(...) por una promesa”

- Cronología: Siglos I-II d.C.
- Comentario: Se trata de una inscripción votiva a la diosa Cibeles. Se conserva muy fragmentada.
- Bibliografía: CIRG I, 71; HEp 4, 1994, 331

Lusitania

16. Dedicación de un ara de taurobolio a Cibeles

- Lugar de hallazgo: Mérida (Badajoz, Extremadura, España)
- Nombre antiguo del lugar: *Augusta Emerita (conventus Emeritensis, Lusitania)*
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional - Madrid
- Tipo de epígrafe: Cultural-votiva
- Soporte: ara de mármol
- Texto-traducción:

*M(atri) D(eum) s(acrum) / Val(eria) Avita / aram tauriboli(i) / sui natalici
red/diti d(onum) d(edit) sacerdo/te Doccyrico Vale/riano arc(h)igallo / Publicio
Mystico*

“Consagro a la madre de los dioses. Valeria Avita ofreció este ara del taurobolio del día de su nacimiento, cumpliendo con la ofrenda, por medio del sacerdote Doccyrico Valeriano y del archigalo Publicio Mystico.”



- Cronología: Entre los siglos II y III d.C.

- Comentario: Se trata de un ara de mármol ricamente decorada y, por lo tanto, costosa. Hace referencia a un taurobolio en honor de Cibeles para conmemorar el día del nacimiento de *Valeria Avita*. Llama la atención el hecho de que se mencione a los dos sacerdotes que habrían oficiado el taurobolio, uno de ellos el *archigallus*, sacerdote mayor de Cibeles.

En el ara aparece representada una cabeza de carnero en la parte superior, con dos flores a los lados. En sus costados, presenta varios símbolos: una patera en un lado y una jarra ritual en el otro. Ambos recipientes eran usados en las libaciones. Además, en la parte posterior se representa una guirnalda u ofrenda floral.

Una inscripción sepulcral hallada en un lugar relativamente cercano, en Vila Viçosa (Portugal), fue dedicada a un personaje llamado Rufino por su madre y esposa. Esta última se llama también *Valeria Avita* (CIL II 149).

- Bibliografía: CIL II, 5260; ILS, 4156; ERAE, 16

17. Dedicación a Cibele por una visión

- Lugar de hallazgo: Mérida (Badajoz, Extremadura, España), antigua *Augusta Emerita*

- Nombre antiguo del lugar: *Augusta Emerita (conventus Emeritensis, Lusitania)*

- Lugar de conservación:

- Tipo de epígrafe: Cultural

- Soporte:

- Texto-traducción:

[Matri(?) Deum] / I[daeae] Ma[gnae(?)] / Hector Cornelio(rum) p(osuit) / ex visu

“A la Madre de los dioses, Gran Idea. Héctor de los Cornelios lo puso a raíz de una visión”

- Cronología: Siglos I-III d.C.

- Comentario: Se trata de una dedicatoria a Cibele realizada a raíz de una visión que tuvo el dedicante (*ex visu*). En esta visión Cornelio Héctor pudo haber sido avisado de algo o bien obligado a ofrecer el monumento a la diosa. La inscripción habría sido realizada en agradecimiento por ese sueño o como resultado de una imposición de Cibele, cuya furia era preciso prevenir. Nos encontramos ante una nueva referencia al Monte Ida.

- Bibliografía: AE 1962, 67

18. Dedicación de un posible *oecus* a Cibele

- Lugar de hallazgo: Ávila (Ávila, Castilla y León, España)

- Nombre antiguo del lugar: *Avela (conventus Emeritensis, Lusitania)*

- Lugar de conservación:

- Tipo de epígrafe:

- Soporte: piedra

- Texto-traducción:

Oecu(s) / Magn(a) / e Mat(ri) p(ecunia) / c(onstituta) / LXXX

“Santuario (*oecus*) dedicado con su dinero a la Gran Madre, de 80 pies (?)”

- Cronología: Siglos I-III d.C.

- Comentario: Esta inscripción resulta confusa y se conserva en muy mal estado. En la primera línea del texto se podría interpretar *oecu(s)*, en cuyo caso estaríamos ante la donación de una estancia consagrada a la divinidad.

- Bibliografía: MESETA, 00156



19. Ara dedicada a Cibeles por los vecinos de un municipio

- Lugar de hallazgo: Ávila (Ávila, Castilla y León, España), antigua *Avela*

- Nombre antiguo del lugar: *Avela (conventus Emeritensis, Lusitania)*

- Lugar de conservación: Museo Arqueológico Provincial de Ávila

- Tipo de epígrafe: Cultural-votiva

- Soporte: Ara moldurada de granito gris y estructura tripartita; cabecera con pulvini pero sin focus; está completa, pero muy erosionada

- Texto-traducción:

M(atri) · D(eum) C(ybele) / [I]d(a)ea / u(niversi) m[un?]/icipe?[s] / Avilae / v(overunt) l(ibenter)

“A la Madre de los dioses, Cibeles de Ida. Todos los munícipes (?) de Ávila lo ofrecieron con gusto”

Variantes:

M(atri) D(eum) C(ybele) / [I]d(a)ea / u(niversi) m[un?]/icipi[i] / Avilac(ensium) v(otum) l(ibens)

“A la madre de los dioses, Cibeles de Ida, de todos del municipio Avilacense, cumpliendo con la promesa”

- Cronología: Siglos I-III d.C.
- Comentario: Este ara fue dedicada a Cibeles por parte de toda la comunidad del *municipium* de *Avila*. Se trataba por lo tanto de un monumento público. La diosa es denominada como *Mater Deum Idea*. Como es sabido, este último término alude al Monte Ida, en la actual Turquía, donde se creía que vivía la diosa Cibeles. La dedicatoria se realizó en cumplimiento de una promesa. Quizás se trataba de algo relacionado con el campo y que afectaba a toda la comunidad, como la superación de una época de sequía o de malas cosechas.
- Bibliografía: HEp 13, 2003/2004, 27; HEp 14, 2005, 30

20. Dedicación a Cibeles

- Lugar de hallazgo: Oliva de Plasencia (Cáparra, Cáceres, Extremadura),
- Nombre antiguo del lugar: *Capera (conventus Emeritensis, Lusitania)*
- Lugar de conservación:
- Tipo de epígrafe: Cultural
- Soporte: Ara de piedra
- Texto-traducción:

Matri / Deum / Britta / - - - - -

“A la Madre de los dioses, Britta...”

- Cronología: Siglo I, en función de la nomenclatura de la dedicante, una peregrina de nombre indígena.
- Comentario: Debido a la brevedad del texto conservado, no podemos hacer un extenso comentario de esta inscripción. Tan sólo procede señalar que el nombre de Britta es de

origen céltico. Es probable que fuera un epígrafe votivo, pues la referencia al voto cumplido podría haber constado en la parte no conservada de la inscripción.

- Bibliografía: CIL II, 805; CPILC, 190

21. Dedicación a Cibeles por una visión

- Lugar de hallazgo: Hallada al sur del Guadiana, entre Almadén y Don Benito (Badajoz, Extremadura, España)

- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Emeritensis, Lusitania*)

- Lugar de conservación:

- Tipo de epígrafe: Cultural-votiva

- Soporte: columna de piedra

- Texto-traducción:

L(ucius) Tetius Setic/nas Ma/tri D(eum) M(agnae) ex v(isu)/ a(nimo) l(ibens) v(otum) s(olvit)

“Lucio Tetio Seticna, a la Gran Madre de los dioses, a raíz de una visión, cumplió con el voto de buena gana y porque lo merecía”

- Cronología: De inicios del siglo I a mediados del II, en función de la denominación con *tria nomina* del dedicante.

- Comentario: El soporte de esta inscripción tiene la forma de una columna de aproximadamente un metro y medio de altura. El dedicante es un ciudadano romano del que se indican sus *tria nomina*. Una vez más nos encontramos con el caso de cumplimiento de un voto a la diosa contraído por medio de una visión.

- Bibliografía: CHOIN, 2004, 1, pp. 155-165

22. Criobolio en honor de un aniversario

- Lugar de hallazgo: Beja (Beja, Portugal)

- Nombre antiguo del lugar: *Pax Iulia (conventus Pacensis, Lusitania)*

- Lugar de conservación:

- Tipo de epígrafe: Cultural

- Soporte:

- Texto-traducción:

M(atri) D(eum) s(acrum) / duo Irinaei pater / et fil(ius) criobolati / natali suo sacer(dotibus) / L(ucio) Antist(io) Avito / C(aio) Antist(io) Felicis/simo

“Consagrado a la madre de los dioses. Los dos *Irinaei*, padre e hijo, sacrificaron un cordero con motivo de su aniversario, por medio de los sacerdotes Lucio Antistio Avito y Cayo Antistio Felicísimo”

- Cronología: Siglos I-II d.C., en función de la presencia de *tria nomina* en la nomenclatura de los dos sacerdotes citados en este epígrafe.

- Comentario: Esta inscripción da fe de que se había realizado un sacrificio, en concreto un criobolio, a Cibeles de parte de dos miembros de la familia de los *Irinaei*, padre e hijo, con motivo de su aniversario (podría ser que las fechas de sus respectivos cumpleaños coincidieran). Sorprende el hecho de que se omitan los *cognomina* de los dos dedicantes, mientras que sí constan los nombres completos de los sacerdotes. Ambos presentan *tria nomina* y su *nomen* coincide, lo que podría sugerir algún tipo de relación familiar entre ellos.

- Bibliografía: IRCP, 289; AE 1956, 255; RAP, 457

23. Sacrificio de un cordero en honor de Cibeles

- Lugar de hallazgo: Faro (Faro, Portugal)

- Nombre antiguo del lugar: *Ossonoba (conventus Pacensis, Lusitania)*

- Lugar de conservación:

- Tipo de epígrafe: Cultural

- Soporte:

- Texto-traducción:

M(agnae) Div(um) Matr(i) / L(ucius) Agrius / [- - -] / sacerdos / · crinobo[l(ium) f(ecit)]

“A la Gran Madre de los dioses. Lucio Agrio [---] sacerdote hizo el criobolio”

- Cronología: De inicios del siglo I a mediados del II, en función de la presencia de *tria nomina* (suponemos que el *cognomen* del dedicante figuraba en la tercera línea perdida del epígrafe).

- Comentario: En este epígrafe se alude a un criobolio o sacrificio de un cordero, en honor de la diosa Cibeles. La inscripción se conserva fragmentada. Falta la parte en la que previsiblemente se mencionaría el nombre del sacerdote encargado de realizar el ritual. La diosa aparece denominada como *Magna divum Mater*, en lugar de como la habitual *Mater Deum*. Se trata obviamente de una variante de la misma expresión.

- Bibliografía: IRCP, 1; RAP, 456

24. *Tabella defexionis invocando a Attis*

- Lugar de hallazgo: Alcácer do Sal (Alcácer do Sal, Setúbal, Portugal)

- Nombre antiguo del lugar: *Salacia (conventus Pacensis, Lusitania)*

- Lugar de conservación:

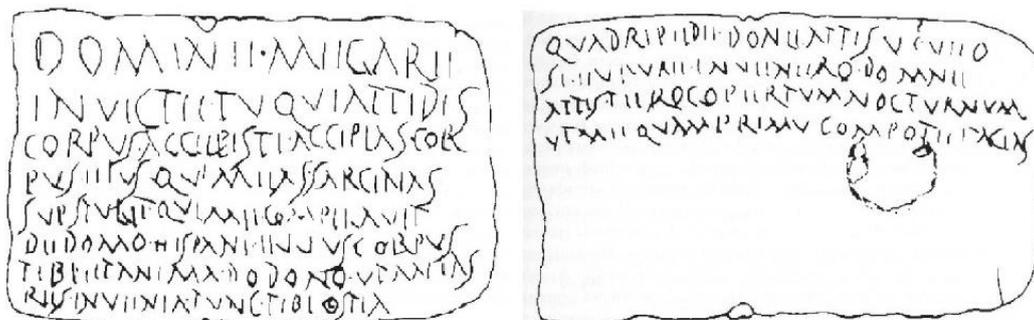
- Tipo de epígrafe: *Tabella defexionis*

- Soporte: tabla de plomo

- Texto-traducción:

Domine · Megare / invicte · tu · qui · Attidis / corpus · accepisti · accipias · corpus · eius · qui · meas · sarcinas / supstulit · qui · me · compilavit / de · domo · Hispani · illius · corpus / tibi · et · anima(m) · do · dono · ut · meas / res · inveniat · unc · tibi · ostia(m) // Quadripede(m) · done · Attis · voveo / si · eas · iure · invenero · dom(i)ne / Attis te · rogo · per · tu(u)m · nocturnum / ut · me · quam · primu(m) · compote(m) · facias

“¡Oh, señora Mégara Invicta! Tú, que recibiste el cuerpo de Attis, acepta el cuerpo de aquel que se llevó mi carga, que me robó de la casa de Hispano. Te doy como ofrenda su cuerpo y su alma, para que él encuentre mis cosas a tu entrada. Te ofrezco un cuadrúpedo, señor Attis, si encuentras a ese. ¡Señor Attis! Te ruego por tu nocturnidad que me hagas ser el primero que lo consigue”



Variante:

Domine Megare / invicte! Tu, qui Attidis / corpus accepisti, accipias cor/pus eius qui meas sarcinas / supstulit qui me compilavit / de domo Hispani. Illius corpus / tibi et anima(m) do dono ut meas / res invenia(m). Tunc tibi ostia // quadripede(m), do(mi)ne Attis, voveo, /si eiu(m) fure(m) invenero. Dom(i)ne / Attis, te rogo per tu(u)m nocturnum / ut me quam primu(m) compote(m) facias.

“¡Oh señora Megara Invicta! Tú, que recibiste el cuerpo de Attis, acepta el cuerpo de aquel que se llevó mi carga, que me robó de la casa de Hispano. Te doy como ofrenda su cuerpo y su alma, para que mis cosas encuentre. Entonces en tu entrada, te ofrezco un cuadrúpedo, señor Attis, si aquel fuese encontrado. ¡Señor Attis! Te ruego por tu nocturnidad que me hagas ser el primero que lo consigue”

- Cronología: Siglo II d. C.

- Comentario: Se trata de una tablilla de maldición destinada a castigar a un ladrón que había robado las pertenencias de la persona que la realizó. Aunque normalmente esta clase de epígrafes se dirigía a los dioses infernales, en este caso la divinidad invocada es Attis. Ello no sorprende, dada su relación con la muerte y la resurrección. La tablilla comienza con un ruego a la “señora Megara Invicta”, sin duda Megera, una de las tres Erinias griegas. Su alusión junto con Attis podría deberse al origen griego del autor o a la existencia de una fuerte influencia griega en la religiosidad del lugar. El dedicante

promete un cuadrúpedo a Attis si éste cumple con la maldición lanzada contra el ladrón. Se trataba, seguramente, de la ofrenda de taurobolio o criobolio, la forma de sacrificio más extendido en el culto a Cibeles y Atis. Según el procedimiento habitual, esta *tabella defexionis* debió de haber sido arrojada por su autor a un lugar con agua, quizás un pozo o una fuente.

- Bibliografía: HEP 11, 2001, 705 = AE 2001, 1135

25. Ara rudamente trabajada dedicada a Cibeles

- Lugar de hallazgo: Senhora dos Martires (Estremoz, Évora, Portugal)

- Nombre antiguo del lugar: ? (*conventus Pacensis, Lusitania*)

- Lugar de conservación:

- Tipo de epígrafe: Cultural

- Soporte: Ara de granito

- Texto-traducción:

*M(atri) D(eum) s(acrum) // I(ulius) Maximi/anus
a(nimo) l(ibens) p(osuit) / pro h(uius)
m(onumenti) n(umini) e(rectionem) / peculium*

“Consagrado a la madre de los dioses. Julio Maximiano puso el dinero para la erección de este monumento al numen de la diosa de buena gana”

- Cronología: Siglo II d.C., en función de la onomástica (ausencia de *praenomen*) y de la paleografía.

- Comentario: En la inscripción de este ara el dedicante, quizás un antiguo esclavo, declara que ha costeado el levantamiento del monumento con su propio dinero (*peculium*).

- Bibliografía: IRCP, 440; ALM-FER, 1967, pp. 47-52; AE 1967, 194; RAP, 458



26. Dedicación de una sacerdotisa *cernophora*

- Lugar de hallazgo: Lisboa (Lisboa, Portugal)
- Nombre antiguo del lugar: *Olisipo (conventus Scallabitanus, Lusitania)*
- Lugar de conservación:
- Tipo de epígrafe: Cultural
- Soporte:
- Texto-traducción:

Matri · De/um · Mag(nae) · Id[e]/ae · Phry(giae) · Fl(avia) / [Ty]che · cerno/phor(a) · per · M(arcum) · Iul(ium) / Cass(ianum) · et · [C]ass(iam) · Sev(eram) / M(arco) At(ilio) · et · An[nio] co(n)ss(ulibus) Gal(lo)

“A la Madre de los dioses, Gran Idea Frigia. Lo dedicó la *cernophora* Flavia Tyche a través de Marco Julio Casiano y Casia Severa, siendo cónsules Marco Atilio y Annio Galo”

- Cronología: 108 d.C.
- Comentario: La inscripción hace referencia a la montaña Ida de Frigia, donde se habría criado Júpiter en su infancia, y donde viviría la diosa Cibeles, por ello llamada “Gran Idea Frigia”. La inscripción está dedicada por una sacerdotisa *cernophora*, encargada de llevar el *cernos* en los rituales. En función de su onomástica, ésta podría ser una liberta de origen griego. El epígrafe no es votivo, ya que no hace ninguna referencia a un voto contraído con la diosa. Se puede datar de forma precisa gracias a que lleva la fecha consular: *Appius Annius Trebonius Gallus* y *Marcus Atilius Metilius Bradua* fueron cónsules en el 108 d.C.
- Bibliografía: CIL II 179; D, 4099; RAP, 460; BLANCO, 1968, pp. 91-100

27. Dedicación a Cibeles por un voto contraído con ella

- Lugar de hallazgo: Lisboa (Lisboa, Portugal)
- Nombre antiguo del lugar: *Olisipo (conventus Scallabitanus, Lusitania)*

- Lugar de conservación: en la pared oriental del edificio donde fue hallado, entre la Madalena y la travesía do Almada

- Tipo de epígrafe: Cultural-votiva

- Soporte: Piedra- mármol

- Texto-traduccion:

Deum · Matri / T(itus) · Licinius / Amaranthus / v(otum) · s(olvit) · l(ibens) · m(erito)

“A la Madre de los dioses. Tito Licinio Amaranto cumplió con su voto de buena gana y porque lo merecía”

- Cronología: Siglos I-II d.C., en función de la presencia de *tria nomina* en la nomenclatura del dedicante. Inexplicablemente, en el CCCA se da una fecha muy concreta: 108 d.C.

- Comentario: Es una inscripción que hizo Tito Licinio Amaranto para librarse del voto contraído con la diosa Cibeles. El monumento tiene una forma singular. Aparenta ser una *tabula* sostenida por un grueso vástago que a su vez se apoya en una base que permite su apoyo.

- Bibliografía: CIL II, 178; ILER, 375; RAP, 459



B. Inscripciones descartadas (falsas, dudosas o mal interpretadas)

1*. Inscripción funeraria haciendo referencia a un templo de Cibeles, posible falsa

- Lugar de hallazgo: Idanha-a-Velha (Idanha-a-Nova, Portugal), antigua *Civitas Igaeditanorum*

- Nombre antiguo del lugar: *Civitas Igaeditanorum (conventus Emeritensis, Lusitania)*

- Lugar de conservación: Complejo Monumental de Idanha-a-Velha

- Tipo de epígrafe: Funerario
- Soporte:
- Texto-traducción:

*P(ublius) Popil(ius) Avitus P(ubli) f(ilius) indulgentia pontifici(s)
Ig(a)edita/nor(um) locum sepul(cri) / accepi ante / aed(em) deae / Magnae
Cybeles quam / iratam morte / sensi*

“Publio Popilio Avito, hijo de Publio, por la indulgencia del pontífice de los igaeditanos, aceptó el lugar del sepulcro ante el templo de la Gran diosa Cibeles, a la cual sintió irritada por su muerte”.

- Cronología: De inicios del siglo I a mediados del II, en función de la denominación con *tria nomina* del dedicante.
- Comentario: Se trata de una inscripción funeraria, probablemente falsa, donde se alude al enterramiento de un difunto junto al templo de Cibeles. De esta información se infiere que dicho templo se encontraría extramuros de la ciudad, ya que los muertos no se enterraban dentro de las ciudades hasta la época cristiana. Ya en el CIL este epígrafe figura como falso.
- Bibliografía: CIL II, *57 = CCCA V, 188.

2*. Posible dedicación a Cibeles

- Lugar de hallazgo: Robledillo de Trujillo (Cáceres, Extremadura, España)
- Nombre antiguo del lugar: *Turgalium (conventus Emeritensis, Lusitania)*
- Lugar de conservación: Sirve de dintel a la entrada de la casa del párroco, en la Plaza de la Constitución
- Tipo de epígrafe: funeraria
- Soporte: estela de granito



- Texto-traducción:

Lectura A

M(agnae) I(deae) M(atri) / Marce[ll]/us • an(norum) • XLI[?] / G(aius) • I(ulius) • M(arci) • f(ilius) / Caesius / an(norum) • XXXV / h(ic) • s(iti) • t(ibi) • t(erra) • l(evis) / Maura / m(ater) • f(aciendum) • c(uravit)

“A la Gran Madre Idea. Marcelo de 41(?) años. Gayo Julio Cesio, hijo de Marco, de 35 años. Aquí yace. Que la tierra te sea leve. Maura, la madre, se preocupó de hacerlo.”

Lectura B

M(arcus) • I(ulius) • M(arci) [f(ilius)] / Marce[ll]/us • an(norum) • XLI[?] / G(aius) • I(ulius) • M(arci) • f(ilius) / Caesius / an(norum) • XXXV / h(ic) • s(iti) • t(ibi) • t(erra) • l(evis) / Maura / m(ater) • f(aciendum) • c(uravit)

“Marco Julio Marcelo, hijo de Marco, de 41(?) años. Gayo Julio Cesio, hijo de Marco, de 35 años. Aquí yace. Que la tierra te sea leve. Maura, la madre, se preocupó de hacerlo.”

- Cronología: De inicios del siglo I a mediados del II, en función de la denominación con *tria nomina* de los difuntos mencionados en este epitafio.

- Comentario: Esta inscripción fue interpretada como una inscripción funeraria en cuyo encabezamiento se invocaba a Cibeles (Lectura A); sin embargo, dicha interpretación es problemática, pues el primer individuo mencionado (*Marcellus*) figuraría con sólo el *cognomen* mientras que el segundo presenta sus *tria nomina* (*G. Iulius M. f. Caesius*). Nos decantamos por la segunda interpretación como más probable (Lectura B). En ambos casos habría una anomalía en la fórmula funeraria: *t(ibi)* en lugar de *v(obis)*.

- Bibliografía: BELTRÁN, 1975-1976, nº 45; AE 1977, 418; CILCC I, 252

3*.- Monumento a Júpiter y posible taurobolio

- Lugar de hallazgo: Medellín (Badajoz, Extremadura)

- Nombre antiguo del lugar: *Metellinum / Colonia Metellinensis (Conventum Emeritensis, Lusitania)*

- Lugar de conservación: Dehesa del Castillo de Pedrabuena, Alburquerque.

- Tipo de epígrafe: Cultural-votivo

- Soporte: ara de piedra

- Texto-traducción:

*Iovi taurum pro salute et / reditu Lupi Albani
f(ili) Capinae / Alboniae frat(ris) a(nimo)
l(ibens) v(otum) s(olvit)*



“A Júpiter un toro, por la salud y el regreso de Lupo, hijo de Albón, hermano de Capinia Albonia, cumplió de buena gana con el voto”

- Cronología: De inicios del siglo I a mediados del II, en función de la filiación peregrina del personaje masculino citado en este epígrafe.

- Comentario: Pese a que no se hace ninguna mención directa a Cibeles ni a Attis en esta inscripción, tanto Vermaseren como García y Bellido coinciden en incluirla dentro de las inscripciones referentes al culto a dichas divinidades, poniendo en relación, quizás, la mención del sacrificio de un toro a Júpiter con un taurobolio.

- Bibliografía: CIL II 606; HEp 3, 1993, 101; AE 1962, 73; CCCA V, 00187

4*.- Dos fragmentos de un altar

- Lugar de hallazgo: Condeixa-a-Velha (Coimbra, Portugal)

- Nombre antiguo del lugar: *Conimbriga (Conventus Scallabitanus, Lusitania)*

- Lugar de conservación: Museo Monográfico de Conimbriga

- Tipo de epígrafe: Cultural

- Soporte: ara de piedra

- Texto-traducción:

[Dis Magnis Matri Deum]/ [... p]r[o]/ [salute ... Cri]spo/ [taurobolium
perc]epi/ [feliciter]

“A la Gran Madre de los dioses... por la salud... Crispo. Recibe este taurobolio
felizmente”

- Cronología: Segunda mitad del siglo II o principios del III d.C.

- Comentario: Es una inscripción dudosa, debido al estado fragmentario en el que fue encontrada. Aparece recogida en el CCCA, pero la mención a la divinidad que nos ocupa aparecería, supuestamente, en las partes no conservadas del epígrafe. Dicha transcripción del CCCA fue recogida en la publicación *Fouilles de Conimbriga*. De los dos fragmentos que se conservan, uno pertenece a la parte superior, en la que se conservan dos rosetas, y otra a la derecha inferior.

- Bibliografía: AE 1975, 482; CCCA V, 189; FC 44f nº 22

5*. Epitafio mencionando a Attis

- Lugar de hallazgo: Saelices (Cuenca, Castilla-La Mancha, España), antigua *Segobriga*

- Nombre antiguo del lugar: *Segobriga (conventus Carthaginiensis, Hispania Citerior)*

- Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional

- Tipo de epígrafe: funeraria doble

- Soporte: estela funeraria de piedra

- Texto-traducción:

Atthidi / M(arci) Manli / Crassi / Anencletus /



© Juan Manuel Abascal

contubernali.

Aemilia / Dercinio cum / Attide sua / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)

“A su compañera Atthis. Anencleto (esclavo) de Marco Manlio Craso”.

“Emilia Dercino con su Attis. Que la tierra te sea leve”

- Cronología: De inicios del siglo I a mediados del II, en función de la denominación con *tria nomina* de uno de los personajes citados en esta inscripción: *M. Manlius Crassus*.
- Comentario: *Atthis* en esta inscripción no alude al dios Attis, sino a la difunta mencionada en los dos epitafios que se recogen en el monumento.
- Bibliografía: CIL II 6338ee; FITA, 1891, pp. 522-523.

6*. Mención de Atis

- Lugar de hallazgo: Montellano (Sevilla, Andalucía, España)
- Nombre antiguo del lugar:
- Lugar de conservación:
- Tipo de epígrafe: Funerario
- Soporte:
- Texto-traducción:

L(uci) Aeli Aegitani / et Aeliae / Atthi/dis

“De Lucio Aelio Aegitano y de Aelia Atis”

- Cronología: De inicios del siglo I a mediados del II, en función de la denominación con *tria nomina* del personaje masculino citado en este epígrafe.
- Comentario: En este epígrafe se cita a otra mujer que lleva el nombre de Atis, como sucede en la inscripción nº 1*. Las dos personas citadas llevan el mismo *nomen*, lo que podría indicar que eran hermanos o colibertos. En ningún caso estamos ante una alusión al dios Atis.

- Bibliografía: CILA II, 1224 = HEp 7, 1997, 788

7*. Inscripción atribuida a Isis

- Lugar de hallazgo: Santiponce (Sevilla, Andalucía)

- Nombre antiguo del lugar: *Aelia Italica (conventus Hispalensis, Baetica)*

- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Sevilla

- Tipo de epígrafe: Cultural

- Soporte: Placa de mármol

- Texto-traducción:

Dominae Regiae / P(ublius) B(- - -)

Fortunatus sacerdos C(oloniae)

A(eliae) Aug(ustae) Ital(icensium)

“A la Señora Regia, Publio B(...)

Fortunato, sacerdote de la Colonia

Elia Augusta de los italicenses”



- Cronología: Siglo II d.C., según J. Alvar.

- Comentario: Aunque esta inscripción aparece mencionada en el CCCA, presenta enormes similitudes con otras inscripciones dedicadas a Isis, como por ejemplo, la representación de dos plantas de pies o los apelativos de *Domina* y *Regia*. Además, cabe destacar la presencia de un *iseum* en la zona y la similitud de este epígrafe con otros hallados dentro de ese mismo templo. Por último, Jaime Alvar la incluye dentro de su catálogo de inscripciones dedicadas a Isis. Por todos estos motivos es obvio que esta inscripción no corresponde al culto a Cibeles.

- Bibliografía: AE 1908, 150; AE 1952, 121; AE 1984, 504; ERItalica 10; CILA II, 351; CCCA V, 170.

C. Catálogo de restos arqueológicos

Baetica

1. Aplique de bronce representando a Attis

- Lugar de hallazgo: Zambra (Córdoba, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Cisimbrium (conventus Cordubensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Córdoba
- Tipo: Aplique de bronce
- Cronología: siglo II d.C.
- Descripción/Comentario: Busto de 56x35 mm, vestido con una túnica cerrada en el centro por una fíbula circular y tocado con el gorro frigio. Además, conserva un perno en la parte posterior para afianzarlo como aplique decorativo.
- Bibliografía: ROEsp nº20, p. 61; CCCA V, nº 163.

2. Cabeza de Attis en terracota

- Lugar de hallazgo: necrópolis de Puerta Osario, actual Avenida de América, Córdoba (Córdoba, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Corduba (conventus Cordubensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Córdoba
- Tipo: Estatua de terracota
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Parte superior de una cabeza, hecha en terracota, de 13 cm. No se ofrecen muchos datos sobre esta pieza, tan solo que sería parte de una representación de Attis funerario.
- Bibliografía: ROEsp nº18, p.61; CCCA V, nº178.

3. Aplique de bronce representando a Attis

- Lugar de hallazgo: Córdoba (Córdoba, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Corduba (conventus Cordubensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Córdoba
- Tipo: Aplique de bronce
- Cronología: siglo II d.C.
- Descripción/Comentario: Busto de Attis de 59x35 mm, con la misma decoración que la descrita en la pieza nº 1, con un orificio en la parte superior.
- Bibliografía: ROEsp nº19, p. 61

4. Relieve fragmentado de Attis

- Lugar de hallazgo: Mengíbar (Jaén, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Iliturgi (conventus Cordubensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: Colección Sres. La Chica
- Tipo: Altorrelieve en mármol.
- Cronología: entre mediados del siglo I y siglo II d.C.

- Descripción/Comentario: Altorrelieve de Attis en el que se le representa de cintura para arriba, con un listel que lo enmarca por su lado superior y derecho. Aparece con el gorro frigio, con pelo rizado bajo este,



cabeza ladeada y pupilas grandes. Lleva una túnica, y la mano izquierda va al mentón, mientras la derecha la mantiene cruzada sobre el pecho, una pose que se aprecia en otras esculturas de Attis. Además, hay que señalar que en otros relieves encontrados en el mismo sitio aparecen representados numerosos símbolos, entre los que destacamos páteras, cetros y cornucopias.

- Bibliografía: Baena, L., “Escultura funeraria monumental de la Bética”, en Nogales, T. (coord.), *Actas de la Primera Reunión sobre Escultura Romana en Hispania*, Madrid, 1993, pp. 63-76.

5. Aplique de bronce representando a Attis

- Lugar de hallazgo: Montilla (Córdoba, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Munda (conventus Cordubensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: Colección particular
- Tipo: Aplique de bronce
- Cronología: siglo II d.C.
- Descripción/Comentario: La característica principal de este aplique es que conserva, por la cabeza y parte del manto, restos de un revestimiento de plata. Sabemos que es un aplique por la parte hueca de sección cuadrangular que presenta en el hombro.
- Bibliografía: ROEsp nº21, p. 62; CCCA V, nº 172

6. Escultura de Attis sin cabeza

- Lugar de hallazgo: Cercanías de Almedinilla (Córdoba, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: Villa romana de El Ruedo (*conventus Cordubensis, Baetica*)
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Córdoba.
- Tipo: Escultura de mármol.
- Cronología: Entre finales del siglo I y el II d.C.
- Descripción/Comentario: Se trata de una representación de Attis estante, esculpida en bulto redondo, en mármol blanco-amarillento, al que le falta parte del brazo derecho y está fracturada por la parte superior del cuello, aunque conserva el agujero en el que debía ir el vástago de hierro que sujetaría la cabeza. Tiene una altura total de 59 cm. Sus ropajes son de estilo oriental, con la clámide sujeta por dos fíbulas circulares, y tendría los brazos cruzados, si no le faltara el derecho. Se recuperó también la mano que sujetaría la barbilla. Tiene la espalda plana, lo que indica que posiblemente estaría

adosado a una pared o expuesto en una hornacina. Fue hallada en el estanque que se sitúa en el centro del peristilo de la villa.

- Bibliografía: Vaquerizo Gil, D. “La decoración escultórica de la villa romana de El Ruedo (Almedinilla, Córdoba)”, *Anales de Arqueología cordobesa*, nº1, Universidad de Córdoba, 1990, pp. 125-154.

7. Estatua de Attis

- Lugar de hallazgo: Fernán Núñez (Córdoba, Andalucía)

- Nombre antiguo del lugar: (?) (*conventus Cordubensis, Baetica*)

- Lugar de conservación: Museo Arqueológico

- Tipo: Escultura de piedra

- Cronología:

- Descripción/Comentario: Escultura de mármol de 52 cm de altura, representando a Attis de pie, con la vestimenta oriental y las piernas cruzadas. Su brazo derecho se apoyaría en la mano izquierda. La cabeza, parte de las piernas y el brazo derecho se han perdido.

- Bibliografía: ROEsp nº1, p. 61; CCCA V, nº173.

8. Estatua de mármol de Attis

- Lugar de hallazgo: Lucena (Córdoba, Andalucía)

- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Cordubensis, Baetica*)

- Lugar de conservación: Museo Arqueológico

- Tipo: Escultura de piedra

- Cronología:

- Descripción/Comentario: Estatua de mármol de 41 cm de altura, en la que se representa a un Attis de pie con vestimenta oriental. La cabeza está perdida, pero se aprecian restos del gorro frigio en los hombros. Su mano derecha se apoyaría en la barbilla o sujetaría la cabeza, en una pose muy característica, y las piernas estarían cruzadas, aunque se ha perdido la parte baja de ambas y los pies.

- Bibliografía: CCCA V, nº 162; ROEsp nº2, p.58

9. Escultura de Attis funerario

- Lugar de hallazgo: Hallada en el teatro romano de Málaga (Málaga, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Malaca (conventus Gaditanus, Baetica)*
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Málaga
- Tipo: Escultura de piedra
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Estatua de mármol blanco, de 40 cm, hallado en el teatro romano de la ciudad, junto a otra similar (nº 10 de este catálogo). No se conserva la cabeza ni parte de las piernas, además el antebrazo derecho está roto, pero se cree que sobre este se apoyaría la cabeza, en una pose bastante común en las esculturas de Attis funerarias.
- Bibliografía: CCCA V, nº 155; ROEsp *sub Addenda*, pl. XLIV, p.63.

10. Segunda estatua de Attis del teatro de Málaga

- Lugar de hallazgo: Teatro romano de Málaga (Málaga, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Malaca (conventus Gaditanus, Baetica)*
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Málaga
- Tipo: Escultura de piedra
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Estatua de piedra de 90 cm hallada en el teatro de Málaga (como la pieza anterior), en postura estante con una túnica de manga larga y el gorro frigio. No se han conservado ni el antebrazo ni las piernas de la estatua, aunque dicho brazo se elevaría, en una pose muy extendida entre las representaciones de Attis, sujetando la cabeza o apoyándose en la barbilla, probablemente.
- Bibliografía: CCCA V, nº 156; ROEsp nº 17, p. 61.

11. *Attis hilaris*

- Lugar de hallazgo: Lebrija (Sevilla, Andalucía)

- Nombre antiguo del lugar: *Nabrissa (conventus Gaditanus, Baetica)*

- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Sevilla

- Tipo: Escultura de piedra

- Cronología: siglo II d.C.



- Descripción/Comentario: Cabeza de estatua de mármol blanco con pátina dorada, de 21 cm, con varias roturas y desconchados, tanto antiguos como modernos. Lleva tiara o gorro frigio, cortado a la altura del cuello, donde se uniría con el cuerpo perdido de la escultura. Representa un Attis infantil y sonriente (*Attis hilaris*), lo que es algo común (el hecho de que cuando se le representa infantil, también sea sonriente).

- Bibliografía: ERPI IX, nº 183.

12. Estatua de bronce no conservada

- Lugar de hallazgo: Lebrija (Sevilla, Andalucía)

- Nombre antiguo del lugar: *Nabrissa (conventus Gaditanus, Baetica)*

- Lugar de conservación: actualmente perdida

- Tipo: Estatua de bronce

- Cronología:

- Descripción/Comentario: Se trataría de un Attis de pie con vestimenta oriental, dejando su vientre al descubierto. Debió de estar unido a una placa de bronce y colocado en un nicho, probablemente en una columna. No se ofrecen muchos datos acerca de en qué momento se perdió ni sus circunstancias.

- Bibliografía: CCCA V, nº160; ROEsp nº16, p.60.

13. Figurilla de bronce de Attis

- Lugar de hallazgo: Cercano a la isla de Sancti Petri (San Fernando, Cádiz, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Gaditanus, Baetica*)
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico Nacional
- Tipo: Escultura de bronce
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Figurita de bronce de 50 cm de altura, encontrada en el agua, cerca de la isla de Sancti Petri. La cabeza y los pies se han perdido, aunque por la postura sabemos que se trataría de un Attis estante, con la pierna derecha adelantada a la izquierda. Se nos representa a un Attis vestido, pero dejando al descubierto el pecho, el vientre y los genitales.
- Bibliografía: CCCA V, nº 159; ROEsp nº14, p. 60

14. Aplique de bronce representando a Attis

- Lugar de hallazgo: Ronda la Vieja (Málaga, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Acinipo (conventus Hispalensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: Colección particular
- Tipo: Aplique de bronce
- Cronología: siglo II d.C.
- Descripción/Comentario: No se sabe mucho de este aplique, solo se tienen noticias de que está en manos de un particular.
- Bibliografía: ROEsp nº22, p. 62

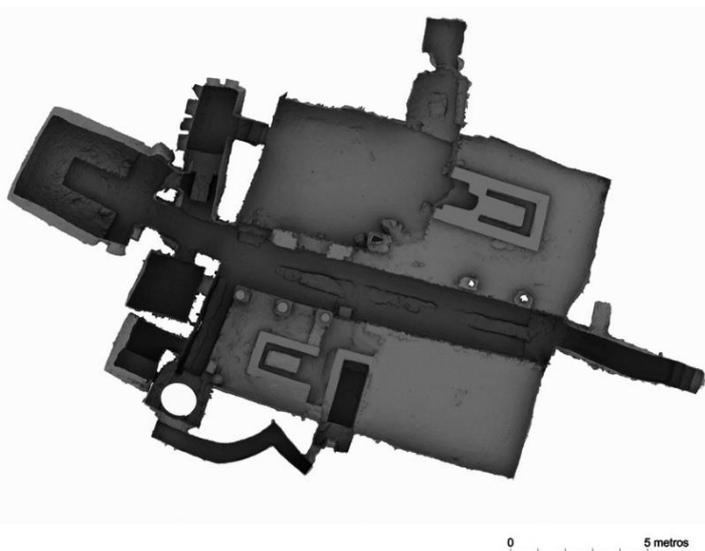
15. Estatua de mármol policroma

- Lugar de hallazgo: Peña de la Sal (Sevilla, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Arva (conventus Hispalensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: Facultad de Letras (?)

- Tipo: Escultura de piedra
- Cronología: siglo II d.C.
- Descripción/Comentario: Estatua de mármol polícroma, de 60 cm de altura, en la que se representa a Attis de pie, con las piernas cruzadas, vistiendo una túnica ceñida, una capa, *anaxyridos* y sandalias. La cabeza está perdida.
- Bibliografía: ROEsp nº5, p.58; CCCA V, nº171

16. La Tumba del Elefante

- Lugar de hallazgo: Carmona (Sevilla, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Carmo (conventus Hispalensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: *In situ*
- Tipo: Tumba-Santuario
- Cronología: s. I d.C.
- Descripción/Comentario: La Tumba del Elefante se ubica en la esquina noreste del recinto principal que actualmente engloba el Conjunto Arqueológico de Carmona. La estructura está excavada en la roca, y se accede al conjunto por una escalera de ocho peldaños situada al este, que terminan en un vestíbulo alargado, cubierto por una bóveda tallada con una hornacina en el lado derecho. Desde la escalera se accede a un corredor que cruza un espacio abierto de planta trapezoidal, casi rectangular, de 144 m², y que divide el espacio en dos. El corredor presenta un par de zanjas por toda su longitud. La plataforma norte, con una anchura de 5'3 m, presenta un muro de sillares con pilares y la escalera de acceso junto al muro oeste, y tiene un *triclinium* en su parte oriental. La plataforma sur, de 4 m de ancho, está tallada directamente en la roca, sobre la que se construyó una alineación de tres pilares, y está ligeramente



elevada, con una escalera ubicada en el centro de la plataforma, y otro *triclinium* en uno de los lados. Por la pared sur pegaría a un ninfeo, desde el que se recogerían las aguas mediante un depósito en la misma pared que pega con él. Frente a esta fuente, sobre la pared norte, se situaría una doble cámara, la primera rectangular con bancos afrontados y un pedestal central, con un acceso en su parte septentrional a la segunda cámara, más pequeña y de planta cuadrangular, y también con dos bancos.

Siguiendo el corredor hacia el frente occidental se accede a tres cámaras: la norte, que es una gran galería que aparece dividida por un murete de mampostería, quedando la primera parte ocupada por un pedestal construida (donde se sitúa actualmente la estatua del elefante) y la segunda, de mayores dimensiones y sección rectangular, que es donde se encuentra la cámara funeraria con seis nichos, a la que se accede desde la plataforma norte. La cámara meridional tiene planta y sección cuadradas, con una ventana abierta al pasillo que conduce a un pozo. La tercera de estas cámaras sería la cámara principal, la más amplia de todo el recinto, presenta un *triclinium* de grandes dimensiones, con un nicho a cada lado de la puerta, con una ventana en el lado norte (que se abrió posteriormente) y que comunica esta sala con la del elefante, y otra ventana sobre la puerta de entrada.

Entre el corredor central y el pozo, un pasillo da acceso a una estancia, que ha sido interpretada como una cocina, con un pequeño banco en su lado oeste y un hueco circular en el techo, que sería la chimenea, posiblemente.

La interpretación de esta estructura es muy compleja, no pudiendo asegurarse realmente si se trata de un santuario de Cibele y Attis (como sugiere Bendala) o una tumba de un sacerdote de Cibele (según Vermaseren), o bien simplemente una tumba de una familia importante de la zona, con conexiones con el culto metróaco o no (como señala Alvar). A esta dificultad de interpretación se le suma un supuesto bétilo que representaría a la diosa, según la hipótesis de Bendala.

Se hallaron varias representaciones de Attis dentro de la tumba (comentadas más adelante en el catálogo), pero estas tienen un claro carácter funerario, por lo que la documentación que tenemos no nos permite determinar la existencia de prácticas relacionadas con los misterios frigios.

- Bibliografía: Bendala Galán, M., *La necrópolis romana de Carmona (Sevilla)*, Sevilla, 1976; Jiménez Hernández, A., Carrasco Gómez, I. “La Tumba del Elefante de la

Necrópolis Romana de Carmona. Una revisión necesaria desde la Arqueología de la Arquitectura y la Arqueoastronomía”, *AEA*, vol. 85, 2012, pp. 119-139.

17. Fragmento de estatua de Attis

- Lugar de hallazgo: Carmona (Sevilla, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Carmo (conventus Hispalensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: conservada *in situ*, en la “Tumba del Elefante”
- Tipo: Escultura de piedra
- Cronología: siglo I d.C.
- Descripción/Comentario: Fragmento de estatua en piedra caliza, de 42 cm de altura, hallada en el interior de la “Tumba del Elefante”, y actualmente conservada dentro. Se representa a Attis de pie, con las piernas cruzadas, apoyado en un tronco de árbol, aunque la parte superior de la escultura se ha perdido, y la parte conservada se halla muy desgastada.
- Bibliografía: CCCA V, nº165; ROEsp nº4, p.58

18. Nicho de la “Tumba del Elefante”

- Lugar de hallazgo: Carmona (Sevilla, Andalucía).
- Nombre antiguo del lugar: *Carmo (conventus Hispalensis, Baetica)*.
- Lugar de conservación: conservada *in situ*.
- Tipo: Relieve
- Cronología: siglo I d.C.
- Descripción/Comentario: Se representan dos personajes de pie, juntas, aunque la mala conservación dificulta la visión clara de esta imagen. Aun así, se puede ver que la persona de la derecha es más alta que la izquierda, lleva una túnica y su cabeza parece estar cubierta por un velo, tiene torques en el cuello, y sujeta una jarra en su mano derecha, probablemente. El otro personaje lleva vestimenta oriental, las piernas cruzadas y apoya su mano derecha contra su cadera, semejando una pose bastante extendida entre las representaciones de Attis.

- Bibliografía: CCCA V, nº166.

19. Estatua de Attis de la necrópolis de Carmona

- Lugar de hallazgo: Carmona (Sevilla, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Carmo (conventus Hispalensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Carmona
- Tipo: Escultura de piedra
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Estatua de piedra caliza de 49 cm de altura, hallada en la necrópolis de Carmona, en la que se representa a Attis de pie, con las piernas cruzadas, vestido con una túnica corta, apoyando la mano derecha en la barbilla o sujetando su cabeza, ya que la cabeza se ha perdido, como la mayor parte de las piernas y los pies. Tiene trazos de estuco pintado.
- Bibliografía: ROEsp nº3, p. 58; CCCA V, nº167.

20. Estatua de Attis de la “Tumba de la plañidera”

- Lugar de hallazgo: Carmona (Sevilla, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Carmo (conventus Hispalensis, Baetica)*
- Lugar de conservación:
- Tipo: Escultura de piedra
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Estatua de piedra caliza de 48 cm de altura, hallada en la “Tumba de la Plañidera” en la necrópolis de Carmona. Se trata de un Attis de pie sobre una basa, sin cruzar las piernas, con una túnica corta y una capa larga sujeta por los hombros, con la mano derecha sujetando su cabeza, la mayor parte de la cual no se conserva.
- Bibliografía: ROEsp nº 11, p. 59; CCCA V, nº168.

21. Figurilla femenina de terracota

- Lugar de hallazgo: Santiponce (Sevilla, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Italica (conventus Hispalensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: Colección Lebrija
- Tipo: Estatuilla de terracota
- Cronología: siglos I-II d.C.
- Descripción/Comentario: Estatuilla de terracota de 20 cm de altura, en la que se representa una diosa de pie, con un largo *chitón*. A cada lado tiene un león, a los que toca con la mano. Se ha perdido la cabeza y parte de sus hombros. García y Bellido nos sugiere que podría tratarse de una antefija de un templo que dataría del siglo I-II d.C.
- Bibliografía: CCCA V, nº169

22. Decoración de una inscripción hallada en la pared de una casa

- Lugar de hallazgo: Finca “La Pepina”, Fregenal de la Sierra (Badajoz, Extremadura)
- Nombre antiguo del lugar: *Nertobriga Concordia Iulia (conventus Hispalensis, Baetica)*
- Lugar de conservación: conservada en la pared de una de las casas de la finca.
- Tipo: Lápida triangular de piedra
- Cronología: siglo IV d.C.
- Descripción/Comentario: Lápida funeraria de forma triangular, con una láurea dentro de la cual aparece la inscripción: *D(is)/ M(anibus) S(acrum)/ CAMVLLIA/ K(aeonis) M(arci) L(iberta) VENERIA / AN (norum) XXIII / S(it) T(ibi) T(erra) L(evis) / CAMULLIA PRIMULA / MATER D(e) S(uo) F(ecit).*

Sin embargo, no es la inscripción la que nos interesa, aunque nos sitúa en el hecho de que se trata de un contexto funerario, sino las dos figuras de Attis *tristis* que nos aparecen representadas, de cuerpo entero y en relieve, junto a otras representaciones de serpientes. Estos monumentos son más frecuentes en la parte oriental del Imperio y por la zona del Danubio. En esta lápida se ve de manera muy clara la asociación de la divinidad de Attis con el ámbito funerario.

- Bibliografía: Vázquez, A. M.^a, Muñoz, J. y Poyato, C. “Serpientes y Attis en una lápida sepulcral extremeña”, *BAEAA*, 35, Madrid, pp. 245-250.

23. Estatua de Attis de Algodonales

- Lugar de hallazgo: Algodonales (Sevilla, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Hispalensis, Baetica*)
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico
- Tipo: Escultura de piedra
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Estatua de mármol blanco de 62 cm de altura, representando a Attis de pie, con vestimenta oriental y los brazos cruzados. La cabeza se ha perdido, pero se observan restos de pliegues del gorro frigio en sus hombros. El pie derecho y la pierna izquierda a la altura de la rodilla, están partidos y no se han conservado.
- Bibliografía: ROEsp nº12, p.59; CCCA V, nº 158.

24. Terracotas de un depósito votivo alto-imperial

- Lugar de hallazgo: Castrejón del Capote (Higuera la Real, Badajoz, Extremadura)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Hispalensis, Baetica*)
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Badajoz
- Tipo: Figuras de terracota
- Cronología: Segunda mitad del siglo I d.C.
- Descripción/Comentario: Cuando se excavó este depósito votivo en Castrejón del Capote se encontraron alrededor de una treintena de terracotas, de entre 15 y 20 cm, huecas y hechas a moldes bivalvos. Entre todas las representaciones predominan las de género femenino, entre las cuales encontramos alguna de Cibele, pero también se ve una figura masculina tocada con el gorro frigio, que se ha señalado que podría ser un Attis.
- Bibliografía: Berrocal, L. “Avance al estudio del depósito votivo alto-imperial del Castrejón de Capote (Higuera la Real, Badajoz)”, en Universidad de Extremadura &

Extremadura. Consejería de Educación y Cultura 1991, "*I Jornadas de Prehistoria y Arqueología en Extremadura (1986-1990)*", Consejería de Educación y Cultura de la Junta de Extremadura, Mérida, 1991, pp. 331-344.

25. Estatua de Attis tristis de procedencia desconocida

- Lugar de hallazgo: Desconocido
- Nombre antiguo del lugar: Desconocido
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Granada
- Tipo: Escultura de piedra
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Estatua de mármol blanco de 62 cm, de la que se conserva la parte superior del cuerpo, pero sin los brazos. Se representa a un *Attis tristis*, tumbado con la cabeza inclinada a la derecha.
- Bibliografía: CCCA V, nº216

26. Cabeza de una estatua funeraria de Attis

- Lugar de hallazgo:
- Nombre antiguo del lugar:
- Lugar de conservación: Laboratorio de Arte de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla
- Tipo: Estatua de piedra
- Cronología: siglo II d.C.
- Descripción/Comentario: Las dimensiones de la cabeza son de 28x20x20 cm. Esta cabeza está hecha en un tipo de piedra que predomina por la región donde se encuentra, lo que podría indicar que fuese de producción local, y no importada. El estado de conservación de la pieza es bastante malo, debido al tipo de piedra que es (calcoarenisca con incrustaciones de gujarros), además de por diversas fracturas, y no se conserva la mandíbula ni la punta del gorro frigio. Debido a esa mala conservación no podemos

saber si esta pieza representaba una de las poses típicas de la iconografía de esta divinidad, el *Attis tristis*: la mano apoyada en la barbilla.

Su procedencia es totalmente desconocida, y estaba depositada en la Universidad de Sevilla desde fecha desconocida, sin embargo, el hecho de que el material en el que está hecho sea muy común por la zona podría indicarnos que es de la región de Sevilla.

- Bibliografía: de la Bandera Romero, M.L., Ruiz Bremón, M., “Un nuevo Attis funerario de la Bética”, *Habis*, Nº 23, Universidad de Sevilla, Sevilla, 1992, pp. 159-170.

Hispania citerior

27. Relieve funerario de Attis de la torre 25 de la muralla de Barcelona

- Lugar de hallazgo: Torre 25 de la muralla de Barcelona (Barcelona, Catalunya).

- Nombre antiguo del lugar: *Barcino* (*conventus Tarraconensis, Hispania Citerior*).

- Lugar de conservación: Museu d'Historia de Barcelona.

- Tipo: Relieve funerario.

- Cronología:

- Descripción/Comentario: Relieve



representando a Attis, utilizado seguramente en un monumento funerario, ya que representa a este con la iconografía habitual, forma que tuvo mucho arraigo por algunas zonas, como el norte de Italia, la Galia y la costa de Hispania. Sus dimensiones son de 56x57x70 cm. Se conserva solo la parte superior, donde se representa la cara y la parte superior del cuerpo. Fue reaprovechado como material de construcción en la muralla de Barcelona.

- Bibliografía: Garrido Elena, A. y Rodà de Llanza, I. “Los monumentos funerarios romanos de Barcino con decoración figurada” dentro de: edit.: Acuña Castroviejo, F., Cosal García R. y González Soutelo, S. *Actas de la VII Reunión de Escultura Romana*

en Hispania: Homenaje al prof. Dr. Alberto Balil, celebrada en Santiago de Compostela y Lugo, del 4 al 6 de julio de 2011, Separata.

28. Segundo relieve de Attis hallado en la muralla de Barcelona

- Lugar de hallazgo: Calle Banys Nous 16, entre la torre 67 y 68 de la muralla de Barcelona (Barcelona, Catalunya).
- Nombre antiguo del lugar: *Barcino (conventus Tarraconensis, Hispania Citerior)*.
- Lugar de conservación: Museu d'Historia de Barcelona.
- Tipo: Relieve funerario.
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Representación de la mitad inferior de un personaje masculino desnudo, con la pierna derecha cruzada por encima de la izquierda, sosteniendo un *pedum* invertido con la mano derecha, apoyándolo sobre un conejo/liebre. En la parte izquierda hay unas citas de las que pende una *siringa*. Sus dimensiones son 70'5x51'5x15 cm. Fue reutilizado como material de construcción en la muralla de Barcelona.
- Bibliografía: Garrido Elena, A. y Rodà de Llanza, I. "Los monumentos funerarios romanos de Barcino con decoración figurada" dentro de: edit.: Acuña Castroviejo, F., Cosal García R. y González Soutelo, S. *Actas de la VII Reunión de Escultura Romana en Hispania: Homenaje al prof. Dr. Alberto Balil*, celebrada en Santiago de Compostela y Lugo, del 4 al 6 de julio de 2011, Separata.

29. Mosaico del Palacio Real Menor

- Lugar de hallazgo: Barcelona (Barcelona, Catalunya)
- Nombre antiguo del lugar: *Barcino (conventus Tarraconensis, Hispania Citerior)*
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Barcelona
- Tipo: Mosaico
- Cronología: Finales del siglo III, principios del IV d.C.

- Descripción/Comentario: Pavimento de mosaico con unas dimensiones de 3'5x 7'97 m, descubierto en Barcelona durante la destrucción del Palacio Real Menor en 1860. Es una representación de cuatro cuadrigas en el Circo Máximo. Sobre esta escena aparece una larga representación de la *spina*, decorada con multitud de edificios y estatuas. En el centro y a la izquierda de la base del obelisco aparece una estatua de Cibeles montando un león, mirando hacia la derecha.

- Bibliografía: CCCA V, n°207

30. Dos cabezas de Attis

- Lugar de hallazgo: Cementerio paleocristiano de San Fructuoso, Tarragona (Tarragona, Catalunya)

- Nombre antiguo del lugar: *Tarraco (conventus Tarraconensis, Hispania Citerior)*

- Lugar de conservación: Museo Paleocristiano

- Tipo: Escultura de piedra

- Cronología: Principios del siglo I d.C.

- Descripción/Comentario: Dos cabezas de piedra caliza de 35 y 30 cm halladas en el cementerio paleocristiano de San Fructuoso. Representan a un Attis tocado con el gorro frigio, originalmente habrían sido parte de monumentos funerarios, pero fueron reutilizados como material de construcción en dicho cementerio.

- Bibliografía: ROEsp n°23, p. 62; CCCA V, 203; ERPI VI, n° 122 y 123

31. Esculturas de la Torre de los Escipiones

- Lugar de hallazgo: A 5 km de Tarragona (Tarragona, Barcelona)

- Nombre antiguo del lugar: área próxima a la vía *Augusta* que salía de *Tarraco (conventus Tarraconensis, Hispania Citerior)*

- Lugar de conservación: *In situ*

- Tipo: Monumento funerario turriforme

- Cronología: Siglo II d.C. (Cid Priego concreta la fecha entre el 160-190 d.C.)

- Descripción/Comentario: En cuanto al monumento: es un monumento turriforme que se encuentra en la costa, a unos cinco km de la ciudad de Tarragona, y a pocos metros de la vía *Augusta*. El monumento está formado por un podio de grandes bloques, con molduras que sirven de transición al primer piso, en el que encontramos en una de sus



caras dos relieves escultóricos sobre basas, en los que se representa la figura del dios Attis (esta es la parte que más nos interesa del conjunto); en su parte superior, bajo otro molduraje, encontramos la dedicatoria. En el segundo piso en la parte frontal, vemos una puerta figurada, esculpida, con arco escarzano; otros falsos vanos semejantes aparecen en los dos

costados, pero faltan las jambas. El monumento tiene planta cuadrangular, la cámara interior está desocupada y su parte posterior no presenta decoración de ningún tipo, excepto la continuación de las molduras. La piedra en la que está hecha proviene de la cantera de “El Medol”, muy próxima a la zona.

En cuanto a los relieves de Attis que tenemos, son dos figuras en altorrelieve que descansan sobre sendas peanas, con las piernas cruzadas, un brazo apoyándose en el otro y una mano que se apoya en la barbilla. Se hallan bastante deterioradas, pero aun así podemos observar vestimenta oriental, y el gorro frigio sobre sus cabezas.

- Bibliografía: Cid Priego, C. “El monumento conocido por Torre de los Escipiones, en las cercanías de Tarragona”, *Empuries: revista de món clàssic i antiguitat tardana*, núm. 9-10 (1947-1948), 1947, pp. 137-169

32. Escultura de la diosa Cibeles de “Els Antigons”

- Lugar de hallazgo: Reus (Barcelona, Catalunya).
- Nombre antiguo del lugar: Villa romana de “Els Antigons” (*conventus Tarraconensis, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación: Museo Municipal “Salvador Vilaseca” de Reus.
- Tipo: Escultura de mármol blanco.

- Cronología: siglo II d.C.

- Descripción / Comentario: Estatua femenina flanqueada por dos leones. Tiene unas dimensiones de: 72 cm de altura total, 64 de altura de la figura y 7,5 de pedestal; 36 cm de altura del león izquierdo; y 40 cm el león derecho. A la figura femenina le falta la cabeza y el brazo derecho, y el izquierdo está roto por debajo del codo. El pedestal está desgastado en las esquinas y en la parte inferior. Este modelo que vemos está muy extendido entre las representaciones de Cibeles.



Es una escultura exenta, realizada a partir del mismo bloque. La parte trasera está poco trabajada, tiene una superficie más o menos plana, por lo que podría haber estado en una hornacina.

La figura femenina lleva un *chitón* largo de tipo jónico, con mangas, ceñido bajo el pecho con un cingulo, y escote hasta el cuello. En el cuello lleva un collar perlado, y por encima, cruzado en banda y cayendo por su hombro izquierdo, lleva una especie de manto (posiblemente el *himation*). Es posible que, sobre la cabeza del león izquierdo, se apoyase el *tympano* y, sobre este, el brazo de la deidad, o que esta sujetase una *pátera*. El brazo derecho estaría levantado y posiblemente sujetase el “cetro real”. La pierna izquierda se intuye bajo el *chitón*, está ligeramente flexionada y adelantada, recayendo el peso de la figura sobre la pierna derecha. Los leones tienen las patas delanteras tensas, apoyándose sobre las traseras.

- Bibliografía: Munilla, G., “Una estatua representando a la diosa Cibeles, hallada en la villa romana de Els Antigons, Reus”, *Pyrenae: revista de prehistòria i antiguitat de la Mediterrània Occidental*, Nº. 15-16, 1979-1980, pp. 277-286.

33. Relieve hallado en la ribera del Grao

- Lugar de hallazgo: Valencia (Valencia, Comunidad Valenciana)

- Nombre antiguo del lugar: *Valentia (conventus Tarraconensis, Hispania Citerior)*

- Lugar de conservación: Actualmente perdido
- Tipo: Relieve en piedra
- Cronología: finales del siglo I, principios del II d.C.
- Descripción/Comentario: Relieve en caliza oscura con una dimensión de 93x30x31 cm, hallada en 1865 en la ribera del río Grao. Se representa a Attis de pie con las piernas cruzadas, gorro frigio, una túnica *manicata* ceñida y *anaxyrides*. Sujeta su cabeza con la mano derecha.
- Bibliografía: ROEsp nº8, p. 58; CCCA V, nº197

34. Relieves funerarios de “La Cenia”

- Lugar de hallazgo: La Cenia (Valencia, Comunidad Valenciana)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Tarraconensis, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación: Museo Histórico Municipal de Valencia
- Tipo: Estelas funerarias
- Cronología: finales siglo I, principios del II d.C.
- Descripción/Comentario: Cuatro relieves con Attis funerarios, distribuidos en dos por cada una de las dos estelas. Debieron formar parte del mismo monumento, pero fueron reutilizados como material de construcción para una sepultura. Están hechas en caliza gris oscura, una mide 2'05 m y la otra 0'84. Las cuatro representaciones son muy similares: vestimenta oriental, con túnica, *anaxyrides* y gorro frigio, piernas cruzadas y apoyado en una pilastra con capitel.
- Bibliografía: ERPI VI, nº 124 a 127

35. Escultura de Attis de “Els Vilars” perdida

- Lugar de hallazgo: “Els Vilars”, Puig de Cebolla (Valencia, Comunidad Valenciana)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Tarraconensis, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación: perdida en la destrucción del palacio arzobispal en 1813.
- Tipo: Escultura de piedra
- Cronología: En torno al siglo II d.C.

- Descripción/Comentario: Se trataría de una escultura en semibulto, de un metro de altura aproximadamente, hecha en mármol. Sería un *Attis tristis*, con vestimenta oriental, aunque no se puede asegurar si estaría ligado al ámbito funerario.
- Bibliografía: ERPI VI, nº 129; ROEsp nº7, p. 58

36. Segunda escultura de Attis de “Els Vilars” perdida

- Lugar de hallazgo: “Els Vilars”, Puig de Cebolla (Valencia, Comunidad Valenciana)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Tarraconensis, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación: perdida en la destrucción del palacio arzobispal en 1813.
- Tipo: Escultura de piedra
- Cronología: En torno al siglo II d.C.
- Descripción/Comentario: Escultura hallada y perdida en las mismas circunstancias que la pieza anterior. Se trataría de una escultura de mármol de entre 1’7 y 1’85 m de altura. Se representaría un *Attis* desnudo, con gorro frigio, las piernas cruzadas y posición de los brazos desconocida.
- Bibliografía: ERPI VI, nº 130; ROEsp nº 13, p.59

37. Sarcófago de Ampurias

- Lugar de hallazgo: Ampurias (Girona, Catalunya)
- Nombre antiguo del lugar: *Emporiae (conventus Tarraconensis, Hispania Citerior)*
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Girona
- Tipo: Sarcófago de piedra
- Cronología: siglo IV d.C.
- Descripción/Comentario: Sarcófago de mármol blanco con unas dimensiones de 0’55x2’6x0’64 m hallado en Ampurias en 1846. En la parte izquierda se representan cuatro niños (que simbolizarían las estaciones). El primero de ellos se asocia a *Attis* y sería el invierno. Viste botas y *anaxyrides*, y no cubre su vientre. La túnica está levantada y parece cubrir su cabeza, y la parte de las manos se ha borrado, no se conserva.

- Bibliografía: CCCA V, nº210; ROEsp nº15, p.60

38. Mosaico con escena de carrera de cuádrigas

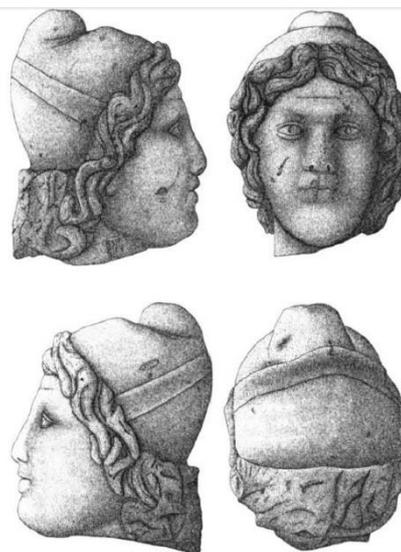
- Lugar de hallazgo: Bell-Lloc (Girona, Catalunya)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Tarraconensis, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Barcelona
- Tipo: Mosaico
- Cronología: Siglo IV d.C.
- Descripción/Comentario: Pavimento de mosaico con unas dimensiones de 3'52x7'08 m, hallado en una villa romana de Bell-Lloc. Se nos representa una escena parecida a la de la pieza precedente, con una carrera de cuádrigas en el Circo Máximo. En el centro de la *spina*, de izquierda a derecha, aparecen un *tropaeum*, un toro, un obelisco, una estatua de Cibele montando un león y mirando a la izquierda, y una Atenea Promachos.
- Bibliografía: CCCA V, nº209

39. Aplique de bronce conservado en París

- Lugar de hallazgo:
- Nombre antiguo del lugar: proveniente de la *Tarraconensis*.
- Lugar de conservación: Colección R. La Tournierie, en París
- Tipo: Aplique de bronce
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Aplique de bronce de 17 cm, que al parecer procedería de la *Tarraconensis*, aunque no se especifica el lugar exacto en la bibliografía consultada. Se representa a Attis de pie, con vestimenta oriental, gorro frigio, una túnica ceñida y una capa larga sujeta al cuello con una fíbula circular, *anaxyrides* y zapatos. Tiene una caja en su mano izquierda, y la mano derecha elevada.
- Bibliografía: CCCA V, nº214

40. Cabeza de escultura de Attis

- Lugar de hallazgo: Los Azafranales, Coca (Segovia, Castilla y León).
- Nombre antiguo del lugar: *Cauca (conventus Cluniensis, Hispania Citerior)*.
- Lugar de conservación: Colección particular.
- Tipo: Cabeza esculpida en mármol.
- Cronología: mediados del siglo II d.C.
- Descripción/Comentario: Es una cabeza esculpida en mármol blanco-amarillento, de 15 cm de altura máxima. En la cabeza observamos el gorro frigio o tiara, y un cierto afeminamiento del rostro, lo que hizo pensar que se trataba, efectivamente, de una representación de Attis. Está fracturada por la parte superior del cuello. Aunque solo conservamos la cabeza, debió de tratarse de una representación de cuerpo completo (aunque no sabemos si estante o sedente). La parte de la nuca se halla sin modelar, lo que hace pensar que seguramente estaría adosada a otro monumento por la parte posterior, posiblemente de carácter funerario. La cabeza se encuentra en buen estado de conservación, aunque no perfecto.



Desconocemos su ubicación antigua, ya que apareció en la zona de “Los Azafranales”, donde abundan las fosas-basurero romanas y medievales, por lo que no podemos concretar desde donde fue traída hasta aquí.

- Bibliografía: Blanco García, J. F. y Pérez González, C. “Escultura de Attis en la Submeseta Norte”; *BSAA*, Tomo 62, Universidad de Valladolid, 1996, pp. 123-142.

41. Mango de cazo con la representación Cibele-Attis

- Lugar de hallazgo: Herrera de Pisuerga (Palencia, Castilla y León)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Cluniensis, Hispania Citerior*)

- Lugar de conservación: Colección particular
- Tipo: Mango de cazo
- Cronología: segunda mitad del siglo I hasta finales del siglo II d.C.
- Descripción/Comentario: Mango en *terra sigillata hispanica* de 8 cm de longitud, con una anchura de entre 4'5 y 3 cm. Aparece algo deteriorado por el extremo superior. El reverso del mango presenta una huella dactilar marcada antes de aplicar el engobe. En el inicio del mango está la representación de un busto femenino, con corona mural, cabeza cubierta por un manto o velo que cae a ambos lados, brazo izquierdo agarrando la cornucopia y en el brazo derecho sostiene una especie de cuenco. Por debajo de esta, aparece otra representación, en este caso masculina, y erguida, con un posible gorro frigio, tocando una serpiente con la mano derecha. Detrás de esta figura aparece un árbol, y junto al pie izquierdo, un jarrón que parece contener los frutos del árbol, que probablemente fuese un representante un pino.
- Bibliografía: Abásolo Álvarez, J.A., Pérez González, C., "Mangos de cazos en Terra Sigillata Hispánica con la representación de Cibeles-Attis", *Sautuola: Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola*, nº 4, 1985, pp. 183-195.

42. Segundo mango de cazo con la representación Cibeles-Attis

- Lugar de hallazgo: Carrión de los Condes (Palencia, Castilla y León)
- Nombre antiguo del lugar: *Lacobriga (conventus Cluniensis, Hispania Citerior)*
- Lugar de conservación:
- Tipo: Mango de cazo
- Cronología: segunda mitad del siglo I hasta finales del siglo II d.C.
- Descripción/Comentario: Mango muy similar al anterior, de 9'3 cm de longitud (sin contar con la zona de entronque con el cazo) y 4'5 cm de anchura máxima. Se representa el mismo motivo que en el mango anterior, aunque la imagen se nos completa un poco más con la aparición, bajo los pies de la figura masculina, de una figura animal, seguramente un jabalí, en posición de correr.
- Bibliografía: Abásolo Álvarez, J.A., Pérez González, C., "Mangos de cazos en Terra Sigillata Hispánica con la representación de Cibeles-Attis", *Sautuola: Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola*, nº 4, 1985, pp. 183-195.

43. “Torre de la Mora” de Vildé

- Lugar de hallazgo: Vildé (Soria, Castilla y León).
- Nombre antiguo del lugar: antigua villa romana de Vildé (*conventus Cluniensis, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación: *In situ*.
- Tipo: Monumento funerario turriforme.
- Cronología: finales del siglo II, principios del III d.C.
- Descripción/Comentario: Popularmente se la conoce como “Torre de la Mora”. Se trata de un monumento de planta rectangular de 5’3x6 m al exterior, de 3’4x4’2 m al interior y con una altura conservada de 5 m. Tiene dos plantas superpuestas y está fabricado en hormigón con piedra gruesa mezclada con trozos de cerámica, enlucido al exterior. La cubierta y la pared oriental están derrumbadas, junto a los ángulos que las unían al resto, y también falta la bóveda que separaba ambos pisos. En algunos fragmentos del monumento se han hallado restos de pintura al fresco.

En cuanto a la relación de este monumento con el culto a Attis, como sugiere García Merino, estaría motivada por la idea de que este tipo de monumentos están relacionados con dicha divinidad, tal y como se observa en el caso de la “Torre de los Escipiones. También por la posible *asciae* representada en uno de los supuestos fragmentos de la torre de Vildé, y la relación que habría entre estas y el culto a Attis. Sin embargo, aunque en el caso de la “Torre de los Escipiones” sí que tenemos una relación clara con Attis, ya que nos aparecen dos representaciones de este guardando el monumento, en este caso no podemos concretar esa pertenencia a dicho culto, ya que no hay ningún resto que señale una clara relación con ello, son solo hipótesis.

- Bibliografía: García Merino, C. “Un sepulcro romano turriforme en la Meseta Norte. El yacimiento arqueológico de Vilde (Soria)”, *BSAA*, Tomo 43, 1977, pp. 41-60.

44. Asa de jarra de bronce

- Lugar de hallazgo: Sasamón (Burgos, Castilla y León)
- Nombre antiguo del lugar: *Segisama* (*conventus Cluniensis, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Barcelona.

- Tipo: Asa de jarra de bronce
- Cronología: siglo II d.C.
- Descripción/Comentario: Asa de jarra de bronce, de 13 mm. De altura, idéntica a otra hallada en Cerro de San Miguel (nº 45 de este catálogo), aunque la procedente de Sasamón está en peor estado, por lo que la descripción la haré con la otra.
- Bibliografía: CCCA V, 201

45. Segunda asa de bronce

- Lugar de hallazgo: Cerro de San Miguel, Burgos (Burgos, Castilla y León)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Cluniensis, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Barcelona
- Tipo: Asa de jarra de bronce
- Cronología: siglo II d.C.
- Descripción/Comentario: Asa de jarra de bronce de 13 mm, idéntica a otra pieza, hallada también en la zona de Burgos (nº 44 de este mismo catálogo). Está decorada en la parte baja con un busto de Cibeles con una túnica sujeta por el hombro izquierdo. Lleva una corona o tiara, y se representa también a un león rugiendo, sentado, con la pata superior derecha elevada y mirando a la izquierda. En la parte superior aparece la cabeza de Attis con el gorro frigio, mirando a la izquierda, y por encima de él una *syrinx* y una hoja.
- Bibliografía: CCCA V, nº 201

46. Mango de cazo con la representación Cibeles-Attis

- Lugar de hallazgo: Linares (Jaén, Andalucía)
- Nombre antiguo del lugar: *Cástulo (conventus Carthaginiensis, Hispania Citerior)*
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Linares
- Tipo: Mango de cazo
- Cronología: segunda mitad del siglo I hasta finales del siglo II d.C.

- Descripción/Comentario: Mango similar a los anteriores, de 8'7 cm de longitud y 4'3 de anchura máxima. Nos aparece representado el mismo motivo que en los anteriores, pero con una peculiaridad: junto al busto femenino aparecen una cabeza de cabra a la derecha y un niño a la izquierda.
- Bibliografía: Abásolo Álvarez, J.A., Pérez González, C., "Mangos de cazos en Terra Sigillata Hispánica con la representación de Cibele-Attis", *Sautuola: Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola*, nº 4, 1985, pp. 183-195.

47. Cabeza de Attis en mármol

- Lugar de hallazgo: Elche (Alicante, Comunidad Valenciana)
- Nombre antiguo del lugar: *Ilici (conventus Carthaginiensis, Hispania Citerior)*
- Lugar de conservación: Museo Municipal de Elche
- Tipo: Escultura de piedra
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Cabeza en mármol de 13 cm de altura, en la que se representa a Attis tocado con el gorro frigio. No hay mucha más información de la pieza.
- Bibliografía: ROEsp nº25, p. 62; CCCA V, nº196

48. Estatuas de Cibele acompañada por dos *togati*

- Lugar de hallazgo: Mazarrón (Murcia)
- Nombre antiguo del lugar: *Municipium Ficariense (conventus Carthaginiensis, Hispania Citerior)*
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Murcia
- Tipo: Esculturas de piedra
- Cronología: segunda mitad del siglo I d.C. (la misma cronología que la que se atribuye a la inscripción).
- Descripción/Comentario: Conjunto de tres estatuas de mármol, que representan a la diosa Cibele sentada en un trono con escabel, y de la que no se conservan la cabeza y

parte de los brazos. Viste el *chitón* y el *himation*, y tiene un león agazapado en su regazo. El trono está cubierto de pañería. A esta figura la siguen dos estatuas de *togati* (togados), cuyas cabezas y brazos de han perdido. En la base de este conjunto se encontraron varias inscripciones (entre las que se incluye la nº 9 del catálogo epigráfico de este mismo trabajo).

- Bibliografía: Aragonese, M.J., *Museo Arqueológico de Murcia*, Madrid, 1957, nº 55; CCCA V, nº195

49. Molde para mangos de cazo con la representación Cibele-Attis

- Lugar de hallazgo: Varea (La Rioja)

- Nombre antiguo del lugar: *Vareia (conventus Caesaraugustanus, Hispania Citerior)*

- Lugar de conservación:

- Tipo: Molde para la fabricación de mangos de cazo

- Cronología: siglo II d.C.

- Descripción/Comentario: Fragmento de molde muy desgastado de 93 x 78 x 26 mm. A pesar del mal estado de conservación del molde se puede ver muy bien la imagen que representa. Se representa, en la parte superior, el busto de Cibele, tocada en la cabeza con la corona mural y trenzas que caen a ambos lados. En el brazo izquierdo tiene la cornucopia y con el derecho sujeta parte de la túnica, además de que sujetaría algo con la mano, pero no se puede apreciar nada concreto debido al estado de conservación. En la parte inferior nos aparece la representación de Attis, con coraza y túnica sobre el hombro izquierdo. A la derecha de Cibele aparece un símbolo que es imposible de determinar por el desgaste, pero que podría ser de cabra, como vemos en el mango de cazo procedente de Cástulo. El resto de la representación no se ha conservado, por lo que no disponemos de la imagen completa.

- Bibliografía: Pascual Mayoral, P., Cinca Martínez, J.L., y González Blanco, A., "Molde para la fabricación de mangos de cazo con la representación Cibele-Attis hallado en los alfares de Varea (La Rioja)", *Antigüedad y cristianismo: Monografías históricas sobre la Antigüedad tardía*, Nº 14, 1997, Universidad de Murcia, pp. 683-692.

50. Aplique de bronce representando a Attis

- Lugar de hallazgo: Santa Marina (La Rioja).
- Nombre antiguo del lugar: hallada entre los restos de una antigua *villa* de la zona.
- Lugar de conservación: Museo municipal de Calahorra.
- Tipo: Aplique de bronce.
- Cronología: siglo II d.C.
- Descripción/Comentario: Figura de bronce representando a Attis, con una altura de 56 mm, y una anchura máxima (en los hombros) de 41 mm. Es una pieza hueca, con un grosor de entre 2 y 3 mm de las paredes, y con un perno en la parte inferior interna de 7 mm de anchura, para afianzarlo como aplique. Se nos representa a un Attis de pelo rizado, vestido con una túnica cerrada a la altura del cuello, mediante una fíbula con forma de roseta. Es similar a los otros apliques encontrados (y ya comentados) por el resto de la península y que también son representaciones de Attis.
- Bibliografía: Carlos Sáenz Preciado, J. y Sáenz Preciado, M. P., “Hallazgo de un aplique de bronce representando a Attis en Santa Marina (La Rioja)”; *Berceo*, Nº 128, 1995, Instituto de Estudios Riojanos, pp. 309-315.

51. Broche de bronce con representación de Attis

- Lugar de hallazgo: Muriel (Guadalajara, Castilla-La Mancha)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Caesaraugustanus, Hispania Citerior*) (?)
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico
- Tipo: Broche de bronce
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Broche de bronce con unas dimensiones de 17x14x50 mm, que pertenecería, probablemente, a una coraza. Se representa un busto de Attis emergiendo de un *calyx*, colocado en un pedestal, en el cual está grabado un pino. Lleva el gorro frigio y una capa abrochada en los hombros.



- Bibliografía: ROEsp nº24, p.62; CCCA V, nº200

52. Estatua actualmente perdida de Attis

- Lugar de hallazgo: en la antigua villa Fortunatus, Fraga (Huesca, Aragón)
- Nombre antiguo del lugar: *Gallica Flaviae (conventus Caesaraugustanus, Hispania Citerior)*
- Lugar de conservación: Paradero desconocido
- Tipo: Escultura de piedra
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Debido a que actualmente se desconoce su paradero, no tenemos mucha información al respecto. Se trataría de una escultura de mármol, en la que se representaría a Attis de pie, con la vestimenta oriental y el gorro frigio.
- Bibliografía: ROEsp nº9, p. 59; CCCA V, nº206

53. Posible relieve conmemorativo de un taurobolio

- Lugar de hallazgo: Sos del Rey Católico (Zaragoza, Aragón)
- Nombre antiguo del lugar: *(conventus Caesaraugustanus, Hispania Citerior)*
- Lugar de conservación:
- Tipo: Relieve en arenisca
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Relieve hecho en arenisca, con unas dimensiones de 47x30x43 cm. Los bordes del relieve están retorcidos, salvo el inferior. En el centro de la pieza vemos representada una cabeza de toro con una estrella sobre cada cuerno. A la izquierda de este aparece un hombre de pie, con un jarrón en su mano derecha y apoyando la izquierda contra la cadera. A la derecha aparece, probablemente, un hacha, y entre esta y el hombre, una daga, representada en un rectángulo. Es un posible monumento realizado conmemorando un taurobolio.
- Bibliografía: CCCA V, nº211.

54. Segundo relieve de taurobolio

- Lugar de hallazgo: en la villa Bietra, cerca de Munilla y de Sos del Rey Católico (Zaragoza, Aragón)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Caesaraugustanus, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación:
- Tipo: Relieve en arenisca
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Relieve en arenisca de 38x33x34 cm, muy similar a la pieza anterior de este catálogo, y hallado también en un lugar muy próximo. Podría ser otra conmemoración de un taurobolio.
- Bibliografía: CCCA V, nº212

55. Fragmentos reutilizados como material de construcción

- Lugar de hallazgo: Sofuentes (Zaragoza, Aragón)
- Nombre antiguo del lugar: (*conventus Caesaraugustanus, Hispania Citerior*)
- Lugar de conservación: Depositado en el Colegio de los padres Jesuitas, en Javier (Navarra)
- Tipo: Relieves en piedra
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Dos fragmentos, reutilizados como material de construcción, y en los que se representa la cabeza de Attis con el gorro frigio a cada lado de una guirnalda.
- Bibliografía: CCCA V, nº213

56. Posible templo de Cibeles de Santa Eulalia de Bóveda

- Lugar de hallazgo: Santa Eulalia de Bóveda (Lugo, Galicia).
- Nombre antiguo del lugar: a 14 km de la antigua *Lucus Augusti* (*conventus Lucensis, Hispania Citerior*).

- Lugar de conservación: *In situ*.

- Tipo: Santuario.

- Cronología: siglo III d.C.

- Descripción/Comentario: El conjunto de Santa Eulalia de Bóveda está compuesto por dos plantas: la planta superior está completamente destruida, salvo un retazo de pared septentrional superpuesta, que tiene una ventana rectangular cerca del suelo y conserva el inicio de la curvatura de la bóveda de cañón. La planta inferior En la parte inferior consta de tres partes: un nártex o atrio, un cuerpo abovedado central y un pequeño ábside rectangular del fondo del templo. El nártex tiene forma rectangular, con unas dimensiones de 6'4x1'45 m, y estaría cubierto por una bovedilla de medio cañón. Se accede a la sala central por una puerta de 1'17 m de anchura, cubierta por un arco ultrasemicircular. A ambos lados de la puerta hay ventanas cuadradas. La estancia es de



6'4x6'4 m, cubierta por una bóveda de medio cañón decorada con pinturas en su totalidad. Al fondo aparece un nuevo recuadro de 2'85x1'56 m, al que se accede a través de un arco peraltado de 1'3 m de anchura, y que hace de presbiterio.

Su relación con los cultos orientales está defendida por algunos autores como Gómez Moreno o Rodríguez Colmenero, aunque el hecho de haber sido posteriormente reutilizado como templo cristiano dificulta su interpretación. Se podría relacionar con el culto a las divinidades frigias por algunas pinturas en las que se representa el pino (árbol sagrado de Attis), y una ménsula recuperada que representa un león. Sin embargo, algunos autores, como Rodríguez Colmenero, se inclinan más por un *iseo* o *serapeion*, que por un templo a la *Magna Mater*.

- Bibliografía: Rodríguez Colmenero, A., "Culto a las aguas y divinidades orientales en el Lugo romano: los posibles santuarios de San Roque y Bóveda", *Espacio, tiempo y forma. Serie II, Historia antigua*, Nº 5, Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED 1992, pp. 309-336.

Lusitania

57. Figurillas en hueso representando a Cibele

- Lugar de hallazgo: Mérida (Badajoz, Extremadura)
- Nombre antiguo del lugar: *Augusta Emerita (conventus Emeritensis, Lusitania)*
- Lugar de conservación: Museo Nacional de Arte Romano, Museo Arqueológico de Mérida
- Tipo: Figurillas antropomorfas en hueso
- Cronología: Últimos años del siglo IV, principios del V d.C.
- Descripción/Comentario: Se trata de un conjunto de pequeñas esculturillas antropomorfas hechas en hueso. En cuanto a su morfología, están hechas con una única placa alargada, talladas sobre hueso largo de animales grandes. Tienen un tamaño de entre 11 y 13 cm de longitud, con 1 centímetro de anchura aproximadamente, y entre 5 y 8 mm de grosor. La superficie de las figurillas está tratada, pulida y alisada. La decoración de la figurilla está realizada con entalles esculpidos, que nos muestran rasgos faciales, sexuales y ornamentales. Los ojos son círculos impresos y la boca un trazo corto en horizontal. Sobre los ojos se marca una línea transversal, para representar el cabello y que, en ocasiones, continua por la parte posterior de la figurilla. También se hacen muescas verticales para representar ese pelo o una especie de corona. Bajo la cabeza presentan dos líneas cruzadas, que podría representar la parte superior del vestido femenino. Normalmente se marcan los pechos con dos puntos o círculos y, también de la misma forma, el ombligo. Una línea vertical separa las piernas, y todas las piezas presentan inciso el triángulo púbico, y un cuadrado en el extremo inferior representando los pies.

En algunas piezas se hallan restos de pigmento rojizo, que parecen dibujar trazos o motivos geométricos. Además, todas presentan un orificio transversal a la altura de los hombros y escasa decoración por una de sus caras, por lo que, muy probablemente, deberían llevarse colgadas.

Aunque las figurillas en las que se centra esta ficha fueron halladas en Mérida, hay que señalar que no solo se han hallado aquí. Llama la atención la enorme similitud que presentan todas las piezas halladas por la Península Ibérica, ya que presentan la misma morfología, cualidades técnicas, rasgos decorativos y tamaño. En definitiva,

todas ellas componen un grupo tipológico muy homogéneo, un producto muy estandarizado.

Los hallazgos de estas figurillas parecen concentrarse en Lusitania, donde nos aparecen en gran cantidad. Así, se han hallado repartidas por Beja (antigua



Pax Iulia) y su entorno, en São Cucufato. En Badajoz hay numerosos testimonios: Medina de las Altas Torres (*Contributa Iulia*); Torre Águila, Barbaño; Torrebaja; La Sevillana; y, como ya señalábamos al principio, Mérida. También se han hallado en Santa Vitória de Ameixial (Estremoz), Tróia, Setúbal, Alcobaca, Lago Pena y Coimbra. Llama también mucho la atención el hallazgo de una de estas figurillas hallada en La Alcudia de Elche, ya que es un caso aislado y distante, el único encontrado fuera de suelo lusitano.

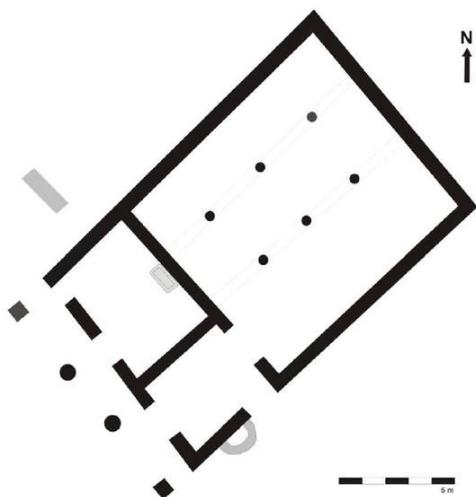
Aunque la relación de estas figurillas con ciertos ritos o creencias religiosas parece clara, su conexión con el culto a Cibeles viene motivada por el hecho de que un conjunto de ellas fue hallada en una estructura interpretada como un templo de dicha divinidad (nº 58 de este catálogo) y el caso de que este caso sea el contexto más claro y cerrado de todos aquellos en los que aparecieron estos materiales.

- Bibliografía: Heras Mora, F.J., Bustamante Álvarez, M., Aranda Cisneros, J.A. “Figurillas femeninas en hueso. Función y contexto de un tipo particular de amuleto romano en Lusitania”, *Habis*, 43, Universidad de Sevilla, 2012, pp. 177-212.

58. Posible santuario metróaco emeritense

- Lugar de hallazgo: Mérida (Badajoz, Extremadura)
- Nombre antiguo del lugar: *Augusta Emerita (conventus Emeritensis, Lusitania)*
- Lugar de conservación: *In situ*
- Tipo: Santuario

- Cronología: Su derrumbe se fecha entre finales del siglo IV y principios del V d.C.
- Descripción/Comentario: Situado extramuros de la ciudad, a pocos metros de la puerta noreste de la muralla. La estructura tiene planta rectangular, hecho con mampostería de granito y adobe. Debió presentar un pórtico frontal hacia el exterior, marcado por cuatro pilares o columnas alineados delante de la fachada principal, al que se abrirían tres puertas, dos de las cuales serían de la misma estancia, y la tercera daría



acceso a un amplio espacio columnado, a través de un estrecho recibidor. La gran sala interior tiene pavimento de *opus signinum*, con pendientes, resaltes y una red de pequeños canales que desembocan en vasijas soterradas, repartidas por toda la superficie. Esta estructura se desplomó, sellando el contexto, que se encontró tal y como quedó al derrumbarse. La zona interior debía tener decoración pictórica, en la que se representaban aves de forma

repetitiva, junto a motivos vegetales, además de una forma circular con una estrella inscrita, y parte de la representación de una figura humana con la mano extendida entre óvalos rojos.

Este espacio ha sido interpretado como una zona dedicada a la práctica de un ritual de sacrificio, muy probablemente de un toro o un carnero, lo cual nos daría la conexión entre este espacio y el culto a la *Magna Mater*.

- Bibliografía: Heras Mora, F.J. *Un edificio singular de la Mérida tardorromana: un posible centro de culto metróaco y rituales taurobólicos*, Ataecina, Instituto de Arqueología de Mérida, Mérida, 2011.

59. Relieve decorando una estela infantil

- Lugar de hallazgo: Mérida (Badajoz, Extremadura)
- Nombre antiguo del lugar: *Augusta Emerita (conventus Emeritensis, Lusitania)*
- Lugar de conservación: Museo Arqueológico de Mérida

- Tipo: Estela funeraria
- Cronología:
- Descripción/Comentario: Relieve de mármol que aparece decorando la estela funeraria de un niño de 5 años. Junto a la figura del niño se representa a un Attis de piernas cruzadas.
- Bibliografía: ROEsp nº10, p. 59

ABREVIATURAS

- AE *L'Année Épigraphique*, París, 1988 ss.
- AEA *Archivo Español de Arqueología*, Departamento de Historia Antigua y Arqueología. Instituto de Historia, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- ALM- FER Mendes de Almeida, J., Bandeira Ferreira, F., 1967: "Varia epigraphica", *Revista de Guimarães*, 77, pp. 47-52.
- ARYS *Antigüedad, Religión y Sociedades*, Universidad de Huelva.
- BAEAA *Boletín Informativo de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, Asoc. Española de Amigos de la Arqueología, Madrid
- BELTRÁN Beltrán Lloris, M., 1975-1976: "Aportaciones a la epigrafía y arqueología romana de Cáceres", *Caesaraugusta*, 39-40
- BRAH *Boletín de la Real Academia de la Historia*. Real Academia de la Historia. Madrid.
- BLANCO Blanco Freijeiro, Antonio, 1968: "Documentos metroacos de Hispania", *Archivo Español de Arqueología*, 41, pp. 91-100.
- BSAA *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, Universidad de Valladolid
- CCCA V Vermaseren, M.J., 1986, *Corpus Cultus Cybelae Attidisque, Vol. V: Aegyptus, Africa, Hispania, Gallia Et Britannia*, Leiden, E. J. Brill.
- CHOIN Olavarría Choin, R., 2004: "Arqueología de las religiones místicas paganas en la Bética" *Arqueología y Territorio*, 1, pp. 155-165 [*@rqueología y Territorio*, online].
- CIB Veny, C., 1965: *Corpus de las inscripciones baleáricas hasta la dominación árabe*, Madrid.
- CIL *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlín, 1863 ss.

- CIL II²/14 Géza Alföldy, Manfred Clauss, Marc Mayer Olivé, Armin. U. Stylow (éds.), *Corpus inscriptionum Latinarum. Editio Altera. Volumen secundum Hispaniae Latinae. Pars XIV Conventus Tarraconensis, fasciculus primus pars meridionalis*, Berlín-Nueva York, 1994.
- CILA II Julián González, *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. II, Sevilla. 1, La Vega (Hispalis). 2, La Vega (Italica). 3, La Campiña. 4, El Aljarafe, Sierra Norte, Sierra Sur*, Sevilla, 1991.
- COLM Rodríguez Colmenero, A., 1997: *Aquae Flaviae: I. Fontes epigráficas da Gallaecia meridional interior*, Chaves.
- EDCS *Epigraphik-Datenbank Clauss / Slaby*. Online.
- EDH *Epigraphische Datenbank Heidelberg*, dir. G. Alföldy, Univ. Heidelberg. Online.
- ERPI VI Balil, A. 1983, "Esculturas romanas de la Península Ibérica (VI)", *BSAA*, vol. 49.
- ERPI IX Balil, A. 1988, "Esculturas romanas de la Península Ibérica (IX)", *BSAA*, vol. 54.
- FC Étienne, R., Fabre, G., Leveque, P., Leveque, M. *Fouilles de Conimbriga. II: Épigraphie et Sculpture*, Paris, 1976.
- HEp *Hispania Epigraphica*, Madrid, 1989 ss.
- ILS Hermann Dessau, *Inscriptiones Latinae Selectae*, Berlín, 1892-1916.
- IRCP José d'Encarnação, *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*, Coimbra, 1984.
- LIBORIO Hernández Guerra, L., 1997: "Datos para el estudio de la sociedad y religión en la epigrafía de Navarra", *Memorias de historia antigua*.
- ROEsp García y Bellido, A. 1967, *Les religions orientales dans l'Espagne romaine*, E. J. Brill, Leiden.

ÍNDICES EPIGRÁFICOS

DIVINIDADES

Aesculapeus: *Asculepi*: 10.

Attis: *Arbori Sanctae*: 4 | *Atthin(i)*: 11 |
Attidis: 24 | *Attis*: 24.

Iuppiter: *Iovis*: 13 | *Iovis Sempiterni*:
13.

Iuno: *Iunoni*: 8.

Mater Deum / Cybeles / Mater Terrae:
C(ybele) [I]d(a)ea: 19 | *Deum*
Matri: 27 | *M(agnae) Div(um)*
Matr(i): 23 | *Magn(a)e Matri*: 18 |
Mater animarum [p]eromnium
Deorum M(agna) omnerum: 13 |
Matri Deum: 5, 6, 7, 12, 15, 20 |
M(atri) D(eum): 16, 19, 22, 25 |
Matri Deum Mag(nae) Id[e]ae
Phry(giae): 26 | *Matri D(eum)*
M(agnae): 21 | *[Matri Deum]*
I[daeae] Ma[gnae]: 17 | *Matris*
Deum: 1 | *[Mat]ris Deum*: 8 |
Matri Ma[gnae]: 11 | *[Ma(tri)]*
Magn(a)e: 14 | *Matri Terrae*: 9 |
[Ma]tri Terrae: 13 | *[Ma]tris*
Terrae: 13.

Megara: *Domine Megare*: 24.

Phrygia Numina: *Phrygia Numina*: 10.

NOMBRES DE PERSONAS

Aemilia Flavina: *[A]Emilia Flavina*: 8.

Albanus: *Albanus*: 9.

Albuia Paterna: *Albuia Paterna*: 6.

Annius Gallus: *An[nio] Gal(lo)*: 26.

Annius Crescens: *Annius Crescens*: 10.

Aurelius Stephanus: *Aurelio Stephano*:
1.

Britta: *Britta*: 20.

C. Antistius Felicissimus: *C(aio)*
Antist(io) Felicissimo: 22.

C. Licinius Cissus: *C(aius) Licinius*
Cis[s]us: 12.

Cassia Severa: *[C]ass(iam) Sev(eran)*:
26.

Clodis: *Clodis*: 3.

Coelia Ianuaria: *Coelia Ianuaria*: 2.

Coema: *Coemae*: 14.

Cornelius Hector: *Hector*
Cornelio(rum): 17.

Cornelius Silvanus: *Cornelius*
Silv[anus]: 11.

Doccyricus Valerianus: *Doccyrico*
Valeriano: 16.

Flavia Tyche: *Fl(avia) [Ty]che*: 26.

Gelasius Caesarianus: *Gelasius*
Caesaria[nus]: 5.

Hispanus: *Hispani*: 24.

Irinaeus: *Irinaei*: 22.

Iulius Maximianus: *I(ulius)*
Maximianus: 25.

Iunia Avita: *Iunia Avita*: 7.

L. Agrius: *L(ucius) Agrius* [---]: 23.

L. Antistius Avitus: *L(ucio) Antist(io) Avito*: 22.

L. Oculatius Rusticus: *L(ucius) Oculatius Rusticus*: 10.

L. Tetius Seticnas: *L(ucius) Tetius Seticnas*: 21.

M. Atilius: *M(arco) At(ilio)*: 26.

M. Iulius Cassianus: *M(arcum) Iul(ium) Cass(ianum)*: 26.

M. Badius Honoratus: *M(arcus) Badius Honor[at]us*: 11.

Maximus: *Maximo*: 3 | *Maximu*: 2.

Neria Helpis: *Ne(ria) Helpis*: 14.

Pius: *Pio*: 1.

Porcia Bassemia: *Porcia Bassemia*: 1.

Proculus: *Proculo*: 1.

Publicius Mysticus: *Publicio Mystico*: 16.

Publicius Fortunatus Thalamas:
Publicius Fortunatus Thalamas: 2.

Publicius Valerius Fortunatus Thalamas: *Publicius Valerius Fortunatus Thalamas*: 1.

Q. Avidius Augustinus: *Q(uintus) Avidius Augustinus*: 4.

T. Licinius Amaranthus: *T(itus) Licinius Amaranthus*: 27.

Ulpus Helias: *Ulpio Heliade*: 2, 3.

Urbanus: *Urbano*: 3 | *Urbanu*: 2.

Val(...): *Val(...)*: 15.

Valeria Avita: *Val(eria) Avita*: 16.

FÓRMULAS CULTUALES

Animo libens: *a(nimo) l(ibens)*: 25.

Animo libens votum solvit: *a(nimo) l(ibens) v(otum) s(olvit)*: 21.

Ex iussu: *ex iussu Matris Deum*: 1

Ex visu: *ex visu*: 4, 17 | *ex v(isu)*: 21.

Ex voto: *ex voto*: 7 | *e(x) voto*: 15.

Ex voto libens merito: *ex voto li(bens) m(erito)*: 12.

P(ro) s(alute): *p(ro) s(alute)*: 14 | *pro salute Imperii*: 1 | *pro salute Imp(eratoris) Domini N(ostri)*: 2.

Sacrum: *Matri Deum s(acrum)*: 15 | *M(atri) D(eum) s(acrum)*: 16, 22, 25 | *Matri Terrae sacrum*: 9.

Votum libens: *v(otum) l(ibens)*: 19.

Votum solvit: *vo(tum) so(lvit)*: 6 | *v(otum) s(olvit)*: 14.

Votum solvit libens merito: *v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*: 27.

Voverunt libenter: *v(overunt) l(ibenter)*: 19.

SACERDOCIOS

Archigallus: *arc(h)igallo*: 16.

Cernophora: *cernophor(a)*: 26.

Sacerdos: *sacerdos*: 10, 23 | *sacerdote*:
1, 3, 16 | *sacerdo[te]*: 2 |
sacer(dotibus): 22.

MAGISTRATURAS Y OTROS CARGOS

Consul: *co(n)s(ulibus)*: 1, 2 |
co(n)ss(ulibus): 26.

Dispensator: *disp(ensator)*: 9.

COMUNIDADES

Ammani: *[A]mmani*: 13.

Avila: *Avilac(ensium)*: 19 | *Avilae*: 19.

Ebusus: *Ebusitani*: 10.

EMPERADORES

M. Aurelius Severus Alexander: *M.
Aureli Severi Alesandri Pii Felicis
Augusti*: 2.

BIBLIOGRAFÍA

- ABÁSULO ALVAREZ, J.A., PÉREZ GONZÁLEZ, C., 1985 “Mangos de cazos en Terra Sigillata Hispánica con la representación de Cibele-Attis”, *Sautuola: Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola*, nº 4, pp. 183-195.
- ALVAR EZQUERRA, J., 1986 “Las mujeres y los misterios en Hispania”; en GARRIDO GONZÁLEZ, E. (ed.), *La mujer en el mundo antiguo: actas de las V Jornadas de Investigación Interdisciplinaria: Seminario de Estudios de la Mujer*, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, pp. 57-68.
- ALVAR EZQUERRA, J., 1991 “Marginalidad e integración en los cultos místicos”, en GASCÓ LA CALLE, F. y ALVAR EZQUERRA, J. (coord.), *Heterodoxos, reformadores y marginados en la antigüedad clásica*, Universidad de Sevilla, pp. 71-90.
- ALVAR EZQUERRA, J. et alii 1995, *Cristianismo primitivo y religiones místicas*, Cátedra, Madrid:
- LOZANO, A. “Asia Menor en época helenístico-romana. Panorama religioso”, pp. 115-156.
- ALVAR, J., MARTÍNEZ MAZA, C. “Cultos orientales y cultos místicos”, pp. 435-444.
- ALVAR, J. “Los cultos frigios”, pp. 453-478.
- ALVAR EZQUERRA, J., 1998 “La Religiosidad mística en el espacio familiar”, *Arys: Antigüedad: religiones y sociedades*, nº1, pp. 213-226.
- ALVAR EZQUERRA, J. 2001, *Los Misterios: religiones "orientales" en el Imperio Romano*, Crítica, Barcelona.
- ALVAR EZQUERRA, J. 2002, “Fantasía y realidad, Cibele en Carmona. Problemas historiográficos de un monumento funerario”, *ARYS*, nº5, pp. 87-97.

- ALVAR EZQUERRA, J. 2008, *Romanising oriental gods: myth, salvation and ethics in the cults of Cybele, Isis and Mithras*, Brill, Leiden.
- ARAGONESES, M.J., 1957 *Museo Arqueológico de Murcia*, Madrid.
- BAENA, L., 1993 “Escultura funeraria monumental de la Bética”, en NOGALES, T. (coord.), *Actas de la Primera Reunión sobre Escultura Romana en Hispania*, Madrid, pp. 63-76.
- BALIL, A. 1983, "Esculturas romanas de la Península Ibérica (VI)", *BSAA*, vol. 49.
- BALIL, A. 1988, "Esculturas romanas de la Península Ibérica (IX)", *BSAA*, vol. 54.
- BANDERA ROMERO, M.L. DE LA, RUIZ BREMÓN, M., 1992 “Un nuevo Attis funerario de la Bética”, *Habis*, Nº 23, Universidad de Sevilla, Sevilla, pp. 159-170.
- BELTRÁN LLORIS, M., 1975-1976: “Aportaciones a la epigrafía y arqueología romana de Cáceres”, *Caesaraugusta*, 39-40, pp. 65-66.
- BENDALA GALÁN, M., 1976 *La necrópolis romana de Carmona (Sevilla)*, Sevilla.
- BENDALA GALÁN, M., 1981 “Las religiones mistericas en la España Romana”, en *La Religión romana en Hispania: Simposio organizado por el Instituto de Arqueología (Rodrigo Caro del CSIC del 17 al 19 de diciembre de 1979)*, Ministerio de Cultura, pp. 283-300.
- BERROCAL, L., 1991 “Avance al estudio del depósito votivo alto-imperial del Castrejón de Capote (Higuera la Real, Badajoz)”, en Universidad de Extremadura & Extremadura. Consejería de Educación y Cultura 1991, *I Jornadas de Prehistoria y Arqueología en Extremadura (1986-1990)*, Consejería de Educación y Cultura de la Junta de Extremadura, Mérida, pp. 331-344.
- BLANCO FREIJEIRO, A., 1968: “Documentos metroacos de Hispania”, *AEA*, 41, pp. 91-100.
- BLANCO GARCÍA, J. F. Y PÉREZ GONZÁLEZ, C., 1996 “Escultura de Attis en la Submeseta Norte”; *BSAA*, Tomo 62, Universidad de Valladolid, pp. 123-142.

- BLANCO ROTEÁ, R., BENAVIDES GARCÍA, R., SANJURJO SÁNCHEZ, J. y FERNÁNDEZ MOSQUERA, D., 2009 “Evolución constructiva de Santa Eulalia de Bóveda (Lugo, Galicia)”, *Arqueología de la Arquitectura*, nº6, pp. 149-198
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., 1981 “El sincretismo en la Hispania Romana entre las religiones indígenas, griega, romana, fenicia y místicas”, en *La Religión romana en Hispania: Simposio organizado por el Instituto de Arqueología (Rodrigo Caro del CSIC del 17 al 19 de diciembre de 1979)*, Ministerio de Cultura, pp. 177-222.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., 2004 “La creencia en la ultratumba en la Hispania romana a través de sus monumentos”, *Religions del món antic 4. El més enllà. IV Cicle de Conferències, organitzat per la Fundació "Sa Nostra", dirigit per Maria Luisa Sánchez León. Palma, del 23 d'octubre al 18 de desembre de 2003*, Palma, pp. 233-269.
- BURKERT, W. 2005, *Cultos misticos antiguos*, Trotta, Madrid.
- CID PRIEGO, C., 1947 “El monumento conocido por Torre de los Escipiones, en las cercanías de Tarragona”, *Empuries: revista de món clàssic i antiguitat tardana*, núm. 9-10 (1947-1948), pp. 137-169.
- DESSAU, H., 1892-1916 *Inscriptiones Latinae Selectae*, Berlín.
- ENCARNAÇÃO, J. D', 1984 *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*, Coimbra, Instituto de Arqueologia da Faculdade de Letras.
- ENCARNAÇÃO, J. D', 2002 “Varia de Archaeologia.” *Humanitas*, 54, pp. 421-424.
- ÉTIENNE, R., FABRE, G., LEVEQUE, P. Y LEVEQUE, M., 1976 *Fouilles de Conimbriga. II: Épigraphie et Sculpture*, Paris.
- FEAR, A. T., 1990 “Cybele and Carmona”, *AEA*, nº 63, pp. 95-108.
- FITA COLOMÉ, F., 1891 “Lápidas romanas inéditas”, *BRAH*, 19, pp. 521-538.
- GARCÍA MERINO, C., 1977 “Un sepulcro romano turriforme en la Meseta Norte. El yacimiento arqueológico de Vilde (Soria)”, *BSAA*, Tomo 43, pp. 41-60.
- GARCÍA Y BELLIDO, A., 1967 *Les religions orientales dans l'Espagne romaine*, E. J. Brill, Leiden.

- GARRIDO ELENA, A. Y RODÀ DE LLANZA, I. “Los monumentos funerarios romanos de Barcino con decoración figurada”; en ACUÑA CASTROVIEJO, F., COSAL GARCÍA R. Y GONZÁLEZ SOUTELO, S. (edit.) *Actas de la VII Reunión de Escultura Romana en Hispania: Homenaje al prof. Dr. Alberto Balil*, celebrada en Santiago de Compostela y Lugo, del 4 al 6 de julio de 2011, Separata.
- GONZÁLEZ SERRANO, P., 1995 “La génesis de los dioses frigios: Cibele y Atis”, *Ilu. Revista de ciencias de las religiones*, nº0, pp. 105-116.
- GUERRA, A., 2003 “Anotações ao texto da tabella defixionis de Alcácer do Sal”, *Revista portuguesa de arqueología*, Vol. 6, nº 2, pp. 335-340.
- HERAS MORA, F.J., 2011 *Un edificio singular de la Mérida tardorromana: un posible centro de culto metróaco y rituales taurobólica*, Ataecina, Instituto de Arqueología, Mérida.
- HERAS MORA, F.J., BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M., ARANDA CISNEROS, J.A., 2012 “Figurillas femeninas en hueso. Función y contexto de un tipo particular de amuleto romano en Lusitania”, *Habis*, 43, Universidad de Sevilla, pp. 177-212.
- HERNÁNDEZ GUERRA, L., 1994 *Inscripciones romanas en la provincia de Palencia*, Valladolid.
- HERNÁNDEZ GUERRA, L., 1997 “Datos para el estudio de la sociedad y religión en la epigrafía de Navarra”, *Memorias de historia antigua*, pp. 169-194.
- HERNANDO SOBRINO, M. DEL R., 2008 “Ávila: documentación epigráfica y municipalización, ¿una cuestión de fe?”, *Gerión*, vol. 26, nº2, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, pp. 75-89.
- HOYO, J. DEL, 1998 “Nuevo documento metróaco hallado en la provincia de Segovia”, *Gerión*, 16, pp. 345-382.
- JIMÉNEZ HERNÁNDEZ, A., CARRASCO GÓMEZ, I., 2012 “La Tumba del Elefante de la Necrópolis Romana de Carmona. Una revisión necesaria desde la Arqueología de la Arquitectura y la Arqueoastronomía”, *AEA*, vol. 85, pp. 119-139

- MENDES DE ALMEIDA, J., BANDEIRA FERREIRA, F., 1967 "Varia epigraphica".
Revista de Guimarães, 77, pp. 47-52.
- MEZQUÍRIZ IRUJO, M.A., 2004 "El taurobolio de la Villa de las Musas (Arellano-Navarra)", *Trabajos de arqueología Navarra*, nº17, pp. 247-252
- MORENO PABLOS, M.J., 2001, *La religión del ejército romano: Hispania en los siglos I-III*, Signifer Libros, Madrid.
- MUNILLA, G., 1979-1980 "Una estatua representando a la diosa Cibele, hallada en la villa romana de Els Antigons, Reus", *Pyrenae: revista de prehistòria i antiguitat de la Mediterrània Occidental*, Nº. 15-16, pp. 277-286.
- OLAVARRÍA CHOIN, R., 2004 "Arqueología de las religiones mistericas paganas en la Bética" *Arqueología y Territorio*, 1, pp. 155-165 [*@rqueología y Territorio*, online].
- PASCUAL MAYORAL, P., CINCA MARTÍNEZ, J.L., Y GONZÁLEZ BLANCO, A., 1997 "Molde para la fabricación de mangos de cazo con la representación Cibele-Attis hallado en los alfares de Varea (La Rioja)", *Antigüedad y cristianismo: Monografías históricas sobre la Antigüedad tardía*, Nº 14, Universidad de Murcia, pp. 683-692.
- PAZ DE HOZ, M. y MORA, G. (Eds.), 2013 *El Oriente Griego en la Península Ibérica. Epigrafía e Historia*, Real Academia de la Historia
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A., 1992 "Culto a las aguas y divinidades orientales en el Lugo romano: los posibles santuarios de San Roque y Bóveda", *Espacio, tiempo y forma. Serie II, Historia antigua*, Nº 5, Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, pp. 309-336.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A., 1997 *Aquae Flaviae: I. Fontes epigráficas da Gallaecia meridional interior*, Chaves.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A., 2003 "La Cueva Negra de Fortuna (Murcia): un posible témenos indígena posteriormente sincretizado", *Antigüedad y cristianismo: Monografías históricas sobre la Antigüedad tardía*, nº20, pp. 423-436.

- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, X., 2006: Peza do Mes, Outubro, 'Ara a Cibele', Museo Arqueolóxico Provincial de Ourense.
- RUBIO RIVERA, R., 1993 "Collegium dendrophorum: Corporación profesional y cofradía metróaca", *Gerión*, 11, pp. 175-183.
- SÁENZ PRECIADO, J.C. Y SÁENZ PRECIADO, M. P., 1995 "Hallazgo de un aplique de bronce representando a Attis en Santa Marina (La Rioja)"; *Berceo*, Nº 128, Instituto de Estudios Riojanos, pp. 309-315.
- STYLOW, A. U., MAYER I OLIVÉ, M., 1987 "Los TITVLI de la Cueva Negra: Lectura y comentarios literario y paleográfico", *Antigüedad y cristianismo: Monografías históricas sobre la Antigüedad tardía*, nº 4, pp. 191-236.
- VAQUERIZO GIL, D., 1990 "La decoración escultórica de la villa romana de El Ruedo (Almedinilla, Córdoba)", *Anales de Arqueología cordobesa*, nº1, Universidad de Córdoba, pp. 125-154.
- VÁZQUEZ, A. M^a, MUÑOZ, J. Y POYATO, C., 1995 "Serpientes y Attis en una lápida sepulcral extremeña", *BAEAA*, 35, Madrid, pp. 245-250.
- VENY, C., 1965 *Corpus de las inscripciones baleáricas hasta la dominación árabe*, Madrid.
- VERMASEREN, M.J., 1986 *Corpus Cultus Cybelae Attidisque, Vol. V: Aegyptus, Africa, Hispania, Gallia Et Britannia*, Leiden, E. J. Brill, pp. 58- 79.

WEBGRAFÍA

HispaniaGIS Dataset v.1.0 → <http://inisig.com/hispaniagis-dataset-v-1-0-espanol/>

Hispania Epigraphica Online Database → <http://eda-bea.es/>

Epigraphik-Datenbank Clauss-Slaby → <http://www.manfredclauss.de/es/index.html>

Epigraphic Database Heidelberg → <http://edh-www.adw.uni-heidelberg.de/home>