



Facultad de educación

MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

La Geografía de la Percepción aplicada a la didáctica de la Geografía de Cantabria

Geography of Perception applied to the teaching of Cantabrian Geography

Alumno: Daniel Lobete López

Especialidad: Geografía, Historia y Filosofía

Director: Pedro Reques Velasco

Curso 2014-2015

26-06-2015

Índice

	Páginas
1. Introducción	2
2. Marco teórico: de la Geografía de la Percepción a la percepción de la Geografía	3
3. Justificación de la muestra	6
4. Metodología	8
5. Análisis de los resultados	11
5.1 Asociación de conceptos	11
5.2 Mapa mental	15
5.2.1 Localidades	17
5.2.2 Ríos	19
5.2.3 Vías de comunicación	20
5.2.4 Otros	21
5.3 Comarcas de Cantabria	22
5.4 Localidad ideal para vivir y motivación	24
5.5 Las afirmaciones contrapuestas	26
5.6 Los vínculos con las Comunidades Autónomas vecinas	28
5.7 Ordenación de distancias por carretera	29
6. Resultados: algunas ideas generales	30
7. Conclusiones	31
8. Anexo: cuestionario y resultados	35
9. Bibliografía	41

1. Introducción

Este trabajo de investigación indaga en la percepción de la geografía de Cantabria por parte del alumnado de 2º de Bachillerato. Se trata de un trabajo de investigación de carácter cualitativo que pretende un objetivo modesto pero innovador, analizar la percepción de la geografía de Cantabria de un grupo de alumnos a punto de finalizar la enseñanza secundaria. Se trata de aplicar las técnicas y metodología empleadas en los trabajos de Geografía de la Percepción y ponerlas al servicio de la investigación en educación.

Mediante las conclusiones que se extraigan de este trabajo se tratará de encontrar algunas claves que nos revelen las consecuencias que ha tenido la enseñanza de la Geografía en el alumnado de secundaria obligatoria y postobligatoria. A partir de ahí este trabajo puede ser un elemento interesante a la hora de establecer un diagnóstico sobre el estado actual de la enseñanza de la Geografía de Cantabria en la secundaria y comprender sus fortalezas y debilidades. También tiene como objetivo dotar al profesor de unas herramientas de cara a enfrentar su labor docente pues para desempeñar esta tarea es fundamental conocer cómo percibe el alumnado el espacio geográfico. En este sentido este trabajo puede ser una primera aproximación.

2. Marco teórico: de la Geografía de la Percepción a la percepción de la Geografía

La incorporación a la Geografía del espacio subjetivo ha supuesto un hito en la historia de esta disciplina. Hasta esta incorporación a partir de los años 60 existían diferentes corrientes dentro de la Geografía, regional, teórico-cuantitativa y radical, pero todas tenían en común el estudio del espacio objetivo (Boira y Reques 1991). Se introduce por tanto un tipo de Geografía que considera:

“El papel decisivo de la percepción humana en la formación de una imagen del medio real, la cual, y no éste, es la que influye directamente sobre su comportamiento” (Capel 1973)

Este nuevo modelo de Geografía rompe con varios de los presupuestos que había tenido tradicionalmente la disciplina y hace un planteamiento nuevo que evidencia como:

“Cada individuo y cada grupo toma decisiones y lleva a cabo actos que se inscriben en un proceder ambiental propio del entorno en el que creen vivir. Este punto fundamental se omite con frecuencia en las explicaciones geográficas que suponen con excesiva facilidad que el individuo responde directamente a su entorno fenoménico¹, esto, que conocen y pueden manejar todos los hechos de su situación de modo estrictamente racional”. (Baily 1981, página 70)

La que por tanto podemos denominar como Geografía de la Percepción y del Comportamiento tiene por otra parte, una gran complejidad debido a las corrientes, subdisciplinas y planteamientos que existen dentro de una etiqueta tan amplia (Boira y Reques 1991).

Los estudios del espacio subjetivo a través de esta Geografía han tenido una gran relación con el ámbito de la enseñanza de la Geografía y con la didáctica de las Ciencias Sociales tal y como señalan Boira y Reques, si bien esta no ha sido una relación exclusiva.

“Los resultados de las investigaciones sobre el espacio subjetivo, y específicamente desde la perspectiva de la Geografía de la Percepción y del Comportamiento, además, relacionan a este tipo de estudios, de forma práctica o aplicada, a la Didáctica de la Geografía y de las Ciencias Sociales, de una parte, y al Urbanismo y la Planificación Urbana, de otra, y en general, a la vida social, al contribuir a crear, pensamos, conciencia y sentido crítico en el ciudadano, en relación con su forma de percibir y valorar un determinado aspecto o fenómeno geográfico: su ciudad o región.” (Boira y Reques 1991, pag 12)

Otros autores consideran que la aplicación más habitual que ha tenido la geografía de la percepción ha sido principalmente la planificación urbana (Vara Muñoz 2010). En cualquier caso parece evidente la vinculación entre espacio subjetivo y didáctica de la Geografía. Si dentro del ámbito de la Geografía la introducción del espacio subjetivo fue algo revolucionario no puede considerarse menor la importancia que ha tenido la introducción del espacio subjetivo en el ámbito de la enseñanza. Hasta entonces puede considerarse que:

“En los análisis clásicos geográficos, y sobre todo en los estudios urbanísticos y territoriales o en la enseñanza de la Geografía el individuo o alumno se convierte en un espectador pasivo de la investigación de los científicos y un anónimo registro para los planificadores de la ciudad o para el docente de la Geografía” (Boira y Reques 1991, página 14)

Urge por tanto incorporar el estudio del espacio subjetivo a la didáctica de la Geografía en Cantabria. No se trata de una cuestión que deba ceñirse al ámbito universitario sino que tiene importantes aplicaciones en la Enseñanza Secundaria. Algunos autores señalan como las diferencias de percepción de la geografía entre el profesor y el alumnado supone un problema de cara a la enseñanza de la materia (Bailey 1981) por lo que no es un tema que pueda ser obviado.

Con respecto a la enseñanza de la Geografía de Cantabria en la Enseñanza Secundaria, el decreto 57/2007 que establece el Currículo de la Educación Secundaria Obligatoria de la Comunidad Autónoma de Cantabria señala como uno de sus objetivos para las Ciencias Sociales, Geografía e Historia:

4. Identificar, localizar y comprender las características básicas de la diversidad geográfica del mundo y de las grandes áreas geoeconómicas, así como los rasgos físicos y humanos de Europa, España y Cantabria (pag 7525)

Los contenidos del curriculum son en general bastante abiertos sobre todo si se comparan con la recientemente aprobada LOMCE que detalla estándares de aprendizaje muy precisos en la enseñanza de cada materia. No obstante no nos detendremos a analizar sus contenidos ya que su Currículo para la ESO en Cantabria ha sido aprobado recientemente y por tanto no ha tenido trascendencia en la formación de los alumnos que han sido encuestados en el presente trabajo.

3. Justificación de la muestra

En primer lugar es necesario dejar claro que esta investigación es cualitativa y no trata de obtener datos fiables a nivel estadístico, sino de hacer una indagación y una aproximación al tema a través del estudio de un caso concreto. Realizar una investigación de tipo cuantitativo habría resultado imposible ya que haría falta una muestra amplia y variada, recogida en varios institutos de Cantabria y tal despliegue de medios y de tiempo no ha estado, obviamente, a mi alcance para la elaboración de este trabajo.

La muestra se corresponde a la totalidad del alumnado de 2º de Bachillerato del IES Cantabria que se compone de dos clases de 14 y 17 alumnos. Este alumnado cursa diferentes modalidades, humanidades, ciencias y tecnología, ciencias y la salud y ciencias sociales. Aunque se han recogido estos datos en el cuestionario no se ha hecho una diferenciación por modalidades a la hora de analizar los cuestionarios ya que no forma parte del objetivo de la investigación.

Se ha escogido al alumnado de 2º de Bachillerato por varios motivos. En primer lugar porque ha pasado ya por todas las cursos de la enseñanza secundaria, obligatoria y postobligatoria y se encuentra a punto de incorporarse o bien a la Universidad o bien a los Ciclos Formativos de Grado Superior. De esta forma podemos valorar de manera efectiva la huella que han dejado los contenidos aprendidos a lo largo de toda su formación en la Enseñanza Secundaria.

Otro motivo importante es la edad, se trata de un alumnado que se acerca o se encuentra en la mayoría de edad y que ya cuenta con la suficiente autonomía personal como para poder tener un conocimiento de la Geografía de Cantabria basado también en su experiencia individual. Los alumnos de menor edad lógicamente también tienen una percepción “propia”, es decir no basada exclusivamente en los contenidos académicos, pero está mucho más mediada por su familia. Cabría objetar que el alumnado de la ESO, incluso de primero, proviene a su vez de la Enseñanza Primaria y por tanto puede contar perfectamente con conocimientos de geografía adquiridos durante esta etapa. A esto hay que objetar lo que ya vienen diciendo diversas investigaciones en el

campo de la pedagogía que muestra como el alumnado de menos de 11 o 12 años asimila muy difícilmente los conocimientos de Geografía en cuestiones como localizar y calcular distancias de ciudades y pueblos o en la lectura de mapas (Flickinger y Rehage, 1949).

Por otra parte he elegido el IES Cantabria ya que se trata del instituto en el que he realizado las prácticas del máster. Gracias a esto he podido contar con el apoyo de los profesores de Geografía e Historia que me permitieron utilizar una de sus horas de clase para la realización del cuestionario.

4. Metodología

Esta investigación tiene como principal herramienta el uso de un cuestionario. Éste, contiene ocho preguntas que tratan de indagar en diferentes cuestiones acerca de cómo perciben los encuestados la geografía de Cantabria.

La primera pregunta utiliza *la asociación de conceptos*. La pregunta es de elaboración propia pero se basa en otros trabajos de Geografía de la percepción que proponen agrupamientos de términos clave.

“Ordena en tres grupos estas doce palabras aisladas: reno, kayak, indio, isba, esquimal, Lenin, región sin árboles, raquette, yakuto, bosque, castor, foca” (Hamelin 1972, página 1049)

Aquí se sitúan en una columna diferentes conceptos asociados a las características geográficas y culturales de Cantabria tales como “poblamiento disperso”, “población envejecida”, “hayas y robles”, “industria pesada” etc y a continuación en la fila superior aparecen cinco localidades cántabras: Bárcena Mayor, La Vega de Pas, Reinosa, Santander y Castro Urdiales. El alumno debe marcar con una X todas las localidades que considere que se asocian a cada concepto que pueden ser una, varias o incluso todas. Esta pregunta trata de acercarnos al conocimiento y a las ideas que el encuestado tiene acerca de cada localidad y qué imagen mental puede establecerse en conjunto de Cantabria.

La segunda pregunta pide al encuestado la *elaboración de un mapa mental* de Cantabria. Se le pide en primer lugar que sitúe varias localidades. A continuación que sitúe tres ríos de Cantabria (Pas, Ebro y Asón), posteriormente que dibuje las vías de comunicación que considere más importantes y por último que añada todos los elementos que considere importantes.

La elaboración de mapas como pregunta de cuestionario es algo que viene siendo muy habitual en los trabajos de Geografía de la Percepción ya desde

sus orígenes (Lynch, 1960) hasta trabajos más recientes (Zárate y Benito 2002). Pierre Gould hace una definición del mapa mental como:

La imagen que plasma los valores políticos, sociales, culturales y económicos de las personas, reunidos en una imagen global acerca del espacio que los rodea, cuyos componentes pueden ser exclusivos de ellos o compartidos por muchos individuos. (P. Gould 1972)

En general, la mayoría de los trabajos han estado orientados sobre todo al ámbito de las ciudades:

Los mapas mentales han sido la primera y gran aportación metodológica de Geografía de la Percepción, al ser una proyección psicológica de la comprensión del espacio. Buscan identificar los elementos que forman las diferentes visiones subjetivas urbanas, cómo se organizan estos elementos y cómo extraer conclusiones. (Muñoz Vara 2010)

En Cantabria también han existido trabajos de este tipo, es decir, circunscritos al ámbito de la Geografía de la Percepción en el ámbito urbano, en este caso de la ciudad de Santander (Reques, 2011). Con esta investigación trato de hacer una primera aproximación a la Geografía de la Percepción en un ámbito que excede el de la ciudad y que es el territorio de Cantabria.

Tras la elaboración de este mapa, en la tercera pregunta, se pide a los alumnos encuestados que *enumeren las diferentes comarcas de Cantabria y las sitúen en el mapa*. Esta pregunta trata de dilucidar el conocimiento que los encuestados tienen acerca de la estructuración política y cultural de Cantabria.

La cuarta pregunta plantea al alumno la posibilidad de *elegir una localidad de Cantabria para vivir*. En la quinta cuestión se le pide que *puntúe una serie de afirmaciones* en función de la importancia que tendrían para decantarse por elegir una u otra localidad. Son afirmaciones como *Me parece que está bien comunicado* o *Hay oportunidades de trabajo*. Mediante esta pregunta se trata de obtener las preferencias de los encuestados y ver en que se sostienen. Este tipo de cuestiones son bastante usuales en los cuestionarios de Geografía de la Percepción. En su “Introducción al estudio de la percepción espacial” (Boira y Reques 1991 página 23) plantean, a modo de ejemplo, una cuestión similar

pero aplicada al Principado de Andorra. Así mismo, ya en 1966 Peter Gould realizó un trabajo en el que pedía a los encuestados que ordenaran 49 estados de EEUU según el grado de preferencia que el encuestado tendría para vivir en ellos (P. Gould 1966).

La sexta pregunta *contrapone afirmaciones contrarias*. El encuestado debe escoger entre una de las dos. Esta pregunta como todas las del cuestionario es de elaboración propia pero también se basa en la idea de diferencial semántico o técnica de los significados opuestos (Boira y Reques 1991) pero modificada ya que otros trabajos de geografía de la percepción no contraponen afirmaciones sino adjetivos contrarios (Hamelin, 1972).

La siguiente pregunta no se basa en ningún trabajo de Geografía de la Percepción que conozca pero considero que es interesante. Plantea la *relación de Cantabria con las Comunidades Autónomas circunvecinas* en tres aspectos, economía, cultura y vías de comunicación. El encuestado debe elegir que Comunidad Autónoma se encuentra más ligada a Cantabria en cada uno de estos tres aspectos.

La última pregunta trata acerca de *la percepción de distancias y orientaciones*. Se plantean siete localizaciones, no exclusivamente de pueblos o ciudades sino también otros elementos como el nacimiento del río Ebro o la Cueva de Altamira. El encuestado debe ordenar estas localizaciones de la más cercana a la más lejana.

Este cuestionario una vez realizado por el alumnado es sometido a un análisis pregunta a pregunta. La obtención de los datos es sin duda algo problemático. Horacio Capel señala los peligros que tienen los cuestionarios utilizados en este tipo de investigaciones, debido al posible sesgo de las respuestas y a la propia complejidad de estos cuestionarios (Capel 1973 pag 76). En el siguiente apartado iremos desglosando los datos que arroje el cuestionario así como esbozando las primeras hipótesis explicativas. No obstante, será en el último apartado donde estableceremos las conclusiones que pueden extraerse de los resultados obtenidos en este trabajo.

5. Análisis de los resultados

5.1 Asociación de conceptos

La primera pregunta planteaba una serie de conceptos de índole muy variada y se pedía al alumnado que los relacionase con cinco localidades cántabras: Bárcena Mayor, La Vega de Pas, Reinosa, Santander y Castro Urdiales. Cada concepto podía asociarse a una o a varias de estas localidades.

El primer concepto que aparece en la tabla es *poblamiento disperso*. Este concepto plenamente geográfico fue asociado por una abrumadora mayoría (27 de los 31 encuestados) con La Vega de Pas. Podría dar la sensación de que hay un conocimiento de cómo se organiza la población en el área pasiega pero se pone en entredicho cuando aparece Bárcena Mayor (marcada por 21 de los 31 encuestados) también asociado al *poblamiento disperso*. Lo cierto es que este pueblo de Cabuérniga al igual que los de su zona tiene un poblamiento concentrado. Parece no estar del todo claro este concepto que los encuestados asocian indistintamente al mundo rural cántabro.

El segundo concepto que aparece es *ganadería de vacas Tudancas*. Aquí la confusión es más grande ya que la mayoría de encuestados (20 de 31) asocian esta raza bovina propia del occidente de Cantabria con La Vega de Pas y sólo 14 de 31 encuestados la asocian a Bárcena Mayor un pueblo que se encuentra dentro del área en el que está más presente esta raza mientras que en el área pasiega está vinculada a la vaca frisona y a la vaca pasiega, esta última actualmente en proceso de recuperación. Una vez más constatamos que estamos ante una confusión que tiende a atribuir al mundo rural cántabro unas características homogéneas por oposición a la ciudad pero que no discrimina entre unas áreas y otras.

Industria pesada es el tercer concepto que aparece en la encuesta. Reinosa es la localidad a la que más se asocia este concepto (23 de 31) seguido por Castro Urdiales con 15. Esta última asociación proviene de la confusión entre los tipos de industria ya que Castro Urdiales destacaría en cualquier caso por la industria ligera del sector alimentario.

Con respecto al *Turismo* las respuestas hacen hegemónico a Santander (30 de 31 encuestados) y dejan muy por detrás a Castro Urdiales y al resto de localidades. Parece que la imagen de Santander como ciudad turística tiene un peso determinante en el imaginario de este alumnado, residente en Santander o en sus cercanías en su mayor parte.

El quinto concepto las *cabañas pasiegas* no deja mucho lugar a duda y, aunque sea solo por el nombre, se vinculan abrumadoramente a la Vega de Pas con 30 respuestas. No obstante sigue sorprendiendo algunas vinculaciones a otras localidades como Bárcena Mayor (8) o incluso a Reinosa (6). Quizás se deba a esta tendencia a tratar el mundo rural cántabro, insistimos en ello, como algo homogéneo sin conocer sus particularidades.

Las “hayas y robles” aparecen vinculadas sobre todo a Bárcena Mayor (20) y en menor medida a La Vega de Pas (10). El vínculo que se establece tiene bastante lógica por encontrarse Bárcena Mayor en pleno Parque Natural Saja-Besaya con abundantes bosques en su entorno. Ninguna respuesta vinculó Santander a este concepto y es lógico puesto que en los parques, alamedas y rotondas de esta ciudad la escasa presencia de este arbolado autóctono es notable².

Los *Barcos de Pesca* se vinculan en su totalidad a las villas de Castro-Urdiales (25) y Santander (26) algo completamente lógico. Muestra como los encuestados han tratado de responder de manera lógica y coherente a lo largo

² Para constatar esto no hace falta más que echar un vistazo al Inventario Arbóreo que aparece en la web del Ayuntamiento de Santander.

http://portal.ayto-santander.es/portal/page/portal/inet_santander/ciudad/inventario_arboreo

de todo el cuestionario, por lo que esta pregunta ha funcionado como “pregunta de control”.

El concepto *Folklore cántabro* se vincula de manera más o menos equilibrada entre Reinosa (15) La Vega de Pas (14) y Bárcena Mayor (10). No hay apenas vinculaciones a Santander aun cuando esta ciudad ha tenido también importantes manifestaciones folklóricas, tradicionales y populares, si bien han experimentado un gran declive desde comienzos del siglo XX hasta la actualidad (Lobete 2012). No sorprende por tanto que actualmente se circunscriban estas manifestaciones al ámbito rural cántabro.

El *tren* se vincula mayoritariamente a Santander (28) y Reinosa (23) por motivos obvios. Aparece en tercer lugar Castro Urdiales (8) aunque actualmente esta ciudad no tiene parada de tren ya que la línea de FEVE Santander-Bilbao pasa más al sur, por el Valle de Villaverde. Seguramente esta respuesta se deba a que los encuestados no basan esta vinculación en su conocimiento real de Castro Urdiales sino que dan por hecho que al ser una localidad importante contará necesariamente con un servicio de tren.

Los *barrios* se asocian en su abrumadora mayoría a las ciudades Santander (28), Castro Urdiales (20) y Reinosa (11). La acepción que tiene “barrio” en el mundo rural cántabro como una agrupación separada de casas, parece que no es tenida en cuenta. La Vega de Pas, que cuenta con cinco barrios, solo aparece vinculada a este término por dos alumnos.

La *población envejecida* aparece de manera constante en casi todas las localidades si bien es cierto que las áreas rurales se vinculan en mayor medida. Así tenemos La Vega de Pas (25) y Bárcena Mayor (22) posteriormente Reinosa (20) Santander (14) y por último Castro Urdiales (10), que aparece como la localidad menos vinculada a este concepto de manera acertada ya que cuenta con mucha población joven y de mediana edad.

Campoo se vincula mayoritariamente a su capital, Reinosa (23) aunque también en menor medida aparecen algunas vinculaciones equívocas a La

Vega de Pas (3) y a Bárcena Mayor (5). Se constata que en general se conoce de donde se sitúa esta comarca de Cantabria.

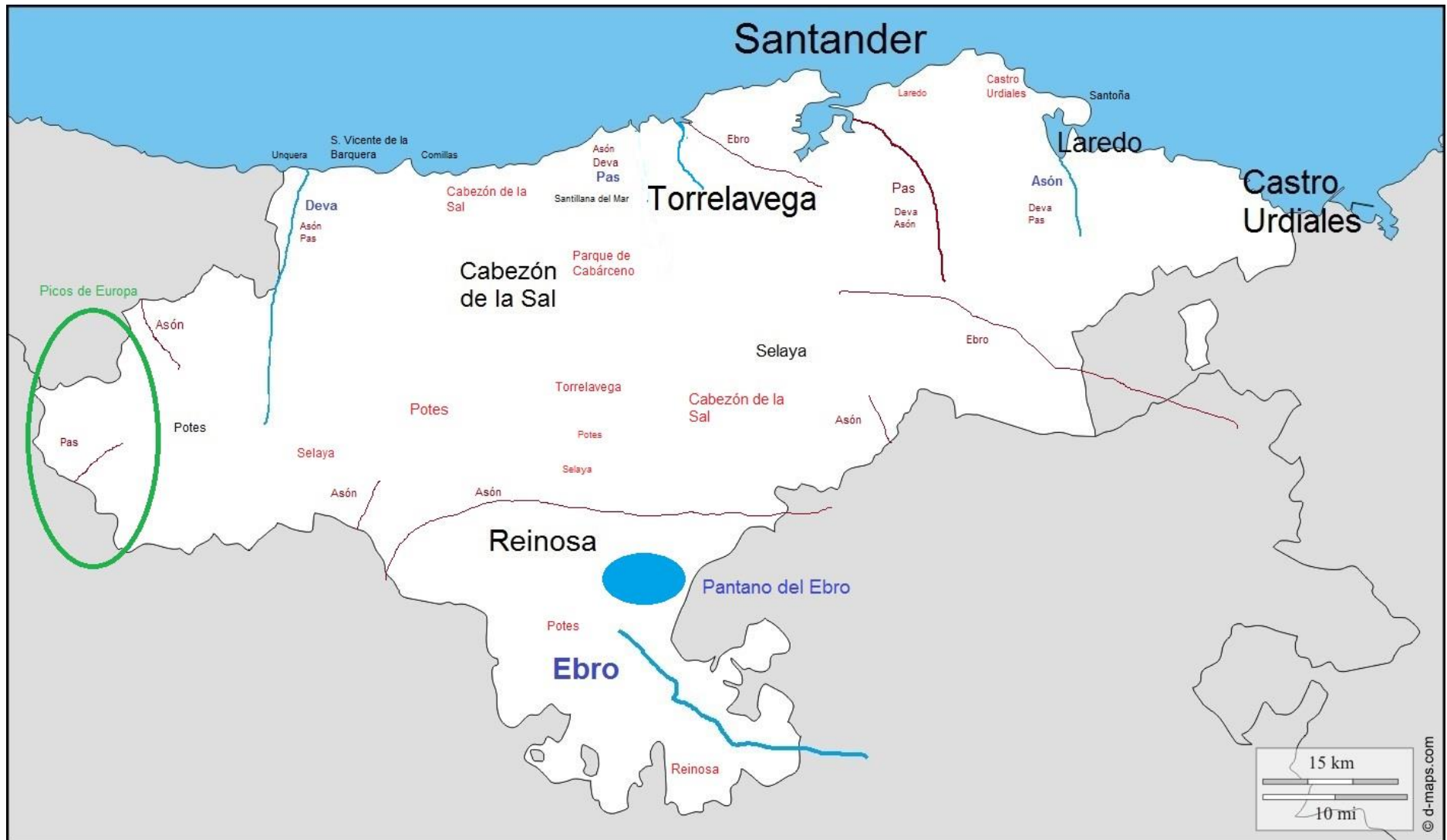
Parque Natural Saja-Besaya se vincula mayoritariamente a Bárcena Mayor (19) en cuyo interior está inmersa esta localidad. No anda demasiado atrás la vinculación a La Vega de Pas (14) que constata la ya mencionada confusión entre zonas de Cantabria muy diferentes pero que se perciben de manera indistinta como rurales, inmersas en la naturaleza y alejadas.

El *crecimiento de la población* se vincula a Santander (27) y a Castro Urdiales (22). No se vincula en ningún caso a las otras localidades. Es llamativo el caso de Santander cuando en realidad se trata de una ciudad que pierde población a favor de los municipios próximos como Bezana, Camargo o Piélagos. Quizás se deba a que el desarrollo de las políticas urbanísticas de los últimos años ha ignorado este hecho y han edificado vivienda e infraestructura sin ninguna planificación y dando a entender que la ciudad de Santander está creciendo cuando lo cierto es que pierde población y esta está cada vez más envejecida. Solo Castro Urdiales se ajustaría propiamente a este concepto pues sí se encuentra en un proceso de crecimiento de su población.

El último concepto *burbuja inmobiliaria* se vincula totalmente a la ciudad de Santander (31) apareciendo en menor medida Castro Urdiales (16). La percepción de este fenómeno es como parece esperar, mayor en la ciudad en la que residen los encuestados que en una localidad distante como Castro Urdiales, si bien esta última es un clarísimo ejemplo de todo el fenómeno especulativo inmobiliario.

5.2 Mapa mental

Este mapa trata de hacer una síntesis de los mapas elaborados por los encuestados. Aparecen con el nombre más grande aquellas localidades o elementos geográficos que reciben más menciones y son situados de manera correcta. En rojo se sitúan aquellas localidades que han sido situadas erróneamente. Estas localizaciones erróneas en ocasiones se repiten por lo que también aparecen en letra más grande las localizaciones equívocas más comunes. Lo mismo sucede con los ríos, en azul los situados correctamente y en rojo oscuro los situados incorrectamente. Cuando la confusión es en el nombre aparece en color rojo oscuro junto al nombre correcto.

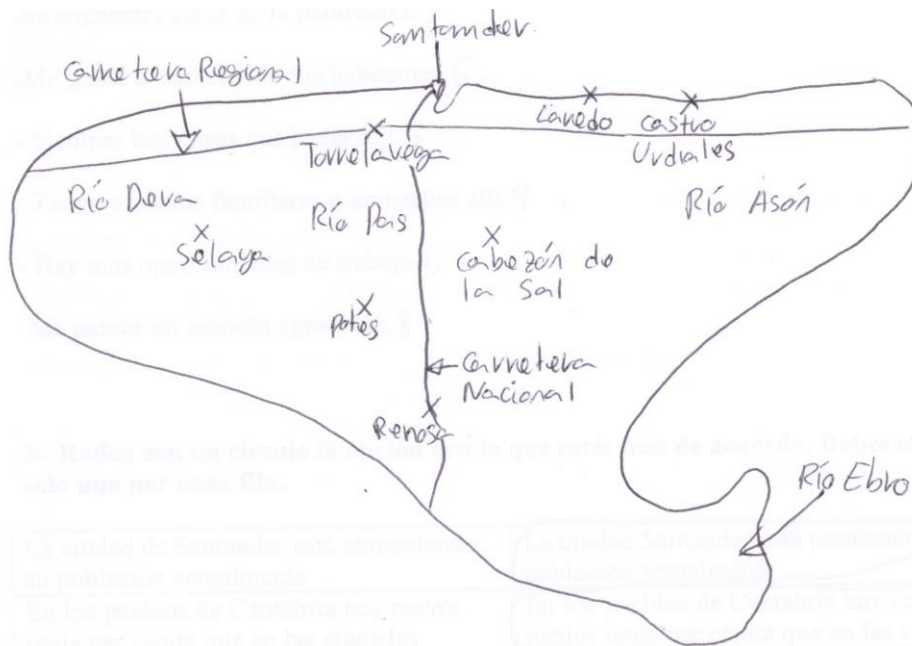


5.2.1 Localidades

La localidad que más ha aparecido, bien situada de manera correcta en la gran mayoría de casos, es Santander. No es de extrañar al tratarse de la capital y de la localidad en la que residen la mayoría de los encuestados. Por otra parte, a la hora de elaborar un mapa es fundamental tener un punto de referencia a partir del cual se van situando las otras localizaciones, y este punto de referencia es sin duda Santander. Aquí podemos extrapolar la categoría establecida por Appleyard para la Geografía urbana en la que habla de *percepción operativa* y que nos remite Harold Carter (Carter 1983 página 463) en su trabajo sobre el estudio de la Geografía Urbana. La *percepción operativa* se refiere a los puntos que se toman como referencia para la orientación dentro de una ciudad pero que en este caso es la ciudad misma (Santander) con respecto a un territorio más amplio (Cantabria).

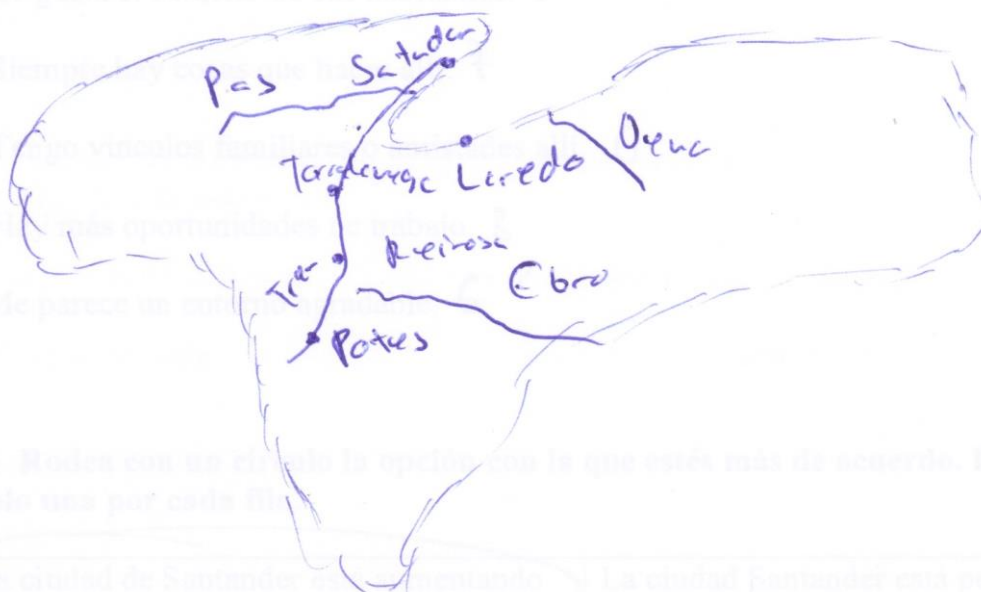
Castro Urdiales también es localizada en el mapa de manera correcta y notoria. Hay varios factores que podrían explicar esto. En primer lugar su posición inequívoca en los límites con Bizkaia y en la costa cantábrica. En segundo lugar su localización en un eje de comunicación (Autovía Santander-Bilbao) hace que no haya equívocos en situar esta villa. Laredo también aparece con muchas referencias y bien localizado en la mayoría de casos. Los motivos pueden ser parecidos a los que explican la falta de dificultades a la hora de situar Castro Urdiales, si bien la posición menos excéntrica de Laredo lo sitúa en ocasiones mucho más cerca de Santander de lo que se encuentra realmente.

Torrelavega también aparece en una localización correcta en la gran mayoría de casos. Siempre en un lugar próximo a Santander y hacia el suroeste. A poca distancia suele aparecer Cabezón de la Sal, aunque hay cierta confusión en su localización que a veces se intercambia por Selaya como en este mapa. Al ser una localidad de menor tamaño y encontrarse Selaya aparte de las vías de comunicación principales tiene sentido que sea menos localizable que poblaciones como Castro-Urdiales, Laredo o Torrelavega.



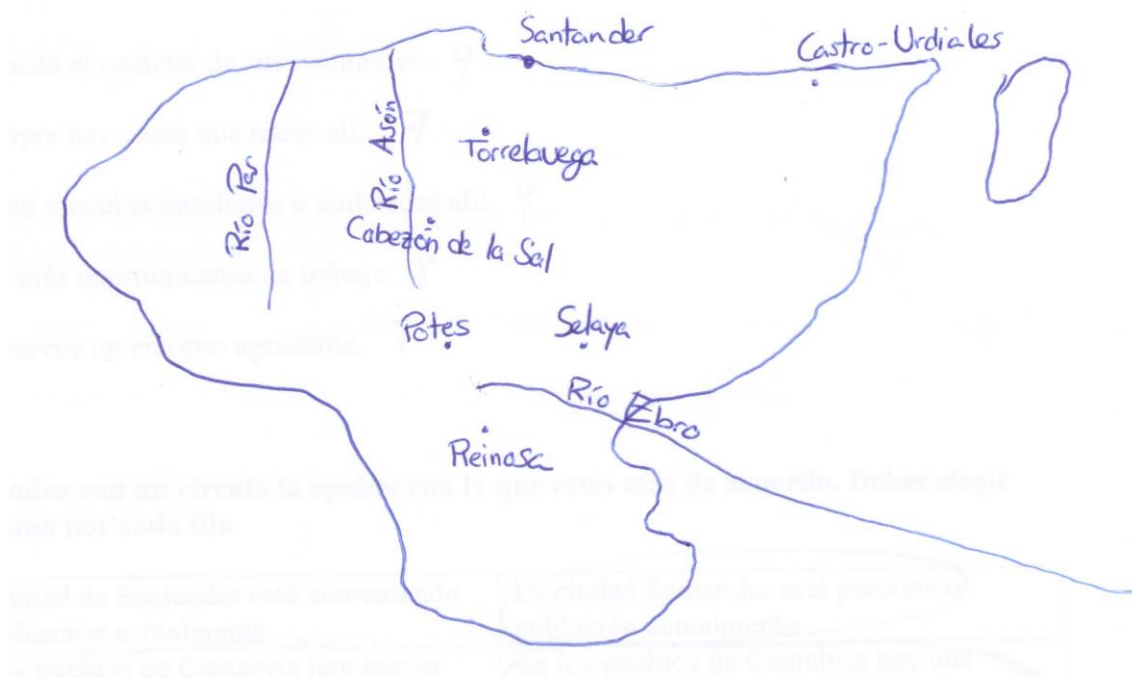
Reinosa aparece también en la mayoría de los mapas, situada hacia el sur, sólo hay cierta confusión entre quienes la sitúan demasiado al sur, en Valderredible pero en general la capital campurriana aparece situada de manera correcta.

De todas las localizaciones Potes es la que aparece en menos ocasiones y en algunos casos la villa Lebaniega aparece situada en el sur de Cantabria, como en el siguiente mapa.



5.2.2 Ríos

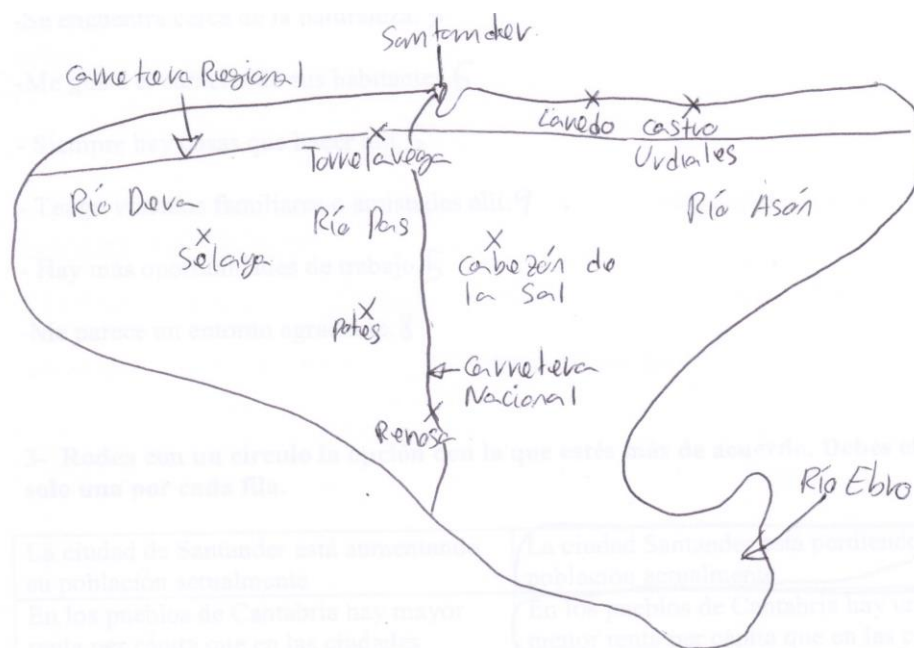
Se pide a los alumnos que sitúen cuatro ríos de Cantabria, el Ebro, el Pas, el Deva y el Asón. El río que más aparece y que además suele estar bien localizado es el río Ebro. Es un río que no solo aparece al estudiarse la Geografía física de Cantabria sino también la de la Península Ibérica, lo que permite fijar mejor su posición. También es el único río importante de Cantabria que va a la vertiente Mediterránea por lo que ocupa una posición inequívoca con respecto a otros ríos de Cantabria. Con los otros ríos como se puede ver hay más confusión. Tan solo una minoría de los mapas sitúa correctamente el río Deva, Pas y Asón. En el siguiente mapa podemos ver un ejemplo claro de todo esto, una localización correcta del río Ebro pero una gran confusión con respecto a los otros ríos.

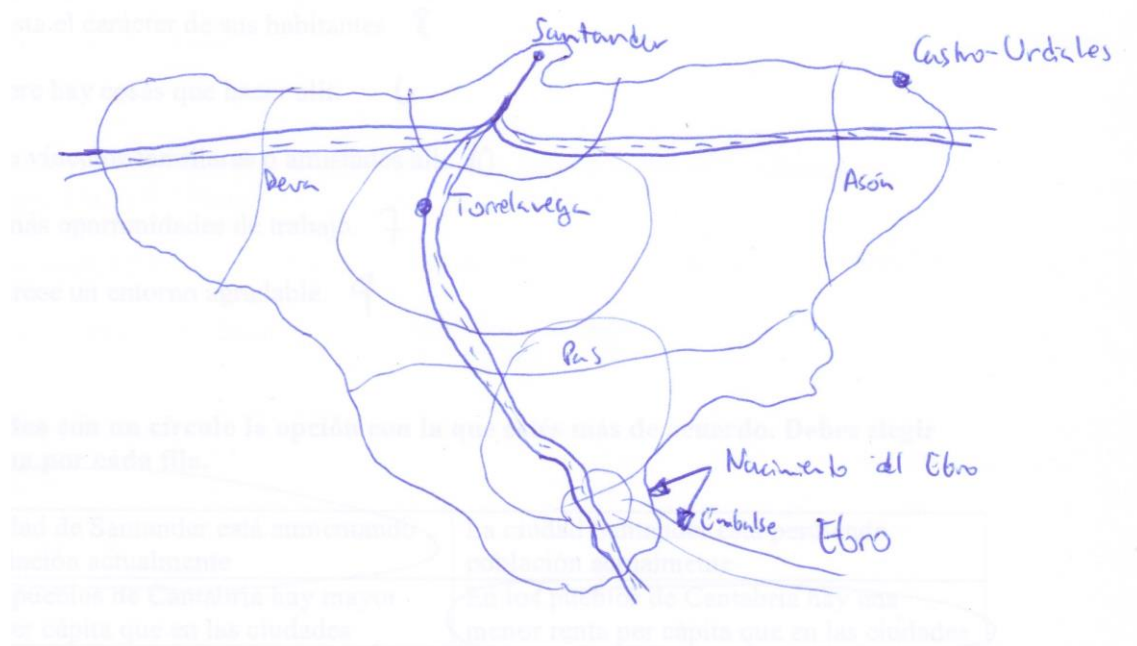


Por otra parte, en la pregunta se les daba la opción de situar más elementos geográficos que consideraran relevantes pero ninguno ha añadido más ríos de los ya mencionados aunque si tiene una presencia importante el Pantano del Ebro.

5.2.3 Vías de comunicación

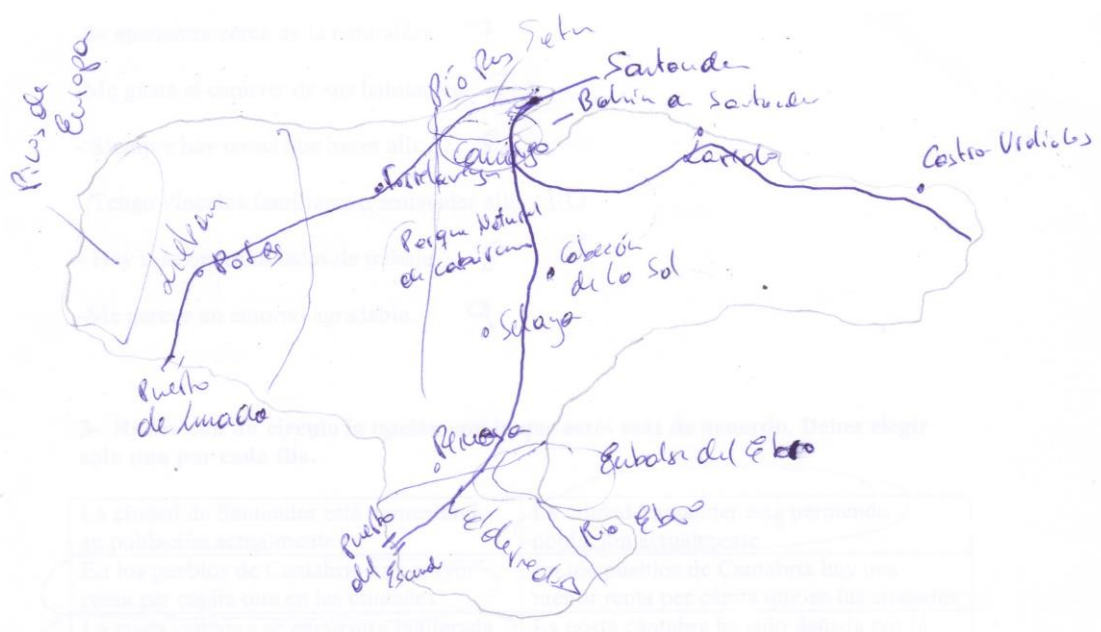
En el mapa también se les pide que sitúen las principales vías de comunicación. Sobre esto parece haber un consenso generalizado entre los encuestados que organizan las vías de comunicación como una gran “T” de autopistas. No aparecen apenas otras vías de comunicación, por ejemplo carreteras hacia los valles interiores. Podemos hacer una extrapolación del concepto de “caminos” que Kevin Lynch en *The image of the city* utilizó para el ámbito urbano y aplicarla al ámbito de Cantabria. No obstante vemos que aquí los “caminos” tienen una presencia relevante pero sin duda menor que en el ámbito urbano en el que suelen predominar dentro los mapas mentales (Carter, 1983, página 464). En los dos siguientes mapas podemos ver dos claros ejemplos de este modelo en forma de “T”.





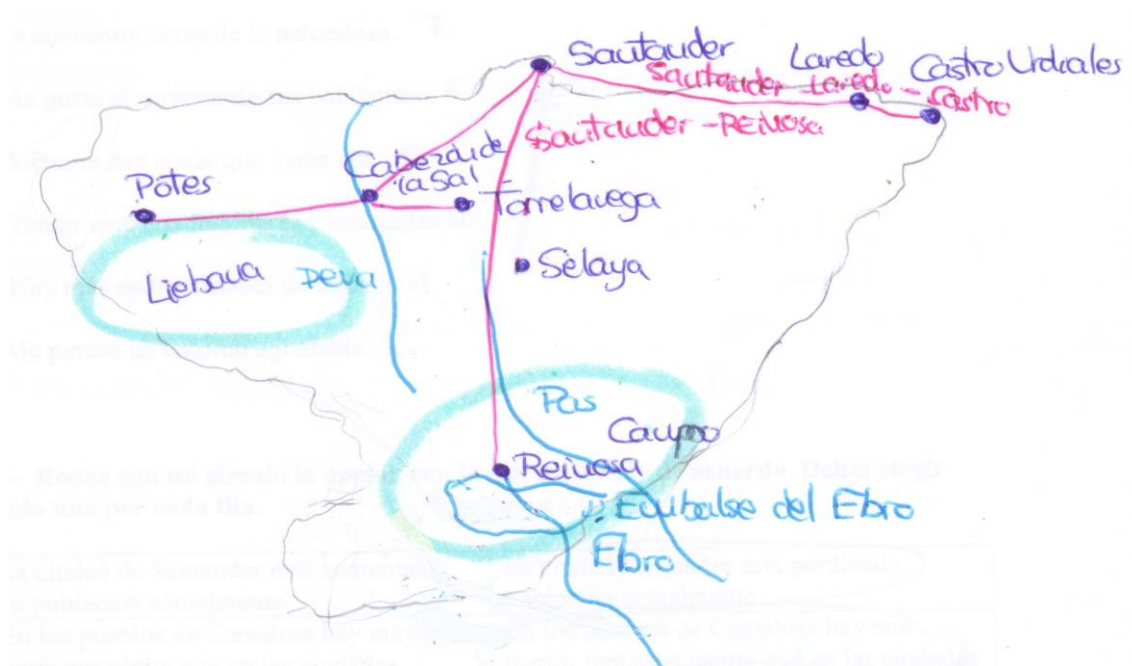
5.2.4 Otros

Además de localidades, ríos y vías de comunicación aparecen algunos otros elementos que los encuestados consideraron relevantes. El Pantano del Ebro, aparece de manera frecuente, ya que es una superficie que destaca sobre el mapa de Cantabria. También se sitúan los Picos de Europa en menor medida. El siguiente mapa contiene todos estos elementos y aparecen el Puerto del Escudo y el Portillo de Lunada aunque situados de manera errónea.



5.3 Comarcas de Cantabria

De todas las preguntas del cuestionario, sin duda la que pregunta acerca de las comarcas en las que se divide Cantabria ha sido la que ha obtenido unas respuestas más dispares y confusas. Por otra parte seis encuestados han dejado en blanco esta pregunta. La gran mayoría de los encuestados se ha limitado a dejar por escrito las comarcas que considera que componen Cantabria sin que apenas haya habido mapas en los que estas comarcas aparezcan situadas y cuando aparecen se limitan sobre todo a Liébana y Campoo tal y como podemos ver en el siguiente mapa.



Santander, localidad en la que residen la mayoría de los encuestados, es la comarca que recibe más menciones (7). Posteriormente es Liébana la segunda comarca que más menciones recibe (6) seguida de Valderredible (5), Campoo (4) y La Vega de Pas (3). Estas son las únicas denominaciones que se repiten más de dos veces, mientras que la gran mayoría de lo que los encuestados denominan “comarcas” aparecen solo mencionadas en una ocasión: Valle de Buelna, Reinoso y alrededores (sic), Picos de Europa, Santoña y Laredo etc dejando claro que existe una gran confusión, no solo sobre cuales son estas comarcas sino sobre que es propiamente una comarca. Existe como podemos

ver, un gran desconocimiento sobre lo que son las comarcas de Cantabria. Esto tiene una explicación accesible.

Por un lado el propio Estatuto de Autonomía de Cantabria contempla la posibilidad de reconocer esta división administrativa:

Una ley del Parlamento podrá reconocer la comarca como entidad local con personalidad jurídica y demarcación propia³.

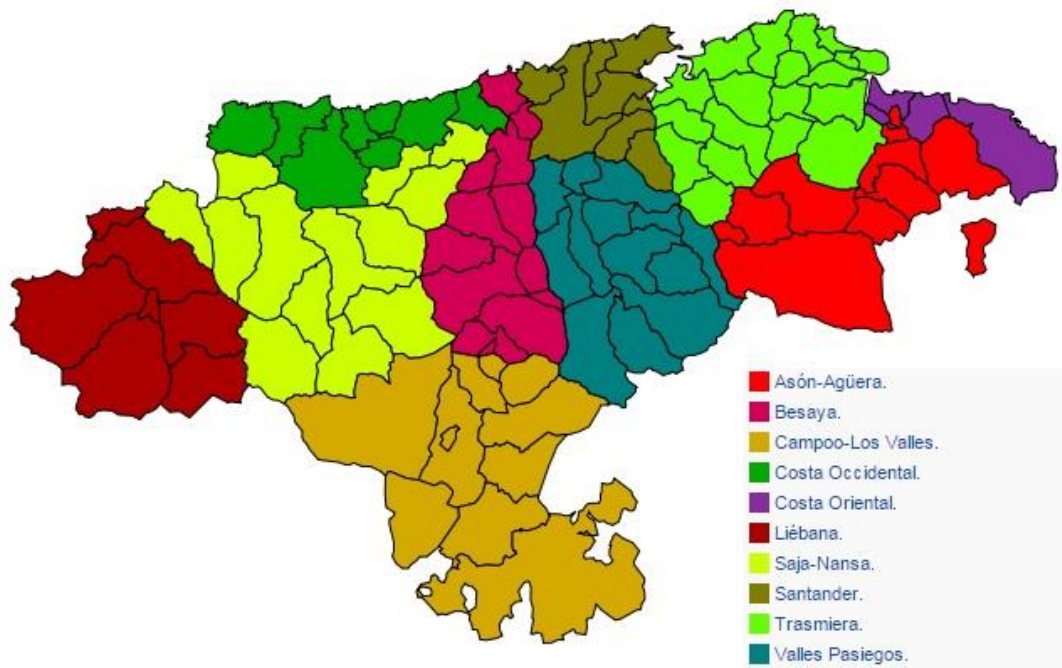
Esta legislación que posibilita el estatuto se plasma en la Ley de comarcas de la Comunidad Autónoma de Cantabria (Ley 8/1999) que afirma en su preámbulo:

La existencia de comarcas en Cantabria, en cuanto realidades geográficas, económicas, culturales e históricas con características e intereses comunes, es un hecho que acredita los vínculos y relaciones entre los municipios de determinadas zonas en torno a diversas unidades que, espontáneamente, es sentido por sus poblaciones respectivas como bases comunes de convivencia. La comarca es, por tanto, una entidad necesaria integrante de la organización territorial de la Comunidad Autónoma de Cantabria⁴.

Esta ley contempla el desarrollo de una Cantabria comarcalizada, salvo la ciudad de Santander, pero lo cierto es que no ha llegado a desarrollarse. A día de hoy las comarcas en Cantabria son divisiones culturales e identitarias pero que no trascienden aún en el plano administrativo. Por otra parte es cierto que aunque existe un consenso bastante claro en cuales son algunas de estas comarcas de Cantabria con una identidad política fuerte ya desde la Edad Media: Liébana, Campoo, Trasmiera. Otras comarcas no parecen tan claras. De hecho la propia ley no contempla cuales son las comarcas en las que puede dividirse Cantabria. En general este es el modelo de mapa que más aparece, con algunas variaciones, en búsquedas por Internet. Las respuestas confusas del alumnado se entienden en un contexto en el que la comarcalidad de Cantabria se encuentra aún sin institucionalizar.

³ Ley Orgánica 8/1981 Estatuto de Autonomía de Cantabria. Artículo 2.3 Municipios y comarcas

⁴ http://noticias.juridicas.com/base_datos/CCAA/ct-l8-1999.html



Mapa de Comarcas de Cantabria: Fuente
http://es.wikipedia.org/wiki/Comarcas_de_Cantabria

5.4 Localidad ideal para vivir y motivación

En esta parte del cuestionario se plantea a los alumnos que elijan aquella localidad de Cantabria en la que vivirían si tuvieran la oportunidad de hacerlo. A continuación se plantean una serie de posibles motivos por los que se ha elegido esa localidad. El alumno debe puntuar del uno al diez en función de la importancia que tenga para el cada uno de esos motivos a la hora de elegir la localidad en la que vivir.

La inmensa mayoría de las respuestas (19) eligen Santander como la localidad en la que les gustaría vivir. Esto no es nada sorprendente si tenemos en cuenta que es la localidad en la que la mayoría de estos alumnos vive actualmente. Tan solo Laredo y Potes aparecen como localidades elegidas para vivir por dos alumnos mientras que el resto de localidades que aparecen son elegidas tan solo por un alumno. Estas localidades son en su mayor parte núcleos urbanos como Castro Urdiales, Astillero o cabeceras comarcales como Reinosa, San

Vicente de la Barquera o Selaya. Solo aparece una localidad con una población inferior, por mucho, a 1000 habitantes que es Rebollar de Ebro en Valderredible.

En cuanto a las motivaciones que invitan a los encuestados a elegir una localidad para vivir encontramos respuestas dispares. Si hacemos la media podemos ver como el tener vínculos familiares o amistades obtiene la nota media más alta (8,06) de entre todas las motivaciones que se presentaban para elegir una localidad en la que vivir. Esto no es sorprendente dada la edad de los encuestados y el hecho de que la gran mayoría eligieron Santander como la localidad en la que querrían vivir, siendo en su mayor parte la localidad en la que residen actualmente con sus familias y donde tienen generalmente sus amistades.

El siguiente argumento que aparece con una puntuación elevada es la cuestión de las comunicaciones. En una sociedad como la del siglo XXI en el que la movilidad y el desplazamiento son algo fundamental, las comunicaciones, tienen un peso muy importante. En palabras de Zygmunt Bauman:

“En el mundo que habitamos, la distancia no parece ser demasiado importante. A veces, da la impresión de que sólo existe para ser cancelada; como si el espacio fuese una invitación constante al desdén, el rechazo y la negación. Dejó de ser un obstáculo desde que se necesita menos de un segundo para conquistarlo. Ya no existen “fronteras naturales” ni lugares evidentes que uno deba ocupar. Donde quiera que nos encontremos en un momento dado, no es posible ignorar que podríamos estar en otra parte, de manera que hay cada vez menos razones para hallarnos en un lugar particular (y de ahí que a veces sentimos un ansia abrumadora de encontrar -de inventar- esa razón)”. (Bauman, 1999)

Posteriormente aparece con una media elevada el argumento *me parece un entorno agradable* (7,83) quizás por lo abierto y subjetivo de esta afirmación, al igual que en el caso de la siguiente *siempre hay cosas que hacer allí* que obtiene una media de 7,09.

Los argumentos con una media más baja en su valoración son *me gusta el carácter de sus habitantes* (6,77) seguido de *se encuentra cerca de la naturaleza* (6,61) y por último *Hay más oportunidades de trabajo* (6,38).

La cercanía a la naturaleza no parece ser un elemento muy valorado por los encuestados y parece lógico si tenemos en cuenta que han optado por núcleos de carácter urbano en su mayor parte.

La cuestión de las oportunidades de trabajo responde probablemente a la situación actual de crisis económica. Existe a día de hoy en Cantabria una tasa de paro entre los menores de 25 años del 39,3% y una tasa de paro entre todos los grupos de edad del 17,7%⁵. Es por tanto lógico que al no ver muchas oportunidades de trabajo, esto quede en un plano secundario. Por otra parte es fundamental recordar la edad de los encuestados que en su mayor parte, el próximo curso irá a la universidad o la Formación Profesional. No está en su horizonte a corto plazo el acceso al mercado laboral, al que tratarán de incorporarse después de terminar su formación dentro de algunos años.

5.5 Las afirmaciones contrapuestas

En esta pregunta se contraponen afirmaciones mutuamente excluyentes y el encuestado debe elegir solo una de las dos. Algunas de estas afirmaciones son claramente contrastables en su veracidad o falsedad sin que medie discusión, pero otras implican cierta valoración y se podría argumentar a favor o contra de ellas. Ambos tipos de pregunta se entremezclan sin problema ya que esta investigación trata de estudiar la percepción y no el conocimiento académico.

La primera afirmación contrapone *Santander como ciudad que gana población frente a una ciudad que la pierde*. La opción, en este caso contrastable con datos, de que Santander pierde población es la opción más elegida (27). Esto

⁵ Datos de la EPA del primer trimestre de 2015. Fuente: <http://www.datosmacro.com/paro-epa/espana-comunidades-autonomas/cantabria>

invita a reflexionar ya que en la primera pregunta del cuestionario vimos como el alumnado encuestado tendía a asociar la ciudad de Santander al crecimiento de la población. Es probable que esta contradicción se deba al hecho de que en la primera pregunta se pidió que asociaran libremente un concepto sin mostrar su contrario como en este caso.

La segunda afirmación contrapone la *renta per capita del mundo rural cántabro con respecto al urbano* y plantea si esta es mayor o menor que este. La mayoría se inclina por afirmar que la renta por cápita en el medio rural es menor que en el urbano (22). Aquí la mayoría de los encuestados optan por la respuesta correcta y contrastable.

La siguiente afirmación contrapone una visión de la costa de Cantabria *como prácticamente inalterada* frente a una costa *dañada por la especulación urbanística*. Las respuestas se inclinan a favor de la segunda opción. Por supuesto la primera afirmación es demasiado rotunda para ser admitida por los encuestados pero esta rotundidad con la que se afirmaba que “la costa cántabra se encuentra inalterada y mantiene intacta su belleza natural” tiene su intencionalidad. Es a fin de cuentas, una afirmación que encaja bien con la imagen idílica que se vende de Cantabria por parte de las instituciones. Unas instituciones que en muchos casos no están dispuestas a admitir los graves problemas ecológicos, ambientales y paisajísticos que ha provocado la especulación urbanística en el litoral sobre la que tiene responsabilidad directa.

La cuarta afirmación contrapone una *valoración positiva o negativa acerca de las comunicaciones interiores de Cantabria*. La mayoría se inclina por la afirmación de que las comunicaciones interiores son buenas (27). Esta valoración podría ser sujeto de debate ya que todo depende de con que se compare y no hay unos datos objetivos que afirmen o nieguen una u otra afirmación.

La siguiente afirmación plantea si *Cantabria tiene una pirámide de población envejecida o joven* ante lo que los encuestados afirman por abrumadora mayoría (30) que la pirámide de población está envejecida. Esta información

además de por el conocimiento que puedan tener fuera del ámbito académico es conocida por el alumnado seguramente debido a las asignaturas de Geografía en las que han tratado las cuestiones relativas a la demografía.

La afirmación número seis plantea por un lado si existe una *mayor presencia de bosques en la parte oriental de Cantabria o en la parte occidental*. Aquí se impone la segunda opción, el área occidental (24), aunque no de manera tan abrumadora como en la anterior. No es este un conocimiento que el alumnado tenga tan claro ya que no forma parte de los contenidos de Geografía sino que deben basar la respuesta en su conocimiento del territorio cántabro fuera del aula.

La última afirmación sitúa la *mayoría de la población de Cantabria o bien en el interior o bien en la costa*. La mayoría de las respuestas (27) aciertan emplazando a la población cántabra en el área costera.

5.6 Los vínculos con las Comunidades Autónomas vecinas

Esta pregunta planteaba tres afirmaciones y los encuestados debían escoger que Comunidad Autónoma vecina, Asturias, Castilla y León y País Vasco, se ajusta mejor a esa afirmación.

La primera afirmación *Cantabria está mejor comunicada con...* fue respondida mayoritariamente por País Vasco (21) seguida a gran distancia por Castilla y León (9).

La segunda afirmación *Cantabria tiene un mayor vínculo económico con...* recibe mayoritariamente la opción País Vasco (18) seguida también a distancia por Castilla y León (8).

La última afirmación *Cantabria está más vinculada culturalmente con...* tiene como primera opción Asturias (17) seguida por Castilla y León (14) sin ninguna respuesta que la vincule al País Vasco.

5.7 Ordenación de distancias por carretera

En la última pregunta se pedía a los encuestados que *ordenasen siete localizaciones de Cantabria de la más cercana a la más lejana a Santander en un trayecto por carretera*. Las localizaciones son, ordenadas correctamente, Maliaño, Pedreña, La Cueva de Altamira, Laredo, Castro Urdiales, Fontibre (Nacimiento del Ebro) y Fuente Dé.

Mediante este ejercicio se trata de indagar en la percepción de las distancias que tienen los encuestados, no ya simplemente localizando puntos concretos del mapa sino tratando de jerarquizar estos puntos siguiendo un criterio de cercanía por carretera.

Los resultados, como parece previsible, son más acertados situando la localidad más cercana, 25 encuestados sitúan a Maliaño como la localidad más cercana a Santander por carretera, mientras que el resto consideran que se trata de Pedreña. Es cierto que Pedreña se encuentra más cerca de Santander si realizásemos un trayecto en barco atravesando la bahía, pero en este caso se pregunta por distancia por carretera. En la media distancia hay más confusión y es un número más reducido de encuestados, tan solo 16, colocan a Laredo en la posición intermedia que le corresponde. Sobre la localización más lejana por carretera predomina Fuente Dé con 18 respuestas que sitúan a este pueblo Lebaniego como el punto más lejano por carretera de Santander. Fontibre es para 9 de los alumnos encuestados el punto más lejano por carretera, mientras que otras opciones son bastante minoritarias, solo dos respuestas dan Castro Urdiales como el punto más lejano de Santander por carretera y otras dos ponen en esta posición a La Cueva de Altamira.

6. Resultados: algunas ideas generales

Del análisis de los resultados podemos extraer algunas ideas generales que pueden resultar interesantes.

En el cuestionario se ha podido constatar que el alumnado diferencia algunos ámbitos territoriales, el pueblo frente a la ciudad, la costa frente al interior, pero tiene en cierta medida una visión del mundo rural cántabro como un “todo” homogéneo que le impide conocer en profundidad las particularidades de cada valle, comarca o área.

Los mapas revelan un conocimiento heterogéneo de la Geografía de Cantabria en la que Santander es el punto de referencia principal y el territorio se articula principalmente a través de las grandes vías de comunicación. Los lugares que quedan al margen de estas vías de comunicación se sitúan de una manera más confusa. La cuestión de las comarcas revela así mismo un gran desconocimiento de la articulación que tradicionalmente ha tenido el territorio de Cantabria pero que tiene su explicación desarrollada en el apartado correspondiente.

Los resultados también revelan una preferencia por la propia localidad de residencia como lugar idóneo para vivir, en este caso Santander, y en su defecto por poblaciones de carácter urbano. En muy pocos casos se orienta la elección de la localidad idónea para vivir hacia pueblos y hacia el mundo rural.

La tendencia en la ordenación de las distancias parece lógica, se sitúan de manera más acertada las localidades más cercanas y de forma más errónea aquellas situadas más lejos o que el encuestado percibe como lejanas.

7. Conclusiones

En el presente trabajo hemos podido ver cómo el alumnado de secundaria, al igual que todas las personas, no tiene un conocimiento objetivo de la Geografía sino que conoce su entorno de una manera subjetiva y parcial. Durante mucho tiempo se ha ignorado esta dimensión subjetiva del ser humano y se ha pretendido la búsqueda de una objetividad inalcanzable. La Geografía de la percepción abrió todo un campo de posibilidades que unidas a las teorías pedagógicas de Piaget acerca del *conflicto cognitivo*⁶ (Berger 2007) constituyen herramientas fundamentales para la labor docente.

Muchas investigaciones han tratado, a través de la búsqueda del *conflicto cognitivo*, de romper los esquemas y a la vez tratar de trastocar el conocimiento previo que el alumnado puede tener acerca de un tema. Con este trabajo no se ha pretendido la búsqueda un conocimiento previo sino más bien un conocimiento *a posteriori*. Se trata de ver, tras un largo proceso educativo que ha quedado en el alumno. Como hemos podido ver el resultado ha sido dispar. Es cierto que aunque puede haber confusión en la localización en mapas quizás el mayor problema ha sido a la hora de conocer realmente en profundidad lo que hay más allá de las representaciones gráficas del territorio. Esto quiere decir que, aunque el alumnado en general sepa situar el río Ebro o las principales localidades de Cantabria, tiene un conocimiento bastante limitado de lo que hay más allá de esta representación. Es aquí cuando tiene que recurrir a su conocimiento vivencial y personal ya que el conocimiento académico es a todas luces insuficiente.

Esto permite entroncar con uno de los problemas de la enseñanza de la Geografía y en general de cualquier materia que se enseñan en la ESO y Bachillerato. En muchas ocasiones no hay un aprendizaje significativo, la información y los contenidos no entroncan en absoluto con las vivencias y las preocupaciones del alumnado y esto hace que estos contenidos se aprendan de manera más superficial. Es por ello que el alumno confunde por ejemplo, el

⁶ El conflicto cognitivo es el fenómeno por el cual entran en conflicto los conocimientos e ideas previas del alumnado con los nuevos contenidos y significados que le otorga el proceso de enseñanza-aprendizaje.

río Pas con el río Deva. Porque para él son solo líneas a localizar en un mapa que se aprenden de manera memorística. El aprender la localización de un determinado río o de una determinada localidad de Cantabria debe ir asociada a un conocimiento real que vaya más allá del mapa. Cultura, modos de vida, paisajes naturales y agrarios, tradiciones, poblamiento, arquitectura, patrimonio material e inmaterial, evolución y cambios, etc. entre otros muchos contenidos, deben acompañar al aprendizaje de los mapas y las localizaciones. Es cierto que no se trata solo de una cuestión de añadir contenidos que por si sola no garantiza una aprendizaje significativo, pero es a través de estos contenidos como mejor puede tratarse de hacer significativo este aprendizaje.

Hay quien puede pensar que sentido tiene la Geografía en un mundo en el que puede accederse rápidamente a herramientas como Google Maps u otras herramientas digitales, en las que toda la superficie de la Tierra aparece fotografiada y cartografiada. Herramientas de este tipo no representan el fin de la Geografía sino que a partir de ellas la Geografía puede experimentar un desarrollo aún mayor tanto en su vertiente de investigación e innovación como en la vertiente de la didáctica de la Geografía, que es la que nos interesa en este caso. La Geografía no acaba aquí sino que precisamente empieza a partir de la utilización de este tipo de herramientas.

En contra de lo que suele creerse la Geografía no es una disciplina que se dedique simplemente a la descripción del espacio, hace ya más de medio siglo que aparecieron nuevos paradigmas en la Geografía más allá de la Geografía regional, como el paradigma teórico cuantitativo, la Geografía radical o la Geografía de la Percepción que tratamos en este trabajo. Estos paradigmas deberían tener su aplicación a cómo se enseña la Geografía o mejor dicho, que tipo de Geografía se enseña. No se trata de presentar en que consisten en la teoría sino de ver, en el aula, las aplicaciones prácticas que tienen pues:

“el proceso de aprendizaje de una teoría depende del estudio de sus aplicaciones, incluyendo la práctica en la resolución de problemas, tanto con un lápiz y un papel como con instrumentos en el laboratorio” (Khun, 2005, página 85)

No obstante, la mayoría de los libros de texto tienden a no reflejar apenas todos estos nuevos paradigmas. Thomas Khun en su trabajo *La estructura de las revoluciones científicas* apunta en referencia a los libros de texto sobre ciencias:

“deben volverse a escribir inmediatamente después de cada revolución científica y, una vez escritos de nuevo, inevitablemente disimulan no sólo el papel desempeñado sino también la existencia misma de las revoluciones que los produjeron”. (Khun 2005 página 214)

Aquí la afirmación de este autor no podría ser aplicable a la Geografía ya que dentro de una ciencia social como la Geografía no es tan problemático que convivan varios paradigmas a la vez y se es mucho más consciente de la evolución y los cambios de paradigma que en el caso de ciencias como la química o la física que son las ciencias en las que se centra este autor en esta obra. No obstante, se da la curiosa paradoja de que, en unos libros de texto en los que podrían exponerse sin ningún problema, los diferentes paradigmas de la Geografía, esto no se hace.

Es importante señalar como la Geografía en la secundaria no debe tener como finalidad formar geógrafos sino formar ciudadanos conscientes del entorno en el que viven. Este objetivo solamente es posible lograrlo si el aprendizaje es verdaderamente significativo y si además de enseñar Geografía se enseñan valores y pensamiento crítico. Aquí es necesario añadir al paradigma de la subjetividad otro paradigma como es la Geografía crítica y su los análisis sobre la desigualdad social, la pobreza, la marginación, el análisis de la ciudad en el capitalismo etc. En definitiva toda una serie de temas que han desarrollado desde una perspectiva Geográfica y de manera brillante autores como David Harvey. Son por tanto dos perspectivas complementarias que se necesitan la una a la otra tal y como señala Xose Manuel Souto.

Por eso no llega con el conocimiento subjetivo de las representaciones sociales o con los planteamientos personales del espacio. Hace falta también un compromiso con la mejora del espacio y las relaciones sociales donde vive el alumno. Para ello la denominada Geografía Social, o también en otros casos llamada Geografía Radical, nos tiene que servir para

realizar el estudio del medio donde se inserta la actuación del alumnado.
(Souto 2000 Página 148)

Además la enseñanza de una Geografía de carácter crítico no es una cuestión superflua, una especie de añadido al *verdadero contenido académico* sino que es central de cara a conseguir un aprendizaje significativo del alumnado:

“Sabemos que para ellos tiene poco sentido la enseñanza de unos contenidos que les presentan unos hechos, conceptos e informaciones de diferentes lugares del mundo sin relación con los grandes problemas de la humanidad y, sobre todo, con lo que ellos perciben como problemas. Observamos que rechazan este tipo de información objetiva, que no se relaciona con sus intereses ni expectativas.” (Ibid página 144)

En definitiva, podemos concluir que la enseñanza de la Geografía necesita de la incorporación de nuevos paradigmas que vayan más allá del estancamiento en la Geografía regional y el aprendizaje memorístico. Estos nuevos paradigmas son la Geografía de la percepción y la subjetividad junto con la Geografía crítica que unidas a los planteamientos pedagógicos del conflicto cognitivo y de la búsqueda de un aprendizaje significativo tienen como objetivo lograr formar un alumnado consciente y conocedor de su entorno, así como dotado de ideas, valores y una perspectiva crítica de la realidad.

8. Anexo: cuestionario y resultados

Cuestionario

Edad: Sexo: Curso: Modalidad:

- 1- Marca con una X los conceptos que crees que guardan relación con cada localidad, cada concepto puede estar asociado a más de una localidad.**

	Bárcena Mayor	La Vega de Pas	Reinosa	Santander	Castro-Urdiales
Poblamiento disperso	21	27	3	1	1
Ganadería de vacas Tudancas	14	20	8		2
Industria pesada			23	8	15
Turismo	1	2	3	30	7
Cabañas pasiegas	8	30	6		1
Hayas y robles	20	10	9		1
Barcos de pesca				26	25
Folklore cántabro	10	14	15	4	1
Tren	4		23	28	8
Barrios	2	2	11	28	20
Población envejecida	22	25	20	14	10
Campoo	5	3	23		
Parque Natural Saja-Besaya	19	14	1		
Crecimiento de la población	1		4	27	22
Burbuja inmobiliaria			4	31	16

2-Dibuja un mapa de Cantabria.

- **Sitúa las siguientes localidades: Santander, Torrelavega, Castro-Urdiales, Laredo, Potes, Reinosa, Cabezón de la Sal, Selaya.**
- **Sitúa el río Ebro, el río Pas, el río Deva y el río Asón.**
- **Dibuja las principales vías de comunicación.**
- **Añade todos los elementos que consideres importantes.**



3-Aprovechando el mapa que has dibujado divide Cantabria en comarcas. Después haz un listado con todas las comarcas y pon sus nombres aquí.

4-Si tuvieras la oportunidad de poder vivir en cualquier pueblo o ciudad de Cantabria ¿Cuál elegirías?

5- Puntúa del 1 al 10 cada una de estas afirmaciones en función de la importancia que hayan tenido para ti a la hora de elegir el lugar al que irías a vivir. (*Resultados en la última página)

- Me parece que está bien comunicado.
- Se encuentra cerca de la naturaleza.
- Me gusta el carácter de sus habitantes.
- Siempre hay cosas que hacer allí.
- Tengo vínculos familiares o amistades allí.
- Hay más oportunidades de trabajo.
- Me parece un entorno agradable.

6- Rodea con un círculo la opción con la que estés más de acuerdo. Debes elegir solo una por cada fila.

La ciudad de Santander está aumentando su población actualmente 4	La ciudad Santander está perdiendo población actualmente 27
En los pueblos de Cantabria hay mayor renta per cápita que en las ciudades 9	En los pueblos de Cantabria hay una menor renta per cápita que en las ciudades 22
La costa cántabra se encuentra inalterada y mantiene intacta su belleza natural 6	La costa cántabra ha sido dañada por la especulación urbanística 25
En Cantabria hay malas comunicaciones interiores (carreteras, trenes etc) 5	En Cantabria hay buenas comunicaciones interiores (carreteras, trenes etc) 26
Cantabria tiene una pirámide de población envejecida 30	Cantabria tiene una pirámide de población joven 1
Hay más bosques en la mitad occidental de Cantabria (desde Santander hacia Asturias) 24	Hay más bosques en la mitad oriental de Cantabria (Desde Santander hacia el País Vasco) 7
La mayoría de la población vive en las zonas costeras 27	La mayoría de la población vive en las zonas interiores 4

7- Marca con una X una de las tres opciones:

	Asturias	Castilla y León	País Vasco
Cantabria está mejor comunicada con...	1	9	21
Cantabria tiene un mayor vínculo económico con...	5	8	18
Cantabria está más vinculada culturalmente con...	17	14	

8- Ordena estas localizaciones desde la más cercana a Santander, en Km por carretera, a la más lejana.

- 1.La Cueva de Altamira 2.Pedreña 3.Castro-Urdiales 4.Laredo
- 5.Fuente Dé (Picos de Europa) 6.Maliaño 7.Fontibre (nacimiento del Ebro).

Más cerca de Santander

- 1-Pedreña-Altamira-Fuente De
- 2-Maliaño-Fuente De-Castro
- 3-Maliaño-Fuente De-Castro
- 4-Maliaño-Laredo-Fontibre
- 5-Maliaño- Fontibre-Altamira
- 6-Pedreña- Altamira-Fuente De
- 7-Maliaño- Laredo- Fontibre
- 8-Pedreña-Laredo-Fontibre
- 9-Maliaño-Laredo-Fontibre
- 10-Maliaño-Laredo-Fontibre
- 11-Maliaño-Pedreña-Fuente De
- 12-Maliaño-Castro-Fuente De
- 13-Maliaño-Altamira- Fuente De
- 14-Maliaño-Altamira-Fuente De

15-Maliaño- Laredo- Fuente De
16-Maliaño- Laredo- Fuente De
17-Maliaño- Laredo- Fuente De
18-Maliaño- Laredo- Fontibre
19-Pedreña- Laredo- Fuente De
20-Pedreña- Laredo- Fuente De
21-Maliaño- Castro- Altamira
22-Maliaño- Castro- Fontibre
23-Maliaño- Altamira- Fontibre
24-Maliaño- Laredo- Fuente De
25-Maliaño-Laredo- Fuente De
26-Maliaño- Castro- Fontibre
27-Maliaño- Laredo- Fuente De
28-Maliaño- Altamira- Fuente De
29-Maliaño- Laredo- Fuente De
30-Maliaño- Laredo- Fuente De
31-Pedreña- Fontibre- Fuente De
Más lejos de Santander

*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	media
-Me parece que está bien comunicado.	8	7	8	6	10	8	10	9	6	8	6	10	10	10	8	6	6	3	7	10	9	8	10	8	8	9	1	9	8	9	8	7,84
-Se encuentra cerca de la naturaleza.	7	1	7	9	6	6	7	7	8	6	5	4	4	6	8	6	8	7	8	7	9	6	7	5	6	3	6	9	9	10	8	6,61
-Me gusta el carácter de sus habitantes.	7	7	5	8	8	8	8	5	8	6	6	6	9	5	7	10	9	6	6	7	8	8	3	4	7	6	4	9	9	5	6	6,77
- Siempre hay cosas que hacer allí.	8	6	9	4	8	7	9	9	8	7	7	9	7	9	7	8	10	5	5	8	7	8	7	4	3	5	5	9	10	7	5	7,09
- Tengo vínculos familiares o amistades allí.	10	8	9	10	10	8	9	4	7	6	9	9	9	10	0	10	9	4	8	9	9	9	8	6	8	9	7	10	10	7	9	8,06
- Hay más oportunidades de trabajo.	8	5	8	7	3	6	9	10	-	8	4	9	8	10	5	6	6	1	6	7	10	8	10	5	8	5	3	8	6	5	4	6,38
-Me parece un entorno agradable.	9	9	9	9	9	9	9	7	9	6	10	9	7	9	9	8	8	2	9	8	9	6	5	8	6	8	2	10	9	9	7	7,83
Localidad	S	Rebollar d Ebro	S	S	S	S	S	S	S.Vicnt	-	Laredo	S	S	S	Lrd	S	S	Cstro	S	Ast	Selaya	S	S	Potes	S	S	S	Monte	Reinosa	Potes	S	

8. Bibliografía

ARAGONÉS TAPIA, J.I. (1985) *Los mapas cognitivos de ambientes urbanos: un estudio empírico de Madrid*. Madrid: Editorial Universidad Complutense.

BAILLY, A.S (1979) *La percepción del espacio urbano*. Madrid: I.E.A.L.

BAILEY, P. (1981) *Didáctica de la Geografía*. Colección de Didáctica. Editorial Cincel. Madrid.

BAUMAN, Z. (1999) *La globalización: Consecuencias humanas*. México. Fondo de Cultura Económica. (Se incluye el texto "Turistas y vagabundos" [nº IV])

BERGER, K. (2007). *Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia*. Madrid: Panamericana.

BOIRA I MAQUES, J.V. y REQUES VELASCO P. (1991) *Introducción al estudio de la percepción espacial* Cuadernos de ciencias sociales de Andorra, Consejería de Educación de los centros docentes españoles en el principado de Andorra.

BOIRA, J (1992) *La ciudad de Valencia y su imagen pública*. Valencia: Universitat de València.

BOIRA, J (1992) El estudio del espacio subjetivo en Geografía (Geografía de la Percepción y del Comportamiento): una contribución al estado de la cuestión. *Estudios Geográficos*, nº 209. p. 573-592.

CAPEL, H. (1973). *Percepción del medio y comportamiento geográfico*. Geografia / Universidad de Barcelona.

CARTER, H. (1983). *El estudio de la Geografía urbana*. Instituto de estudios de administración local. Madrid.

FERNÁNDEZ GUTIÉRREZ, F. y ASENJO PELEGRINA, R. (1998) *La visión subjetiva del espacio urbano almeriense*. Almería. Instituto de Estudios Almerienses. 240 p

FLICKINGER, A y REHAGE K.J. (1949). *Building time and space concepts*. In *the Twentieth yearbook*. National Council for the Social Studies. Menasha, WI: George Banta Publishing.

GARCÍA BALLESTEROS, A. y BOSQUE SENDRA, J (1989) *El espacio subjetivo de Segovia*. Madrid: Editorial Universidad Complutense.

GOULD, P. (1966) *On the geography interpretation of eigenvalues*. Pennsylvania University State. Departament of Geography.

GOULD, P. (1972) "On Mental Maps". En ENGLISH y R. MAYFIELDS (edts) *Man, space and enviroment*. New York, Oxford, University Press.

HAMELIN, L. E. (1972) Image mentale et connaissance réelle: l'exemple du Nord Canada, en *International Geography. Papers submitted to the 22nd. International Geographical Congress*, Canada, University of Toronto Press.

HERNÁNDEZ, A. (2008). *Psicomotricidad: Fundamentación teórica y orientaciones prácticas*. Santander: PUBliCan - Ediciones de la Universidad de Cantabria

KUHN T. S. (2005). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica de España

LOBETE LÓPEZ, D. (2012) *La cultura tradicional cántabra en la ciudad de Santander (1918-1931)*. Universidad de Oviedo.

LUÍS GÓMEZ, A. y REQUES VELASCO, P. (1984) Estructura, evaluación de preferencias espaciales en Cantabria. Un estudio de Geografía de la Percepción. *Ciudad y Territorio*. Madrid, nº 62.

LYNCH, K. (1960). *The Image of the City*. Boston, Mass, EE.UU.: MIT Press.

REQUES, P. (1989) Delimitación del centro, conocimiento, frecuentación y atracción residencial del espacio urbano de Santander. Resultados de una encuesta de percepción urbana. *II Encuentro Regional de Investigación Educativa*. Santander: Universidad de Cantabria.

REQUES P. (2011) El papel del Puerto en la configuración de la imagen pública de Santander. *Santander: puerto, historia, territorio* / coord. por Fidel Gómez Ochoa,, págs. 319-347.

SOUTO GONZÁLEZ, X.M. (2000) La didáctica de la geografía: dudas, certezas y compromiso social de los docentes, *XVI Congreso Colombiano de Geografía*. Memorias, Santiago de Cali, ACOGE, p. 141-152.

VARA MUÑOZ, J.L. (2010) *Un análisis necesario: epistemología de la Geografía de la Percepción*. Comunidad de Madrid

ZÁRATE MARTÍN, A. y RUBIO BENITO, M.T. (2002): *Análisis de la ciudad. Espacio objetivo y espacio percibido*. Proyecto multimedia de Geografía Humana. Madrid, UNED.