



Facultad  
de Educación

GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN  
PRIMARIA

CURSO ACADÉMICO 2013-14

AUTO SEGREGACIÓN POR GÉNERO  
EN EDUCACIÓN FÍSICA

AUTO SEGREGATION BY GENDER IN  
PHYSICAL EDUCATION

Autor: Pablo Muriente García

Director: Fco. Javier López Jorde

Fecha 9 de octubre de 2014

VºBº DIRECTOR

VºBº AUTOR

## ÍNDICE

RESUMEN .....	3
PALABRAS CLAVE .....	3
ASBTRACT .....	3
INTRODUCCION Y JUSTIFICACIÓN.....	5
CONTEXTUALIZACIÓN .....	5
RELEVANCIA DEL TEMA.....	6
OBJETIVOS E HIPÓTESIS.....	6
MARCO TEÓRICO .....	7
ESTRATEGIAS DE LA INVESTIGACIÓN .....	12
PARTICIPANTES.....	12
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	12
PROCEDIMIENTOS .....	13
ANÁLISIS Y TRATAMIENTO DE LOS DATOS.....	14
RESULTADOS .....	15
DISCUSIÓN.....	24
CONCLUSIONES .....	31
LIMITACIONES .....	33
IMPLICACIONES DEL ESTUDIO.....	34
BIBLIOGRAFÍA.....	34
ANEXOS .....	36

## RESUMEN

La coeducación es un tema relevante actualmente, que despierta la preocupación de educadores y de la propia sociedad. El presente estudio, lo situamos “a caballo” entre la educación física y la segregación por sexos durante las actividades deportivas. Su objetivo es intentar conocer las causas por las cuales, puede suceder este conflicto y encontrar metodologías educativas para tratar de abordarlo.

Todo parte de un hecho observado durante las clases de educación física, que recibían los alumnos del grado de magisterio impartido en la Universidad de Cantabria (entre los que estoy presente), en las cuales, se aprecian síntomas evidentes de las dificultades que presentan los alumnos en practicar actividades deportivas, junto con personas del sexo opuesto.

Intentamos recoger también, las posibles causas y respuestas barajadas en otros estudios, acerca de por qué se produce esta segregación, pero nosotros, partimos de la hipótesis, de que parte de esta culpa, reside en las metodologías y actitudes de los profesores de educación física de educación primaria, por lo tanto los objetos de estudio son los propios docentes. La investigación se realiza de una forma singular; utilizamos a los antiguos alumnos (mis compañeros de grado), para saber de sus docentes, indagando en un pasado, para tratar de resolver un problema presente.

En términos generales, podemos confirmar que los profesores de educación física de primaria no son los culpables. Ante esta negativa, proponemos una nueva hipótesis, sobre la que cimentar una nueva investigación.

## PALABRAS CLAVE

Segregación, Educación Física, Docentes de Educación Primaria, Coeducación, Juego Libre.

## ASBSTRACT

Coeducation is currently a relevant issue which raises concerns amongst educators and the general public. On this paper we place coeducation halfway between physical

education and gender segregation during sport activities. Our goal is to try to understand the roots of the conflict and find teaching strategies / techniques to tackle it.

It all goes back to a fact observed during PE lessons of the Teaching Degree at University of Cantabria. Students showed clear signs of discomfort when involved in some sporting activities with students of the opposite sex.

We have also looked at main causes and solutions for this segregation pointed out in other studies. However, our starting point sprang from the assumption that PE primary school teachers are largely responsible and therefore these teachers are the main object of study. The research has been carried out in a special way: former students (our classmates) have helped us to learn about their former teachers in primary. We have been applying lessons from the past to solve a present problem.

Overall we can confirm that primary school teachers are not guilty. On the contrary we propose another hypothesis on which to underpin future research.

## INTRODUCCION Y JUSTIFICACIÓN

### CONTEXTUALIZACIÓN

Llevando dos años trabajando con mis compañeros de magisterio de la mención de educación física, en la Universidad de Cantabria, observé un gran problema.

Somos un grupo al cual considero bueno, nos implicamos y esforzamos, asistimos con frecuencia, participamos... pero cuando las clases son activas, (deporte, juego libre, actividades semideportivas) tendemos como norma general a agruparnos chicos por un lado y chicas por otro.

Esto no ocurre en otras asignaturas “de aula”, en las que con frecuencia, trabajamos en grupos mixtos, lo que me da a entender que el conflicto surge a raíz de las asignaturas relacionadas con la actividad física.

Resulta incompresible que aparezca este suceso, cuando tenemos ya todos una edad lo suficientemente madura, como para vencer este tipo de conflictos y más teniendo prácticamente acabada la carrera de magisterio.

La mayoría de los estudios y trabajos que he podido observar señala como responsable principal, a la sociedad (estereotipos) o a la educación (roles de género), yo he querido ir un paso más lejos y acotar el objeto de estudio, utilizando como tal, a los propios profesores de estas asignaturas, pero de la época de educación primaria, ya que el problema lo podemos apreciar ahora, pero su fundamento viene de mucho más atrás.

Durante las prácticas del grado, he tenido mucha suerte, he podido ver como trabajaban los diferentes ciclos de primaria (en las clases de educación física). Tuve la oportunidad de comprobar, como sus agrupaciones van variando. Si hablamos del primer ciclo, podemos decir que los alumnos se agrupan por intereses o afinidad, se juntan con los compañeros con los que más gustos comparten, con los que más se identifican, lo que hace que el sexo no sea un factor a tener en cuenta, ni cuando se da la libertad a los alumnos de hacer los grupos, ni cuando les impone el profesor. En cambio, cuando nos centramos en el último curso, ya se empieza a ver claramente, una separación entre sexos a la hora de practicar la educación física, incluso desde el momento en que empezaban a calentar. Cuando les dejaba a ellos hacer los grupos, la división era muy notable y cuando se la imponía un profesor, no se les notaba trabajar muy a gusto.

Estas observaciones, durante las prácticas, constituyeron la pieza definitiva, que hizo decidirme por esta investigación, y por señalar como objeto de estudio a los propios profesores de educación física, analizando qué grado de influencia pueden tener en esta confirmada auto segregación por género a partir de determinadas edades, (de una forma indirecta, como ya veremos más adelante).

## RELEVANCIA DEL TEMA

Me parece un problema bastante importante, pues si nosotros, como potenciales maestros de Educación física, no somos capaces de agruparnos, sin tener en cuenta roles de género o estereotipos, ¿Cómo se lo vamos a pedir a nuestros alumnos?

Como ya he dicho, es un problema real, cuya observación llevo haciendo durante dos años, en las clases de la mención de educación física, de la Universidad de Cantabria.

Es resoluble, he indagado en el pasado de mis compañeros, para descubrir si existe algún punto en común en las clases de educación física que han recibido, que tenga como desencadenante estos problemas a la hora de interaccionar hombres y mujeres.

Es relevante, pues todos los alumnos venimos de diferentes lugares de Cantabria (y en algunos casos de España), y el problemas es común en todos, para más inri, hemos terminado casi todos la carrera y aun así, nos encontramos con el hándicap de la sexualidad a la hora de agruparnos.

El estudio, es factible de realizar, pues he acotado bastante el campo a investigar, reduciéndolo a un profesor de educación física que hayan tenido mis compañeros durante su época en educación primaria.

Puede ser generador de nuevos conocimientos, pues si verdaderamente podemos comprobar que los profesores de educación física tienen parte de culpa, será más fácil encontrar las herramientas y soluciones para cambiar actitudes o formas de impartir clase.

## OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Los objetivos a los que intentamos llegar a través de esta investigación son los siguientes:

- **Conocer si los profesores de educación física de primaria influyen en la forma de agruparse cuando practicamos deporte.**
- Comprobar si el sexo del profesor puede influir en la forma que se agrupan los alumnos.
- Comparar qué da mejor resultado, si dejar que los alumnos se agrupen libremente, o si es mejor que los imponga el profesor.
- Revisar las actuaciones de unas clases cuya finalidad es el rendimiento, o de unas clases cuya finalidad son la recreación y la diversión.
- Cerciorarse sobre la negatividad o positividad de incorporar momentos de juego libre durante las clases de educación física.
- Verificar si el practicar una actividad supuesta para el sexo opuesto, y sufrir rechazo, influye negativamente a la hora de practicar educación física.

Ante los objetivos descritos anteriormente hemos propuesto las siguientes hipótesis:

- El sexo del profesor influye en el modelo elegido a la hora de impartir las clases de educación física.
- Dejar siempre libertad a los alumnos, en la formación de los grupos no beneficia el trabajo con personas de diferente sexo.
- Enfocar las actividades con una finalidad resultadista no beneficia la mezcla social.
- El juego libre, por sí solo, no beneficia la interacción entre iguales.
- El haber sufrido rechazo por practicar una actividad supuesta para el sexo opuesto, influye muy negativamente en la forma de agruparse.

## MARCO TEÓRICO

### Agrupaciones por sexo en España

Las agrupaciones por sexos en la escuela, es un problema que podemos localizar prácticamente desde principios de la aparición de esta, cuando la calidad de la enseñanza estaba directamente ligada a la posición social y al sexo.

En la mayoría de países europeos la escuela mixta se implanta en el S. XIX mientras que en España, no empezaría hasta el S. XX con la Escuela Nueva, la cual respondía a las aspiraciones de la burguesía liberal, proponiendo una educación también liberal, democrática e igualitaria.

Tras varias experiencias que no terminaron de cuajar, en 1970 se generalizó la enseñanza mixta. Aunque pronto se critica, pues en esta, propone papeles sociales diferentes para hombres y mujeres (Carazo 2008).

#### Posibles causas actuales de las agrupaciones no mixtas en educación física:

En la actualidad el problema sigue existiendo íntimamente ligado también a los prejuicios relacionados con el sexo, o más bien con el rol de género y en las clases de educación física lo podemos apreciar con mayor nitidez, aunque quizás podamos atribuirle nuevas causas: Leyes de Educación en España, mal enfoque de la propia educación física (profesores), cómo está conceptualizado socialmente el deporte, la actitud del género femenino, malas interpretaciones de las cualidades físicas, prejuicios relacionados con el sexo y el rol de género...

Desglosemos un poco todo esto, empecemos con la Ley General de Educación de 1970, que nos ha acompañado durante bastante tiempo, la cual reguló la escuela mixta, pues bien, este modelo educativo, no supuso una nueva ley si no una generalización o adaptación para ambos sexos del modelo masculino (García y Asins 1994). El papel de la niña durante la educación física se limitaba a una preparación para mejorar sus funciones de madre y esposa.

Con la llegada de la LOGSE, chicos y chicas tienen el mismo currículo, por lo tanto, un mismo programa de educación física. Pero esto no significa que tengamos una educación coeducativa quedan muchas barreras que superar:

- Participación: las chicas participan más pero siguen siendo los chicos los que monopolizan los juegos. Participación muy relacionada con las identidades de género y los roles de género. La mujer siempre ha tenido un rol que se dirigía en el sentido contrario al rol de deportista, por lo que le ha alejado de este, pero ahora se quiere acercar a él o también el género masculino acercarse a aspectos relacionados con el cuidado. Hay que tratar desarrollar capacidades de nuestros alumnos, sin tener en cuenta el sexo.

“El profesor sigue manteniendo expectativas sobre el alumnado basadas en el sexo, tanto en relación a su implantación en las clases de Educación Física, como en el rendimiento motor esperado, siempre a favor de los alumnos”, “las alumnas tienen un autoconcepto más bajo que los alumnos respecto a su interés y competencia motriz”, o “la práctica de actividades físicas es mayor entre los profesores que entre las

profesoras, coincidiendo en este caso con las estadísticas generales sobre los hábitos deportivos” (Vázquez, Fernández y Ferro, 2000: 90 y 91).

Actualmente podemos decir, que para muchos profesores de educación física su única finalidad es la mejora de las habilidades motrices (el rendimiento), planteando pues las actividades con una índole competitiva, planteándose las actividades por niveles de habilidad. Cuando deberían acercarse más a estos objetivos: la aceptación y seguridad en el propio cuerpo, la disponibilidad motriz, la creación y afianzamiento de hábitos (calidad de vida), autoconocimiento, cooperación y aceptación de las reglas... (García y Asins, 1994).

La visión que tenemos de la educación física, reduce nuestro cuerpo a una máquina y tiene como objetivo principal potenciar nuestras posibilidades biológicas. Nos olvidamos que también necesitamos aprender a cuidar nuestro cuerpo, saber comprenderle. Sin embargo, nos encontramos que esta asignatura se encuentra infravalorada desde el currículo, pues las horas que se dedican a ella son menores que a cualquier otra asignatura que consideremos más intelectual (matemáticas, lengua...) (Mirabilia, 2011).

Centrémonos ahora en el deporte moderno, el cual podríamos decir que surge en la segunda mitad del S. XVIII, sirviendo sobre todo como “entrenamiento para la guerra, aduciendo su valor educativo como formador de líderes” (García y Asins 1994: 13).y “utilizándose además como medio para inculcar y expresar la hombría” (Dunning, E.1992).

Así pues, vemos que el deporte se revela como un formador de “hombres” en enfrentamiento con la visión de “mujer”. Aunque, es cierto que el deporte ha evolucionado y se ha adaptado a las necesidades sociales actuales, todavía podemos encontrar un fuerte predominio de lo “masculino”, ligado al récord, al liderazgo, a la victoria por encima de todo. Las virtudes más apreciadas para conseguir esos objetivos son: la fuerza, potencia y resistencia (características que podríamos atribuir a varones), dejando al margen otras cómo; el equilibrio, la coordinación, el ritmo.

“Este modelo deportivo valora la victoria o el triunfo por encima de todo lo demás; exige a sus participantes obediencia ciega a las reglas y a la figura jerárquica del poder, aboliendo así el espíritu crítico” (García y Asins 1994: 14).

Por otro lado algunas niñas/ chicas, son consciente de los estereotipos, que, aunque suenen lejanos, existen sobre su sexo (pasividad, ternura, sumisión, suavidad...). Se aprovechan de esta situación, devaluando la práctica de deporte y la educación física, donde, podrían demostrar su capacidad y rendimiento."Una actitud desfavorable representa un riesgo elevado de la ausencia de comportamiento asociado" (Castro, Piéron, González 2006: 8).

Otro punto a analizar, es "la creencia de que las niñas no están preparadas para afrontar actividades, en las que se requiera un esfuerzo físico prolongado intenso" (García y Asins 1994: 19). Los estudios realizados en diferentes capacidades físicas y su incidencia según el sexo, demuestran que existen muy pocos argumentos científicos que apoyen esta versión de inferioridad. Las diferencias entre niños y niñas son muy pequeñas, y se manifiestan solo a partir de la pubertad". Llegamos a la conclusión de que "las diferencias esenciales entre los niños y las niñas, no son de origen sexual sino de género y de carácter social". (García y Asins 1994:20).

Por último y para terminar con este punto, tratemos sobre los estereotipos y el rol de género. "Constituyen una parte del contenido del código de género. Así, el rol es un conjunto de tareas y funciones derivadas de la situación o posición de una persona en un grupo social y los roles sexuales son aquellos inherentes a las tareas, funciones y conductas atribuidas a un sexo como elementos propios del mismo." El estereotipo sexual recoge una serie de ideas iguales, que generan una imagen uniformada común para todas las personas del mismo sexo, dejando de lado las particularidades individuales. Esto suele dejar una idea poco positiva pues está generado a partir de prejuicios." (Baena y Ruiz 2011: 112).

Los estereotipos aparecen desde la infancia con los "juegos para niños" y "juegos para niñas", que preparan el camino para la división de deportes. Las niñas se suelen decantar por juegos individuales, tenis, natación, patinaje, los cuales la sociedad considera adecuados para ellas (separan territorialmente al oponente). En el caso de los niños la sociedad espera de ellos que se decanten por juegos, en los que exista contacto físico (Vázquez, 1992).

### La coeducación

El objetivo final de este estudio, y de tantos otros, es intentar conseguir los medios y metodologías para una coeducación total en la escuela, y más concretamente en la educación física.

La coeducación se refiere a la educación conjunta de hombres y mujeres. A continuación señalamos algunos de sus características más significativas:

“Es un proceso intencionado de intervención a través del cual, se potencia el desarrollo de niños y niñas, partiendo de la realidad de dos sexos diferentes hacia un desarrollo personal y una construcción social comunes y no enfrentados” (Feminario de Alicante, 2002: 16).

“Supone la coexistencia de actitudes y valores tradicionalmente considerados como de hombres y mujeres, de tal forma, que puedan ser aceptados y asumidos por personas de cualquier sexo” (Feminario de Alicante, 2002: 16).

“No niega la existencia de rasgos que determinan lo «masculino» y lo «femenino», sino que trata de desentrañar los componentes sociales, antropológicos, históricos, etc. para tenerlos en cuenta, pero no para inculcarlos de una forma dogmática y apriorística” (Silva 2010).

### El juego libre

En este estudio, hemos considerado un elemento muy importante para conseguir una coeducación plena en la educación, el juego libre, que se entiende por: aquel que realiza cualquier niño de manera espontánea y libre, ya sea él solo o interaccionando con sus compañeros. Este tipo de juego produce placer en los niños y tiene un fin en sí mismo, lo que supone un estado de satisfacción en el que el sujeto juega. Carece de unas reglas estrictas, pues podemos decir que es autorregulado por el sujeto o sujetos que están jugando en ese momento, los únicos límites con los que se pueden encontrar son espaciales y temporales. También es muy importante que jueguen a su ritmo, sin ningún tipo de imposición o restricción. No debemos ver el juego libre como una pérdida de tiempo, como muchas veces se cree, si no como una potente herramienta metodológica, que les ayudará tanto en su desarrollo motor como cognitivo, además de potenciar otras habilidades como pueden ser la imaginación, la creatividad, la perseverancia o el esfuerzo. (Manzano y Ramallo 2005).

No debemos confundir la idea de juego libre, con la idea de que “el niño haga lo que quiere”. Lo importante es que nada se deje al azar. Al niño se le debe dar un entorno en el cual, se le da libertad de decidir a qué juega, cómo juega, con qué juega pero sin que eso se confunda con dejarlo solo, sin acompañamiento. El docente debe asumir un rol no directivo, dejando que sea el niño el protagonista de la actividad, que sea él

el que elija a que quiere jugar, el tema, la forma y los compañeros. El docente también tiene un papel activo, pues es él el que prepara los materiales que cree más adecuados para sus alumnos, pero además, durante el tiempo de juego debe escuchar a los niños y observar sus formas de juego, pues esto nos mostrará una valiosa información acerca de nuestros alumnos. Qué temas les interesan, su personalidad, cómo resuelve los problemas que le surgen, sus intereses, preocupaciones, gustos o necesidades. Por ello, es muy importante que el docente este presente, observe y escuche todas las propuestas de juego que van llevando a cabo. (Silva 2010).

## ESTRATEGIAS DE LA INVESTIGACIÓN

### PARTICIPANTES

Los cuestionarios los van a rellenar mis compañeros de promoción, que a través de sus vivencias y recuerdos, van a aportar los datos que necesitamos, sobre los verdaderos sujetos de estudio, que son los profesores de educación física de primaria (a los que investigamos de forma indirecta). Opino, además, que los resultados serán más reales, porque aunque tienen un cierto carácter subjetivo, (están basados en recuerdos) no se pregunta directamente a la persona que ha impartido las clases, la cual tiende a pensar, que lo hace de la mejor manera posible.

Dividimos pues de esta manera los participantes:

Universo: Alumnos y Profesores de Educación Física.

Población: Profesores de educación física de Primaria.

Muestra: Alumnos de Magisterio Primaria/Infantil de la promoción 2010/2014 que hayan cursado la mención de educación física.

Muestra real: Alumnos de Magisterio Primaria/Infantil de la promoción 2010/2014 que hayan cursado la mención de educación física, que hayan respondido al cuestionario propuesto.

### TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

El instrumento principal utilizado para nuestra investigación fue la encuesta on-line.

La encuesta, es el método descriptivo más utilizado en lo que se refiere a la investigación educativa.

El cuestionario, ha sido creado desde cero, no hemos tomado ninguna referencia significativa, pues la idea que hemos tenido como objeto de estudio, es muy diferente al de otras investigaciones. La encuesta la responden mis compañeros, pero responden casi siempre, sobre uno de sus profesores. Esto hace que el estudio sea diferente a muchos otros.

Principalmente recoge un conjunto de preguntas sobre, el tipo de clases que han recibido mis compañeros en educación física durante su época en primaria, para intentar conocer qué metodologías siguieron sus profesores. Suelen ser del tipo cerrada, bien dicotómico o de múltiples respuestas.

El cuestionario es respondido solamente una vez por alumno.

Un elemento característico de nuestro cuestionario, es la incorporación de una última pregunta (optativa), de respuesta abierta, en la cual se pregunta directamente el motivo que atañe este estudio. Quizás la opinión de otro alumno de Magisterio, pueda aportarnos luz a estas cuestiones planteadas. De alguna manera, se puede considerar que “tenemos muchos conocimientos del tema de la coeducación y la sexualidad” por los contenidos recibidos en muchas de las asignaturas cursadas durante estos cuatro años.

La página utilizada para la elaboración del cuestionario online, ha sido “ENCUESTAFACIL.COM”. Mandamos el enlace directo por el correo de la universidad a cada uno de mis compañeros.

La verdad que la página resultó una maravilla, ella misma hace un tratamiento eficaz de los datos y realiza gráficos que facilitan en gran medida su análisis. Aun así elaboramos otra herramienta mediante Excel.

El cuestionario se adjuntará como “Anexo 1”.

## PROCEDIMIENTOS

Dividiremos el siguiente punto, en diferentes apartados:

-Elaboración del cuestionario: El cuestionario ha sido realizado sin tomar ninguna fuente de referencia clara, pues parte de una idea completamente diferente a lo que he

podido comprobar. El estudiar la metodología de un profesor, a través de la vivencia de los alumnos de hace más de 10 años, y de ahí, intentar buscar las respuestas a un problema actual. Este motivo hace que se le pueda catalogar de “singular”.

Una vez decidido el tema de estudio, fue prácticamente lo primero que hicimos, estructurando sobre él, todo el resto de la investigación.

-Prueba del cuestionario: Primero comprobamos la herramienta, pues utilizamos un cuestionario online, aplicación que nunca había utilizado. Me envié un correo a mí mismo, desde diferentes cuentas. Funcionando esta, perfectamente. Tras esto mandé el enlace directo por correo a uno de mis compañeros, este respondió todas las preguntas sin ninguna dificultad.

-Aplicación y recogida del cuestionario: Encontrándonos en periodo de prácticas y siendo complicado contactar con mis compañeros para entregarles la encuesta en mano, buscamos una alternativa. Ayudados, por el Servicio de Informática de la Universidad de Cantabria, el cual nos aportó la idea de realizar las encuestas a través de “ENCUESTAFACIL.COM”. Resultó ser la herramienta perfecta para esta situación, muy cómoda y fácil de utilizar.

Una vez seleccionada la forma y el instrumento principal de trabajo, contacté con mis compañeros a través del correo de la universidad. En el correo les pedí su colaboración y les facilité el enlace directo a la página y a mi encuesta.

Recibimos 15, de 45 posibles respuestas, por lo que la población final puede considerarse poco significativa, aún así hemos podido establecer ideas importantes.

-Procesamiento de la encuesta: La propia página se encarga de recopilar los datos una vez mandados y los organiza de una forma muy visual, que hace muy fácil el trabajar con ellos. Aun así elaboramos nuestras propias herramientas en Excel.

## ANÁLISIS Y TRATAMIENTO DE LOS DATOS

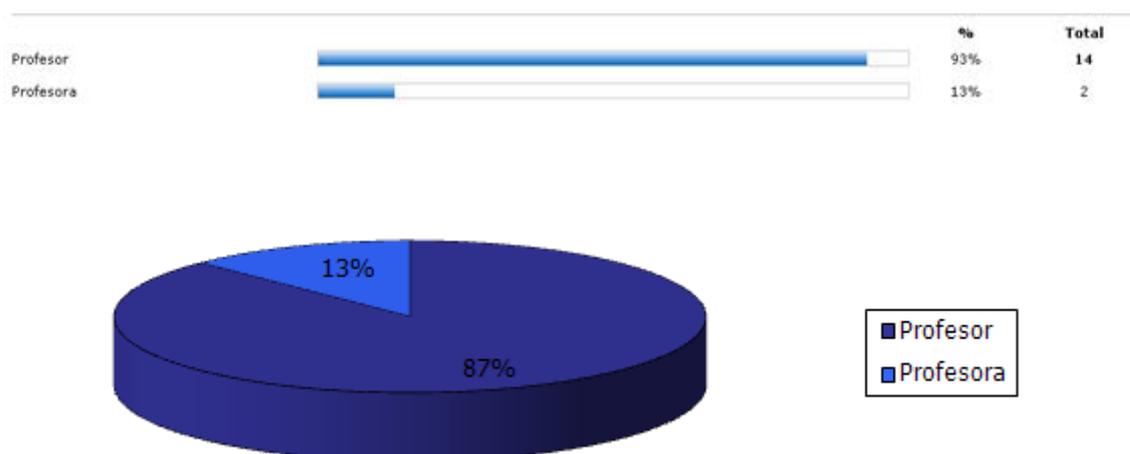
Una vez finalizada la recogida de datos, se procedió al ordenamiento de los mismos a través del sistema estadístico propuesto por la página “ENCUESTAFACIL.COM”. Por su parte, la presentación de los gráficos se llevó a cabo mediante el programa Excel perteneciente al paquete informático Microsoft Office.

## RESULTADOS

En este apartado daremos a conocer los resultados obtenidos en cada pregunta. Adjuntando junto a ellas, una serie de gráficos que faciliten su interpretación.

Además expondremos las razones por las cuales, hemos incorporado estas preguntas y que hemos querido obtener con cada una.

Pregunta 1 → El profesor sobre el que vas a responder ¿Era hombre o era mujer?

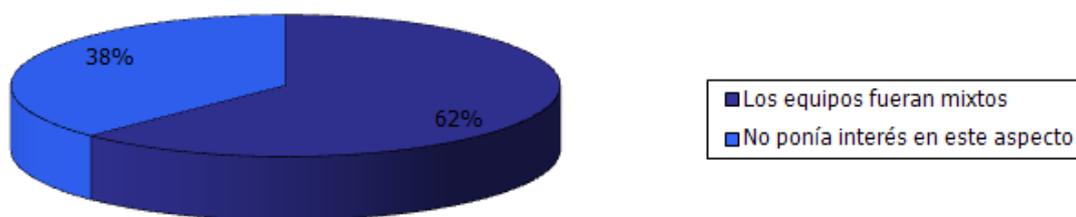


Como vemos, la gran mayoría de los profesores de educación física son hombres.

Esta pregunta, por si sola, no nos proporciona resultados significativos. Necesitamos analizar las siguientes, y comprobar si existe alguna relación entre el sexo de los profesores y su metodología. Me explico, queríamos comprobar si por ejemplo se aprecia algún tipo de sensibilidad desde el género femenino (sobre todo) cuya metodología favorezca la coeducación en la educación física.

Pregunta 2 → Vuestro docente durante los juegos en equipo intentaba que...

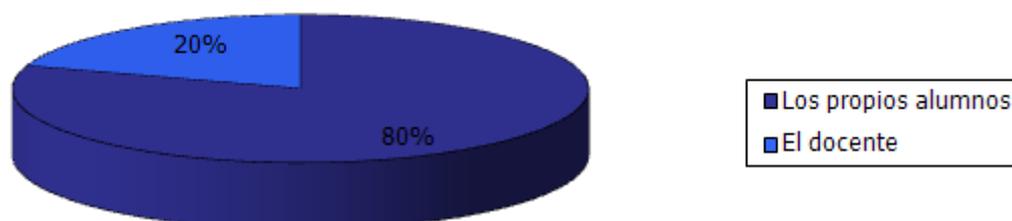
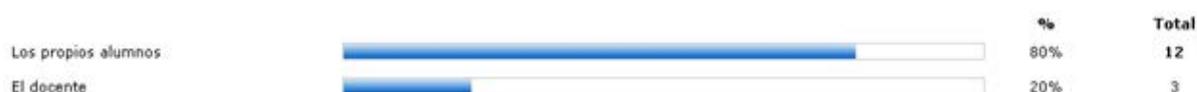




Podemos comprobar cómo la mayoría de los docentes, intentaba que los equipos fueran mixtos. Esto es un factor muy positivo.

Mediante esta pregunta intentamos encaminar los resultados hacia los docentes y sus metodologías.

Pregunta 3 → ¿Quién solía hacer los equipos?

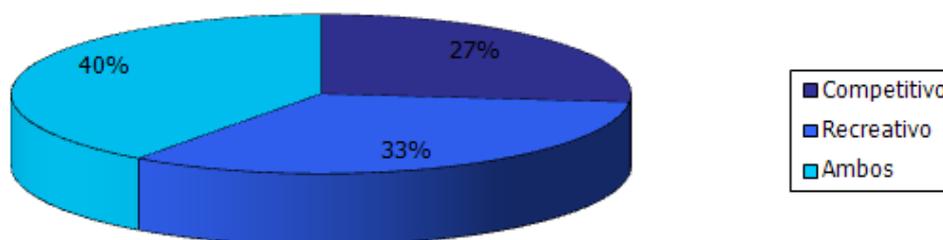


En la mayoría de los casos eran los propios alumnos los que hacían los equipos.

Queríamos verificar que da mejor resultado, si que sea el propio profesor el que hace los equipos, o si por el contrario, la opción acertada es que la hagan los propios alumnos.

Queriendo reflejar qué, si siempre hacen los docentes los equipos, restan autonomía e iniciativa a los alumnos. Pensamos, que los alumnos en principio, no tendrían problemas en trabajar con personas de diferente sexo y se agruparían de tal forma, sin dificultades.

Pregunta 4 → En las actividades o juegos propuestos por el docente destacarías un carácter...

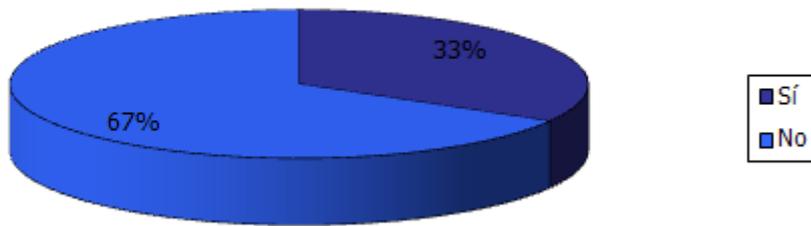


Es una pregunta en la que los resultados han sido muy parejos.

Queríamos comprobar, qué finalidad de las actividades de educación física favorece la coeducación, demostrando también, que mediante las tareas de carácter competitivo, no se beneficia de ningún modo la participación por igual de ambos sexos.

Pregunta 5 → ¿El docente daba mucha importancia a los resultados/ rendimiento finales de las actividades?

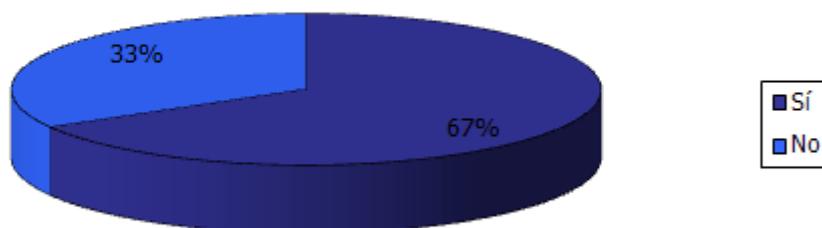
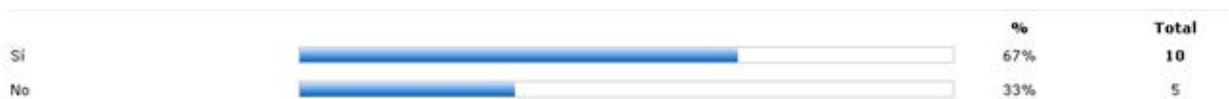




Observamos que la mayoría de los docentes, no daban una importancia esencial al resultado final de las actividades.

Queríamos demostrar, como en la pregunta anterior, un elemento/finalidad que puede aparecer en las clases de educación física, no favorece para nada la coeducación.

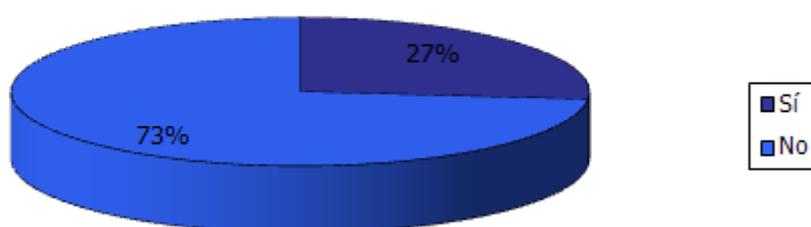
Pregunta 6 → ¿Adaptaba las actividades (tradicionalmente masculinas o femeninas) para que todos pudieran realizarlas con expectativas de éxito?



Vemos que los docentes, en su gran mayoría adaptaban las actividades, de forma que todos los alumnos fueran capaces de realizarlas de forma acertada.

Con esta pregunta intentábamos demostrar, que la no adaptación de las actividades tradicionalmente masculinas o femeninas, pueden desencadenar en un rechazo a la educación física y más genéricamente al deporte.

Pregunta 7 → ¿Había momentos de juego libre en todas las clases?

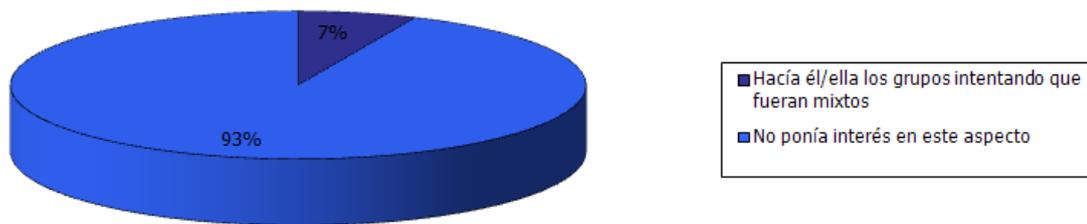


Vemos que la mayoría de los profesores, no incorporaban el juego libre en sus ratos de docencia.

Hemos creído desde el principio, que el juego libre puede ayudar mucho a la coeducación, un juego por intereses comunes, en los que ellos mismos se ponen sus reglas, normas y límites. Sí además, el profesor es capaz de guiarlo, favoreciendo y premiando de algún modo, a los alumnos que se mezcla con otros compañeros (en este caso de diferente género), se conseguirían grandes resultados.

Pregunta 8 → Durante los momentos de juego libre el docente...



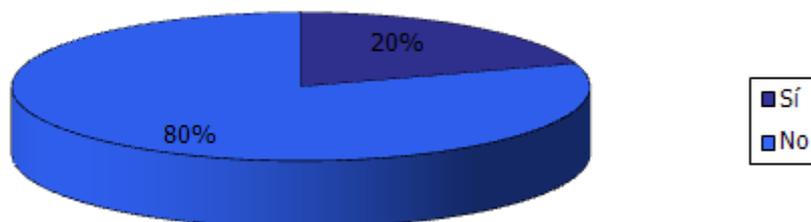


Prácticamente la totalidad de los profesores se mantenían al margen, durante los momentos de juego libre.

Es una pregunta muy ligada a la anterior, que nos aporta una mayor información sobre el juego libre y su interpretación.

Quisimos enfatizar la respuesta con los términos “no ponía interés”, ya que una cosa es seguir la clase, manteniéndose al margen, y otra con mayor negatividad no mostrar interés.

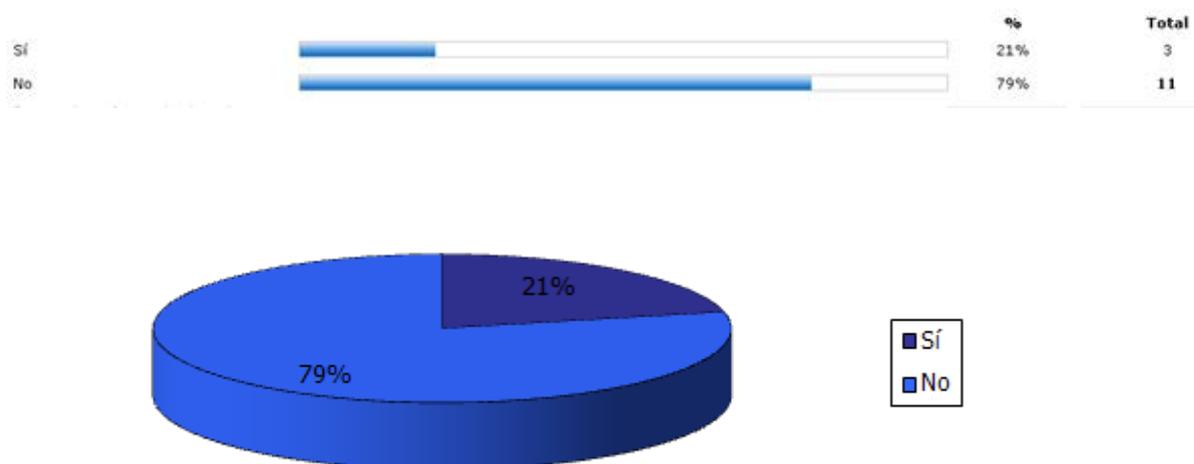
Pregunta 9 → ¿Has podido sentir rechazo por practicar alguna actividad que la sociedad supone para el sexo opuesto?



En esta pregunta, nos fijaremos en el dato de menor porcentaje, un 20 % me parece bastante alto.

Resulta una pregunta cuya incorporación parece necesaria, pues en principio me podría parecer uno de los principales motivos, que no faciliten una coeducación a nivel deportivo e incluso social.

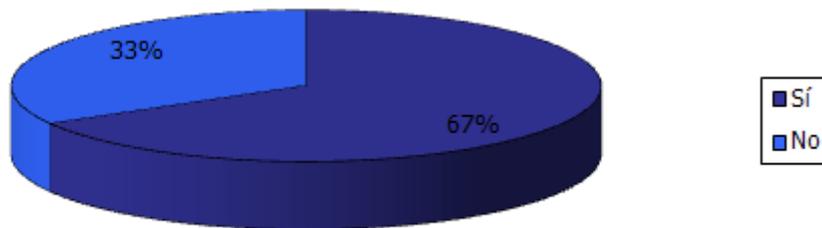
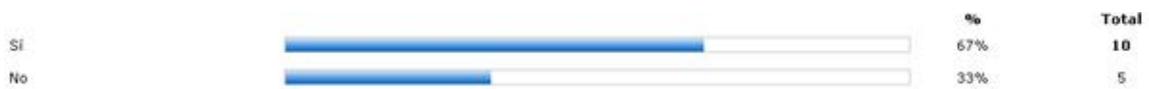
Pregunta 10 → ¿En caso afirmativo el docente trato de hacer algo para reconducir esta situación?



Pregunta ligada a la anterior. Es posible que la mayoría de los “No” sean acordes a la Pregunta 9, y no se refieran a que el docente no hiciera nada, sino a que no han sufrido rechazo. En uno de los casos, que en la pregunta 9 contestaron que sí habían sufrido rechazo, ahora contesta que el profesor si hizo algo al respecto. Por lo tanto, las otras dos contestaciones positivas las tomo como, que los alumnos no lo sufrieron en primera persona, pero, observaron que su docente sí hizo algo al respecto con alguno de sus compañeros, que podrían sufrir o haber sufrido rechazo.

Se incorpora esta cuestión, porque si no se ataja como es debido, supone una causa potencial de rechazo social, que derivaría directamente en un gran problema a la hora de agruparse por sexos.

Pregunta 11 → ¿Ha podido condicionar el docente tu idea general de la educación física y tu posterior práctica de deporte?

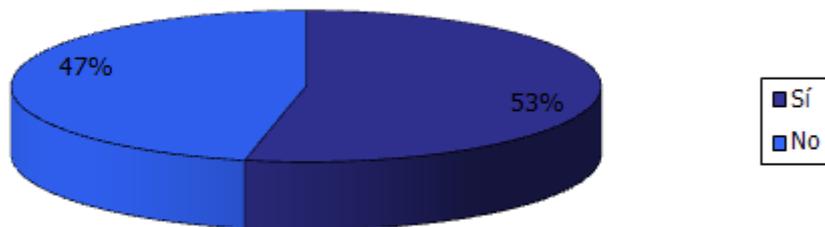


Vemos que las actitudes y metodologías de los profesores, condicionan en la mayoría de los casos la continuidad en la práctica de deportes.

Queríamos comprobar el peso que tiene la figura del docente, en la posterior práctica del deporte otorgándole en principio, un papel protagonista como elemento que inicia a los alumnos en las actividades deportivas y pre-deportivas.

Pregunta 12 → ¿Crees que vuestros docentes han podido condicionar la forma en la que nos organizamos durante las clases del grado? (Chicos por un lado y chicas por otro).





La he utilizado tratando de apoyarme en los conocimientos u opiniones de mis compañeros, tratando de comprobar si ellos también eran conscientes del problema que existía en el aula.

Pregunta 13 → Indica otras posibles causas que provoquen la segregación por sexos en las clases de actividades físicas del Grado de Magisterio.

Esta pregunta era de carácter opcional, solo he recibido ocho contestaciones, que adjunto a continuación

- 1- “En los momentos de juego libre, el fútbol deporte rey, de esta manera los chicos siempre jugaban al fútbol mientras que las chicas tenían que jugar a otras cosas. La solución llegar todos a un acuerdo y no dividirnos de esa manera”.
- 2- “Por cuestiones de afinidad o biológicas entre ambos sexos”.
- 3- “En mi opinión, en la mayoría de los casos los chicos tienen más predisposición hacia las actividades deportivas que las chicas. Además, para determinados deportes presentan unas cualidades físicas que aumentan sus posibilidades de éxito, por lo que en muchas ocasiones son ellos quienes rechazan ponerse con una chica”.

- 4- “En mi caso, al haber estado durante los cuatro años de carrera rodeada de chicas me he acostumbrado a no relacionarme con ellos. Supongo que también la vergüenza, ya que siempre pensamos que ellos lo van a hacer mejor que nosotras”.
- 5- “La sociedad”.
- 6- “Los intereses tanto de unos como de otros, así como la diferencia de nivel que existe entre unos y otros a la hora de realizar una actividad. siempre se busca a gente de un nivel similar al tuyo”.
- 7- “Afinidad”.
- 8- “Las capacidades físicas de los alumnos, los chicos suelen ser más constantes y realizan mejor las pruebas”.

Como ya he dicho, me apoyaré en las respuestas de mis compañeros, para llegar a las conclusiones pertinentes en este estudio.

## DISCUSIÓN

Una vez mostrados los resultados, el hallazgo principal de nuestro estudio indica, que nuestra principal hipótesis resulta falsa.

En términos generales, observando los datos extraídos, podríamos confirmar que los profesores de educación física de la época de primaria, no son los principales responsables de esta segregación por sexos.

Desglosemos un poco cada cuestión:

Pregunta 1 → El profesor sobre el que vas a responder ¿Era hombre o era mujer?

Observando cada encuesta, y analizando las respuestas siguientes, no hemos apreciado ninguna metodología diferente por parte del sexo del profesor, ni ningún tipo de actuación o intervención, que nos hayan llamado poderosamente la atención.

Pregunta 2 →Vuestro docente durante los juegos en equipo intentaba que...

Sinceramente, esperaba encontrarme resultados completamente diferentes en esta pregunta, me ha sorprendido gratamente, pues como ya he comentado, a partir de esta pregunta, queríamos empezar a encaminar los resultados, hacía las metodologías y profesores. Por el contrario, y aunque los resultados no son del todo abrumadores, ha sido la pregunta que nos ha abierto los ojos, que nos ha hecho empezar a pensar que podíamos estar equivocados en nuestro primer análisis.

Pregunta 3 →¿Quién solía hacer los equipos?

Los resultados de esta pregunta, me vuelven a sorprender, pues esperaba resultados inversos.

Contemplando los resultados, junto con los de la anterior cuestión, me parece una situación ideal; que sean los propios alumnos los que formen los grupos de trabajo, y que estos a su vez resulten mixtos.

Pregunta 4 →En las actividades o juegos propuestos por el docente destacarías un carácter...

Los resultados de esta pregunta, son poco concluyentes, pues el porcentaje de las respuestas es muy parejo.

Sí es verdad, que viendo el “vaso medio lleno”, podíamos decir que, principalmente las actividades son planteadas con carácter recreativo, al fin y al cabo uno de los objetivos de la educación física es la iniciación en el deporte, si esta es divertida, transmite buenas sensaciones, habrá muchas más posibilidades de que los alumnos sigan practicando deporte.

De vez en cuando también es interesante incorporar alguna actividad competitiva, sobre todo para conocernos mejor, ponernos a prueba, conocer nuestros límites... En este caso el profesor será un pilar principal, y se deberá encargarse de premiar y alabar el esfuerzo frente al resultado final.

Pregunta 5 → ¿El docente daba mucha importancia a los resultados/ rendimiento finales de las actividades?

Es una pregunta a analizar junto a la anterior. La totalidad de los alumnos que en la pregunta 4 contestaron que la finalidad de sus profesores era competitiva, como era de esperar, contestan ahora que sus profesores si premiaban el resultado. Asunto que me parece lógico, de acuerdo a la metodología que utilizaron.

El otro pequeño porcentaje que completa el 33 % de los profesores que sí daban mucha importancia al rendimiento final, lo completan un par de casos, que en la anterior pregunta contestaron “ambos”.

Observamos ya por tanto dos metodologías claramente diferenciadas, la primera la expuesta ahora, un profesor que busca en sus clases un rendimiento, unas exigencias mínimas, unas aptitudes. Bajo mi juicio, esta forma de docencia se encamina más a desarrollar atletas, que a consolidar los criterios mínimos del currículum. Por otro lado, tenemos a los docentes que buscan que todos sus alumnos puedan llegar a los objetivos curriculares a través del juego, la diversión sin crearles o hacerles sentir situaciones de frustración generadas si no son capaces de realizar una tarea, o si no obtienen el resultado que esperaban.

Pregunta 6 → ¿Adaptaba las actividades (tradicionalmente masculinas o femeninas), para que todos pudieran realizarlas con expectativas de éxito?

Obtenemos en esta cuestión respuestas que otra vez nos asombran, por los resultados tan positivos.

La mayoría de los docentes, adaptaban las actividades de forma que todos los alumnos fueran capaces de realizarlas, sin generar en ellos un sentimiento de fracaso, que en muchas ocasiones, se convierte en el principal protagonista del abandono total del deporte.

Pregunta 7 → ¿Había momentos de juego libre en todas las clases?

Ya hemos comentado durante este trabajo, la importancia que creemos que puede tener el juego libre en las clases de educación física.

Es la primera pregunta que obtenemos cuyos resultados no son positivos (bajo nuestro punto de vista). Se convierte en momentos en los que el alumno se reinventa, se divierte, es él mismo, busca sus límites, imagina...

Nos parecen momentos que se deben incluir en las clases, por los grandes puntos positivos que se pueden llegar a obtener. Pero eso sí, debe ser guiado, aconsejado en ocasiones por el docente.

Es posible, que la pregunta no esté del todo bien formulada, y de ahí los resultados negativos. Es prácticamente imposible incorporar momentos de juego libre en todas las clases, ya que no dejarían tiempo a desarrollar otras actividades. Quizás la cuestión sería más correcta de este modo: ¿Solía el docente incorporar momentos de juego libre?

Esta pregunta es algo más abierta, y posiblemente se acomodara más a la práctica de esta asignatura.

Pregunta 8 → Durante los momentos de juego libre el docente...

Los resultados son muy negativos, habíamos recalado en la pregunta “no poner interés”, y aún así en el 93 % de los casos, han elegido esta opción.

El profesor en estas actividades, tiene que mostrar mucho interés, tiene que actuar de guía; recomendar, dar ideas, alabar a los alumnos que lo practiquen con esfuerzo. Otra función que le atribuimos, es el intentar que los grupos sean mixtos, elogiando a los que así lo practican, e invitando a hacerlo a los que no lo hacen, aprovechando que son momentos de tranquilidad y diversión.

Pregunta 9 → ¿Has podido sentir rechazo por practicar alguna actividad que la sociedad supone para el sexo opuesto?

Este puede ser una de los problemas principales, el sufrir rechazo o incluso el miedo a poder recibirlo.

El 20 % de los alumnos lo han sufrido. Estos alumnos podrían mantener ahora mismo ese miedo a socializarse, a trabajar con personas del sexo opuesto o incluso del mismo.

Podría suponer una de las respuestas a nuestra pregunta, pero no da con la solución a la cuestión general. A partir de ella podríamos entender casos particulares, pero no la generalidad, que al fin y al cabo es lo que estamos intentando encontrar.

Pregunta 10 → ¿En caso afirmativo el docente trato de hacer algo para reconducir esta situación?

Los resultados más negativos lo obtenemos en esta cuestión

Una de las principales funciones del profesor, al margen de regular aprendizajes o evaluar, es el generar autoestimas fuertes en sus alumnos, atender sus necesidades y conocerlos.

Los alumnos que sufren esta exclusión, Son aquellos aislados que no reciben atención de sus compañeros y que, por ello, presentan problemas de autoestima y soledad, ansiedad y sintomatología depresiva, así como un bajo rendimiento académico y, en ocasiones, relaciones conflictivas con compañeros y profesores (Estévez, Martínez, Jiménez 2010).

Es por ello que los docentes deben investigar, conocer estas situaciones y luchar contra ellas, dotando al grupo y a cada individuo de los medios sociales e intelectuales para que esto no ocurra.

Pregunta 11 → ¿Ha podido condicionar el docente tu idea general de la educación física y tu posterior práctica de deporte?

Observamos que, en la mayoría de los casos si tiene un papel fundamental, así que es muy importante que el profesor de educación física, enseñe muchos deportes, adaptándolos de forma, que todos puedan realizarlos con expectativas de éxito, para de esta manera, otorgar a los alumnos los suficientes conocimientos, que les hagan

elegir las actividades deportivas que más les divierten o que mejor se adaptan a sus características.

Pregunta 12 → ¿Crees que vuestros docentes han podido condicionar la forma en la que nos organizamos durante las clases del grado? (Chicos por un lado y chicas por otro).

Esta pregunta respondería la cuestión principal que planteamos en esta investigación.

Pero como observamos, mis compañeros tampoco lo tienen nada claro, las contestaciones son prácticamente análogas, por lo tanto no podemos obtener resultados significativos de ella. El dato que más me ha llamado la atención, es que la totalidad de las personas que sufrieron exclusión social (Pregunta 9), contestan ahora que sí condicionan la forma de agruparnos a día de hoy. Lo que nos demuestra que en esos casos particulares, el profesor sí que puede ser responsable, de las dificultades en los agrupamientos de algunas personas.

Pregunta 13 → Indica otras posibles causas que provoquen la segregación por sexos en las clases de actividades físicas del Grado de Magisterio.

Las respuestas a esta pregunta, nos brinda la oportunidad de abrir nuevos horizontes, en nuestro estudio, gracias a la aportación de mis compañeros de clase.

Llegados a este punto y una vez analizadas las respuestas, es necesario la lectura de cada contestación, con el objetivo de abrir nuevos caminos de investigación, viendo que nuestra primera hipótesis no “ha llegado a buen puerto”.

La primera de las respuestas, achaca esta división sobre todo a un deporte muy masculinizado, cuyo principal motor es el fútbol, que se asocia a un juego de hombres, donde la niña queda relegada a un segundo plano, casi siempre fuera de su práctica.

La respuesta número dos, habla por un lado de la afinidad, cosa que no comparto, porque como he expuesto en la introducción, en otras asignaturas no vemos este tipo de agrupamiento tan acentuado. Nos agrupamos chicos y chicas sin ningún problema en las “asignaturas de aula”.

El otro factor que comenta, es el de tipo biológico, nos ha parecido muy interesante, y nos da una idea de cara a afrontar las conclusiones.

La tercera respuesta, nos vuelve a hablar otra vez de un mundo deportivo muy competitivo, en el cual los hombres se sienten más capaces, y son ellos mismos, los que evitan la agrupación con las mujeres. Creo que ha podido ser un factor importante, pero que cada vez tiene menos relevancia. Aunque queda mucho todavía, la mujer poco a poco toma más importancia en el mundo deportivo.

La respuesta número cuatro, habla un poco del presente y del motivo por el cual a una alumna le cuesta agruparse con chicos, un caso individual interesante (habla de la actitud de las chicas, que también hemos mencionado en el marco teórico), pero quizás no nos ayuda mucho, pues buscamos una respuesta más general.

(Desmintiendo, también la respuesta tres, que ponía el acento en que eran los propios alumnos, que por competitividad no querían agruparse con chicas).

La quinta contestación propone que el culpable es la sociedad. Me parece una idea bastante acertada, si lo relacionamos con los estereotipos y roles de género. Son muchos los estudios que lo señalan como la principal causa de este problema.

La respuesta número seis, expone dos motivos. Por un lado la afinidad, la cual ya he comentado, que no me parece el motivo por el cual surja este conflicto (la respuesta siete propone lo mismo). También habla sobre la competitividad y la necesidad de buscar compañeros con características físicas similares a las tuyas. En principio parece una buena razón, pero en actividades en las que no intervenían tanto las capacidades físicas, como el juego libre, o juegos de rapidez gestual, también podíamos ver que aparecían estas agrupaciones no mixtas.

La última respuesta, la número ocho, habla sobre la constancia de los chicos y sus capacidades físicas. La argumentación que baso para desmentir esto, es similar a la anterior, que en situación en las cuales las capacidades físicas no ocupaban un factor determinante, continuaba ocurriendo lo mismo. La constancia de los chicos la tomo también, como quizás una falta de actitud en ocasiones por parte de algunas alumnas.

## CONCLUSIONES

Como ya he adelantado en el anterior apartado, llegamos a la conclusión de que la mayoría de nuestras hipótesis eran erróneas.

Vayamos punto por punto. Como hemos podido averiguar en nuestro análisis, el sexo del profesor no influye en las metodologías seguidas, por lo tanto ahí encontramos nuestra primera hipótesis incorrecta.

Mencionamos ahora otra de nuestras hipótesis equivocadas, según los resultados obtenidos en las preguntas 2 y 3. El dar libertad a los alumnos a la hora de hacer los grupos, no interfiere en que estos sean mixtos o no, es más observando los resultados podemos apreciar que cuando son los propios alumnos los que hacen los grupos, parece que su tendencia inicial es juntarse con compañeros del mismo sexo.

Nos encontramos ahora ante nuestra primera hipótesis acertada, los juegos con finalidad resultadista, no benefician la mezcla social, si bien es cierto, que los docentes no optan tanto por conseguir este objetivo, sino que tienen una intención recreativa, que claramente favorece la coeducación.

El punto siguiente nos lleva al juego libre. Como vimos, la mayoría de los docentes no incorpora momentos de juego libre en sus clases, por lo tanto nuestra hipótesis es complicada de verificar ante la falta de resultados.

Nuestra última hipótesis planteada, hablaba sobre el rechazo social, los resultados son muy claros, aunque era una cuestión bastante evidente, las personas que han sufrido exclusión social por motivos principalmente deportivos, (practicar una actividad supuesta para el sexo opuesto) tienen ahora mismo, problemas para trabajar en grupos mixtos.

El resultado final de nuestra investigación es claro, los profesores de educación física de primaria, no son los culpables de la dificultad de los alumnos en trabajar con personas de diferente sexo, en las actividades que requieren un cierto esfuerzo físico.

Hallándonos ahora sin argumentos, nos apoyaremos en algunas observaciones para proponer y defender mínimamente una nueva hipótesis:

El que esta división aparezca siempre a la altura, de los doce años (como he tenido la suerte de apreciar, durante mis periodos de prácticas), y que en una de las contestaciones de mis compañeros se propusiera que el problema podía nacer de un componente biológico, me ha hecho pensar que las respuestas que estamos buscando pueden ir en esa dirección.

Para argumentar esto, nos trasladaremos a la Prehistoria. Una época en la cual la división de tareas estaba plenamente justificada, los individuos más fuertes, rápidos de aquella sociedad se encargaban de cazar, en este caso eran los hombres. Mientras, que las mujeres se encontraban relegadas a las funciones más sedentarias de cuidado, tanto del hogar como de la sociedad.

Esta forma de división de roles, ha funcionado durante mucho tiempo, manteniéndose generación tras generación, pudiendo haberse convertido, en algo así como un “componente biológico”, en sociedades más avanzadas.

Siguiendo con esta propuesta, es posible que esta división que hemos tomado como innata aparezca rondando los doce años, coincidiendo además con la edad en la que empieza la pre-adolescencia. En esta etapa se producen una gran cantidad de cambios, tanto físicos como hormonales. El cerebro del adolescente está sometido a vertiginosos cambios. Madurar lleva consigo transformaciones emocionales, mentales, psicológicas y sociales en las que influyen las hormonas sexuales (las cuales aumentan a gran velocidad en esta etapa), esto hace que se incremente el interés por la actividad sexual. Durante la adolescencia, el cerebro prioriza las relaciones sociales, siendo muy sensible a las conductas de rechazo o aceptación social, así como gustar, agrandar al sexo opuesto (López, Sueiro 2011). “Presentan un fuerte interés por ser atractivo y gustar al sexo opuesto” (Margain, Castro y Llanes 2002: 59)

Hemos pensado que por lo expuesto anteriormente, quizás el chico busque reivindicar su poder físico e impresionar al sexo femenino. Para conquistar a de impresionar y estar por encima, no quiere que las chicas estén a su nivel o por encima de él, por eso rechace integrarlas en sus actividades físicas.

Resumiendo, nuestra nueva hipótesis la argumentamos desde dos puntos, el primero la división de roles que ha existido desde tiempos remotos en las sociedades humanas, y la segunda los propios cambios hormonales y sociales asociados a la adolescencia.

El componente biológico, que situamos en la pre-adolescencia, (fase crítica) queda superado con la edad, pero aun así, el problema no es vencido, sigue apareciendo en edades posteriores, lo que nos hace pensar que, es el componente cultural el que parece tomar más fuerza.

## LIMITACIONES

Señalamos en este punto la existencia de algunas limitaciones que debían ser asumidas en este estudio.

El principal problema lo hemos tenido a la hora de contactar con mis compañeros.

En el mes de febrero, todos los alumnos de magisterio nos hallábamos en el período de prácticas. Un par de meses después, decidimos comenzar con el proyecto, y tras elegir el tema de investigación y los elementos que íbamos a utilizar para llevarlo a cabo... Nos vimos ante la imposibilidad de entregar en mano a cada uno de mis compañeros la encuesta (opción preferente). Así pues, tuvimos que buscar una alternativa, que encontré gracias a las encuestas on-line.

La encuesta se la mandé a todos mis compañeros a través del correo de la universidad, pero las contestaciones recibidas no fueron las esperadas. De las cuarenta y cinco que envié, solo recibí quince. Como es normal, durante el período de prácticas, los alumnos nos olvidamos un poco del correo, centrandó nuestra atención en mejorar nuestras cualidades como docentes en nuestro colegio. Supongo pues, que este fue el elemento determinante, de la baja participación por parte de mis compañeros.

Los resultados posiblemente nos hubieran aportado más información de haber obtenido un mayor número de respuestas. De esta forma es posible que, las conclusiones sean inherentes únicamente a los casos encuestados, por lo cual sus hallazgos, resultan poco posibles de generalizarse a toda la población de docentes.

Quizás hubiera sido interesante incorporar alguna pregunta más acerca del juego libre, ya que las preguntas, no solucionan directamente la hipótesis planteada.

Posiblemente hubiéramos obtenido unas conclusiones más ricas, y se hubiera planteado la investigación de otra manera, de haber podido encuestar a los profesores

de mis compañeros en primera persona, pero a día de hoy resulta una tarea prácticamente imposible.

## IMPLICACIONES DEL ESTUDIO

Las implicaciones del estudio son bastante interesantes, pues se aporta en las conclusiones, una nueva hipótesis que enfoca un nuevo camino para seguir afrontando esta investigación, ya habiendo descartado además un factor, gracias a este estudio.

Por otro lado creo que es interesante el método de investigación indirecto que se utiliza. Elegimos a los alumnos, para saber de sus docentes, indagando en un pasado, para tratar de resolver un problema presente.

## BIBLIOGRAFÍA

Avilés, René. La actividad física recreativa, vía sana para el disfrute de la comunidad. *EFDeportes.com*. Noviembre de 2010. Nº 150. [Fecha de consulta 10 de Octubre de 2014]. Disponible en <http://www.efdeportes.com/efd150/la-actividad-fisica-recreativa-para-la-comunidad.htm>

Baena, A. y Ruiz, P. J. (2009). [Tratamiento educativo de la coeducación y la igualdad de sexos en el contexto escolar y en espacial en Educación Física](#). *Aula Abierta*, 37,(2), 111-122.

Blaistein, V. *La importancia del juego libre en la niñez*. Recuperado el 10 de Octubre del 2014: <http://reevo.org/2014/06/26/la-importancia-del-juego-libre-en-la-ninez/>

Bruner, J. (1984). *Juego, pensamiento y lenguaje*: Linaza.

Carazo, P. (2010). *La igualdad hombre-mujer en las aulas: evolución y presente*. Granada.

Castro, M. A., Maurice, P. y González, M.A. (2006). Actitud y motivación en educación física escolar. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 10, 10-22.

Cervelló, E., Jiménez, R., & Ramos, L. (2002). Análisis de la coeducación en las clases de educación física. *Habilidad Motriz: Revista De Ciencias De La Actividad Física Y Del Deporte*, 39-47.

Feminario de Alicante. (2002). *Elementos para una educación no sexista*. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.

García, M., & Asins, C. (1994). *Cuadernos para la coeducación*. Barcelona: Institut de Ciències de l'Educació Universitat Autònoma de Barcelona.

Lafont, L. (2005, Enero). Sexualidad y adolescencia. *Revista Pediatría De Atención Primaria*, 89-95.

López, N., & Sueiro, E. (2011, May 5). Cerebro adolescente: De aislarse a intimar. *Diario De Noticias*. Recuperado el 10 de Octubre de 2014, desde <http://www.unav.edu/web/vida-universitaria/detalle-opinion2?articleId=263092>

Manzano, J. y Ramallo, C. B. (2005). El juego como medio de desarrollo integral en el ámbito educativo. *Isla de Arriarán*, XXVI, 287-300.

México. Secretaría de Salud. Dirección General de Planificación Familiar. Curso de orientación sexual y salud reproductiva. México D.F, México. Secretaría de Salud, 24 feb. 1992. p.59-65

Monasterio, Marta, González, Soraya García, Andrea. 2011. *La coeducación en la Escuela del siglo XXI*. Madrid: Catarata.

Silva, G. *La hora del juego libreen los sectores. Guía para educadores de servicios educativos de niños y niñas menores de 6 años*. Consultado el 10 de Octubre de 2014: [http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-para-ebr/59-hora\\_juego\\_libre\\_en\\_los\\_sector.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-para-ebr/59-hora_juego_libre_en_los_sector.pdf).

## ANEXOS

**\*1. El profesor sobre el que vas a responder ¿Era hombre o era mujer?**

- Profesor                       Profesora

**\*2. Vuestro docente durante los juegos en equipo intentaba que...**

- Los equipos fueran mixtos                       No ponía interés en este aspecto

**\*3. ¿Quién solía hacer los equipos?**

- Los propios alumnos                       El docente

**\*4. En las actividades o juegos propuestos por el docente destacarías un carácter...**

- Competitivo                       Recreativo                       Ambos

**\*5. ¿El docente daba mucha importancia a los resultados/ rendimiento finales de las actividades?**

- Sí                       No

**\*6. ¿Adaptaba las actividades (tradicionalmente masculinas o femeninas) para que todos pudieran realizarlas con expectativas de éxito?**

- Sí                       No

**\*7. ¿Había momentos de juego libre en todas las clases?**

- Sí                       No

**\*8. Durante los momentos de juego libre el docente...**

- Hacía él/ella los grupos intentando que fueran mixtos                       No ponía interés en este aspecto

**\*9. ¿Has podido sentir rechazo por practicar alguna actividad que la sociedad supone para el sexo opuesto?**

Sí       No

**\*10. ¿En caso afirmativo el docente trato de hacer algo para reconducir esta situación?**

Sí       No

**\*11. ¿Ha podido condicionar el docente tu idea general de la educación física y tu posterior práctica de deporte?**

Sí       No

**\*12. ¿Crees que vuestros docentes han podido condicionar la forma en la que nos organizamos durante las clases del grado? (Chicos por un lado y chicas por otro).**

Sí       No

**13. Indica otras posibles causas que provoquen la segregación por sexos en las clases de actividades físicas del Grado de Magisterio.**