



ANÁLISIS DEL MERCADO DE TRABAJO EN ESPAÑA: EL PROBLEMA DEL DESEMPLEO

**SPANISH MARKET ANALYSIS:
THE PROBLEM OF UNEMPLOYMENT**

**TRABAJO FIN DE GRADO EN RELACIONES
LABORALES**

SEPTIEMBRE 2014

Autora: Bárbara Díaz Vela

Director: Pedro Casares

ÍNDICE

- 1. Resumen (pg 3)**
- 2. Introducción (pg 3)**
- 3. Contextualización (pg 4)**
 - 3.1. ¿Cómo hemos llegado hasta aquí? (pg 5)**
 - 3.2. Expansión y caída de la construcción (pg 6)**
 - 3.3. La pérdida de empleo crónica de los menos cualificados (pg 7)**
- 4. Dinámica del paro en España (pg 8)**
- 5. Análisis del mercado de trabajo (pg 11)**
 - 5.1. Datos generales (pg 11)**
 - 5.2. Análisis del mercado de trabajo por sexo y grupos de edad (pg 13)**
 - 5.2.1. Ocupados por sexo y grupo de edad (pg 15)**
 - 5.2.2. Desempleo y tasa de paro por sexo y grupo de edad (pg 21)**
 - 5.3. Análisis de la ocupación por nacionalidad (pg 24)**
 - 5.4. Análisis del mercado de trabajo por sectores (pg 26)**
 - 5.4.1. Ocupados por sectores (pg 26)**
 - 5.4.2. Desempleados y tasa de paro por sectores (pg 27)**
 - 5.5. Análisis de la ocupación por situación profesional, tipo de contrato, sector y duración del contrato (pg 28)**
 - 5.6. Análisis del mercado de trabajo por nivel de formación (pg 31)**
 - 5.7. Movilidad en relación con la actividad del tercer trimestre de 2013 (pg 32)**
 - 5.8. Población activa y tasa de actividad (pg 32)**
 - 5.9. Hogares españoles (pg 33)**
 - 5.10. Resultados por CCAA (pg 34)**
- 6. Proyección de empleo (pg 41)**
- 7. La crisis de empleo según la OCDE (pg 43)**
- 8. Conclusiones (pg 45)**
- 9. Bibliografía (pg 47)**

1. RESUMEN

La larga crisis que afecta a España desde el 2007 ha tenido fuertes consecuencias, entre otros, en el mercado laboral.

El presente proyecto analiza la situación del mercado de trabajo español centrándose en lo acaecido en el pasado 2013 para determinar qué es lo que sucedió, porqué, cual es la tendencia seguida y, de este modo, tener una visión global de cual es la situación real del mismo.

Para su elaboración se llevó a cabo un análisis en profundidad de los datos que, sobre este tema, proporciona, principalmente, el INE (Instituto nacional de estadística) y la EPA (Encuesta de población activa), siendo el objetivo general conocer el funcionamiento, la evolución y las tendencias del mercado, diagnosticando los factores que determinan su comportamiento y su impacto entre la oferta y la demanda de empleo.

En conclusión, la debilidad del modelo productivo español y la crisis económica ha dejado muy dañado el mercado de trabajo. El paro descendió en 2013, sin embargo, esto no es suficiente para poder hablar de “recuperación”.

ABSTRACT

Since 2007, the severe financial crisis in Spain has negatively affected, among others, the labor market.

This project analyzes the current condition of the Spanish labor market focusing on the events that took place in 2013 in order to determine what happened, why it happened, what is the trend followed and, thus, have an overview of what is the real situation.

Its preparation was carried out in-depth analysis of data on this subject, provided mainly by the INE (National Statistics Institute) and EPA (Labor Force Survey), with the overall objective to know the operation, developments and market trends, diagnosing the factors that determine their behavior and its impact on the supply and demand for labor.

In conclusion, this project analyzes the weaknesses of the Spanish production model and the economic crisis that has severely damaged the labor market. Unemployment decreased in 2013; however, this is not enough to speak of a significant "recovery".

2. INTRODUCCIÓN

Durante el año 2013 se han producido cambios importantes en la evolución del mercado de trabajo español. Por un lado se ha “tocado fondo”, pero sólo en cuanto a la tasa de caída, no en el nivel de empleo. Por otro lado se ha observado un afianzamiento en la moderación salarial, y se ha agravado el paro de larga duración (que suponen el 59% del total) concentrado sobretodo en los trabajadores de mayor edad y menos cualificados.

Del peor momento del mercado de trabajo en esta larga crisis desde 2007, se llegó al invierno de 2013 con 3.9 millones de empleos perdidos, cerca de un millón de los cuales se destruyeron en los 15 meses que transcurren desde junio de 2011 a septiembre de 2012.

Durante el segundo y el tercer trimestre de 2013 se produjo un aumento de 189.000 empleos, sin embargo se perdieron unos 122.000 al restar las variaciones estacionales.

Los empleos de carácter indefinido han seguido destruyéndose (en tasa interanual del 3.5%) y se prevé que siga esta tendencia, sin embargo, los temporales podrían incluso mostrar una tasa positiva a finales de este año.

La recuperación de empleo va a ser lenta, pues no se esperan aumentos del PIB (Producto interior bruto) por encima del 1% durante este 2014. Lo que sí parece claro es que lo que aumentarán serán los empleos de carácter temporal.

La evolución del empleo y de los salarios por otro lado, se ha visto afectada por la Reforma Laboral de 2012. Pronto se hará público un análisis de la reforma encargado por el Ministerio de Empleo a la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) donde se pondrá de manifiesto más claramente como ha afectado exactamente. Sin embargo, han sido pocas y de discutibles efectos las medidas tomadas durante el pasado 2013 por el Gobierno. Podemos destacar la aprobación en febrero de un Decreto de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo y, en agosto, se anunció el Plan Anual de Política de Empleo para 2013 y se convocó la selección de agencias de colocación para la inserción de los parados que debería poner en marcha la colaboración público-privada en la reinserción.

A lo largo de este trabajo se llevará a cabo un análisis del estado del mercado de trabajo español, centrado fundamentalmente en lo ocurrido durante el pasado 2013.

3. CONTEXTUALIZACIÓN

La primera afirmación que se debe hacer es que estamos en un contexto de crisis económica, ahora bien, no es la primera vez ni, seguramente, la última en la que se sufra una situación similar.

Desde un punto de vista económico, podría parecer que en este momento estamos mejorando o al menos no estamos empeorando, aunque no podemos hablar con propiedad de una verdadera salida de la crisis hasta que no estemos en una fase de creación neta de empleo, y para que eso se produzca se necesita que:

- Se haya superado la crisis financiera internacional.
- Se haya estabilizado el sistema de crédito español.
- Se haya recuperado una tasa de crecimiento positivo suficiente del PIB.

En la historia reciente, desde que recuperamos la democracia hasta ahora (1977-2013), se han atravesado situaciones muy complicadas de las que se ha logrado salir.

Destacar como hechos relevantes:

- Que anteriormente, solo en dos ocasiones se ha producido un decrecimiento en términos anuales de nuestra economía. En el año 1981, con un -0.1% y en el año 1993 con un -1%. En ningún caso la depresión económica ha tenido la dimensión que estamos viviendo.
- Las altas tasas de inflación con las que hemos convivido durante todo este tiempo, que sólo se moderaron de forma importante como resultado de una política monetarista y después de la adopción del euro como moneda única.
- El fuerte incremento de la productividad de la mano de obra ocupada hasta entrados los años 90. Este fenómeno hizo compatible la caída sostenida del empleo (1977-1985) a pesar de los crecimientos económicos, o que un crecimiento del 25% del PIB, en el

periodo 1986-1991, sólo supusiera una reducción de la tasa de paro en 4 puntos, para dejarla en el 17%. Esa resistencia a la reducción del desempleo es debida también al fuerte incremento en aquella época de la población activa, especialmente de las mujeres.

- El periodo ininterrumpido de los 14 años, desde 1993 a 2007, anteriores a esta crisis, que permitieron reducir en 15 puntos la tasa de desempleo.
- La rápida y profunda pérdida de empleo que se produce en el periodo actual.

3.1. ¿CÓMO HEMOS LLEGADO HASTA AQUÍ?

Es complicado entender el contexto en el que nos encontramos sin analizar los motivos por los que se ha llegado a la actual situación. Son muchos los factores que pueden explicarlo:

- Los cambios económicos y productivos acaecidos en la economía global y abierta en la que nos encontramos.
- La actual crisis financiera internacional.
- O el agotamiento de nuestro modelo productivo.

La explicación de la mayor afectación de la crisis a nuestra economía que a otros de nuestro entorno en términos de empleo se encuentra más en la estructura productiva que no en el mercado de trabajo o en las normas laborales. En caso contrario, todos los sectores se verían afectados de igual manera por la reducción de la actividad económica ya que todos tienen la misma regulación laboral, pero no es así.

Las fases recesivas de nuestra economía siempre han tenido una fuerte incidencia sobre el mercado de trabajo de tal manera que las crisis económicas se suceden como profundas crisis de empleo.

En la elección entre el paro masivo o la desigualdad entre los ocupados, se opta de forma radical por mantener la igualdad entre los ocupados con lo que se produce paro masivo cuando esas condiciones no son viables para las empresas más vulnerables y para los trabajadores menos consolidados.

A este paro producido por la destrucción de los puestos de trabajo se suman los “trabajadores añadidos” ya que, cuando pierden su empleo los que hasta entonces eran los proveedores de la familia, alguno de los que estaban inactivos se tienen que poner a buscar trabajo. Cuando las edades centrales de la biografía no se tiene otra cualificación profesional que la obtenida por la experiencia en algún sector en declive (como ha sucedido con la construcción), la pérdida del empleo causa un daño superior al producido por las dificultades económicas.

Con la actual crisis se han perdido mayoritariamente puestos de baja cualificación.

Parece evidente que para resolver nuestro paro necesitamos colocar a los menos cualificados que son casi dos tercios de nuestros parados. Y no podemos esperar que con mayor cualificación encontrarían empleo, con eso todo lo más que se consigue es permitirles adelantar algunas posiciones en la cola del paro. Desde esta perspectiva, el cambio más urgente de nuestro modelo productivo es el que consistiría en la creación de puestos de baja productividad.

Alemania ha demostrado la eficacia de una estrategia en este sentido ya que desde 2003 optó por aumentar la desigualdad entre los ocupados con un conjunto de medidas que permitían la contratación a muy bajos salarios, lo que hizo que disminuyera el paro en plena crisis. La nación que posee uno de los modelos productivos más eficientes del mundo, tomó conciencia en

la crisis anterior de que el paro lo era mayoritariamente de los menos productivos y que su solución debería venir de una configuración institucional que permitiese a esos trabajadores potenciales en condiciones que resultasen viables para el empleador y para el empleado.

Para los varones españoles, en las fases expansivas del ciclo, este objetivo lo ha resuelto el protagonismo destacado del sector de la construcción y cuando llegan las fases recesivas se genera un tipo de parados de muy difícil colocación.

3.2. EXPANSIÓN Y CAÍDA DE LA CONSTRUCCIÓN

La crisis en España comparte, con las del resto de países que hoy la sufren, una serie de causas económicas y financieras que han fomentado una burbuja inmobiliaria, pero se diferencia de un modo destacado del resto de los países de la UE y de EEUU por el extraordinario crecimiento del sector de la construcción. Se ha sumado en España la pérdida de más de un millón y medio de empleos en ese sector entre el tercer trimestre de 2007 y cuarto de 2013.

Durante los 14 años de expansión se han producido unos procesos sociales que han fomentado a la par el crecimiento de la demanda inmobiliaria y el crecimiento del precio de las viviendas. Algunos de esos factores son:

- El factor demográfico ya que llegaron a las edades de emancipación las mayores cohortes de la historia.
- La generalización de las pensiones posibilitó a los mayores mantener la independencia domiciliar y a no tener que compartir la casa con sus hijos adultos. Al llegarles el final, sus herederos recibían una casa cuando ya no la necesitaban. Esas casa podían permanecer un tiempo prolongado sin vender ya que los nuevos propietarios no necesitaban venderlas y pedían unos precios que fomentaban la subida general.
- Otro factor que incrementó la demanda fue el paso por España de más de 11 millones de inmigrantes.
- Se puede plantear también la forma en la que las administraciones públicas han influido en el crecimiento de la burbuja inmobiliaria.

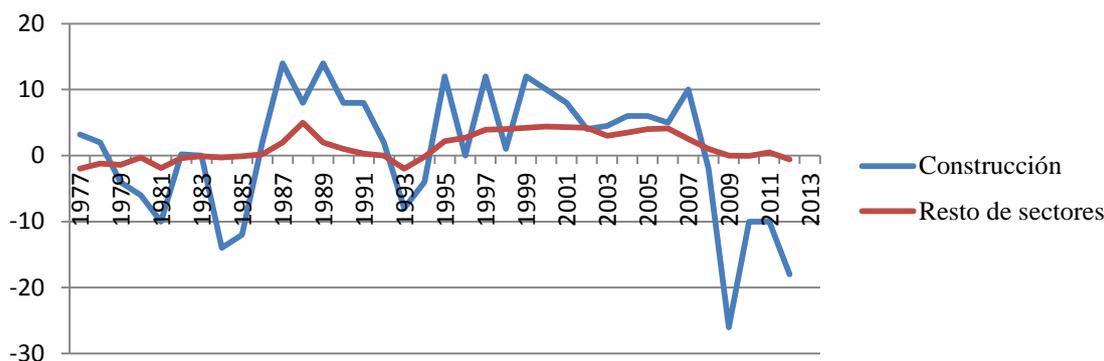
La escasa financiación de los ayuntamientos ha impulsado utilizar la recalificación de los terrenos como fuente de financiación indispensable y de apariencia inagotable en un país con amplias zonas de muy escasa densidad de población. El impuesto sobre el incremento del valor de los bienes urbanos es otra de las fuentes básicas de financiación municipal que se beneficia de las subidas de precios de las viviendas. Las autonomías recaudan la fiscalidad de las transmisiones patrimoniales.

Queda claro que el sector que más varía es la construcción , pero a ello hay que añadir la influencia directa en las industrias de los materiales que utiliza y, la cuasi directa de los dispositivos que incorpora, los aparatos que conlleva, los muebles, los útiles... y las indirectas derivadas de la movilización de los trabajadores en hostelería o transporte.

El hecho de que entre 2006 y 2008 estuvieran trabajando más de dos millones y medio de ocupados en este sector, superando en algunos trimestres los 2,7 millones y llegando en el verano de 2007 al 13,3% del empleo total, deja ver la importancia de analizar este sector en el análisis de la actual situación del mercado de trabajo.

Se expone en la figura 3.1 la evolución del empleo en la construcción en comparación con el resto de sectores. Mientras que el resto de los sectores se mueve en un rango de $\pm 5\%$ anual, la construcción, hasta la reciente crisis, se movía en un $\pm 14\%$.

Figura 3.1. Evolución del empleo en la construcción frente al resto de sectores



Fuente: EPA (Encuesta de población activa).

En la última crisis la caída del empleo en la construcción se adelanta casi tres trimestres a la del resto de los sectores cuando, en el cuarto trimestre de 2008, el empleo en el resto de los sectores todavía se mantenía en los niveles del año anterior, la construcción ya había caído más de un 25%.

Destacar que en el sector de la construcción, durante el primer trimestre de 2009, había caído un 26% respecto del año anterior.

3.3. LA PÉRDIDA DE EMPLEO CRÓNICA DE LOS MENOS CUALIFICADOS

Si para los cualificados la incorporación laboral se retrasa y se dificulta, para los menos cualificados el trabajo remunerado se aleja de una forma muy semejante en todas las edades.

Un asunto que da lugar a confusiones es el hecho de que los universitarios presenten tasas de paro en edades más tardías que las equivalentes de otros niveles educativos, pero ello es debido a que muchos prolongan sus estudios más allá de sus edades canónicas.

Los que sí ven deteriorarse de forma creciente su posición laboral son los menos cualificados. No se pierde la generación más formada, lo que se pierde es la posibilidad de trabajar para una parte creciente de los menos cualificados.

La pérdida de ocupación de los varones menos cualificados es un problema muy grave.

Aunque para una parte de los empleos es más importante la cualificación específica obtenida en el puesto, cuando esta cualificación queda obsoleta por razones tecnológicas, organizativas, sectoriales o de mercado, la carencia de formación básica comporta una rigidez frecuentemente insuperable. Es entonces cuando la descualificación muestra su más grave peligro para los mayores.

De esta evidencia se suele deducir que el problema reside en la persona y que para solucionarlo es necesario recualificarla, pero los hechos demuestran que eso a menudo es inviable, ya que, en la competencia con otros candidatos jóvenes para recolocarse, se presentan unos hándicaps para el trabajador mayor que hacen que esa nueva formación sea insuficiente.

De esta evidente insuficiencia debería deducirse que el problema no es resoluble en términos exclusivos de formación. Por ello sería necesario ajustar los costes laborales para contratar a estos trabajadores a su productividad real. Como los salarios percibidos en estos puestos no permiten disminuciones significativas, se hace indispensable reducir sustantivamente

la carga fiscal, sin eliminarla nunca por completo (por razones obvias como, por ejemplo, el control administrativo).

Hay espacio para hacerlo, sobre todo en las cotizaciones y más limitadamente en el IRPF (Impuesto sobre la renta de las personas físicas), para posibilitar la creación de puestos de trabajo susceptibles de ser ocupados por esas personas.

Hay un acuerdo generalizado sobre que los problemas fundamentales de nuestro mercado de trabajo encontrarían solución, o al menos se reducirían significativamente, con una mejora del nivel y la calidad formativa de los trabajadores. Lo que si es evidente es que un mayor nivel formativo permite “adelantar” posiciones en la cola del empleo, desplazando hacia la desocupación a los menos formados.

4. DINAMICA DEL PARO EN ESPAÑA

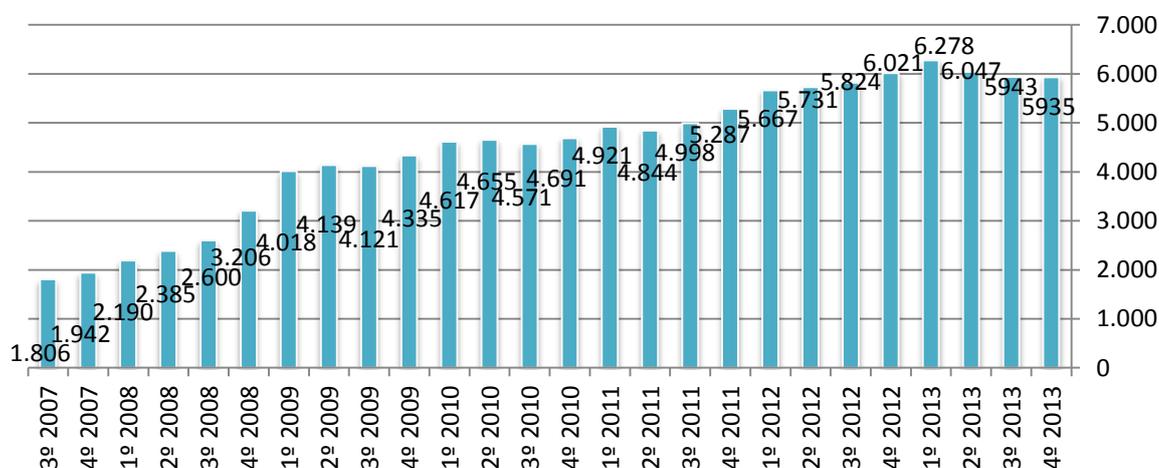
La actividad económica española siguió una larga etapa de expansión desde mediados de los 90 que permitió acelerar de forma sustancial la equiparación con los estándares medios de renta y bienestar de la Unión Europea.

Este dinamismo se reflejó también en la evolución del mercado de trabajo con una elevada generación de empleo. El resultado de este proceso fue un aumento sustancial en el volumen de ocupación que, en el segundo trimestre de 2007, ascendía a 20.000.000 de personas, así como un avance importantísimo en la tasa de empleo hasta equipararse a la media comunitaria. Sin embargo esta evolución pone de manifiesto algunos elementos críticos:

- La significativa precariedad laboral.
- Los desequilibrios en la estructura educativa de la población potencialmente activa (coexistiendo altas tasas de fracaso escolar, baja participación en la formación profesional, y elevados niveles de población universitaria).
- O las desigualdades de género.

A mediados de 2007 comienza a detectarse los primeros síntomas de desaceleración que repercute directamente sobre el mercado de trabajo, sobretodo a partir de mediados del 2008 como refleja la siguiente figura.

Figura 4.1. Evolución del número de parados 2007-2013 (en miles y por trimestres)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

A partir de entonces comienza en España una dinámica de retroceso continuo del empleo, que se hace especialmente intenso en el 2009, y que ha continuado hasta la actualidad.

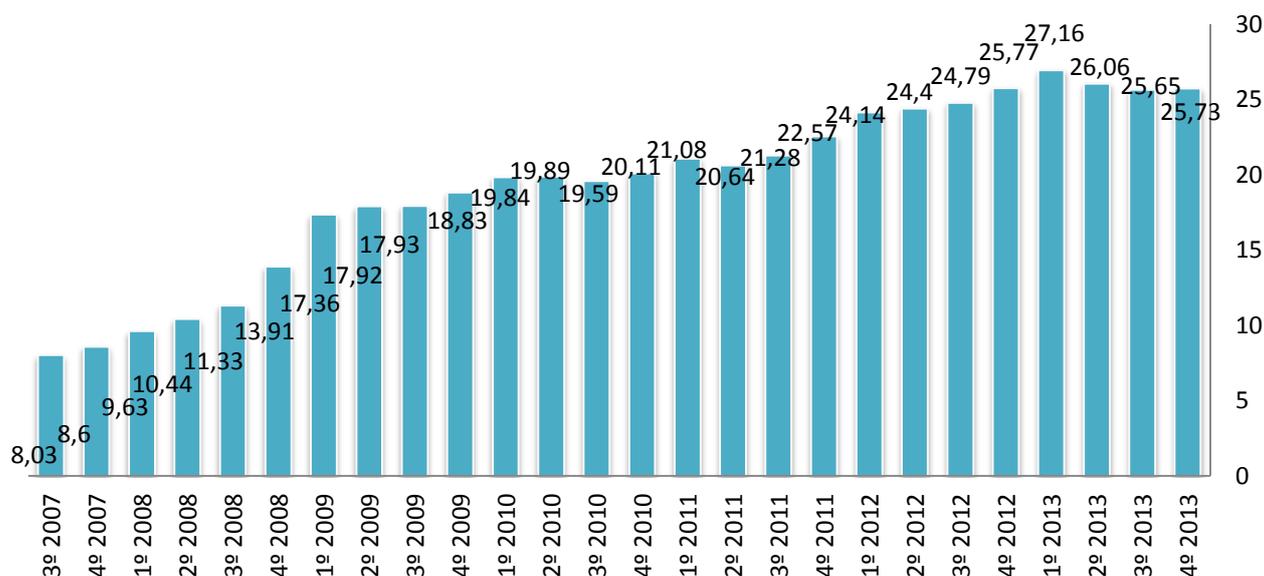
Es importante destacar que el ritmo de destrucción de empleo no ha sido uniforme y que, como se muestra en la Figura 4.1, ha pasado por varias etapas: una primera entre 2008-2009 donde se registra la caída más intensa, una posterior donde se atenúa la pérdida de empleo y, la tercera, que comienza a finales de 2011, en la que vuelve a producirse una recaída.

Ha sido tendencia que, durante los trimestres centrales de pasados años, disminuya el desempleo, sin embargo durante los meses centrales del 2012 no fue eso lo que sucedió por segundo año consecutivo.

La tendencia de los trimestres centrales de 2012 (durante los que se perdieron 354.000 empleos) es muy parecida a lo acaecido durante el mismo periodo del 2011, cuando se destruyeron 366.000 puestos de trabajo, todo esto cifras de poca intensidad si las comparamos con valores del 2008, donde se ganaron 1.000.000 de parados, por tratarse de el peor momento de la crisis.

Durante los trimestres centrales del pasado 2013, 343.000 personas encontraron trabajo y se cerró el año con 5.935.000 parados retrocediendo a valores aproximados a los del segundo/tercer trimestre de 2012.

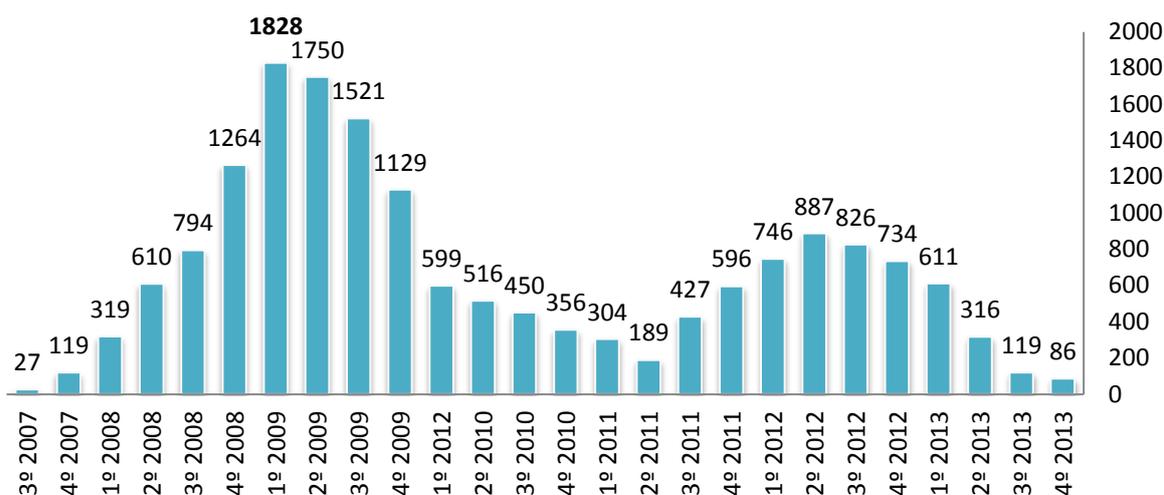
Figura 4.2. Evolución de la tasa de paro 2007-2013 (% y por trimestres)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

En cuanto a la tasa de paro, como se observa en la figura 4.2, desciende por primera vez, desde el segundo trimestre de 2011, el primer desde trimestre de 2013 y continúa haciéndolo tímidamente durante los siguientes.

Figura 4.3. Variación interanual 2007-2013 (en miles y por trimestres)

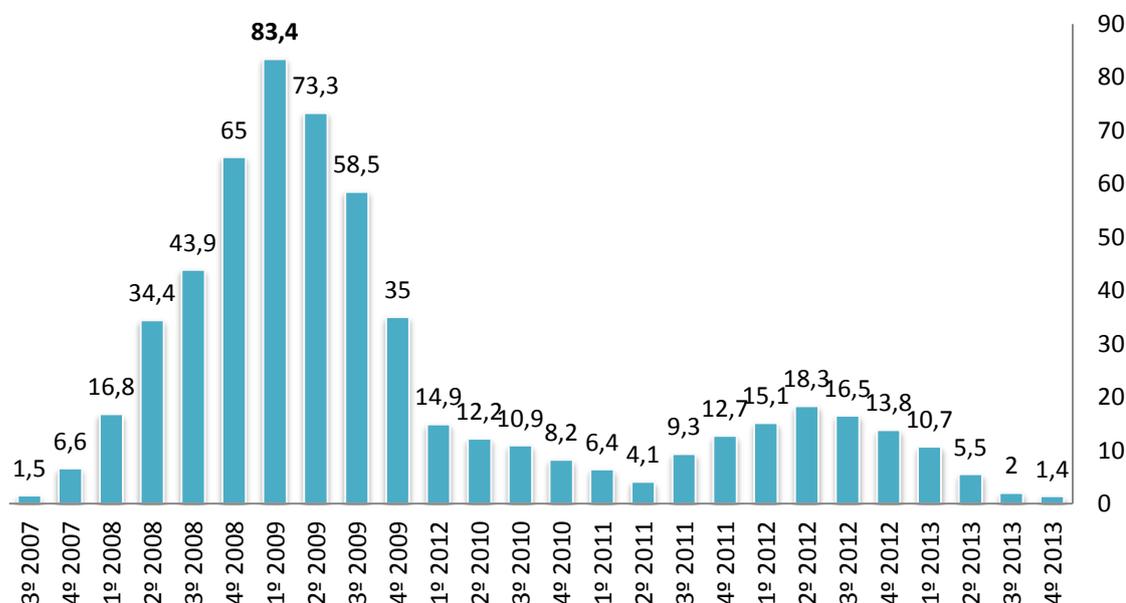


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

Según los datos de la Figura 4.3 la mayor variación en los datos sobre el desempleo se produce entre el primer trimestre de 2009 y el primero de 2008 con 1.828.000 desempleados más, lo que supuso un incremento del 83,4% (ver Figura 4.4).

Analizando la Figura 4.4 vemos que, en cuanto al pasado 2013, las variaciones respecto al 2012 no son tan notables como en anteriores periodos de la crisis, sin embargo siguen perdiéndose puestos de trabajo.

Figura 4.4. Variación interanual 2007 – 2013 (% y por trimestres)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA

5. ANÁLISIS DEL MERCADO DE TRABAJO

A continuación se procederá al desarrollo de un análisis objetivo realizado a partir de las principales estadísticas laborales y centradas en los últimos datos disponibles con el objeto de reflejar las principales tendencias del mercado de trabajo.

Se tomarán en consideración principalmente los resultados del cuarto trimestre de 2013 para tener de este modo una visión global del año completo.

5.1.DATOS GENERALES SOBRE LA OCUPACIÓN EN ESPAÑA

En primer lugar se analizan los datos sobre ocupación.

Cuadro 5.1. Población de 16 años y más de ambos sexos y en relación con su actividad económica (en miles)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el trimestre anterior		Variación sobre el mismo trimestre del año anterior	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
Población 16 años y más	38.121,7	-19,3	-0,05	-211,3	-0,55
ACTIVOS	22.654,5	-73,4	-0,32	-267,9	-1,17
- Ocupados	16.758,2	-65	-0,39	-198,9	-1,17
- Parados	5.896,3	-8,4	-0,14	-69,0	-1,16
INACTIVOS	15.487,2	54,1	0,35	56,6	0,37

Tasa de actividad	59,43%	-0,16	-	-0,37	-
Tasa de paro	25,73%	0,05	-	0,00	-

Fuente: EPA.

Se definen como activas aquellas personas de 16 o más años que suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios o están disponibles y en condiciones de incorporarse a dicha producción y se subdividen en ocupado (personas con empleo) y parados (o desempleados).

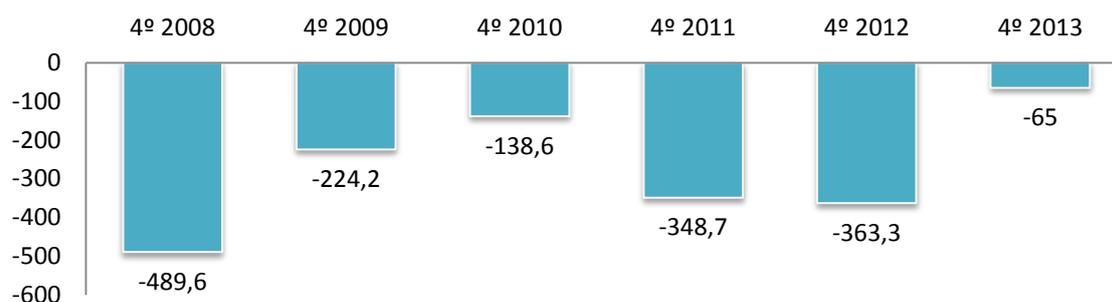
El Cuadro 5.1 muestra como el 2013 acabó con un total de 22.654.500 activos, 267.900 menos que a final de 2012 (y 73.400 menos que el trimestre anterior), y observamos que, los parados son 69.000 menos que el año pasado (5.896.300), sin embargo hay 198.900 personas menos con empleo. Si comparamos los números de la población ocupada con los del trimestre anterior observamos el menor descenso desde el 2008 (-0.39%).

La conclusión que se desprende de estos datos es que en conjunto, el paro descendió en 69.000 personas durante el 2013, pero el empleo cayó mucho más (en 198.900), de lo que se deduce que el paro ha caído, no porque los desempleados estén encontrando trabajo, sino porque se retiran del mercado laboral y porque salen del país. Además, como veremos más adelante los empleos que quedan son cada vez más precarios puesto que va ganando terreno la temporalidad y el tiempo parcial, y aumenta el número de parados con las mayores dificultades: los parados de larga duración.

La población económicamente inactiva abarca a todas las personas de 16 años o más no clasificadas como ocupadas o paradas, es decir: personas que se ocupan de su hogar, estudiantes, jubilados o prejubilados, personas que reciben una pensión distinta a la jubilación y la prejubilación, personas que realizan sin retribución trabajos sociales, actividades de tipo benéfico, etc, incapacitados para trabajar. Los inactivos suman un total de 15.487.200, 56.600 más en los últimos 12 meses.

La figura 5.2 muestra la evolución sufrida en los datos sobre ocupación en los últimos años en relación con el tercer trimestre de cada uno los mismos.

Figura 5.2. Evolución trimestral de la ocupación 2008-2013 (en miles)



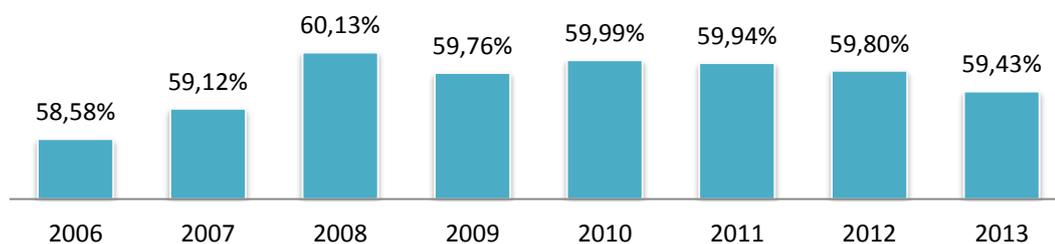
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

Vemos que, al igual que en el Cuadro 5.1, del tercer al cuarto trimestre del año 2013 el número de ocupados descendió en 65.000 personas, sin embargo, esta bajada es la menos significativa desde el inicio de la crisis.

Al finalizar el 2013 en España había un total de 16.758.200 ocupados.

En cuanto a la tasa de actividad* se sitúa en un 59,43% como muestra la Figura 5.3, 37 céntimas por debajo del año pasado, mientras que la tasa de paro** alcanza el 25,73% como ya analizamos en la Figura 4.2.

Figura 5.3. Evolución de la tasa de actividad (datos del último trimestre de cada año)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

La tasa de actividad que muestra la Figura 5.3 para el 2013, es la más baja desde el 2007, aunque podemos decir que muestra cierta regularidad y no sufre grandes oscilaciones.

Por su parte la tasa de empleo es del 43,47% (ver Figura 5.4).

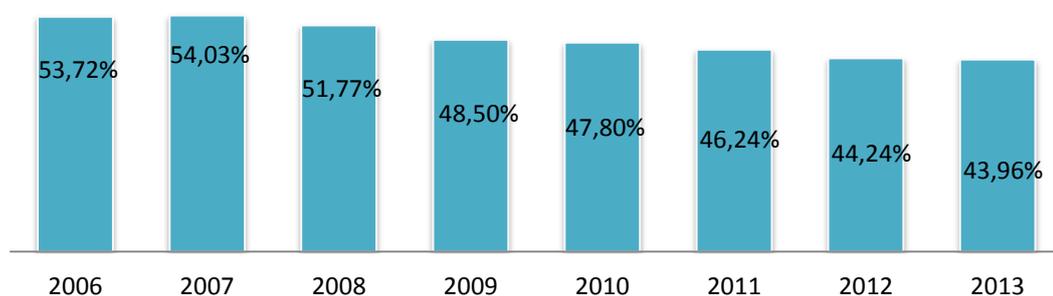
Es decir, de cada 100, 43,47 personas económicamente activas tienen efectivamente trabajo.

* Tasa de actividad = nº de activos/población ≥ 16 años*100

**Tasa de paro = nº de desempleados/población ≥ 16 años*100

***Tasa de empleo: nos indica la relación entre la población ocupada y la población económicamente activa

Figura 5.4. Evolución de la tasa de empleo (datos del último trimestre de cada año)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

Se observa en la Figura 5.4 cómo la tasa de empleo ha seguido durante toda la crisis económica una línea descendente siendo la actual la más baja de los últimos años.

Cuadro 5.5. Tasa de actividad, paro y empleo de la población de entre 16 y 64 años

Población de 16 a 64 años (en miles)	29.990,8	-60,2	-0,20	-349,6	-1,15
Tasa de actividad (16-64)	75,05%	-0,09	-	0,05	-
Tasa de paro (16-64)	26,13%	0,03	-	-0,06	-
Tasa de empleo (16-64)	55,44%	-0,09	-	0,07	-

Fuente: EPA

El Cuadro 5.5 muestra como para la población de entre 16 y 64 años nos encontramos con una tasa de actividad que disminuye levemente hasta el 75.05%, una tasa de paro que aumenta hasta el 26.13% y una tasa de empleo (que nos indica que porcentaje de trabajadores tienen efectivamente empleo) del 55.44%, es decir, 55 de cada 100 personas económicamente activas tiene empleo.

Dicha tasa de empleo es, actualmente, la tercera más baja de la Unión Europea, tras Italia y Croacia, según datos de la oficina estadística comunitaria.

Su evolución fue muy positiva desde 2002 hasta su máximo en 2007 con un 69.5% previo a la crisis, y sufrió su mayor caída en 2009 cuando llegó al 62.8%

Con estos datos parece complicado alcanzar el objetivo del conjunto de la Unión Europea de conseguir una tasa de empleo de al menos un 75% (objetivo que ya ha sido alcanzado por países como Suecia, Alemania, Holanda, Dinamarca o Austria).

5.2. ANÁLISIS DEL MERCADO DE TRABAJO POR SEXOS Y GRUPOS DE EDAD

Las diferencias entre hombres y mujeres respecto a la variación en el desempleo durante el 2012 y el 2013 han sido poco significativas.

Es importante mencionar que España ha encabezado el aumento del paro femenino en la Unión Europea de 2007 a 2011, con una tasa de paro que se duplicó durante este periodo (desde el 10,9% hasta el 22,2%). En España se ha incrementado el paro femenino hasta el punto de que la cuarta parte de las mujeres europeas en paro son españolas.

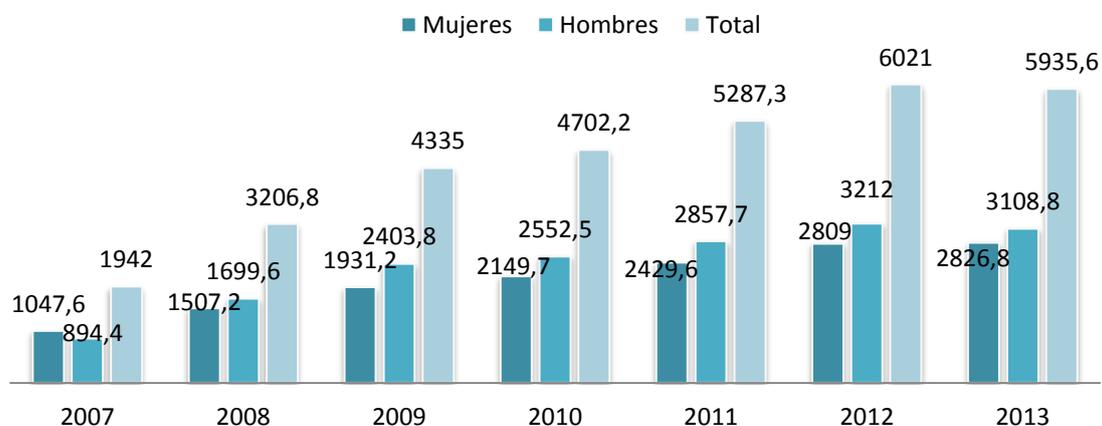
Pese al repunte de la tasa de actividad femenina en estos años de crisis, el empleo de las mujeres sigue estando muy por debajo del de los hombres. La desfavorable situación económica, que en un primer momento afectó sobre todo a los varones, está afectando desde hace tiempo a las mujeres. Durante los primeros años de la crisis, el incremento del paro fue más elevado entre los hombres que entre las mujeres, pero la tendencia se ha invertido en los dos últimos años. Los últimos datos del cuarto trimestre de 2013 sitúan la tasa de desempleo de las mujeres en el 26,87%, frente al 25,31% de los hombres como analizaremos a continuación.

Sólo una quinta parte de las mujeres paradas perciben una prestación por desempleo del nivel contributivo. Otra quinta parte ha pasado a percibir un subsidio por desempleo y para quienes agotaron las vías del desempleo contributivo y asistencial está el Plan Prepara, del que se han beneficiado el 8,25% del total de desempleadas (220.378 mujeres), frente al 9,05% de hombres.

Entre 2005 y 2013, la tasa de actividad femenina aumentó casi siete puntos, mientras que la de paro femenino lo hizo en más de trece puntos.

La precariedad laboral sigue afectando en mayor medida a las mujeres, a las que se les hacen menos contratos indefinidos, más temporales y más contratos a tiempo parcial.

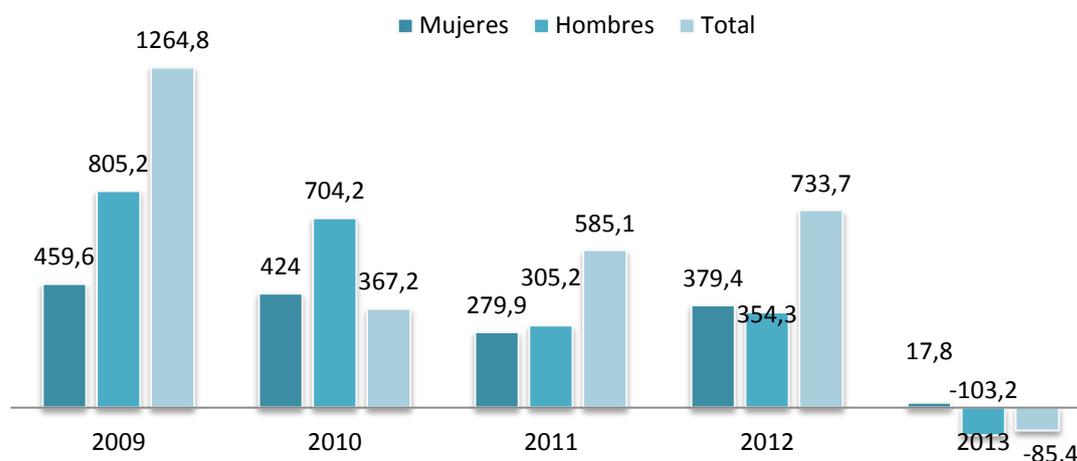
Figura 5.6. Dinámica del paro masculino y femenino desde el comienzo de la crisis (en miles). Datos del último trimestre de cada año



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Se observa en la Figura 5.6 la comparativa del número de parados hombre, mujer, y del total, desde el inicio de la crisis hasta el 2013 y vemos como a seguido una línea ascendente con la excepción del pasado año, donde, pese a que el número de mujeres paradas volvió a crecer no sucedió lo mismo en el caso del total (85.400 parados menos) y los hombres (103.200 menos) como se analiza en la siguiente figura:

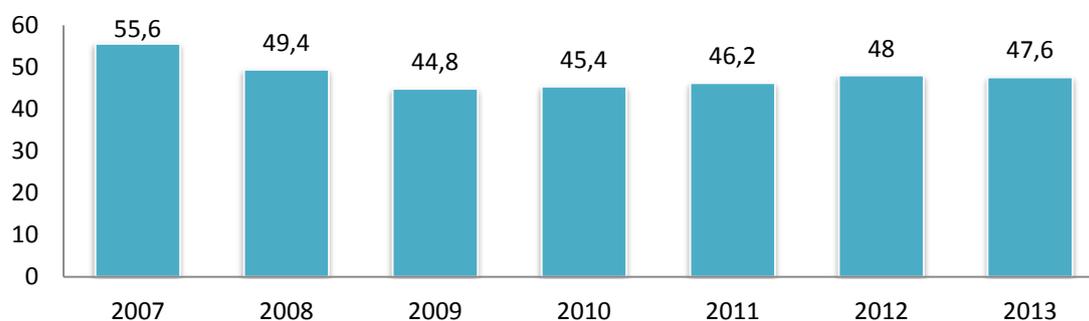
Figura 5.7. Variación interanual 2010/2013 (en miles)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Es clara la tendencia por la cual la variación interanual afectaba más duramente al paro masculino hasta que, a partir del 2011 esa situación de desequilibrio de fue atenuando hasta alcanzar ambos una dinámica semejante.

Figura 5.8. Peso de las mujeres sobre el total del desempleo desde el inicio de la crisis (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Tan solo una cuarta parte del empleo destruido a lo largo de esta crisis es femenino, incluso cabe decir que, a pesar de la crisis estos últimos años la mujer ha logrado algunos avances en el ámbito laboral sobretodo en lo relativo a la incorporación de mujeres adultas al mercado laboral como ya hemos visto.

Un reciente informe* de la OCDE destaca que “España a sido uno de los países de la OCDE que ha registrado un mayor descenso en la brecha de género en el empleo”.

Asimismo señala cómo la mayor cualificación y el nivel educativo de las mujeres españolas ha contribuido a disminuir la brecha dicha brecha.

Cabe destacar también que España se sitúa por encima de la media de la OCDE en el número de mujeres en posición de liderazgo y que la capacidad empresarial de las mujeres también representa una fuente importante de creación de empleo, ya que el número de empresas

*El 17 de Febrero de 2012 se celebró el primer Foro OCDE sobre Igualdad. Paralelamente se presentó el informe de la OCDE “Cerrando las brechas de género: es hora de actuar” en el que se incluye una ficha sobre la situación de igualdad en España.

propiedad de mujeres está creciendo por encima de las empresas propiedad de hombres. La proporción de mujeres autónomas en España con empleados, es la tercera más alta de la OCDE.

En el contexto actual:

- Al finalizar el 2013 la ocupación femenina cayó un 1% y el desempleo aumento tan solo un 0.7% en términos anuales por tanto, gradualmente, se han ido frenando los efectos negativos de la crisis en este sentido.
- La caída en la población activa es para las mujeres de muy baja magnitud comparada con la sufrida por los hombres.
- Son las mujeres más jóvenes (de hasta 29 años) las que se están retirando del mercado de trabajo.
- La participación de hombres y mujeres de va aproximando dentro del mercado de trabajo y ya es igual en las edades más jóvenes.
- Las mujeres son cada vez más mayoría en los niveles de formación más altos.
- El peso de la mujer es mayoritario en el sector servicios y reduce su presencia en industria y construcción frente a lo ocurrido en 2012.
- El aumento del paro se ha dado principalmente entre las mujeres de más de 30 años mientras que ha descendido entre las mas jóvenes (que sin embargo tienen las tasa de paro más altas).
- La contratación indefinida es la que más cae durante el 2013 asta el 48.8%.
- La mujer alcanza una tendencia en alza en lo relativo a afiliación al régimen de autónomos (representando una tercera parte de ellos).

Al finalizar el cuarto trimestre de 2013 hay 10.455.200 de mujeres en el mercado de trabajo, de las que 7.646.600 están ocupadas y casi 2.809.200 en desempleo.

5.2.1. Ocupados por sexo y grupos de edad

Los datos de ocupación siguen dinámicas distintas dependiendo si se refiere a hombres o mujeres, por eso, a continuación se realizará un análisis detallado de cada uno de ellos.

Cuadro 5.9. Ocupados: Hombres (en miles y %)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercero de 2013		Variación sobre el cuarto de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
Población 16 años y más	18.510,6	-18,8	-0,1	-145,7	-0,78
ACTIVOS	12.199,3	-106,6	-0,88	-211,8	-1,71
- Ocupados	9.112,2	-57,0	-0,62	-124,5	-1,35
- Parados	3.087,1	-51,6	-1,64	-87,3	-2,75
INACTIVOS	6.311,3	89,8	1,44	66,1	1,06
Tasa de actividad	65,9%	-0,52	-	-0,62	-
Tasa de paro	25,31%	-0,20	-	-0,27	-
Población de 16 a 64 años	15.007,1	-37,4	-0,25	-209,8	-1,38

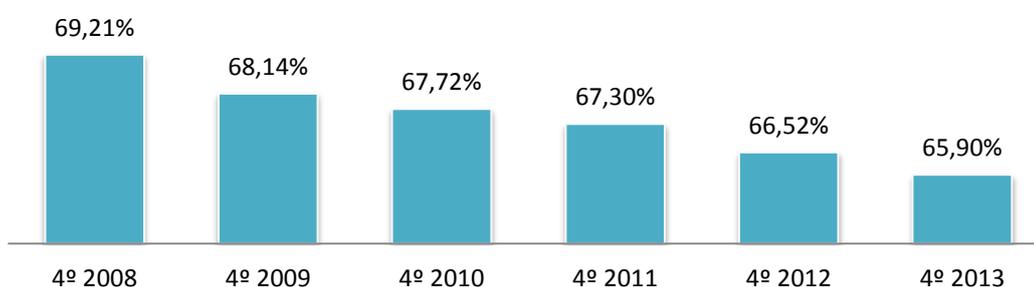
Tasa de actividad	80,75%	-0,50	-	-0,19	-
Tasa de paro	25,43%	-0,20	-	-0,32	-
Tasa de empleo	60,22%	-0,21	-	0,12	-

Fuente: EPA.

Observamos en el Cuadro 5.9 que el número de hombres ocupados desciende en 57.000 personas en el cuarto trimestre de 2013 hasta situarse en 9.112.300, lo que supone una variación del -1,35% respecto a la misma fecha del año anterior y los parados son 51.600 menos que en el anterior trimestre y 87.300 menos que hace 12 meses situándose en 3.087.100.

En cuanto a la tasa de actividad sigue descendiendo (ver Figura 5.10) y lo hace en 52 centésimas situándose en un 65,9% mientras que la tasa de paro alcanza el 25,31%.

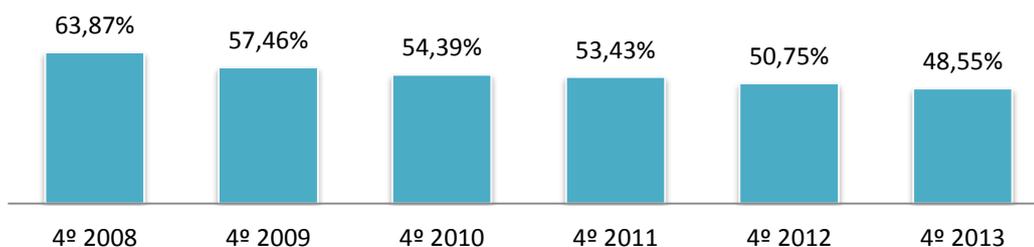
Figura 5.10. Evolución de la tasa de actividad masculina (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

La Figura 5.11 muestra que el último trimestre de 2013 tasa de empleo por su lado se sitúa en 48,55%.

Figura 5.11. Evolución de la tasa de empleo masculina (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

Por su lado, la tasa de empleo de los varones de entre 16 y 64 años se sitúa en un 60,22%, significando una leve mejora respecto al cuarto trimestre de 2012 por primera vez desde el inicio de la crisis.

Cuadro 5.12. Ocupados: Mujeres (en miles y %)

En el caso de las mujeres los datos son los siguientes:

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercero de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
Población 16 años y más	19.611,2	-0,5	0,00	-65,6	-0,33
ACTIVOS	10.455,2	35,2	0,34	-58,1	-0,53
- Ocupados	7.646,0	-8,0	-0,10	-74,4	-0,96
- Parados	2.809,2	43,2	1,56	18,2	0,65
INACTIVOS	9.156,0	-35,7	-0,39	-9,5	-0,10
Tasa de actividad	53,31%	0,18	-	-0,11	-
Tasa de paro	28,87%	0,32	-	0,32	-
Población de 16 a 64 años	14.983,7	-22,8	-0,15	-139,8	-0,92
Tasa de actividad	69,35%	0,33	-	0,32	-
Tasa de paro	26,96%	0,29	-	0,26	-
Tasa de empleo	50,68%	0,04	-	0,05	-
			-		-

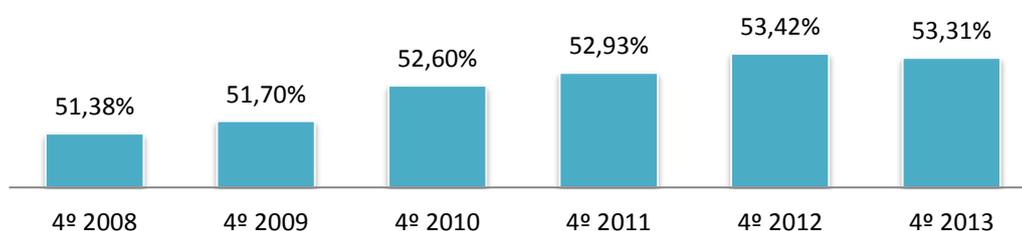
Fuente: EPA.

Como podemos observar en el Cuadro 5.12, por sexo, el descenso es mayor entre los hombres con 57.000 nuevos desocupados, frente a las 8.000 mujeres (7.646.000).

Se observa también un aumento de las paradas, 43.200 más que el trimestre anterior.

La tasa de actividad se sitúa para las mujeres en 53,31% (ver Figura 5.13), por tanto es un resultado peor que los hombres cuya tasa de actividad, como hemos visto, se sitúa en 65,9%, sin embargo, si se compara esta evolución con la evolución de la tasa de actividad masculina comprobamos que la dinámica de la misma es inversa a la sufrida por los hombres.

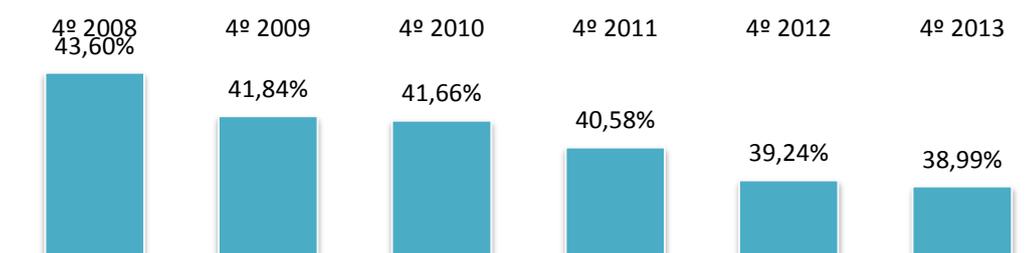
Figura 5.13. Evolución de la tasa de actividad femenina (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

En cuanto a la tasa de empleo es en el caso de las mujeres del 38,99% frente al 48,55% obtenido por los hombres. Veamos en la Figura 5.14 su evolución.

Figura 5.14. Evolución de la tasa de empleo femenina (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

En cuanto a la tasa de empleo de las mujeres de entre 16 y 64 años, es en el caso de las mujeres del 50,68%, frente al 60,22% de la tasa obtenida por los hombres.

Siguiendo con el análisis por sexo pero además incluyendo la variante de la edad se observa:

Cuadro 5.15. Ocupados pos grupos de edad de ambos sexos (miles)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
AMBOS SEXOS	16.759,2	-65,0	-0,39	-198,6	-1,17
De 16 a 19 años	66,2	-21,3	-24,33	-1,3	-1,98
De 20 a 24 años	659,5	-44,0	-6,26	-30,0	-4,36
De 25 a 29 años	1.561,8	-49,4	-3,05	-78,6	-4,79
De 30 a 34 años	2.272,6	-31,1	-1,35	-124,0	-5,17
De 35 a 39 años	2.721,1	5,0	0,18	-38,8	-1,40
De 40 a 44 años	2.608,0	43,2	1,69	58,0	2,19
De 45 a 49 años	2.365,0	14,0	0,60	-21,6	-0,90
De 50 a 54 años	2.049,2	6,2	0,30	7,1	0,35
De 55 y más	2.454,7	12,4	0,51	32,4	1,34

Fuente: EPA.

Cuadro 5.16. Hombres ocupados por grupos de edad (en miles)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
HOMBRES	9.112,2	-57,0	-0,62	-124,5	-1,35
De 16 a 19 años	37,7	-12,3	-24,64	-1,6	-4,19
De 20 a 24 años	344,9	-29,4	-7,96	-7,9	-2,25
De 25 a 29 años	781,4	-30,5	-3,76	-64,0	-7,57
De 30 a 34 años	1.207,1	-12,6	-1,03	-47,7	-3,80
De 35 a 39 años	1.498,4	5,9	0,45	-21,4	-1,41
De 40 a 44 años	1.433,9	28,3	2,01	39,3	2,82
De 45 a 49 años	1.295,3	8,5	0,66	-9,7	-0,74
De 50 a 54 años	1.129,4	-5,7	-0,50	0,5	0,05
De 55 y mas	1.384,2	-10,1	-0,72	-11,9	-0,85

Fuente: EPA.

Cuadro 5.17. Mujeres ocupadas por grupos de edad (en miles)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
MUJERES	7.646,0	-8,0	-0,10	-74,4	-0,95
De 16 a 19 años	28,5	-9,0	-23,92	0,3	1,10
De 20 a 24 años	314,7	-14,6	-4,43	-22,1	-6,56
De 25 a 29 años	780,4	-18,8	-2,36	-14,6	-1,84
De 30 a 34 años	1.065,5	-18,5	-1,71	-76,3	-6,68
De 35 a 39 años	1.222,7	-1,9	-0,15	-17,4	-1,40
De 40 a 44 años	1.174,1	14,9	1,29	16,7	1,44
De 45 a 49 años	1.069,7	5,5	0,52	-11,9	-1,10
De 50 a 54 años	919,8	11,9	1,31	6,5	0,72
De 55 y más	1.070,5	22,4	2,14	44,3	4,32

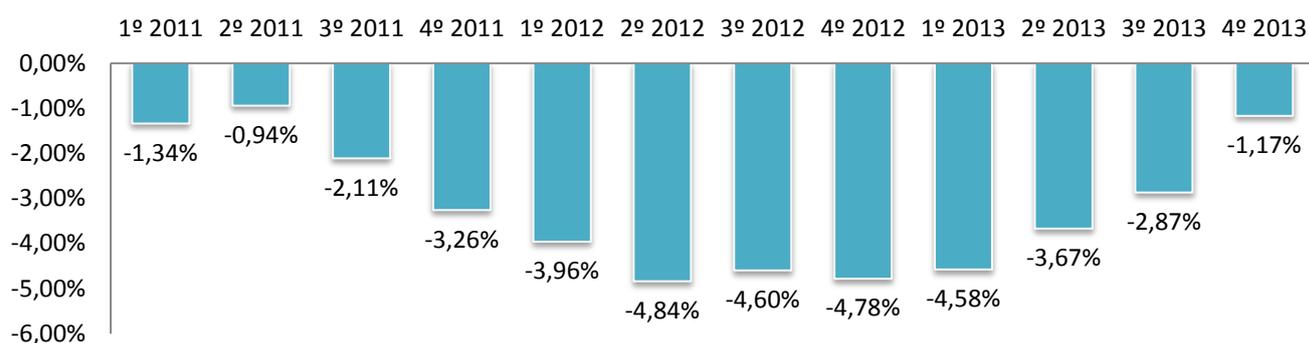
Fuente: EPA.

Durante el último año, como ya se vio en el Cuadro 5.1, se han perdido 198.600 puestos de trabajo (124.500 hombres y 74.400 mujeres).

Como se observa en el Cuadro 5.15 el descenso en el empleo cae en casi todos los grupos de edad pero especialmente entre los 25-29 años con 49.400 empleados menos. En relación con el mismo periodo del año anterior, sin embargo, la caída más importante la sufren los ocupados de entre 30 y 34 años, siendo 124.000 ocupados menos.

Por sexo, el grupo de edad más perjudicado entre los hombres es el de los que se encuentran entre los 25-29 años, con 30.500 empleados menos que el trimestre anterior y 64.000 menos que hace un año, sin embargo entre las mujeres se ha visto muy afectado también el grupo de entre 30-34 años, con una pérdida de 18.500 empleadas y de 76.300 en el último año.

Figura 5.18. Evolución del total de ocupados, en tasa anual (% y por trimestres)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

En cuanto la evolución total de los ocupados, en el cuarto trimestre de 2013, es de un 1.17% menos (Figura 5.18).

5.2.2. Desempleados y tasa de paro por sexo y grupo de edad

Se analiza a continuación los resultados obtenidos para los desempleados por sexo y grupos de edad:

Cuadro 5.19. Desempleados por grupos de edad de ambos sexos (en miles)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
AMBOS SEXOS	5.896.3	-8,4	-0,14	-69,0	-1,16
De 16 a 19 años	200.4	-34,2	-14,68	7,7	3,99
De 20 a 24 años	588.9	-19,6	-2,77	-48,6	-6,59
De 25 a 54 años	4.422.2	36,2	0,83	-82,2	-1,82
De 55 y más	584.8	9,2	1,61	54,1	10,20

Fuente: EPA.

Cuadro 5.20. Hombres desempleados por grupos de edad (en miles)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
HOMBRES	3.087,1	-51,6	-1,64	-87,3	-2,75
De 16 a 19 años	111,8	-13,9	-11,05	6,0	5,63
De 20 a 24 años	367,6	-7,4	-1,98	-30,2	-7,59
De 25 a 54 años	2.269,4	-30,7	-1,34	,94,0	-3,98
De 55 y más	338,3	0,5	0,14	31,0	10,08

Fuente: EPA.

Cuadro 5.21. Mujeres desempleadas por grupos de edad (en miles)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
MUJERES	2.809,2	43,2	1,65	18,2	0,65
De 16 a 19 años	88,6	-20,3	-18,66	1,7	1,99
De 20 a 24 años	321,3	-12,2	-3,66	-18,4	-5,43
De 25 a 54 años	2.152,8	66,9	3,21	11,8	0,55
De 55 y más	246,5	8,8	3,69	23,1	10,36

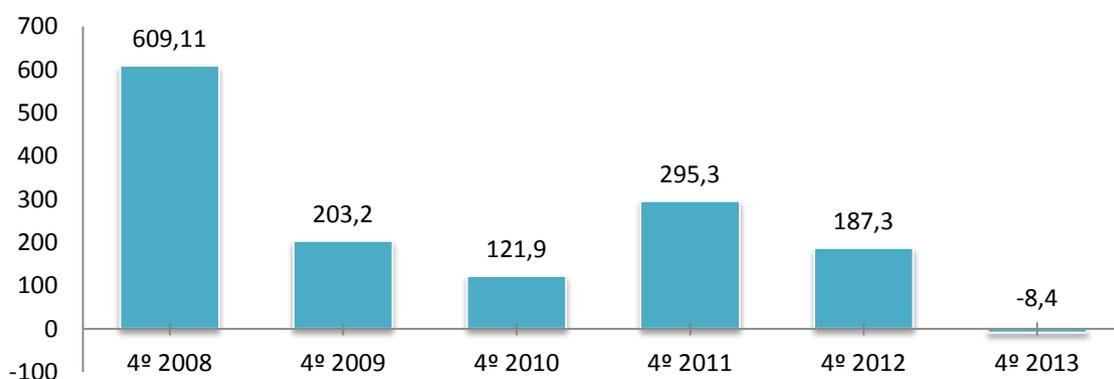
Fuente: EPA.

El paro ha disminuido en 8.400 personas (ver Figura 5.19.) durante el cuarto trimestre de 2013 hasta situarse en 5.896.000 de parados. Si analizamos los datos, no se registraba un descenso del paro en un cuarto trimestre desde el 2004.

La cifra total de desempleados se ha reducido en 69.000 personas en un año (en tasa interanual supone la mayor caída desde el segundo trimestre de 2007), aunque con distinto signo por sexo. Así, se ha producido un descenso de 87.300 en el caso de los hombres y un incremento de 18.200 entre las mujeres.

Por grupos de edad el descenso del desempleo se ha producido exclusivamente entre los menos de 25 años, si embargo, en términos anuales la reducción del desempleo se ha concentrado en los grupos de entre 20 y 54 años.

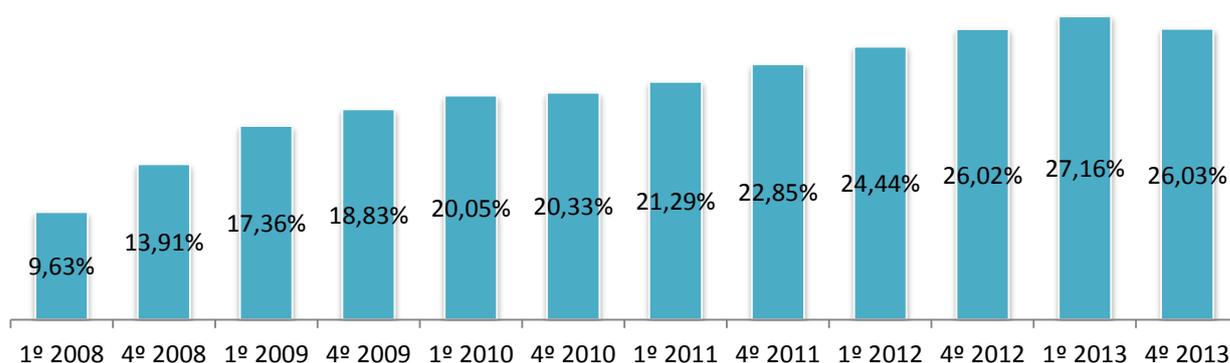
Figura 5.22. Evolución trimestral del paro (variación en miles del cuarto trimestre sobre tercero del año anterior)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

Sin embargo, como ya ha quedado demostrado, esta caída en el número de parados en el último trimestre del año pasado se explica por la reducción de la población activa en 73.400 personas, siendo la tasa de actividad del 59.43%, la más baja desde el primer trimestre de 2008, sin olvidar además que el número de ocupados también cayó en 65.000 empleos.

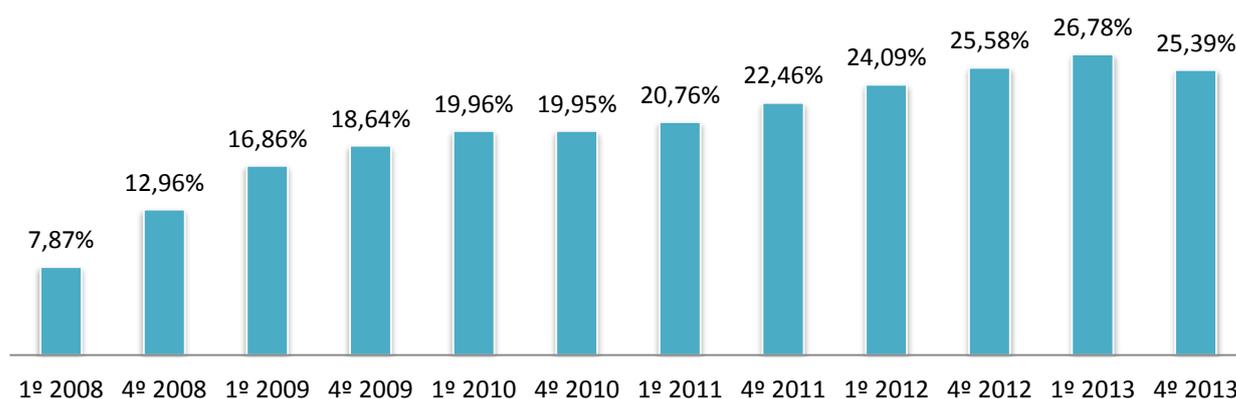
Figura 5.23. Evolución de la tasa de paro (% y por trimestres)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

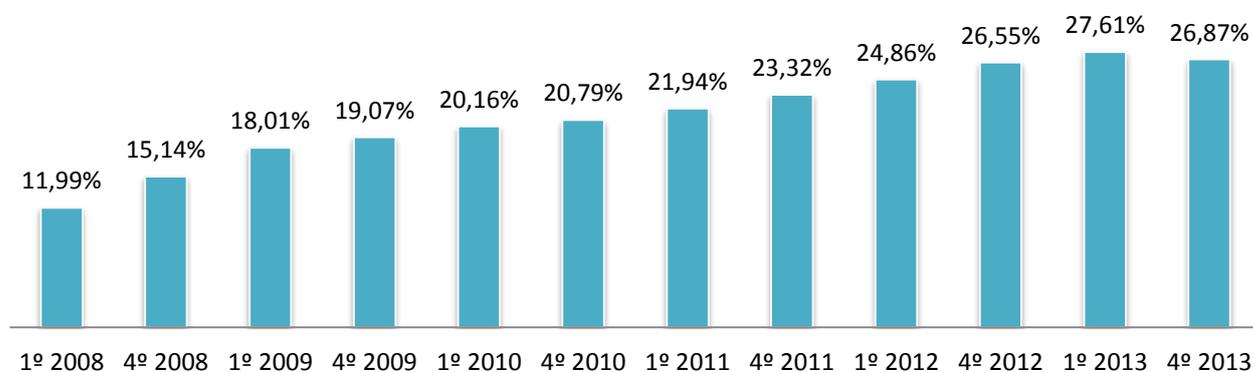
Se observa en la Figura 2.23 que la tasa de paro sube una centésimas respecto al cuarto trimestre del 2012 y se sitúa en 26.03%.

Figura 5.24. Evolución de la tasa de paro masculina (% y por trimestres)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

Figura 5.25. Evolución de la tasa de paro femenina (% y por trimestres)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Como se observa en las Figuras 5.24 y 5.25 la tasa de paro masculina baja 1.39 décimas hasta el 25.39% y la femenina baja también 75 centésimas hasta el 26,87% (pese a que ha aumentado el número de desempleadas).

Se mantiene sin embargo la tendencia seguida desde 2008 con poca distancia entre la tasa de paro masculina y femenina, y habiendo un mayor número de hombres en paro que mujeres.

Durante la primera fase de la recesión se propició una masiva destrucción de puestos de trabajo ocupados por hombres puesto que, como se ha visto, se vieron afectados sobretodo sectores masculinizados como la construcción, hasta casi igualar la tasa de paro masculina con la femenina.

Posteriormente en una segunda fase que va de mediados de 2009 a mediados de 2011 se caracterizó por crecimientos similares en ambas tasas, hasta llegar a la tercera fase, de mediados de 2011 a la actualidad, en donde la tasa de paro femenina crece a mayor ritmo en algunos trimestres.

La brecha de género en la tasa de paro ha vuelto a incrementarse el pasado 2013 habiendo alcanzado su mínimo en el segundo trimestre de 2012 (0.14 puntos).

Las crisis económicas siempre han afectado de manera diferente ha hombres y mujeres porque seguimos ocupando posiciones desiguales en el mercado laboral, en el reparto de trabajos, en el acceso a recursos económicos y en todo lo relacionado con los espacios de poder.

Analizando los datos del paro para hombres y mujeres durante la crisis económica destacan tres importantes diferencias entre ellos:

- Las mujeres suelen salir de todas las crisis de empleo más tarde que los hombres debido sobretodo a su mayor tolerancia social al paro y porque las políticas económicas que intentan hacer frente a dichas crisis se centran principalmente en sectores masculinizados. Además de que muchas de las políticas de austeridad adoptadas hasta el momento afectan a sectores como la sanidad o la educación donde las mujeres son más protagonistas. Por ejemplo como vimos en el punto 4.1.5 se ha producido en el 2013 un importante descenso del empleo público y según los datos del INE, tres de cada cuatro de esos puestos destruídos, estaban ocupados por mujeres.
- Recae sobre las mujeres la intensificación del trabajo de cuidados no remunerados puesto que es un hecho que existe aún mucha desigualdad en el reparto de las cargas familiares, disminuyendo de esta manera sus posibilidades de engrosar las listas del paro.
- Las mujeres están saliendo de la crisis con contratos más precarios e inestables, de hecho casi 3 de cada 4 ocupados a tiempo parcial son actualmente mujeres (si bien es cierto que, como ya hemos visto).

5.3. ANÁLISIS DE LA OCUPACIÓN POR NACIONALIDAD

La población española ha crecido notablemente durante los últimos años. En solo 10 años hemos pasado, incluso a pesar de la crisis económica, de 41.663.200 de habitantes, ha 46.669.000, sobretodo debido a la llegada de inmigrantes tanto comunitarios como no comunitarios. Sin embargo, durante el pasado 2012, se ha producido, por primera vez en 42 años, un descenso en el número de habitantes.

Los Cuadros 5.26 y 5.27 reflejan como, tanto la población extranjera como sus activos han caído lo que nos indica que, la mayoría de los que no encuentran trabajo salen del país.

En el caso de los españoles la caída de sus activos parece repartirse equitativamente entre los que deciden emigrar a otros países, y los que se retiran del mercado laboral. Todo esto provoca que, pese a la caída del desempleo, la tasa de paro repunte.

Cuadro 5.26. Población española (o doble nacionalidad) de 16 años o más (en miles y %)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
Población 16 años y más	33.813,1	-2,3	-0,01	-48,3	-0,14
ACTIVOS	19.478,7	-49,1	-0,26	-99,4	-0,51
- Ocupados	14.744,7	-55,8	-0,38	-89,9	-0,51
- Parados	4.734,0	7,7	0,16	-9,6	-0,20
INACTIVOS	14.334,5	46,9	0,33	51,1	0,36
Tasa de actividad	57,61%	-0,14	-	-0,21	-
Tasa de paro	24,30%	0,10	-	0,07	-

Fuente: EPA.

Cuadro 5.27. Población extranjera de 16 años y más (en miles y %)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
Población 16 años y más	4.308,6	-17,1	-0,39	-163,0	-3,64
ACTIVOS	3.175,9	-24,3	-0,76	-168,5	-5,04
- Ocupados	2.013,5	-8,2	-0,41	-109,0	-5,13
- Parados	1.162,3	-16,1	-1,36	-59,5	-4,87
INACTIVOS	1.132,8	7,2	0,64	5,5	0,49
Tasa de actividad	73,71%	-0,27	-	-1,08	-
Tasa de paro	36,60%	-0,22	-	0,07	-

Fuente: EPA.

Por nacionalidad, la ocupación cae 55.800 entre los españoles y 8.200 entre los extranjeros en el último trimestre de 2013.

En relación sin embargo con los datos del mismo periodo pero de 2012, los ocupados españoles son 89.900 menos y, para el caso de los extranjeros 109.000 menos.

En cuanto a la tasa de actividad empeora en ambos casos tanto con respecto al tercer trimestre de 2013, como al cuarto del 2012 situándose en un 57.61% para los españoles y en un 73.71% para los extranjeros.

5.4. ANÁLISIS DEL MERCADO DE TRABAJO POR SECTORES

La crisis del mercado de trabajo también ha afectado de forma desigual a los distintos sectores económicos:

5.4.1. Ocupados por sectores

Cuadro 5.28. Ocupados por sectores (en miles)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
TOTAL OCUPADOS	16.758,2	-65,0	-0,39	-198,9	-1,17
- Agricultura	790,9	85,2	12,08	6,8	0,87
- Industria	2.274,2	-5,0	-0,26	-109,3	-4,59
- Construcción	978,4	-35,2	-3,47	-95,5	-8,89
- Servicios	12.714,7	-109,1	-0,85	-0,9	-0,01

Fuente: EPA.

En cuanto a los ocupados por sectores, desciende en todos ellos menos en la agricultura donde se suman 85.200 nuevos trabajadores. En cuanto al resto pierden:

- En servicios 109.100.
- En industrias 5.000.
- En construcción 35.200.

Según diversos artículos de la OIT* (Organización internacional del trabajo) el sector agrícola tiene un enorme potencial de creación de empleos pero es necesario pulir su imagen para que resulte más atractivo sobretodo para los más jóvenes. Los países como España, con pocos empleos disponibles, muchos jóvenes están formados en oficios que no ofrecen ningún tipo de oportunidades, por eso los gobiernos se están orientando hacia la formación profesional y la educación para contrarrestar los efectos de la crisis en el mercado de trabajo.

En este mismo sentido el Ministerio de Empleo elaboró en 2013 un estudio para determinar cuales son las áreas prioritarias sobre formación para el empleo y que resume lo establecido en el proyecto del Real Decreto 1542/2011**, de 31 de octubre, por el que se aprueba la “Estrategia española de activación para el empleo 2014-2016***”. Según dicho estudio, y visto los datos del Cuadro 5.28 uno de los sectores con mejores perspectivas de empleo es el agrario (junto con otros como el turismo, servicios sociales o automoción).

*OIT. “Tendencias mundiales del empleo 2013” de 22 de Enero de 2013 y “Tendencias mundiales de empleo juvenil 2013” de 8 de mayo de 2013.

**En 2012 se aprobó el primer “Plan anual de política de empleo de 2012”, instrumento de coordinación de la totalidad de medidas políticas activas del Servicio Público de Empleo estatal, y los autonómicos.

***Se articula en torno a seis ejes: orientación, formación, oportunidades de empleo, emprendimiento y mejora del marco institucional del sistema de empleo..

5.4.2. Desempleo y tasa de paro por sectores

Cuadro 5.29. Parados por sectores (en miles)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
TOTAL PARADOS	5.896,3	-8,4	-0,14	-69,0	-1,15
- Agricultura	248,2	-39,9	-13,86	-19,0	-7,11
- Industria	241,7	-10,0	-3,97	-53,1	-18,02
- Construcción	301,5	-21,3	-6,6	-86,4	-22,27
- Servicios	1.574,4	26,0	1,68	-163,0	-9,38

Fuente: EPA.

Por sectores el desempleo aumenta únicamente en el sector servicios con 26.000 parados más, y desciende en el resto de sectores en comparación con los datos del tercer trimestre de 2013.

Si observamos los datos contenidos en el punto 5.28, donde hablamos de la ocupación por sectores, el sector agrícola es el único que no perdió ocupados respecto al año anterior con 6.800 nuevos ocupados. Si observamos el Cuadro 5.29 ahora, vemos además como el sector agrícola es además el que menos parados a sumado durante los últimos 12 meses.

El sector servicios creció el mes de agosto de 2013 por primera vez desde junio de 2011 y lo ha seguido haciendo durante el último trimestre del año.

Cuadro 5.30. Parados que buscan su primer empleo frente a los que les perdieron hace más de un año (en miles)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
Perdieron su empleo hace mas de un año	2.953,7	54,7	1,89	163,7	5,87
Buscan primer empleo	576,9	-17,9	-3,0	88,7	18,17

Fuente: EPA.

El número de parados ha aumentado en 163.700 entre los que han perdido su empleo hace más de un año y en 88.700 entre los que buscan su primer empleo.

Aunque el 2013 cierre con menos parados, las personas que siguen en desempleo están en una situación cada vez más difícil. El número de parados de larga duración alcanza ya los 3.000.000 y supone por tanto casi el 60% del total de los desempleados, una proporción muy cercana al nivel record de 1987.

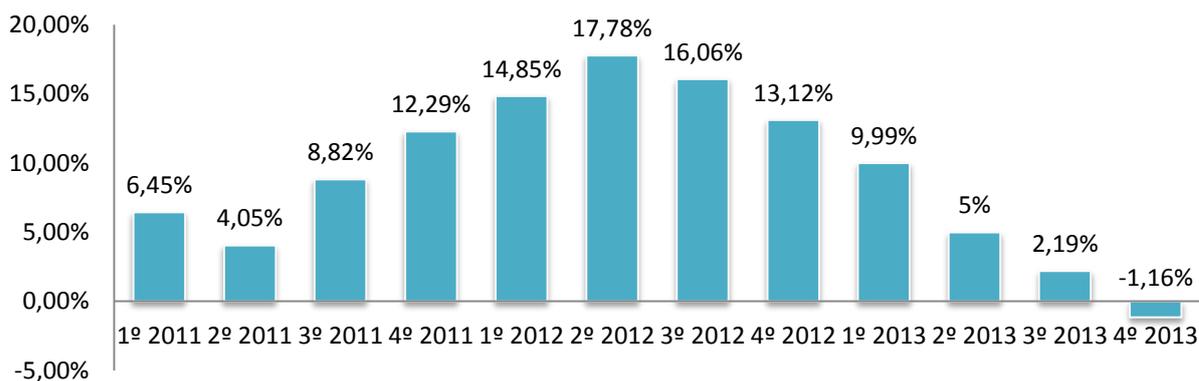
Profundizando en los datos que aporta el INE comprobamos además como uno de cada cinco empleados lleva en esta situación más de tres años.

En 2007 los parados que llevaban más de tres años en esa situación suponían el 13% del total mientras que, en 2013, suponían un 21%.

Todos estos datos hacen pensar que la consecuencia peor y de más difícil solución de la crisis del mercado laboral será el paro de larga duración porque, cuanto más tiempo se lleve en paro, más difícil es volver a trabajar. En España un 6% de la población activa lleva más de tres años en el paro, porcentaje igual al de total de parados en Alemania, por ejemplo.

Además este problema se hace cada vez más fuerte puesto que cada vez hay más parados que, desanimados, dejan de buscar trabajo.

Figura 5.31. Evolución del total de parados, en tasa anual (% y por trimestres)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Dato especialmente significativo al analizar la Figura 5.31 es que por primera vez desde el segundo trimestre de 2007 se produce una bajada del paro en variación anual.

5.5. ANÁLISIS DE LA OCUPACIÓN POR: SITUACIÓN PROFESIONAL, TIPO DE CONTRATO, SECTOR PÚBLICO O PRIVADO, Y DURACIÓN DE LA JORNADA.

Cuadro 5.32. Ocupados por situación profesional, tipo de contrato, sector público/privado y duración de la jornada (en miles)

	Primer trimestre de 2013	Variación sobre el cuarto trimestre de 2013		Variación sobre el primer trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
TOTAL OCUPADOS	16.758,2	-65,0	-0,39	-198,9	-1,17
POR SITUACIÓN PROFESIONAL					
Trabajadores por cuenta propia	3.013,0	-51,5	-1,68	-9,0	-0,30
-Empresarios	875,7	-9,8	-1,10	-8,8	-0,99
-Empresarios sin asalariados o trabajadores independientes	1.999,8	-42,2	-2,07	-1,7	-0,09
-Miembros de cooperativas	25,0	-0,4	-1,47	0,7	2,75
-Ayudas familiares	112,5	0,8	0,70	0,9	0,79

<u>Asalariados</u>	13.737,3	-10,4	-0,08	-188,2	-1,35
-Con contrato indefinido	10.450,8	45,6	0,44	-259,5	-2,51
-Con contrato temporal	3.286,5	-56,0	-1,68	81,3	2,54
POR SECTORES PUBLICO/PRIVADO					
<u>Ocupados sector público</u>	2.795,8	-34,8	-1,23	-121,4	-4,16
<u>Ocupados sector privado</u>	13.962,4	-30,2	-0,22	-77,5	-0,55
POR DURACIÓN DE LA JORNADA					
<u>Ocupados tiempo completo</u>	14.019,1	-218,1	-1,53	-339,3	-2,36
- Hombres	8.382,1	-75,5	-0,89	-225,3	-2,62
- Mujeres	5.637,1	-142,6	-2,47	-113,9	-1,98
<u>Ocupados a tiempo parcial</u>	2.739,1	153,1	5,92	140,4	5,40
- Hombres	730,1	18,5	2,60	100,8	16,02
- Mujeres	2.009,0	134,6	7,18	39,6	2,01

Fuente: EPA.

El Cuadro 5.32 pone de manifiesto como en 2013 no sólo cayó el empleo sino que, además, el que hay es más precario.

Se finaliza el año con más contratos temporales y a tiempo parcial (81.300 y 140.400 más respectivamente) y menos empleos indefinidos y a tiempo completo, que además disminuyen mucho más de lo que suben los anteriores (259.500 y 339.300 menos).

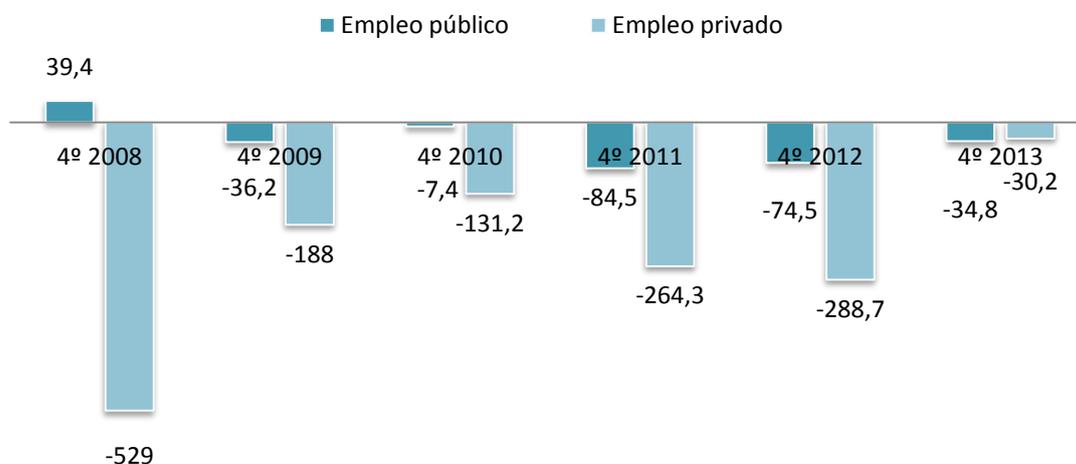
Por otro lado las principales categorías de empleo caen: tanto el trabajo asalariado como el trabajo por cuenta propia.

Especialmente reseñable es el hecho de que el colectivo de los autónomos sufre su primer retroceso en términos interanuales desde 2011.

Por modalidad de contrato, el empleo a tiempo completo baja este trimestre 218.100 personas mientras que los ocupados a tiempo parcial sube en 153.100.

En cuanto al empleo público ha sido el más castigado durante el 2013 volviéndose a niveles de empleo de 2004.

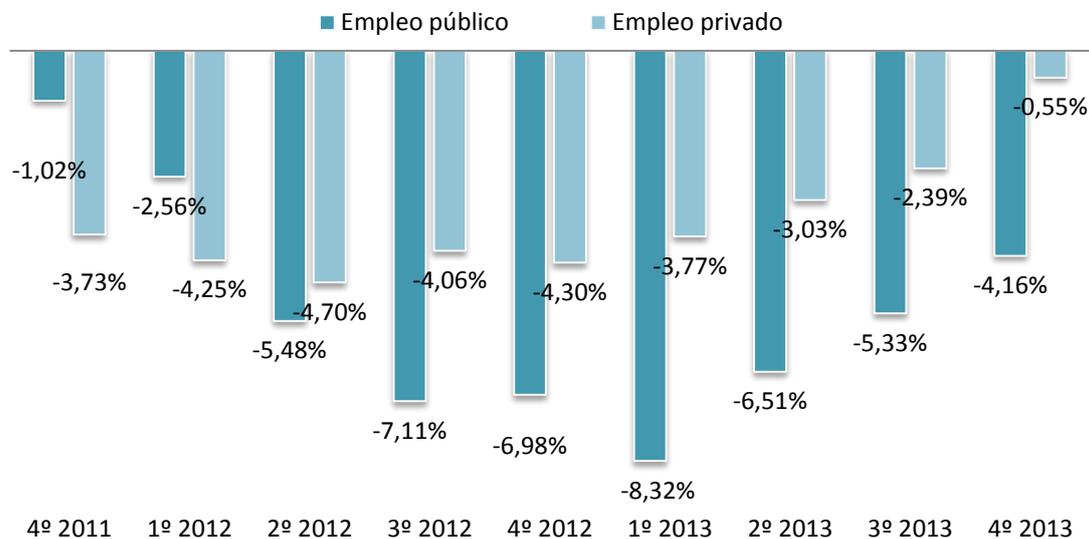
Figura 5.33. Evolución intertrimestral (variación del cuarto trimestre sobre el tercero del año anterior) de la ocupación según la naturaleza del empleador en miles)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

Por otro lado, tanto el empleo como el privado llevan varios años presentando variaciones negativas.

Figura 5.34. Evolución de la ocupación según la naturaleza del empleador (tasa anual)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EPA.

En tasa anual, la tendencia es claramente negativa, sin embargo durante los últimos trimestres analizados, las pérdidas en ocupación de empleos públicos y privados, parece que tiende a atenuarse.

5.6. ANÁLISIS DEL MERCADO DE TRABAJO SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN.

Desde el inicio de la crisis hasta mediados del año 2010, eran los activos con estudios inferiores los que sufrían, tanto en términos absolutos como relativos, un mayor aumento del paro.

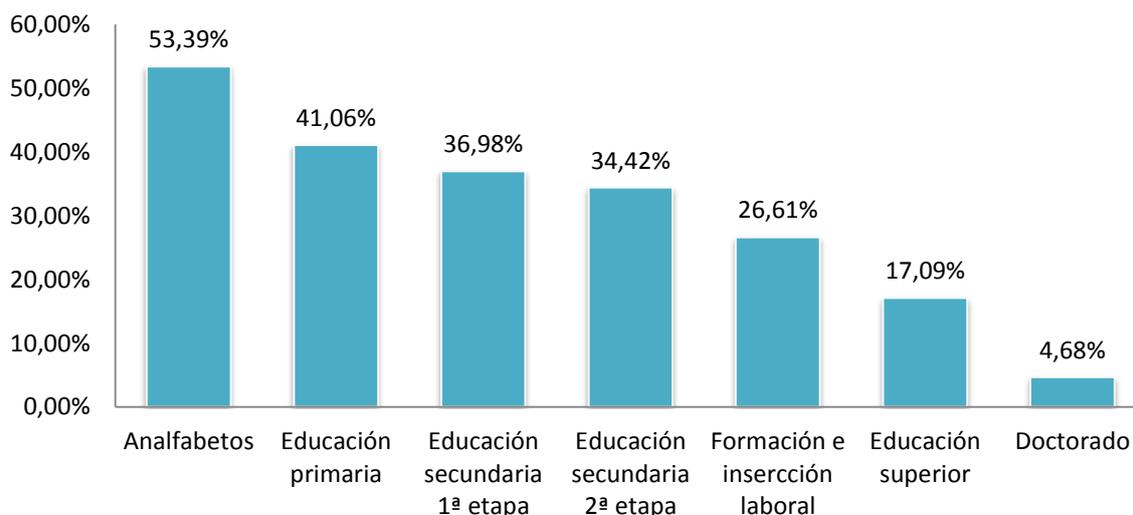
Sin embargo, y sin llegar ni mucho menos a esos niveles, a partir de esa fecha fueron los activos con estudios superiores los que más paro aportaron. Por tanto, desde mediados de 2010, la ganancia del paro dejó de ser inversamente proporcional al nivel de estudios.

En los últimos meses sin embargo se ha retornado a la situación precedente; el colectivo con niveles de estudios más bajos es el que más aporta.

Una vez iniciada la crisis el grupo de estudios bajos no dejó de aumentar, mientras que en el otro extremo, los superiores no dejaban de reducirse, y el colectivo con estudios medios se mantenía, así, entre el 1er y 2º trimestre de 2009, el colectivo de parados con bajo nivel de estudios alcanzó su máximo y, aquellos con estudios superiores su mínimo.

A partir de entonces se produce una continua reducción del peso en el desempleo de los parados de niveles bajos, que alcanza su mínimo en el tercer trimestre de 2011. Por su parte, el colectivo de estudios superiores sigue el proceso contrario (a un ritmo mucho menor).

Figura 5.35. Tasa de paro por nivel de formación (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Aunque resulte difícil de creer, según un reciente estudio* encargado por el Randstad aunque es obvio que, vistos los datos, el trabajo escasea, muchas vacantes se quedan sin cubrir en España porque las empresas no encuentran el perfil adecuado, muchas veces debido al nivel de especialización que requieren o la formación solicitada. Más específicamente este estudio determina que España tiene uno 73.000 puestos de trabajo sin cubrir por falta de formación adecuada.

Según un estudio realizado para el 2013 por el Instituto Valenciano de Investigaciones económicas y la Fundación Bancaja**, un licenciado tiene una probabilidad de estar ocupado 28 puntos mayor que una persona con estudios primarios. Según este informe, la relación entre la formación de un trabajador y sus posibilidades de inserción en el mercado laboral, es clara.

* Informe Randstad sobre tendencias en la formación. 2014.

**Capital humano nº144. Cambio educativo y productivo en España.2013

5.7.MOVILIDAD EN RELACIÓN CON LA ACTIVIDAD TERCER TRIMESTRE 2013

El porcentaje de personas ocupadas que en el trimestre anterior eran paradas es ahora del 5,62%,.

La proporción de parados que estaban ocupados hace tres meses desciende hasta el 16.44%.

El porcentaje de parados que ya lo estaban hace tres meses aumenta hasta los 68,96% .

Cuadro 5.36. Distribución Ocupados, parados e inactivos sobre el total (%)

	Clasificación en el trimestre anterior	Clasificación en el trimestre actual		
		Ocupados	Parados	Inactivos
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00
Ocupados	44,00	91,85	16,44	3,17
Parados	14,85	5,62	68,96	5,03
Inactivos	41,15	2,54	15,60	91,80

Fuente: EPA.

Señalar además que aproximadamente el 14% de las personas ocupadas buscan trabajo para progresar. En 2008 eran más del 19% los que estaban en esta situación, sin embargo la falta de confianza en el mercado laboral ha hecho que descienda el número de trabajadores que quieren mejorar su situación profesional o buscan compatibilizar dos empleos.

5.8.POBLACIÓN ACTIVA Y TASA DE ACTIVIDAD

Como se analizó ya en el Cuadro 5.1 al finalizar el último trimestre de 2013 la población activa se sitúa en 22.654.500, habiéndose reducido en 73.400 personas respecto del trimestre anterior.

En términos anuales la población activa se reduce en 267.900 personas.

Son muchas las alusiones que a lo largo de los dos anteriores puntos hemos hecho respecto de población activa. Veremos a continuación la evolución experimentada por el número de activos respecto al último trimestre de años anteriores, y la evolución del total de activos en tasa anual.

Figura 5.37. Evolución intertrimestral de la actividad en miles (variación en miles respecto al cuarto trimestre sobre el tercero del mismo año)

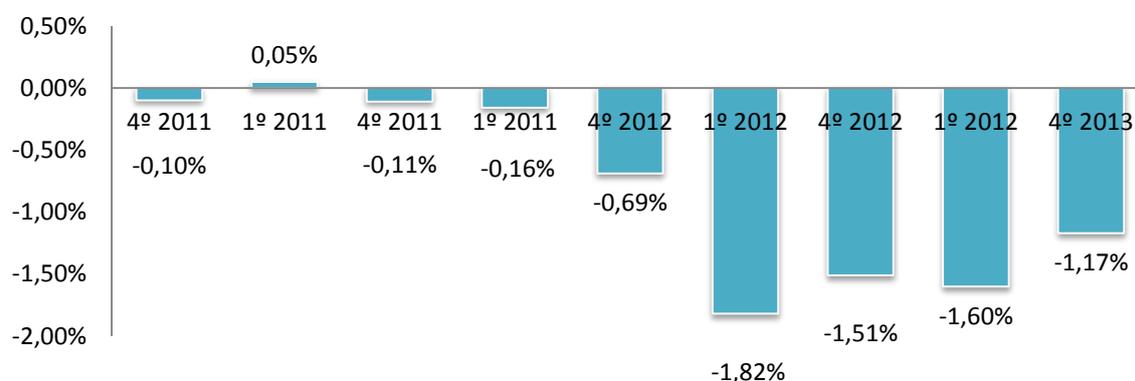


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

La tasa de actividad baja hasta el 59,43% (16 centésimas menos) (ver Figura 5.3). La tasa de actividad femenina permanece casi sin variación en el 53,31% (Figura 5.13), mientras que la del hombre disminuye en 62 centésimas y se sitúa en 65,90% (ver Figura 5.10).

La tasa de actividad de los españoles se sitúa en este trimestre en 57,61% (baja 14 centésimas) y la de los extranjeros en 73,71% (27 centésimas menos).

Figura 5.38. Evolución del total de activos (tasa anual)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

5.9. HOGARES ESPAÑOLES

El número de hogares es actualmente de 17.404.200, 1.800 menos que en el mismo trimestre de 2012, lo que supone la primera caída desde el inicio de la crisis. Causa fundamental de este fenómeno ha sido la emigración.

Como se vio en el punto anterior, la población activa descendió también y, causa de ambos descensos es que el 2013 finalizó con un saldo migratorio negativo de 124.915 personas (260.000 salidas frente a las 134.312 entradas). Todas estas cifras reflejan, como vimos ampliado en el punto 5.3, que muchos españoles han abandonado el país para poder trabajar, y por otro lado, que los trabajadores extranjeros, frente a la dificultad de encontrar trabajo, regresan a sus países de origen.

Muy significativo es además el hecho de que, ante situaciones de precariedad, hay una notable tendencia a la reagrupación familiar: hijos que vuelven a casa de sus padres, padres que tienen que vivir con sus hijos, personas que comparten piso para poder hacer frente a los gastos...

Analizando con profundidad los datos se observa como, en tasa interanual, el número de hogares disminuyó en los cuatro trimestres del año, sin embargo, en cuanto a la variación intertrimestral, sólo se apreció caída en el primero y el tercer trimestres (como vemos en el Cuadro 5.39, en relación con el tercer trimestre de 2013, los hogares españoles son 12.200 más).

Además el número de hogares que tiene a todos sus miembros activos en paro es de 1.832.300, habiendo aumentado respecto al 2012 en 24.600 hogares (lo que supone una subida del 1.34% respecto del trimestre anterior) y el número de hogares que tiene a todos sus miembros activos ocupados desciende en 38.800 hasta 8.260.300.

Según datos del INE (Instituto nacional de estadística) en 3.500.000 de hogares la persona de referencia es un jubilado (151.000 familias más que en el último trimestre de 2012).

Haciendo un análisis más amplio de esta situación, en el último año los hogares con todos sus activos en paro disminuye en 1.400, mientras que los hogares con todos sus miembros activos ocupados disminuyen en 74.000

Cuadro 5.39. Análisis de la situación de los hogares (en miles)

	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
TOTAL HOGARES	17.404,2	12,2	0,07	-1,8	-0,01
Hogares con al menos un activo	12.861,4	19,4	0,15	-84,2	-0,65
-Todos están ocupados	8.260,3	-32,8	-0,40	-74,0	-0,89
-Todos están parados	1.832,3	24,6	1,36	-1,4	-0,08
Hogares en los que no hay ningún activo	4.542,8	-7,2	-0,16	82,4	1,95

Fuente: EPA.

Todos estos datos llevan una vez más a la paradoja de que, pese a que el número de desempleados a descendido, el empleo no ha aumentado puesto que la población activa a caído mucho durante el último año. Detrás de esta pérdida de activos esta la desaparición de 1.800 familias.

5.10. RESULTADOS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Es un hecho que el lugar de residencia condiciona la forma en la que nos afecta la crisis económica y del mercado laboral.

En líneas generales, la crisis ha intensificado las desigualdades entre comunidades autónomas. La brecha se ha hecho aún mayor entre las comunidades más ricas como Madrid y Cataluña, y las más pobres como Andalucía y Extremadura. De hecho, a pesar de que en tiempo de bonanza se corrigieron muchas desigualdades entre CCAA, la crisis ha hecho que las mismas vuelvan a implementarse.

Cuadro 5.40. Ocupación por Comunidades Autónomas y variaciones respecto a trimestres anteriores (en miles)

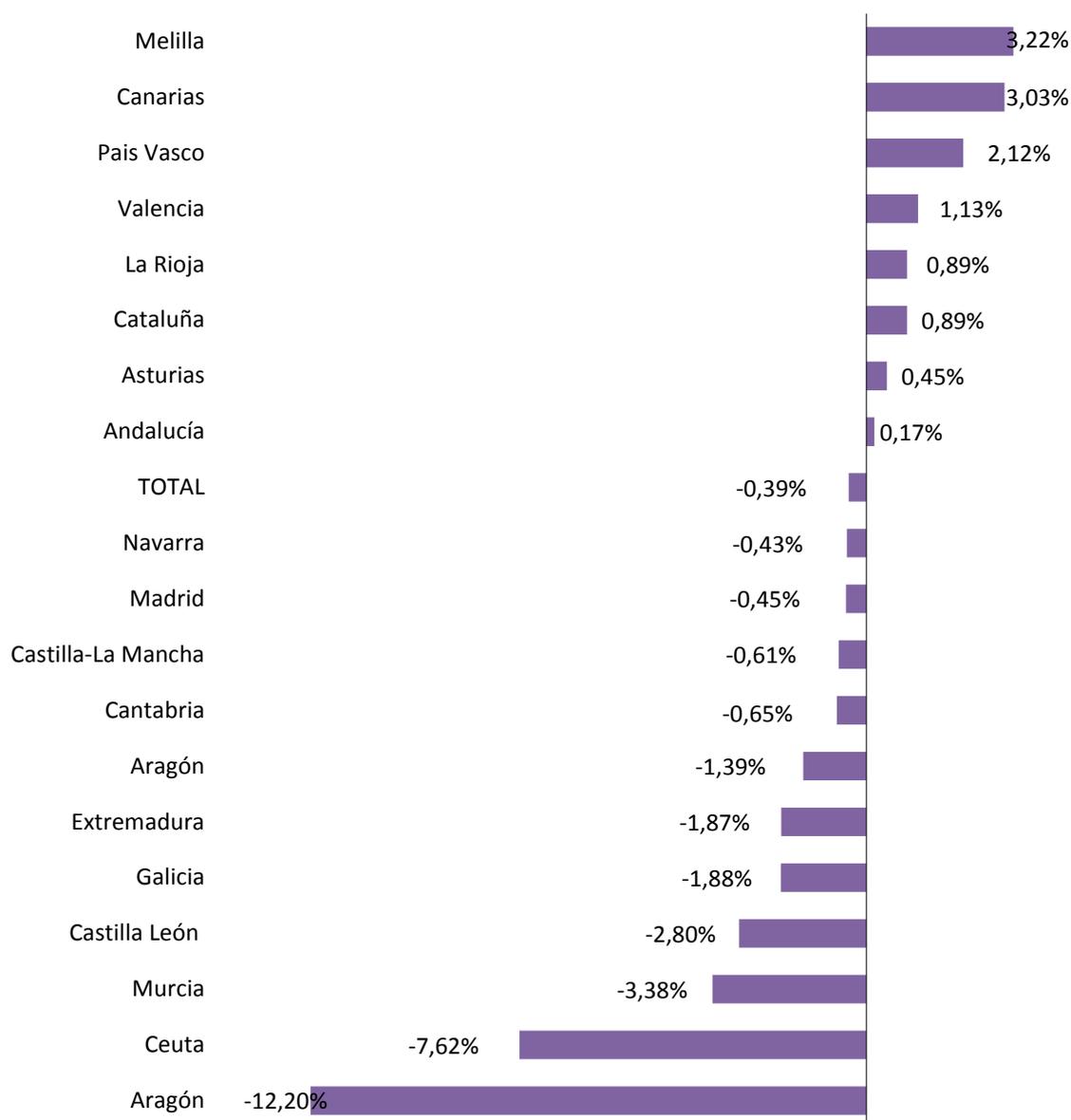
OCUPADOS	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
TOTAL	16.758,2	-65,0	-0,39	-198,9	-1,17
Andalucía	2.536,7	4,4	0,17	-43,3	-1,68
Aragón	503,1	-7,1	-1,39	-32,4	-6,05
Asturias	384,9	1,6	0,45	-1,3	-0,37
Baleares	452,9	-61,9	-12,02	3,9	0,88
Canarias	748,7	22,0	3,03	-0,6	-0,08
Cantabria	219,7	-1,4	-0,65	-5,2	-2,33
Castilla y León	887,5	-25,5	-2,80	-31,6	-3,44
Castilla-La Mancha	694,9	-4,3	-0,61	3,7	0,54
Cataluña	2.865,1	25,4	0,69	53,7	1,91
Valencia	1797,9	20,0	1,13	6,0	0,34
Extremadura	335,7	-6,4	-1,87	-0,6	-0,17
Galicia	987,3	-18,9	-1,88	-38,6	-3,77
Madrid	2.594,4	-11,6	-0,45	-87,6	-3,27
Murcia	509,5	-17,8	-3,38	-5,9	-1,15
Navarra	247,7	-1,1	-0,43	-6,5	-2,56
País vasco	846,7	17,6	2,12	-12,7	-1,48
Rioja, La	122,5	1,1	0,89	1,1	0,87
Ceuta	21,5	-1,8	-7,62	0,7	3,53
Melilla	21,5	0,7	3,22	-1,6	-6,83

Fuente: EPA.

En términos absolutos, como se detalla en el Cuadro 5.40 es respecto al tercer trimestre de 2013, Baleares la comunidad que mas ocupados pierde, 61.900, y Cataluña, la que más gana con 25.400 ocupados más.

Respecto al mismo periodo del año anterior, la mayoría de las comunidades autónomas sufren una caída en el número de ocupados, pero cabe destacar las pérdidas sufridas por Andalucía (43.300), Aragón (32.300), Castilla y León (31.600), Galicia (38.300) y Madrid (87.600). Y como mejora en los datos destacar, sobretodo, los 53.700 nuevos ocupados en Cataluña. En términos relativos son, respecto al trimestre anterior, solamente Melilla, Canarias, País Vasco, Valencia, La Rioja, Cataluña, Asturias y Andalucía las comunidades que logran avanzar puestos en cuanto al número de ocupados como muestra la Figura 5.42.

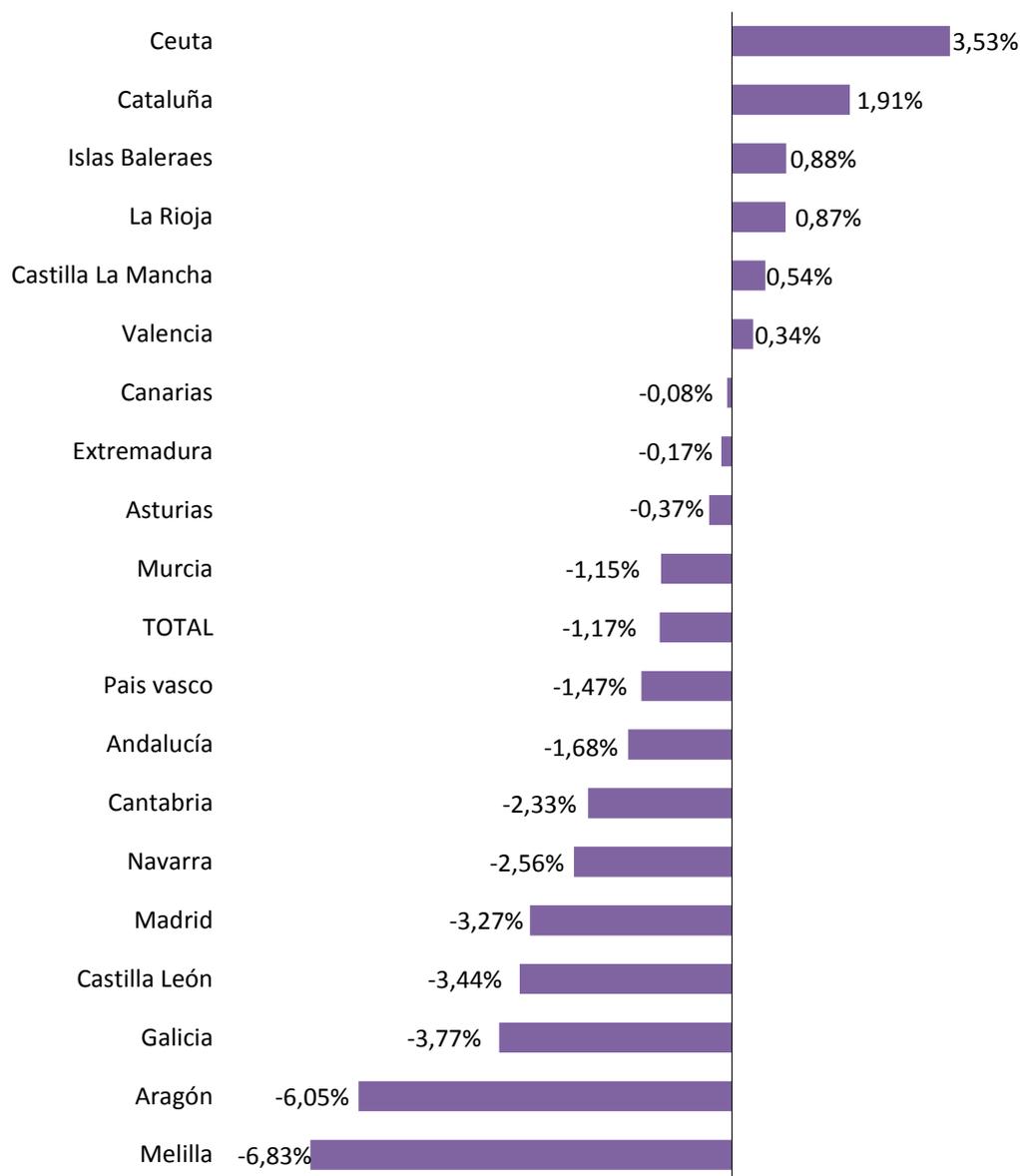
Figura 5.41. Tasa de variación trimestral de la ocupación por CCAA (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

Si se comparan ahora los datos con los de hace doce meses son sin embargo solamente Ceuta, Cataluña, Baleares, La Rioja, Castilla la Mancha y Valencia las comunidades que suman ocupados a sus listas (ver Figura 5.42)

Figura 5.42. Tasa de variación anual de la ocupación por comunidades autónomas (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

El Cuadro 5.43 pone de manifiesto como, en cuanto al número de parados, las más importantes mejoras se dan durante este trimestre en Canarias (21.600 pardos menos) y en Cataluña (20.100 parados menos). Las comunidades menos afectadas por el paro sin embargo son, respecto al tercer trimestre del 2013, Madrid con 37.600 parados más, y Baleares con 29.100.

Computando todo el último año la comunidad menos afectadas es Cataluña con 54.700 parados menos, mientras que en Madrid suman 25.600 parados más.

Cuadro 5.43. Parados por Comunidades Autónomas (en miles)

PARADOS	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
TOTAL	5.896,3	-8,4	-0,14	-69,0	-1,16
Andalucía	1.446,6	-0,7	-0,05	4,0	0,28
Aragón	130,3	-1,1	-0,87	8,3	6,83
Asturias	104,5	-11,4	-9,84	-9,7	-8,49
Baleares	134,5	29,1	27,54	-9,5	-5,58
Canarias	371,7	-21,6	-5,50	3,3	0,91
Cantabria	55,1	3,2	6,07	1,6	3,04
Castilla y León	250,8	9,0	3,71	10,0	4,17
Castilla-La Mancha	286,1	-6,2	-2,12	-10,4	-3,52
Cataluña	820,4	-20,1	-2,39	-54,7	-7,31
Valencia	696,0	-5,3	-0,75	-4,1	-0,59
Extremadura	160,1	-10,2	-6,01	-13,6	-7,82
Galicia	277,8	0,8	0,27	0,4	0,16
Madrid	690,9	37,4	5,72	25,6	3,85
Murcia	207,9	-7,5	-3,50	-8,7	-4,0
Navarra	50,1	-5,3	-9,64	-2,5	-4,78
País vasco	158,4	2,3	1,50	-4,4	-2,72
Rioja, La	30,7	0,7	2,41	2,7	9,75
Ceuta	12,5	1,7	15,20	-0,1	-0,91
Melilla	11,8	-2,9	-19,41	2,6	0,1

Fuente: EPA.

En cuanto al número de activos (Cuadro 5.44), y siguiendo la línea de lo analizado a nivel nacional, La mayoría de las CCAA pierden activos a finalizar el 2013 excepto Canarias, Cantabria, Cataluña, Valencia, País Vasco y la Rioja donde, aunque no se pierden tampoco se aprecia una subida significativa si lo comparamos con el número de parados que ganan dichas comunidades respecto al tercer trimestre del año.

En este sentido la mejor situación es la Cataluña que pierde 21.100 parados y gana además 5.300 activos.

Cuadro 5.44. Activos por Comunidades Autónomas (en miles)

ACTIVOS	Cuarto trimestre de 2013	Variación sobre el tercer trimestre de 2013		Variación sobre el cuarto trimestre de 2012	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
TOTAL	22.654,4	-73,4	-32,0	-267,9	-1,17
Andalucía	3.983,2	-3,6	0,09	-39,3	-0,98
Aragón	633,4	-8,2	-1,28	-24,1	-3,66
Asturias	469,4	-9,8	-2,04	-11	-2,30
Baleares	587,5	-35,9	-5,29	-5,5	-0,94
Canarias	1.120,4	0,4	0,04	2,7	0,24
Cantabria	274,9	1,7	0,63	-3,6	-1,30

Castilla y león	1.138,3	-16,6	-1,44	-21,6	-1,96
Castilla-La Mancha	981,0	-10,5	-1,05	-6,7	-0,68
Cataluña	3.685,5	5,3	0,14	-11,1	-0,30
Valencia	2.493,9	14,8	0,60	1,9	0,08
Extremadura	495,7	-16,6	-3,25	-14,1	-2,77
Galicia	1.265,1	-18,1	-1,41	-38,2	-2,93
Madrid	3.285,4	25,8	0,79	-62,0	-1,85
Murcia	717,4	-25,4	-3,42	-14,6	-2,00
Navarra	297,9	-6,4	-2,11	-9,0	-2,94
País vasco	1.005,0	19,9	2,02	-17,1	-1,58
Rioja, La	153,3	1,8	1,19	3,8	2,53
Ceuta	34,0	-0,1	-0,35	0,6	1,85
Melilla	33,3	-2,2	-6,10	1,1	3,33

Fuente: EPA.

Se observa en el Cuadro 5.44 que la gran mayoría de CCAA pierde activos durante este último año y las que ganan, lo hacen en un porcentaje que, excepto La Rioja, Ceuta y melilla, no supera el 1%.

A continuación se muestra el mapa de CCAA relativo a las tasas de paro de cada una de ellas al finalizar el cuarto trimestre de 2013.

Figura 5.45. Tasa de paro por comunidades autónomas



Fuente: EPA.

En líneas generales decir que por comunidades, las autonomías del sur de España acumulan tasas de paro por encima de la media. Andalucía, con un desempleo del 36,26%, Ceuta y Melilla (36.78% y 33.79% respectivamente), Extremadura (32,26%) y Canarias (33,09%) son los territorios donde mayor incidencia tiene este drama. Son las autonomías con más proporción de trabajadores registrados en las oficinas de Empleo sin encontrarlo. Todas sus provincias tienen un paro por encima del 30%.

Todas la comunidades autónomas españolas superan con creces la media europea situada en 10,8%, pero es que, además trece de ellas superan el doble de la misma como vemos en la Figura 5.45.

Cuadro 5.46. Tasa de actividad y tasa de paro por Comunidades autónomas y por sexo (%)

	AMBOS SEXOS		VARONES		MUJERES	
	Tasa de actividad	Tasa de paro	Tasa de actividad	Tasa de paro	Tasa de actividad	Tasa de paro
TOTAL	59,43	26,03	65,90	25,31	53,31	26,87
Andalucía	58,84	36,62	65,97	34,26	52,02	38,82
Aragón	58,03	20,57	64,37	19,95	51,92	21,42
Asturias	52,04	22,25	58,14	21,18	46,61	23,45
Baleares	63,30	22,91	70,64	24,26	56,07	21,24
Canarias	62,54	33,18	68,60	34,17	56,64	32,01
Cantabria	56,42	20,06	63,39	18,53	49,90	21,88
Castilla y León	54,64	22,03	61,26	20,70	48,26	23,67
Castilla-La Mancha	58,63	29,16	66,90	26,50	50,36	32,69
Cataluña	61,77	22,26	37,57	22,70	56,39	21,77
Valencia	60,11	27,91	66,80	26,96	53,68	29,05
Extremadura	55,30	32,29	62,43	29,19	48,38	36,17
Galicia	54,32	21,96	60,02	22,33	49,14	21,55
Madrid	62,77	21,03	68,74	20,08	57,62	22,05
Murcia	61,40	28,98	69,68	27,71	53,12	30,65
Navarra	58,77	16,83	65,23	15,98	52,55	17,84
País vasco	56,73	15,76	62,17	15,73	51,77	15,79
Rioja, La	59,53	20,05	65,01	17,67	54,32	22,77
Ceuta	57,19	36,82	67,03	32,18	47,74	73,08
Melilla	58,10	35,36	71,66	34,52	44,98	36,66

Fuente: EPA.

Como refleja el Cuadro 5.46, tanto en el caso de los hombres como en el de las mujeres, la tasa de paro es mucho más elevada en el caso de las comunidades del sur.

Se observa además como es una tónica general en todas ellas que la tasa de las mujeres sea más elevada que la tasa de paro de los hombres excepto en Cataluña, Galicia y Canarias.

Ceuta encabeza el ranking con una tasa de paro femenina del 73%, seguida de Andalucía, Extremadura, Melilla, Canarias y Castilla-La Mancha.

El desequilibrio más importante lo encontramos en Extremadura con una tasa de paro masculina del 29.19% frente al 36.17% de las mujeres en paro.

Por último señalar que en todas las comunidades autónomas españolas la tasa de paro juvenil duplicó la media europea (con la excepción del País vasco).

6. PROYECCIÓN DE EMPLEO

Lo que ahora debemos de plantearnos es ¿Hacia donde queremos ir?

Hay que tener en cuenta que en nuestro futuro no todo será nuevo pero seguro que va a ser diferente.

Según un informe* del CEDEFOP (Centro europeo para el desarrollo de la formación profesional) sobre “*futuras habilidades necesarias*”, existe la posibilidad de que, en la UE, en el periodo de 2006 a 2020, se creen aproximadamente 100 millones de puestos de trabajo (20 millones los asigna a nuevas actividades y sectores, y los restantes 80 corresponden a la sustitución de aquellas personas que se jubilan o retiran del mercado de trabajo –renovación generacional-).

Esto quiere decir que seguiremos haciendo coches, casas, etc, pero lo haremos de forma diferente. Por tanto cabe remarcar que para salir de la crisis y favorecer la creación de empleo, las nuevas actividades tendrán un papel importante, pero no toda la responsabilidad y el protagonismo.

El nuevo sistema productivo necesitará la mejora, por la vía de la negociación colectiva, de la flexibilidad interna de las empresas y de su productividad. Estos factores son básicos para dar respuesta a los cambios provocados por los mercados, las tecnologías y la competencia global.

Alcanzar ambos retos, más flexibilidad interna y más productividad, debería estar al servicio de las personas, para que tengan la oportunidad de acceder a un trabajo de calidad y a un sistema de protección social y cualificación profesional adecuada y suficiente. Para ello deberán abordarse algunos aspectos como:

- Reducir el exceso no justificado de temporalidad del empleo.
- Garantizar la sostenibilidad del Sistema de la Seguridad Social, mediante un sistema de cotizaciones que resulte adecuado y, al mismo tiempo, permita favorecer la competencia global.
- General políticas formativas y ocupacionales capaces de dar respuesta a una economía basada en la aplicación de conocimientos a partir de la mejora permanente de la calificación profesional de las personas.

Este punto es fundamental: MAS FORMACIÓN PROFESIONAL.

Según estudios europeos de formación profesional, las tendencias que se observan van en la línea de:

- En general, aumentará la demanda de calificaciones, incluso para los empleos no cualificados, fruto del cambio tecnológico, la globalización y las nuevas formas de organización del trabajo. Así mismo se prevé un aumento de la demanda de habilidades transversales como el dominio de las TIC (Técnicas de la información y la comunicación) o el trabajo en equipo.
- Dentro de los segmentos de alta calificación se prevé el aumento de la demanda de empleos para la producción de bienes y servicios que requieren alta calificación.

- En cuanto a las calificaciones medias, se prevé un descenso de las ocupaciones manufactureras tradicionales de carácter manual y que se puedan deslocalizar, así como de aquellas ocupaciones del sector servicios rutinarios y fruto de los avances tecnológicos se puedan mecanizar. Aunque se prevé un aumento en actividades como la atención social, la salud, la educación, la cultura, el ocio, o la gestión logística.
- Por último también se prevé un aumento de la demanda de empleos que requieran calificaciones elementales como la limpieza o los call center.

Se calcula que, en la UE el año 2020, la proporción de empleos donde se requerirá un alto nivel de estudios se situará alrededor del 31,3% del total, las calificaciones medias se requerirán en el 50,1% de los puestos y la ocupación que requiera un nivel de estudios y formación bajo descenderá hasta el 18%.

Por lo que se refiere al paro, durante estos últimos meses, se ha producido una desaceleración en el proceso.

Con todo esto estaríamos ciegos si no viéramos que el paro es el problema número uno y que requiere una solución inmediata. Si además hacemos una comparación europea, se pone aún más de manifiesto la delicada situación en la que se encuentra España.

Los datos ponen de manifiesto el grado en que la construcción ha sido en España el detonante. Si nos comparamos con países en los que la construcción apenas ha jugado un papel, como Francia, Alemania e Italia, con incrementos del desempleo entre 1 punto y 2 puntos o, por el contrario, con aquellos en los que sí ha tenido que ver, aunque nunca en la medida de España como Irlanda y Reino Unido, podemos percibir la fuerza del argumento. En efecto España era el país en el que construcción estaba más sobredimensionada. Eso mismo hace difíciles las soluciones: relanzar la construcción al ritmo anterior es inconcebible, además de imposible, algo que sí se debe pensar de la industria; recolocar al tipo de trabajador de la construcción, también suele comportar mayores problemas.

Cambiar esta situación es complicado en pocos años. Algunos autores como Carlos Cuerpo o Almudena Kessler, consideran que con una adecuada Ley de Economía Sostenible, volveremos al ritmo de la creación de empleo de la pasada década con gran facilidad. Basta un simple cálculo para entender que vamos a convivir con tasas altas de paro por unos cuantos años:

- En los últimos diez años se ha crecido a una media anual de más de medio millón de empleados. Para volver en 5 años, y después del parón de 2008 y 2009, al punto en que estábamos en 2007, habría que estar creando casi 2.500.000 empleos. Eso sin olvidar que el punto de comparación de 2007 no era ni mucho menos el óptimo, pues en ese año se registraba una tasa de paro del 8%.
Rebajando el objetivo, si en los próximos 3 años se crean 350.000 empleos por año en media y en los siguientes 5 años 300.00 en media, volveríamos a la tasa de 2007 nunca antes de 2017.

Ahí es donde entran las políticas de empleo, porque sólo éstas pueden cambiar la mecánica fatídica de los números que acabo de describir.

Importante es recordar que en esta crisis está presente un fenómeno social que no existía en la crisis anterior de 1992-1994, una elevada inmigración que cubre el 12% del mercado de trabajo. E este contexto además crece el riesgo de xenofobia, puesto que algunos desempleados autóctonos pueden llegar a pensar que su situación se debe a un exceso de inmigrantes, por tanto nos encontramos ante un posible problema político y social de nos poca envergadura.

También hay muchas posibilidades, en una estructura productiva como la española, que vuelva a crecer, a niveles importantes, la economía sumergida.

Sabemos que la economía sumergida es un fenómeno presente en nuestro país desde hace décadas y que se ha vuelto a incrementar con la inmigración en los últimos años después de una cierta disminución derivada de la facilidad de la contratación temporal, creando una presión elevada en términos políticos de regularización, pero sobre todo un deterioro de las condiciones de trabajo y una llamada a inmigrantes nuevos para entrar en esas condiciones en el mercado de trabajo.

Con la actual crisis el fenómeno puede volver, porque los inmigrantes no desean marchar y puede haber empresas que quieran aprovecharse de esa situación para darles trabajo en condiciones no controlables; algo que, por supuesto, también es válido para los autóctonos.

7. LA CRISIS DE EMPLEO SEGÚN LA OCDE

Según un informe de la OCDE* (Organización de Cooperación y Desarrollo Económica) la recuperación económica ha comenzado en la mayoría de sus países miembros, pero en la mayoría de los casos el crecimiento previsto de la producción no será suficiente para absorber rápidamente los elevados niveles de paro y de subempleo que se han acumulado en muchos países.

La mayoría de los países miembros de la OCDE aumentaron rápidamente los recursos destinados a los programas del mercado de trabajo al principio de la recesión, sin embargo, la presiones para reducir los grandes déficit presupuestarios están aumentado rápidamente en muchos países y con ello la necesidad de tomar difíciles decisiones sobre la manera de distribuir los recursos. Pero hay razones de peso para garantizar que los programas de mercado de trabajo seguirán disponiendo de la suficiente financiación.

Durante la recesión, se tomaron importantes iniciativas en la mayoría de las economías de la OCDE:

- Reducción del tiempo de trabajo
- Reducción de horas extraordinarias.
- Anualización del tiempo de trabajo.
- Reducción de costes laborales no salariales, en particular reducciones de las cotizaciones a la Seguridad Social.
- Aumento de las subvenciones a la contratación.
- Etc.

La tasa de participación en estos programas varía mucho de unos países a otros: ha sido mucho más alta en los países que ya tenían programas de este tipo antes de la crisis.

Los programas de mantenimiento de los ingresos para los parados se deben de mantener, pero es esencial subordinarlos a la búsqueda eficaz de empleo. También es difícil encontrar el equilibrio en este caso.

La mayoría de los países de la OCDE han mantenido o incluso intensificado las medidas centrales de ayuda a la búsqueda de empleo y han tratado también de ofrecer servicios de recolocación, incluidas oportunidades de formación, a los parados mas difíciles de colocar.

Todos los esfuerzos realizados durante la crisis se pueden aprovechar para desarrollar una estrategia de activación más eficaz.

Una estrategia general destinada a fomentar la creación de empleo y un crecimiento económico duradero también puede implicar la reconsideración de ciertos elementos de la legislación laboral.

- Partiendo de un 5,8% a finales de 2007, la tasa de paro de la zona de la OCDE alcanzó en 2010 su nivel más alto desde la Segunda Guerra mundial, lo que corresponde a un aumento del número de parados de las de 18 millones.
- El paro ha aumentado mucho más en unos países que en otros y las diferencias que existen entre ellos es lo que se refiere al grado en que ha disminuido el PIB real no explican totalmente esta heterogeneidad (como ocurre en España y Reino Unido con la caída de la construcción).
- Las pérdidas de empleo han sido desproporcionadamente grandes en algunos grupos de trabajadores y ramas de actividad (por ejemplo, las pérdidas de empleo han sido muy superiores a la media en la construcción, en el caso de los trabajadores temporales y poco cualificados y en el de los jóvenes).
- La atonía general del mercado de trabajo provocada por la recesión es considerablemente mayor que el aumento de la tasa convencional de paro, debido al incremento que ha experimentado en la recesión el número de personas que se encuentran fuera de la población activa a pesar de que quieren trabajar, porque creen que no hay empleo, y a la reducción del número de horas trabajadas por las personas que siguen trabajando.
- Las recesiones mar cortas y mas leves tienden a ir acompañadas de un ajuste relativamente mayor en el número de horas trabaja.
- Los gobiernos de los países miembros de la OCDE han incrementado el gasto y la participación en algunos programas activos del mercado de trabajo. El personal de los servicios públicos de empleo por ejemplo en Japón, se han incrementado en más de un tercio.
- Los programas públicos de reducción de tiempo de trabajo han desempeñado en algunos países un importante papel, si bien también a través de la reducción de horas extraordinarias. Las nuevas estimaciones de la OCDE indican que los programas de este tipo han influido especialmente en el empleo en Alemania y en Japón, salvando más de 200.000 t cerca de 400.000 puestos de trabajo respectivamente sólo en el primer trimestre de 2010 (también a tenido gran repercusión en Bélgica, Finlandia e Italia).

Como la zona OCDE no ha hecho más que empezar a salir de la crisis, todavía no es posible saber cómo afectará el uso intensivo de los programas de reducción del tiempo de trabajo al dinamismo del crecimiento del empleo a la recuperación y a la reestructuración económica largo plazo.

Cuadro 7.1. Tasas de paro en 2013

Australia	5.8%
Austria	4.8%
Bélgica	8.5%
Canadá	6.9%
República Checa	6.7%
Dinamarca	7%
Finlandia	8.4%
Francia	10.4%
Alemania	5.1%
Grecia	26.7%
Hungría	8.3%
Islandia	5.5%
Irlanda	19.9%
Italia	13%
Japón	3.6%
Corea	3.5%
Luxemburgo	6.1%

México	4.25%
Países Bajos	7.3%
Nueva Zelanda	6%
Noruega	3.6%
Polonia	9.7%
Portugal	15.3%
República Eslovaca	13.9%
España	25.6%
Suecia	8.1%
Suiza	3.3%
Turquía	8.5%
Reino Unido	6.9%
Estados Unidos	6.7%

Fuente: www.datosmacro.com

Según las estimaciones de la OCDE la recuperación va a ser demasiado tímida en adelante como para restablecer rápidamente en la mayoría de los países, a los niveles de empleo existentes antes de la crisis.

Esta claro que entre algunas de las principales características de la actual crisis, que se agravó en otoño de 2008, se encuentra su alcance mundial y su gravedad. Las disminuciones resultantes del PIB y del comercio también fueron muy importantes por su alto grado de sincronización, así como por la rapidez con la que disminuyeron la producción y la demanda en las exportaciones. Esta recesión ha sido especialmente profunda en los países de la OCDE y sus consecuencias en el mercado de trabajo terribles.

En la actualidad, el paro ha aumentado muy poco en algunos países, lo cual nos lleva a preguntarnos si los efectos producidos por la recesión en el paro podrían acabar siendo relativamente pequeños en algunos países. Si así fuera, sería importante saber si esto se debe en gran parte a que la perturbación negativa de la demanda agregada es menor o también es el resultado de las medidas adoptadas que han permitido que el mercado de trabajo nacional sorteara las pérdidas de empleo, si bien a costa de la reducción de horas de trabajo de los ocupados o de la productividad.

8. CONCLUSIONES

En conclusión, durante el pasado 2013 el paro descendió, pero el empleo cayó mucho más, de lo que deducimos que el paro ha caído no porque los desempleados estén encontrando trabajo, sino porque muchos están retirándose del mercado laboral y porque muchos otros salieron del país. La tasa de actividad fue el pasado año la más baja desde 2007. Cierto es también que el ritmo de destrucción de empleo se ha ralentizado.

Hemos visto la gravedad de la situación de los menos cualificados y como también para los cualificados la incorporación laboral se retrasa y dificulta, la significativa precariedad laboral (sobre todo en el caso de las mujeres a las que les afecta duramente la temporalidad y la contratación a tiempo parcial) y las desigualdades de género pese a que, tan sólo una cuarta parte del empleo destruido durante la crisis es femenino.

Disminuyó el número de activos tanto extranjeros como nacionales siendo cada vez más los que deciden salir del país en busca de trabajo.

Por sectores cabe destacar la recuperación del sector servicios y la creciente importancia del sector agrario que es el único que suma ocupados durante el 2013 y resta desempleados. En lo relativo al empleo privado o público, este último a muy castigado en 2013 volviéndose a niveles de 2004.

El 2013 cierra con menos parados si, pero las personas que siguen en desempleo están en una situación cada vez más difícil y los parados de larga duración suponen ya un 60% del total.

En un contexto de crisis como el actual es evidente que es principalmente el Estado mediante la política económica, industrial-sectorial o laboral, quien tiene capacidad para reducir el impacto de la crisis y posibilitar la salida de la misma. Sin embargo es importante preguntarse si nosotros, como trabajadores y ciudadanos por medio de organizaciones sindicales y sociales, podemos proponer y aplicar medidas.

Ciertas medidas de política económica recientes en España, por ejemplo la subida de impuestos indirectos o del IRPF a las rentas bajas, junto con la eliminación de empleo público en sanidad o educación, no auguran un cambio de paradigma en la gestión de la crisis. Por ese motivo considero necesario proponer medidas que de un lado sirvan para mitigar el impacto de la crisis sobre la clase trabajadora y por otro, sirvan para reforzar el vector organizativo de la sociedad.

La resistencia expresada por los trabajadores ante el precario nivel de empleo es relativamente baja, pues se parte de una tasa de afiliación sindical muy baja, con una fragmentación importante dentro de la clase trabajadora.

El paro, sumado a la fragmentación obrera, representa una pérdida de poder relativo y condiciona cualquier política sindical.

La complejidad de una situación de crisis necesita de la aplicación de todas las medidas posibles para que no sea la clase trabajadora quien pague una crisis que no ha provocado. Sin embargo es evidente que la experiencia reciente apunta a que el ajuste de la crisis lo sufrirá de nuevo la clase trabajadora, no solo con el paro que se ha disparado, sino también por las medidas que están aplicándose en materia de política fiscal, presupuestaria y laboral. Se podrían aplicar medidas para incrementar los impuestos en las rentas más altas, a las SICAV (Sociedades de Inversión de Capital Variable) que tributan solo al 1%, se podría reducir el gasto público en aquellos aspectos innecesarios, incrementar los recursos para evitar evasión fiscal que en los últimos años ha sido muy importante, etc. También se podrían proponer medidas para mantener el nivel adquisitivo o aumentarlo con objetivo de incrementar el consumo y la productividad. En el ámbito laboral se podría buscar un modo de regulación que no facilitara el ajuste en el nivel de empleo gracias a la elevada contratación temporal. Sin embargo se están aplicando medidas que van en dirección contraria.

Es importante analizar aquellas medidas centrales que puedan ayudar a reponer la resistencia de la clase trabajadora. Podemos proponer, entre otras, tipos de políticas correlacionadas. Por un lado el control sindical de la oferta de trabajo es la base para operar con garantías en los centro de producción. En base a esta medida se puede plantear una política de reducción de jornada laboral como forma de repartir el empleo priorizando aquellas familias o trabajadores más necesitados. Asimismo un efectivo control sindical permite que en un proceso concursal se pueda bajar con garantía la posibilidad que los trabajadores continúen con la actividad productiva de la empresa corporativizada. Estas medidas correlacionadas con otras como la supresión de horas extra, el impulso de cooperativas de consumo, la generalización del label sindical, etc.

La gente está sufriendo con esta situación. Detrás de cada trabajo perdido hay un drama personal, una familia con grandes dificultades y una crisis social. La incertidumbre y la disminución de los ingresos alimentan la inseguridad. Cuando la desocupación se prolonga, los trabajadores pierden progresivamente sus competencias laborales, se agravan el estrés y las enfermedades y se produce una pérdida de autoestima, generando un estado de angustia personal.

Esta crisis no será la primera ni tampoco la última, ya que de forma cíclica el sistema económico capitalista expresa así su necesidad de reajuste para asegurar la supervivencia y la viabilidad.

Dicen que de lo malo algo se aprende, de manera que siendo optimistas podríamos decir que estamos viviendo desde hace tiempo una fuente de oportunidades que se pueden y de han de aprovechar. El hecho de que se aprovechen o no depende de la actitud de las personas y los profesionales implicados.

La crisis actual evidencia el fracaso del modelo de crecimiento desequilibrado, a la vez que proporciona la oportunidad histórica de cambiarlo.

La transformación implica la necesidad de ajustar el modelo productivo hacia lo que se denomina la economía del conocimiento o también la nueva industria. Una economía caracterizada por: apoyarse en el conocimiento, extraer productividad de la tecnología, disponer de alta potencia industrial con capacidad de competir en los mercados globales y capacidad de trabajo multisectorial con profesionales altamente cualificados y comprometidos con las empresas...Un conjunto de características que llevan a una clara transformación de los puestos de trabajo, incrementando los que incorporan conocimientos y tecnologías novedosas.

Estos nuevos tipos de trabajo se desarrollan en sectores que aparecen estratégicos en un futuro próximo y que, utilizando las tecnologías permiten establecer campos de progreso: sectores consolidados como el químico, farmacéutica, de embalaje, de automoción, de alimentación, y de electrónica de consumo entre otros, y los emergentes como la robótica, la biotecnología, la aeronáutica, las energías renovables y el reciclaje o la seguridad.

Esperemos que la dureza de esta crisis nos sirva para que, una vez pase la misma, no olvidemos a aquellos que jamás han conocido otra cosa.

9. BIBLIOGRAFÍA

Material consultado en Internet:

Crisis de la economía española. Recuperado en Mayo, de www.crisis09.es

Encuesta de población activa. Recuperado el 8 de Febrero de 2014, de www.ine.es/inebmenu/mnu_mercalab.htm

España, empleos de calidad para una nueva economía; Informe sobre el trabajo en el mundo 2013; Trabajo e igualdad de género; La igualdad en el trabajo: un objetivo pendiente. Recuperado durante los meses de Marzo y Abril, de www.ilo.org

FMI. Informe anual 2013: promoviendo una recuperación mundial, segura y estable. Recuperado el 6 de Mayo de 2014, de www.inf.org

Francisco Ortiz Chaparro. Las TICs creadoras de empleo. Recuperado el 10 de Marzo de 2014, de www.tendencias21.com

Información trimestral por ocupación del mercado de trabajo; Informes anuales; Cuadernos del Mercado de Trabajo y Mercado de trabajo 2013. Recuperado el 13 de Febrero, de www.sepe.es

Informe Randstad sobre tendencias en la formación. Recuperado el 22 de Marzo, de www.randstad.es

Impacto de la ley de economía sostenible. Recuperado el 22 de Mayo, de www.serviciosweb.meh.es/apps/dgpe/DocumentosDeTrabajo.aspx

La transformación del mercado laboral; España como ejemplo de mercado de trabajo dual; El desánimo en la búsqueda de empleo. Recuperado durante el mes de Abril, de www.eleconomista.es

Mapa mundial y regional del paro. Recuperado durante el mes de Mayo, de www.datosmacro.com

Nota: A partir de la EPA del primer trimestre de 2014, que se publicó el 29 de abril, los resultados se calculan con la nueva base de población, que incorpora la información actualizada de los Censos de Población y Viviendas de 2011

Referentes mensuales y trimestrales de información del mercado de trabajo. Recuperado el 10 de Febrero, de www.empleo.gob.es

Libros, artículos y revistas consultados:

Cantó Sanchez, O. (2013). *Crisis, desigualdad económica y mercado de trabajo en España*.

Consejo económico y social. (2014). *Memoria sobre la situación socioeconómica y laboral 2013*. Madrid.

Cuerpo, C., Kessler, A. (2011). *Impacto macroeconómico de la Ley de economía sostenible*. Ministerio de Economía y Hacienda. Madrid.

Estada, A., Izquierdo M., y La Cuesta, A. (Julio 2009). *El funcionamiento del mercado de trabajo*. Boletín económico

Fundación 1º de Mayo. (Enero 2013). *La crisis económica y sus efectos sobre el empleo en España*. Colección Informen nº 55.

Garrido Medina, L. *Estudios de economía aplicada*. Vol 30-1. Madrid. P.29-35.

Izquierdo, M., La Cuesta, A., Puente, S. (Septiembre de 2013). *Reforma laboral 2012: un primer análisis de algunos de sus efectos sobre el mercado de trabajo*.

La crisis de la economía española. Lecciones y propuestas. Editorial FEDEA.

Martínez Moura, O. (2014) *El mercado de trabajo y empleo*. Centro de estudios financieros. Madrid.

Ministerio de empleo y seguridad social. (2014). *Guía laboral de empleo y seguridad social*. Madrid.

Ministerio de Empleo Y Seguridad Social. (2 de Agosto de 2013). *Informe de evaluación del impacto de la reforma Laboral*.

OCDE. (Noviembre 2013). *Perspectivas de empleo en 2013*. Ministerio de empleo y seguridad social.

Permanyer I., Treviño R. (Abril 2013). *Crisis, desigualdad económica y mercado de trabajo según género y tipología familiar*. Nº 135.

Revista internacional del trabajo 2013. *Los mercados de trabajo europeos y la crisis económica*.

Servicio Público de Empleo Estatal (SPEE.) *Información sobre el mercado de trabajo de jóvenes, personas con discapacidad, extranjeros, mayores de 45 años y mujeres*.

Subdirección General de Estadística e Información. Observatorio de las Ocupaciones.