



TRABAJO FIN DE GRADO

Director/a: Aurelio Velázquez Hernández

Curso 2024/2025

**El Socorro Rojo Internacional en la Guerra Civil  
española (1936-1939): ¿Solidaridad obrera o  
humanitarismo?**

**The International Red Aid in the Spanish Civil War (1936-1939):  
¿Working class solidarity or humanitarianism?**

SERGIO MARTÍNEZ CALERA

Julio 2025

## ÍNDICE

RESUMEN .....	1
ABSTRACT .....	2
1. INTRODUCCIÓN.....	3
1.1. ESTADO ACTUAL DE LA CUESTIÓN.....	6
2. EL SRI: GÉNESIS Y OBJETIVOS.....	10
2.1. LA PRIMERA ETAPA EN ESPAÑA (1923-1932) .....	12
2.2. LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE DE 1934 Y EL SRI .....	17
3. EL VII CONGRESO MUNDIAL DE LA KOMINTERN, EL FRENTE POPULAR Y EL GIRO <i>KOMINTERNIANO</i> .....	20
4. EL TRATADO DE NO INTERVENCIÓN: CAUSAS Y CONSECUENCIAS .....	24
4.1. LA AYUDA HUMANITARIA INTERNACIONAL.....	30
4.2. EL SRI EN LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA .....	34
5. CONCLUSIÓN .....	37
6. ÍNDICE DE SIGLAS .....	40
7. BIBLIOGRAFÍA .....	42

## **RESUMEN**

Este trabajo analiza la evolución del Socorro Rojo Internacional (SRI) en España entre 1923 y 1939, con especial atención a su papel durante la Guerra Civil Española 1936-1939. A partir de un enfoque historiográfico y bibliográfico, se examina cómo el SRI, concebido inicialmente como una organización auxiliar de la Komintern, fue adaptando su actividad en el contexto del conflicto bélico, desarrollando una labor humanitaria efectiva en el territorio republicano.

El estudio se enmarca en la política internacional de no intervención y considera como antecedentes fundamentales la consolidación del Partido Comunista de España (PCE) y la configuración del Frente Popular Español. A través del análisis de fuentes secundarias especializadas, se demuestra que el SRI articuló redes de asistencia médica, evacuación de civiles, protección infantil y distribución de víveres, convirtiéndose en una organización de masas con una notable implantación social.

El trabajo permite concluir que el SRI desempeñó un papel clave en la articulación de una forma de solidaridad internacional, y cómo el contexto de la Guerra Civil española lo condujo a desdibujar la frontera entre propaganda y ayuda humanitaria. Su trayectoria refleja la complejidad de las redes de solidaridad en contextos bélicos y plantea la necesidad de revisar las categorías tradicionales de análisis en torno al humanitarismo del siglo XX.

**PALABRAS CLAVE:** Socorro Rojo Internacional, *Komintern*, *Solidaridad*, Humanitarismo

## **ABSTRACT**

This paper analyzes the evolution of the International Red Aid (SRI) in Spain between 1923 and 1939, with particular attention to its role during the Spanish Civil War (1936–1939). Through a historiographic and bibliographic approach, it examines how the SRI, initially conceived as an auxiliary organization of the Comintern, adapted its activities within the context of the armed conflict, developing effective humanitarian work in Republican-held territory.

The study is framed within the international policy of non-intervention and considers as fundamental antecedents the consolidation of the Communist Party of Spain (PCE) and the formation of the Spanish Popular Front. By analyzing specialized secondary sources, it demonstrates that the SRI organized networks for medical assistance, civilian evacuation, child protection, and food distribution, becoming a mass organization with significant social reach.

The paper concludes that the SRI played a key role in articulating a form of international solidarity, and that the context of the Spanish Civil War led it to blur the line between propaganda and humanitarian aid. Its trajectory reflects the complexity of solidarity networks in wartime contexts and highlights the need to reassess traditional categories of analysis concerning twentieth-century humanitarianism.

**KEYWORDS:** International Red Aid, *Komintern*, *Solidarity*, Humanitarianism

## 1. INTRODUCCIÓN

El objeto de estudio de este trabajo es el análisis de las formas de *solidaridad* y ayuda humanitaria desarrolladas por el Socorro Rojo Internacional en el escenario de la Guerra Civil española (1936-1939) con el objetivo de dar respuesta a las siguientes cuestiones. ¿Se podría considerar que la politización del concepto solidaridad fue determinante en la actuación de organismos instrumentalizados al servicio de poderes políticos? ¿el SRI alcanzó una actuación humanitaria efectiva o fue simplemente un elemento propagandístico? ¿Deberíamos considerar que el cariz *kominterniano* del SRI lo separaba esencialmente de la ayuda humanitaria *de les bonnes souers ou des missionnaires*<sup>1</sup>? ¿se podría considerar que el SRI sufrió una transformación de solidaridad en términos *kominternianos* hacia solidaridad de tipo humanitaria?

Esta labor lo realizaremos apoyándonos en tres puntos esenciales que conforman la estructura de este trabajo. El primero, *El SRI: génesis y objetivos*, esencial para la comprensión del SRI como una organización internacional inserta en el contexto comunista. En este punto, analizaremos conformación del MOPR, sus objetivos iniciales y la internacionalización de sus metas, además la atención en la sección española del SRI y su evolución.

El segundo de los puntos aborda la influencia del VII Congreso de *Komintern*, celebrado en 1935, en la configuración de nuevas estrategias políticas frente al avance del fascismo en Europa y de cómo estas directrices propiciaron la creación del Frente Popular en Francia y marcaron una transformación significativa en la estrategia del Partido Comunista de España. Su análisis está encaminado a comprender cómo dentro del marco político comunista, el Socorro Rojo Internacional redefinió su papel, pasando de ser una estructura más cerrada y ligada a los círculos comunistas, a actuar como organización de masas, integrada en la lógica del frente único antifascista.

El último epígrafe, titulado *El tratado de no intervención: causas y consecuencias*, responde al análisis del Acuerdo de No Intervención y de cómo el papel desempeñado por las principales potencias europeas en su elaboración y aplicación. En este punto analizaremos la influencia de este acuerdo y el despliegue del aparato humanitario y solidario que generó,

---

<sup>1</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional y su intervención en España (1923–1939)*. Tesis doctoral, Madrid: UC3M, 2008. p. 33

con el objetivo de establecer en qué medida esta organización auxiliar de la *Komintern* cumplió unos propósitos realmente humanitarios o si limitó su papel al de instrumento propagandístico de las políticas *frentepopulistas* establecidas en el VII Congreso Mundial de la *Komintern*.

La Guerra Civil es entendida como un acontecimiento trascendental en la Europa de la década de los treinta además de, por considerarse la antesala de la Segunda Guerra Mundial o por representar la pugna triangular de proyectos políticos existente en Europa tras la crisis del verano de 1917, por situar a España en medio de un “macabro escenario”<sup>2</sup> que atrajo no solamente a combatientes, sino la atención de los mediática internacional que plasmó la dramática situación que se vivía en el país, conformando así un potente movimiento de ayuda humanitaria en una Guerra Civil que Helen Graham definiría en su obra *The Spanish Civil War* como *la última romántica y la primera fotogénica*<sup>3</sup>.

Para el estudio de este campo hemos llevado a cabo un análisis bibliográfico de fuentes secundarias especializadas, tanto en el ámbito el de la política internacional con respecto al conflicto con los estudios del papel de Francia, Inglaterra o la URSS, como de la política española en el contexto del Frente Popular como hilo contextual de desarrollo y evolución del SRI. Así mismo, se ha procedido al análisis de la bibliografía más reciente sobre humanitarismo en la Guerra Civil española con la finalidad de establecer los mecanismos de actuación de las organizaciones de ayuda humanitaria y su actividad que nos ayuden a determinar en qué medida fue desarrollada este tipo de actividad por el SRI.

A fin de comprender el objeto de estudio debemos, en primer lugar, definir la terminología. Entonces ¿qué es la ayuda humanitaria? La ayuda humanitaria consiste en la aplicación práctica del humanitarismo, término que no posee una definición por todos aceptada<sup>4</sup>, y es que tal y como establece Michael Barnett se trata de “*una criatura moralmente complicada*”<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> BELMONTE CASTELL, Antonio. *Contra fuego y espanto: La acción humanitaria que salvó miles de vidas en la Guerra Civil*. Madrid: Tempora Libros, 2012. p. 13

<sup>3</sup> GRAHAM, Helen. *The Spanish Civil War. A very short introduction*. Oxford: Oxford University Press, 2005. p. 9

<sup>4</sup> VELÁZQUEZ HERNANDEZ, Aurelio. “Introducción: De la primera posguerra europea a la Guerra Civil española: experiencias de ayuda humanitaria internacional en el periodo de entreguerras”. *Pasado y Memoria*, 28 (2024). p. 2

<sup>5</sup> BARNETT, Michael. *Empire of Humanity: A History of Humanitarianism*. New York: Cornell University Press, 2011.p. 17

El surgimiento de la ayuda humanitaria moderna está estrechamente vinculado a la fundación de la Cruz Roja en 1863, y la intervención humanitaria en la guerra franco-prusiana de 1870-1871<sup>6</sup>, así como al reconocimiento de los principios humanitarios en el derecho internacional establecidos en la Convención de Ginebra en 1864<sup>7</sup>, y serían los preceptos de la propia organización los que acotaron la definición del término en base a sus tres principios fundamentales: imparcialidad, a través de la cual la ayuda debe proporcionarse en base a las necesidades; neutralidad, donde la ayuda no debe orientarse hacia ninguno de los dos bandos en conflicto, y la independencia, estando desvinculados de partidos políticos o sectores con intereses en el conflicto.

Sin embargo, la internacionalización de los conflictos a raíz de la Gran Guerra también condujo inevitablemente a una internacionalización de la ayuda que, tensionada por motivaciones políticas acabaron así mismo impregnándose de estas<sup>8</sup> instrumentalizando la acción humanitaria al servicio de los intereses políticos y económicos provocando así la necesidad de una redefinición del término.

En esta línea de redefinición del concepto ayuda humanitaria es especialmente destacable la obra de Michael Barnett, el considerado como autor más influyente en los últimos años de la historia del humanitarismo, quien estableció una nueva definición de la ayuda humanitaria en base a las tres características básica: transnacionalidad, la ayuda humanitaria consiste en una acción que supera las fronteras nacionales, ha de estar encaminada a hacer el bien, ya sea desde un concepto religioso o ético, y por último ha de contribuir al desarrollo y la mejora de la humanidad en su conjunto<sup>9</sup>.

Contextualmente, el período que nos ocupa otorgará una nueva dimensión al desarrollo de la ayuda humanitaria, que, si bien se profesionalizó a raíz de la Primera Guerra Mundial, adquiriría una especial relevancia con el surgimiento de la sociedad de masas y lo evolución de los medios propagandísticos vinculados a ella, especialmente la aparición de la fotografía y el cine<sup>10</sup>, que ilustraron gráficamente el padecimiento de los civiles en la Guerra Civil

---

<sup>6</sup> PRETUS, Gabriel. *La ayuda humanitaria en la Guerra civil española*. Granada: Comares, 2015. pp. 2-3

<sup>7</sup> LÓPEZ MARTÍN, Laura. "La propaganda humanitaria y el Socorro Obrero Internacional: antecedentes de la red transnacional de intelectuales antifascistas". *Pasado y Memoria*, 28 (2024). p. 64

<sup>8</sup> *Ibidem*

<sup>9</sup> VELÁZQUEZ HERNÁNDEZ, Aurelio. "Introducción: De la primera posguerra europea a la Guerra Civil española ...*op.cit.* p. 3

<sup>10</sup> LÓPEZ MARTÍN, Laura. "La propaganda humanitaria...*op.cit.* p. 65

española<sup>11</sup>, y removieron las sensibilidades sociales, generando así grandes movilizaciones en Europa, -así como una fuerte polarización social en el caso de Francia<sup>12</sup>- que acabaría cristalizando en un desarrollo sin precedentes de la acción humanitaria debido a la proliferación de organismos y entidades de ayuda, tanto de tipo público como privado o incluso mixto, así como el surgimiento de las redes de ayuda humanitaria y las campañas de recaudación a gran escala<sup>13</sup>.

Así mismo será importante la definición del término *solidaridad* que está vinculado al espíritu internacionalista de la declaración de derechos del hombre y del ciudadano de 1789 -con inspiración burguesa- la llegada del socialismo en el siglo XIX conformó una génesis de *fraternité* en términos de matriz revolucionaria e ilustrada, separándolo ostensiblemente de la fraternidad cristiana y sus preceptos de beneficencia y sensibilidad. Esta fraternidad, entendida como garantía de equilibrio entre las clases que integraban la sociedad, sufrirá una transformación a consecuencia de la caída de la fe en los valores universales con la ola de las revoluciones europeas, - que alcanzó su cenit en la Comuna de París<sup>14</sup>- que provocaron la transformación del internacionalismo en términos de organización autónoma de la clase obrera y el establecimiento de la solidaridad como principio de acción vehicular hacia la unificación del proletariado, pasando a convertirse en una herramientas de construcción sociopolítica de la nueva realidad soviética.

### **1.1. ESTADO ACTUAL DE LA CUESTIÓN**

La tradición historiográfica respecto de la Guerra Civil ha sido siempre muy prolífica, con un inicial desarrollo por parte de los hispanistas -tales como Paul Preston o Raymond Carr - y especialmente desarrollada tras la caída de la dictadura franquista por historiadores españoles como Enrique Moradiellos, Santos Julia, Julián Casanova o Ángel Viñas. La realidad es que la Guerra Civil Española ha constituido, y sigue siendo uno de los temas con mayor producción historiográfica dentro de la Historia Contemporánea, aunque sin embargo mayoritariamente se ha concentrado en torno a los estudios en el campo político, el militar o en la propia acción revolucionaria que se configuró en el territorio republicano, algo que

---

<sup>11</sup> PRETUS, Gabriel. *La ayuda humanitaria ...op.cit.* p. 5

<sup>12</sup> WINGEATE PIKE, David. *La galia dividida: los franceses y la guerra civil española*. A Coruña: Ediciones del viento, 2016. p. 15

<sup>13</sup> VELÁZQUEZ HERNÁNDEZ, Aurelio. "Introducción: De la primera posguerra europea a la Guerra Civil española...*op.cit* p. 5

<sup>14</sup> PÉREZ LEDESMA, Manuel y ARTOLA, Miguel. *Contemporánea: la historia desde 1776*. Madrid: Alianza Editorial, 2005. p. 155

el propio Preston definirá con precisión en el prólogo de *La ayuda humanitaria en la Guerra Civil española* de G. Pretus “la ineludible atención de la mayoría de los historiadores sobre los aspectos económicos, políticos y militares de la guerra española ha relegado al olvido temas importantes como el estado de la población civil más allá de las líneas de combate<sup>15</sup>”.

En líneas generales, y tal y como afirma Pretus, la historia de la ayuda humanitaria, permanece en muchos aspectos marginada por la corriente mayoritaria de la historiografía, no solo en sus dimensiones diplomáticas, políticas y sociales sino también en áreas de investigación relativamente más especializadas, tales como la historia de los avances en atención médica y formas de lo que hoy denominaríamos *intervención humanitaria*.<sup>16</sup> Algo que, sin embargo está cambiando en los años recientes, donde en el marco del *humanitarismo liberal* <sup>17</sup>en el que nos encontramos, los conflictos bélicos y las catástrofes han ido configurándose como cotidianos, y tema de opinión de primera línea en todos los ámbitos, generando un interés social no solo en lo relativo a la geopolítica, sino específicamente en la acción humanitaria, con lo que este campo de estudio apenas tratado durante el siglo pasado está cobrando vitalidad, siendo especialmente prolífico en los últimos años.

A continuación, señalamos algunas de las monografías publicadas acerca de esta temática en los últimos años y que han sido especialmente relevantes para la realización de este trabajo.

La mencionada obra de Gabriel Pretus, *La ayuda humanitaria en la Guerra Civil española*, encaminada a realizar un análisis de la ayuda humanitaria llevada a cabo por parte de los organismos internacionales durante la Guerra Civil española que acudieron a España con independencia de los gobiernos y partidos en conflicto, siguiendo los principios de neutralidad e imparcialidad, que él mismo analiza en base a los preceptos de un humanitarismo que se enfrenta a la internacionalización y por ende a la confluencia de intereses político-económicos, para plantear la hipótesis de ¿en qué medida del cariz religioso de estas las convirtiese en neutrales o no realmente?.

*A fuego y espanto* de Antonio Belmonte, tiene como objeto de estudio la configuración de la Ayuda Suiza, sobre todo a partir de la Comisión Internacional y el Servicio Civil

---

<sup>15</sup> PRESTON, Paul. “Prólogo” en PRETUS, G. *La ayuda humanitaria en la Guerra civil española*. Granada: Comares, 2015.

<sup>16</sup> PRETUS, Gabriel. *La ayuda humanitaria...op.cit.* p. 2

<sup>17</sup> BARNETT, Michael. *Empire of Humanity...op.cit.* p. 29

Internacional, prestando un testimonio fotográfico que hará eco de la incorporación de los nuevos medios al conflicto civil español a lo largo de sus páginas<sup>18</sup>.

La *Otra cara de la guerra* de Alias Miranda, constituye otra de las grandes aportaciones bibliográficas de ayuda humanitaria en la Guerra Civil de los últimos años a través de un estudio de las organizaciones de carácter humanitario con sede en España, como la Cruz Roja o el SRI y su labor en el territorio republicano que el autor justifica por *propio interés personal*, así como la introducción del novedoso análisis de la repercusión de las fronteras francesa, portuguesa o británica en términos humanitarios con respecto al conflicto español<sup>19</sup>.

La obra monográfica de Mónica Orduña respecto del *Auxilio Social*, una referencia en el estudio de esta organización, tiene interés para el objeto del trabajo en la medida que describe la génesis de esta organización franquista en términos de unitarismo de la ayuda humanitaria en el bando sublevado, en contraposición de la realidad del bando republicano, al que las urgencias de un aparato gubernamental tocado y la evolución de la guerra exigieron una incursión de un gran número de organizaciones de ayuda humanitaria y solidaridad con dificultades de consenso entre ellas<sup>20</sup>.

Dentro del ámbito político desarrollado en el trabajo, como hemos mencionado previamente, la bibliografía es bastante extensa e inabarcable como para mencionar las numerosas obras de este campo. Por ello he seleccionado las mencionadas a continuación por considerar referenciales a la hora de comprender la realidad política nacional e internacional del contexto del conflicto.

La obra de Ángel Viñas, *La soledad de la República*<sup>21</sup>, así como su aportación en la dirección de *Al servicio de la República*, libro en el que podemos encontrar un brillante análisis de la diplomacia británica por parte de Enrique Moradiellos, así como el análisis de la situación francesa de Ricardo Miralles, la puntualización sobre la afamada neutralidad suiza por parte de Elena Rodríguez Ballano o el análisis de la política de la URSS respecto a la Guerra Civil

---

<sup>18</sup> BELMONTE CASTELL, Antonio. *Contra fuego y espanto: La acción humanitaria que salvó miles de vidas en la Guerra Civil*. Madrid: Tempora Libros, 2012.

<sup>19</sup> ALIAS MIRANDA, Francisco. *La otra cara de la guerra: Solidaridad y humanitarismo en la España republicana durante la Guerra Civil (1936-1939)*. Madrid: Sílex, 2020.

<sup>20</sup> ORDUÑA PRADA, Mónica. *El Auxilio Social (1936-1940): la etapa fundacional y los primeros años*. Madrid: Escuela Libre, 1996.

<sup>21</sup> VIÑAS, Ángel. *La soledad de la República: El abandono de las democracias y el viraje hacia la Unión Soviética*. Barcelona: Crítica, 2010.

española del propio Viñas, ofrecen una perspectiva muy completa sobre el contexto político internacional de la no intervención, que nos traslada a la comprensión y urgencia del desarrollo del aparato de ayuda humanitaria durante el conflicto. La obra de David Wingeate<sup>22</sup>, *La Galia dividida* amplió la perspectiva del conflicto dentro del país francés y las consecuencias sociales que ocasionó a través de un análisis de fuentes primarias de los medios franceses.

Dentro de la realidad política española y el *frentepopulismo* la aportación de José Luis Martín Ramos a través de sus obras *El Frente Popular: victoria y derrota de la democracia en España*<sup>23</sup> y *La Historia del PCE*<sup>24</sup> -con interés en la primera parte para los objetivos del texto- describirá la evolución de los acontecimientos políticos desde una perspectiva de *romper tópicos y maledicencias sin la búsqueda de una interpretación dogmática*<sup>25</sup>, con un análisis sobre la evolución del Partido Comunista Español y la consolidación como partido de masas.

La importancia del estudio de Santos Juliá con respecto del Frente Popular será determinante para comprender la complejidad del entramado político y de cómo la inexistencia de una estructura orgánica en una realidad de múltiples proyectos lo condenó a una *corta vida*<sup>26</sup>.

De manera complementaria a la evolución del estudio del PCE la visión aportada por Elorza y Bizcarrondo a través de *Queridos Camaradas*<sup>27</sup>, -cuya segunda parte ha sido de especial interés para el trabajo- en tanto que analizan en términos *kominternianos* de cómo el PCE desde la Segunda República hasta finales de la Guerra Civil el PCE se configuró en su actuación bajo los intereses y cambios de la política soviética con el objetivo estalinista de consolidar la revolución comunista en la URSS a través del aumento del protagonismo de los partidos en la Europa Occidental.

Con respecto al tema al cual se articula el trabajo, el Socorro Rojo Internacional, la poca bibliografía existente durante buena parte de la historiografía había definido al organismo

---

<sup>22</sup> WINGEATE PIKE, David. *La galia dividida: los franceses y la guerra civil española*. A Coruña: Ediciones del viento, 2016.

<sup>23</sup> MARTÍN RAMOS, José Luis. *El Frente Popular: victoria y derrota de la democracia en España*. Barcelona: Pasado y Presente, 2015.

<sup>24</sup> MARTÍN RAMOS, José Luis. *Historia del PCE*. Madrid: Los libros de la catarata, 2021.

<sup>25</sup> MARTÍN RAMOS, José Luis. *El Frente Popular...op.cit.* 2015. p. 8

<sup>26</sup> JULÍA DÍAZ, Santos. *Orígenes del Frente Popular en España (1934-1936)*. Madrid: Siglo veintiuno de España, 1979. p. 2

<sup>27</sup> ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta. *Queridos camaradas: la Internacional Comunista y España, 1919-1939*. Barcelona: Planeta, 1999.

como *retaguardia roja* en términos esencialmente desacreditantes, como haría el “investigador policiaco”<sup>28</sup> Comín Colomer, que en su obra *Historia del Partido Comunista de España* de 1965<sup>29</sup> relegaba a la organización a poco más que una administración revolucionaria enfocada en una recaudación de fondos destinados a la implantación de la revolución.

La obra monográfica de Laura Branciforte sobre el Socorro Rojo, primero en forma de tesis doctoral<sup>30</sup> y publicada posteriormente como *El Socorro Rojo Internacional 1923-1939*<sup>31</sup> constituye la primera en poner el foco en la organización *kominterniana* con un profundo análisis sobre su génesis en el seno de la URSS y la implantación en el seno de la sociedad española por medio de su sección nacional. A través de la recopilación de fuentes primarias y testimonios -así como de fuentes secundarias especializadas- reconstruye la actividad y la idiosincrasia de la organización, vinculando estrechamente el concepto de la solidaridad al ámbito femenino y, ofreciendo una reconstrucción de la actividad de la organización durante la Guerra Civil desde el relato de la importancia de las mujeres que constituyeron un papel determinante en la organización como serían Amelia Álvarez, Flor Cernuda y especialmente Tina Modotti. figura sobre la cual Javier Ruiz articula su relato del Socorro Rojo en su obra *Carmen Ruiz Sánchez, María*<sup>32</sup> por la relevancia que la fotógrafa italiana tuvo durante su periplo en España en las labores desempeñadas en el Socorro Rojo Internacional, y es que como indica Branciforte, si bien la presidencia correspondió a Isidoro Acevedo en términos honoríficos, fue ella quien lo desarrolló en términos prácticos junto con Matilde Landa<sup>33</sup>

## 2. EL SRI: GÉNESIS Y OBJETIVOS

El Socorro Rojo Internacional<sup>34</sup>, es en definición una organización de origen soviético que surgió en 1922 ante la premisa del III Congreso de la Internacional Comunista, celebrado en

---

<sup>28</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional ...op.cit.* 2008. p. 382

<sup>29</sup> COMÍN COLOMER, Eduardo. *Historia del Partido Comunista de España*. Madrid: Editorial Nacional, 1965.

<sup>30</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional y su intervención en España (1923-1939)*. Tesis doctoral, Madrid: UC3M, 2008.

<sup>31</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional en España (1923-1939): relatos de la solidaridad antifascista*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2011.

<sup>32</sup> RUIZ RICO, Javier. *Carmen Ruiz Sánchez, "María": una historia del Socorro Rojo Internacional*. Madrid: Fundación Domingo Malagón, 2009.

<sup>33</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional ...op.cit.* 2011. p. 242

<sup>34</sup> Dentro de la realidad soviética esta organización quedará configurada con el nombre de MOPR, siendo el SRI la denominación con respecto a las secciones nacionales que quedaría establecida posteriormente en BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional...op.cit.* 2008. p. 56

1921, en el que se decidió la organización de la *solidaridad*, prolongando así la actividad ya desarrollada por la Cruz Roja política soviética en los años del terror blanco e institucionalizándola<sup>35</sup>. La esencia misma de los preceptos de la Komintern y del propio gobierno soviético, basados en la victoria final de la revolución proletaria, dotaron a esta organización prácticamente desde el inicio de un carácter internacional en términos de organización de la solidaridad soviética que si bien, fruto del contexto internacional y de la propia URSS, no se materializó hasta 1924<sup>36</sup>.

La importancia de esta fecha reside no solamente en el reconocimiento del gobierno bolchevique por parte de las grandes potencias occidentales -plasmado a través de la firma de acuerdos comerciales como los firmados con Italia o Gran Bretaña-, sino en los cambios existentes dentro de la propia URSS, con la muerte de Lenin y el ascenso de Stalin, y con ello la postergación de la meta revolucionaria mundial constatada en el V Congreso de la Komintern<sup>37</sup> celebrado en 1924, y en el que se articuló al SRI como una organización internacional de solidaridad del movimiento comunista como medio de consolidación interna del propio régimen soviético, es decir, “*una organización de solidaridad auxiliar pero apartidaria en su discurso y método, pero que al mismo tiempo permitiese la expansión del ideal revolucionario*”<sup>38</sup>

En este V Congreso de la Internacional Comunista quedaron definidas las directrices de los Partidos Comunistas con respecto al SRI, así como los objetivos concretos del organismo, que pese a que su organización ya había sido establecida en el *Primer Manifiesto del Socorro Rojo Internacional* con Julian Marchlewski, miembro polaco del Partido Comunista Soviético como presidente, se diseñó la dirección de un Bureau Central, definiéndolo con un carácter no partidista con el fin de acceder a las masas con independencia de su filiación política y configurándolo como una herramienta para la organización del frente único<sup>39</sup>.

Estas características fueron posteriormente ampliadas en términos de internacionalización durante la Primera Conferencia Internacional del SRI, en julio de 1924, donde quedó establecida la organización centralizada tanto de la Organización Internacional para la Ayuda

---

<sup>35</sup> *Idem* p. 57

<sup>36</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional...op.cit.* 2011. pp. 30-35

<sup>37</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional ...op.cit* 2008. p. 50

<sup>38</sup> RUIZ RICO, Javier. *Carmen Ruiz Sánchez, "María": una historia del Socorro Rojo Internacional*. Madrid: Fundación Domingo Malagón, 2009. p. 15

<sup>39</sup> Entendiendo frente único como estrategia encaminada a buscar la unidad de acción del movimiento proletario en BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional...op.cit.* pp. 32-34

a los Revolucionarios (MOPR) como de las secciones internacionales, con unos comités centrales supeditados a la dirección general del Comité Ejecutivo de Moscú.

En otras palabras, el SRI quedó configurado como una herramienta de la Komintern donde, a través del vehículo de la solidaridad obrera y la propaganda soviética se tratase de aglutinar el reflujo revolucionario internacional en un contexto de una política de retraimiento de la URSS con respecto al proselitismo revolucionario<sup>40</sup>. Esta nueva línea política que, estuvo sustentada en el fracaso de la vía revolucionaria en Alemania, que supuso el “*el crepúsculo de las expectativas revolucionarias*”<sup>41</sup>, cristalizada en este III Congreso de la Komintern y especialmente influida por de la realidad de la NEP<sup>42</sup>, y las necesidades de establecimiento de relaciones diplomáticas con las potencias occidentales insertas en el contexto de la posguerra civil en Rusia y la salida de la Primera Guerra Mundial.

### **2.1. LA PRIMERA ETAPA EN ESPAÑA (1923-1932)**

La configuración de los movimientos de ayuda tras el llamamiento a la organización de la solidaridad del III Congreso de la Komintern con la finalidad de oponerse a la marea contrarrevolucionaria fue algo percibido por los sectores revolucionarios de las propias naciones europeas. Esta política se vió plasmada en el surgimiento de grupos de ayuda y asistencia a los detenidos políticos, de características esencialmente nacionales y con escasa organización, como fueron el *Comité de defensa de los revolucionarios húngaros de Viena*, la *Organización de ayuda a las víctimas de la dictadura capitalista* en Bulgaria, la Cruz Roja Política en Polonia o el *Comité de Secours aux Réfugiés Étrangers* y *l’Ancien Comité pour l’aide aux victimes du fascisme* en Francia, que constituyeron la base sobre la que se establecerían las secciones nacionales del SRI, dotando a estas organizaciones de una red internacional y una organización radial de características *kominternianas*.

Sin embargo, las condiciones del contexto español para el desarrollo del SRI fueron menos fértiles, constituyendo lo que Branciforte define como un *difícil aterrizaje*, con un Partido Comunista Español fundado en 1921 que de alguna manera llegaba tarde a la oportunidad de aglutinar un movimiento obrero que, con una ola revolucionaria española iniciada en la huelga general de 1917 había abrazado significativamente el anarquismo y el

---

<sup>40</sup> *Idem* p. 33

<sup>41</sup> ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta. *Queridos camaradas: la Internacional Comunista y España, 1919-1939*. Barcelona: Planeta, 1999. P. 102

<sup>42</sup> SERVICE, Robert. *Historia de Rusia en el siglo XX*. Barcelona: Crítica, 2000. p. 161

anarcosindicalismo en términos de afiliación<sup>43</sup>, lo que alejó al PCE de configurarse como una alternativa de masas y cumplir las expectativas soviéticas de constituirse como el partido revolucionario<sup>44</sup>.

Los intentos de integración del PCE dentro del sindicalismo fueron truncados en primera instancia por la ruptura en 1921 entre el PSOE y Moscú, algo que se constató en el contexto sindical tras el XV Congreso de la UGT en noviembre de 1922, y la resolución por la cual el sindicato socialista se negó a establecer relaciones con la Internacional Sindical Roja (ISR) y el movimiento comunista<sup>45</sup>. Así mismo, los intentos por la vía anarquista, dirigidos a través del ala bolchevista de la CNT y tutelados por la ISR en el marco de la adscripción de la organización anarquista a la III Internacional fueron rápidamente frustrados ante la negativa cenetista de ceder la independencia sindical al control del PCE, -cristalizando en la salida de la CNT de la III Internacional en la Conferencia de Zaragoza de 1922- y cerrando las puertas sindicales al PCE y con ello la posibilidad de constituir una alternativa real al movimiento obrero en España, algo que manifestaría posteriormente José Bullejos, secretario del PCE desde 1925,

*“ninguno... valoraba la importancia que la CNT y que el movimiento anarquista tenían para el futuro de la revolución española. Esta ignorancia de la realidad obrera de nuestro país, fue la causa principal de que el Partido comunista en los dos años que tenía de vida no hubiera conquistado ningún sindicato ni grupo de la Confederación Nacional del Trabajo”*<sup>46</sup>

A estos factores habría que añadir la sobrevaloración por parte de la Komintern de las capacidades reales del PCE, que había calificado a España *“como un estado capitalista, con supervivencias feudales en el campo por los propietarios terratenientes”*<sup>47</sup> cuando la realidad española es que poseía una burguesía concentrada en torno a las zonas industrializadas Cataluña y País Vasco, pero se encontraba lejos del capitalismo pleno que sí habían establecido las revoluciones burguesas en Europa, y por tanto, alejado de las masas<sup>48</sup>

---

<sup>43</sup> Alcanzando la CNT cifra de 700.000 afiliados en 1919, que triplicaba la afiliación de la UGT en BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional...op.cit.* 2008. p. 181

<sup>44</sup> *Idem* p. 179

<sup>45</sup> MARTIN RAMOS, José Luis. *Historia del PCE...op.cit.* p. 65

<sup>46</sup> Discurso de José Bullejos en BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional...op.cit.* 2008. p. 408

<sup>47</sup> MARTIN RAMOS, José Luis. *Historia del PCE...op.cit.* p. 61

<sup>48</sup> ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta. *Queridos camaradas: la Internacional Comunista y España, 1919-1939.* Barcelona: Planeta, 1999. p. 203

convirtiendo, el marco teórico de implantación del comunismo en España en un imposible, algo que define de manera precisa Francisco Erice con “*el mimetismo ruso no estuvo siempre acompañado de una reflexión profunda sobre la realidad española*”<sup>49</sup>.

A toda esta problemática que dificultó los primeros pasos del PCE y del SRI, hay añadir la convivencia con el nuevo modelo de gobierno instaurado en España en 1923, la dictadura primorriverista, que recluyó al PCE a la clandestinidad a través de su ilegalización, con un aparato represivo que en un inicio tenía un objetivo de neutralización pasiva y que tomó forma en detenciones de la columna vertebral de la organización -Lamoneda, Andrade o Bullejos entre otros-, así como la suspensión de los sindicatos controlados por los comunistas.

Estas detenciones provocaron un cambio de dirección orientado a la supervivencia de la organización, en ese momento comprometida. Este cambio de dirección fue impulsado por el Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista (CEIC) a través de un nuevo periodo *prorrevolucionario y bolchevizante* que en el caso del PCE se transformó en el abandono de la conquista de las masas en pos de la conquista de la revolución -cuya eclosión arrastraría definitivamente a las masas-. Este giro político del PCE, cuya figura visible fue José Bullejos, contribuyó junto con la represión primorriverista al declive del PCE materializado en una depuración de cuadros -entre ellos Portela o Andrade- acompañada del abandono de la militancia<sup>50</sup> dejando al PCE sin línea política y “*como una pobre propaganda genérica del estado soviético*”<sup>51</sup> conformando no más que “*una pequeña secta con unos centenares de afiliados y profundamente dividida con disidencias territoriales*”<sup>52</sup>.

Prueba de este estancamiento será la llegada de la Segunda República Española, que a pesar a abrir una etapa constituyente y un nuevo régimen de libertades no contribuyó más a que aun leve repunte en la recuperación del Partido Comunista, siendo de hecho la organización obrera que experimentó un menor crecimiento en los tres primeros años, pasando de unos centenares de afiliados en diciembre de 1930 a 8.800 en diciembre de 1931 y 13.500 un año después<sup>53</sup> Y es que el fin de la dictadura y la aproximación del periodo republicano, no hizo

---

<sup>49</sup> ERICE, Francisco. “El PCE en Asturias de los orígenes a la Guerra Civil”, en ERICE, Francisco. (coord.) *Los comunistas en Asturias 1920-1982*. Oviedo: Trea, 1996 p.45

<sup>50</sup> Pasando de unos 5.000 militantes en 1923 a tener un escaso millar en 1927, la mitad de ellos en Vizcaya en *Idem* p. 89

<sup>51</sup> *Idem* pp. 83-89

<sup>52</sup> ERICE, Francisco. “El PCE en Asturias...*op.cit.* pp. 49-53

<sup>53</sup> MARTIN RAMOS, José Luis. *El Frente Popular...op.cit.* p. 95

sino agitar la propaganda comunista en torno a lo que se consideró como una república burguesa<sup>54</sup>, sobre la que se construyeron unas medidas encaminadas a sacar a la masa de la considerada *trampa reformista* con el objetivo de la revolución a través de la cuestión nacional y de la cuestión campesina.

Existe un cierto debate en la bibliografía relativo a la constitución de la sección española del SRI que goza de cierto interés, ya que es indicativo de la nula o escasa actividad de la que gozó en sus primeros pasos, pues no empezó a dar señales de vida prácticamente hasta mediados de 1926<sup>55</sup>, llegando a ubicarlo algunos autores en la década de los treinta con los intentos documentados de revitalización por parte del PCE<sup>56</sup>.

Según la línea mayoritaria, la sección española del SRI se implementó en noviembre de 1923, con una propuesta solidaria que chocó con la ya mencionada imposibilidad de desarrollar una política de masas. En estos primeros años de la organización auxiliar *kominterniana* la vinculación con el PCE fue muy estrecha, tanto es así que el primer organigrama lo ocuparon algunos de los propios dirigentes del PCE. Si bien dependía directamente de la Komintern y -así mismo del *Secours Rouge Français* (SRF) y del *Bureau Latin*<sup>57</sup>-, se insertaba dentro de una realidad política del movimiento comunista español con características propias.

Este aislamiento del PCE redujo durante esta primera etapa la actividad de la sección española del SRI a actividades meramente propagandísticas. Especialmente en los primeros años, durante la dictadura de Primo de Rivera, en la que por su clandestinidad el partido no tenía una estructura establecida, con Ramón Lamóneda a la cabeza de la organización y una financiación mensual otorgada por el MOPR de 500 dólares que hacía llegar a España a través de Andreu Nin, sindicalista español residente en la URSS<sup>58</sup>.

Durante este primer periodo de la sección española del SRI, tuvieron lugar acontecimientos fundamentales que afectarían de manera directa a esta organización. Hablamos de la Primera y la Segunda Conferencia Internacional del SRI, celebradas en los años 1924 y 1927

---

<sup>54</sup> *Idem* pp. 97-102

<sup>55</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional...op.cit.* 2011. p.73

<sup>56</sup> *Ibidem*

<sup>57</sup> La creación de esta oficina que aglutinase a los países latinos como Francia, Bélgica, Italia, España, Portugal y Sudamérica fue una prerrogativa del SRF con la finalidad de constituir un bloque homogéneo que facilitase la labor de propaganda y las comunicaciones en BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional...op.cit.* 2008. p. 210

<sup>58</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional...op.cit.* 2011. pp. 73-74

respectivamente. En la primera quedaron definidos tanto la estructura, basada en el modelo centralizador de las grandes estructuras soviéticas, la Komintern y el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), a través de un Comité Ejecutivo y un *Presídium*, integrado y elegido por los miembros del propio comité, y un comité de revisión que supervisase las tareas. Esto se trasladaría a la realidad de las secciones nacionales a través del establecimiento de un comité central del que emanaban a su vez los comités locales y regionales<sup>59</sup>.

De las pocas actividades desarrolladas durante esta primera etapa que ubicaríamos como prácticamente la primera década de implantación del SRI en el territorio español, ha dejado alguna huella documental la actividad represiva de la dictadura, como fue la confiscación de documentación de la sociedad *Oriente Football Club*, a través de la cual intentaban ejercer funciones de propaganda política de manera encubierta, en febrero de 1928 y en la que incautaron de diversa documentación entre la que figuran 408 carnes de la sección española del SRI, 200 hojas de filiación de la Sección española del SRI, 1000 ejemplares de estados de cuentas de los comités provinciales, 100 hojas de contabilidad del comité local. Todo esto nos indica que si bien la organización no estaba completamente estructurada sí realizaba cierta actividad y había comenzado con la finalidad para la que había sido creada en la recaudación de fondos, así como los intentos de una primera centralización financiera<sup>60</sup>.

Debido a la difícil aplicación de la centralización *kominterniana*, la persecución del PCE y el SRI por el aparato gubernamental y las disensiones dentro del seno del propio PCE, la configuración del Socorro Rojo estuvo sustentada por el SRF, que ya gozaba de una consolidada importancia a mediados de los años veinte debido, en gran parte a una fuerte consolidación del PCF dentro del sistema político, que así mismo formaban parte del SRF y lo consolidaban en la escena internacional.<sup>61</sup>

El SRF, que, además de configurar el *Bureau Latin* llevó a cabo una gran actividad en España ante el estrecho margen de maniobra que tenía la sección española, así por ejemplo organizó movilizaciones en contra de las detenciones de Joaquín Maurín, Víctor Colomer o Hilario Arlandís. Además, estas campañas que elevaron el tono internacionalmente a través de diarios como *L'Humanite* -vinculado al PCF-, dando salida además a las informaciones de

---

<sup>59</sup> *Idem* pp. 66-80

<sup>60</sup> *Idem* p. 81

<sup>61</sup> *Idem* pp. 86-87

la represión en España a través del *Bulletin du comité executif du SRF*, constituyeron los primeros vestigios de confluencia de la solidaridad obrera con el anarquismo y anarcosindicalismo, antesala de la política *frentepopulista* desarrollada posteriormente.

En esta fase inicial la organización del SRI en España se concentraría en Bilbao, al tratarse de uno de los puntos de concentración industrial en España, y al mismo tiempo uno de los pocos núcleos de relativa fortaleza del PCE. No obstante, también resulta sintomático de esta fragilidad el escaso número de afiliados – en torno a unos 35.000- que permanecería estancado hasta incluso después de la Conferencia Nacional del SRI de 1932<sup>62</sup>, con una estructura articulada en torno a 8 Federaciones Regionales: la Valenciana, la Andaluza, la Gallega, la Catalana, la Vasco-Navarra, la Castellana, la Asturiana y la del Duero<sup>63</sup> en la que se enmarcaban los comités regionales y los locales del SRI.

## 2.2. LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE DE 1934 Y EL SRI

Así como octubre de 1934 fue una oportunidad política para el PCE a través de la articulación de su nueva política de cuño similar al proyecto político francés que gestó el Frente Popular, con su amplio carácter de revolución social, fue la vía de transformación del SRI en España de ser un satélite propagandístico del PCE<sup>64</sup>, limitado por el propio contexto político del país y del propio partido, a convertirse en un verdadero organismo de ayuda y alcanzar la finalidad de la *solidaridad*, aglutinando la solidaridad como concepto de matriz comunista<sup>65</sup> a partir de ese momento y especialmente durante la Guerra Civil.

Este movimiento insurreccional, que sucedió a lo largo del territorio español -Barcelona, Madrid, País Vasco y Navarra y Andalucía- y que tuvo su mayor grado de intensidad en Asturias fue una respuesta revolucionaria al contraataque de la derecha antidemocrática, reactivada como movilización de masas con el emergente fascismo europeo de mediados de los treinta<sup>66</sup>, materializada la entrada en el gobierno del CEDA y la amenaza de fascistización que implicaba, siendo el detonante que hizo estallar la tensión social acumulada de 1934<sup>67</sup>

---

<sup>62</sup> ALIAS MIRANDA, Francisco. La otra cara de la guerra: Solidaridad y humanitarismo en la España republicana durante la Guerra Civil (1936-1939). Madrid: Sílex, 2020. p. 131

<sup>63</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional...op.cit.* 2008. p. 285

<sup>64</sup> *Idem* p. 175

<sup>65</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional...op.cit.* 2008. p. 17

<sup>66</sup> MARTÍN RAMOS, J. Luis. *El Frente Popular: victoria y derrota de la democracia en España.* Barcelona: Pasado y Presente, 2015. p. 10

<sup>67</sup> JULÍA DIAZ, Santos. *op.cit.* pp. 5-6

Como consecuencia de la represión, las detenciones y las ejecuciones que el gobierno radical-cedista implementó tras las revoluciones, el SRI concentraría la propuesta solidaria, constituyendo en sí mismo un medio de esta movilización y colectivizando el sentimiento<sup>68</sup> que, al mismo tiempo, impregnó la incipiente movilización internacional antifascista, calando en la acción solidaria francesa que quedaría concentrada en España a partir de 1934 y se extendería a la Guerra Civil, y a la que posteriormente se unirían otras<sup>69</sup>.

La represión militar y policial establecida por el gobierno se desarrolló a lo largo de todo el territorio, generando decenas de miles de presos, así como el despido de miles de trabajadores y la incautación de locales sindicales y persecución de la prensa en torno a la izquierda y los sindicatos presentes<sup>70</sup>, así como la suspensión de la *Generalitat* de Cataluña en consecuencia de la proclamación del Estado Catalán por parte de Compayns durante la revolución social de octubre en Cataluña.

Las acciones del SRI en torno a octubre de 1934, constatarían el nuevo camino hacia la transformación de un movimiento social que aglutinaba diferentes sectores políticos y sociales, superando las limitaciones de las alianzas obreras y constituyéndola como una “*ágil herramienta para la unidad política*”<sup>71</sup>, y que no la limitaría a un proyecto de organización de masas durante la Guerra Civil, sino que la convertiría en una eficaz herramienta de solidaridad transnacional.

Esta colectivización de las emociones de octubre que el SRI realizó a través de lo que Álvarez Junco definió “*como vías inconscientes y recursos sensibles*”<sup>72</sup>, fue la instrumentalización de la propaganda a través de edición de carteles, sellos, postales, viñetas, tarjetas ilustradas o carteles murales. Las redes solidarias entre los comités locales del SRI y los voluntarios sostuvieron el Comité de ayuda a los presos durante el camino de 1935 hasta el decreto de amnistía de 1936, a través de la elaboración del “*gran documento sobre la represión de octubre*” -publicado gracias a Álvarez del Vayo, se recogieron hasta 5.000 casos de tortura, represión o apaleamiento<sup>73</sup>, que sirvió como base para la creación de la Asociación de abogados defensores de encartados de octubre (ASO), así como organizó el

---

<sup>68</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional...op.cit.* 2008. p. 176

<sup>69</sup> *Idem* p. 306

<sup>70</sup> MARTIN RAMOS, José Luis. *El Frente Popular...op.cit.* p. 111

<sup>71</sup> *Idem* p. 306

<sup>72</sup> *Idem* p. 176

<sup>73</sup> *Idem* p. 178

comité contra la pena de muerte bajo la presidencia de Valle Inclán, el comité de pro infancia obrera para los huérfanos e hijos de encarcelados, procesos que cristalizaron en la campaña pro amnistía con génesis en el *mitin del cine Europa*<sup>74</sup>.

Otra de las labores que contribuyeron al éxito del SRI fue la organización de la huida y la defensa de los familiares de los represaliados, que bien se habían configurado otras alternativas, como la red de Prieto o ciertas redes anarquistas, la del SRI organizada por Álvarez del Vayo fue más eficaz a la hora de establecer redes de huida para los represaliados, que no eran únicamente políticos -comunistas o no- sino trabajadores socialistas o anarquistas, y cuyos destinos principales eran la URSS, Francia o Bélgica<sup>75</sup>. A través de estas acciones sumadas a la ritualización de la organización de manifestaciones y huelgas<sup>76</sup> el SRI fue configurando una red de solidaridad a la que se adscribieron la mayoría de las organizaciones antifascistas y la intelectualidad de la España coetánea.

La solidaridad con el movimiento de octubre tocó de lleno en la sociedad francesa, país estrechamente ligado políticamente por la importancia del PCF con respecto a la sección española del Partido Comunista, y especialmente del SRF, sección francesa del SRI y encargado de las secciones occidentales tras la desaparición del *Bureau Latin de la Komintern*<sup>77</sup>, en base al cual se configuró del *Comité popualire d'aide a toutes les victimes du fascisme en Espagne*<sup>78</sup>, en solidaridad con los mineros españoles y cuyos fondos fueron gestionados por el SRI.

En otras palabras, el aparato solidario que se estableció en el territorio español a raíz de los acontecimientos de octubre de 1934 estuvo dirigido por el SRI, que plasmó la tendencia aperturista hacia el antifascismo que ya había tenido lugar en Francia con el consiguiente impacto dentro del panorama político, y es que las negativas socialistas a formar parte del comité nacional *pro-amnistía* y la inclusión a regañadientes en el Comité nacional de ayuda a las víctimas de la represión, supusieron un basculamiento de parte de la militancia -especialmente juventudes, pero también sectores radicalizados de la UGT- hacia el PCE<sup>79</sup>. Algo que se manifestó en un crecimiento de sus cifras de militancia pasando de los 14.000

---

<sup>74</sup> ALIAS MIRANDA, Francisco. *La otra cara de la guerra...op.cit.* p. 132

<sup>75</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional....op.cit.* 2011. pp. 181-183

<sup>76</sup> *Idem* p. 180

<sup>77</sup> ALIAS MIRANDA, Francisco. *La otra cara de la guerra...op.cit.* p. 197

<sup>78</sup> *Ibidem*

<sup>79</sup> MARTIN RAMOS, José Luis. *Historia del PCE.* Madrid: Los libros de la catarata, 2021. pp. 112-113

afiliados en el periodo de 1932-1934 a los 22.500 en los inicios de 1936<sup>80</sup> y que continuarían aumentando ya durante la Guerra Civil de manera exponencial con 142.000 miembros al final de 1936. Este crecimiento, se explica dentro de la integración del partido en el sistema burgués-democrático, así como por la aproximación de parte de la intelectualidad republicana y amplios sectores sociales a constituirse como “*el defensor más coherente del frente popular*”<sup>81</sup>.

Otro de los factores determinantes en la evolución del SRI como organización de la solidaridad de masas será la débil respuesta a la *Revolución de Octubre* por parte de la solidaridad internacional socialista, convirtiendo así a la solidaridad comunista como agente de cohesión entre las fuerzas obreras y la izquierda en unos acontecimientos que marcaron el “estado sentimental de las masas en defensa de los presos”<sup>82</sup> y que posibilitaron el acceso del SRI a las bases socialistas como organización antipartidista posibilitando el acceso a un frente único por la base.

En síntesis, a lo largo de este capítulo hemos analizado la génesis del SRI dentro del marco soviético y la nueva línea política de 1924 que determinó la naturaleza de la organización y sus objetivos, configurándola a través de la *Komintern* como elemento aglutinador de la solidaridad obrera internacional con fines legitimantes. Así mismo hemos examinado la adaptación de esos objetivos dentro de la compleja realidad política española a través del estudio de la sección en nuestro país y del PCE. Unos objetivos, que si bien en un inicio no pudieron llevarse a cabo, el proceso represivo tras la *Revolución de Octubre* y la actividad desarrollada por el SRI dentro de este marco consiguió transformar a la sección española, pasando de una mera actividad propagandística hacia las formas de solidaridad *kominternianas* para las que había sido desarrollada.

### **3. EL VII CONGRESO MUNDIAL DE LA KOMINTERN, EL FRENTE POPULAR Y EL GIRO KOMINTERNIANO**

La proliferación del fascismo en Europa que empezó a gestarse inicialmente en Italia desde los años veinte acabó proyectándose en Europa durante los años treinta por medio de diferentes proyectos políticos, como el autogolpe *filofascista* de Dollfuss en Austria o la

---

<sup>80</sup> *Ibidem*

<sup>81</sup> *Idem* p. 132

<sup>82</sup> ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta. *Queridos camaradas...op.cit.* pp. 229-230

amenaza del fin del régimen parlamentario en Francia<sup>83</sup>, siendo el ascenso del nacionalismo alemán al poder el catalizador que provocó la necesidad de cambio dentro de la *Komintern* cristalizando en una reformulación de sus principios través del VII Congreso Mundial de la organización.

En este congreso celebrado entre el 25 de julio y el 21 de agosto de 1935, y a través de Dimitrov -presidente del CEIC- estableció la necesidad de crear un frente único obrero contra el fascismo<sup>84</sup> por medio de un acercamiento de los partidos comunistas a los socialistas<sup>85</sup> a través de sus alas izquierdas<sup>86</sup>, abandonando lo que Dimitrov definió como *nihilismo nacional*<sup>87</sup> en pos de la defensa de las identidades nacionales de los estados, presentando la política de frente único y la defensa de las libertades democrático-burguesas como el paso previo a la conquista verdadera de la democracia de los trabajadores<sup>88</sup>.

Esta nueva propuesta de la *Komintern* supuso el abandono momentáneo de la revolución por el clima de urgencia que generaba la expansión del fascismo y la necesidad de establecer soluciones prácticas, y es que este, al acabar con las libertades democráticas y burguesas impedía pasar al *segundo ciclo de revoluciones*<sup>89</sup>. El congreso no hizo sino oficializar la política que ya había emprendido Francia<sup>90</sup>, donde el auge del fascismo y el rearme alemán, así como los escándalos financieros o la inestabilidad gubernamental frente al auge de las ligas fascistas armadas, las dificultades financieras -derivadas de la gran depresión- y el *escándalo Stavisky* habían desencadenado los disturbios de París de 1934 que atentaban contra la misma existencia de la Tercera Republica<sup>91</sup>.

---

<sup>83</sup> MARTIN RAMOS, José Luis. *Historia del PCE...op.cit.* p. 106

<sup>84</sup> *Ibidem*

<sup>85</sup> Algo que no pasó realmente de la intención, si es que si bien el acceso del nacionalsocialismo al poder, obligó al movimiento comunista y la IC cambiar sus posiciones y establecer acuerdos con los partidos socialistas, prevaleció consideración de que el poder de Hitler no se consolidaría en MARTIN RAMOS, José Luis. *Historia del PCE...op.cit.* p. 105

<sup>86</sup> JULÍA DÍAZ, Santos. *Orígenes del Frente Popular en España (1934-1936)*. Madrid: Siglo veintiuno de España, 1979.p. 80

<sup>87</sup> Término acuñado por Dimitrov para denunciar con audacia revolucionaria los viejos males sectarios y rutinarios de que adolecía el movimiento comunista alejado de la realidad nacional en MARTIN RAMOS, José Luis. *Historia del PCE...op.cit.* p. 108

<sup>88</sup> JULÍA DÍAZ, Santos. *Orígenes del Frente Popular...op.cit.* p. 87

<sup>89</sup> *Ibidem*

<sup>90</sup> *Idem* p. 84

<sup>91</sup> WINGEATE PIKE, David. *La Galia dividida: los franceses y la guerra civil española*. A Coruña: Ediciones del viento, 2016. p. 32

Todos estos factores favorecieron la confluencia de las fuerzas políticas de la izquierda con un PCF que ya había establecido un pacto de unidad de acción en 1934 con la SFIO, el partido socialista francés, con el impulso de Maurice Thorez, secretario del PCF, consistente en un lanzamiento arrollador de las masas contra el fascismo<sup>92</sup> que integrase la unidad obrera, así como a las clases medias y las organizaciones políticas democráticas<sup>93</sup>. Este acercamiento que perfiló el camino del Frente Popular Francés, fue algo que emanó de la propia fuerza de un consolidado PCF que consideró como necesario para la configuración de un frente antifascista por encima de las directrices *kominternianas* que, titubeantes, lo desaconsejaron en primera instancia y acabaron adaptando en la línea del VII Congreso<sup>94</sup>. Esta conjunción política pudo darse debido a la confluencia de la política antimilitarista del PCF<sup>95</sup> y los principios pacifistas de la SFIO, que emanaban del espíritu pacífico de Ginebra tras la Gran Guerra<sup>96</sup> y que sería ampliado hacia la conformación del FPF con la entrada de los radicales, materializada en el discurso de Dadalier en el mitin de la Sala Bullier de París<sup>97</sup>, sobre el acuerdo fraternal en la batalla republicana entre las clases medias y el proletariado con el objetivo de la defensa de la democracia, y por el que quedó establecido el comité de *Rassemblement populaire*.<sup>98</sup>

Esta nueva propuesta estaba encaminada a adaptarse a través del establecimiento de la unidad de acción de todos los sectores de la clase obrera<sup>99</sup> y a través de la creación de órganos de clase de frente único al margen del propio partido como lo fue el SRI. La premisa establecida de las condiciones reales para esta unidad de acción -relativas tanto a la unidad del movimiento obrero a través de la fusión de los sindicatos de clase, como, especialmente, la de los partidos obreros en una sola organización generó problemas de adaptabilidad dentro de la realidad española, pues si bien la heterogeneidad política e ideológica de sus cuadros dirigentes fue similar a la del PCF este si estuvo dotado de un apoyo de base de masas como lo fue la fracción comunista del CGT<sup>100</sup> y es que en palabras de Elorza y Bizcarrondo, “*La*

---

<sup>92</sup> JULÍA DÍAZ, Santos. *Orígenes del Frente Popular...op.cit.* p. 87

<sup>93</sup> MARTIN RAMOS, José Luis. *Historia del PCE... op.cit.* p. 107

<sup>94</sup> ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta. *Queridos camaradas...op.cit.* p. 224

<sup>95</sup> MONIER, Frédéric. *Le front populaire*. Paris: La Découverte, 2002. pp.28-29

<sup>96</sup> WINGEATE PIKE, David. *La Galia dividida...op.cit.* pp. 386-387

<sup>97</sup> *Idem* p. 32

<sup>98</sup> MONIER, Frédéric. *Le front populaire...op.cit.* pp 29-30

<sup>99</sup> JULÍA DÍAZ, Santos. *Orígenes del Frente Popular...op.cit.* p. 85

<sup>100</sup> MARTIN RAMOS, José Luis. *Historia del PCE...op.cit.* p. 65

*madurez del PCF de Thorez representaba algo bien diferente del papel tutor-emisario que ejercía sobre el PCE el delegado argentino Victorio Codovilla”*<sup>101</sup>.

Dentro de la realidad española esta nueva línea de la *Komintern* -que acabaría gestando los gobiernos de frente popular en España y Francia- estuvo dirigida a acabar con ese sectarismo que padecía el PCE mediante el establecimiento de un diálogo político tanto con las alas izquierdistas del PSOE como con los republicanos de izquierda en la búsqueda de un proyecto global<sup>102</sup>.

Sin embargo, estos preceptos condicionaron los resultados -no así en Francia-, y es que la construcción del partido único del proletariado que se estipulaba en el VII Congreso debía construirse en base al centralismo democrático y el marxismo-leninismo<sup>103</sup> no tuvo cabida en la complejidad de la política española, desembocando en una exclusión del PCE en el gobierno del Frente Popular, con un acuerdo negociado entre representantes republicanos y PSOE, siendo los comunistas únicamente incluidos en términos de apoyo parlamentario.

En la tradición historiográfica a menudo se ha tendido a establecer comparativas entre los gobiernos de Frente Popular Francés y Español, propósito que a menudo ha tenido como objetivo la respuesta a una ayuda real e institucionalizada no existente durante el conflicto. A pesar de que probablemente se trata de un debate estéril para el objetivo de este trabajo sí que consideramos necesario mencionar algunos rasgos diferenciales entre ambos gobiernos, y es que el proyecto español del Frente Popular se alejó bastante del modelo francés en tanto que este aplicó el proyecto global comunista, mientras que en España, serán el PSOE y los partidos republicanos los encargados de confeccionar el acuerdo, manteniendo la política republicana de “*encauzar por caminos constitucionales a la ciudadanía española*”<sup>104</sup>, excluyendo de este a los comunistas, que en Francia constituían la base del Frente Popular.

Este tipo de acuerdo lo hizo ostensiblemente diferente al acuerdo francés, aunque si bien en Francia tampoco constituirá una estructura orgánica en la que comités de los diferentes partidos actuaran de forma conjunta<sup>105</sup>, con un gobierno compuesto enteramente por republicanos liberales -y formado casi inmediatamente el 20 de febrero<sup>106</sup>-, sin ningún

---

<sup>101</sup> ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta. *Queridos camaradas...op.cit*, p. 224

<sup>102</sup> JULÍA DIAZ, Santos. *Orígenes del Frente Popular...op.cit*. p. 30

<sup>103</sup> MARTIN RAMOS, José Luis. *Historia del PCE...op.cit*. p. 108

<sup>104</sup> JULÍA DIAZ, Santos. *Orígenes del Frente Popular...op.cit*. p. 102

<sup>105</sup> *Idem* p. 162

<sup>106</sup> WINGEATE PIKE, David. *La Galia dividida...op.cit*. p. 36

socialista y mucho menos comunistas, los cuales no formarían parte de los gobiernos del frente popular, constituyendo únicamente apoyo parlamentario en pos de la defensa de la democracia<sup>107</sup>, otorgándole así una gran fragilidad definida de manera precisa por las palabras de Santos Juliá “*el frente popular fue el sueño de una nueva sociedad de aquella mañana de febrero que se nos cuenta radiante*”<sup>108</sup>.

El protagonismo del Socorro Rojo Internacional dentro de la propuesta de las nuevas directrices *kominternianas* encaminadas hacia el *frentepopulismo* fue que a pesar de su definición como organización con principios no partidistas se sirvió de su permeabilización en las masas -lograda a través de la consolidación de la solidaridad a través de sus actividad por medio de campañas, mítines y propaganda contra la abolición de la pena de muerte, acción contra el paro y la guerra, la readmisión de los represaliados de octubre, la revisión de los fallos de tribunales civiles y militares y la amnistía de todos los presos políticos y sociales<sup>109</sup>- para ampliar el horizonte del PCE dentro del ámbito político español, que pasó de representar una fuerza marginal con una política confusa<sup>110</sup> a constituirse como un partido de masas en una propuesta política que Santos Julia define de manera precisa “*era la política socialdemócrata tradicional reformulada por la organización comunista*”<sup>111</sup>. En otras palabras, la *Komintern* trasladó esta politización del concepto solidaridad y su vinculación con el proyecto de democracia popular al escenario político a través del SRI, lo cual desmiente su carácter no partidista, determinando que la organización sería un producto de la burocracia soviética *kominterniana*<sup>112</sup>.

#### **4. EL TRATADO DE NO INTERVENCIÓN: CAUSAS Y CONSECUENCIAS**

A lo largo de este punto, analizaremos la génesis del Acuerdo de no intervención, su impacto en la República española y la propuesta soviética al conflicto a través de formas de solidarismo *kominterniano* que se desarrollaron en España a través de la actuación de organizaciones *frentepopulistas*, prestando especial atención al papel del Socorro Rojo Internacional.

---

<sup>107</sup> MARTIN RAMOS, José Luis. *Historia del PCE...op.cit.*. p. 108

<sup>108</sup> JULÍA DIAZ, Santos. *Orígenes del Frente Popular...op.cit.* p. 163

<sup>109</sup> *Idem* pp. 76-79

<sup>110</sup> *Idem* p. 70

<sup>111</sup> *Idem* p. 88

<sup>112</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional...op.cit.* 2008. pp. 31-32

La complejidad política y económica del continente europeo fue completamente determinante en el devenir de la Guerra Civil española. La creación de la Comisión de No-Intervención por las democracias europeas sentenció la derrota diplomática de la República, ya que generó un sistema asimétrico de ayudas e inhibiciones<sup>113</sup>, dejándola a su suerte, en lo que Viñas definiría como *La soledad de la República*.

La creación de este comité el 25 de julio de 1936 fue la respuesta de las principales potencias europeas a la solicitud de ayuda militar por parte del gobierno de la República, dirigida a frenar la participación de las potencias europeas en el conflicto<sup>114</sup>. A pesar de ser conocido también como el Comité Londres -por la ciudad en la que tuvo sede el comité de vigilancia de su cumplimiento-, fue una propuesta del gobierno francés en el que León Blum, presidente de la República francesa que, a pesar de sus convicciones y de sus preferencias personales y ante la presión de Gran Bretaña, escogió la vía de la prudencia<sup>115</sup> con la esperanza de que estas medidas no condujesen a un gran conflicto internacional<sup>116</sup>. Esta política del *appeasement policy* está insertada en el marco de las desmedidas exigencias establecidas en el tratado de Versalles, que derivaron en una reacción comprensiva por parte tanto del Reino Unido, de la URSS y de Francia en la ruptura del *status quo* por parte de Alemania<sup>117</sup>.

Dentro de la amalgama de posturas internacionales, una de las más destacadas será la de Francia. Tanto su posición geoestratégica con respecto al conflicto presente y futuro, como la política del gobierno de Frente popular lo convertirán, en el principal actor de esta “comedia”<sup>118</sup> que supuso el tratado de no intervención.

Por parte de Francia<sup>119</sup>, la realización de este acuerdo fue un intento de impedir la movilización ideológica de Europa a través de una ilusoria política de seguridad colectiva

---

<sup>113</sup> MORADIELLOS, Enrique. “La embajada en Gran Bretaña durante la Guerra Civil” en VIÑAS, Ángel. (dir.) *Al servicio de la República: diplomáticos y guerra civil*. 2ª ed. Madrid: Marcial Pons Historia, 2010. p. 92

<sup>114</sup> MIRALLES, Ricardo. “El duro forcejeo de la diplomacia republicana en París. Francia y la Guerra Civil española” en VIÑAS, Ángel. (dir.) *Al servicio de la República: diplomáticos y guerra civil*. 2ª ed. Madrid: Marcial Pons Historia, 2010. p. 122

<sup>115</sup> WINGEATE PIKE, David. *La Galia dividida...op.cit.* 11

<sup>116</sup> *Ibidem*

<sup>117</sup> VIÑAS, Ángel. *La soledad de la República: El abandono de las democracias y el viraje hacia la Unión Soviética*. Barcelona: Crítica, 2010.p. 143

<sup>118</sup> Término utilizado por D. Wingeate para hacer referencia a la teatralización de las potencias en el comité con una interpretación de papeles en función de sus intereses en WINGEATE PIKE, David. *La Galia dividida...op.cit* p. 11.

<sup>119</sup> MIRALLES, Ricardo. “El duro forcejeo...op.cit. p. 127

basada en la mejor tradición *briandista* de los años veinte<sup>120</sup>, al cual se adherirá con ciertas particularidades que Blum definirá como *no intervención atenuada*<sup>121</sup>, una estrategia encaminada a ofrecer auxilio a un régimen hermano<sup>122</sup>.

A pesar de la confluencia de gobiernos de frente popular entre Francia y España y de la importancia geoestratégica, la realidad es que la política adoptada ante la Guerra de España no fue sino una continuidad en la política de abstención *frentepopulista* francesa, -imbuida de un pacifismo del espíritu de Ginebra<sup>123</sup>-, y un elemento más en la cadena de renunciaciones como el plebiscito del Sarre de 1935, la conquista de Etiopía por parte de Italia, la remilitarización y reocupación de Renania<sup>124</sup>, las violaciones de la soberanía francesa durante la Guerra Civil española, como la movilización de los marroquíes por parte de Franco cuyo gobierno del protectorado dependía del gobierno francés<sup>125</sup>, y especialmente los bombardeos sobre el propio territorio francés con los episodios de la Cerdaña en junio de 1938<sup>126</sup>,

A través de esta no intervención atenuada el gobierno francés prestó apoyo al gobierno español del Frente Popular en función tanto de la evolución del conflicto y su influencia internacional, como de la propia política interna francesa y la influencia de la opinión pública en esta, dando lugar a tres fases diferenciadas.

En el inicio del conflicto y, atestiguando la intervención italiana en el conflicto a pesar de sus declaraciones de neutralidad estricta<sup>127</sup> el gabinete francés puso en práctica el plan *Pierre Cot*, proveyendo a la República de aviones y material militar de manera secreta a través de su ministro del aire<sup>128</sup>, algo que chocaba de manera directa con todo principio de no intervencionismo y con los preceptos británicos, del propio parlamento francés-incluso de los partidos de izquierda, quienes “*no tuvieron tampoco una actitud decididamente favorable a la República salvo en el terreno de la solidaridad*”<sup>129</sup>.

---

<sup>120</sup> *Idem* p. 153

<sup>121</sup> ALIAS MIRANDA, Francisco. *La otra cara de la guerra...op.cit.* p. 31

<sup>122</sup> WINGEATE PIKE, David. *La Galia dividida...op.cit.* p. 386

<sup>123</sup> *Idem* pp. 386-387

<sup>124</sup> MIRALLES, Ricardo. “El duro forcejeo...*op.cit.* p. 153

<sup>125</sup> WINGEATE PIKE, David. *La Galia dividida...op.cit.* p. 69

<sup>126</sup> *Idem* p. 321

<sup>127</sup> *Idem* p. 68

<sup>128</sup> *Idem* p. 75

<sup>129</sup> ALIAS MIRANDA, Francisco. *La otra cara de la guerra...op.cit.* p. 45

La segunda etapa se inicia con el *plan Delbos*, que, con el apoyo de Gran Bretaña y la aprobación de Alemania, Italia, Portugal y la URSS, el acuerdo de intervención como tal. A pesar de ello, Francia favoreció el contrabando officioso de suministros hacia la República<sup>130</sup> creando un débil sistema fronterizo de puertas abiertas.

La tercera etapa se inicia con la caída del FPF en 1938, constituyéndose un gobierno sin presencia socialista<sup>131</sup>. La intervención en esta fase cristalizó en la fórmula *Dadaliér-Bonet*, que si bien siguió permitiendo el paso de algunos suministros de armas y material bélico, se consideró más como un acto simbólico que como una ayuda efectiva<sup>132</sup>, que finalmente debido a la debilidad del gobierno, la presión por parte de la prensa, los intereses económicos y el gobierno británico, que consideraba peligrosa esta permisividad, condujeron a que Dadaliér decretase el cierre de la frontera franco-catalana el junio de 1938<sup>133</sup>.

A pesar de que en el seno de la política francesa la no intervención fue acogida como un fracaso moral pero un éxito diplomático<sup>134</sup>, la realidad es que resultó en un completo fracaso a todos los niveles, y es que no constituyó una política meditada, sino un intento improvisado de remedio para la conflictiva situación europea.

Por su parte, la política de neutralidad del gobierno británico estuvo determinada por varios factores que se reforzaban mutuamente<sup>135</sup>, aunque existieron algunas voces como las de Geoffrey Thompson o soviólogos como Laurence Collier, que criticaron la posición. Por un lado, la amenaza del *status quo* por parte de las potencias del Eje en el contexto de la delicada situación económica europea derivada de la *Gran Depresión*. Esto constituía una amenaza para la posición económica, militar e imperial del Reino Unido<sup>136</sup>, lo que condujo inexorablemente a una adaptación de esta política de apaciguamiento que perduraría hasta la inevitabilidad de la Segunda Guerra Mundial<sup>137</sup>.

Por otro lado, la interpretación de la sublevación como un choque de un ejército contrarrevolucionario, frente a unas milicias obreras revolucionarias insertadas dentro de un

---

<sup>130</sup> ALIAS MIRANDA, Francisco. *La otra cara de la guerra...op.cit.* p. 32

<sup>131</sup> MORADIELLOS, Enrique. "La embajada en Gran Bretaña...op.cit." p. 107

<sup>132</sup> WINGEATE PIKE, David. *La Galia dividida...op.cit.* p. 320

<sup>133</sup> ALIAS MIRANDA, Francisco. *La otra cara de la guerra...op.cit.* pp. 35-37

<sup>134</sup> MIRALLES, Ricardo. "El duro forcejeo...op.cit." p. 152

<sup>135</sup> MORADIELLOS, Enrique. "La embajada en Gran Bretaña...op.cit.." p. 94

<sup>136</sup> *Idem* p. 95

<sup>137</sup> *Idem* p. 96

impotente gobierno reformista<sup>138</sup>, que configuró la cosmovisión de que la República pasó a conformarse como poco menos que un nuevo experimento *para-soviético*<sup>139</sup>, creando un escenario similar al de la Rusia de 1917. Esta percepción se dio especialmente en Gran Bretaña.<sup>140</sup>, pero también por parte del gobierno del FPF que, interpretó el extremismo de Largo Caballero y su política de unificación del proletariado como una amenaza, y condujo a vincular un mayor miedo hacia la revolución que al fascismo<sup>141</sup>. Además algunas actuaciones del gobierno republicano, como la incautación de propiedades o ejecuciones, sumadas al apoyo soviético y al crecimiento del PCE<sup>142</sup> fueron decisivas para establecer la percepción de un basculamiento hacia la órbita comunista

Este viraje hacia la URSS no fue sino una consecuencia de la situación desesperada que vivía la República con el bloqueo internacional, derivado del no intervencionismo. Algunos autores identifican en esta justificación una deformación de la interpretación basada en los intereses económicos. La situación alimentó la falsa creencia de la implantación del comunismo en el territorio republicano -que el franquismo adoptaría como propaganda- algo completamente alejado de la realidad, ya que tanto los gobiernos de Giral, como de Largo Caballero y especialmente Negrín<sup>143</sup> no estuvieron nunca en manos comunistas<sup>144</sup> ni siguieron directrices de la *Komintern*<sup>145</sup>.

Stalin, “*se mostró dispuesto a echar una mano a la acosada República*”<sup>146</sup>, a pesar de no considerarse su aliado natural<sup>147</sup> y de intervenir de forma limitada. Esta prudencia soviética en la escena internacional deriva de su propia situación política: el cisma *troskista*, el aislamiento político y económico, y el temor a que una guerra permeabilizara la política

---

<sup>138</sup> *Ibidem*

<sup>139</sup> VIÑAS, Ángel. *La soledad de la República: El abandono de las democracias y el viraje hacia la Unión Soviética*. Barcelona: Crítica, 2010. p. 18

<sup>140</sup> VIÑAS, Ángel. “La gran estrategia de política exterior de la República” en VIÑAS, Ángel. (dir.) *Al servicio de la República: diplomáticos y guerra civil*. 2ª ed. Madrid: Marcial Pons Historia, 2010. p. 66

<sup>141</sup> ALIAS MIRANDA, Francisco. *La otra cara de la guerra...op.cit.* p. 29

<sup>142</sup> VIÑAS, Ángel. “La gran estrategia...op.cit.” p. 67

<sup>143</sup> Con peticiones tales como el deseo de conjunción entre PSOE y PCE, la convocatoria de elecciones a cortes camuflada de un deseo de mejorar la base de sustentación democrática, pero con la finalidad de aumentar “la escuálida representación comunista” y la retirada de los ministros comunistas del gobierno, medidas a las que Negrín se opuso tenazmente en *Idem* pp. 75-76

<sup>144</sup> *Idem* p. 70

<sup>145</sup> *Idem* p. 69

<sup>146</sup> *Idem* p. 67

<sup>147</sup> *Idem* p. 74

exterior e interior de la URSS<sup>148</sup>. Por ello participó en la Guerra Civil española desde un punto de vista estratégico, evitando una gran intervención por temor a provocar una reacción de Alemania e Italia, pero contribuyendo a alimentar el sistema de seguridad colectiva ante los estados totalitarios, al mismo tiempo que obtenía rédito de ella en el ámbito propagandístico de la clase obrera española<sup>149</sup>.

La ayuda soviética además de escasa, fue interrumpida durante casi un año -desde noviembre del 37 hasta después del acuerdo de Múnich<sup>150</sup>, firmados el 30 de septiembre de 1938, por parte Francia, Reino Unido, Alemania e Italia. Esto confirma la falta de interés de Stalin en la conformación de un régimen *para-soviético* en España<sup>151</sup>, buscando esencialmente consolidar al PCE, a través de sus organismos *kominternianos* en el principal impulsor y garante del frente popular sin ocupar su espacio<sup>152</sup>. Algo que constató José Díaz en *Mundo Obrero*, revista comunista española, afirmando que la solución a la guerra civil española no pasaba por la instauración de un régimen comunista, y el propio gobierno de Negrín, que a pesar de su alianza con la URSS nunca estuvo dispuesto a traspasar límites en su alianza con los comunistas<sup>153</sup>.

En síntesis, la política de no intervención y las consecuencias de esta generaron un sistema asimétrico de ayudas<sup>154</sup>, privando al gobierno de la República, legítimo e internacionalmente reconocido de suministros armamentísticos, así como de sufrir un bloqueo de las iniciativas diplomáticas que solo podían llevarse a cabo a través del *Comité Londres*, al cual no disponía de acceso<sup>155</sup>, frente a un bando sublevado que recibía suministros por parte de Alemania e Italia, sentenciando así la derrota diplomática de la República en una guerra cuyo destino “había sido sellado durante el primer mes de contienda”.<sup>156</sup>

En lo que respecta al gobierno de la República, sus esfuerzos estuvieron dirigidos a la apertura de vías diplomáticas, y especialmente en Francia, algo inserto dentro de la lógica por afinidad ideológica y política, así como sustentada en el acuerdo de comercio de material

---

<sup>148</sup> VIÑAS, Ángel. *La soledad de la República...op.cit.* p. 20

<sup>149</sup> *Idem* p. 75

<sup>150</sup> *Ibidem*

<sup>151</sup> *Idem* p. 76

<sup>152</sup> *Idem* p.144

<sup>153</sup> MORADIELLOS, Enrique. *Don Juan Negrín*. Barcelona: Ediciones Península, 2006 p. 147

<sup>154</sup> MORADIELLOS, Enrique. “La embajada en Gran Bretaña...op.cit. p. 92

<sup>155</sup> MIRALLES, Ricardo. “La política exterior de la República Española hacia Francia durante la guerra civil”. *Historia Contemporánea*, 10 (1993) p. 34

<sup>156</sup> WINGEATE PIKE, David. *La Galia dividida...op.cit.* p. 385

bélico -con valor jurídico endeble, ya que no llegó a tramitarse en las cortes republicanas- firmado entre ambas potencias en 1935<sup>157</sup>. Este acercamiento a pesar de que fue positivo de manera parcial no logró el objetivo de la ayuda directa y abierta. Ricardo Miralles afirma que el gabinete Blum no supo comprender que la guerra española “*no era más que un avance doloroso de la general europea*”<sup>158</sup> a lo que me gustaría matizar que no es que no supiese, sino que no quiso saberlo. Es bastante reveladora la frase de Blum a este respecto “*por este camino, no salvamos Madrid y nos arriesgamos a perder París*”<sup>159</sup>. La economía francesa arrojaba unos datos en 1938 de producción industrial por debajo de los niveles previos a la Gran Guerra<sup>160</sup>, y omitiendo el debate acerca de las razones clásicas<sup>161</sup>, la realidad es que un apoyo directo a la República habría resultado en desastre para Francia.

#### 4.1. LA AYUDA HUMANITARIA INTERNACIONAL

*La soledad de la República* o como la define Martín Ramos, “*la vergonzosa abstención de las democracias parlamentarias*”<sup>162</sup> así como la escasa y tardía ayuda de la Unión Soviética que generaron esta desigualdad se sumaron a una precariedad en la economía española y la concentración de la actividad industrial en materia bélica, así como a las duras condiciones de conquista establecidas por el bando sublevado en su expansión territorial<sup>163</sup> fueron condicionantes para generar un grave impacto en la sociedad civil, que padeció las extremadas miserias de la guerra<sup>164</sup>.

Uno de los casos más paradigmáticos de movilización internacional ante la *Guerra de España* fue el de Francia, donde la Guerra Civil española generó conflictos y disensiones en

---

<sup>157</sup>VIÑAS, Ángel. *La soledad de la República...op.cit.* pp. 30-31

<sup>158</sup>MIRALLES, Ricardo. “El duro forcejeo...*op.cit.* p. 154

<sup>159</sup>ALIAS MIRANDA, Francisco. *La otra cara de la guerra...op.cit.* p. 30

<sup>160</sup>WINGEATE PIKE, David. *La Galia dividida...op.cit.* p. 386

<sup>161</sup>Estas razones serían las que habitualmente han justificado la determinación de Blum: la amenaza del gobierno radical sobre la propia estabilidad del frente, el miedo a provocar reacciones internacionales sin el apoyo de Gran Bretaña y la falta de competitividad en el suministro con respecto a los estados totalitarios en MIRALLES, Ricardo. “El duro forcejeo...*op.cit.* p. 152

<sup>162</sup>MARTÍN RAMOS, J. Luis. *El Frente Popular: victoria y derrota de la democracia en España*. Barcelona: Pasado y Presente, 2015. p. 8

<sup>163</sup>Configurada a través de una guerra lenta con el único sentido de la extirpación física de la anti-España acompañando “la ocupación de limpieza más que la conquista rápida” en MORADIELLOS, Enrique. 1936: *Los mitos de la Guerra Civil*. Barcelona: Península, 2008. p. 43

<sup>164</sup>BELMONTE CASTELL, Antonio. *Contra fuego y espanto: La acción humanitaria que salvó miles de vidas en la Guerra Civil*. Madrid: Tempora Libros, 2012. p. 5

la sociedad, “convirtiéndose en algo doméstico y cotidiano en la vida de los franceses”<sup>165</sup> y que acabó por convertirse en el catalizador de ruptura de la unidad nacional francesa<sup>166</sup>.

La propuesta y posterior adhesión al Acuerdo de no intervención generó así mismo una potente reacción política, dentro incluso del propio seno del Frente Popular Francés, donde diversas organizaciones políticas y sindicales que lo constituían emprendieron una campaña pública en la que denunciaban la pasividad de los gobiernos democráticos frente al fascismo. Algunas de las más importantes fueron *Comité d'action socialiste pour l'Espagne* y el *Comité de secours socialiste a l'Espagne republicaine*, así como *Comisión internationale de la jeunesse pour l'Espagne republicaine*<sup>167</sup>, o el *Comité international de coordination et d'information pour l'aide à l'Espagne républicaine* (CICIAER), con una composición *frentepopulista* y que tenía el ambicioso objetivo de consolidarse como ente agrupador los esfuerzos del movimiento global de solidaridad con la República española.<sup>168</sup>

Su acción contra la no intervención se concentraría en la realización de mítines, como los organizados por *Comité d'action pour la paix en Espagne* -de menor cariz político- o el gran mitin de París de 1938<sup>169</sup>, así como jornadas de propaganda, actos populares y especialmente movimientos huelguísticos, cuyas proclamas de apoyo oficial a la República española y la solidaridad obrera para los trabajadores españoles, constituyeron un pretexto idóneo para la agitación social por parte de los sindicatos<sup>170</sup>. Así mismo por decreto, el gobierno de Negrín se constituyó el *Comité nacional de ayuda a España* en 1938, destinado a optimizar la coordinación y organización de los repartos de carácter humanitario y en la cual se encontraban representados todos los partidos y organizaciones políticas, lo que paradójicamente derivaría en problemas de coordinación<sup>171</sup>.

Esta solidaridad no se limitó al plano político, y se trasladó al de la ayuda humanitaria, que, si bien estuvo articulada principalmente hacia el bando republicano, también se brindó al otro bando<sup>172</sup>, y que implicó la confluencia de una gran diversidad organizaciones políticas,

---

<sup>165</sup> MIRALLES, Ricardo. “El duro forcejeo...*op. cit.* 2010. p. 122

<sup>166</sup> WINGEATE PIKE, David. *La Galia dividida...op.cit.* p. 15

<sup>167</sup> *Idem* p. 43

<sup>168</sup> VELÁZQUEZ HERNÁNDEZ, Aurelio. El “Comité international de coordination et d'information pour l'aide à l'Espagne républicaine” (CICIAER) y la red frentepopulista de organismos de ayuda. *Pasado y Memoria*, 28 (2024) pp. 92-93

<sup>169</sup> WINGEATE PIKE, David. *La Galia dividida...op.cit.* p. 44

<sup>170</sup> *Idem* p. 43

<sup>171</sup> *Idem* pp. 48-51

<sup>172</sup> *Idem* p. 41

sindicales y sociales, así como el pueblo francés en labores de colecta como recaudación de fondos y la recogida de alimentos, ropa o material médico-sanitario<sup>173</sup>.

El ejemplo más llamativo en torno a las formas de solidaridad será el de Suiza, no adscrito a la no intervención por su neutralidad manifiesta, donde la ayuda humanitaria quedó establecida y tutelada por el gobierno como medio de compensación política ante la crispación producto de la política del gabinete Motta<sup>174</sup>. Y es que la izquierda del país helvético se hará eco de esta necesidad de apoyo al gobierno republicano como consecuencia de este aislamiento español en el conflicto y la constatación de la intervención fascista de Italia y Alemania por medio de manifestaciones, asociaciones y medios propagandísticos, así como la movilización de ciudadanos suizos como voluntarios en las Brigadas Internacionales<sup>175</sup>.

El organismo más importante de ayuda humanitaria suiza lo constituiría la Ayuda Suiza<sup>176</sup>, inspirada en la ayuda cuáquera y su actuación de la en la ayuda a través de la Unión internacional de socorro a los niños<sup>177</sup>, integrada por el *Friends service council* – de los cuáqueros ingleses, el *American friends service comitte* – de los cuáqueros americanos, la *International save the children union* y el *Servicio civil internacional*<sup>178</sup> y que constituiría la génesis de lo que posteriormente se denominaría la comisión internacional para la ayuda de los niños españoles<sup>179</sup>, destacando Rodolfo Olgiati, secretario general de este Servicio Civil Internacional como cabeza visible del proyecto<sup>180</sup>, y que será considerado por Gabriel Pretus como una figura clave dentro del proyecto de ayuda humanitaria, adaptándose a la

---

<sup>173</sup> *Idem* p. 45

<sup>174</sup> RODRIGUEZ BALLANO, Elena. “Un socialista y una atalaya del SIDE en Berna” en VIÑAS, Ángel. (dir.) *Al servicio de la República: diplomáticos y guerra civil*. 2ª ed. Madrid: Marcial Pons Historia, 2010. P.180

<sup>175</sup> *Ibidem*

<sup>176</sup> Conformado por *Centrale Sanitaire Suisse, Federation du Christianisme Social de la Suisse Romande, Freunde Spaniens und Spaniens-Amerikas, Samariternhilfe fur die Zivilbevölkerung Spaniens, Arbeiter-Hilfwerk, Arzte und Sanitatshilfe, Caritas, Freunde der Quaker, Hilfswerk fur Emigrantenkinder, Lehrerverein, Internationaler Zivildienst, Frauenliga fur Frieden und Freiheit, Socialistische Frauen der Schweiz, Junglingsbunde vom Blauen Kreuz*, así como el *Servicio Civil Internacional* en BELMONTE CASTELL, Antonio. *Contra fuego y espanto...op.cit.* pp. 26-27

<sup>177</sup> RODRIGUEZ BALLANO, Elena. “Un socialista...op.cit. p. 183

<sup>178</sup> BELMONTE CASTELL, Antonio. *Contra fuego y espanto...op.cit.* pp. 100-101

<sup>179</sup> PRETUS, Gabriel. *La ayuda humanitaria en la Guerra civil española*. Granada: Comares, 2015. p. 106

<sup>180</sup> *Idem* p. 26

experiencia española de manera que le permitió transformar su labor con el SCI una vez finalizada la guerra para con los refugiados españoles en Francia<sup>181</sup>.

Estas organizaciones de origen cuáquero que hemos mencionado con anterioridad, así como el *Comité internacional de la cruz roja* (ICRC), se configuraron dentro de un proyecto de ayuda humanitaria imparcial, definición que en sí misma suscita complejidad, y es que en un escenario claramente ideológico, y la sombra de la parcialidad las persiguió a pesar de estar sustentadas en el pacifismo cuáquero y la transmisión del testimonio de paz imbuido de la parábola del buen samaritano -en el caso de del FSA y el AFSC- o de la manifiesta colaboración con ambos bandos como el caso de la ICRC, que llegó a coordinarse con otras organizaciones con independencia de la adscripción política como Auxilio Social.

Estas iniciativas de ayuda humanitaria configuradas principalmente en torno a las necesidades de la República con una población civil con insuficientes recursos, fueron duramente criticadas por el bando sublevado y definidas por la prensa nacionalista como una “*cínica patraña que pretendía prolongar la guerra por más tiempo*” y considerando como humanitarismo auténtico “*el de una victoria rápida en la zona roja*”<sup>182</sup>, desdeñando la acción de la ayuda suiza a través de su rechazo manifiesto de implementación directa en el territorio sublevado<sup>183</sup>.

Dentro de este discurso propagandístico en torno a la ayuda humanitaria el bando sublevado configuró el Auxilio Social, que supuso la articulación de “*un nuevo régimen desde la retaguardia*”<sup>184</sup>. Concebido como un servicio de atención social en la zona nacionalista y financiada por fondos privados así como del fondo de protección benéfico-social, esta organización de ayuda humanitaria configuró comedores sociales - inicialmente dirigidos al sector infantil- reparto de comida y ayuda asistencial que, con la pronta institucionalización por parte del régimen, rápidamente evolucionó a todo tipo de formas de ayuda y se extendió al mismo tiempo que lo hacía el terreno conquistado por los sublevados. La politización de esta ayuda a través de la movilización propagandística, que, junto con el grueso del aparato falangista se sirvió de los medios disponibles tales como prensa, folletos, la realización de reportajes gráficos o exposiciones para visibilizar la tarea de esta ayuda al servicio de la

---

<sup>181</sup> *Idem* p. 210

<sup>182</sup> ALIAS MIRANDA, Francisco. *La otra cara de la guerra...op.cit* p. 54

<sup>183</sup> BELMONTE CASTELL, Antonio. *Contra fuego y espanto...op.cit.* p. 25

<sup>184</sup> ORDUÑA PRADA, Mónica. *El Auxilio Social (1936-1940): la etapa fundacional y los primeros años*. Madrid: Escuela Libre, 1996. p. 363

legitimización de la causa sublevada y su justificación respecto a las potencias internacionales<sup>185</sup>.

#### 4.2. EL SRI EN LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

La constitución del SRI como organismo de masas a partir de la *Revolución de Octubre* de 1934 a través de la solidaridad desarrolló un potente entramado propagandístico que sería determinante durante la Guerra Civil, dando eco de los acontecimientos y trasladando un llamamiento a los pueblos europeos a la lucha antifascista<sup>186</sup>, desde una perspectiva aglutinadora de la solidaridad internacional española, algo que sin embargo no llegó a concretarse por las reticencias de la SIA a pesar de los intentos del SRI<sup>187</sup>.

Conviene destacar que otro de los organismos de solidaridad que tuvieron una implantación considerable dentro de nuestras fronteras fue *Solidaridad Internacional Antifascista* (SIA) de cuño anarquista en 1937 y que, en palabras de Alias Miranda, “ *fueron un gran escollo al que tuvo que enfrentarse al SRI*”<sup>188</sup> debido a la disociación en términos cooperativos que sin duda restaba fuerzas al movimiento solidario.

Algunos de estos medios propagandísticos serían la consolidación de la radio de EAJ4, emisora radiofónica propia del SRI, la emisora de la solidaridad o la más importante-evolución de la revista *Combate*, -existente en su versión francesa como *La Defensa*- que será perseguida por el gobierno de la CEDA tras las huelgas de octubre del 34, y que ante la falta de medios desaparecerá. Su lugar fue ocupado por la revista *¡Ayuda!* La cual se encargará de publicar el Comité Ejecutivo Nacional del SRI, y en la que se plasmaran los anhelos integradores del movimiento solidario del SRI, a través de artículos de fondo, reportajes fotográficos, las actividades de los grupos y la estructura organizativa, la recaudación de fondos, reproducción de carteles y valoraciones políticas de los resultados de las diversas campañas que tenían desarrollo en el momento, así como se harían llamamientos a campañas con fines recaudatorios. contaba con unos colaboradores de renombre que dimensionaban la importancia del boletín como serían María Teresa León,

---

<sup>185</sup> *Idem* pp. 17-357

<sup>186</sup> RUIZ RICO, Javier. Carmen Ruiz Sánchez, "María": una historia del Socorro Rojo Internacional. Madrid: Fundación Domingo Malagón, 2009. p. 22

<sup>187</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional en España (1923-1939): relatos de la solidaridad antifascista*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2011. p. 244

<sup>188</sup> ALIAS MIRANDA, Francisco. *La otra cara de la guerra...op.cit.* p. 136

Rafael Alberti, Miguel Hernández, Ramón J. Sender o Antonio Machado, así como políticos tales como Margarita Nelken, Álvarez del Vayo, Ibárruri, Encarnación Fuyola e Isidoro Acevedo, quien se encargará del proyecto sustituyendo a León.<sup>189</sup>

Sin embargo, lo realmente trascendental con el estallido de la Guerra Civil no fue una consolidación del aparato propagandístico del SRI, ya que eso era la consecuencia lógica de su integración en la política de masas por medio de la solidaridad, en tanto que si lo fue la ampliación de esa solidaridad con la constitución de una Comisión de Solidaridad, inmediatamente al día siguiente del golpe militar, que entablaría relaciones con los organismos internacionales de ayuda a España<sup>190</sup> y especialmente relevante para la óptica del texto, la transformación del organismo *kominterniano* en auxilio de la República ocupando espacios del aparato gubernamental que habían quedado maltrechos tras la sublevación, que, además de haber generado una desintegración del ejército de la República<sup>191</sup>, también “la mayoría de los componentes de la sanidad eran monárquicos y fascistas”. El SRI organizó la sanidad militar, abandonada y desorganizada por los *facciosos*, ayudo a la creación de una intendencia militar sólida.

Esta se desarrollaría a través de la Comisión Nacional de Sanidad del SRI, que como consecuencia de este mencionado vacío de necesidad articuló un sistema de asistencia médica en el frente republicano, conformado al mismo tiempo, gracias a la ayuda de voluntarios que suscribiendo el amplio marco de la solidaridad internacional vinieron a trabajar a España, dando vida a un nuevo sistema sanitario en primera instancia, militar que como consecuencia del cruento avance del conflicto y del retrainamiento territorial republicano, también acabaría conformando parte del aparato sanitario civil.

Este aparato constituido desde el inicio del conflicto se basó inicialmente en la configuración de hospitales obreros en las provincias leales -y especialmente concentrados en Madrid- llegando a conformar hasta 275 hospitales de sangre, además de financiar ambulancias y rayos X para los mismos y la instalación de fábricas de camillas y artolas y la formación de enfermeras y camilleros para el desarrollo de las tareas hospitalarias.

---

<sup>189</sup> RUIZ RICO, Javier. *Carmen Ruiz...op.cit.* pp. 30-33

<sup>190</sup> Hasta su sustitución con la creación el Comité de Ayuda a la España Republicana de mano de Martínez Barrio en 1937 en BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional...op.cit.* 2011. p. 232

<sup>191</sup> MORADIELLOS, Enrique. 1936: *Los mitos...op.cit.* p. 31

La ayuda proporcionada estructuró un aparato sanitario en torno a la República, que, a partir de 1937 gestionaría la *Centrale Sanitaire Internationale* (CSI), creada por el CICIAER bajo dirección de Pierre Rouquès aglutinando los esfuerzos de médicos antifascistas<sup>192</sup>. Además, el SRI también cubrió otros aspectos referentes a las necesidades de los milicianos y la población civil, como serían la recogida y gestión de víveres y ropa, a través de la creación de la Comisión Nacional de Abastos del SRI que coordinaba esta tarea en el contexto de un acogimiento de refugiados que crecía de manera exponencial a medida que la República perdía el control territorial. Esta circunstancia, que fue el denominador común al que tuvieron que enfrentarse las asociaciones de ayuda humanitaria, prestó así mismo un potente servicio a la evacuación de Madrid hacia Levante, desde inicios de la guerra, como consecuencia de la lejanía de los territorios de la franja mediterránea con respecto del frente -por lo menos hasta la primavera de 1938-<sup>193</sup>logrando poner a salvo a unas 40.000 personas, especialmente mujeres y niños, zona donde también se trasladarían las oficinas del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del SRI de Madrid a Valencia en diciembre de 1936<sup>194</sup>, así como también se estructuraría una red asistencial por la carretera Málaga-Almería dirigida a la evacuación con motivo de la toma de la ciudad por parte del ejército italiano<sup>195</sup>

En el desarrollo asistencial a la población civil así como en las otras organizaciones de ayuda humanitaria, el SRI articularía un aparato en la cobertura de la población infantil, continuando con la labor iniciada en 1934 en la campaña para la defensa y la salvaguardia de los niños, orientada a la adopción o expatriación de los niños huérfanos<sup>196</sup>, a través de la creación del Patronato de Colonias Infantiles y la configuración de lugares de asistencia a niños organizado con el gobierno, como sería el palacio de Florestán Aguilar, odontólogo de Alfonso XIII, cuya incautación ayudó a establecer estos espacios en el Parque Infantil y el Hogar Escuela<sup>197</sup>.

---

<sup>192</sup> VELÁZQUEZ HERNÁNDEZ, Aurelio. El “Comité international de coordination et d’information pour l’aide à l’Espagne républicaine” (CICIAER) y la red frentepopulista de organismos de ayuda. *Pasado y Memoria*, 28 (2024) p. 96

<sup>193</sup> FORNAS PALLARÉS, Alfredo. “Los refugiados de la Guerra Civil en los pueblos de Castellón. Estudios social y estadístico de una migración en la retaguardia republicana”. *Pasado y Memoria*, 18 (2019) p. 317

<sup>194</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional y su intervención en España (1923–1939)*. Tesis doctoral, Madrid: UC3M, 2008. p. 507

<sup>195</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo...op.cit.* 2011. p. 237

<sup>196</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo...op.cit.* 2008. p. 101

<sup>197</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo....op.cit.* 2011. p. 234

Así mismo la recaudación de fondos que el SRI había iniciado con las campañas de octubre en 1934 y que hasta 1938 había recaudado 1.494.711,90 pesetas de las cuales la mitad venían de las ayudas soviéticas<sup>198</sup>, se destinó a la asistencia de la población, gestionando el propio SRI la distribución, como se atestiguará en el Hospital de Sangre de Almería y el reparto de además de “500 toneladas en víveres, y cantidades en metálico por un valor aproximado de quinientas mil pesetas”.<sup>199</sup>

Esta labor asistencial alcanzaría su episodio más significativo a través de *La Campaña de Invierno* promovida por el SRI en coordinación con el ministerio de Defensa Nacional, y que se convertiría en uno de los instrumentos más eficaces para la recaudación de fondos, prendas de invierno como: bufandas, pasamontañas, guantes, calcetines y mantas con el objetivo de ayudar a la población civil y obrera de la capital, convirtiéndolo en el episodio más unitario en términos participativos de la *solidaridad*, con unas cifras que registraban el envío de 1.500 toneladas de víveres a Madrid, así como el destinamiento de la mitad de las ayudas de la organización, que rondaría entre los 6 y 7 millones de pesetas<sup>200</sup>.

Esta organización de la asistencia sanitaria y de las labores en la retaguardia lo transformaría de manera definitiva en una organización de masas<sup>201</sup>, hecho atestiguado por el enorme crecimiento dentro de su afiliación, que si bien ya había aumentado ostensiblemente tras los acontecimientos de *Asturias* y su implicación con los represaliados con 70.970 miembros en junio de 1936, la Guerra Civil propició un crecimiento exponencial registrándose en febrero de 1937 de 353.529 miembros, cifra que aumentaría hasta los 565.436 en junio de ese mismo año, alcanzando la cifra máxima de 650.000 en 1938<sup>202</sup>.

## 5. CONCLUSIÓN

Con respecto a lo analizado en el trabajo podemos establecer que la evolución hacia formas *frentepopulistas* de las organizaciones *kominternianas* fue determinante en la consecución de los gobiernos de Frente Popular en Francia y en España, donde la configuración del Socorro Rojo Internacional a partir de las campañas *pro-amnistía* y de ayuda a los presos tras la Revolución de Octubre de 1934 dio salida al estado sentimental -en palabras de Tuñón

---

<sup>198</sup> *Idem* p. 242

<sup>199</sup> *Idem* p. 237

<sup>200</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo...op.cit.* 2011. p. 243

<sup>201</sup> *Idem* p. 248

<sup>202</sup> ALIAS MIRANDA, Francisco. *La otra cara de la guerra...op.cit.* p. 132

de Lara- de las masas otorgándole una vía solidaria al movimiento obrero ante la incapacidad socialista, y cumpliendo no solo el propósito inicial del PCE del servicio de la organización auxiliar *kominterniana* como acercamiento al mundo sindical, sino la evolución del PCE hacia un partido de masas. También desmentimos a lo largo del trabajo la visión tradicional historiográfica del SRI como organismo auxiliar de la *Komintern* con un fin recaudatorio para la implantación de la revolución comunista en España. Esto lo hacemos a través del análisis de la nueva configuración de gobierno soviética que tuvo que adaptarse al contexto diplomático y económico europeo, configurando las organizaciones *kominternianas* “*como una vía de escape a las restricciones impuestas por la diplomacia occidental al proselitismo de la política exterior soviética*”<sup>203</sup>, pero que al mismo tiempo como establecemos en el tercer punto, lejos de constituir un régimen *para-soviético* en el contexto de la Guerra Civil española.

También a través de este tercer punto podemos concluir que, la incorporación del cine y la fotografía en el desarrollo del aparato propagandístico de las organizaciones con respecto al conflicto en el contexto del aislamiento y derrota de la República española generó un movimiento de agitación en Europa que se concretizó en una expansión de las formas de solidaridad.

Como conclusión, podemos establecer que fueron estas condiciones las que posibilitaron la evolución de las formas del SRI -así como otras organizaciones de cariz *frentepopulista*- de una solidaridad obrera hacia formas de ayuda humanitaria de manera exitosa. Esta evolución consistió en una continuación de la línea *kominterniana* a través de su actividad propagandística al mismo tiempo que la desdibujaba ocupando espacios en un deficitario sistema sanitario militar en los primeros años del conflicto y en las tareas asistenciales a una población civil que padecía los horrores de un cruento conflicto. En base a lo analizado y la definición establecida por Michael Barnett<sup>204</sup>, la actuación del Socorro Rojo Internacional cumplió con las características esenciales que conforman el humanitarismo, pudiendo considerar, por tanto, que sus labores en el contexto de la Guerra Civil pueden definirse como ayuda humanitaria.

---

<sup>203</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo...op.cit.* 2011. p. 33

<sup>204</sup> VELÁZQUEZ HERNANDEZ, Aurelio. “Introducción: De la primera posguerra europea a la Guerra Civil española: experiencias de ayuda humanitaria internacional en el periodo de entreguerras”. *Pasado y Memoria*, 28 (2024) p. 3

En base al vacío bibliográfico respecto del Socorro Rojo Internacional, cuya única obra monográfica a fecha de hoy serán las citadas tesis doctoral<sup>205</sup> y posterior obra<sup>206</sup> de Laura Branciforte, existen múltiples posibles líneas de investigación con respecto de esta organización. Una de las que me parecería más interesante al hilo de esta nueva corriente historiográfica de la ayuda humanitaria sería el de la ampliación a través del análisis de fuentes primarias de una cronología general de las actuaciones del Socorro Rojo Internacional en el marco de la Guerra Civil española.

---

<sup>205</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional y su intervención en España (1923–1939)*. Tesis doctoral, Madrid: UC3M, 2008.

<sup>206</sup> BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional en España (1923-1939): relatos de la solidaridad antifascista*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2011.

## 6. ÍNDICE DE SIGLAS

AER	<i>Amis de l'Espagne republicaine</i>
AFSC	<i>American Friends Service Comitte</i>
ASO	Asociación de abogados defensores de encartados de octubre
CEDA	Confederación Española de Derechas Autónomas
CEIC	Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista
CEN	Comité Ejecutivo Nacional
CICIAER	<i>Comité international de coordination et d'information pour l'aide à l'Espagne républicaine</i>
CNT	Confederación Nacional del Trabajo
CGT	<i>Confédération Générale du Travail</i>
CSI	<i>Centrale Sanitaire Internationale</i>
FCCB	Federacion Comunista Catalano-Balear
FPF	<i>Front Populaire Français</i>
FSA	<i>Friends Service Council</i>
ICRC	Comité Internacional de la Cruz Roja
ISR	Internacional Sindical Roja
MOPR	Organización Internacional para la Ayuda a los Revolucionarios
PCE	Partido Comunista Español
PCF	<i>Parti Communiste Français</i>
PSOE	Partido Socialista Obrero Español
SCI	Servicio Civil Internacional
SFIO	<i>Section française de l'Internationale Ouvrière</i>
SIA	Solidaridad Internacional Antifascista

SRF	<i>Secours Rouge Français</i>
SRI	Socorro Rojo Internacional
UGT	Unión General de Trabajadores
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

## 7. BIBLIOGRAFÍA

ALIAS MIRANDA, Francisco. *La otra cara de la guerra: Solidaridad y humanitarismo en la España republicana durante la Guerra Civil (1936-1939)*. Madrid: Sílex, 2020.

BARNETT, Michael. *Empire of Humanity: A History of Humanitarianism*. New York: Cornell University Press, 2011.

BELMONTE CASTELL, Antonio. *Contra fuego y espanto: La acción humanitaria que salvó miles de vidas en la Guerra Civil*. Madrid: Tempora Libros, 2012.

BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional y su intervención en España (1923–1939)*. Tesis doctoral, Madrid: UC3M, 2008.

BRANCIFORTE, Laura. *El Socorro Rojo Internacional en España (1923-1939): relatos de la solidaridad antifascista*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2011.

COMÍN COLOMER, Eduardo. *Historia del Partido Comunista de España*. Madrid: Editora Nacional, 1965.

ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta. *Queridos camaradas: la Internacional Comunista y España, 1919-1939*. Barcelona: Planeta, 1999.

ERICE, Francisco. “El PCE en Asturias de los orígenes a la Guerra Civil”, en ERICE, Francisco. (coord.) *Los comunistas en Asturias 1920-1982*. Oviedo: Trea, 1996. pp. 41-84

FORNAS PALLARÉS, Alfredo. “Los refugiados de la Guerra Civil en los pueblos de Castellón. Estudios social y estadístico de una migración en la retaguardia republicana”. *Pasado y Memoria*, 18 (2019) pp. 315-343

GRAHAM, Helen. *The Spanish Civil War. A very short introduction*. Oxford: Oxford University Press, 2005

JULÍA DÍAZ, Santos. *Orígenes del Frente Popular en España (1934-1936)*. Madrid: Siglo veintiuno de España, 1979.

JULÍA DÍAZ, Santos. “Política en la Segunda República: Sistema de partidos y problemas de consolidación de la democracia” en JULÍA DÍAZ, Santos (ed) *Política en la Segunda República*. Madrid: Marcial Pons, 1995. pp 111-139.

LÓPEZ MARTÍN, Laura.” La propaganda humanitaria y el Socorro Obrero Internacional: antecedentes de la red transnacional de intelectuales antifascistas”. *Pasado Y Memoria*, 28 (2024) pp. 62–88.

MARTIN RAMOS, José Luis. *Historia del PCE*. Madrid: Los libros de la catarata, 2021.

MARTÍN RAMOS, José Luis. *El Frente Popular: victoria y derrota de la democracia en España*. Barcelona: Pasado y Presente, 2015.

MIRALLES, Ricardo. “El duro forcejeo de la diplomacia republicana en Paris. Francia y la Guerra Civil española” en VIÑAS, Ángel. (dir.) *Al servicio de la República: diplomáticos y guerra civil*. 2ª ed. Madrid: Marcial Pons Historia, 2010. pp. 121-154.

MIRALLES, Ricardo. “La política exterior de la República Española hacia Francia durante la guerra civil”. *Historia Contemporánea*, 10 (1993) pp. 29-50.

MONIER, Frédéric. *Le front populaire*. Paris: La Découverte, 2002

MORADIELLOS, Enrique. *Don Juan Negrín*. Barcelona: Península, 2006.

MORADIELLOS, Enrique. “La embajada en Gran Bretaña durante la Guerra Civil” en VIÑAS, Ángel. (dir.) *Al servicio de la República: diplomáticos y guerra civil*. 2ª ed. Madrid: Marcial Pons Historia, 2010. pp. 89-120.

MORADIELLOS, Enrique. *1936: Los mitos de la Guerra Civil*. Barcelona: Península, 2008.

ORDUÑA PRADA, Mónica. *El Auxilio Social (1936-1940): la etapa fundacional y los primeros años*. Madrid: Escuela Libre, 1996.

PÉREZ LEDESMA, Manuel. et ARTOLA, Miguel. *Contemporánea: la historia desde 1776*. Madrid: Alianza Editorial, 2005.

PRESTON, Paul. *Revolución y guerra en España, 1931-1939*, Madrid, Alianza, 1986.

PRETUS, Gabriel. *La ayuda humanitaria en la Guerra civil española*. Granada: Comares, 2015.

RODRIGUEZ BALLANO, Elena. “Un socialista y una atalaya del SIDE en Berna” en VIÑAS, Ángel. (dir.) *Al servicio de la República: diplomáticos y guerra civil*. 2ª ed. Madrid: Marcial Pons Historia, 2010. pp. 177-206.

RUIZ RICO, Javier. *Carmen Ruiz Sánchez, "María": una historia del Socorro Rojo Internacional*. Madrid: Fundación Domingo Malagón, 2009.

SERVICE, Robert. *Historia de Rusia en el siglo XX*. Barcelona: Crítica, 2000.

VELÁZQUEZ HERNANDEZ, Aurelio. “Introducción: De la primera posguerra europea a la Guerra Civil española: experiencias de ayuda humanitaria internacional en el periodo de entreguerras”. *Pasado y Memoria*, 28 (2024) pp. 1-8.

VELÁZQUEZ HERNÁNDEZ, Aurelio. El “Comité international de coordination et d’information pour l’aide à l’Espagne républicaine” (CICIAER) y la red frentepopulista de organismos de ayuda. *Pasado y Memoria*, 28 (2024) pp. 89-114.

VIÑAS, Ángel. “Una carrera diplomática y un ministerio de estado desconocidos” en VIÑAS, Ángel. (dir.) *Al servicio de la República: diplomáticos y guerra civil*. 2ª ed. Madrid: Marcial Pons Historia, 2010. pp. 267-424.

VIÑAS, Ángel. “La gran estrategia de política exterior de la República” en VIÑAS, Ángel. (dir.) *Al servicio de la República: diplomáticos y guerra civil*. 2ª ed. Madrid: Marcial Pons Historia, 2010. pp. 55-88.

VIÑAS, Ángel. *La soledad de la República: El abandono de las democracias y el viraje hacia la Unión Soviética*. Barcelona: Crítica, 2010.

WINGEATE PIKE, David. *La galia dividida: los franceses y la guerra civil española*. A Coruña: Ediciones del viento, 2016.

.