Facultad de Educación

MÁSTER EN FORMACIÓN DEL

PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Estudiando la Prehistoria a través de la cueva del Mirón: La Dama Roja

Studying Prehistory through the Mirón´s cave: The Red Lady

Alumna: Ariana Fernández Alonso

Especialidad: Geografía, Historia y Filosofía

Director: José Manuel Ruiz Varona

Curso académico: 2022/23

Fecha: 15 de junio 2023

Resumen

El eje vertebrador de este Trabajo de Fin de Máster es el estudio de la Prehistoria con perspectiva de género en la Educación Secundaria, concretamente en la asignatura de Geografía e Historia de primer curso de E.S.O.

En un primer apartado, y como fruto de un procedimiento de encuesta, se exponen las ideas previas del alumnado sobre los modos de vida en la etapa prehistórica, así como la importancia del papel de la mujer en este periodo, para, a continuación, mencionar los elementos que son necesarios para un nuevo discurso didáctico sobre la mujer prehistórica, mostrando varios casos a modo de ejemplo.

A continuación, y tras analizar su pertinencia desde el punto de vista curricular, se presenta una propuesta didáctica en la que se trata el papel de la mujer en la Prehistoria en clave reflexiva y de manera atractiva para el alumnado, desde otro punto de vista distinto al tradicional, y con el objetivo de mostrar los sesgos de género, como paso imprescindible para su eliminación. Para ello, se aborda el estudio de la Prehistoria mediante el estudio del yacimiento arqueológico de la cueva del Mirón, analizando el enterramiento de la Dama Roja, para así destacar la importancia de las mujeres en aspectos como la economía, la tecnología, la cultura y la toma de decisiones dentro de las sociedades prehistóricas.
Palabras clave: Desigualdad, Prehistoria, mujeres, género.

Abstract

The main focus of this Master's Thesis is the study of Prehistory with a gender perspective in Secondary Education, specifically in the subject of Geography and History in the first year of high school.

In the first section, based on a survey procedure, the students' preconceived ideas about the ways of life in the prehistoric period are presented, as well as the importance of the role of women in this period. This is followed by a mention of the elements necessary for a new didactic discourse on prehistoric women, using various examples.

Next, after analyzing its relevance from a curricular point of view, a didactic proposal is presented that approaches the role of women in Prehistory from a reflective perspective, making it appealing to the students. It offers a different viewpoint than the traditional one, with the objective of highlighting gender biases as an essential step towards their elimination. To achieve this, the study of Prehistory is approached through the analysis of the archaeological site of the Mirón Cave, focusing on the burial of the Red Lady, in order to emphasize the importance of women in aspects such as the economy, technology, culture, and decision-making within prehistoric societies.
Keywords: Inequality, Prehistory, women, gender.

ÍNDICE

1. Introducción: objetivos, hipótesis de trabajo y metodología.....3

2. Prehistoria y mujer en el imaginario del alumnado: la necesidad de un nuevo discurso..... 8

2.1. Lo que el alumnado conoce sobre la Prehistoria..... 8

2.2. Por qué es relevante el papel de la mujer en la Prehistoria.....15

2.3. Elementos para un nuevo discurso didáctico sobre la mujer prehistórica.... 20

Lucy..... 22

El “chico” de la Gran Dolina.....22

Benjamina y Salé.....23

Dolní Vestonice.....24

3. Prehistoria y enfoque de género: un maridaje pertinente desde el punto de vista del currículo LOMLOE.....25

4. Propuesta Didáctica: “Rompiendo con la imagen de la Prehistoria”.....30

Introducción: objetivos y competencias.....30

Metodología.....33

Situación de Aprendizaje.....35

5. Conclusiones..... 43

6. Referencias Bibliográficas.....45

Anexos..... 49

1. Introducción: objetivos, hipótesis de trabajo y metodología.

El presente trabajo tiene como elemento central una propuesta didáctica en la que, desde el ámbito de la prehistoria y con el estudio del caso de la Dama Roja de la cueva del Mirón, aprenderemos los modos de vida de este período, pero también, intentaremos contribuir al desarrollo del pensamiento crítico con la elaboración de una situación de aprendizaje que a la luz de nuestro remoto pasado permite abordar un problema relevante en la actualidad: las desigualdades de género y de raza o etnia en el seno de las sociedades.

Esta propuesta es ideal para el curso de 1º ESO, ya que normalmente cuánto más jóvenes somos menos prejuicios y menos ideas preconcebidas tenemos, siendo, por tanto, más fácil abrir las mentes de los alumnos y alumnas de esa edad. Además, en este curso es cuando se aborda el estudio del periodo de la Prehistoria, por el cual, desde nuestro punto de vista, se pasa de manera muy superficial y sin profundizar de forma adecuada en aspectos que podrían ser muy relevantes para el análisis social.

El momento actual de implementación del nuevo currículo escolar, desarrollado al amparo de la nueva ley educativa (*Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación*), es el idóneo para hacer propuestas orientadas a cambiar o eliminar algunas concepciones antiguas sobre la Prehistoria, sobre cómo eran en realidad nuestros antepasados, que formas de vida desarrollaban, cuál era el papel de las mujeres dentro de las sociedades de cazadores-recolectores, así como tomar conciencia y explicar el porqué de esta deriva constante en el pensamiento de la sociedad que ha generado una brecha de género desde el punto de vista social, laboral, cultural, etc. Según datos recientes de la UNESCO (2023), las mujeres se encuentran infrarrepresentadas, ya sea en la investigación científica básica o en niveles superiores en cuanto a la toma de decisiones, lo cual, es muy indicativo para entender que el concepto de igualdad se perdió hace tiempo y queda mucho camino por recorrer para volver a alcanzarlo. Hoy en día, estas desigualdades se pueden ver en cada aspecto de nuestra sociedad capitalista, tecnológica, patriarcal y machista (Graeber y Wengrow, 2022).

Por todo ello, proponemos una manera diferente de abordar el trabajo didáctico sobre la Prehistoria, que se ejemplifica a través de un estudio de caso: la Dama Roja de la valiosa cueva de El Mirón, situada en Ramales de la Victoria, Cantabria, para estudiar los modos de vida de nuestros antepasados. El estudio de este importante yacimiento, que contiene un enterramiento de una mujer cuyo aspecto o raza no es en absoluto como el de la actualidad, nos será útil para abordar cuestiones relacionadas con la desigualdad de género.

El elemento central de nuestra propuesta es, como decimos, una situación de aprendizaje en la que realizaremos varias actividades, y cuyo punto de partida es la realización de un cuestionario de ideas previas al alumnado, que pretende recoger cuáles son sus conocimientos previos respecto a la prehistoria. A partir del mismo, se plantea un estudio de caso, en el que incidiremos sobre cómo piensa el alumnado acerca de diferentes cuestiones sobre el hombre y la mujer de la prehistoria: cómo era su aspecto físico, de qué manera se distribuían sus tareas, y también si eran iguales a nosotros, o por el contrario tenían otro modo de vivir en sociedad, para después, con los hechos demostrados, observen en qué medida sus resultados han diferido de la realidad, y que, en algunos casos, el alumnado, sin saberlo, han emitido juicios de valor.

Trataremos, en fin, en un marco de formación ciudadana, un problema social relevante como es el de la desigualdad, fomentando el desarrollo del pensamiento crítico y promoviendo comportamientos éticos frente a los prejuicios ante "*lo diferente*".

El presente trabajo de indagación aporta, en primer lugar, los resultados obtenidos en el cuestionario realizado al alumnado de 1º ESO del IES La Albericia, en Santander (Cantabria), poniendo especial énfasis en el papel de la mujer y las desigualdades de raza o etnia. Sobre esa base, y aprovechando los recursos que tenemos en nuestra comunidad, podemos acercar en primera persona al alumnado conceptos que a la vez son muy lejanos en el tiempo para ellos y ellas, trabajando además con el alumnado algunas premisas que aparecen en el nuevo currículo de la Educación Secundaria Obligatoria (*Decreto 73/2022 de currículo de ESO y Bachillerato de Cantabria*).

Nuestra finalidad no es otra que hacer aflorar las ideas preconcebidas más habituales al abordar el tema de la prehistoria en los centros y generar en el alumnado el conflicto cognitivo necesario para dejar de transmitir determinados sesgos, estereotipos y desigualdades en la materia de Geografía e Historia.

Teniendo en cuenta los planteamientos de partida hechos hasta aquí, nuestro trabajo se orienta a los siguientes **objetivos**:

1. Manifestar la desigualdad de género transmitida por la Historia, concretamente, en este caso en la etapa de la Prehistoria.

2. Investigar y sopesar sobre el papel de género en las sociedades prehistóricas, analizando las actividades, roles y responsabilidades asignados a hombres y mujeres, y cómo estas prácticas pueden haber generado desigualdades o si tan sólo es la idea que nos han transmitido.

3. Transmitir los conocimientos sobre los modos de vida de las sociedades prehistóricas más en profundidad, y a través de una manera más práctica y reflexiva para poder identificar y comprender las “aparentes” desigualdades existentes en estas sociedades.

4. Cambiar la idea que se tiene en el imaginario de la sociedad actual sobre que las desigualdades, tanto de riqueza como de género, se originaron en la etapa prehistórica.

5. Fomentar la empatía y la igualdad de género en la sociedad actual, desarrollando habilidades de comprensión y conciencia hacia las desigualdades de género, reflexionando sobre cómo esas diferencias en el pasado pueden haber influido en las sociedades actuales y promoviendo la igualdad de género en su vida cotidiana.

Estos objetivos tienen como fin último brindar a los estudiantes una comprensión sólida de la Prehistoria y de las desigualdades sociales y de género, fomentando su capacidad de análisis y promoviendo valores de igualdad y respeto en el aula y en su entorno, para que estos conocimientos puedan ser trasladados a su vida adulta.

En relación con los objetivos que pretendemos alcanzar en el presente trabajo, nos planteamos las siguientes **hipótesis de trabajo**:

1. En el imaginario colectivo persiste una subestimación o desvalorización del papel de la mujer en el ámbito de la Historia, lo cual contribuye a una perpetuación de desigualdades de género en la sociedad.

2. Un trabajo didáctico bien orientado, enfocado en educar y concienciar sobre la importancia del papel de la mujer en todas las esferas de la sociedad y visibilizar su rol en la Prehistoria, tiene el potencial de mejorar la situación de subestimación o desvalorización de la mujer en el imaginario colectivo, promoviendo una mayor equidad de género y la valoración de las contribuciones femeninas.

3. La enseñanza de la Prehistoria desde un enfoque basado en casos reales, cercanos y actuales tiene el potencial de fomentar un mayor nivel de interés y compromiso por parte del alumnado en las clases de Historia, pues hacer la materia más atractiva y relevante puede resultar en un aprendizaje más significativo y duradero. Además, al vincular el aprendizaje de la Prehistoria con la importancia de conservar el patrimonio, se promoverá una conciencia de preservación cultural en los y las estudiantes.

4. La educación en el respeto a los derechos y libertades, así como en la igualdad de derechos, independientemente de género, raza o etnia, contribuirá a fomentar sociedades más inclusivas y justas. Al promover la conciencia y el conocimiento de los derechos humanos, así como la importancia de la no discriminación, se generarán actitudes y comportamientos que respeten la diversidad y promuevan la igualdad, reduciendo así la discriminación y la desigualdad en diferentes contextos sociales y culturales.

El trabajo lo hemos dividido en dos fases, en cada una de las cuales desarrollaremos una serie de acciones orientadas a la consecución de nuestros objetivos:

Tabla 1

Fase 1: **DOCUMENTACIÓN** Indagación sobre conocimientos e ideas previas del alumnado y su análisis Revisión bibliográfica (investigaciones sobre la Prehistoria)	Elaboración de cuestionarios para recabar información sobre el conocimiento de la Prehistoria en general y del patrimonio arqueológico regional en particular que tiene el alumnado (método de encuesta mixta para la evaluación de ideas previas). [1] -*ver anexo 1*- Análisis de datos orientado a la elaboración de una propuesta de mejora. Revisión bibliográfica en relación con la existencia de las sociedades igualitarias de cazadores-recolectores en la Prehistoria, la división sexual del trabajo y el imaginario impuesto por el patriarcado de un papel inexistente de la mujer en la Historia.
Fase 2: **PROPUESTA DIDÁCTICA**	Diseño de una propuesta didáctica para la materia de Geografía e Historia de 1º curso en la que, empleando el patrimonio arqueológico como recurso educativo, se trabaje desde una perspectiva de género, en pro de la eliminación de sesgos y estereotipos en la Prehistoria.

[1] Para los cuestionarios, la muestra seleccionada se ha reducido al alumnado de 1º ESO del IES La Albericia, en el cual he realizado las prácticas de educación, dado que es el curso en el cual se aborda el periodo de la Prehistoria en la materia de Geografía e Historia.

2. Prehistoria y mujer en el imaginario del alumnado: la necesidad de un nuevo discurso

En este capítulo se pretende, partiendo de un cuestionario, analizar los conceptos que tienen los estudiantes sobre la Prehistoria antes de estudiar esas enseñanzas en su correspondiente etapa educativa, revisando sus respuestas para ver si se dan los sesgos y estereotipos esperados.

Por otra parte, examinaremos por qué es importante el papel de la mujer en épocas como la Prehistoria, pese a su invisibilidad y a que su presencia se silencia en un escenario de discriminación por género. Finalmente, apuntaremos algunos elementos necesarios para cambiar el discurso didáctico sobre la mujer prehistórica, utilizando varios ejemplos.

2.1. Lo que el alumnado conoce sobre la Prehistoria

La realización de un procedimiento de encuesta a la totalidad del alumnado (setenta y dos) de 1º ESO del IES La Albericia de Santander[2] nos permite hacer a continuación un análisis de cuál es el conocimiento real y las ideas previas que tienen respecto a aspectos básicos de la Prehistoria.

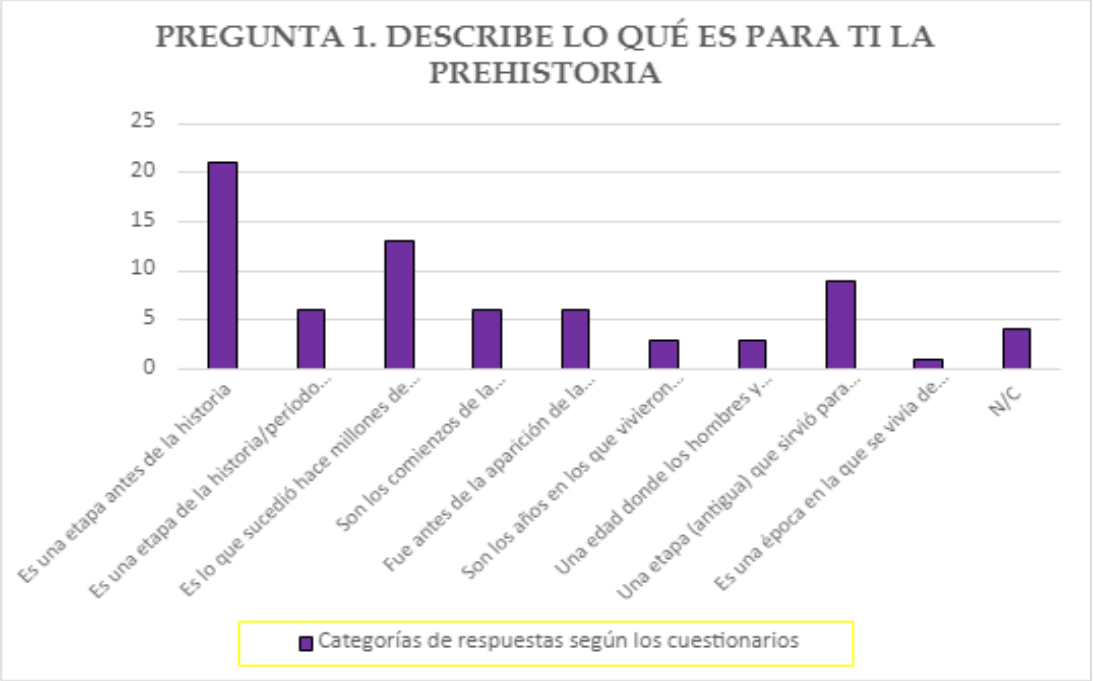
El cuestionario aborda aquellos aspectos de la vida prehistórica que entendemos puede conocer en mayor medida el alumnado de esa edad (y, en cierto modo, la ciudadanía en general), tales como el propio concepto de prehistoria, las actividades de subsistencia, el arte parietal o las prácticas funerarias, y en relación con esas cuestiones se interesa por la realización o no de ciertas actividades por parte de los individuos de distintos géneros.

En respuesta a la cuestión inicial, "***Describe qué es para ti la Prehistoria***", nos fijamos en la definición que el alumnado hace de lo que es para ellos y ellas la Prehistoria, destacando que sólo dos de las definiciones que realizan se acercan a la real: 29% de los encuestados y encuestadas dicen que es una etapa antes de la

[2] El cuestionario se ha pasado al alumnado del centro educativo de prácticas del Máster como una actividad de aula, en el marco de la actividad docente ordinaria de la materia de Geografía e Historia y con la participación de la tutora de prácticas. Dado que es nuestro primer acercamiento al tema, creemos que tener una muestra de setenta y dos alumnos y alumnas es lo bastante representativa, lo cual nos permite generalizar los resultados al resto del alumnado.

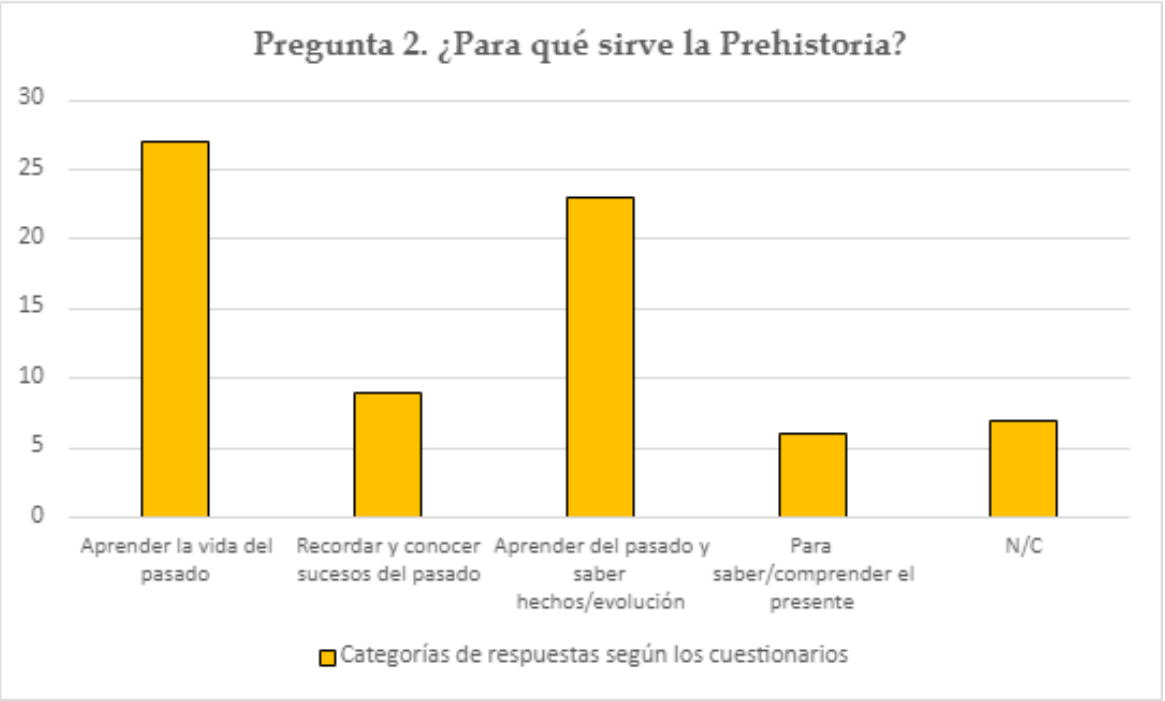
historia y tan sólo el 8% indican que fue antes de la aparición de la escritura, mientras que el resto señala que se trata de "*es lo que sucedió hace millones de años/ antes de la civilización*", "*una edad donde los hombres y las mujeres no se habían desarrollado*" o " *una etapa antigua que sirvió para descubrir cosas*". La idea común que se plasma en la mayoría de respuestas es que todos y todas lo relacionan con que es una etapa de la historia y que fue algo que pasó hace millones de años, aunque no llegan a definir claramente el período.

Figura 1



Esto se va concretando cuando atendemos a las respuestas de la segunda pregunta: ***¿para qué sirve la Prehistoria?***, la mayoría (37%) nos indica que sirve para "*aprender la vida del pasado*", seguido de 32% que señalan que sirve para "*aprender del pasado y saber los hechos y la evolución*" lo que ya nos acerca bastante a la respuesta ideal. A pesar de que 10% alumnos y alumnas no saben el para qué, en general aportan respuestas plausibles, ya que el resto nos indican, por ejemplo, que sirve para "*recordar y conocer sucesos del pasado*", y para "*saber y comprender el presente*". Esto es una prueba evidente de que el profesorado de historia incide siempre en la idea de la importancia del estudio del pasado para una mejor interpretación del presente y una toma de decisiones más informada para el futuro.

Figura 2



Las siguientes cuestiones se centran en un aspecto nuclear de nuestro análisis: lo relacionado con la perspectiva de género, y en concreto la atribución de determinadas actividades. En primer lugar, a la pregunta de ***¿quién crees que practicaba la caza y la pesca dentro del grupo/clan?*** la mayoría del alumnado (72%) han respondido que los hombres mientras que tan sólo el 21% han contestado que hombres y mujeres.

Claramente, se pone de manifiesto el sesgo y estereotipos marcados por una sociedad machista y patriarcal, vemos como ya el alumnado con tan sólo 12 años tiene ideas preconcebidas sobre un tema que desconocen y del cual sólo conocen de forma vaga alguna cuestión muy concreta.

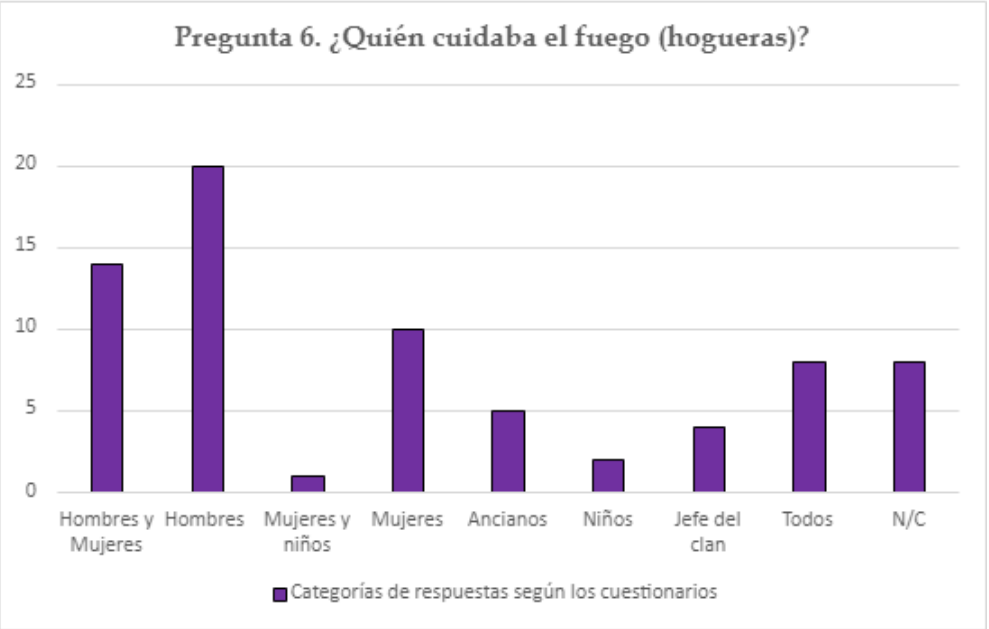
Figura 3

Por otro lado, a la pregunta de ***¿quién crees que practicaba la recolección?*** hay una clara variedad de respuestas, aunque predomina la respuesta prevista: 51% piensan que las mujeres mientras que sólo 8% dicen que lo realizaban todos, ya fuesen ancianos/as y/o niños/as, la siguiente respuesta mayoritaria son 14% que respondieron hombres y mujeres. Por lo tanto, seguimos viendo implantado ese sesgo del pasado en el cual hubo una división sexual del trabajo: hombre-cazador / mujer-recolectora. Esta afirmación o creencia, desde luego, no se basa en ningún hecho demostrado científicamente, sino que viene del imaginario y de la visión de la mujer en la sociedad desde que se estableció la arqueología como ciencia en el siglo XIX, en el cual sólo las élites masculinas se permitían interpretar el pasado (Jardón Giner y Soler Mayor, 2023).

Figura 4

En cuanto a la siguiente pregunta: ***¿Quién se ocupaba del cuidado del fuego?***, hay más variedad de opiniones. El mayor porcentaje recae en los que opinan que lo realizaban los hombres con un 28%, seguido del 19% que piensan que lo hacían hombres y mujeres, mientras el 14% de alumnos y alumnas consideran que sólo lo realizaban las mujeres. Por otro lado, el 11% de los encuestados desconocen la respuesta. El porcentaje se repite entre los que suponen que lo desempeñaban todos y todas. Una conclusión relevante de este cuestionario es, también, la que nos indica que sólo el 11% del alumnado razona que es una actividad que podría desempeñar cualquier integrante del grupo, independientemente de su edad o sexo. Esto nos indica, que persisten las concepciones tradicionales de género en relación con esta tarea. Además, se observa una falta de conocimiento o conciencia sobre la posibilidad de que cualquier persona pueda desempeñar esta actividad, independientemente de su edad o sexo. Estos resultados resaltan la importancia de promover una educación inclusiva y equitativa que fomente la igualdad de género y desafíe los estereotipos tradicionales.

Figura 5



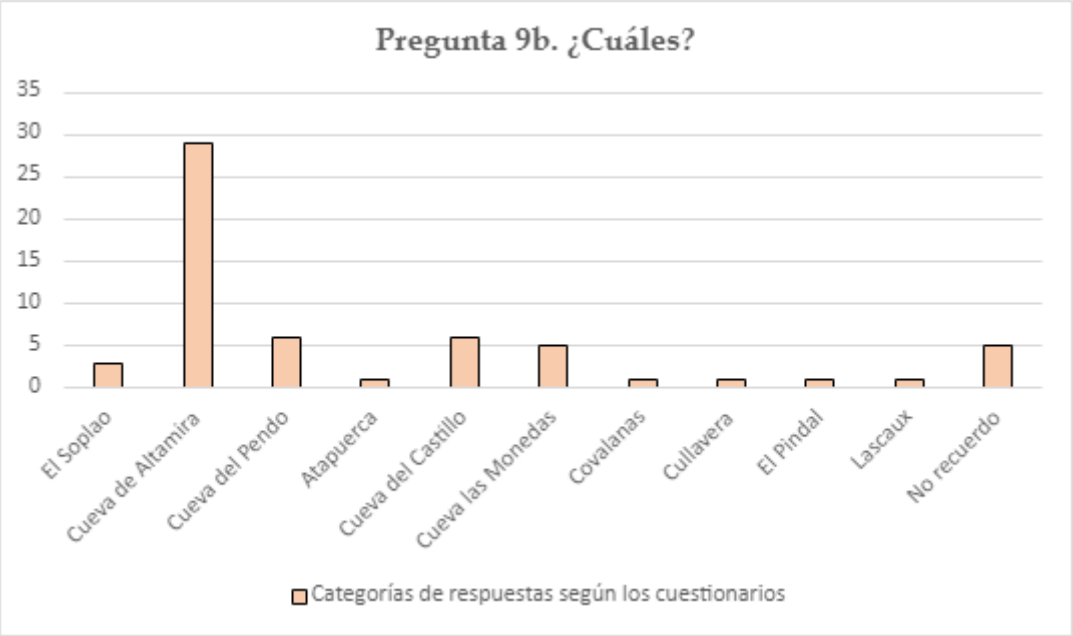
Las siguientes cuestiones se centran en un aspecto muy presente en el imaginario de la población de nuestra región: el de la pintura rupestre. Por un lado***, ¿dónde se realizaban sus pinturas las poblaciones del Paleolítico?*** El 97% han respondido que en las cuevas, algunos incluso detallando el lugar, por lo que todo el alumnado tiene claro este concepto. Por otro lado, se ve un gran cambio en cuanto a las respuestas de la continuación de la pregunta anterior: ***¿y quiénes las realizaban?*** Más de la mitad de la muestra (54%) han contestado que "*todos*" mientras que sólo 14% no saben quiénes pintaban. Esto resulta un avance puesto que a la hora de pintar parece que han desaparecido las desigualdades y todos/as pertenecientes al grupo podían plasmar en las paredes sus ideas. Y entonces, ¿por qué esta idea no se puede extrapolar a las principales actividades de subsistencia de estos grupos de cazadores-recolectores? Seguiremos con esta idea más adelante.

En relación con el tema de los enterramientos se propuso la pregunta ***¿crees que realizaban enterramientos como en la actualidad?*** Un poco más de la mitad del alumnado respondió que sí, mientras que el resto ha respondido con un no, debido a que la idea que tienen de un enterramiento actual no se corresponde con la del pasado. Sí la respuesta anterior es afirmativa, contestamos a la siguiente: ***¿a quiénes enterraron?*** El 63% alumnos y alumnas han contestado a todos/as,

seguido de 36% que opinan que sólo enterraban a los más importantes. Por lo tanto, nos encontramos con una variedad de respuestas que nos muestran un pequeño cambio o avance en el aspecto de la desigualdad de género a pesar de que sigue habiendo una pequeña muestra que continúan con la tradición del pasado de que estas sociedades no eran igualitarias[3].

Por último, nuestro cuestionario se interesa por el conocimiento por parte del alumnado del patrimonio arqueológico de Cantabria, para lo cual realizamos la pregunta ***¿has estado alguna vez en una cueva?*** La mayoría, un 68% responde que sí, mientras que a la pregunta ***¿y en alguna cueva con pinturas rupestres?*** contesta que sí un 58% del alumnado. Esto nos indica que una buena parte del curso de 1º ESO conoce algo del patrimonio de Cantabria, lo que es algo bueno para su educación, ya que es más fácil entenderlo si lo podemos observar, sobre todo en estas edades, y en nuestra comunidad tenemos esa suerte.

Figura 6



Llama la atención que existe una confusión entre el alumnado con algunos lugares que consideran arqueológicos y que no lo son. Este es el caso de la cueva de El Soplao, un sitio con una riqueza geológica notable al que, sin embargo, un

[3] Para consultar los resultados totales véase el anexo 2.

gran número de estudiantes considera como un yacimiento arqueológico, o bien lo engloba en las cuevas con pinturas rupestres.

Finalmente, conviene señalar que el alumnado encuestado conoce y ha visitado, bien con sus familias o con el centro educativo, las principales cuevas con pinturas rupestres de Cantabria, aunque algunos y algunas de los encuestados no recuerdan el nombre de las cuevas o yacimientos que han visitado. Esto puede ser ocasionado por varios motivos como falta de interés, un mal planteamiento de la visita que no motiva al alumnado de esta edad o simplemente que el nombre es demasiado extraño como para recordarlo. Además, se muestra que la mayoría de las visitas se sitúan dentro del ámbito familiar, sobre todo las realizadas fuera de la comunidad, siendo la cueva de Altamira uno de los pocos citados por la gran mayoría, lo que nos sugiere que se ha visitado con el centro educativo.

Los resultados que se observan a través de este cuestionario de ideas previas permiten concluir que el alumnado ya tiene en su imaginario ideas preconcebidas sobre temas como la desigualdad de género pero, en nuestra opinión, estamos a tiempo de enseñar de la manera correcta, de abrir mentes, de mostrarles que no todo lo que nos dicen es cierto o todo lo que vemos en los medios de comunicación es así. Hay que incidir en ese pensamiento crítico ya que muchos conocimientos del pasado no son certeros, ya sea por el desconocimiento, el patriarcado o el avance de la ciencia, como trataremos a continuación. Por otra parte, es satisfactorio ver como el ámbito familiar aprovecha los recursos de nuestra comunidad para mejorar la educación.

2.2. Por qué es relevante el papel de la mujer en la Prehistoria

Lo que conocemos de las sociedades de cazadores-recolectores de los primeros periodos de la prehistoria es a través de la etnografía y la arqueología, y a pesar de que podamos tener ejemplos en la actualidad, hay que dejar claro que los pueblos de cazadores-recolectores actuales y del pasado reciente no son un “reflejo vivo” de los de la Prehistoria. Esa trasposición es muy habitual, pero inapropiada, ya que todas las sociedades evolucionan y tampoco tenían por qué haberse

organizado como las actuales, ya que ni el medio natural ni las especies humanas eran como en el presente.

Estas sociedades de cazadores-recolectores han sido y son muy diversas, pero hay unas características comunes que las definen: la familia nuclear es la unidad básica, están considerablemente muy bien adaptadas al medio natural, no tienen un liderazgo estricto, son igualitarias política y económicamente y presentan una elevada y muy generalizada noción de reciprocidad

Al ser sociedades nómadas de alta movilidad estacional, no pueden acumular ni acarrear muchos bienes, tan sólo los necesarios, lo que es el origen de que su estructura social sea igualitaria. Son grupos con una organización social muy sencilla, es la manera más simple de subsistencia, dependiente de la adquisición por medios no productivos de carne y vegetales. Todas estas características están presentes en los diferentes grupos de cazadores-recolectores de la actualidad a pesar de lo diferentes que son los medios en los que habitan (Mosquera, 2022).

Gracias a la evolución y la adaptación de estos grupos, nunca llegan a agotar los recursos de un lugar, debido a su traslado continuo y su división en grupos más pequeños. Debido a este nomadismo, no tienen sentido de la propiedad ni muchos bienes materiales a excepción de las armas, herramientas y objetos de uso cotidiano. Esto es crucial para la ausencia de diferencias sociales y el mantenimiento del igualitarismo social, favoreciendo así, que no exista jerarquía ni un liderazgo social.

Por lo tanto, la movilidad, el tamaño del grupo y la riqueza del medio ambiente son los factores que determinan el tipo de grupo cazador-recolector. Sin embargo, no podemos comparar estas sociedades actuales y recientes con las de la Prehistoria ya que estas, también evolucionaron por el contacto con las sociedades productoras de alimentos, influyéndose mutuamente en un ambiente en el que conviven con la caza y la recolección. Además, obviamente, del “contacto” con las ocupaciones colonialistas (Mosquera, 2022).

Si hablamos sobre la caza en estas sociedades de cazadores-recolectores, estamos hablando sobre su medio de subsistencia, tenían que conseguir las proteínas, que sólo se encuentran en la carne, el pescado, en los huevos y algunos

vegetales, necesarios para nuestro desarrollo. Por consiguiente, este hecho significa que todos y todas (hombres, mujeres, niños y niñas) tenían que aprender a cazar para subsistir.

Los análisis arqueobotánicos e isotópicos de los huesos, la existencia de restos de una gran diversidad de herbívoros en los yacimientos y las huellas de uso que presentan las herramientas de sílex y cuarcita nos indican que hubo procesamiento vegetal y, también, que la cantidad de carne de grandes animales era muy baja por lo que el sustento diario no se apoyaba en grandes presas, sino en las pequeñas. Ambos alimentos suelen ser procurados por las mujeres. Para un cazador o cazadora es muy importante compartir los alimentos ya que es un sistema igualitario que parte de la no apropiación de bienes (Mosquera, 2022).

Sin embargo, no es igualitario entre hombres y mujeres, ya que ellas se dedican a las tareas cotidianas, es decir, obtener vegetales y pequeñas presas gracias a las cuales comen a diario, mientras ellos consiguen carne de grandes animales de forma esporádica.

Así pues, en las bandas de cazadores-recolectores la movilidad es la que les permite mantener una teoría y práctica igualitaria porque favorece la autonomía, lo cual es una adaptación, ya que mantener una sociedad igualitaria requiere esfuerzo. Desde la niñez, tanto los niños como las niñas son entrenados para ojear, cazar, recolectar, montar campamentos, preparar las pieles y demás tareas cotidianas. Así se garantiza la supervivencia de los pequeños grupos en los que suelen fragmentar las bandas, sobre todo en invierno, cuando el medio ambiente es más pobre y la dispersión de familias favorece una mejor supervivencia. En estas épocas, no hay diferencias por sexos a la hora de cazar, recolectar, fabricar instrumentos, reparar abrigos, reconocer las plantas medicinales o curar heridas (Mosquera, 2022).

Por ello, se trata de una división sexual del trabajo basada en la flexibilidad y la adaptabilidad, no en un sistema rígido supuestamente fundamentado en la biología. En muchas sociedades cazadoras-recolectoras distinguen entre sexo y género, es decir, una cosa es la reproducción y otra la tendencia comportamental del individuo. Teniendo eso en cuenta se pueden asumir casos de mujeres que cazan grandes presas y los de hombres que optan por realizar tareas de recolección antes que salir de caza.

Así pues, ¿por qué ocurre esta división sexual del trabajo? Es fácil decir que las mujeres han de encargarse de los hijos, que suponen una carga extra sumada al esfuerzo que requiere la caza. Pero, en realidad, es todo lo contrario, porque la caza individual o en pequeños grupos requiere más paciencia y habilidad que fuerza o resistencia, mientras que la recolección es mucho más exigente físicamente (Mosquera, 2022).

Por lo tanto, podemos afirmar que en estas sociedades cazadoras-recolectoras las mujeres realizaron el trabajo de reproducción, de aportar miembros a la comunidad, actividad básica para el sostén de cualquier grupo, encargándose también de la alimentación de los bebés hasta, por lo menos, los tres años de edad. Los trabajos relacionados con la reproducción y el mantenimiento de los recién nacidos son de las pocas actividades que se pueden asignar a uno de los dos sexos (Jardón Giner, P., Soler Mayor, B., 2023). No obstante, en pocas ocasiones se ha tenido en cuenta todo lo que, a nivel individual, implica para las mujeres, el esfuerzo, trabajo, dedicación y cuidado de su propio cuerpo durante y después del embarazo.

La explicación más realista de la causa por la que, en general, las mujeres de las sociedades de cazadores-recolectores actuales no cazan grandes animales o lo hacen en menor medida que los hombres, podría ser que el cuidado de los niños impide que las mujeres cacen cuando son jóvenes, por lo que no pueden adquirir la experiencia suficiente para ser efectivas más tarde, ya que se tarda mucho tiempo en aprender las estrategias de caza.

Sin embargo, no podemos extrapolar esta última explicación a las especies humanas extintas por dos cuestiones: en primer lugar, por la tasa biológica de fertilidad de las mujeres *sapiens,* mucho mayor que la de neandertales; en segundo lugar, porque la tasa de supervivencia de los hijos debió de ser mucho menor por las condiciones más duras de los diferentes ecosistemas, lo cual repercutiría en que las mujeres tuvieran más tiempo para destinarlo a la caza (Mosquera, 2022).

También hay que añadir otro tipo de actividades de mantenimiento, prácticas socioeconómicas que van más allá de la obtención de materias primas y alimentos: el procesado, la transformación y la conservación de los bienes necesarios para la supervivencia diaria, como el cocinado y conservación de los alimentos, la higiene o

la socialización del grupo. Estas actividades, como no, se han identificado históricamente como propias de las mujeres, y las estructuras patriarcales de poder no les han dado el valor económico y social que verdaderamente tienen (Jardón Giner, P., Soler Mayor, B., 2023).

Siguiendo las ideas de la etnografía, es posible pensar que durante la Prehistoria las mujeres se ocuparan de las actividades de cuidado de manera preferente, aquellas que hacen posible que un grupo se reproduzca y que faciliten el bienestar físico y emocional del grupo. Sin embargo, una vez más, no tenemos datos arqueológicos que permitan confirmarlo, si bien hace más de un millón de años se han prodigado cuidados a aquellas personas que padecían una enfermedad o discapacidad, como veremos más adelante.

Y, aunque se han identificado algunos de los trabajos que llevaban a cabo estas sociedades para su supervivencia, evidenciados por los útiles necesarios para su realización, en realidad, no existen datos para conocer el sexo de quién los usó (Jardón Giner, P., Soler Mayor, B., 2023). Además de las pocas muestras de esta posible división sexual del trabajo durante la Prehistoria, y si nos fijamos en los estudios etnográficos, encontramos muchas variables.

Por lo tanto, responder sin un análisis exhaustivo de los restos y sus contextos es realizar una interpretación actualista del pasado, basada en un argumento “natural” erróneo, como ya hemos visto, y que por tanto “siempre fue así” (Jardón Giner, P., Soler Mayor, B., 2023).

Hasta ahora, no se tiene presente otra manera de vivir en sociedad que la que conocemos en la actualidad. Esto es así básicamente porque o bien estos comportamientos de las sociedades de cazadores-recolectores se desconocían o bien no interesaba conocerlos en una sociedad dirigida por el patriarcado. Tampoco entraba en el imaginario actual que las mujeres pudiesen cazar, al contrario de cómo hemos visto anteriormente, una vez más por la imposición del patriarcado. Profundizaremos a continuación en estas cuestiones.

2.3. Elementos para un nuevo discurso didáctico sobre la mujer prehistórica

El tratamiento de las mujeres en las reconstrucciones prehistóricas ha sido objeto de debate y reflexión en el siglo XXI. Muchas de estas reconstrucciones históricas han tendido a presentar una imagen sesgada y estereotipada de las mujeres en la Prehistoria, basada en ideas preconcebidas y enfoques sexistas. Esto ha llevado a distorsiones en la representación de la participación y el papel de las mujeres en las sociedades prehistóricas (Pastor Quiles y Mateo Corredor, 2018).

Sin embargo, en los últimos años ha habido un cambio significativo en la manera en que se aborda este tema. Se ha promovido una mayor investigación y un enfoque más riguroso, buscando una representación más precisa y equitativa de las mujeres, es decir, se ha prestado más atención a la diversidad de roles y actividades desempeñados por las mujeres en estas sociedades, desafiando los estereotipos tradicionales (Vega, 2002).

La perspectiva tradicional considera que el patriarcado empezó en la antigüedad clásica y terminó en el XIX con la concesión de los derechos civiles a las mujeres a lo que habría que objetar que, históricamente, la dominación patriarcal es anterior a la antigüedad clásica y ni mucho menos termina en el siglo XIX, sino que evoluciona a una forma distinta (Simonis, 2012). El patriarcado ha sido definido como un sistema que estructura la parte masculina de la sociedad como un grupo superior al que forma la parte femenina, y dota al primero de autoridad sobre el segundo. Otros autores lo definen como la organización social en la cual los hombres poseen la estructura de poder, monopolizando los estratos más altos de poder social, económico, legal y religioso. Marija Gimbutas (2022) destaca que el patriarcado no surgió en Europa como una “evolución” natural de estructuras igualitarias anteriores, ni fue el dominio masculino una característica universal de las sociedades prehistóricas (Jardón Giner, P., Soler Mayor, B., 2023).

Como vemos, no existe consenso sobre cuándo comienzan las desigualdades entre hombres y mujeres, pero en general los investigadores e investigadoras defienden que desde el Neolítico y, claramente, desde la Edad del

Bronce, se observan patrones de dominación masculinos en diferentes regiones de Europa (Jardón Giner, P., Soler Mayor, B., 2023).

No obstante, por fin ha llegado el momento de que las mujeres se conviertan en el centro de la investigación y no sólo cabe cuestionar su invisibilidad, sino también esa supuesta objetividad de la historia concebida en un neutro que no es más que un disfraz de lo masculino (Simonis, 2012). Es decir, la historia de la humanidad ha sido contada en género neutro masculino, un discurso en el que el origen del hombre dejaba fuera a las mujeres, las cuales ni eran nombradas ni representadas. Como hemos mencionado anteriormente, en el siglo XIX sólo las élites masculinas se permitían interpretar el pasado, con marcados sesgos como el androcentrismo o el eurocentrismo, desarrollados por hombres blancos de clase alta. A partir de las investigaciones feministas realizadas desde los años setenta del siglo XX, como crítica a esa postura androcéntrica en torno al papel de las mujeres recolectoras, muestran la importante contribución económica de la recolección, pero no tuvieron la misma repercusión en la investigación (Jardón Giner, P., Soler Mayor, B., 2023).

El lenguaje con el que se construye la Historia no incluye a las mujeres, y cabe recordar que las mujeres como tales no son objeto de la Historia, es decir, que el acto de la reproducción gracias al cual hay continuidad de los seres humanos, tiene muy poco que ver con lo que a la Historia le ha interesado, como las guerras, alianzas y fronteras. Así pues, si alguien pretende incluir a las mujeres en la Historia, lo primero que tendrá que hacer es cambiar el concepto de la Historia al mismo tiempo que modifica la lengua con la que la construye: todo un reto (Querol, 2007).

A continuación mencionaremos algunos importante ejemplos femeninos de la Prehistoria que han causado un antes y un después, ya sea porque su descubrimiento fue muy valorado y célebre o porque claramente se muestra el sesgo marcado por la sociedad cuando no hay hechos científicos demostrables o, por el contrario, son casos que nos indican que la mujer era igual que el hombre en aquella etapa.

Lucy

Uno de los restos prehistóricos más conocidos es el de *Lucy* de la especie *Australopithecus afarensis*, que vivió hace 3, 2 millones de años, el más probable ancestro de los primeros especímenes del género *Homo.* Sus huesos aparecieron en 1974 en la región de Afar, en Etiopía. *Lucy* ya era capaz de caminar erguida sobre sus extremidades inferiores y de desplazarse por los árboles cogiendo hojas y frutos, y también a veces cazaría algún pequeño mamífero. Su capacidad craneal de 425 centímetros cúbicos ya era algo mayor que la de los chimpancés actuales, de 380.

En los últimos años se han encontrado restos fósiles que son aún más antiguos que los de *Lucy*, lo cual ha llevado a que ya no sea considerada como la "*abuela de la humanidad*". Sin embargo, es importante destacar que este descubrimiento no ha perdido nunca su importancia (Mosquera, 2022).

El "chico" de la Gran Dolina

Mayoritariamente, la mirada más generalizada sobre la otredad es masculina, eurocéntrica y patriarcal. Uno de los problemas que tienen las sociedades patriarcales es que cualquier nuevo fósil humano que se descubre se atribuye inicialmente a machos u hombres, y sólo tras un análisis minucioso se ha cambiado la atribución de sexo como por ejemplo, de *Homo georgicus* a Georgina, de *Homo floresensis* a la mujer de la isla de Flores y de chico de la Gran Dolina a la chica de la Gran Dolina. En este último caso nos centraremos un poco más a fondo.

En 1994 se descubrieron en el yacimiento de la Gran Dolina, en Atapuerca, numerosos restos de homínidos, datados en más de 800.000 años. Uno de ellos era un hueso de la cara y la mandíbula superior. A partir de este hueso facial nombraron una nueva especie, el *Homo antecessor*, se le bautizó con el nombre de *El chico de la Gran Dolina.* Con gran esfuerzo, actualmente, esta tendencia histórica está cambiando y, de hecho, un estudio reciente ha demostrado que *El chico de la Gran Dolina* era, en realidad, una chica como vemos en la Figura 7.

Esta murió a los doce años y con ella se encontraban los restos óseos de al menos otros seis *Homo antecessor*, mujeres y hombres, sobre todo jóvenes. Esta

especie es un linaje muy cercano al último ancestro común de 3 especies humanas posteriores: humanos modernos, neandertales y denisovanos (Mosquera, 2022).

Figura 7

Recreación de la chica de la Gran Dolina.

El chico de la Gran Dolina era en realidad una chica

El análisis dental del famoso fósil de la sierra de Atapuerca, en Burgos, revela que los restos pertenecen a una joven de entre 9 y 11 años

Primera representación de la chica de la Gran Dolina, Individuo H3.
TOM BJÖRKLUND

Nota. Imagen sobre la primera representación de la chica de la Gran Dolina. Individuo H3 [Fotografía], por Hernández Bonilla, J.M, 2021, (Atapuerca: El chico de la Gran Dolina era en realidad una chica | Ciencia | EL PAÍS).

Benjamina y Salé

Hace 430.000 años Benjamina murió. Tenía diez años y su muerte fue debido a una enfermedad llamada craneosinostosis, con la cual había nacido. Ella tuvo dificultades para caminar y para realizar algunos movimientos corporales. Evidentemente, los miembros del grupo tuvieron que ayudarla a realizar muchas de las tareas durante sus diez años de vida.

Otro caso contemporáneo de cuidados de individuos con afecciones severas lo encontramos en el cráneo fósil de la mujer *Salé*, hallado en Marruecos, de entre 250.000 y 200.000 años de antigüedad.

Salé nació con una tortícolis congénita que le deformó el cráneo y el cuello, por lo que su movilidad craneal y quizá su cognición se vieron limitadas.

Al contrario que *Benjamina, Salé* alcanzó la edad adulta, claramente con ayuda de otros miembros de su comunidad. Lo más importante de ambos casos es que las dos niñas nacieron con estos problemas y ninguna fue sacrificada. Queda plasmado que era habitual el cuidado de individuos infantiles con claras muestras de deficiencias físicas y/o cognitivas, que pudieran dificultar la subsistencia del grupo (Mosquera, 2022).

Dolní Vestonice

Este yacimiento corresponde a una localidad muy importante del Paleolítico superior europeo, situada en la República Checa. Se han hallado restos de cabañas y tiendas con una antigüedad de entre 30.000 y 26.000 años.

Cabe destacar, que entre la treintena de restos humanos que se encontraron en las excavaciones, uno llamaba especialmente la atención: Dolní Vestonice 3, el cual corresponde a una mujer de entre 35 y 45 años, de complexión pequeña y grácil, cuyo cuerpo fue cubierto por dos omoplatos de mamut. Cerca de su cabeza había una punta de flecha. Fue enterrada en una posición muy flexionada y cubierta de ocre rojo. Además, esta mujer presentaba cierta asimetría facial, ocasionado por la rotura de la rama mandibular (hueso que une la mandíbula con el cráneo) cuando tenía entre 9 y 12 años.

De cualquier manera, ella no fue la única mujer enterrada con esmero, puesto que en toda Europa encontramos sepulturas de mujeres enterradas con diademas, collares, pulseras o brazaletes, hechos de moluscos y dientes de animales, además de tener ocre rojo sobre los cuerpos. Estos adornos también se colocaban en las tumbas de los hombres y niños. Respecto a elementos diferenciadores del sexo, no se han encontrado diferencias significativas en todo el Paleolítico Medio o Superior europeo en cuanto a ajuar, patologías o presencia de ocre. (Mosquera, 2022).

Ante la gran suerte que tenemos en nuestra comunidad de haber sido ocupada por estas sociedades de cazadores recolectores en la Prehistoria, tomaremos como ejemplo el estudio de la cueva del Mirón, en la cual se han hallado los restos de un enterramiento de una mujer.

3. Prehistoria y enfoque de género: un maridaje pertinente desde el punto de vista del currículo LOMLOE

Nuestro trabajo toma como referencia la presencia en el currículo tanto del estudio del periodo de la Prehistoria y el patrimonio arqueológico de Cantabria como del abordaje de las desigualdades de género, pilares ambos de nuestra propuesta. Analizaremos por lo tanto el currículo vigente en la comunidad autónoma, Decreto 73/2022 de Currículo de la ESO y Bachillerato desarrollado al amparo de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, modificada por Ley Orgánica 3/2020, y en el marco del Real Decreto 217/2022, de 29 de marzo, por el que se establece la ordenación y las enseñanzas mínimas de la Educación Secundaria Obligatoria.

En primer lugar, abordaremos el tema de la **Prehistoria,** el cual tiene cierta presencia en los criterios de evaluación del currículo, si bien de forma muy genérica: "contrastar y argumentar sobre temas y acontecimientos de la Prehistoria, la Edad Antigua, la Edad Media y la Edad Moderna, localizando y analizando de forma crítica fuentes primarias y secundarias como pruebas históricas" (Decreto 73/2022, 2022, p.161). Por lo tanto, vemos como se reconoce la importancia de la Prehistoria en el currículo y destaca la necesidad de habilidades de investigación y pensamiento crítico, pero se echa en falta una descripción más detallada de los contenidos, los cuales algunos los observaremos a continuación en los saberes básicos.

En cuanto a los saberes básicos, hay que centrar toda la atención en el bloque denominado "Sociedad y territorio", ya que anuncia varias de las características estudiadas en este trabajo: la primera, las posibilidades que hay de que existan o hayan existido otro tipo de sociedades, las igualitarias. Esta idea es plasmada en el currículo de la siguiente manera: "la complejidad social y nacimiento de la autoridad: familia, clan, tribu, casta, linaje y estamento. Desigualdad social y disputa por el poder desde la Prehistoria y la Antigüedad hasta la Edad Moderna" (Decreto 73/2022, 2022, p.167).

La segunda hace referencia a la evolución de la humanidad, es decir, a sus modos de vida y organización social. Mediante este saber básico se percibe una imagen de que en la Prehistoria hubo una lucha por status social de manera

generalizada, lo que en realidad no es así, lo cual es otro aspecto que se trata en la propuesta y dice así:

La transformación humana del territorio y la distribución desigual de los recursos y del trabajo. Evolución de los sistemas económicos, de los ciclos demográficos, de los modos de vida y de los modelos de organización social. La lucha por la supervivencia y el estatus social desde la Prehistoria y la Antigüedad hasta la Edad Moderna (Decreto 73/2022, 2022, p.168).

Por otra parte, se hace constar la importancia que tiene la cornisa cantábrica como lugar de asentamiento y crecimiento de las sociedades desde tiempos prehistóricos y protohistóricos. También se realiza una pequeña referencia en el bloque de saberes básicos “Compromiso cívico” acerca de las diferencias y cambios en las formas de vida en sociedades actuales y del pasado, lo que es una parte primordial de nuestro trabajo, ya que hay que hacer hincapié en que a pesar de que la sociedades sean tan diferentes, siempre podrán volver a cambiar y a evolucionar; no sólo hay que tener la perspectiva actual sino que pudo y puede haber siempre otras posibilidades nuevas o aún no conocidas.

En segundo lugar, vamos a estudiar la Prehistoria a través del **Patrimonio arqueológico** de Cantabria por lo que es importante reseñar su presencia en el currículo de la materia de Geografía e Historia. En este caso, sí que el currículo pone en especial valor este ámbito, tal como vemos en la competencia específica número siete de la materia:

Identificar los fundamentos que sostienen las diversas identidades propias y las ajenas, a través del conocimiento y puesta en valor del patrimonio material e inmaterial que compartimos para conservarlo y respetar los sentimientos de pertenencia, así como para favorecer procesos que contribuyan a la cohesión y solidaridad territorial en orden a los valores del europeísmo y de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. (Decreto 73/2022, 2022, p.159).

Parece claro que enseñar al alumnado la significación de proteger y conservar el patrimonio, general y de nuestra comunidad, es un mandato curricular. También dedica dos competencias específicas a promover que el alumnado aprenda a valorar, proteger y conservar el patrimonio artístico, histórico y cultural como

sostén de la identidad colectiva para el disfrute del bien común y un recurso para el desarrollo de los pueblos. Esta idea pone de manifiesto la importancia de que se aprenda este valor para llevarlo a cabo en la edad adulta y tener las herramientas necesarias para ser un ciudadano responsable, ya que a veces el ser humano por tendencia se dedica a destruir y no a conservar, por lo que consideramos esta una enseñanza fundamental.

Por otro lado, se menciona la puesta en valor de los yacimientos prehistóricos, entre otros, en Cantabria, “en sus principales expresiones y aportaciones” (Decreto 73/2022, 2022, p.164). Esto es positivo ya que se reconoce la relevancia del patrimonio arqueológico y se busca promover su conservación y difusión. Además, al mencionar "sus principales expresiones y aportaciones", se indica la necesidad de identificar y destacar los aspectos más relevantes y significativos de estos yacimientos.

En el bloque de saberes básicos “Sociedad y territorio” aparece la mención sobre las fuentes históricas y arqueológicas como base para la construcción del conocimiento histórico. Es decir, hay una invitación a estudiar la Historia a través de la arqueología y de la utilización de fuentes fiables, algo no habitual en tiempos anteriores, como ponemos de manifiesto en nuestra propuesta. También se resalta el significado de los archivos, bibliotecas y museos como parte del patrimonio colectivo, además de mencionar expresamente “de Altamira al MUPAC como concepto” (Decreto 73/2022, 2022, p.167). En la sección de saberes “Compromiso cívico”, abundando en la idea anterior, se resaltan las nociones de conservación, restauración y defensa del patrimonio histórico, artístico, cultural y natural.

La otra cuestión a la que hemos prestado atención en nuestra revisión curricular es la que guarda relación con las **desigualdades de género,** tema de gran relevancia en la actualidad, por lo que está muy reseñado en todo el texto curricular. En primer lugar, ya en el criterio de evaluación 5.3 anuncia que el alumnado tiene que aprender valores tan importantes como actuar mediante actitudes pacíficas y tolerantes así como a gestionar, de manera asertiva, las situaciones de injusticia y desigualdad. Esta competencia, a día de hoy es una de las más significativas y primordiales, debido a que en la sociedad actual se generan muchas situaciones de este tipo y hay que saber reaccionar a tiempo y de la manera

adecuada. Sí todos conseguimos tener y transferir estos valores se podrían evitar muchas de estas situaciones.

El currículo apunta expresamente en ese sentido en la sexta competencia específica de la materia de Geografía e Historia:

Comprender los procesos geográficos, históricos y culturales que han conformado la realidad multicultural en la que vivimos, conociendo y difundiendo la historia y cultura de las minorías étnicas presentes en nuestro país y valorando la aportación de los movimientos en defensa de **la igualdad y la inclusión**, para reducir **estereotipos**, **evitar cualquier tipo de discriminación y violencia**, y reconocer la riqueza de la diversidad (Decreto 73/2022, 2022, p.158).

Entra, pues, de lleno en los valores que pretendemos transmitir y que tratamos en la propuesta: igualdad, inclusión y, en definitiva, reducir o eliminar los estereotipos y cualquier tipo de discriminación y violencia.

También en esa misma sección, nos indica la importancia de erradicar los comportamientos segregadores, especialmente los relacionados con el género y las diferencias entre culturas, así como el desarrollo de actitudes y acciones en favor de la igualdad real entre mujeres y hombres, y de la convivencia con personas diferentes. Por lo que además se trata en especial esta desigualdad de género presente en la sociedad actual.

Y continúa con la idea de la importancia de conocer las razones por las que se produce la división del trabajo, como paso previo para abordar la corresponsabilidad en el ámbito familiar y analizar críticamente los roles del género y edad, lo que es una de las líneas principales de nuestra propuesta.

En esa línea, encontramos referencias en casi todos los criterios de evaluación. Por un lado, reconocer las desigualdades sociales existentes en épocas pasadas, identificando a los grupos que han sido sometidos y silenciados, destacando a las mujeres y a personajes pertenecientes a otros colectivos discriminados. Por otro lado, valorar la diversidad social y cultural, rompiendo una lanza a favor de la inclusión, y rechazando cualquier actitud o comportamiento discriminatorio o basado en estereotipos. Y, por último, interviniendo acerca de la igualdad real de hombres y mujeres actuando en contra de cualquier actitud y

comportamiento discriminatorio por razón de género. Todas estas ideas son las que queremos transmitir y afianzar en el alumnado.

Otro criterio recogido en el currículo, a tener muy en cuenta, dada su importancia, es el siguiente:

Tomar conciencia del ciclo vital y analizar cómo han cambiado sus características, necesidades y obligaciones en distintos momentos históricos, así como las raíces de la distribución por motivos de género del trabajo doméstico, asumiendo las responsabilidades y compromisos propios de su edad en el ámbito familiar, en el entorno escolar y en la comunidad y valorando la riqueza que aportan las relaciones intergeneracionales (Decreto 73/2022, 2022, p.165).

En cuanto a los saberes básicos, la cuestión que nos ocupa se aborda en las tres áreas: en “Retos del mundo actual” nos señala las diversas maneras en las que la desigualdad ha sido percibida y retratada a lo largo de los tiempos, las estrategias y enfoques para lograr una distribución equitativa y la importancia del concepto de “mínimo vital” en el debate sobre la justicia social. También pone de relevancia, la igualdad de género, las experiencias de desigualdad y discriminación que enfrentan las niñas y mujeres a nivel global y la influencia de las expectativas de género y cómo se reflejan en todos los aspectos de la sociedad y la cultura, dentro de su contexto histórico.

En el área de “Sociedades y territorios” dice así, “las personas invisibilizadas de la historia: mujeres, esclavos, extranjeros, niños, discapacitados, homosexuales, pueblos colonizados… Marginación, segregación, control y sumisión en la historia de la humanidad. Personajes femeninos en la historia. La resistencia a la opresión” (Decreto 73/2022, p.167). Y para acabar, en “Compromiso cívico” sigue con la misma idea y añade los valores de la noción de alteridad y empatía, ya que es crucial reconocer la importancia de mostrar consideración y reconocimiento hacia las personas, así como impulsar comportamientos y actitudes que respalden la equidad y se opongan a cualquier tipo de trato desigual o separación (Decreto 73/2022, p.168).

Este contenido es muy positivo, ya que muestra un enfoque inclusivo y comprometido con la visibilización de las personas que históricamente han sido

suprimidas en el estudio de la historia. De esta manera, se evidencia la importancia de analizar y comprender las dinámicas de poder y opresión presentes en la sociedad. Asimismo, la mención de personajes femeninos en la historia y la resistencia a la opresión resalta la necesidad de reconocer y valorar las contribuciones de las mujeres y su lucha por la igualdad.

La inclusión de estos temas en el currículo refleja una intención de promover una educación histórica que sea más representativa y justa, y que fomente la reflexión crítica sobre la desigualdad y la discriminación. Además, la mención de valores como la noción de alteridad y empatía resalta la importancia de cultivar actitudes de respeto y consideración hacia todas las personas, y de fomentar la equidad en la sociedad.

En conclusión, como parece evidente, nuestra propuesta es pertinente desde el punto de vista curricular y de manera bastante notable, pues aborda, desde una perspectiva histórica, un problema relevante de la sociedad actual como la desigualdad de género, y lo hace teniendo presentes tanto competencias específicas de la materia como criterios de evaluación y saberes básicos, que reflejan principios de valor compartidos.

4. Propuesta Didáctica: “Rompiendo con la imagen de la Prehistoria”

Introducción: objetivos y competencias

Tras haber analizado la situación actual sobre el papel de la mujer en la Prehistoria, lo siguiente es presentar la propuesta didáctica, la cual está pensada para la materia de Geografía e Historia de 1º ESO, más concretamente para los contenidos sobre la Prehistoria y que titulamos “*Rompiendo con la imagen de la Prehistoria*”. El título es bastante desvelador de su contenido ya que es la idea principal de la propuesta.

En primer lugar, señalar que esta propuesta didáctica pretende la introducción a la etapa de la Prehistoria desde otra perspectiva en la enseñanza de

la materia Geografía e Historia como medio para la concienciación de los más jóvenes.

Podemos considerar que es necesario cambiar los valores dados o impuestos desde las etapas más tempranas, ya que así podremos sentar los conocimientos en los primeros cursos y seguir con el cambio de perspectiva en los cursos sucesivos, ya que el alumnado contará con unos conocimientos adquiridos sobre los que asentar nuevos aprendizajes.

La propuesta se conforma a partir del patrimonio arqueológico de la zona, dado que éste siempre va a ser más cercano y accesible para el alumnado. De esta manera, se plantea una propuesta de aprendizaje activo, es decir, que la unidad esté marcada por un carácter práctico y participativo del alumnado, a través de proyectos, debates…etc., que permitan poner en práctica los conocimientos adquiridos para poder fomentar el trabajo autónomo y un aprendizaje significativo, los cuales son aspectos esenciales en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Presentamos a continuación, teniendo en cuenta el currículo de Cantabria, los siguientes objetivos que se pretenden alcanzar entre el alumnado:

- Comprender el concepto de Prehistoria, adquirir conocimientos sobre el periodo de la Prehistoria, comprendiendo sus características principales, las etapas y la importancia de estudiarla para entender la evolución de la humanidad.

- Entender los procesos geográficos, históricos y culturales, que han configurado la realidad en la que vivimos, conociendo y valorando los movimientos en defensa de la igualdad e inclusión, para eliminar estereotipos, suprimir cualquier tipo de discriminación y violencia.

- Promover la investigación y el pensamiento crítico, es decir, investigar y analizar diferentes fuentes de información sobre la Prehistoria y las desigualdades sociales y de género, desarrollando habilidades de pensamiento crítico y capacidad para cuestionar estereotipos y prejuicios.

- Favorecer el conocimiento del patrimonio arqueológico del entorno como camino para el aprendizaje de la materia de Geografía e Historia. Desarrollar

y concienciar al alumnado en valores como el respeto y la conservación del patrimonio como bien cultural público y social.

- Fomentar el aprendizaje cooperativo a través de trabajos de indagación o proyectos y tener una participación activa en el aula, promoviendo el diálogo y el debate constructivo, crítico y tolerante entre los estudiantes.

Las competencias que se van a trabajar en la propuesta didáctica desarrollan una funcionalidad práctica para el desarrollo individual y social del alumnado son las siguientes:

En cuanto a la competencia en comunicación lingüística (CCL), promueve la capacidad de comprender, interpretar y producir textos históricos y geográficos complejos, así como desarrollar habilidades de expresión oral para argumentar, debatir y presentar información.

Nos encontramos también con la importancia de la competencia matemática y competencia en ciencia, tecnología e ingeniería (STEM), la cual implica el uso de herramientas y tecnologías para analizar, representar y visualizar información geográfica y datos históricos, así como la aplicación de conceptos matemáticos para interpretar y analizar gráficos y estadísticas.

Otra competencia representada, y fundamental a día de hoy dada la importancia que adquieren las tecnologías, es la digital (CD), con la cual se impulsa el uso de diversas fuentes de información para analizar y comprender procesos históricos y geográficos, y fomentar las habilidades para buscar, seleccionar, evaluar y sintetizar información.

Para aprender a reconocer, respetar e interpretar las propias emociones, ideas, comportamientos personales y las experiencias propias y de otras personas, así como para participar activamente en el trabajo en grupo, asumir responsabilidades y reconocer el valor del esfuerzo, nos encontramos con la competencia personal, social y de aprender a aprender (CPSAA).

La competencia ciudadana (CC), también es muy significativa hoy en día, promueve el desarrollo de la comprensión de la diversidad cultural, la

interculturalidad y la interdependencia global, así como la reflexión crítica sobre temas de justicia social, igualdad y derechos humanos.

Para promover habilidades de investigación y reflexión crítica, fomentar el trabajo en equipo y la participación activa en el aula, así como promover la capacidad de aprendizaje autónomo y la toma de decisiones, también tenemos presente la competencia emprendedora (CE).

Por último, y no por ello menos importante, la competencia en conciencia y expresión cultural (CCEC) nos ayuda a reconocer los aspectos fundamentales del patrimonio cultural y artístico, comprendiendo las diferencias entre las diferentes culturas, así como expresar ideas, valoraciones y emociones de una manera abierta y creativa (Decreto 73/2022, 2022).

Metodología

Hay que señalar que la materia de Geografía e Historia en la Educación Secundaria Obligatoria cuenta con un horizonte de posibilidades muy amplio para lograr un proceso de enseñanza-aprendizaje dinámico y efectivo, incorporando como rasgos la transversalidad y el enfoque integrador en torno a problemáticas relevantes comunes a las Ciencias Sociales.

Consideramos necesario utilizar metodologías que faciliten los procesos de construcción del conocimiento y verbalización e intercambio de ideas, que sean **dinámicas** y permitan la combinación de variedad de recursos y escenarios didácticos, que sean **motivadoras**, que incorporen al alumnado al proceso de enseñanza-aprendizaje haciéndole protagonista del mismo y a través de la presentación de temáticas cercanas a sus intereses y experiencias. En ese contexto metodológico resulta más posible hacer una tarea centrada en el análisis y estudio de casos vinculados a problemáticas sociales relevantes y en la búsqueda de mecanismos de prevención y de soluciones para las mismas. De esta manera, se procurará que el alumnado desarrolle interés por la investigación y el conocimiento, además de adquirir hábitos de reflexión y pensamiento crítico (Abril y Cuenca, 2016).

Respecto a la propuesta didáctica planteada utilizaremos las siguientes metodologías activas, las cuales se plasman en la práctica de diferentes formas para promover la participación y el aprendizaje significativo de los estudiantes:

En primer lugar, el **aprendizaje basado en el pensamiento,** el cual consiste en que el alumnado aprenda a tomar decisiones, analizar, argumentar, a ser creativos y críticos para que tomen conciencia y puedan decidir de manera autónoma. Se refleja en nuestra propuesta mediante las preguntas que realizamos en clase para desarrollar el contenido, además de las que se hacen en la lluvia de ideas y el debate originado por el video y la comparación con su dibujo al finalizar la situación de aprendizaje, a modo de conclusión, dónde se va a reflejar esa reflexión y pensamiento crítico que buscamos.

En segundo lugar, el **aprendizaje cooperativo** es ideal ya que favorece la interacción, es decir, son procedimientos o técnicas de enseñanza dentro del aula, que parten de la organización de la clase en pequeños grupos heterogéneos, donde los alumnos trabajan conjuntamente de forma coordinada para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje. Esta metodología se representa a través del trabajo en grupo que tendrán que efectuar a lo largo de la situación de aprendizaje, ya que lo forman cuatro integrantes, que se tendrán que poner de acuerdo para lograr unos objetivos comunes.

En tercer lugar, el **aprendizaje basado en proyectos** es un conjunto de tareas basado en la resolución de preguntas y/o problemas, que implica al alumnado en el diseño y planificación del aprendizaje, en la toma de decisiones y en procesos de investigación, dándoles la oportunidad de trabajar de manera relativamente autónoma durante la mayor parte del tiempo, que culmina en la realización de un producto final presentado ante los demás (Portal de educación de la Junta de Castilla y León, 2023). Este aprendizaje se expresa por medio de la planificación y ejecución del trabajo de investigación sugerido, además de su consiguiente presentación y evaluación de resultados.

Y, por último, utilizaremos la instrucción directa mediante la exposición de los contenidos audiovisuales y, por supuesto, el uso de las TIC, ya integradas en el aula y en el centro.

Situación de Aprendizaje

La secuenciación de la propuesta didáctica consta de 10 sesiones lectivas, tiempo que nos permite abordar las cuestiones planteadas con la profundidad necesaria:

Tabla 2

SESIONES LECTIVAS SECUENCIA DIDÁCTICA	TAREAS DE AULA
1 **Cuestionario ideas previas**	Realización del cuestionario de ideas previas del alumnado sobre aspectos de la etapa más antigua de la Historia: la Prehistoria. El objetivo de esta actividad es valorar si ya existe una presencia (o no) de prejuicios, sesgos o estereotipos de género. Como ya hemos visto anteriormente, los resultados son claramente sesgados, sobre todo, en las tareas principales de caza y recolección, aunque parece que parte del alumnado ya piensa en la igualdad de género tanto en el ámbito del arte como en los enterramientos. A partir del cuestionario, generamos un ambiente de diálogo y participativo en clase para que el alumnado de a conocer sus impresiones o ideas sobre la Prehistoria, siendo el docente el mero conductor del diálogo. Al finalizar esta primera actividad se les pedirá que traigan materiales para pintar o revistas para realizar un collage para el próximo día, eligiendo cada alumno y alumna lo que prefiera.

2 **Dibujo realista o collage**	Realización libre de un dibujo realista de un hombre y una mujer que vivieron en el Paleolítico. Introducción breve por parte del docente al tema de la Prehistoria y su división en edades y etapas. Exposición de dibujos en el aula para utilizarlos de nuevo al acabar la situación de aprendizaje, comparándolos con la conclusión final de la actividad. Observación de los dibujos y análisis de posibles sesgos o estereotipos y de posibles sorpresas entre el alumnado por no corresponderse con lo que esperaban.
3 **Estudio de la Prehistoria: analizando la cueva del Mirón**	Presentación de las principales cuevas con pinturas o restos arqueológicos de Cantabria, para después enfocar el objeto de estudio en la cueva del Mirón, a través de la cual se aborda el estudio de los modos de vida del Paleolítico. Explicación, con el apoyo de vídeos, imágenes de la excavación y reconstrucciones, de la cueva-habitación y sus diferentes zonas de trabajo, hogares y del descubrimiento de un enterramiento (Straus, Gonzalez Morales, Carretero et al. 2015).
4 **Estudio de la Prehistoria: analizando las cuevas del Mirón, del Castillo, Covalanas, Cullalvera…**	Estudio más a fondo del enterramiento de la cueva y de cómo a partir del análisis de los restos se puede obtener información su dieta, su forma física, si había una división sexual del trabajo, hasta la estación en la cual murió, pero sin revelar el género de la persona enterrada (Straus, Gonzalez Morales, Cuenca-Solana, 2015). “Viaje” de cueva en cueva explicando un nuevo tema; cueva del Castillo (Puente Viesgo) para explicar la evolución de las especies, debido a que su estratigrafía abarca desde hace 200.000 años hasta la Edad Medieval, por lo que es un buen punto de partida; cueva de Covalanas vecina de la cueva del Mirón, para

	desarrollar el tema del arte rupestre y exponer al alumnado que los que vivieron en la cueva del Mirón seguramente sean los artistas que pintaron Covalanas (Marín-Arroyo, 2015).
5 **Lluvia de ideas, análisis de textos e imágenes**	Realización de una lluvia de ideas planteando dos preguntas: ¿quién creéis que era la persona enterrada? ¿Por qué lo/la enterraron en la cueva? Recogida de las opiniones del alumnado en la pizarra. Lectura de unos textos e imágenes (extractos escogidos de fácil lectura) sobre la cueva y sobre las diferentes actividades que realizaban las sociedades de cazadores-recolectores.
6 **Visionado, análisis de dibujos y comparación de resultados. Debate.**	Visionado de partes seleccionadas del vídeo “La vida de una mujer magdaleniense: la Dama Roja de la Cueva del Mirón (Ramales de la Victoria)”, que muestra el resultado de la reconstrucción del individuo enterrado con imágenes del propio yacimiento (MAN, 2021). A partir de la imagen de la mujer enterrada, comparación con los dibujos del alumnado y debate en torno a las siguientes preguntas, ¿se corresponde las ideas que teníamos con la realidad? ¿Qué nos ha sorprendido más? ¿Nos lo hubiésemos imaginado? Diálogo para la expresión de los sentimientos generados (sorpresa, incredulidad...) y las opiniones respecto a las desigualdades tanto de género como de raza.
7 **Trabajo de indagación en grupo**	Trabajo de indagación en el aula, en grupos de cuatro integrantes, sobre los roles que desempeñaban las mujeres en la Prehistoria y su comparación con la actualidad, si se siguen

	ejerciendo esas tareas hoy en día, si ese papel ha cambiado o si hay nuevos roles. El grupo se tendrá que poner de acuerdo y escoger entre todos la tarea o rol. Preparación de una presentación con la participación de todos los integrantes del grupo.
8 **Trabajo en indagación en grupo (2)**	Continuación de trabajo de indagación con apoyo de dispositivos digitales (aula de informática o Chromebook en aula ordinaria).
9 **Exposiciones orales**	Presentaremos la exposiciones orales de los trabajos en grupo y haremos una evaluación conjunta, es decir, se evaluaran unos grupos a otros para que todo el alumnado se de cuenta de lo que ha hecho bien o de los fallos que hayan podido tener.
10 **Salida didáctica a Ramales de la Victoria**	Salida didáctica a Ramales de la Victoria, para realizar en primer lugar, una parte de la ruta de la “Dama Roja”, en la cual pasaremos por la cueva del Mirón y desde su boca podremos ver la zona del enterramiento que hemos estudiado en clase. La ruta en Ramales finaliza con la visita a la cueva de Covalanas, para que puedan ver en primera persona los contenidos trabajados en clase y experimenten lo que nuestros antepasados hicieron. Visita en Puente Viesgo al nuevo centro de interpretación, abierto recientemente, y en concreto a la exposición temporal denominada “*La Dama Roja. Una mujer de hace 18.800 años*”, así veremos de primera mano todo lo que hemos estudiado a partir de este yacimiento

	(CAR, 2023). La ruta en Puente Viesgo se completa con la visita a la cueva del Castillo, también tratada previamente en sesiones anteriores.

Figura 8

Recreación de la apariencia de la Dama Roja de la Cueva del Mirón.

Nota. Imagen sobre la recreación de la mujer enterrada en la cueva del Mirón [Fotografía]. Fuente: [CAR]. 2023, 3 de marzo. *Exposición: La Dama Roja. Una mujer de hace 18800 años en la cueva del Mirón*. CENTRO DE ARTE RUPESTRE DE CANTABRIA

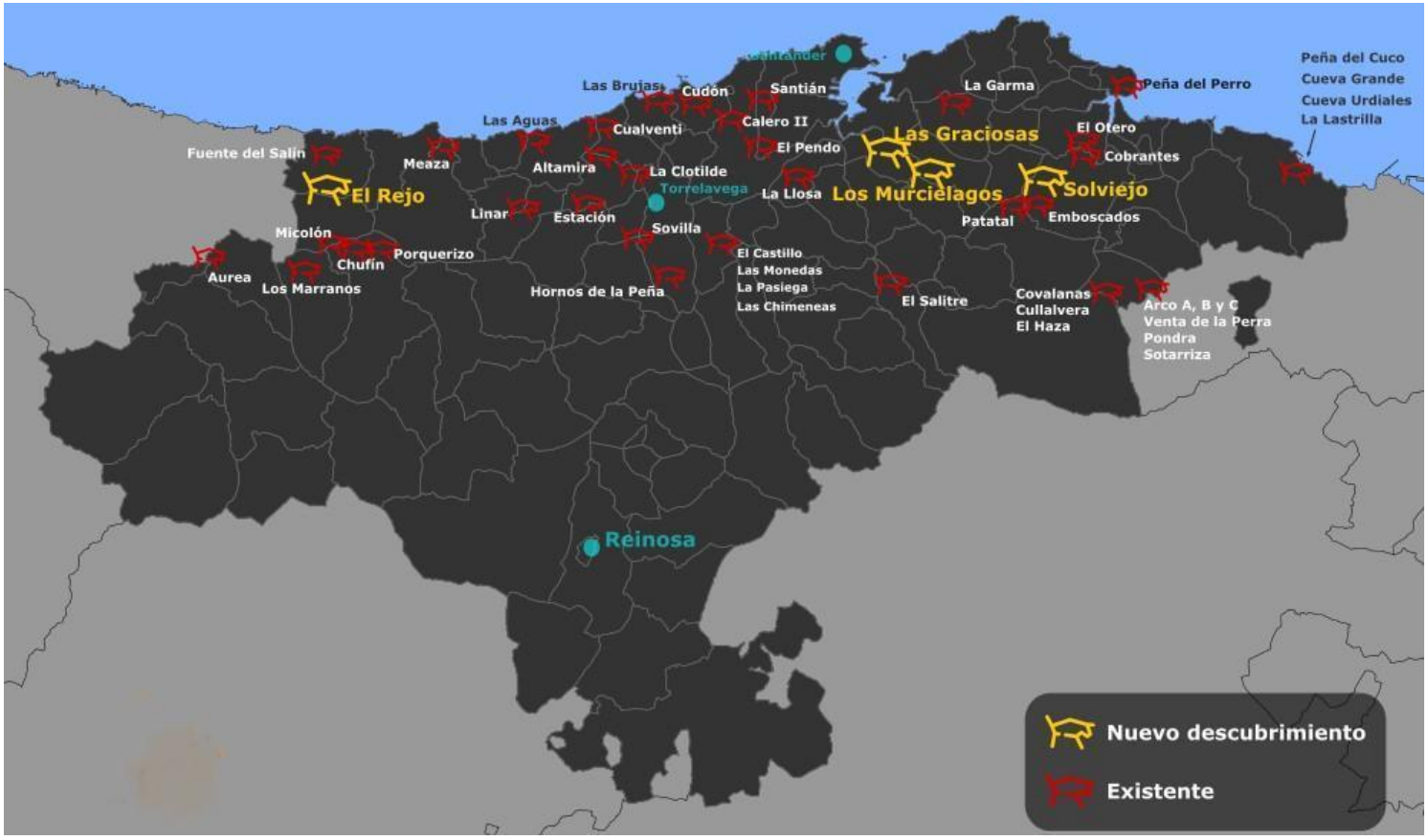
Figura 9

Restos óseos de la Dama Roja

Nota. Imagen de los restos óseos de la mujer enterrada en la cueva del Mirón [Fotografía]. Fuente: [CAR]. 2023, 3 de marzo. *Exposición: La Dama Roja. Una mujer de hace 18800 años en la cueva del Mirón*. CENTRO DE ARTE RUPESTRE DE CANTABRIA

Figura 10

Explorando las nuevas pinturas rupestres de Cantabria



Nota. Imagen de los yacimientos principales con pinturas rupestres de Cantabria [Fotografía]. Fuente: La Gistería. (2023). *Mapa de las nuevas pinturas rupestres de Cantabria*. Mapa de las nuevas pinturas rupestres de Cantabria - La GIStería

5. Conclusiones

Es un hecho que, de forma tradicional, y hasta muy recientemente, en los estudios sobre la etapa de la Prehistoria las mujeres hayan aparecido poco representadas y estereotipadas, cuando no se ha suprimido por completo su papel. Nuestro trabajo ha tenido como objeto transmitir la importancia de que la sociedad recapacite al respecto y cambie su mirada hacia una perspectiva de género, capaz de reconocer el papel de la mujer, en las sociedades cazadoras-recolectoras como en la historia en general.

Esa constante de ignorar el papel de la mujer ha sido posible por cuestiones sin fundamento, como la escasez de fuentes, la falta de valor histórico, el descrédito de la dedicación a estudios, justificaciones y argumentaciones que, por fortuna, aunque poco a poco, se van abandonado conforme crece la aceptación de la perspectiva de género, no solo en este ámbito, sino en cualquier otro campo de investigación.

A través de este trabajo hemos planteado ese cambio de perspectiva porque este hecho nos está impidiendo ver cómo era en realidad la Historia, y en este caso su etapa más antigua. La arqueología no tendría por qué mostrar un sesgo androcéntrico, al estar basada en la recogida y clasificación de objetos inanimados, pero las lecturas históricas que se han hecho a partir de esos objetos nos cuentan lo contrario: un pasado de guerreros, jefes, reyes, sacerdotes, mercaderes, artesanos, centrado en los temas que les atañen, como la provisión de alimentos, controlando la naturaleza, la tecnología, la jerarquización social, las guerras y las luchas por el prestigio social.

Los objetos significan cosas diferentes si se atribuyen a géneros diferentes y las actividades adscritas a ellos, si pertenecen al género femenino tienen un mismo protagonismo frente a las del masculino. Lo relacionado con el mantenimiento de la vida, básico para la reproducción social de la humanidad y atribuido desde siempre a las mujeres, ha sido dejado de lado por la arqueología prehistórica.

Por ello, hay que eliminar y desterrar este sesgo que reflejan todo tipo de publicaciones, libros de texto y representaciones en museos que perpetúan la

desigualdad de género y continúan transmitiendo, sin apenas variaciones, la creencia de que las sociedades del pasado daban a las experiencias y trabajos de las mujeres el mismo valor que les otorga la sociedad occidental actual: un lugar secundario respecto a los hombres, supeditado al espacio interior y basado en tareas desvalorizadas y relacionadas siempre con el estereotipo de la biología y el mantenimiento.

Nada hay en las representaciones a las que nos tienen acostumbrados los museos, libros de texto e imágenes que retratan la prehistoria para el público en general y, sobre todo, para el alumnado, que serán las futuras generaciones, que sugiera una posición de poder detentada por las mujeres o que abra la posibilidad de un cambio de roles jerarquizado por otro igualitario como alternativa al vigente, como han hecho las investigaciones sobre la antigüedad o la prehistoria desde la perspectiva de género.

Por todo ello, queda plasmado en este trabajo, mediante el cuestionario, el imaginario sesgado que ya existe entre el alumnado y lo que buscamos con esta propuesta es que estas ideas empiecen a cambiar, ya que ni son reales, ni cuentan la verdad sobre la Historia, ni tampoco son justas para una sociedad que lucha por la igualdad y los derechos humanos.

En definitiva, parece que la sociedad actual está encaminada hacia esa perspectiva de género que permita lograr cambios y avances, por lentos que sean, en aras de una igualdad de género efectiva. Y en ese camino, será muy importante contar con proyectos didácticos de profesorado para las aulas, que promuevan un trato equitativo de mujeres y hombres y, en concreto, de una justa representación de su papel en la Historia y su contribución al sustento y progreso de las sociedades a la largo de la misma.

6. Referencias Bibliográficas

Abril, D. y Cuenca, J. M. (2016). Prehistoria y Arqueología en 1º de ESO: análisis documental y propuesta didáctica para la explicación de la organización social pasada y actual. *CLIO. History and History teaching, 42.*

Centro de Arte Rupestre de Cantabria [CAR]. (2023, 3 de marzo). *Exposición: La Dama Roja. Una mujer de hace 18800 años en la cueva del Mirón*. CENTRO DE ARTE RUPESTRE DE CANTABRIA

Cinco minutos de Historia. (2020, 18 de diciembre). *La Dama Roja. Los aborígenes europeos* [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=YHz5HNXbUKQ&t=298s

Gimbutas, M. (2022). *Las diosas vivientes.* Obelisco.

Graeber, D y Wengrow, D. (2022). *El amanecer de todo, una nueva historia de la humanidad*. Ariel.

Hernández Bonilla, J. M. (2021, marzo 16). El chico de la Gran Dolina era en realidad una chica. *El País.* Atapuerca: El chico de la Gran Dolina era en realidad una chica | Ciencia | EL PAÍS

Jardón Giner, P., Soler Mayor, B. (2023) Mujeres y Hombres, el problema de los orígenes. En I. Morant, R. Ríos y R. Valls. (Eds.) *El lugar de las mujeres en la Historia. Desplazando los límites de la representación del mundo* (pp. 25-42). Universidad de Valencia

La Gistería. (2023). *Mapa de las nuevas pinturas rupestres de Cantabria*. Mapa de las nuevas pinturas rupestres de Cantabria - La GIStería

López, A.; López, Á. et al. (2009). La Presencia de las Mujeres en la E.S.O. Mujeres en la E.S.O. - Presentación (uv.es)

Marín-Arroyo, A. B. (2015). Taphonomic study of the human remains from the Magdalenian burial in El Miron Cave (Cantabria, Spain). *Journal of Archaeological Science, 60,* 57-65.

Marín-Arroyo, A. B., Gil Cano, F. y Lewis, M. (2015). Late Pleistocene foot infection in Dama mesopotamica from Tabun B (Mount Carmel, Israel). *International Journal of Paleopathology, 8,* 48–50.

Mosquera, M. (2022). Mujeres en la prehistoria, desmontando viejos tópicos. Salvat.

Museo Arqueológico Nacional de España [MAN]. (2021, 23 de febrero). *La vida de una mujer magdaleniense: la Dama Roja de la Cueva del Mirón (Ramales de la Victoria)* [Video]. YouTube.La vida de una mujer magdaleniense: la Dama Roja de la Cueva del Mirón (Ramales de la Victoria)

Pastor Quiles, M.ª y Mateo Corredor, D. (2018). La desigualdad entre mujeres y hombres, en el pasado y en el presente. Un estudio preliminar sobre su percepción y conocimiento en el alumnado de Historia. *El Futuro del Pasado, 9*, 365-391. http://dx.doi.org/10.14516/fdp.2018.009.001.013

Patou-Mathis, M. (2021). El hombre prehistórico es también una mujer. Ed. Lumen.

Portal de Educación de la Junta de Castilla y León. (2022). *Fichas-resumen de metodologías activas elaboradas por grupos de trabajo de la Red de Formación de Castilla y León*. Fichas-resumen de metodologías activas - Profesorado - Portal de Educación de la Junta de Castilla y León

Querol, A. (2013). Las mujeres en los discursos y representaciones de la Prehistoria: una visión crítica. En Domínguez, A. Política y género en la propaganda en la Antigüedad. *Antecedentes y legado*, pp. 63-80.

Querol, A. (2007). El tratamiento de las mujeres en las reconstrucciones prehistóricas: nuevos relatos para el siglo XXI. *Boletín de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes Tomo XV.* pp 201-212.

Red Temática del Ministerio de Ciencia e Innovación PASTWOMEN. (2020-21). *Mujeres y género en las sociedades prehistóricas y antiguas: de la investigación a la educación.* RED 2018-102526-T. www.pastwomen.net/actividades/procurar-el-alimento/paleolitico-superior

Rodríguez, M y Llull, J. (2021). Una propuesta educativa para conocer el patrimonio arqueológico, la Prehistoria y la Historia Antigua de la Península Ibérica a

través de las TIC. *CLIO. History and History teaching, 47*, 178-203 https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2021475684

Sanahuja Yll, M. E. (2002). Cuerpos sexuados, objetos y prehistoria. Cátedra.

Sanahuja Yll, M. E. (2018). Revisando los clásicos: cuerpos sexuados, objetos y Prehistoria, El nacimiento de una genealogía transfeminista en la Arqueología española. *Revista ArkeoGazte Aldizkaria Nº 8*, pp. 287-295.

Sánchez, M. (2019). La construcción de los discursos sobre las mujeres en el pasado: las aportaciones de la arqueología feminista. *Paradigma, Revista Universitaria de Cultura, nº22*, pp. 92-95.

Simonis, A. (2012). La diosa: un discurso en torno al poder de las mujeres. Aproximaciones al ensayo y la narrativa sobre lo divino femenino y sus repercusiones en España. [Tesis Doctoral, Universidad de Alicante]

Straus, L. G., Gonzalez Morales, M. R. y Cuenca-Solana, D. (2015). The Magdalenian human burial of El Mirón Cave (Ramales de la Victoria, Cantabria, Spain): introduction, background, discovery and context . J*ournal of Archaeological Science, 601-9.*

Straus, L. G., Gonzalez Morales, M. R.,Carretero, J. M. y Marín-Arroyo, A. B. (2015). “The Red Lady of El Mirón ”. Lower Magdalenian life and death in Oldest Dryas Cantabrian Spain: an overview. J*ournal of Archaeological Science, 60,* 134-137.

UNESCO. (2021). *La UNESCO se compromete con los principales motores de la igualdad de género: la educación, la ciencia y la cultura* (2021/57). La UNESCO se compromete con los principales motores de la igualdad de género: la educación, la ciencia y la cultura

Vega, C. (2002). La mujer en la Historia y la Historia de las mujeres, pp. 13-20. González, A., Lomas, C. Mujer y educación. Educar para la igualdad, educar desde la diferencia, pp. 193-209. Grao.

Legislación

Decreto 73/2022, de 27 de julio, por el que se establece el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato en la Comunidad Autónoma de Cantabria. *BOC, 151*, de 5 de agosto de 2022. https://boc.cantabria.es/boces/verAnuncioAction.do?idAnuBlob=374886

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *BOE, 106*, de 04 de mayo de 2006. BOE-A-2006-7899 Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *BOE, 340*, de 30 de diciembre de 2020. BOE-A-2020-17264 Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

Anexos

Anexo I: Instrumento para la recogida de información: cuestionario realizado al alumnado

CUESTIONARIO PREVIO: ¿QUÉ CONOCES DE LA PREHISTORIA?

PREGUNTAS

A continuación, se plantea una serie de preguntas. Contesta a todas.

1. Describe brevemente lo qué es para ti la Prehistoria.

2. ¿Para qué sirve la Prehistoria?

3. ¿Quién crees que practicaba la caza y la pesca dentro del clan?

4. ¿Y quién crees que practicaba la recolección?

5. ¿Cuándo se descubrió el fuego, antes o después de la etapa prehistórica?

ANTES DE LA PREHISTORIA ☐

EN LA ETAPA PREHISTÓRICA ☐

6. ¿Quién se ocupaba del cuidado del fuego (hogueras)?

7. ¿Dónde realizaban sus pinturas las poblaciones del Paleolítico? ¿Y quiénes las realizaban?

8a. ¿Has estado alguna vez en una cueva?

SI ☐

NO ☐

8b. Si tu respuesta ha sido "sí", cuáles has visitado:

9a. ¿Y en alguna cueva con pinturas rupestres?

SI ☐

NO ☐

9b. Si tu respuesta ha sido "sí", cuáles has visitado:

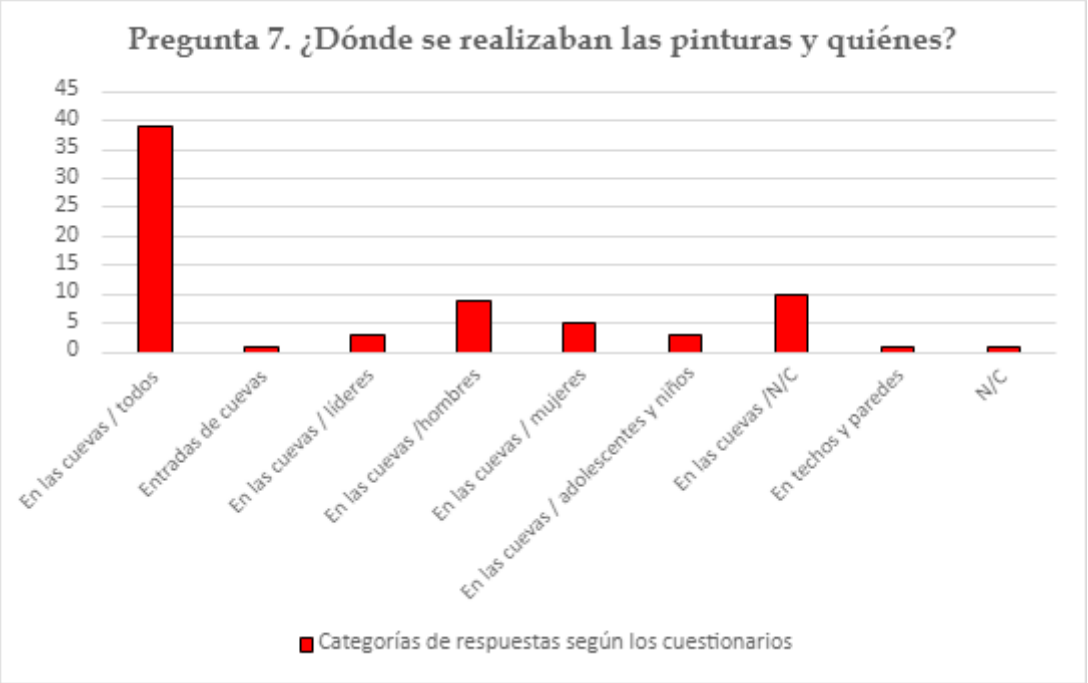
10. ¿Crees que realizaban enterramientos como en la actualidad? Si crees que "sí", ¿a quiénes enterraban?

CENTRO: IES LA ALBERICIA **CURSO: 1ºESO**

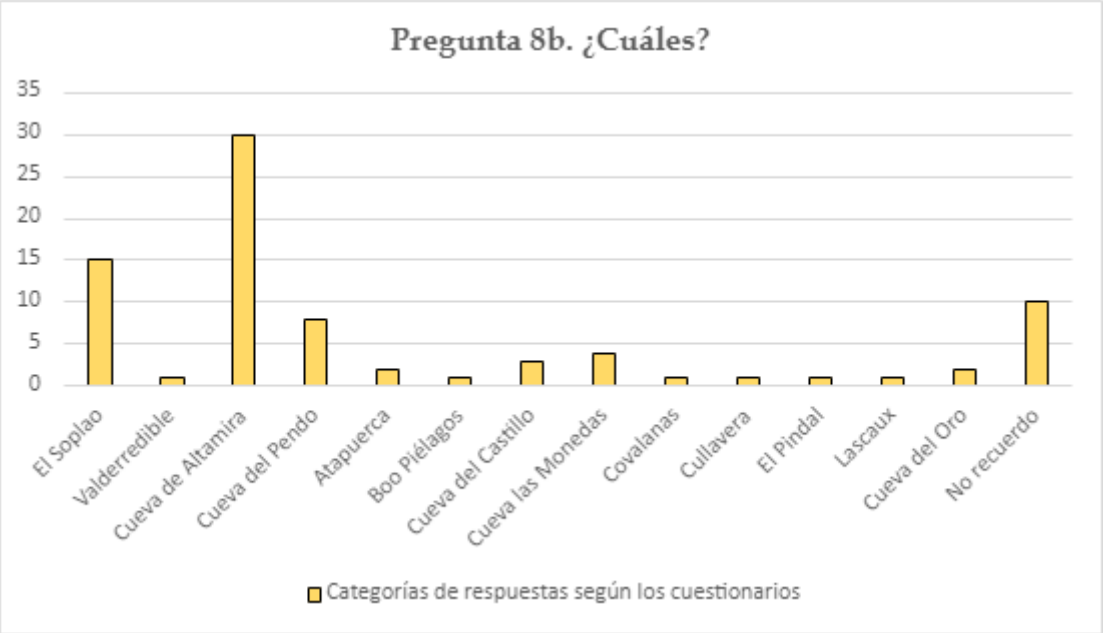
LOCALIDAD: SANTANDER

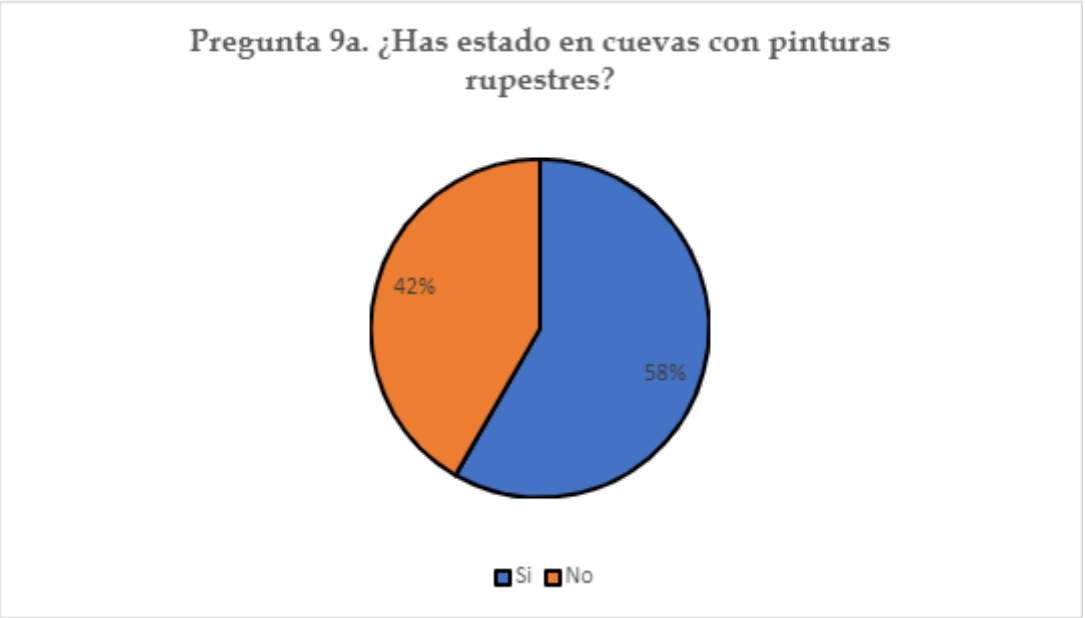
Anexo II: Síntesis de resultados de los cuestionarios.

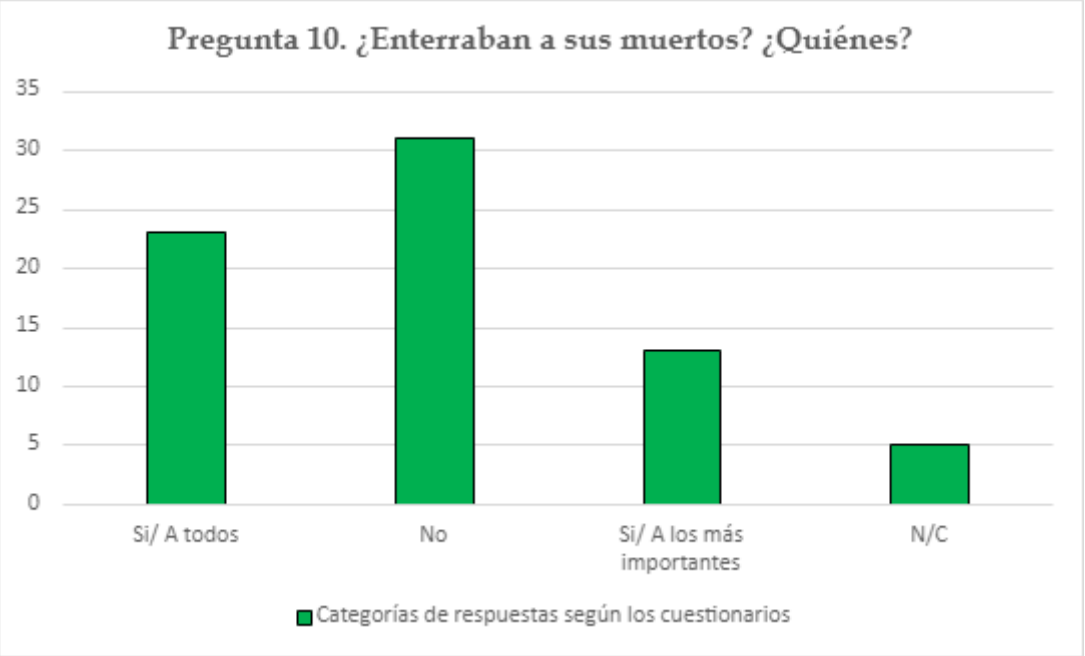
(Sistematizadas a partir de las respuestas del alumnado)



Pregunta 8a. ¿Has estado en una cueva?
32%
68%
Sí
No


Pregunta 8b. ¿Cuáles?
35
30
25
20
15
10
5
0
El Soplao
Valderredible
Cueva de Altamira
Cueva del Pendo
Atapuerca
Boo Piélagos
Cueva del Castillo
Cueva las Monedas
Covalanas
Cullavera
El Pindal
Lascaux
Cueva del Oro
No recuerdo
Categorías de respuestas según los cuestionarios


Pregunta 9a. ¿Has estado en cuevas con pinturas rupestres?
42%
58%
Si
No


Pregunta 10. ¿Enterraban a sus muertos? ¿Quiénes?
35
30
25
20
15
10
5
0
Si/ A todos
No
Si/ A los más importantes
N/C
Categorías de respuestas según los cuestionarios