



Facultad de Educación

MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

La dictadura olvidada: una aproximación a la enseñanza de la dictadura de
Primo de Rivera en los institutos de secundaria
The forgotten dictatorship: an approach to teaching the dictatorship of Primo de
Rivera in secondary schools

Pablo Frías Pérez
Especialidad en Geografía, Historia y Filosofía
Dirigido por: Andrés Hoyo Aparicio
Curso 2023/2024
Septiembre de 2024

RESUMEN

En las siguientes páginas se ejecutará un análisis de la situación didáctica de la dictadura de Primo de Rivera (1923-1930) en los institutos de secundaria, fundamentándonos en un ejercicio comparativo entre el estado de la cuestión historiográfico y sus consensos fundamentales y lo plasmado en los libros de texto de 2º de Bachillerato. Este ejercicio nos permitirá generar una imagen de los vasos comunicantes existentes entre academia y educación secundaria, sometiendo a escrutinio el estado de dicha relación para posteriormente presentar una propuesta didáctica original elaborada en base a las conclusiones extraídas del ejercicio comparativo, siguiendo los preceptos de la educación competencial y el enfoque en los problemas sociales relevantes.

ABSTRACT

In the following pages, an analysis will be conducted on the didactic treatment of the dictatorship of Primo de Rivera (1923-1930) in secondary schools. This analysis is grounded in a comparative exercise between the current state of historiographical scholarship and its fundamental consensuses, and the content presented in 12th-grade textbooks. This exercise will allow us to create a picture of the connections between academia and secondary education, scrutinizing the state of this relationship. Subsequently, an original didactic proposal will be presented, based on the conclusions drawn from the comparative exercise, following the principles of competency-based education and a focus on relevant social issues.

Palabras clave

Didáctica - Comparativa - Propuesta - Revisión

Key words

Didactics - Comparative - Proposal - Review

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	3
II. LA DICTADURA DE PRIMO DE RIVERA: UN ESTADO DE LA CUESTIÓN	5
III. LA DICTADURA DE PRIMO DE RIVERA EN LAS AULAS DE SECUNDARIA: UN ESCRUTINIO PORMENORIZADO DE LOS LIBROS DE TEXTO	16
IV. REDESCUBRIENDO LA DICTADURA: UNA PROPUESTA DIDÁCTICA	36
A. Justificación de la elección	36
B. Competencias específicas a tratar	38
C. Metodologías de aprendizaje	41
D. Criterios de evaluación	42
E. Saberes básicos	43
F. Recursos	44
G. Temporización y secuenciación.....	45
H. Evaluación	48
I. Valoración de la propuesta	50
V. CONCLUSIONES FINALES	51
VI. BIBLIOGRAFÍA	53
A. Fuentes bibliográficas	53
B. Fuentes hemerográficas	55

I. INTRODUCCIÓN

La aproximación a la didáctica de las ciencias sociales en las aulas de secundaria se encuentra rodeada de un halo de polémica y debate constante a cuenta de su importancia en la conformación de la personalidad cívica del alumnado. La instrumentalización de historia con el objetivo de generar una determinada narrativa memorística y su consiguiente escala de valores es una constante cronológica de nuestras sociedades, desde concepciones dictatoriales del estado (véase Álvarez Junco, 2022) a nuestro propio currículo de secundaria actual.

Dicha relevancia formativa ha llevado a que durante las últimas décadas el principal debate académico se haya articulado en torno a una cuestión muy simple y compleja a la vez: ¿Qué historia enseñar? (Fontana, 2003). Esta pregunta engloba, a su vez, una serie de subpreguntas cuya pulsión debe articular el enfoque, perspectivas y metodología de la práctica del docente de ciencias sociales: ¿para qué enseñar historia en secundaria? (García Fernández, 2022); ¿cómo enfocar la enseñanza de la historia? (Pages, 2022).

En la constante revisión de nuestra función como docentes, no debe desecharse nuestro papel académico, no necesariamente en la transmisión de conocimiento al alumnado, sino como actores críticos de los materiales didácticos empleados en la docencia. Es nuestra responsabilidad ejercer de correa transmisora entre los avances y consensos historiográficos vigentes y el alumnado, siendo capaz de transformarlos en escala, profundidad y forma, para proporcionar una base de contenidos rigurosos y actualizados sobre los que construir el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El desarrollo de nuestro TFM se encauzará dentro de este enfoque, prestando atención al tratamiento en los libros de texto de 2º de Bachillerato de un período crítico y a menudo denostado de la historia de España: la dictadura de Miguel Primo de Rivera, comprendida entre los años 1923 y 1930. Como se desarrollará en este trabajo, nos encontramos ante, probablemente, una de las fases más desconocidas de la historia nacional contemporánea, con apenas presencia en la memoria colectiva y eclipsada totalmente por sucesos inmediatamente posteriores como la Segunda República, la Guerra Civil o la dictadura de Franco. El tratamiento didáctico del cesarismo primorriverista en los institutos de secundaria opera de manera simultánea como causa y

consecuencia de la realidad social descrita; la dictadura queda en su mayoría, o bien subordinada a epígrafes mayores, o presentada como un período de transición. Las aulas no incentivan su puesta en valor como un momento histórico con relevancia en sí mismo, todo ello en respuesta -y a su vez, a causa- de la indiferencia e ignorancia general hacia el mismo. La investigación académica de la didáctica de la historia ha parecido olvidar también la década de los 20 en España; si con otros temas encontramos un sinnúmero de perspectivas, enfoques, experiencias y aproximaciones didácticas a la cuestión, una simple búsqueda en Google Académico sobre la etapa primorriverista en clave educativa se traduce en un erial de información y literatura.

Así las cosas, el objetivo de este trabajo es doble, desdoblándose en dos caras con una función simbiótica. En primer lugar, se buscará llevar a cabo un trabajo de revisión crítica del material docente, contrastando la narrativa de los diversos libros de texto escrutados -aún hoy en día siguen constituyéndose como el elemento catalizador del desarrollo de la enseñanza en una buena parte de las aulas de secundaria- con los consensos historiográficos fundamentales en torno al tema que nos atañe, proponiendo un ejercicio de crítica que abarca desde el ámbito meramente metodológico y temático, analizando las convergencias y divergencias entre los dos campos, del que se devendrá a su vez una crítica profesional, valorando el nivel de conexión -o desconexión- entre historiografía académica y su dimensión educativa en secundaria. En segundo lugar, y enteramente dependiente del ejercicio anterior, se desarrollará una propuesta didáctica que recoja la experiencia y síntesis fundamentales del ejercicio comparativo y plantee una unidad didáctica que sea consecuente con los avances de la literatura científica y con los preceptos de la formación competencial y cívica.

De acuerdo con los fundamentos del trabajo, durante las siguientes páginas se seguirá una estructura muy claramente definida:

1. Análisis del desarrollo del estado de la cuestión historiográfico acerca de la dictadura de Miguel Primo de Rivera, realizando un balance de la situación actual del mismo y señalando las principales líneas de investigación vigentes y de interés
2. Ejercicio comparativo entre los libros de texto y la literatura científica, sometiendo a los primeros a un análisis crítico del contenido, enfoque, pertinencia y vigencia.
3. A partir de la síntesis extraída del análisis comparativo, se elaborará una propuesta didáctica original, basada en la formación competencial, cívica y el acercamiento

del conocimiento y disciplina histórica a la realidad del alumnado, fomentando su interés y participación.

II. LA DICTADURA DE PRIMO DE RIVERA: UN ESTADO DE LA CUESTIÓN

La fase de la historia de España que se abrió en Barcelona el 13 de septiembre de 1923 con un manifiesto y subsiguiente golpe firmado por el Capitán General de Cataluña, Miguel Primo de Rivera, con el objetivo de “liberar” a España de los “profesionales de la política” es, probablemente, una de las más desdeñadas y olvidadas del siglo XX. La dictadura autoritaria liderada por el militar jerezano queda completamente desplazada a un margen por la dimensión colosal de la instaurada por Franco durante casi cuarenta años. La propia figura de Miguel Primo de Rivera es normalmente relegada a un segundo plano por el legado de su hijo José Antonio, figura elevada a un carácter cuasi divino en el imaginario falangista y franquista.

En la narrativa memorística palpable en la opinión pública de nuestros días, la aventura dictatorial del llamado *cirujano de hierro* es a menudo abordada desde el desconocimiento patente o el tópico y la subordinación a épocas posteriores, véase el siguiente titular de *El Independiente* que sirve como ejemplo dentro de una muestra amplia: “*Primo de Rivera, el dictador campechano que inventó el populismo y de cuyos errores aprendió Franco*” (*El Independiente*, 2023). Otros aprovechan el desconocimiento generalizado para luchar las batallas de la política del presente cayendo en una instrumentalización capciosa y alejada de la rigurosidad histórica como: “*La dictadura de Primo de Rivera y los socialistas: una plácida colaboración hasta el último día*” (*Libertad Digital*, 2023). Incluso aquellos medios que prestan atención al desarrollo historiográfico lo instrumentalizan para explotar el morbo –a menudo infundado- y el titular fácil, como ocurrió en prensa al calor de la publicación de la última monografía de Alejandro Quiroga en 2022 –que posteriormente abordaremos con más detalle-: “*La verdad sobre Primo de Rivera, el dictador ludópata que introdujo el populismo en España*” (*El Español*, 2022).

La historiografía, por su parte, nos presenta una imagen muy distinta; una dictadura que dista mucho de ser la existente en la memoria colectiva -si es que llega a existir para una parte importante de la población-. Esta imagen se comienza a dibujar en los años 70 y 80, estrechamente vinculada al aperturismo propio del fin de la dictadura

de Franco y el advenimiento de la democracia; hasta entonces el estudio científico de la dictadura del jerezano era a efectos prácticos inexistente, reservándose la literatura sobre el período para elegías y conmemoraciones desde una óptica conservadora o nacionalcatólica, o descalificaciones desde el lado opuesto, sin poder encontrar una clara rigurosidad académica detrás. Será en los 70 cuando académicos -no todos historiadores- como Javier Tusell, Raymond Carr, José Andrés Gallego, Antonio Elorza o Juan Velarde, entre otros, comienzan a prestar atención al periodo primorriverista desde un punto de vista colateral a otros objetos de estudio, sin situar la naturaleza y profundización en la dictadura como su objeto de estudio, si bien es cierto que durante esta década predomina la reproducción de tópicos que simplificaban y/o edulcoraban el carácter autoritario del régimen, así como su valor en sí mismo, predominando la idea de transitoriedad alrededor del período (Quiroga, 2022). La década de los 80 verá el nacimiento de los estudios de carácter general y pormenorizado del período, conllevando un giro radical en la aproximación historiográfica al mismo (González Calleja, 2005). Será en este momento en el que se sienten las bases del enfoque historiográfico de la dictadura de Primo de Rivera, destacándose tres obras fundamentales que servirán de piedra de toque para el progreso y desarrollo del estudio de la cuestión:

En primer lugar, y erigiéndose por encima de todas, se destaca la gran obra que ejercerá como parteaguas indiscutible: *La dictadura de Primo de Rivera (1923-1930)* del historiador israelí Shlomo Ben-Ami, publicada en 1983 -traducción y adaptación del libro en inglés de ese mismo año titulado, *Fascism from above. The Dictatorship of Primo de Rivera in Spain 1923-1930-*, constituyéndose como el primer estudio sistemático del período y aportando la visión y marco teórico sobre el que se asentará la producción historiográfica venidera. Por un lado, la obra de Ben-Ami descarta rotundamente la visión preestablecida que concebía el régimen dictatorial como meramente transitorio y carente de sustrato ideológico definido; el israelí prueba la existencia de un proyecto político claramente definido, articulado en torno a una ideología regeneracionista conservadora de corte autoritario, apoyada en el espíritu castrense y católico. Por otro lado, expone como la dictadura de Primo de Rivera liquida el régimen político liberal de la Restauración, centrando gran parte de sus esfuerzos en la eliminación del mismo -véase el descuaje del caciquismo-, sentando así las bases ideológicas, políticas y experimentales del proyecto franquista (Ben-Ami, 1983).

En segundo lugar, y al calor de la línea abierta por Ben-Ami, encontramos el libro de María Teresa González Calbet, *La Dictadura de Primo de Rivera. El Directorio Militar* (1987). Como su propio título indica, González Calbet se afana en realizar un estudio pormenorizado de la primera etapa de la dictadura, el Directorio Militar (1923-1925), si bien nuestro interés en la obra se deviene de su tesis fundamental: a diferencia de lo que había planteado la historiografía previa -fundamentalmente la de los años 70-, el período de Primo de Rivera en el poder no es un paréntesis inmovilista en la historia de España -tesis defendida por Tusell en los 70-, sino que es un verdadero punto y aparte que transforma de manera irreparable la vida política española (González Calbet, 1987).

Por último y tercer lugar, también en 1987 Javier Tusell presenta su *Radiografía de un golpe de estado. El ascenso al poder del general Primo de Rivera*, siendo el primer estudio global del golpe del 13 de septiembre de 1923 y del contexto sociopolítico en torno al mismo. Tusell actualiza su visión “inmovilista”, que había presentado en la década de los 70 para adherirse a la línea de Ben-Ami y González Calbet, otorgando al golpe y a la dictadura su entidad como hitos que virarán drásticamente la dirección de la vida política y social de España (Tusell, 1987).

Los últimos años de la década de los 80 y la entrada de los 90 impulsarán la apertura del foco investigador, apoyándose en los estudios generales de Ben-Ami, González Calbet y el publicado en 1991 por José Luis Gómez Navarro, *El Régimen de Primo de Rivera. Reyes, dictaduras y dictadores*, que además recoger el discurso historiográfico previo, profundiza en el análisis comparativo y transnacional de la dictadura española con experiencias similares de su contemporaneidad, fundamentalmente Italia (Gómez Navarro, 1991). Así las cosas, los 90 verán el auge de los estudios sectoriales de la dictadura, como puedan ser los locales y regionales, prestando atención a la institucionalización y funcionamiento del régimen en diversos lugares de la geografía española, ejemplo de ello es Aurora Garrido con Cantabria: *La Dictadura de Primo de Rivera ¿Ruptura o paréntesis? Cantabria (1923-1931)* (1997); la dictadura, el ejército y la Guerra de Marruecos, abordado por Susana Sueiro en *España en el Mediterráneo: Primo de Rivera y la “cuestión marroquí”, 1923-1930* (1992) y Carlos Navajas con *Ejército, Estado, y sociedad en España (1923-1930)* (1991); los nacionalismos periféricos y la dictadura, por parte de Xosé Estévez en 1991: *De la Triple Alianza al Pacto de San Sebastián (1923-1930). Antecedentes del Galeuzca*; la educación en la dictadura, por parte de Ramón López Martín: *Ideología y educación en la dictadura*

de Primo de Rivera, con dos volúmenes dedicados a la educación elemental y a la secundaria y universitaria, respectivamente (1994;1995). Estos son tan solo algunos ejemplos de la expansión temática de los estudios sobre la dictadura en campos otrora vacíos de contenido académico.

El estado de la cuestión historiográfico entra al siglo XXI con una serie de estudios generales y sectoriales que permiten establecer un consenso académico claro y certero en torno a su naturaleza: el período comprendido entre 1923 y 1930 en el que Miguel Primo de Rivera se erigió como *cirujano de hierro* se caracteriza por una ruptura total con el régimen liberal de la Restauración y la instauración de un proyecto político claramente definido en forma de una dictadura autoritaria, un estado nuevo que aspiraba a liquidar los vestigios del régimen anterior, inspirado en el regeneracionismo conservador, los valores castrenses y católicos, con una inspiración corporativa y con el ejército como faro moral y ejemplar de la nación. Esto, a su vez se compatibilizó con un programa de modernización económica impulsado por el estado. Un régimen que, en fondo y forma, anticiparía muchos de los aspectos del franquismo. En palabras de Gómez-Navarro: “*el régimen franquista se construyó tomando como base el primorriverista, si bien depurando de este lo que consideraban errores y mixtificaciones [...] los hombres más destacados del franquismo se formaron y adquirieron experiencia política durante la Dictadura*” (Gómez-Navarro, 1991).

En la primera década de los 2000 emergerá a grandes rasgos una línea de investigación que, hasta el día de hoy, sigue situándose en la centralidad del debate historiográfico del momento: la nacionalización de las masas. Con la naturaleza política del régimen ratificada por un consenso historiográfico abrumador, el foco se trasladó hacia el impacto del proyecto sociocultural -y también económico- que desplegó la dictadura dentro de los marcos del desarrollo incipiente de la sociedad de masas y la aparición de nuevos hábitos de ocio y consumo con un objetivo fundamental: la creación de un “nuevo español” que, a su vez, permitiera la integración de las clases populares en el proyecto nacional. En 2002 se publicó en Francia la obra *Temps de crise et “années folles”*. *Les années 20 en Espagne (1917-1930)*, coordinada por los hispanistas Carlos Serrano y Serge Salaün, en la cual se escudriña el despliegue de la cultura de masas, su pulsión con la cultura elitista y el papel del gobierno de Primo de Rivera en el proceso. En 2005, Eduardo González Calleja publicó el libro *La España de Primo de Rivera. La modernización autoritaria 1923-1930*, constituyéndose en una de las obras más

completas acerca de la dictadura, pues la aborda desde una perspectiva holística, tratando los aspectos militares, culturales, económicos, políticos y sociales. Su tesis se expresa perfectamente en el subtítulo de la obra: *la modernización autoritaria*. Para González Calleja, el proyecto de primorriverista planteaba una transformación total en todas las esferas, emprendiendo no solo una modernización política y económica bajo una férrea dirección autoritaria amparada en el militarismo y el capitalismo de estado, sino que a su vez aspiraba a moldear la cultura, vida social e identidad patrias para garantizarse una mayoría social estable que sostuviera en el tiempo su régimen. El autor destaca el carácter fuertemente corporativista y fascitizante que impulsó la dictadura, si bien reconoce que el desarrollo del proceso no alcanzó la profundidad y nivel de institucionalidad que logró la Italia de Mussolini; su partido, la Unión Patriótica, y las organizaciones coaligadas al mismo se erigieron para garantizar la permanencia en el poder, no para tomarlo de una manera total (González Calleja, 2005).

González Calleja puso el foco en la importancia de la nacionalización y movilización de las masas durante el período dictatorial, pero sin duda alguna será Alejandro Quiroga -probablemente el mayor experto en Primo de Rivera de la actualidad- quien profundice e impulse esta línea de investigación. Desde su artículo del año 2004 publicado en la *Revista de Estudios Políticos* titulado “Los apóstoles de la Patria”, pasando por su obra de 2007, *Haciendo Españoles. La nacionalización de las masas durante la Dictadura de Primo de Rivera*, hasta su reciente biografía del dictador andaluz publicada en 2022, titulada *Miguel Primo de Rivera. Dictadura, populismo y nación*, Quiroga se ha destacado por haber rescatado el proceso de creación del “nuevo español”. Como ha demostrado el historiador madrileño, la dictadura impulsó un proyecto de adoctrinamiento nacionalista sin precedentes a través del empleo del sistema educativo, el Ejército, el Somatén, la Unión Patriótica y todas las organizaciones patrióticas a su alcance (Quiroga, 2008). Este nacionalismo primorriverista situaba al ejército y sus valores como modelo de virtud y comportamiento. El nuevo español debía ser un “ciudadano soldado”, un guerrero vigoroso imbuido por ideas autoritarias, religiosas y antiliberales. Bajo este programa de adoctrinamiento nacionalista se buscaba la integración de las clases populares dentro de un proyecto nacional interclasista dirigido “desde arriba” que pusiera freno al movimiento obrero y sus aspiraciones revolucionarias (Quiroga, 2022). El proyecto nacionalizador de Primo de Rivera fracasó, pues no solo no consiguió integrar a las clases populares en su proyecto, sino que estas experimentaron

una aproximación durante esta década a movimientos nacionalistas vascos y catalanes y a opciones política que defendían concepciones nacionales de España republicanas, democráticas y laicas. Pese a este fracaso, Quiroga coincide con Gómez-Navarro en la forja de un nacionalcatolicismo antiliberal y con una tendencia fascistizada -que no fascista- que dotaría de ideología, experiencia y capital humano al franquismo (Quiroga, 2022).

El auge de la sociedad de masas abonó un terreno que el proyecto nacionalizador de la dictadura sembró con la instrumentalización de productos culturales y de ocio tales como el pujante cine, el deporte -en particular el fútbol-, la literatura o el arte, entre otros, ofreciendo a los historiadores una vertiente cultural desde la que aproximarse a la instauración y permeación social de la ideología primorriverista. Bueno ejemplo de ello es el artículo de Jorge Uría titulado “Imágenes de la masculinidad. El fútbol español en los años veinte.” publicado en la revista *Ayer* en el año 2008, en el que se mostraba como el deporte rey ejerció como vehículo transmisor de la vigorosa visión de la masculinidad que propugnaba la dictadura (Uría, 2008). En una línea similar, aunque observada desde una perspectiva más holística, se encuentra *Goles y banderas. Fútbol e identidades nacionales en España*, del ya mencionado Alejandro Quiroga (2014). En él se realiza un recorrido a través del fútbol en España como constructor y difusor de identidades nacionales y regionales, dedicando un apartado sustancial al empleo de la recién nacida Selección Española de Fútbol como tótem de la *furia española*, un derroche de masculinidad, vigor y ardor guerrero que debían cimentar la identidad del nuevo español (Quiroga, 2014). Un camino similar le esperaba a otra de las patas por excelencia de la cultura de masas, el cine, el cual ha sido historiado por Marta García Carrión en su capítulo titulado “España, sesión continua. Nacionalismo banal y espectáculo cinematográfico en los años de la dictadura de Primo de Rivera” de la obra colectiva editada por Ferrán Archiles y Alejandro Quiroga, *Ondear la nación. Nacionalismo Banal en España* (2018). García Carrión demuestra el esfuerzo de la dictadura por promocionar el cine como medio de contacto y aproximación más eficaz a las clases populares, produciéndose durante el período dictatorial un sinfín de adaptaciones cinematográficas de obras clásicas del repertorio literario nacional, matizando y enfatizando los valores preferidos para el proceso nacionalizador.

El papel de la monarquía durante la dictadura y, sobre todo, la implicación y postura de Alfonso XIII hacia el golpe en primer lugar, y la dictadura en segundo, es otra

de las cuestiones que ha suscitado mayor terreno de debate académico, fuertemente revitalizado en los últimos años. Javier Tusell, en su primer estudio completo del golpe de Primo de Rivera, plantea una posición regia de no intervención; conocedor de información de las tramas golpistas, adopto una posición pasiva y, si bien podía haber contemplado alguna suerte de solución autoritaria, el Directorio Militar del jerezano no era una de ellas (Tusell, 1987). La historiografía no ha sido ni mucho menos capaz de presentar una explicación consensuada: ante la pasividad y aceptación tácita presentada por Tusell se encuentran otras líneas de interpretación antagónicas entre sí. Por un lado, Roberto Villa presentó en 2023 -aprovechando el centenario del golpe- su obra *1923. El golpe de estado que cambió la Historia de España. Primo de Rivera y la quiebra de la monarquía liberal*, en la que defiende una tesis eminentemente exculpatoria hacia la figura de Alfonso XIII. No solo le concibe como un monarca atado de pies y manos ante las conjuras palaciegas y castrenses, sino que el ambiente político y social de la práctica totalidad del espectro político afrontaba el golpe, como mínimo, con expectación (Villa, 2023). En frente se encuentra Javier Moreno Luzón, que en 2023 publicó su biografía de Alfonso XIII, *El rey patriota. Alfonso XIII y la nación*. En esta obra, Moreno Luzón expone que el monarca, además de tener conocimiento de las conjuras golpistas, actuó de manera tácita en favor del triunfo del golpe, además de encontrarse extremadamente excitado con el devenir de los acontecimientos durante el inicio de la dictadura. Moreno Luzón vincula esta actitud con el hecho de que Alfonso XIII había adoptado ya para esta época muchos de los postulados ideológicos conservadores y reaccionarios que posteriormente se plasmarán en la dictadura (Moreno Luzón, 2023). Quiroga, por su parte, encontrándose mucho más próximo a la tesis de Moreno Luzón, ahonda en la insistencia del rey de dotar al golpe y radical cambio de gobierno de una imagen de institucionalidad y regularidad, como si de una crisis y cambio de gobierno constitucional se trataran, con el objetivo de guardarse las espaldas ante los acontecimientos futuros (Quiroga, 2022). Pese a las discrepancias, el punto de encuentro común de estos historiadores con respecto al tándem entre monarquía y dictadura es claro: la aceptación de la autoridad militar supone la liquidación de facto del régimen de la Restauración y de la Constitución de 1876 -que quedó suspendida-, violando el rey su función constitucional; no se trató de un impás, sino de un punto de no retorno.

En último lugar, y por terminar de redondear el estado de la cuestión, merece prestar una atención especial a uno de los grandes estandartes del período dictatorial: el

desarrollo económico. A destacar quedan artículos como el publicado en 1986 por Jordi Palafox en la *Revista de Historia Económica*: “La política presupuestaria de la dictadura Primo de Rivera: ¿una reconsideración necesaria?” o el espacio dedicado al período en una de las grandes obras de la historia económica española del siglo XX: *La economía española en el siglo XX. Una perspectiva histórica*. (1987), editada por Jordi Nadal, Albert Carreras y Carles Sudrià. Más recientemente, González Calleja dedica un amplio capítulo la cuestión económica en su obra de 2005. El consenso general demuestra que bajo la doctrina del capitalismo de estado autoritario la dictadura afrontó una reforma fiscal y monetaria que permitiese una expansión notable del gasto público, modernizando el sistema productivo español, impulsando el crecimiento del sector energético mediante monopolios estatales, en especial el petrolífero - creación de CAMPSA-, así como la apuesta determinada en el desarrollo de las obras públicas e infraestructuras, como presas, carreteras, ferrocarriles, líneas telefónicas y demás. El crecimiento macroeconómico durante los primeros años de la dictadura es notable e incontestable, con un crecimiento medio durante el período de 4,1% del PIB al año. El crecimiento anual del PIB per cápita se situó en el 3,1%. Pese a esta edad dorada de la economía, no conviene olvidar que estaba ligada enteramente a la coyuntura internacional: España había experimentado una crisis tras acabar de la Primera Guerra Mundial y la finalización de las ventajas que le ofrecía la neutralidad, lo cual dotó a los años posteriores a la crisis de un resurgimiento comparativo. Lo mismo ocurrió con la tendencia expansionista de la economía global, durante los llamados “Felices Años 20”; si la situación internacional impulsó a España, también la noqueo, ya que la economía entra en crisis a raíz del Crack del 29 (González Calleja, 2005). Juan Velarde, por su parte, afirma que la política económica de la dictadura fue un fracaso, que se desgajó con la llegada de la Gran Depresión debido a que se había cimentado sobre un crecimiento determinado fundamentalmente más por la coyuntura que por la estructura y con una reforma fiscal que había fracasado a la hora de dotar al estado de una base firme sobre la que sostener el gasto público (Velarde, 1973). Pese a ello, como bien señala Francisco Alía Miranda en su reciente monografía *La dictadura de Primo de Rivera [1923-1930]* (2023), es indudable que la España del período dictatorial experimentó un crecimiento que excedía lo macroeconómico, aumentando exponencialmente la electrificación de los núcleos urbanos y los hogares, las traídas de aguas o la adquisición de bienes de consumo -primeros electrodomésticos-. Por su parte, el crecimiento poblacional se mantuvo por encima del 1% anual, una cifra jamás vista hasta entonces. El estudio de las peculiaridades económicas del período

primorriverista da lugar a una paradoja bastante irónica: pese a que el proyecto económico de la dictadura estuvo lejos de ser un éxito y sus vergüenzas se vieron expuestas por la Crisis de 1929, el fuerte viento de popa de la coyuntura de los años 20 dotó a la economía española de un impulso macro y microeconómico que mejoró ostensiblemente las infraestructuras y sociedad de consumo nacionales.

A modo de síntesis, se puede afirmar que el período dictatorial que se iniciaba con el golpe del Capitán General de Cataluña el 13 de septiembre de 1923 en Barcelona y finalizaba con la caída en desgracia y dimisión del ya entonces enfermo militar el 28 de enero de 1930, ha sido, sin duda alguna, ampliamente escrutado y puesto en valor por la historiografía durante décadas. Más allá de los debates académicos habidos -véase el referente a la responsabilidad del monarca en el advenimiento de la dictadura- y por haber, como ya se ha mencionado previamente, existen unos consensos firmes y difícilmente discutibles acerca de la naturaleza política del período y del proyecto nacional en el que se sustentaba.

La dictadura de Miguel Primo de Rivera se contextualiza en el marco del período de entreguerras, época tumultuosa caracterizada por la crisis de las democracias liberales ante el auge de proyectos autoritarios dictatoriales, muchos de ellos de carácter corporativo, aupados en base a la amenaza del comunismo y el fracaso de la política liberal. La Europa de entreguerras se debatió entre tres vías, definidas por Enrique Moradiellos como las tres “r”: revolución, reforma y reacción (Moradiellos, 2004). La España de Primo de Rivera se adhiere a esta última corriente, con Italia y Alemania como epítomes -partiendo de la base de las diferentes naturalezas ideológicas-, sin perder de vista la proliferación de gobiernos dictatoriales, dentro de sus particularidades propias, por todo el mapa europeo: Hungría, Portugal, Yugoslavia, Polonia, entre otros.

En este contexto, tras la asunción del poder por parte de Primo de Rivera, se pondrá en marcha una dictadura que pretenderá desarrollar lo que González Calleja denominó *modernización autoritaria*. Un período que duró menos de siete años (septiembre de 1923- enero de 1930) y se dividió en dos grandes etapas, Directorio Militar (1923-1925) y Directorio Civil (1925-1930) y supuso un auténtico parteaguas en la historia de España, lejos de las concepciones de interinidad y transición. El régimen nació motivado y llamado a liquidar el régimen de la Restauración, con Primo de Rivera presentado como un *cirujano de hierro* que debía acabar con los desmanes de los “profesionales de la política” y sanar el cuerpo enfermo de la nación española. La

dictadura se estableció con un proyecto nacional genuino, apoyado sobre los pilares del regeneracionismo conservador, con los valores castrenses y la institución militar como marcos de referencia morales. Sobre estas líneas maestras pivotaron las diferentes líneas de actuación de la dictadura que demostró una ambición de construir un estado nuevo, capaz de articular un proyecto interclasista que eliminara las amenazas revolucionarias del movimiento obrero y dotara de un orden y estabilidad al proceso modernizador del país.

En el ámbito estrictamente político, el Directorio Militar emprendió la misión de destruir los vestigios y estructuras del sistema político de la Restauración, ente los que se destacó el descuaje del caciquismo y la generación de estructuras de poder propias como la Unión Patriótica, el pretendido partido único, o el Somatén, una milicia parapolicial, que debían afianzar el control y crear bases sociales adeptas al nuevo régimen. La etapa del Directorio Civil trató de institucionalizar al régimen y transitar de manera definitiva a un modelo autoritario corporativo, con la creación de una malograda Asamblea Nacional Consultiva que debía redactar una nueva constitución -que no puede ser considerada como tal, pues se asemeja más a una carta otorgada extremadamente restrictiva que a una carta magna mínimamente liberal-, que no salió adelante debido a las tirantezas entre el dictador y los sectores monárquicos. El proyecto político de Primo de Rivera, si bien tomó ciertos tintes fascizantes, no siguió el mismo camino, como ha demostrado la historiografía: ni era el rumbo a seguir, ni el régimen contaba con los resortes sociales y políticos para realizarlo.

De la mano de la reforma política, Primo de Rivera quiso acometer un proceso nacionalizador sin precedentes, que nutriera de cuerpos y mentes a su nuevo estado. Para ello recurrió a todos los recursos estatales y paraestatales a su alcance. Con el ejército como faro, el nuevo español debía ser fuerte, dispuesto y vigoroso como un soldado. Además, el epítome de lo español dejó de ser -al menos en su totalidad- la encarnación de la célebre cita de Marcelino Menéndez Pelayo "*Luz de Trento, martillo de herejes, espada de Roma*" para posar su mirada en América y en el legado imperial. La regeneración de la patria pasaba por la asunción de la pérdida de los territorios de Ultramar, abrazando la posición de España como madre de la Hispanidad, un proyecto común de carácter global.

La supervivencia y asentamiento de la empresa primorriverista estuvo ampliamente unida a la reforma, desarrollo y modernización de la estructura económica

española, tanto a nivel interno como externo, siendo considerada una de las grandes epopeyas de la dictadura por parte de las concepciones simplistas y mitificadas. El régimen puso en marcha una política articulada en torno al capitalismo de estado que fomentó la expansión del gasto público, impulsando la construcción de obras públicas e infraestructuras, así como la creación de monopolios estatales como el caso de los hidrocarburos. Estas medidas debían sustentarse en una profunda reforma del sistema fiscal y de la política monetaria. Como ha acordado la historiografía, si bien es cierto que durante la mayor parte del período dictatorial se vivió una época de bonanza económica, desarrollo de infraestructuras y mejoras en el consumo y renta nacional, estuvieron vinculadas estrechamente a la coyuntura general. Las reformas estructurales probaron ser insuficientes e incapaces de sostener el proyecto a largo plazo, sufriendo las consecuencias del Crack del 29.

Y es que, como hemos podido comprobar durante el recorrido historiográfico de las páginas anteriores, la historia de la dictadura de Miguel Primo de Rivera es la historia de un proyecto nacional genuino, diferente, que aspiraba a dirigir la modernización mediante su transformación a todos los niveles y, por lo tanto, también es la historia de su fracaso. El régimen se vio incapaz de afianzar e institucionalizar la batería de decisiones y reformas que tomaron forma durante el Directorio Militar (1923-1925). No consiguió dar forma a la creación de un nuevo estado: su política nacionalizadora de las masas fracasó, y los instrumentos creados ex-novo como el proyecto de partido único, la Unión Patriótica, o el Somatén, fueron incapaces de articular una mayoría nacionalpopular transversal. Quiso liquidar la vieja política y el viejo régimen, pero fue incapaz de articular una nueva realidad institucional, distanciándose durante el Directorio Civil de la corona y de la propia Asamblea Nacional Consultiva que el mismo había impulsado. La propia monarquía selló su sentencia de muerte desde el mismo momento que unió su sino a una dictadura que suspendió la constitución, violando la legalidad en el proceso. Una institución monárquica que, paradójicamente, jamás tuvo menos poder que con el jerazano en el poder, pues suspendida la constitución, también quedaban suprimidos sus poderes -que en la Constitución de 1876 eran notablemente relevantes-. La historiografía no duda en afirmar esta realidad: el 13 de septiembre de 1923 fue un punto de no retorno; el 14 de abril de 1931 se terminó de certificar la defunción. Además, existen pocas dudas acerca de los notables vasos comunicantes existentes entre la experiencia ideológica primorriverista y el nacionalcatolicismo franquista, sin supeditarlos

al posterior período dictatorial, el consenso historiográfico concuerda en la influencia que tendría este periplo de menos de siete años en la formación de cuadros, redes clientelares y marcos ideológicos que se desplegarían apenas una década después.

Probablemente, el principal éxito de la dictadura fue la resolución de la Guerra de Marruecos, siendo, paradójicamente, Primo de Rivera un abandonista que, por necesidades propagandísticas y políticas se vio obligado a poner todo su empeño en resolver un conflicto que llevaba desangrando a España y enardecido a su población desde hacía dos décadas (Sueiro, 1992).

La historiografía cuenta, a día de hoy, con una imagen general del período que arroja unos consensos mayoritarios que distan de la que tradicionalmente se ha trasladado de la dictadura de Miguel Primo de Rivera. Nuestra función en las próximas páginas será prestar atención a la visión que presentan algunos de los libros de texto de 2º de Bachillerato, escrutando el tratamiento que prestan al período y su correspondencia con la historiografía académica.

III. LA DICTADURA DE PRIMO DE RIVERA EN LAS AULAS DE SECUNDARIA: UN ESCRUTINIO PORMENORIZADO DE LOS LIBROS DE TEXTO

Previo al inicio del análisis individualizado y conjunto de los materiales didácticos, se deben matizar y avisar ciertas cuestiones metodológicas y de contenido. La elección de trabajar sobre libros de texto responde a una cuestión doble: en primer lugar, porque el libro de texto continúa, en buena medida, siendo el material didáctico angular de la docencia en los institutos. En segundo lugar, responde a una mera razón de accesibilidad a estos recursos docentes, pudiendo disponer de unos determinados libros de texto, los cuales se corresponden a la asignatura de Historia de España del 2º curso de Bachillerato.

En total, se revisarán seis materiales independientes correspondientes a las siguientes editoriales: Vicens Vives (2013), Editex (2003), Akal (2009), Anaya (2003), McGraw-Hill (2009) y Santillana (2009). Estos libros se entroncan dentro del currículum de dos leyes educativas fundamentales y de gran relación entre ambas, la LOGSE y la LOE -excluyendo la malograda LOCE de 2002, rápidamente derogada, que apenas entró en vigor-, promovidas por los gobiernos del PSOE. Esta continuidad legislativa y

organizativa aporta, a su vez, un mayor interés comparativo a la hora de establecer relaciones y extraer conclusiones del trabajo.

Cada libro de texto será analizado de forma individual a través de una tabla de análisis de materiales docentes, donde se abordarán cuestiones meramente estructurales - páginas dedicadas al temario, año de publicación, autores...-, metodologías y prácticas didácticas -evaluación formativa o sumativa, actividades...- y la correspondencia del contenido con la literatura académica, que ya en la primera década los 2000 contaba con un retrato muy claro y afianzado de la naturaleza de la dictadura, por lo cual la persistencia de ciertos enfoques o mitos asociados al período carecían de razón de ser.

Sin más dilación, comenzaremos el escrutinio del material con el libro de texto de la editorial Vicens Vives (2013):

VICENS VIVES- 2º DE BACHILLERATO	
Autor/es	J. Aróstegui Sánchez; M. García Sebastian; C. Gatell Arimont; J. Palafox Gamir; M. Risques Corbella.
Edición	Primera
Año	2013
Páginas	408 en total, 4 dedicadas al tema en concreto
DESCRIPCIÓN GENERAL	
El libro se articula en torno a grandes temas desarrollados cronológicamente, subdividiéndose a su vez estos temas en epígrafes (uno de ellos, la cuestión que nos atañe). El libro abarca desde la Edad Antigua hasta el final del siglo XX español.	
MARCO DE ORGANIZACIÓN DEL CURRÍCULO DE LA MATERIA	
La dictadura de Primo de Rivera es el quinto y último epígrafe del tema 11, titulado “ <i>La Crisis del Sistema de la Restauración</i> ”	
CONTENIDOS DE ENSEÑANZA	
Tipo de contenidos	El libro realiza un recorrido superficial por los antecedentes a la dictadura, explicando las causas del golpe y posteriormente los que considera puntos clave del período: la reorganización del estado y la política económica y social. Por último, desarrolla la oposición a la dictadura para actuar como elemento puente con el último subepígrafe, la caída de la dictadura.

<p>Criterios de organización y secuenciación</p>	<p>El eje cronológico marca el desarrollo del contenido caracterizado por la descripción, aunque la estructuración en torno a las grandes temáticas (economía, oposición) actúa como elemento auxiliar de la articulación del discurso.</p>
<p>Naturaleza del discurso/crítica</p>	<p>El discurso se caracteriza por ser especialmente aséptico y fuertemente descriptivo. En ocasiones, se torna ligeramente benevolente con la labor de la dictadura, resaltando bastante a menudo los logros económicos y sociales, así como el clima de indiferencia y cuasi emoción con el que se recibió a Primo de Rivera, siendo tan solo sujeto a un contrapunto cuando se menciona la represión hacia la oposición.</p> <p>La crítica y la apelación a la reflexión es apenas visible. Existe una sensación de indiferencia y transición a la hora de afrontar la redacción del contenido.</p>
<p>¿Entidad propia o supeditada a la Restauración?</p>	<p>La propia localización del contenido lo dice todo: un epígrafe dentro de una unidad titulada “<i>La Crisis del Sistema de la Restauración</i>”. La dictadura se encuentra completamente supeditada y encorsetada.</p>
<p>¿Ruptura o continuidad?</p>	<p>El temario reproduce constantemente de una manera velada los presupuestos teóricos desechados por la historiografía desde hace décadas: un gobierno marcado por la transitoriedad y sin ambiciones reales de establecer un nuevo orden social. La propia secuenciación elegida supeditándola al Régimen de la Restauración hace incompatible cualquier otra visión.</p>
<p>¿Régimen definido ideológicamente?</p>	<p>No sólo reproduce el mito de la dictadura sin bases ideológicas y sin proyecto estatal (más allá del vago uso de la palabra regeneracionismo y militarismo), sino que se producen constantes al introducir menciones al corporativismo, las bases católicas de la Unión Patriótica y el Somatén y el proyecto de la Asamblea Nacional Consultiva, elementos que demuestran una intencionalidad política y un proyecto ideológico/social detrás.</p>

Papel de la monarquía	<p>La monarquía solo es mencionada para afirmar que dio el beneplácito al golpe de estado (especificando que una buena parte del país estaba a favor, como si de excusa sirviese) y para remarcar que el fin de Primo de Rivera viene precedido de una convicción de que la dictadura arrastraría a la institución a la ruina.</p> <p>El papel de Alfonso XIII no se somete a escrutinio alguno y el papel constitucional de la institución es ignorado.</p>
Relación entre la dictadura de Primo de Rivera y el franquismo	No se menciona ningún tipo de influencia en la experiencia dictatorial posterior.
MODELO DIDÁCTICO	
Metodología didáctica	El desarrollo del contenido, así como las escasas actividades propuestas (pequeños ejercicios de vinculación entre contenido y personajes/citas o comentarios de texto breves) demuestra una clara intención de enfocar la docencia de manera eminentemente tradicional. El libro no plantea ninguna reflexión ni exige un desarrollo de competencias vinculadas con el aprendizaje cooperativo o ABP. Se limita a resumir y describir el período histórico para posteriormente ser estudiado por el alumnado y trasladado tal cual a un ejercicio de evaluación.
Tipología y secuenciación de actividades	Las pequeñas actividades se desarrollan a medida que avanzan las páginas. Sirven para vincular conceptos y ordenar la información. Hay tres pequeños comentarios de texto y dos ejercicios de asociación. Todos se pueden resolver con la mera lectura del contenido.
Recursos didácticos y materiales de apoyo	No ofrece.
IMÁGENES	

Ofrece cinco imágenes del período con mayor valor decorativo que verdareamente contextualizador.

VALORACIÓN GLOBAL Y CONCLUSIONES PERSONALES

Nos encontramos ante el libro de texto más reciente de todos (2013) y, pese a todo, reproduce paradigmas superados desde los años 80. Apenas cuatro páginas que demuestra el interés y peso que se otorga a este período. En ningún momento se somete a escrutinio crítico la dictadura, ni se entra a valorar su rol dentro de la historia de España del siglo XX. El libro no solo busca pasar por encima de ella sin enfangarse, sino que se está reproduciendo una imagen de la dictadura que no fue y que hace mucho que se demostró como falaz e incompleta.

EDITEX- 2º DE BACHILLERATO

Autor/es	Daniel Sánchez Ortega
Edición	Primera
Año	2003
Páginas	544 en total, 18 dedicadas al tema en concreto

DESCRIPCIÓN GENERAL

El libro se articula en torno a grandes temas desarrollados cronológicamente, abarcando desde la Edad Antigua hasta el final del siglo XX español. En vez de optar por abarcar la historia desde un enfoque cuantitativo y de volumen, que a menudo lleva a caer en una constante descriptiva, el libro busca centrarse en temáticas más acotadas (aunque se corresponden con el desarrollo cronológico y temático habitual de 2º de Bachillerato) y desarrollarlas de manera profunda.

MARCO DE ORGANIZACIÓN DEL CURRÍCULO DE LA MATERIA

La dictadura de Primo de Rivera protagoniza una unidad didáctica completa, concretamente la 15, titulada: “*Un intento de solución autoritaria: la dictadura de Primo de Rivera (1923-1929)*”.

CONTENIDOS DE ENSEÑANZA

Tipo de contenidos	En las dieciséis páginas que abarca el contenido de la unidad, el libro se afana en profundizar en diversos aspectos de la dictadura. En primer lugar, en las primeras páginas nos encontramos con
--------------------	--

	<p>mapas conceptuales, ejes cronológicos y tablas que sintetizan y contextualizan los principales acontecimientos y fechas clave, los mecanismos de poder en la dictadura y otras cuestiones. Posteriormente se comienza a desarrollar el tema en sí mismo, extrayendo las causas, tanto nacionales como globales, para posteriormente hacer un repaso de las dos grandes etapas de la dictadura desde una perspectiva política. Para finalizar, el libro profundiza en diferentes aspectos del régimen: el papel de la mujer, la Unión Patriótica y el Somatén, la postura frente a los nacionalismos periféricos, la política económica, y la política social, finalizando con una descripción del fin de la dictadura y dando paso al epílogo, los gobiernos de Berenguer y Aznar.</p>
<p>Criterios de organización y secuenciación</p>	<p>El contenido se organiza de manera mixta. Si bien la historia política sí se organiza de manera cronológica, durante la mayor parte de la unidad observamos una articulación temática, donde se busca profundizar en diversos campos y elementos de la dictadura.</p>
<p>Naturaleza del discurso/crítica</p>	<p>El discurso se caracteriza por la profundización e interrelación de contenidos. En cuanto al tono, busca situarse en una posición distante, sin entrar en juego un tono crítico; cierto tono de reconocimiento positivo se desprende del epígrafe dedicado a la economía, el único en el que se emplean adjetivos calificativos de una manera constante.</p> <p>El libro fomenta la reflexión e induce a la crítica en las actividades al final de cada apartado, dónde al menos uno de los ejercicios fomenta un debate.</p>
<p>¿Entidad propia o supeditada a la Restauración?</p>	<p>Desde el primer párrafo el libro deja bastante claro que la dictadura “supone la quiebra del sistema liberal” y sitúa el fin del sistema de la Restauración en 1923.</p>
<p>¿Ruptura o continuidad?</p>	<p>Si bien se proyecta el fantasma de la transitoriedad cuando se mencionan las expectativas de la España de 1923 con el régimen,</p>

	el libro claramente otorga a la dictadura una categoría distinta, propia y nueva con respecto al sistema previo.
¿Régimen definido ideológicamente?	Si bien en un pequeño recuadro aclaratorio se menciona que el régimen no tenía una ideología definida, el libro aborda el proceso de institucionalización del régimen, su carácter regeneracionista conservador, y profundiza en el análisis de la política social de la dictadura: Somatén, Unión Patriótica, papel de la mujer, posición frente a los nacionalismos..., así como ahondar en las características corporativistas del mismo.
Papel de la monarquía	Vincula el destino del dictador con el de la monarquía, así como establece paralelismos con la situación italiana con Mussolini y Vittorio Emmanuele III
Relación entre la dictadura de Primo de Rivera y el franquismo	No se menciona ningún tipo de influencia en la experiencia dictatorial posterior.
MODELO DIDÁCTICO	
Metodología didáctica	<p>El libro de texto se plantea, en un inicio desde una perspectiva didáctica tradicional de instrucción directa, pero las actividades que plantea al final de cada apartado tienen un claro enfoque competencial, fomentando el debate y la investigación. Algunas de ellas son de vinculación directa entre la actividad y el texto, pero otras suscitan debates de carácter moral y ético. Una de ellas plantea al alumnado que reflexionen y debatan sobre si es justificable un golpe de estado y una solución autoritaria en una situación extrema.</p> <p>Si bien por el contexto de 2º de Bachillerato y por la propia tendencia tradicional de los libros de texto, este parece enfocado a una docencia más tradicional, se esfuerza por otorgar un uso competencial al contenido.</p>

Tipología y secuenciación de actividades	La unidad se subdivide en apartados o epígrafes, existiendo al final de ellos un bloque de actividades, en torno a dos o tres. Por lo general las primeras se limitan las relaciones entre texto y pregunta ya mencionadas, estando la última enfocada a la reflexión y el debate.
Recursos didácticos y materiales de apoyo	No ofrece.

IMÁGENES

Hay multitud de imágenes por página. Algunas sirven bien para contextualizar el contenido (sobre todo la cartelería) pero da la sensación de que la mayoría tienen mayor función de relleno. No hay vinculación actividad-imagen.

VALORACIÓN GLOBAL Y CONCLUSIONES PERSONALES

Pese a ser el libro más antiguo de todos (2003), demuestra estar bien adecuado al consenso historiográfico del momento, ahondando en cuestiones tan relevantes como la nacionalización de las masas que se colocará en el punto de mira en los años posteriores a la publicación de este libro. Pese a algún error menor ya mencionado, el libro es una grata sorpresa porque además de estar bien documentado demuestra dos cuestiones fundamentales: en primer lugar, que la dictadura de Primo de Rivera tiene una relevancia y profundidad histórica dignas de una unidad didáctica propia. En segundo lugar, prueba que para 2003 ya existía una amplia literatura que permitía abordar el período sin recurrir a grandes mitos del pasado.

AKAL- 2º DE BACHILLERATO

Autor/es	José A. Hernández, Flora Ayuso y Marina Requero
Edición	Primera
Año	2009
Páginas	640 en total, 4 dedicadas al tema en concreto

DESCRIPCIÓN GENERAL

El libro se articula en torno a grandes temas desarrollados cronológicamente, abarcando desde la Edad Antigua hasta el final del siglo XX español. Cumple la función del libro

de texto tradicional del libro de texto de 2º de Bachillerato, denotándose un tono eminentemente descriptivo. Una de las características fundamentales del libro es su gran extensión (640 páginas), permitiendo abarcar un rango temático muy extenso dentro de las grandes unidades tradicionales de este curso, aunque no se caracteriza por una profundización temática.

MARCO DE ORGANIZACIÓN DEL CURRÍCULO DE LA MATERIA

La dictadura de Primo de Rivera supone el quinto epígrafe del tema 13 titulado “*La crisis del sistema liberal: el reinado de Alfonso XIII*”

CONTENIDOS DE ENSEÑANZA

<p>Tipo de contenidos</p>	<p>Apenas cuatro páginas dedicadas al período limitan extremadamente las posibilidades de exposición, que se ciñen a una descripción de las cuestiones fundamentales en un orden netamente cronológico (causas, los dos directorios, un pequeño apunte de la economía y oposición y caída).</p>
<p>Criterios de organización y secuenciación</p>	<p>La organización y secuenciación siguen un orden puramente cronológico, sin haber subepígrafes temáticos.</p>
<p>Naturaleza del discurso/crítica</p>	<p>El libro de texto se limita fundamentalmente a describir una relación de hechos. Es cierto que el tono tiende a ser crítico con la dictadura, realizando énfasis en cuestiones como la desafección generalizada de los últimos años por parte de la mayor parte de los políticos y remarcando el carácter férreo y autoritario en muchas de sus acciones.</p> <p>Sorprende la práctica omisión (a excepción de un pie de página) de la política económica de la dictadura, que, por lo general, suele ser el apartado más benévolamente tratado de la dictadura.</p> <p>Más allá de las críticas mencionadas, el discurso extremadamente descriptivo y lo efímero del contenido anulan cualquier tipo de profundización y enfoque reflexivo.</p>

¿Entidad propia o supeditada a la Restauración?	Una vez más, el encuadre curricular lo dice todo: un pequeño apéndice de apenas cuatro páginas supeditado a la crisis del sistema liberal.
¿Ruptura o continuidad?	Como se observa en otros libros de texto, se producen notables disonancias y contradicciones con respecto a esta cuestión: el libro de texto afirma que el régimen supone el fin del sistema constitucional pero el fantasma de la transitoriedad sigue vigente durante el desarrollo de las páginas. Por si fuera poco, nos encontramos con lo descrito en el apartado anterior: una supeditación total al régimen liberal (el cual el libro menciona que ya ha sido liquidado).
¿Régimen definido ideológicamente?	No se espolea el mito de la indefinición , pero tampoco se avanza en un desarrollo del corpus ideológico de la dictadura. Se menciona el regeneracionismo autoritario, la Unión Patriótica, el Somatén, el corporativismo y la base católica, pero las escasas páginas dedicadas impiden que se profundice en esta cuestión.
Papel de la monarquía	No se puede definir un tono claro por la escasa mención a la cuestión, pero se vincula de manera clara a la monarquía como un actor clave para la liquidación del régimen constitucional, condenándose a sí misma desde 1923, sin posibilidad de retorno.
Relación entre la dictadura de Primo de Rivera y el franquismo	No se menciona ningún tipo de influencia en la experiencia dictatorial posterior.
MODELO DIDÁCTICO	
Metodología didáctica	El libro es eminentemente descriptivo y está claramente enfocado a una metodología tradicional de instrucción directa. La reflexión carece de presencia.
Tipología y secuenciación de actividades	No hay ninguna actividad
Recursos didácticos y	No ofrece.

materiales de apoyo	
IMÁGENES	
<p>El papel de las imágenes parece enfocado a acompañar el texto. A diferencia de otros libros que al menos muestran cartelería, personajes concretos y demás, aquí encontramos fotos con poco valor, la mayoría, diversas fotos de Primo de Rivera. En algunos casos las imágenes descuadran el encuadre del texto y dificultan su lectura y seguimiento.</p>	
VALORACIÓN GLOBAL Y CONCLUSIONES PERSONALES	
<p>Libro de texto que desprende una sensación de tratar el período dictatorial por meras exigencias curriculares y como un trámite. Apenas cuatro páginas de pura descripción que impiden la composición de un retrato mínimamente presentable para el alumnado. Una vez más, el poco interés en el período se demuestra en las contradicciones palpables entre contenido y organización curricular: se afirma que el régimen liberal se liquida con la dictadura, pero a su vez esta solo es un pequeño epígrafe del régimen que elimina.</p>	

ANAYA- 2º DE BACHILLERATO	
Autor/es	J.E. Prats, J.E. Castelló, M. Fernández Cuadrado et al.
Edición	Primera
Año	2003
Páginas	410 en total, 3 dedicadas al tema en concreto
DESCRIPCIÓN GENERAL	
<p>El libro se articula en torno a grandes temas desarrollados cronológicamente, abarcando desde la Edad Antigua hasta el final del siglo XX español. Se centra en abarcar el temario tradicional, pero en muchas unidades observamos un patrón didáctico muy claro: se desarrolla la historia política de manera cronológica en los primeros epígrafes y luego se dedican los restantes para profundizar en cuestiones de historia social, económica y demás, permitiendo un equilibrio y complementación</p>	
MARCO DE ORGANIZACIÓN DEL CURRÍCULO DE LA MATERIA	
<p>La dictadura de Primo de Rivera se encuadra en el tema 9 “<i>La crisis política y social de la Restauración</i>”, siendo el epígrafe número 2.</p>	

CONTENIDOS DE ENSEÑANZA	
Tipo de contenidos	Tan solo tres páginas que se limitan a hacer un recorrido cronológico escueto y donde se resaltan las causas del golpe, y principales etapas y logros.
Criterios de organización y secuenciación	La organización y secuenciación siguen un orden puramente cronológico, sin haber subepígrafes temáticos.
Naturaleza del discurso/crítica	Tono profundamente descriptivo sin ningún ápice de crítica o reflexión. Contenido aséptico que se emplaza a relatar el desarrollo cronológico del régimen sin apenas profundización. De hecho, si algo se destaca es la normalización absoluta de la dictadura, como una fase más del sistema político.
¿Entidad propia o supeditada a la Restauración?	Totalmente supeditada a la Restauración. La dictadura es concebida como una fase más del sistema que viene a corregir los desmanes previos.
¿Ruptura o continuidad?	Tono totalmente continuista. Se menciona varias veces la transitoriedad. No existe una sensación de anomalía y la violación del régimen constitucional ni siquiera se menciona como tal.
¿Régimen definido ideológicamente?	El tono de descripción bebe del mito de la indefinición. Se mencionan las influencias regeneracionistas autoritarias, el papel del ejército y de los católicos, pero la institucionalización del régimen solo se menciona una vez y no se define cómo ni por qué.
Papel de la monarquía	No se menciona ni a la institución ni al monarca de manera directa más allá de un pie de foto, lo cual dice mucho de la atención prestada a la cuestión constitucional.
Relación entre la dictadura de Primo de Rivera y el franquismo	No se menciona ningún tipo de influencia en la experiencia dictatorial posterior.
MODELO DIDÁCTICO	

Metodología didáctica	El libro es eminentemente descriptivo y está claramente enfocado a una metodología tradicional de instrucción directa. La reflexión carece de presencia.
Tipología y secuenciación de actividades	Propone dos actividades de resumen y realización de esquema.
Recursos didácticos y materiales de apoyo	No ofrece.
IMÁGENES	
Dos imágenes: un retrato de Primo de Rivera y una foto grupal con sus ministros y el monarca.	
VALORACIÓN GLOBAL Y CONCLUSIONES PERSONALES	
Tres páginas de libro de texto que además de hacer una representación extremadamente esquemática de la dictadura, se encuentran imbuidas por paradigmas plenamente superados por la historiografía. La dictadura de Primo de Rivera se presenta como una nota a pie de página de la Restauración, como una fase normal y aceptada de esta. No solo es insuficiente, sino que traslada una imagen irreal.	

MCGRAW-HILL- 2º DE BACHILLERATO	
Autor/es	Juan Avilés Farré, Juan Francisco Fuentes, Germán Rueda et al.
Edición	Primera
Año	2009
Páginas	360 en total, 3 dedicadas al tema en concreto
DESCRIPCIÓN GENERAL	
El libro demuestra una descripción y síntesis exhaustiva. En apenas 360 páginas resuelve la totalidad del temario con un estilo extremadamente utilitario, buscando resumir, en muchos casos de manera cuasi esquemática, el contenido. La profundización temática brilla por su ausencia en la totalidad de los temas, articulándolos en torno al desarrollo cronológico tradicional de las cuestiones relevantes.	

MARCO DE ORGANIZACIÓN DEL CURRÍCULO DE LA MATERIA	
La dictadura de Primo de Rivera se encuadra en el tema 11 “ <i>La Crisis de la Monarquía Liberal</i> ”, siendo el epígrafe número 2 del tema.	
CONTENIDOS DE ENSEÑANZA	
Tipo de contenidos	<p>En dos páginas y un párrafo se resumen de manera escueta las causas del golpe, la intervención en Marruecos, el intento de institucionalización, la política económica y social y la caída del dictador.</p> <p>El desarrollo es esquemático y extremadamente escueto, reflejando de manera exclusiva la información y hechos plenamente indispensables.</p>
Criterios de organización y secuenciación	La organización y secuenciación siguen un orden puramente cronológico.
Naturaleza del discurso/crítica	No se aprecia ningún tipo de crítica o reflexión, más bien todo lo contrario. El período se enfoca desde una perspectiva aséptica con tintes positivos. Se hace bastante énfasis en el triunfo de la política económica (se ha visto en el contexto historiográfico que hablar de éxito no se corresponde con la realidad) y realiza afirmaciones extremadamente discutibles con respecto a la cuestión social, como: “ <i>la política social tuvo el doble objetivo de favorecer la paz social y proteger a los trabajadores</i> ”.
¿Entidad propia o supeditada a la Restauración?	Totalmente supeditada a la Restauración desde el propio emplazamiento en el libro, como un epígrafe de la crisis del sistema. Las apelaciones a la transitoriedad son constantes y el período es visto como una fase más, no como un punto de ruptura con lo previo y sin posibilidad de retorno a la normalidad constitucional.
¿Ruptura o continuidad?	Apelación constante a la transitoriedad, incluso cuando se habla de la institucionalización del régimen se plantea como algo puramente coyuntural y cuasi anecdótico. La propia redacción y emplazamiento temático elegido por el libro de texto también

	transmiten esa sensación; un período que mencionar por sus peculiaridades y su extensión de casi una década, pero que no posee un gran impacto ni entidad en sí misma.
¿Régimen definido ideológicamente?	<p>La apertura del tema lo deja claro: “<i>Primo de Rivera no tenía un programa político definido ni quería acabar con el sistema parlamentario.</i>” Afirmación que pone en jaque todo el consenso historiográfico ya presentado. El libro omite la voluntad liquidadora del régimen político previo, así como cae, como en otros casos ya vistos, en una contradicción extremadamente grave cuando habla de la institucionalización del régimen, ya que aquí si afirma la voluntad de Primo de Rivera de desarticular el sistema liberal y erigir uno nuevo.</p> <p>Al igual que en otros libros, parece que se da a entender que entre 1923 y 1925, el dictador gobernó por mero pragmatismo e inercia, para inmediatamente después articular un proyecto estatal de la nada, como si de un día para otro se imbuyera de una ideología de manera totalmente inesperada.</p>
Papel de la monarquía	Apenas se le concede poder y capacidad de decisión; se la presenta en la línea defendida por algunos historiadores que defienden su precaria posición desde unas tesis que la exoneran de culpa
Relación entre la dictadura de Primo de Rivera y el franquismo	No se menciona ningún tipo de influencia en la experiencia dictatorial posterior.
MODELO DIDÁCTICO	
Metodología didáctica	Totalmente descriptiva, enfocada a la instrucción directa y a la memorización
Tipología y secuenciación de actividades	No se propone ninguna actividad
Recursos didácticos y	No ofrece.

materiales de apoyo	
IMÁGENES	
Dos imágenes: un retrato del primer gabinete de Primo de Rivera y una foto del monarca inaugurando un pantano	
VALORACIÓN GLOBAL Y CONCLUSIONES PERSONALES	
Presentación extremadamente parca de la dictadura, que, además, se alinea con la mayoría de ejemplos anteriores y transmite una imagen superada y errónea de la naturaleza del período dictatorial. En mayor o menor medida, reproduce uno por uno los elementos del paradigma de la transitoriedad e indefinición superado desde hace décadas. Además, las apenas dos páginas y un párrafo que se dedican al período denotan un escaso interés por parte de la editorial en enfatizar o desarrollar con mayor enjundia esta fase de la historia.	

SANTILLANA- 2º DE BACHILLERATO	
Autor/es	José Manuel Fernández Ros, Jesús González Salcedo et al.
Edición	Primera
Año	2009
Páginas	464 en total, 6 dedicadas al tema en concreto
DESCRIPCIÓN GENERAL	
El libro busca realizar un ejercicio de equilibrio entre la mera descripción y la profundización temática y competencial, si bien termina cayendo más hacia el primer enfoque. La descripción cronológica se destaca como piedra angular del discurso del libro, aunque incluye en todas sus unidades una profundización (en la mayoría de los casos, bastante escasa) en los elementos sociales, culturales, políticos y económicos pertinentes, huyendo de una explicación del período basada en una mera concatenación de hechos dispuestos en un eje cronológico.	
MARCO DE ORGANIZACIÓN DEL CURRÍCULO DE LA MATERIA	
La dictadura de Primo de Rivera se encuadra en el tema 12 “ <i>El Reinado de Alfonso XIII: la crisis de la Restauración</i> ”, siendo el epígrafe número 5 del tema.	
CONTENIDOS DE ENSEÑANZA	

<p>Tipo de contenidos</p>	<p>El desarrollo de los contenidos está marcado principalmente por el eje cronológico: realizando un repaso desde el golpe de 1923 hasta la caída del dictador en 1930, aunque se reserva espacios para atender a cuestiones como la política económica, la Guerra de Marruecos, la cuestión social y la oposición que se salen del estricto corsé diacrónico, permitiendo una pequeña profundización más holística y horizontal.</p>
<p>Criterios de organización y secuenciación</p>	<p>La organización y secuenciación es dirigida por el eje cronológico, pero como se ha explicado previamente, existe una convivencia con ciertas “islas” temáticas</p>
<p>Naturaleza del discurso/crítica</p>	<p>El libro de texto presenta una visión con unos tintes críticos reseñables, nada común en los ejemplos anteriores: resalta factores a menudo omitidos como la represión social de la dictadura, así como profundiza en el fracaso de su institucionalización. Un apartado que generalmente recibe un tratamiento más amable como la política económica es presentado desde una perspectiva equilibrada: un desarrollo inicial que se torna en un gigante con pies de barro con el Crack del 29, exponiendo sus flaquezas.</p>
<p>¿Entidad propia o supeditada a la Restauración?</p>	<p>Este punto se aborda de una manera extremadamente contradictoria: temáticamente, la dictadura se encuentra enmarcada dentro de una unidad a la crisis de la Restauración, supeditándola de facto. Sin embargo, se presenta el proyecto primorriverista como el encargado de liquidar el régimen liberal.</p>
<p>¿Ruptura o continuidad?</p>	<p>En la línea de lo anterior, se menciona el carácter transitorio de la dictadura, pero por su parte se realiza un amplio repaso de las acciones y voluntades del general jerezano para instaurar un régimen genuino y con su propio rumbo, enunciando, textualmente que Primo de Rivera “liquidó” el sistema liberal.</p>
<p>¿Régimen definido ideológicamente?</p>	<p>Probablemente, la contradicción más inexplicable de todas, ya que se dedica página y media para hablar del proyecto regeneracionista de Primo de Rivera a todos los niveles:</p>

	ideológico (mención al corporativismo y militarismo), económico, institucional, social (Somatén y Unión Patriótica) y cultural, dejando claro la existencia de unas líneas maestras definidas, para terminar afirmando que el régimen carecía de “ <i>un programa e ideología definida</i> ”.
Papel de la monarquía	Se reconoce el viraje antiliberal que experimentó Alfonso XIII en los últimos años de gobiernos constitucionales, otorgándole la responsabilidad de tolerar la transición hacia un régimen autoritario y vinculando su sino y caída a la del dictador.
Relación entre la dictadura de Primo de Rivera y el franquismo	No se menciona ningún tipo de influencia en la experiencia dictatorial posterior.
MODELO DIDÁCTICO	
Metodología didáctica	Eminentemente descriptiva, aunque se presentan algunas actividades (fundamentalmente textos) que animan a realizar pequeños ejercicios reflexivos que permiten extender el proceso de enseñanza-aprendizaje algo más allá de una mera memorización de los hechos cronológicos.
Tipología y secuenciación de actividades	Se presentan nueve micro actividades que se intercalan con el contenido de la unidad. Todas ellas siguen un mismo patrón: una imagen, texto o fotografía y un enunciado que invita a una pequeña reflexión vinculada con el contenido del tema. Bien es cierto que ninguna de ellas aspira a ejercer una profundización crítica, si no que se limitan a unir el contenido aprendido con la actividad propuesta.
Recursos didácticos y materiales de apoyo	No ofrece.
IMÁGENES	
Se muestran nueve imágenes (fotografías, gráficos y pinturas), todas ellas vinculadas a las micro actividades propuestas. Salvo en el caso de los dos gráficos, que requieren de	

una interpretación directa para la realización del ejercicio, el resto de imágenes parecen tener un mero valor estético, sin ninguna implicación didáctica.

VALORACIÓN GLOBAL Y CONCLUSIONES PERSONALES

Este libro de texto de la editorial Santillana se erige como el más curioso y revelador de todos los analizados, ya que se encuentra en una tierra de nadie extremadamente sugerente: se reproducen leitmotivs de los paradigmas historiográficos superados (transitoriedad, recalcar la indefinición ideológica, el emplazamiento temático dentro del libro que lo supedita a la Restauración...) pero, a su vez, se presenta una imagen del proyecto dictatorial, que con sus pertinentes matices, se asemeja bastante al consenso historiográfico actual. Una disonancia y contradicción evidente, pareciendo que los mantras alrededor de este período reproducidos durante décadas han calado tan hondo que pueden llegar a convivir dentro del mismo libro de texto con un contenido que apunta claramente en otra dirección.

Las conclusiones extraídas del análisis de estos seis libros de texto son diversas, siendo algunas de ellas visibles desde un inicio, sin necesidad de haber acometido este ejercicio, mientras que otras se encontraban en un terreno soterrado, requiriendo de este ejercicio de escrutinio para salir a la luz.

En primer lugar, nos debemos enfrentar a una realidad un tanto desalentadora: de los seis libros de texto escrutados, tan solo uno de ellos -Editex- se alinea de manera reconocible con los avances y consensos historiográficos vigentes desde la década de los años 80. En tierra de nadie, a medio camino entre la actualización y los viejos paradigmas se encuentra el libro de Santillana. Esto nos deja con cuatro editoriales de seis ancladas en los presupuestos historiográficos y teóricos previos a la década de los 80.

Esta situación es extremadamente alarmante y, asumiendo que el peritaje establecido se limita a unas determinadas editoriales y nos resulta imposible realizar un estudio con una muestra más amplia, nos muestra un panorama en el que existe una mayoría notable de libros de texto que llevan décadas desconectados de la investigación académica. Las implicaciones de esto son profundas:

Por un lado, se demuestra una notable falta de revisión y controles dentro de las editoriales a la hora de actualizar sus contenidos, dándose situaciones como la expuesta con la dictadura de Primo de Rivera que lleva a décadas completas de desconexión. Por

otro, y estrechamente vinculado con lo anterior, se incurre en una negligencia didáctica al transmitir conocimientos viciados, desactualizados o, en algunos casos, directamente erróneos. La comparativa entre el relato historiográfico de la dictadura y lo expuesto en algunos libros es cristalina: se está reproduciendo una imagen del período que no fue, debido, en muchos casos, a los nulos vasos comunicantes entre editoriales y academia. Por ello, la formación y revisión crítica del docente es una piedra angular de su profesión. Tener la capacidad de discriminar materiales y contenidos y estar pendiente de las innovaciones didácticas e historiográficas es una parte más de su trabajo, al mismo o mayor nivel que impartir docencia.

En segundo lugar, el tema que nos atañe tiende de manera general a ser relegado a un segundo o tercer plano de la planificación en los libros de texto. A excepción del libro de Editex que le dedica un tema al completo con sus dieciocho páginas, la mayoría tratan la dictadura con una intención de práctico relleno, con libros como el de McGraw-Hill dedicando tan solo dos páginas y un párrafo. Esta realidad en buena medida puede explicar el porqué de la desactualización de los contenidos con respecto a los consensos historiográficos; podemos establecer una relación directa entre calidad y actualización de contenidos e interés y espacio dedicado en los libros de texto.

El poco peso de la dictadura en los libros de texto y en las aulas puede plantear una explicación al general desconocimiento del período a nivel social. En la introducción planteamos el problema desde una perspectiva bidireccional, pudiendo ser ambas situaciones tanto causa como consecuencia de la percepción -o falta de esta- que se tiene del período transcurrido entre 1923 y 1930. Tras el análisis del estado de la cuestión de la dictadura de Primo de Rivera en las aulas podemos comenzar a esbozar una solución. El tradicional enfoque de la transitoriedad y la indefinición ha imperado durante décadas, persistiendo hasta nuestros días, transmitiendo una visión incompleta e inexacta de una época que, como la historiografía ha demostrado, es clave para la comprensión de la historia de España del siglo XX. Este destierro didáctico ha propiciado la perpetuación de tópicos y mantras que, a su vez, muchas editoriales en pleno siglo XXI apenas han tenido a bien revisar, en buena medida por la escasa importancia otorgada al período y su manida e inexacta subalternidad con respecto a la Restauración.

Una renovación didáctica y metodológica de la dictadura de Primo de Rivera es imprescindible si se quiere evitar que esta siga sumida en una suerte de claroscuros de la memoria colectiva. Se trata de un período con un potencial enorme para tratar temas de

vital importancia como puedan ser la construcción nacional, el auge de los autoritarismos, la idea de España y demás. En parte, este análisis no solo arroja conclusiones negativas con respecto a las perspectivas y futuro de la didáctica de la dictadura; el libro de Editex demuestra que, con un interés, espacio y revisión de calidad, se puede recuperar un período de la historia de España que tiene mucho que aportar a la formación del estudiantado.

IV. REDESCUBRIENDO LA DICTADURA: UNA PROPUESTA DIDÁCTICA

A. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN

Si algo ha quedado claro a lo largo de este trabajo es la escasa atención que ha recibido la dictadura de Primo de Rivera desde una perspectiva educativa. Por un lado, nos encontramos, como se ha recalado en la introducción, con un erial de producción académica acerca de metodologías y didácticas para enfocar este periodo histórico en los institutos de secundaria. Por otro lado, se han podido comprobar los problemas que presentan muchos de los libros de texto tradicionales, aún hoy, elemento guía de las clases. Las imprecisiones y relatos inexactos de la dictadura impiden una puesta en valor genuina de un periodo con argumentos suficientes como para figurar con mucho mayor enjundia en los currículums y programaciones de la asignatura de historia. La dictadura de Primo de Rivera no solo ocupa una posición central para comprender el desarrollo de la historia del país durante el siglo XX, sino que además nos proporciona un terreno fértil para huir de las concepciones de la enseñanza de la historia tradicional en los institutos y que, en muchas ocasiones, tanto tedio causan en los alumnos.

Durante la dictadura de Primo de Rivera se produce la eclosión de la sociedad de masas en España. Cine, deporte, radio, arte alcanzan un nivel de difusión y penetración en todas las capas sociales sin precedentes. Esto nos permite utilizar estos medios para comprender y aproximarnos a la sociedad del momento, trasladando al alumnado una visión de la historia que se aleja de los ejes cronológicos, las listas de reyes y los esquemas interminables, para poder apreciarla hoy en producciones culturales y sociales que les son mucho más familiares.

Por ello, el enfoque que proponemos para acercarnos a la dictadura de Primo de Rivera se apoya sobre dos ejes. El primero, es la ya mencionada puesta en valor de este periodo tan maltratado. El segundo es fomentar la formación competencial y la

comprensión de la historia como un instrumento para fomentar su formación cívica y la interpretación del mundo en el que viven. De acuerdo con esto, la unidad didáctica que propondremos buscará fomentar la interrelación entre épocas, así como proponer ejercicios que valoren el uso del cine o el deporte para transmitir una determinadas ideas o valores, no ciñéndonos exclusivamente a su valor en esa época, sino extrapolándolo a nuestros días. De esta manera, el alumnado avanzará hacia una comprensión de la historia multicausal, interrelacionada y presente en todos los ámbitos de su vida cotidiana, inculcándoles el valor real de la misma para su propio desarrollo y desterrando la relación tradicional historia-alumnado caracterizada por el rechazo y por una concepción mecánica y estanca de los hechos históricos.

Todo esto se realiza dentro de un marco ético y legislativo abanderado por la LOMLOE, que incluye a la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como piedras angulares, la cual aspira cimentar un proyecto educativo basado en la ya mencionada formación competencial y en la comprensión de la educación como un proceso holístico que trascienda la visión tradicional de la mera transmisión de conocimientos. Nuestro objetivo como docentes se encuentra marcado por la formación de una ciudadanía consciente y comprometida con los retos de su tiempo, capaz de dar respuesta y desenvolverse en un mundo cambiante que enfrenta una serie de emergencias, como puedan ser la crisis climática, la amenaza a los sistemas democráticos, la desigualdad económica mundial y el auge de los discursos de odio y la desinformación.

Siguiendo esta filosofía e inspirándonos también en aquella que plantea la enseñanza de la historia a través de los problemas sociales relevantes, nuestra propuesta didáctica para la asignatura de Historia de España de 2º de Bachillerato tratará la dictadura de Primo de Rivera orbitando en torno a la nacionalización de las masas, ampliamente estudiada por Alejandro Quiroga. A través de productos culturales como el cine o el fútbol profundizaremos en el arquetipo de español que quiso construir el gobierno primorriverista. El objetivo no solo será analizar esta cuestión en concreto, sino trazar la persistencia e influencia de ciertos valores en otras épocas históricas posteriores, así como remarcar el poder y la influencia de dichos productos culturales para moldear el pensamiento, comportamiento, gustos e ideología de las sociedades.

Nuestra propuesta didáctica buscará acometer una evaluación formativa y continua. Se desecharán en los exámenes escritos, centrándonos en extraer la calificación de los trabajos diarios en el aula, la participación en clase y los debates orales. El objetivo

es reducir la instrucción directa a la más mínima expresión, fomentando el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la participación del alumnado como catalizador fundamental del mismo, haciendo hincapié en el aprendizaje cooperativo, el uso de las TIC y la expresión oral. Pese a ello, se debe ser consciente de las limitaciones que nos podemos encontrar en el aula y más en un curso como 2º de Bachillerato, con sus características estrecheces temporales.

B. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS A TRATAR

De acuerdo con la legislación educativa de la Comunidad Autónoma de Cantabria que queda regulada en el Decreto 73/2022, en la siguiente unidad didáctica se trabajarán las siguientes competencias específicas de la asignatura Historia de España de 2º de Bachillerato:

2. Reconocer y valorar la diversidad identitaria de nuestro país, por medio del contraste de la información y la revisión crítica de fuentes, y tomando conciencia del papel que juega en la actualidad, para respetar los sentimientos de pertenencia, la existencia de identidades múltiples, y las normas y los símbolos que establece nuestro marco común de convivencia. La definición constitucional de la nación española y el reconocimiento de otras identidades exigen el estudio de los procesos de nacionalización que se dan a raíz de la incorporación del concepto de soberanía nacional, y del uso de la historia para justificarlos. Una ciudadanía informada y crítica debe ser capaz de interpretar discursos e ideas diferentes, incluyendo aquellos que son contrarios a los suyos propios, y defender la solidaridad y la cohesión como base de la convivencia, así como el respeto a los símbolos y normas comunes. La coexistencia de identidades, especialmente las que tienen que ver con el sentimiento nacional, es uno de los hechos que más interés despierta en la actualidad y que más tensión ha provocado en la sociedad española de las últimas décadas. Como fenómeno político y cultural, exige en el alumnado una aproximación rigurosa en cuanto a su contextualización histórica, a través del análisis crítico de fuentes y de la interpretación rigurosa de las mismas. Es también necesario que pueda describir el origen y la evolución del Estado nacional, así como de los distintos nacionalismos y regionalismos, articulados en movimientos políticos y culturales a partir del siglo XIX. Igualmente, ha de poder identificar el origen de la idea de España y de otras identidades territoriales a través de los textos, desde sus primeras formulaciones y a través de su evolución en el tiempo. Por otro lado, respetar los distintos sentimientos de pertenencia implica tratarlos en sus diferentes escalas y dimensiones, y trabajar sobre la

compatibilidad de identidades múltiples, valorando la riqueza de sus diferentes expresiones y manifestaciones.

Finalmente, tomar conciencia histórica de la articulación y organización territorial del estado implica reconocer las acciones orientadas a la centralización administrativa y política desde el nacimiento del Estado Moderno, los conflictos que ha generado y los modelos alternativos a dicha centralización.

Esta competencia específica se conecta con los siguientes descriptores: CCL3, CPSAA3.1, CC1, CC2, CC3, CCEC1, CCEC2.

4. Tomar conciencia de la diversidad social a través del análisis multidisciplinar de los cambios y continuidades de la sociedad española a lo largo del tiempo, la evolución de la población, los niveles y modos de vida, las condiciones laborales y los movimientos y conflictos sociales, para valorar el alcance de las medidas adoptadas y los progresos y limitaciones para avanzar en la igualdad, el bienestar, la justicia y la cohesión social. El incremento de los niveles de equidad e igualdad constituye el criterio ético desde el que valorar el desarrollo humano de un país y medir el alcance de sus logros sociales. El alumnado debe percibir la gran heterogeneidad y complejidad de la sociedad española a lo largo de su historia, algo que resulta necesario analizar para entender su evolución demográfica, los desequilibrios territoriales y el desigual acceso a los recursos, a los derechos y a la participación en el poder. Para ello precisa combinar el estudio histórico con las aportaciones de disciplinas como son, entre otras, la antropología, la psicología social, las ciencias políticas o la sociología, con objeto de interpretar las distintas respuestas, individuales y colectivas, que se dan ante situaciones de adversidad, incumplimiento de expectativas o ante la percepción de la injusticia. Una interpretación esta que debe centrarse en el sujeto y en las experiencias colectivas, en los modos de vida, las mentalidades, la estructura cultural y las emociones, por medio del análisis de fuentes documentales literarias o audiovisuales, a través de la lectura de publicaciones y de la prensa de época, así como de la consulta de bibliotecas y hemerotecas digitales, con el fin de percibir la multiplicidad de acciones de protesta que se han producido tanto en el mundo agrario como en el urbano, desde las sociedades del Antiguo Régimen al proletariado industrial y otros movimientos sociales más recientes. Resultará igualmente necesario atender a las medidas que desde el estado y otras instituciones se han adoptado para gestionar los conflictos, paliar las desigualdades, neutralizar la tensión social o reprimir las alteraciones del orden, generando en el alumnado una perspectiva que le lleve

a valorar la progresiva ampliación de los derechos laborales y sociales, la inclusión de las minorías y la cohesión de una sociedad múltiple y diversa., combatiendo todo tipo de discriminación.

Esta competencia específica se conecta con los siguientes descriptores: CCL2, CCL4, STEM4, CD1, CPSAA4, CC1, CC3, CCEC2.

5. Analizar críticamente el papel de las creencias y de las ideologías en la articulación social, en el uso del poder y en la configuración de identidades y proyectos políticos contrapuestos, a través del estudio de fuentes primarias y textos historiográficos y la fundamentación de juicios propios, para debatir sobre problemas actuales, transferir conocimiento, valorar la diversidad cultural y mostrar actitudes respetuosas ante ideas legítimas diferentes a las propias. Las creencias y las ideologías han constituido uno de los principales ejes vertebradores de la sociedad, a partir de los cuales se han generado los más importantes espacios de sociabilidad, de creación de vínculos y de identidades colectivas. El alumnado debe identificar los cambios en las creencias y prácticas religiosas, las formas de pensamiento y las concepciones políticas que han ido emergiendo y transformándose desde la etapa del Absolutismo y el Estado Liberal hasta la actual sociedad democrática. A través de la lectura de manifiestos, artículos de prensa o debates parlamentarios debe poder inferir los proyectos políticos que motivaron los enfrentamientos entre facciones, partidos y movimientos políticos de la época contemporánea, desde el carlismo y las distintas fuerzas monárquicas al republicanismo y las ideologías revolucionarias. Especial interés cobra, por su significación histórica y el intenso debate social que suscita, el proceso reformista y democratizador que emprendió la II República, así como las reacciones antidemocráticas que se generaron ante su avance y el golpe de estado que supuso su fin. Resulta necesario que el alumnado forme juicios propios argumentados en fuentes fiables y en trabajos históricos contrastados, que eviten la desinformación y favorezcan el diálogo. La Guerra Civil y el Franquismo dan cuenta del grado de violencia que pueden adquirir los conflictos y de las consecuencias del uso dictatorial del poder, hechos estos, traumáticos y dolorosos, que deben conocerse con rigor para que nunca más vuelvan a producirse. Analizar este complejo entramado de corrientes ideológicas y luchas políticas requiere, en fin, la aproximación a la historiografía y al modo con el que los historiadores tratan de explicarlo mediante la aplicación de métodos, conceptos y marcos teóricos, con rigor y honestidad.

Esta competencia específica se conecta con los siguientes descriptores: CCL3, STEM4, CPSAA3.1, CPSAA4, CC1, CC2, CC3, CCEC1.

8. Valorar el patrimonio histórico y cultural como legado y expresión de la memoria colectiva, identificando los significados y usos públicos que reciben determinados acontecimientos y procesos del pasado, por medio del análisis de la historiografía y del pensamiento histórico, para el desarrollo de la iniciativa, del trabajo en equipo, de la creatividad y de la implicación en cuestiones de interés social y cultural. El alumnado debe conocer que la historia se concibe como un proceso abierto y en constante revisión que se interpreta en función de las preocupaciones e intereses de la sociedad en cada momento. Así, investigando los fines, intereses y usos que, por parte de diferentes entidades e instituciones han condicionado el conocimiento histórico a lo largo del tiempo, se enriquece el conocimiento del pasado. El alumnado debe comprender que los cambios metodológicos e historiográficos responden, en gran medida, a las transformaciones que se producen en el presente y al modo en el que la investigación puede aportar ideas y soluciones relativas a los retos a los que nos enfrentamos. Esta visión funcional y crítica debe incorporarse al aprendizaje de la Historia de España, integrando el pensamiento histórico y sus métodos a través de la realización de proyectos orientados a una finalidad social o cultural determinada, preferentemente conectada con el entorno real, generándose así planteamientos que acerquen al alumnado a una perspectiva de la «historia desde abajo», así como a «talleres de historia» que le lleven a poner en práctica los procesos de indagación y de investigación. De este modo se consigue identificar el legado histórico como un bien común en cuya construcción y puesta en valor debe participar la comunidad, conservando la memoria colectiva a través del contacto y la solidaridad entre las generaciones. Se trata también aquí de señalar aquellos problemas ecosociales que más preocupan en la actualidad y tomar conciencia histórica de los mismos, elaborando productos creativos y eficaces, transfiriendo ese conocimiento y despertando el interés social. El patrimonio histórico y cultural adquiere, en fin, una nueva dimensión al contextualizar y al contrastar sus diferentes significados, asumiendo como una responsabilidad individual y colectiva su conservación y su utilización para el fortalecimiento de la cohesión social.

Esta competencia específica se conecta con los siguientes descriptores: STEM3, CPSAA1.1, CPSAA3.1, CPSAA3.2, CC1, CC3, CE3, CCEC3.2.

C. METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

Como se ha mencionado, se pretende potenciar los aspectos relacionados con el aprendizaje competencial, buscando amplificar la participación del alumnado en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, profundizando en su capacidad crítica y reflexiva.

Algunas de las metodologías concretas de aprendizaje que se emplearán son:

- Aprendizaje cooperativo.
- Aprendizaje basado en proyectos.
- Debate y discusión guiada.
- Uso de las TIC
- Trabajo individual y en grupo

D. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

De acuerdo con las competencias específicas elegidas para el desarrollo de esta propuesta didáctica, se eligen los siguientes criterios de evaluación para su calificación:

C.E. 2 (30%):

2.1. (15%) Contrastar la información y desarrollar procesos de crítica de fuentes analizando el origen y la evolución de las identidades nacionales y regionales que se han formado en la historia de España, reconociendo la pluralidad identitaria de nuestro país, así como los distintos sentimientos de pertenencia.

2.2. (15%) Identificar los distintos procesos políticos, culturales y administrativos que han tenido lugar a lo largo de la historia en la formación del Estado y en la construcción de la nación española, analizando críticamente los logros y resultados de las acciones llevadas a cabo y de las reacciones generadas, conociendo y respetando las identidades múltiples y como los símbolos y normas comunes que forman el marco actual de convivencia.

C.E. 4 (10%):

4.1. Describir las grandes transformaciones sociales y los diferentes modos de organización y participación política que se han producido en España del paso del Antiguo Régimen a la nueva sociedad burguesa, analizando el surgimiento y evolución del concepto de ciudadanía y sus de las nuevas formas de sociabilidad, utilizando adecuadamente términos históricos y de conceptos historiográficos e identificando las desigualdades y la concentración del poder en determinados grupos sociales.

C.E. 5 (50%):

5.2. Generar opiniones argumentadas, debatir y transferir ideas y conocimientos sobre la función que han desempeñado las ideologías en la articulación social y política de la España contemporánea, comprendiendo y contextualización dichos fenómenos a través de la lectura de textos historiográficos e identificando las principales culturas políticas que han ido sucediéndose, sus formas de organización y los diferentes proyectos políticos que representaban, expresando actitudes respetuosas ante las ideas diferentes a las propias.

C.E. 8 (10%):

8.2. Poner en valor el patrimonio y la memoria histórica, considerándola un bien común que se debe proteger y asumir su preservación como una responsabilidad individual, básica para la cohesión social.

E. SABERES BÁSICOS

Los saberes básicos sobre los que trabajar esta propuesta didáctica son los siguientes:

A. Sociedades en el tiempo.

- El trabajo del historiador, la historiografía y la metodología histórica. Conciencia histórica y conexión entre el pasado y el presente. Usos públicos de la historia: las interpretaciones historiográficas sobre determinados procesos y acontecimientos relevantes de la historia de España y el análisis de los conocimientos históricos presentes en los debates de la sociedad actual: revisionismo objetivo, manipulación política y presentismo histórico.

- Religión, iglesia y Estado. El papel del catolicismo en la configuración territorial y política de España y en los movimientos políticos y sociales. La situación de las minorías religiosas. Las relaciones entre la Iglesia y el Estado liberal. El nacionalcatolicismo, el librepensamiento y secularización. El anticlericalismo.

- Estudio comparado de los regímenes liberales y democráticos, y del constitucionalismo en España: de los inicios del régimen liberal y la Constitución de 1812, los orígenes de la democracia hasta la Constitución democrática de 1931.

Términos y conceptos y contexto de la historia para el estudio de los sistemas políticos.

- Ideologías y culturas políticas en la España contemporánea: conflictividad, sistemas políticos y usos del poder. Estudio de textos y contextos de las facciones, partidos y movimientos políticos, desde el carlismo y las distintas fuerzas monárquicas al republicanismo y el obrerismo revolucionario, regionalismos y nacionalismos. La política centralizadora del Estado liberal: conflictos y reacciones: pactismo, foralismo, autonomismo, independentismo. El papel de los exilios en la España contemporánea y su contribución a la construcción de la Europa de las libertades.

B. Retos del mundo actual.

- Memoria democrática: Ley de Memoria Histórica y Ley de Memoria Democrática: reconocimiento de las acciones y movimientos en favor de la libertad en la historia contemporánea de España, conciencia de los hechos traumáticos y dolorosos del pasado y del deber de no repetirlos. Reconocimiento, reparación y dignificación de las víctimas de la violencia y del terrorismo en España. Las políticas de memoria en España. Los lugares de memoria.

- La cuestión nacional: conciencia histórica y crítica de fuentes para abordar el origen y la evolución de los nacionalismos y regionalismos en la España contemporánea y la deriva independentista de algunos de ellos.

- Identidad y sentimientos de pertenencia: reconocimiento de las identidades múltiples y de los símbolos y normas comunes del Estado español y de los propios de nuestra comunidad autónoma.

F. RECURSOS

Para el desarrollo de esta propuesta didáctica se requerirá del uso de diferentes recursos educativos de diversa naturaleza los cuales son:

Recursos audiovisuales:

- Vídeo de la serie “*Memorias de España*” accesible en RTVE Play: <https://www.rtve.es/play/videos/memoria-de-espana/memoria-espana-espana-espana/3298145/>

- Documental “*Los de la Furia*” disponible RTVE Play: <https://www.rtve.es/play/videos/documentales-blanco-y-negro/furia/2846556/>
- Película de 1927 *El dos de mayo* (José Buchs) disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=vfCyU9KMQbo>

Recursos documentales:

- Manifiesto golpista de Primo de Rivera del 13 de septiembre de 1923.

Recursos bibliográficos:

- Fragmento de *Goles y banderas*, obra de 2014 escrita por Alejandro Quiroga

G. TEMPORIZACIÓN Y SECUENCIACIÓN

La propuesta didáctica está planteada para ser desarrollada en ocho sesiones de clase, subdivididas en dos semanas lectivas (cuatro horas semanales en Historia de España de 2º de Bachillerato). La idea es llevarla a cabo de acuerdo con el siguiente esquema:

SEMANA 1:

- Sesión 1: Se llevará a cabo un cuestionario para valorar los conocimientos previos del alumnado acerca del tema, centrándonos en contextualizar y localizar claramente el mismo dentro de los ejes cronológicos, políticos, sociales, culturales y económicos que se han ido desarrollando a lo largo de la asignatura, haciendo hincapié en la interrelación con unidades pasadas. Dicho cuestionario planteará las siguientes preguntas:
 - ¿Habías escuchado alguna vez hablar de este período histórico?
 - ¿Reconoces el apellido Primo de Rivera? Si es así, ¿por qué?
 - ¿Recuerdas que defendía el “regeneracionismo”?
 - ¿Qué significa corporativismo?
- Sesión 2: Se procederá al visionado parcial del capítulo de *Memorias de España* y a realizar una breve exposición magistral de la dictadura en su conjunto. Aprovechando que el vídeo reproduce algunas de las ideas de paradigmas superados historiográficamente (transitoriedad, indefinición), lo usaremos a nuestro favor para enfatizar y matizar dichos puntos.

- Sesión 3: Se presentará el tema central a tratar en la unidad: la nacionalización de las masas y el arquetipo de lo español durante la dictadura. Se realizará una breve explicación al alumnado en la que se sintetizarán las líneas básicas de esta política de la dictadura para pasar a analizar el manifiesto por el cual Primo de Rivera anunció su golpe de estado a la nación. En él se sintetizan muy bien las causas del golpe, así como su idea de nación y de “españolidad”. El alumnado deberá realizar un pequeño comentario de texto en horario de clase que recogerá en su diario de prácticas, enfatizando en los puntos vinculados con el tema central de la unidad. Para la realización de ese comentario, el alumnado deberá responder a las siguientes cuestiones:
 - ¿A quién reserva Primo de Rivera la tarea de “reflotar” España?
 - ¿Cómo deben ser los hombres españoles? ¿Qué adjetivos emplea para definirlos?
 - ¿Crees que para Primo de Rivera existe una vinculación entre los valores del ejército y los del “buen español? Si es así, ¿por qué?
- Sesión 4: Se vinculará este tema con una expresión cultural muy familiar para la gran mayoría: el fútbol. Se procederá a un visionado parcial del documental *Los de la Furia*, que servirá para enganchar con un texto extraído del libro *Goles y Banderas* que ejemplifica muy bien el uso político del fútbol para reproducir los valores de casta, coraje, ímpetu y bravura que debían articular al español prototípico de la época. Los alumnos deberán realizar otro comentario de texto en horario de clase interrelacionando lo aprendido y visto en previamente con el nuevo material. Se propondrán las siguientes preguntas para guiar el comentario:
 - ¿Qué adjetivos se asociaban a la Selección Española de Fútbol?
 - ¿Qué vinculación estableces con lo visto en el manifiesto del golpe? ¿Ves similitudes?
 - ¿Qué interés tenía la dictadura en promocionar el fútbol? ¿Qué impacto crees que pudo tener en la sociedad del momento?
 - ¿Reconoces la persistencia de alguno de esos valores en la Selección actual? Si es así, ¿por qué crees que ocurre? (Se permitirá el uso de dispositivos electrónicos para indagar sobre esta cuestión. Es de esperar que una parte del alumnado no tenga conocimiento ni interés en estas cuestiones para identificarlo de primeras).

SEMANA 2:

- Sesión 5: Se visualizará parcialmente la película de 1927, *El dos de mayo*, que transmite perfectamente los valores del ciudadano soldado que propugnaba la dictadura de Primo de Rivera. Se realizará el mismo procedimiento que en las dos sesiones anteriores. Las preguntas a responder serán las siguientes:
 - ¿Qué vinculación trata de transmitir la película entre ciudadanía y ejército?
 - ¿Qué valores trata de transmitir la película? ¿Se asemejan con lo visto previamente en otros ejemplos?
 - ¿Qué interés podría tener la dictadura para promover estos valores?
 - ¿Qué impacto crees que tenía el cine en aquella época?
- Sesión 6: Esta clase se dedicará a la puesta en común de la imagen del español prototípico de la dictadura. Se realizará tanto a nivel oral, fomentando la participación y contraste de opiniones, como a nivel escrito, donde el alumnado deberá reflejar en su diario de prácticas un pequeño ensayo en el que sintetice lo extraído de las tres sesiones anteriores.
- Sesión 7: Se procederá a la preparación de un debate grupal empleando como recursos todo el trabajo previo. El debate versará sobre el impacto de los productos culturales en la construcción de las identidades y su uso político, pudiendo vincular lo visto en el período dictatorial con su presente más inmediato. Se realizarán grupos de cuatro personas que debatirán entre ellos de manera rotatoria en tandas de 10 minutos. El debate se guionizará de acuerdo con las siguientes preguntas:
 - ¿Cuál consideras que es el interés detrás del uso ideológico de productos culturales como el cine o el deporte?
 - ¿Crees que es una cuestión propia del pasado o crees que también ocurre en el presente?
 - ¿Serías capaz de establecer algún ejemplo actual similar a los mostrados durante la dictadura de Primo de Rivera?
 - ¿Crees que el cine, la lectura o el deporte nos inculcan unos determinados hábitos, valores y gustos? En caso de ser así, ¿qué pros y contras que identificas?
 - ¿Para qué nos puede servir estudiar el uso político de la cultura a lo largo de la historia?

- Sesión 8: Realización del debate y síntesis final, en la que el docente se reservará cinco minutos para sintetizar los puntos clave a enfatizar.

H. EVALUACIÓN

Como ya se ha comentado, el proceso de evaluación de la propuesta didáctica se encuentra cimentado en el espíritu de la evaluación formativa, que trascienda la mera calificación y que priorice el seguimiento y retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante.

De acuerdo con ello, la evaluación se ceñirá de acuerdo con estos parámetros:

PROCEDIMIENTOS	ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Se realizará corrección de las actividades del diario de prácticas. Se entregarán al día corregidas para que el alumnado reciba el <i>feedback</i> y las puntualizaciones necesarias para realizar su siguiente actividad	Diario de prácticas (50%)	Evaluación de trabajos escritos.
Se valorará la participación, contenido y pertinencia de las intervenciones, terminología empleada y soltura, adecuación al registro y respeto y atención a las intervenciones ajenas.	Debate grupal (30%)	Observación en debates y discusiones
Se tendrá en cuenta la participación rutinaria en las clases, la calidad de las intervenciones, el fomento de la discusión y debate, y el	Participación en clase (20%)	

respeto hacia el turno de palabra y las opiniones distintas		
---	--	--

A su vez, incluiremos una pequeña rúbrica de autoevaluación de la acción docente, que será realizada por el alumnado. Puesto que hemos situado la revisión crítica de nuestra labor en el centro de nuestra filosofía didáctica, esta acción es indispensable para recabar información y opiniones del alumnado acerca del desarrollo de la propuesta didáctica.

La rúbrica es la siguiente:

Pregunta	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
He comprendido las cuestiones fundamentales de la unidad					
He sido capaz de relacionar los contenidos con otros momentos históricos y la actualidad					
El docente se explica bien					
El docente resuelve las dudas del alumnado					

Considero que la carga de trabajo es adecuada					
El tema me ha interesado					
La forma de trabajar la unidad me ha gustado					
Prefiero trabajar así antes que de la manera más tradicional					

A esta rúbrica se le añadiría un espacio para que los alumnos comentaran libremente cualquier otra cuestión que les apeteciera reseñar.

I. VALORACIÓN DE LA PROPUESTA

Esta aproximación didáctica a la dictadura de Primo de Rivera ha buscado aplicar y mejorar los aspectos que, durante nuestro ejercicio de análisis y escrutinio del material docente, habíamos identificado como indispensables para realizar una propuesta didáctica de calidad, revisada y ajustada a los consensos historiográficos y, además, que genere una mayor atracción hacia el alumnado, permitiendo implicarlos más en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A la hora de afrontar la docencia en secundaria es necesario asumir una serie de limitaciones y realidades a las que no podemos escapar. Como ya ha demostrado la literatura académica en innumerables ocasiones, el método tradicional de enseñanza basado en la memorización de los hechos históricos, que a menudo acarrea páginas y páginas de contenido que abrumaba completamente al alumnado, no es ni mucho menos efectivo. Esta propuesta didáctica se realiza desde una perspectiva que no busca necesariamente que el alumnado memorice hasta el último de los aspectos de la dictadura de Primo de Rivera -memorice, que no aprender-, sino que ambiciona emplear el estudio de la historia desde un enfoque que les permita establecer relaciones con su presente y

problemas más inmediatos. Consideramos que este enfoque tiene un doble efecto positivo: por un lado, el alumnado encuentra una utilidad y valor real a la asignatura; por otro, y estrechamente vinculado con lo anterior, se genera mayor interés y predisposición al aprendizaje, que a su vez puede retroalimentar el desarrollo competencial del alumno.

Debido a estas predisposiciones metodológicas y didácticas, se ha decidido desechar el desarrollo de la unidad desde una perspectiva cronológica, tratando los grandes hechos e hitos del período, enfoque que ha utilizado la gran mayoría de los libros que hemos escrutado, para centrarnos y profundizar en un tema en concreto: la nacionalización de las masas. Esto no ha implicado, ni mucho menos, que no se contextualizara ni se realizará un recorrido por la totalidad del periodo dictatorial; simplemente se ha cambiado el foco y la prioridad sobre los que cimentar y articular el proceso de enseñanza-aprendizaje para potenciar la formación competencial del alumnado.

V. CONCLUSIONES FINALES

La enseñanza de la dictadura de Primo de Rivera es, sin duda alguna, una de las grandes asignaturas pendientes de la didáctica de la historia en secundaria. Nos encontramos, probablemente, ante el periodo más olvidado del siglo XX español; una etapa ajena para la memoria de la mayoría de los ciudadanos y que, como se ha podido constatar en este trabajo, buena parte de la responsabilidad de este hecho reside en el tratamiento didáctico que recibe en las aulas. Una situación de subalternidad, transición e indefinición que relegan a esta etapa a un mero apéndice en la mayoría de libros de texto.

Esa situación pone de manifiesto una de las principales ideas y conclusiones extraídas de este trabajo, que no es otra que la marcada desconexión existente entre editoriales y conocimiento académico. Hemos podido observar como la dictadura de Primo de Rivera es tratada en pleno siglo XXI en base a unos marcos metodológicos e interpretativos propios de la historiografía de los años 70, constatándose un desfase de décadas a todas luces inasumible. Esto, a efectos prácticos conlleva una enseñanza negligente de la historia; una sucesión de axiomas ya superados que fomenta la reproducción de una imagen errónea de un periodo histórico que, a su vez, no hace más que ahondar en su desconocimiento. En una era de creciente desinformación que amenaza nuestra propia convivencia y sistema político, desde la educación, que debería otorgar las

herramientas necesarias para combatir estos retos de una manera crítica, se cae, a su vez, en la enseñanza de una historia que no fue.

Lo expresado en el párrafo anterior cimenta otra de las grandes conclusiones de este trabajo: la primacía indispensable de la revisión crítica de la labor del docente. La responsabilidad que reside sobre nuestros hombros nos obliga de manera necesaria a situarnos en una posición de constante actualización, formación y revisión de nuestro material didáctico. Es visible que la confianza en las editoriales y productoras de materiales docentes no debe ser ni mucho menos ciega, por ello vemos indispensable que el profesorado desarrolle sus propias vías de enseñanza que, sin necesariamente rechazar elementos tradicionales como el libro de texto, deben ostentar una autonomía y revisión cíclica que impida supeditarse a materiales no siempre actualizados.

Por último, en lo referente al apartado metodológico, resulta evidente la necesidad de desechar de manera completa la enseñanza tradicional de la historia basada en la memorización de los grandes hechos. Esto termina creando en el alumnado una idea errónea, una concepción de la historia como una gran sucesión lineal de hechos mecánicos que puede conllevar e interpretaciones especialmente desastrosas de los procesos históricos. Esta superficialidad ha jugado un factor importante en el desprestigio y denegación de valor histórico de la dictadura de Primo de Rivera en los libros de texto. Debajo de la capa la indefinición y transitoriedad se esconde en profundidad un proyecto político genuino, con un impacto e implicaciones posteriores palpables y que guarda terreno extremadamente fértil para su explotación didáctica. Nuestra aproximación se ha centrado en la cuestión de la nacionalización de las masas, permitiéndonos establecer vinculaciones entre pasado y presente, así como plantear una serie de reflexiones acerca del uso político de la cultura. La realidad es que este es solo uno de los muchos enfoques que, desde esta filosofía de enseñanza de la historia basada en la formación competencial y en la puesta en valor de los problemas sociales relevantes, el período histórico puede ofrecer: historia comparada entre franquismo y primorriverismo, cultura de masas etc.

VI. BIBLIOGRAFÍA

A. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- Alía Miranda, F. (2023). *La dictadura de Primo de Rivera (1923-1930): Paradojas y contradicciones del nuevo régimen*. Los Libros de la Catarata.
- Álvarez Junco, J. (2022). *Qué hacer con un pasado sucio*. Galaxia Guttenberg.
- Ben-Ami, S. (1984). *La dictadura de Primo de Rivera. 1923-1930*. Planeta.
- Estévez, X. (1991). *De la triple alianza al pacto de San Sebastián (1923-1930): Antecedentes del Galeuzca*. Cuadernos Universitarios (E.U.T.G.-Mundaiz).
- Fontana, J. (2003). ¿Qué historia enseñar?. *Clío & Asociados: La historia enseñada*, (7), 15-26.
- García Carrión, M. (2018). España, sesión continua. Nacionalismo banal y espectáculo cinematográfico en los años de la dictadura de Primo de Rivera. En Archiles, F y Quiroga Fernández de Soto, A (Eds.), *Ondear la nación. Nacionalismo banal en España*. (pp. 97-119). Comares Historia.
- García Fernández, G. (2022). *¿Qué historia enseñar y para qué? Historia, educación y formación ciudadana. Dos estudios de caso: Chile y España (2016-2017)*. Marcial Pons.
- Garrido Martín, A. (1997). *La dictadura de Primo de Rivera: ¿ruptura o paréntesis?: Cantabria (1923-1931)*. Ayuntamiento de Santander.
- Gómez-Navarro, J. L. (1991). *El régimen de Primo de Rivera: Reyes, dictaduras y dictadores*. Catedra.
- González Calbet, M. T. (1987). *La dictadura de Primo de Rivera: El directorio militar*. El Arquero.
- González Calleja, E. (2005). *La España de Primo de Rivera: La modernización autoritaria. 1923-1930*. Alianza Editorial.
- López Martín, R. (1994). *Ideología y educación en la dictadura de Primo de Rivera*. Universidad de Valencia.
- Moradiellos, E. (2004). *1936: Los mitos de la Guerra Civil*. (Ediciones Península).

- Moreno Luzón, J. (2023). *El rey patriota: Alfonso XIII y la nación*. Galaxia Gutemberg.
- Nadal, J; Carreras, A y Sudrià, C. (Eds.). (1987). *La Economía española en el siglo XX: Una perspectiva histórica*. Ariel.
- Pages, J. (2022). Enseñar a enseñar historia: la formación didáctica de los futuros profesores. *Reseñas De Enseñanza De La Historia*, (2), 175–209.
<https://revele.uncoma.edu.ar/index.php/resenas/article/view/3994>
- Palafox Gamir, J. (1986). La política presupuestaria de la Dictadura de Primo de Rivera: ¿una reconsideración necesaria? *Revista de Historia Económica / Journal of Iberian and Latin American Economic History*, 4(2), 389-410.
<https://doi.org/10.1017/S0212610900014464>
- Quiroga Fernández de Soto, A. (2008). *Haciendo españoles: La nacionalización de las masas en la dictadura de Primo de Rivera (1923 - 1930)*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Quiroga Fernández de Soto, A. (2014). *Goles y banderas: Fútbol e identidades nacionales en España*. Marcial Pons.
- Quiroga Fernández de Soto, A. (2022). *Miguel Primo de Rivera: Dictadura, populismo y nación*. Crítica.
- Quiroga Fernández de Soto, A. (2004). «Los apóstoles de la patria»: El Ejército como instrumento de nacionalización de masas durante la Dictadura de Primo de Rivera. *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 34(1), 243-272. <https://doi.org/10.4000/mcv.1200>
- Serrano, C y Salaün, S. (2002). *Temps de crise et «années folles»: Les années 20 en Espagne (1917 - 1930); essai d'histoire culturelle*. Presses de l'Université de Paris-Sorbonne.
- Sueiro Seoane, S. (1992). *España en el Mediterráneo: Primo de Rivera y la «cuestión marroquí» 1923-1930*. U.N.E.D.
- Tusell, J. (1987). *Radiografía de un golpe de Estado: El ascenso al poder del general Primo de Rivera*. Alianza Editorial.
- Uría, J. (2008). Imágenes de la masculinidad. El fútbol español en los años veinte. *Ayer. Revista De Historia Contemporánea*, 72(4), 121–155.

<https://www.revistasmarcialpons.es/revistaayer/article/view/uria-imagenes-de-la-masculinidad-el-futbol-espanol-en-los-anos-v>

Velarde Fuertes, J. (1973). *Política económica de la dictadura* (2d ed). Guadiana de Publicaciones.

Villa García, R. (2023). *1923: El golpe de Estado que cambió la Historia de España Primo de Rivera y la quiebra de la monarquía liberal*. Espasa.

B. FUENTES HEMEROGRÁFICAS

Martinez, B. (2023, 13 de septiembre). Primo de Rivera, el dictador campechano que inventó el populismo y de cuyos errores aprendió Franco. *El Independiente*.

<https://www.elindependiente.com/tendencias/historia/2023/09/13/primo-de-rivera-el-dictador-campechano-que-invento-el-populismo-y-de-cuyos-errores-aprendio-franco/>

Platón, M. (2023, 19 de septiembre). La dictadura de Primo de Rivera y los socialistas: una plácida colaboración hasta el último día. *Libertad Digital*.

<https://www.libertaddigital.com/cultura/historia/2023-09-19/miguel-platon-la-dictadura-de-primo-de-rivera-y-los-socialistas-una-placida-colaboracion-hasta-el-ultimo-dia-7050155/>

Barreira, D. (2022, 5 de octubre). La verdad sobre Primo de Rivera, el dictador ludópata que introdujo el populismo en España. *El Español*. https://www.elespanol.com/el-cultural/historia/20221005/miguel-primo-rivera-dictador-introdujo-populismo-espana/708179254_0.html

