

BOLETÍN DE LA BIBLIOTECA DE MENÉNDEZ PELAYO

SUMARIO

Nota de la Coordinadora

NÚMERO MONOGRÁFICO CENTENARIO DEL FALLECIMIENTO DE BENITO PÉREZ GALDÓS

ALONSO, Cecilio. *Galdós, Ciges Aparicio y el Dr. Madrazo. Prensa, teatro y cartas (1907-1912)*. – BAQUERO ESCUDERO, Ana. *Benigno Cordero, un senex amans galdosiano*. – BARJAU, Teresa. *Dos notas sobre Schopenhauer en Fortunata y Jacinta* – BEHIELS, Lieve. *Visiones sobre la Revolución de 1854: Frances Calderón de la Barca y Benito Pérez Galdós*. – BONET, Laureano. *Una incursión por el laboratorio literario de Galdós*: Rosalía. – COMELLAS, Mercedes. *La Arcadia realista: mitología e ironía en las novelas de Benito Pérez Galdós*. – ESTEBAN SANTOS, Alicia. *Alceste de Galdós, Tragicomedia mitológica romántica-costumbrista-política-religiosa* – GARCÍA CASTAÑEDA, Salvador. *Entre escajos y flores. Pereda, lector de Galdós*. – MIRALLES GARCÍA, Enrique. *Afinidades de Marianela de Galdós con la «novela de costumbres» del período isabelino*. – MOLINA PORRAS, Juan. *Celín o las maravillas galdosianas*. – MONTERO, José. *De Salvador Monsalud a Gabriel Araceli: lejanas memorias familiares*. – MUÑOZ MARQUINA, Francisco. *De Prim a Cánovas. Historia y novela en los últimos Episodios nacionales de Galdós*. – RIVAS CARRERA, Víctor-Rafael. *Galdós: El sueño (religioso) de un ilustrado*. – ROMERO TOBAR, Leonardo. *Larra en Galdós*. – SMITH SOTO, Alan. *Galdós poeta*. – THION SORIANO-MOLLÁ, Dolores. *Misericordia en Francia: Epistolario entre Benito Pérez Galdós y Maurice Bixio* – TRONCOSO, Dolores. *Galdós periodista*. – VARIAS GARCÍA, Juan. *Risa y crítica en Galdós*.

BIBLIOGRAFÍA

RUBIO JIMÉNEZ, Jesús. *Galdós y Clarín artífices de la novela moderna en España* – SOTELO, Adolfo. *Tres biografías de Galdós*.

BOLETÍN DE LA BIBLIOTECA DE MENÉNDEZ PELAYO

Revista anual fundada en 1918 por Miguel Artigas Ferrando.

Han dirigido esta revista: Miguel Artigas Ferrando (1919-1929). - José María de Cossío y Martínez-Fortún (1930-1931). - Enrique Sánchez-Reyes (1932-1956). - Ignacio Aguilera y Santiago (1957-1976). - Manuel Revuelta Sañudo (1977-1994). - Xavier Ajenjo Bullón (1995-2000). - Lourdes Royano Gutiérrez (2001-2004).

Directores: José Manuel González Herrán y Raquel Gutiérrez Sebastián.

Secretario: Javier Voces Fernández.

Editor: Borja Rodríguez Gutiérrez.

Consejo de redacción: Teodosio Fernández, Salvador García Castañeda, Germán Gullón, Carmen Parrilla, Enrique Rubio Cremades y Germán Vega García-Luengos.

Entidad editora: Sociedad Menéndez Pelayo. Casa-Museo de Menéndez Pelayo. C/ Gravina, 4. 39001. Santander.

El *Boletín de la Biblioteca de Menéndez Pelayo* está recogido en los siguientes índices: DIALNET (Universidad de la Rioja) ISOC (Ciencias Sociales y Humanidades) LLBA (Linguistic and Language Behaviour Abstracts) MLA BIBLIOGRAPHY (Modern Languages Association) PIO (Periodical Index Online)

Correo electrónico: administracion@rsmpe.es

© Sociedad Menéndez Pelayo

Todos los textos de este volumen son propiedad de sus respectivos autores, que han cedido su publicación al *BBMP*. En consecuencia, no podrán ser reproducidos (en ningún formato) sin el permiso expreso tanto de sus autores como del *BBMP*.

Depósito Legal: 173 - 1972

ISSN 006-1646



Esta revista se publica gracias al apoyo del Ayuntamiento de Santander y la Consejería de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria.

Consejo Editorial

Irene Andres Suárez (Université de Neuchâtel). Yolanda Arencibia (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria). José Manuel Blecua Perdices (Universidad Autónoma de Barcelona). Peter Bly (Queens University. Kingston). Jean-François Botrel (Université de Rennes 2). Enrique Campuzano (Sociedad Menéndez Pelayo). Rodolfo Cardona (Boston University). Antonio Carreño (Brown University). Mariateresa Cattaneo (Università degli Studi di Milano). Francisco Javier Díez de Revenga (Universidad de Murcia). Demetrio Estébanez Calderón (Univerzita Karlova v Praze). Manuel Estrada (Universidad de Cantabria). Teodosio Fernández (Universidad Autónoma de Madrid). Ricardo de la Fuente (Universidad de Valladolid). Salvador García Castañeda (Ohio State University). Víctor García de la Concha (Universidad de Salamanca). M^a Cruz García de Enterría (Universidad de Alcalá de Henares). Víctor García Ruiz (Universidad de Navarra). David. T. Gies (University of Virginia). Raúl Gómez Samperio (Sociedad Menéndez Pelayo). Joaquín González Cuenca (Universidad de Castilla-LaMancha). Luis González del Valle (Temple University). Germán Gullón (Universiteit van Amsterdam). Richard Hitchcock (University of Exeter). Pablo Jauralde Pou (Universidad Autónoma de Madrid). Emmanuel Larraz (Université de Bourgogne). Yvan Lissorgues (Université de Toulouse-Le Mirail). José Manuel López de Abiada (Universität Bern). Marina Mayoral (Universidad Complutense de Madrid). Gonzalo Navajas (University of California at Irvine). Juan Oleza (Universidad de Valencia). Carmen Parrilla (Universidade da Coruña). Rogelio Reyes Cano (Universidad de Sevilla). Francisco Rico (Universidad Autónoma de Barcelona). Leonardo Romero Tobar (Universidad de Zaragoza). Enrique Rubio Cremades (Universidad de Alicante). Miguel Ángel Sánchez Gómez (Universidad de Cantabria). Antonio Sánchez Trigueros (Universidad de Granada). José Schraibman (Washington University, Saint Louis). Adolfo Sotelo (Universidad de Barcelona). Dolores Troncoso (Universidade de Vigo). Harriet Turner (University of Nebraska at Lincoln). Jorge Urrutia (Universidad Carlos III de Madrid). Noël Valis (Yale University). Germán Vega García-Luengos (Universidad de Valladolid). Anthony Zahareas (University of Minnesota).

ÍNDICE

ALONSO, Cecilio. <i>Galdós, Ciges Aparicio y el Dr. Madrazo. Prensa, teatro y cartas (1907-1912)</i>	17-49
BAQUERO ESCUDERO, Ana L. <i>Benigno Cordero, un senex amans galdosiano.</i>	51-72
BARJAU, Teresa. <i>Dos notas sobre Schopenhauer en Fortunata y Jacinta.</i>	73-98
BEHIELS, Lieve. <i>Visiones sobre la Revolución de 1854: Frances Calderón de la Barca y Benito Pérez Galdós.</i>	99-120
BONET, Laureano. <i>Una incursión por el laboratorio literario de Galdós: Rosalía.</i>	121-150
COMELLAS, Mercedes. <i>La Arcadia realista: mitología e ironía en las novelas de Benito Pérez Galdós.</i>	151-194
ESTEBAN SANTOS, Alicia. <i>Alceste de Galdós. Tragicomedia mitológica romántica-costumbrista-política-religiosa.</i>	195-224
GARCÍA CASTAÑEDA, Salvador. <i>Entre escajos y flores. Pereda, lector de Galdós.</i>	225-265
GUTIÉRREZ SEBASTIÁN, Raquel. <i>Un Boletín para el Galdós escritor: Nota de la coordinadora del monográfico.</i>	7-14
MIRALLES GARCÍA, Enrique. <i>Afinidades de Marianela de Galdós con la «novela de costumbres» del período isabelino.</i>	267-289
MOLINA PORRAS, Juan. <i>Celín o las maravillas galdosianas.</i>	291-304
MONTERO, José. <i>De Salvador Monsalud a Gabriel Araceli: lejanas memorias familiares.</i>	305-334

MUÑOZ MARQUINA, Francisco. <i>De Prim a Cánovas. Historia y novela en los últimos Episodios nacionales de Galdós.</i>	335-365
RIVAS CARRERA, Víctor-Rafael. <i>Galdós: El sueño (religioso) de un ilustrado.</i>	367-410
ROMERO TOBAR, Leonardo. <i>Larra en Galdós.</i>	411-420
RUBIO JIMÉNEZ, Jesús. <i>Galdós y Clarín artífices de la novela moderna en España.</i>	515-522
SMITH SOTO, Alan. <i>Galdós poeta.</i>	421-436
SOTELO, Adolfo. <i>Tres biografías de Galdós.</i>	523-547
THION SORIANO-MOLLÁ, Dolores. <i>Misericordia en Francia: Epistolario de Benito Pérez Galdós y Maurice Bixio.</i>	437-465
TRONCOSO, Dolores. <i>Galdós periodista.</i>	467-482
VARIAS GARCÍA, Juan. <i>Risa y crítica en Galdós.</i>	483-511
RESÚMENES	551-571

UN *BOLETÍN*
PARA EL GALDÓS ESCRITOR:
NOTA DE LA COORDINADORA
DEL MONOGRÁFICO

En los últimos meses del año 2019 la Junta de Gobierno de la Sociedad Menéndez Pelayo aprobó la realización de una serie de actividades para conmemorar el centenario de la muerte de don Benito Pérez Galdós, acaecida el 4 de enero de 1920. Por circunstancias que al lector no pueden escapársele, las variadas propuestas presentadas y aprobadas se vieron sustancialmente reducidas a causa de la pandemia que nos asola.

Una de ellas, la exposición *Galdós, ilustre santanderino*, celebrada en la Biblioteca Central de Santander en junio de 2020, organizada por la Sociedad Menéndez Pelayo, comisariada por Raquel Gutiérrez Sebastián, y patrocinada por la Consejería de Cultura del Gobierno de Cantabria, pretendió mostrar la importancia de la ciudad para el novelista, y sobre todo, reivindicar su labor literaria y su figura, la grandeza de su imprescindible presencia en el mundo cultural santanderino del XIX y también la relevancia de su relación con figuras como las de José María de Pereda o el propio Marcelino Menéndez Pelayo. Esta muestra, diseñada como un complemento sugerente a la gran exposición sobre Galdós celebrada en la Biblioteca Nacional, exhibió fondos

bibliográficos, objetos materiales, cartas y fotografías poco conocidas del escritor y de su casa santanderina. En ella se trazó una cronología de la vida del escritor en la ciudad de Santander y se presentó visualmente su mundo santanderino, cuyo eje fue su finca de la Magdalena en la que edificó el chalet de San Quintín, tristemente desaparecido, un taller literario en el que pensó, pergeñó y redactó muchas de sus obras, a lo largo de los cuarenta y seis veranos que pasó en Santander y un centro cultural al que acudieron las más relevantes figuras de la intelectualidad, el arte, la política y la farándula del momento.

La exposición, pese a las lógicas restricciones de las visitas debidas a la pandemia, fue un éxito, pero desde la Sociedad Menéndez Pelayo pretendemos que el homenaje a don Benito sea además de un evento cultural, importante pero efímero, un recuerdo académico, impercedero.

Esta pretensión es la que nos ha llevado a la edición de este volumen monográfico, en el que han colaborado investigadores y profesores de todo el mundo. Desde estas páginas agradecemos la labor de estos investigadores, desarrollada en estos oscuros meses, y valoramos la enjundia y el rigor de los trabajos presentados.

El volumen se inicia con el documentado artículo de Cecilio Alonso titulado «Galdós, Ciges Aparicio y el Dr. Madrazo. Prensa, teatro y cartas (1907-1912)». Este investigador rastrea las relaciones entre Pérez Galdós, Ciges Aparicio y el cirujano, dramaturgo y filántropo Enrique Diego Madrazo. En el trabajo, partiendo de una selección de documentos periodísticos y epistolares, como unas cartas de Galdós a Ciges Aparicio, que se transcriben e incluyen, se presenta una investigación sobre la relación de Galdós con ambos intelectuales. Se trata de un artículo que permite conocer cómo vieron al novelista algunos de sus contemporáneos y además explica con solvencia los problemas del autor en el momento de su incorporación como director artístico del Teatro Español y los achaques de salud que tanto afectaron a los últimos años de la vida del escritor canario.

Ana L. Baquero Escudero, en el trabajo titulado «Benigno Cordero, un *senex amans* galdosiano» revisa diacrónicamente el antiguo motivo del viejo enamorado, estudia su presencia en algunas de las grandes novelas decimonónicas y subraya la ruptura de la

imagen de este prototipo en la narrativa del XIX respecto a la tradición anterior. Centra su detallado y completo estudio en el análisis de Benigno Cordero, una de las más entrañables figuras de la segunda serie de los *Episodios nacionales*.

Teresa Barjau ahonda en su investigación en la influencia que Schopenhauer tuvo en la novela galdosiana *Fortunata y Jacinta*. El artículo aborda la presencia parcial de los «Complementos al libro cuarto» de *El mundo como voluntad y representación* de Arthur Schopenhauer en dos capítulos de la tercera y cuarta parte de *Fortunata y Jacinta*. Este análisis se fundamenta en una carta sin fecha a Clarín, probablemente de septiembre u octubre de 1886, en la que Galdós comenta al crítico su descubrimiento del filósofo alemán. Según la hipótesis de esta investigadora, la lectura de la obra del Schopenhauer influye en los citados capítulos de la tercera y cuarta parte de la novela, enriqueciendo el debate acerca del conflicto entre naturaleza y civilización, un conflicto cuya importancia en la novela galdosiana hizo notar tempranamente Narcís Oller.

Lieve Behiels, en un trabajo titulado «Visiones sobre la revolución de 1854: Frances Calderón de la Barca y Benito Pérez Galdós» revisa dos recreaciones de la Revolución de 1854: la de un testigo presencial, Frances Calderón de la Barca, y la de Pérez Galdós, que aborda los hechos históricos 50 años más tarde, dentro del marco más global de los *Episodios nacionales*. La investigadora centra su atención en las estrategias narrativas, el posicionamiento de los protagonistas, la caracterización lingüística de las clases populares en ambos escritores y termina contrastando el tratamiento que los dos hacen de la justicia popular. Sin duda, un completo estudio de literatura comparada.

Laureano Bonet propone en su trabajo acerca de *Rosalía* de Galdós una lectura a varias bandas del relato galdosiano. En su artículo titulado «Una incursión por el laboratorio literario de Galdós, *Rosalía*», el profesor barcelonés estudia esta obra que no llegó a publicar el escritor canario, primer borrador de *Gloria* que fue rescatado del olvido y editado por Alan Smith. Bonet parte de una reseña que realizó a esta edición de la novela galdosiana rescatada por Smith y ahonda en su estudio, calificándola como vacilante, pero poniendo de relieve el gran interés que tiene para conocer los procesos de la creación narrativa galdosiana. El crítico va

desgranando algunas de las cualidades que contiene esta novela, como su recreación irónica del discurso antifolletinesco por parte de Galdós, la influencia de algunas obras de Pereda en la conformación de la obra, especialmente del relato «Suum cuique» y el ensayo, en el personaje de Charito, de ciertos elementos que reaparecerán, sólidamente cuajados, en la inolvidable figura de Fortunata.

La profesora Mercedes Comellas presenta en este número del *Boletín* un trabajo muy interesante, rico en lecturas y en interpretación, acerca de la presencia del mito en la narrativa galdosiana. Partiendo de los juicios actuales sobre la figura de Galdós, en muchos casos un tanto romos y defensores únicamente de su faceta realista, demuestra muy certeramente en este artículo la complejidad de las diversas materias de las que está hecha la narrativa de Galdós, propone el estudio del caso particular del mito y su tratamiento irónico en la producción del gran narrador canario y concreta ese estudio en varias obras galdosianas.

Sin abandonar el mundo grecolatino, Alicia Esteban presenta un estudio de la relación entre *Alceste*, la tragedia de Eurípides y la obra teatral galdosiana del mismo título, estrenada en 1914. Demuestra la investigadora en su artículo que el escritor canario sigue con bastante fidelidad el texto de Eurípides y explica las variaciones que introduce para revelar inquietudes e ideas contemporáneas, adaptadas al contexto político español que retrató don Benito.

Salvador García Castañeda contribuye al volumen con un documentado estudio del epistolario entre Pereda y Pérez Galdós. Analiza en su artículo la relación literaria y personal entre Galdós y Pereda a través de sus cartas, un asunto muy interesante para comprender la fuerte amistad de los dos escritores y la importancia que el juicio crítico de Pereda iba forjando en la trayectoria literaria galdosiana. Junto con el asunto religioso, en el que, por supuesto, tuvieron posturas opuestas, el estudio de este rico epistolario revela la gran amistad entre los dos narradores, las dobleces del polanquino, que no siempre se mostraba sincero al escribir a Galdós, y cómo los juicios de Pereda son largos y especialmente enjundiosos a propósito de *Gloria* y del estreno de *Electra*. El artículo de García Castañeda presenta junto con la transcripción de algunas de las cartas, un estudio de la prensa santanderina en lo que se refiere a las

polémicas ideológicas causadas por las obras de Galdós y un juicio del investigador sobre el valor literario de las críticas que don José María vertió en las cartas sobre la obra de su amigo canario.

Enrique Miralles en su artículo titulado «Afinidades de *Marianela* de Galdós con la «novela de costumbres» del período isabelino» propone una nueva lectura e interpretación de la novela *Marianela*, a la luz de la comparación con otras novelas de costumbres de los años 40. Según este investigador, los presupuestos de la novela folletinesca, y en concreto de *La belleza del alma* de Ayguals de Izco con la que presenta semejanzas argumentales, son superados por el novelista canario, que se aleja del folletín, y de sus técnicas y presenta modelos narrativos más próximos a las novelas de costumbres y sobre todo un poso social e ideológico que es patente en toda la obra.

Juan Molina aporta al volumen un estudio del relato *Celín*. El trabajo de Molina Porrás se inicia con una introducción sobre la narrativa breve galdosiana, el corpus de obras que la integran y los temas que en ella aparecen. Este investigador subraya que en este relato breve y en otros textos breves de Galdós aparece recreado literariamente un mundo que está a caballo entre lo alegórico y lo maravilloso. Analiza este relato en detalle y concluye que su autor presenta en él una concepción positiva del mundo que se aleja de los postulados de lo fantástico de raíz romántica, una concepción que es semejante en muchos aspectos a la presentada en el resto de su producción narrativa extensa.

José Montero Reguera pasa revista en un interesante trabajo que se acompaña de material inédito, a la relación de amistad que unió al periodista José Montero Iglesias con don Benito Pérez Galdós. Recoge este artículo tres entrevistas de Montero Iglesias a Galdós, repasa las huellas de las polémicas en la prensa suscitadas y da noticia de dos adaptaciones teatrales de Montero Iglesias basadas en obras de Galdós, *El cruzado*, a partir de *Un voluntario realista* y *El lujo*, que tomó como base la novela *La de Bringas*, obras de las que lamentablemente apenas quedan unas pocas cuartillas que el autor del artículo, bisnieto de Montero Iglesias, ha tenido la generosidad de recoger en este volumen.

El profesor Muñoz Marquina, en un artículo titulado «De *Prim* a *Cánovas*. Historia y novela en los últimos *Episodios nacionales*

de Galdós» presenta una serie de reflexiones sobre la importancia y el tratamiento de la historia en las novelas galdosianas. El artículo, excepcionalmente documentado, reflexiona sobre la verdad histórica de los últimos *Episodios nacionales* de Galdós. Expone cómo el novelista se aleja de la historia institucional y la esfera del poder y se aproxima en su tratamiento de la historia a los seres ficticios, las anécdotas no inventadas y las criaturas del pueblo. Muñoz Marquina califica como «retórica de la mezcolanza» esta particular forma galdosiana de utilizar la historia, eludiendo unos acontecimientos y centrándose en otros. El investigador señala que en los últimos episodios del novelista se aprecia con mucha nitidez este procedimiento de trabajo literario con la historia y presenta numerosos ejemplos textuales de sus asertos, en un trabajo serio y riguroso.

Víctor Rivas propone en su aportación a este monográfico una lectura de la narrativa galdosiana a la luz de las ideas religiosas. Su artículo, titulado «Galdós: el sueño (religioso) de un ilustrado» se inicia con una serie de reflexiones sobre la vivencia de lo religioso por parte del escritor canario y en su estudio revisa cómo esa religiosidad se encarna en varios personajes de sus novelas. El artículo revisa toda la obra narrativa galdosiana y la pone en relación con el pensamiento filosófico-moral del que deriva, además de presentar una interpretación original y personal de la obra del autor de *Fortunata y Jacinta*. Concluye Rivas su artículo presentando a Galdós como un creyente en los valores del cristianismo evangélico y situando al novelista en la historia del pensamiento.

La profesora Dolores Thion analiza en su artículo la preocupación de Pérez Galdós en los últimos años del XIX por la escasa presencia, conocimiento y repercusión de su obra literaria en Francia y estudia los modos con los que el autor canario promovió la traducción de sus novelas al francés y auspició el estreno en el país vecino de sus obras dramáticas. El trabajo se detiene en el estudio del éxito de *Misericordia*, traducida al francés por Maurice Bixio, analizando la correspondencia entre este y Galdós, a través del análisis de las cartas de Galdós a Bixio que ya había publicado Camille Pitollot en 1923, y de otras inéditas entre Bixio y Galdós.

Leonardo Romero realiza un estudio acerca de la importancia del Larra y su mundo literario en Benito Pérez Galdós.

En su artículo, el profesor Romero Tobar muestra la gran admiración de Galdós por *Figaro*, explícita en cartas y artículos del escritor canario, asimismo explica la presencia del autor costumbrista en el quehacer periodístico galdosiano y estudia el modo en el que Galdós presenta a Larra en los *Episodios nacionales*.

Alan Smith en su artículo «Galdós, poeta» pasa revista a un aspecto poco conocido de la actividad literaria galdosiana, su dedicación a la poesía, pero, sobre todo, se centra en el análisis de determinados pasajes de la obra galdosiana que destilan poeticidad y lirismo, estudiando algunos de los procedimientos usados para ello por el escritor canario.

Dolores Troncoso aporta al volumen un detallado y documentado estudio sobre la actividad periodística galdosiana. Subraya esta investigadora que de las dos etapas que se suelen señalar en la producción periodística de don Benito, la crítica es unánime en la consideración de sus artículos en *La Prensa* de Buenos Aires como la etapa en la que escribió sus mejores textos para la prensa. El artículo analiza en detalle una faceta que había sido poco trabajada en investigaciones anteriores, la del Galdós cronista, cuyas características estudia pormenorizadamente este trabajo.

Juan Varias, en el trabajo titulado «Risa y crítica en Galdós» analiza la obra galdosiana a la luz de las formas de lo grotesco y estudia cómo las emplea para realizar una crítica a la corrupción de la sociedad española, parodiando burlescamente los personajes, utilizando la invectiva, el sarcasmo, la sátira menipea y la alegoría cómica y también mediante la caricatura, las figuras y los géneros tragicómico y cómico.

Finaliza el volumen con dos artículos-reseña, que permiten constatar la actualidad de la obra galdosiana y el interés que la figura del novelista ha vuelto a despertar en los círculos académicos y en el ámbito cultural en este año en el que conmemoramos el centenario de su fallecimiento.

El primero de ellos es un artículo-reseña de Jesús Rubio que glosa los aciertos académicos de la edición de la obra *Galdós, novelista* de Leopoldo Alas «Clarín», edición realizada por Adolfo Sotelo Vázquez. En ella se recogen los artículos que Clarín dedicó a la interpretación y juicio de la narrativa galdosiana, reunidos en un volumen en una edición muy cuidada con un prólogo que revela el

dominio de Sotelo de los entresijos de la crítica literaria decimonónica. El artículo-reseña constituye un diálogo interpretativo y enjuiciador entre Sotelo y Rubio, dos de los grandes estudiosos de la literatura decimonónica en nuestros días.

El segundo artículo-reseña corre a cargo del propio Adolfo Sotelo y en él glosa los aciertos y desaciertos de las tres biografías galdosianas que se han ido publicando en 2019 y en este año del centenario: la publicada por Francisco Cánovas (2019), la escrita por Yolanda Arencibia (2020) y la que ha dado a las prensas Germán Gullón (2020), premiadas las dos últimas con el Premio Comillas y el Premio de las Letras ciudad de Santander, respectivamente.

En 1920, año de la muerte de Pérez Galdós, se lamentaba el periodista Ramón María Tenreiro de la dificultad de hacer un examen imparcial de la obra galdosiana. Cien años después, la crítica académica sigue empeñada en ese intento, afortunadamente ajena a los oportunismos políticos que siempre han utilizado a Galdós como bandera. Esperamos que en esa senda de reivindicación de sus valores literarios- indudables y muchas veces puestos en entredicho -el *Boletín* monográfico del centenario galdosiano que presentamos ante el lector sea un hito de importancia.

Sean las palabras finales de esta nota unas palabras de agradecimiento sincero a todos los colaboradores en este número extraordinario del *BBMP* y especialmente a José Manuel González Herrán, director de la revista, mano maestra que guía con trazo certero mis pasos en este camino que inicio como codirectora de la publicación, un debut que sin su inestimable trabajo y empeño hubiera sido muy difícil desarrollar, así como a Javier Voces, esforzado y diligente secretario del *Boletín* y a Borja Rodríguez, editor del *BBMP*, cuya generosidad y trabajo denodado y constante ponemos también de manifiesto.

RAQUEL GUTIÉRREZ SEBASTIÁN
SOCIEDAD MENÉNDEZ PELAYO
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA
ORCID: 000-0002-1170-6098