

**EDUCACIÓN INCLUSIVA Y EQUITATIVA
DE CALIDAD**

**XX Congreso Internacional
de Investigación Educativa**

**III Encuentro Internacional
de Doctorandos/as e Investigadores/as
Noveles de AIDIPE**

Santiago de Compostela,
14-17 de junio de 2022

LIBRO DE ACTAS

EDICIÓN A CARGO DE
Ana M.^a Porto Castro
Jesús Miguel Muñoz Cantero
Camilo Isaac Ocampo Gómez

2023

UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA



Esta obra se encuentra bajo una licencia internacional Creative Commons BY-NC-ND 4.0. Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra no incluida en la licencia Creative Commons BY-NC-ND 4.0 solo puede ser realizada con la autorización expresa de los titulares, salvo excepción prevista por la ley. Puede Vd. acceder al texto completo de la licencia en este enlace: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

Coa colaboración de

M.^a Josefa Mosteiro García (Universidade de Santiago de Compostela)

Beatriz García Antelo (Universidade de Santiago de Compostela)

Irene Moreno-Medina (UAM)

Claudia M.^a Guiral Borrueal (Universidad Autónoma de Madrid, España)

Cynthia Martínez-Garrido (Universidad Autónoma de Madrid)

Ignacio Lizana Peinado (Universidad Autónoma de Madrid, España)

Promove

Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica (AIDIPE)

© Universidade de Santiago de Compostela, 2023

Deseño e maquetación

Paula Cantero

Origami Estudio

Edición técnica

Edicións USC

Campus Vida

15782 Santiago de Compostela

usc.gal/publicacions

DOI <https://dx.doi.org/10.15304/9788419679543>



¿QUÉ MENSAJES UTILIZAN LOS DOCENTES DE SECUNDARIA PARA IMPLICAR A SUS ALUMNOS? EVALUACIÓN, EVOLUCIÓN DURANTE EL CURSO ESCOLAR Y DIFERENCIAS POR NIVEL EDUCATIVO¹

SAMUEL FALCÓN PULIDO

JAIME LEÓN GONZÁLEZ-VÉLEZ

CARMEN ÁLVAREZ ÁLVAREZ

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España)

Resumen: «*Si te esfuerzas, podrás elegir qué estudiar al terminar el instituto*», «*Si no estudias, vas a terminar repitiendo curso*». Estos son algunos ejemplos de mensajes que los docentes de secundaria utilizan para implicar a los alumnos en las tareas escolares. El objetivo de este trabajo fue estudiar estos mensajes. Tras la grabación en audio de las clases, se desarrolló y aplicó un proceso sistemático para identificar y codificar los mensajes que los profesores utilizan durante las sesiones. Los resultados mostraron que los profesores suelen utilizar mensajes que amenazan a los alumnos con la posibilidad de perderse cuestiones valiosas para ellos. También se observó que rara vez utilizan la satisfacción de participar en las tareas como incentivo. Se tiende a utilizar más mensajes en la enseñanza secundaria obligatoria que en el bachillerato. Por último, a medida que avanza el curso, disminuyen los mensajes centrados en el beneficio. Los presentes resultados ayudan a comprender mejor la naturaleza de estos mensajes y su distribución. Esto puede ser de utilidad para diseñar intervenciones destinadas a ayudar a los profesores a utilizar mensajes más adecuados y mejorar los resultados de los alumnos.

Palabras clave: formación del profesorado, evaluación educativa, rendimiento académico, educación secundaria

Abstract: «*If you work hard, you will be able to choose what to study at the end of high school*», «*If you don't study, you will end up repeating*». These are some examples of messages that secondary school teachers use to engage students in school tasks. The aim of this work was to study these messages. After audio-recording the lessons, we developed and applied a systematic process to identify and code the messages that teachers use during the classes. Results showed that teachers often use messages that threaten students with the possibility of missing out on things that are valuable to them. We also observed that they rarely use the satisfaction of engaging in tasks as an incentive. More messages tend to be used in compulsory secondary education than in upper secondary education. Finally, as the school year progresses, messages focused on benefits decrease. The present results help to better understand the nature of these

¹ Este trabajo fue apoyado por el Ministerio de Ciencia Innovación y Universidades de España [PID2019-106948RA-I00/AEI/10.13039/501100011033].



messages and their distribution. This may be useful in designing interventions to help teachers use more appropriate messages and improve student outcomes.

Keywords: teacher education, educational evaluation/assessment, academic achievement, secondary education

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, las prácticas de los profesores en el aula y su influencia en los estudiantes ha sido un tema ampliamente debatido (Trautwein *et al.*, 2015). Los profesores pueden llevar a cabo una gran variedad de prácticas en el aula para mejorar la calidad de su enseñanza y tener un impacto positivo en los resultados de los alumnos (Smith & Baik, 2019). Aunque la lista de buenas prácticas docentes es enorme, los investigadores destacan la importancia de la comunicación durante la clase (Hattie, 2008; Ramsden, 2003), ya que influye en el bienestar psicológico de los estudiantes, en su comportamiento, implicación, rendimiento académico y motivación para aprender (Caldarella *et al.*, 2020; Ntoumanis *et al.*, 2017; Putwain & Best, 2011; Putwain & Remedios, 2014). En línea con la investigación sobre la comunicación de los docentes, los estudios previos han puesto el foco en los mensajes utilizados por el profesor durante las clases (Aukerman *et al.*, 2017; Boden *et al.*, 2020; Buma & Nyamupangedengu, 2020; Wei *et al.*, 2018). Las investigaciones de las últimas dos décadas han aportado información importante sobre el diálogo, las reglas, el *feedback* y las preguntas del profesor a los alumnos (Brooks *et al.*, 2019; Howe & Abedin, 2013; Lipnevich & Panadero, 2021). Sin embargo, existe un creciente interés en el estudio de los mensajes que emplean los docentes para implicar a sus alumnos en las tareas escolares (Putwain *et al.*, 2021; [oculto para la revisión por pares]).

La evidencia reciente sugiere que estos mensajes influyen tanto en los resultados de los estudiantes, como en su rendimiento académico, motivación para aprender, ansiedad, etc. (Nicholson *et al.*, 2019; [oculto para la revisión por pares]). En consecuencia, su estudio es de suma importancia, ya que mejorar el uso que hacen los profesores de estos mensajes podría llevar a consecuencias positivas para los estudiantes (Gregory *et al.*, 2017). Los mensajes que utilizan los docentes para implicar a sus alumnos en las tareas escolares se caracterizan por poner el foco en los beneficios de implicarse (enfocados en la ganancia) o en las desventajas de no hacerlo (enfocados en la pérdida) (Rothman & Salovey, 1997). Estos mensajes también se caracterizan por apelar a diferentes tipos de motivaciones como incentivos: extrínseca, introyectada, identificada o intrínseca (Ryan & Deci, 2020). Por lo tanto, los mensajes que los profesores utilizan para implicar a los estudiantes en las tareas escolares pueden contextualizarse en las siguientes dos teorías: Teoría del Enfoque del Mensaje (MFT; Rothman & Salovey, 1997) y Teoría de la Autodeterminación (SDT; Ryan & Deci, 2000, 2020)

La MFT y la SDT no son mutuamente excluyentes, al contrario, si se combinaran, podrían compensar las deficiencias que sufren por separado. La MFT no contempla los tipos de motivación que contiene el mensaje, cuando en realidad la motivación podría determinar los resultados de los alumnos. Por otro lado, la SDT no contempla el enfoque del mensaje cuando los profesores apelan a un tipo concreto de motivación, aunque el enfoque esté relacionado con los resultados de los alumnos. Siguiendo las recomendaciones de Gigerenzer (2017), se integraron ambas teorías para mejorar el estudio de estos mensajes, obteniendo un total de ocho categorías posibles.



Los estudios previos que han examinado el impacto de estos mensajes han encontrado que los mensajes de los profesores predecían la motivación por aprender de los estudiantes, y esto, a su vez, predecía su rendimiento ([oculto para la revisión por pares]). También descubrieron que los estudiantes cuyos profesores utilizaban más mensajes enfocados en la ganancia tenían un mejor rendimiento académico ([oculto para la revisión por pares]). Sin embargo, la investigación sobre el tema se ha limitado en su mayoría a autoinformes de alumnos como principal método de evaluación de los mensajes. El uso de los autoinformes cuando se evalúa una característica del aula (por ejemplo, los comportamientos verbales de los profesores) es insuficiente porque los estudiantes informan sobre sus percepciones, y la naturaleza indirecta de los datos puede conducir a un sesgo potencial. En estas circunstancias, se recomienda combinar los datos indirectos con datos observacionales objetivos (Urdañ, 2004). Por esta razón, siguiendo la línea ya iniciada en estudios anteriores (Boden *et al.*, 2020; Soto, 2020; Winarti *et al.*, 2021), se ha decidido trabajar con grabaciones de audio y transcripciones para obtener observaciones directas de los mensajes. Además, trabajar de esta manera proporciona nuevas perspectivas sobre el contenido de los mensajes, su objetivo y su evolución a lo largo del curso académico y a través de los niveles educativos.

Por lo tanto, este estudio tiene dos objetivos principales: 1) Desarrollar un proceso para codificar las voces de los profesores durante la clase y obtener observaciones directas; y 2) Examinar el contenido y la evolución de estos mensajes a lo largo de un año escolar y entre los distintos niveles educativos.

MÉTODO

En el estudio participó un total de 38 profesores (20 mujeres y 18 hombres; edad media = 45,27, DT = 7,98). El número total de grupos que participaron en el estudio fue de 59 y los niveles escolares iban desde 3° de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) hasta 2° de Bachillerato, incluyendo los cursos del Programa de Mejora del Aprendizaje y del Rendimiento (PMAR) y Formación Profesional Básica (FPB). Se grabaron ocho sesiones por cada profesor y por trimestre. Al final de cada trimestre, se transcribieron los archivos de audio a través de un servicio de transcripción en la nube.

Para el proceso de codificación, se elaboró una lista de palabras clave basada en la teoría que permitió identificar los mensajes directamente en las transcripciones. Siguiendo el procedimiento de estudios similares (Brooks *et al.*, 2019, 2021), se entrenó a tres codificadores para identificar los mensajes en el texto. A continuación, los investigadores descartaron los falsos positivos y procedieron a clasificar los mensajes. Con los datos obtenidos en el primer trimestre, se creó un *script* de filtrado de transcripciones que permitió optimizar el proceso. Para llevar a cabo el análisis de los mensajes se obtuvieron ratios a través del cociente de los mensajes de cada categoría dividido por el número total de palabras dichas por el profesor, tal y como se ha realizado en trabajos previos (Winarti *et al.*, 2021). Este último valor se obtuvo de las transcripciones de las grabaciones de audio. Al utilizar las palabras para obtener los ratios, se tuvo en cuenta la cantidad de tiempo que habló cada profesor y no se tuvieron en cuenta los momentos de silencio de las sesiones. Como los valores obtenidos eran muy pequeños, se multiplicaron por diez mil para facilitar las comparaciones.



RESULTADOS

Fue posible clasificar todos los mensajes en las dos categorías del enfoque del mensaje sin necesidad de establecer más categorías para representar los datos. Sin embargo, a la hora de clasificar los mensajes según el incentivo, se observó un gran número de mensajes que hacían referencia exclusivamente a la obtención de notas o a la superación de la asignatura. Las investigaciones previas donde se diseñan métodos de codificación tienen en cuenta el hecho de que, una vez recogidos los datos, las categorías propuestas originalmente pueden modificarse (Ng *et al.*, 2021). Por este motivo, se decidió crear dos nuevas categorías de incentivo: «notas» y «aprobar». A continuación, se muestran algunos de los mensajes más representativos de cada categoría (Tabla 1).

Tabla 1

Ejemplos de mensajes detectados en las grabaciones de audio

Enfoque	Incentivo	Ejemplo
Ganancia	Extrínseco	Bueno, si se portan bien en el próximo vídeo les enseñaré algo incluso más avanzado.
	Introyectado	Chicos, hagan las cosas bien y esfuércense y ya verán que se sentirán orgullosos de ustedes mismos después de un trabajo bien hecho.
	Identificado	Cuanto más te esfuerces y más trabajes ahora, más fácil será en el futuro. Venga, haz un pequeño esfuerzo, ya verás que lo vas a compensar en el futuro.
	Intrínseco	Cuando estudias algo que te gusta, que te motiva, te motivas cada vez un poco más.
	Aprobar	Este curso es extremadamente fácil de aprobar, sólo necesitan ponerse a trabajar un poco. Solo trabajando y participando, aprobaremos
	Notas	Con un poquito de esfuerzo conseguirías notazas, pero te dejas ir. Venga, céntrate un poquito.
Pérdida	Extrínseco	Si no quieres atender vete al pasillo. Venga, ya que no quieres atender vete fuera y vamos a ver qué vas a hacer mañana.
	Introyectado	Esto me molesta muchísimo. Solamente el día antes del examen es cuando me hacen preguntas.
	Identificado	¿Puedo ir al Bachillerato? Por supuesto. ¿Cuándo? Cuando mi cabeza se centre en lo que la persona que está delante de mí me está explicando. Si no, me va a llevar para siempre.
	Intrínseco	No se encontró ningún mensaje de esta categoría.
	Aprobar	Crees que vas a aprobar porque tienes un profesor privado, eso era lo que te iba a decir el otro día, y no, tienes que esforzarte para conseguirlo.
	Notas	Mañana me lo tienen que traer todo en orden, ¿Vale? Porque si mañana no me lo traen lo contaré como un cero.



Los resultados mostraron que los profesores son más propensos a utilizar mensajes identificados enfocados en pérdida, sobre todo en 2º de Bachillerato. Amenazan a sus alumnos con las consecuencias desfavorables de perderse cosas que son de valor para ellos (conseguir entrar la carrera que desean, tener un buen futuro, etc.). Los mensajes menos utilizados por los profesores son los mensajes intrínsecos (tanto enfocados en la ganancia como en la pérdida), en los que se utiliza como incentivo la satisfacción de implicarse en las tareas. En general, parece haber una tendencia a utilizar más mensajes en los niveles de la ESO que en el resto. Además, a medida que avanza el curso escolar y aumenta el nivel educativo, disminuyen los mensajes enfocados en la ganancia.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los comportamientos de los profesores tienen una sólida relación con los resultados de los alumnos, como han demostrado investigaciones anteriores (Hattie, 2008). En especial, se ha comprobado que los mensajes que utilizan los docentes de secundaria para implicar a sus alumnos influyen en aspectos cruciales como la motivación para aprender de los alumnos y su rendimiento académico ([oculto para la revisión por pares], [oculto para la revisión por pares]). Tras realizar observaciones directas de estos mensajes, se ha observado que los profesores de secundaria utilizan una gran variedad de mensajes para implicar a sus alumnos en las tareas escolares. Los resultados de esta investigación ponen de manifiesto la necesidad de realizar intervenciones eficaces que contribuyan a mejorar el comportamiento verbal de los profesores en las aulas. Atender a los mensajes que utilizan los profesores debería ser una prioridad, dada la facilidad con la que se pueden conseguir cambios y cómo esto puede tener un impacto beneficioso en los resultados de los alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aukerman, M., Johnson, E. M., & Schuldt, L. C. (2017). Reciprocity of Student and Teacher Discourse Practices in Monologically and Dialogically Organized Text Discussion. *Journal of Language & Literacy Education*, 13(2), 1-52. <http://proxy.libraries.smu.edu/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=129583738&site=ehost-live&scope=site>
- Boden, K. K., Zepeda, C. D., & Nokes-Malach, T. J. (2020). Achievement goals and conceptual learning: An examination of teacher talk. *Journal of Educational Psychology*, 112(6), 1221-1242. <https://doi.org/10.1037/edu0000421>
- Brooks, C., Burton, R., van der Kleij, F., Carroll, A., Olave, K., & Hattie, J. (2021). From fixing the work to improving the learner: An initial evaluation of a professional learning intervention using a new student-centred feedback model. *Studies in Educational Evaluation*, 68(July 2020), 100943. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100943>
- Brooks, C., Carroll, A., Gillies, R. M., & Hattie, J. (2019). A matrix of feedback for learning. *Australian Journal of Teacher Education*, 44(4), 14-32. <https://doi.org/10.14221/ajte.2018v44n4.2>



PRESENTACIÓN

III ENCUENTRO INTERNACIONAL

XX CONGRESO INTERNACIONAL

SIMPOSIOS

COMUNICACIONES EXPERIENCIAS PÓSTERS

I. Educación Inclusiva y Género

II. Investigación, Evaluación y Educación Superior

III. Diagnóstico y Evaluación Educativa

IV. Orientación y Formación Profesional

V. Innovación y Desarrollo Socio-Comunitario

- Buma, A., & Nyamupangedengu, E. (2020). Investigating Teacher Talk Moves in Lessons on Basic Genetics Concepts in a Teacher Education Classroom. *African Journal of Research in Mathematics, Science and Technology Education*, 24(1), 92-104. <https://doi.org/10.1080/18117295.2020.1731647>
- Caldarella, P., Larsen, R. A. A., Williams, L., Downs, K. R., Wills, H. P., & Wehby, J. H. (2020). Effects of teachers' praise-to-reprimand ratios on elementary students' on-task behaviour. *Educational Psychology*, 40(10), 1306-1322. <https://doi.org/10.1080/01443410.2020.1711872>
- Gigerenzer, G. (2017). A theory integration program. *Decision*, 4(3), 133-145. <https://doi.org/10.1037/dec0000082>
- Gregory, A., Ruzek, E., Hafen, C. A., Mikami, A. Y., Allen, J. P., & Pianta, R. C. (2017). My Teaching Partner-Secondary: A Video-Based Coaching Model. *Theory into Practice*, 56(1), 38-45. <https://doi.org/10.1080/00405841.2016.1260402>
- Hattie, J. (2008). Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement. In *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. <https://doi.org/10.4324/9780203887332>
- Howe, C., & Abedin, M. (2013). Classroom dialogue: A systematic review across four decades of research. *Cambridge Journal of Education*, 43(3), 325-356. <https://doi.org/10.1080/0305764X.2013.786024>
- Lipnevich, A. A., & Panadero, E. (2021). A Review of Feedback Models and Theories: Descriptions, Definitions, and Conclusions. *Frontiers in Education*, 6. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.720195>
- Ng, O. L., Ni, Y., Shi, L., Chen, G., & Cui, Z. (2021). Designing and Validating a Coding Scheme for Analysis of Teacher Discourse Behaviours in Mathematics Classrooms. *Journal of Education for Teaching*, 47(3), 337-352. <https://doi.org/10.1080/02607476.2021.1896340>
- Nicholson, L., Putwain, D., Nakhla, G., Porter, B., Liversidge, A., & Reece, M. (2019). A Person-Centered Approach to Students' Evaluations of Perceived Fear Appeals and Their Association With Engagement. *Journal of Experimental Education*, 87(1), 139-160. <https://doi.org/10.1080/00220973.2018.1448745>
- Ntoumanis, N., Quested, E., Reeve, J., & Cheon, S. H. (2017). Need supportive communication: Implications for motivation in sport, exercise, and physical activity. Elderly and physical activity. In B. Jackson, J. Dimmock, & J. Compton (Eds.), *Persuasion and communication in sport, exercise, and physical activity*. Routledge. <https://www.researchgate.net/publication/312296759>
- Putwain, D., & Best, N. (2011). Fear appeals in the primary classroom: Effects on test anxiety and test grade. *Learning and Individual Differences*, 21(5), 580-584. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2011.07.007>
- Putwain, D., & Remedios, R. (2014). The Scare Tactic: Do Fear Appeals Predict Motivation and Exam Scores? *School Psychology Quarterly*, 29(4), 503-516. <https://doi.org/10.1037/spq0000048>
- Putwain, D., Symes, W., Nicholson, L. J., & Remedios, R. (2021). Teacher motivational messages used prior to examinations: What are they, how are they evaluated, and what are their educational outcomes? In *Advances in Motivation Science* (1st ed., Vol. 8, pp. 63-103). Elsevier Inc. <https://doi.org/10.1016/bs.adms.2020.01.001>
- Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*. Routledge/Falmer.



¿QUÉ MENSAJES UTILIZAN LOS DOCENTES DE SECUNDARIA PARA IMPLICAR A SUS ALUMNOS? EVALUACIÓN, EVOLUCIÓN DURANTE EL CURSO ESCOLAR Y DIFERENCIAS POR NIVEL EDUCATIVO¹

SAMUEL FALCÓN PULIDO

JAIME LEÓN GONZÁLEZ-VÉLEZ

CARMEN ÁLVAREZ ÁLVAREZ

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España)

Resumen: «*Si te esfuerzas, podrás elegir qué estudiar al terminar el instituto*», «*Si no estudias, vas a terminar repitiendo curso*». Estos son algunos ejemplos de mensajes que los docentes de secundaria utilizan para implicar a los alumnos en las tareas escolares. El objetivo de este trabajo fue estudiar estos mensajes. Tras la grabación en audio de las clases, se desarrolló y aplicó un proceso sistemático para identificar y codificar los mensajes que los profesores utilizan durante las sesiones. Los resultados mostraron que los profesores suelen utilizar mensajes que amenazan a los alumnos con la posibilidad de perderse cuestiones valiosas para ellos. También se observó que rara vez utilizan la satisfacción de participar en las tareas como incentivo. Se tiende a utilizar más mensajes en la enseñanza secundaria obligatoria que en el bachillerato. Por último, a medida que avanza el curso, disminuyen los mensajes centrados en el beneficio. Los presentes resultados ayudan a comprender mejor la naturaleza de estos mensajes y su distribución. Esto puede ser de utilidad para diseñar intervenciones destinadas a ayudar a los profesores a utilizar mensajes más adecuados y mejorar los resultados de los alumnos.

Palabras clave: formación del profesorado, evaluación educativa, rendimiento académico, educación secundaria

Abstract: «*If you work hard, you will be able to choose what to study at the end of high school*», «*If you don't study, you will end up repeating*». These are some examples of messages that secondary school teachers use to engage students in school tasks. The aim of this work was to study these messages. After audio-recording the lessons, we developed and applied a systematic process to identify and code the messages that teachers use during the classes. Results showed that teachers often use messages that threaten students with the possibility of missing out on things that are valuable to them. We also observed that they rarely use the satisfaction of engaging in tasks as an incentive. More messages tend to be used in compulsory secondary education than in upper secondary education. Finally, as the school year progresses, messages focused on benefits decrease. The present results help to better understand the nature of these

¹ Este trabajo fue apoyado por el Ministerio de Ciencia Innovación y Universidades de España [PID2019-106948RA-I00/AEI/10.13039/501100011033].