

Álvaro Tordable Lavín



**GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
CURSO ACADÉMICO 2023-2024**

TRABAJO FIN DE GRADO

**EJECUCIÓN DE LOS PRESUPUESTOS EN LAS ENTIDADES
LOCALES
EFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA**

**EXECUTION OF BUDGETS IN LOCAL ENTITIES
EFFECT OF THE ECONOMIC CRISIS ON BUDGET PLANNING
AND EXECUTION**

Autor

Alvaro Tordable Lavín

Directora

Sonia Modroño Hernández

SANTANDER, Julio 2024

INDICE

RESUMEN	4
ABSTRACT.....	4
1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1 CONCEPTOS FUNDAMENTALES	6
2.1.1 El presupuesto público.....	6
2.1.2 Crisis económica	6
2.2 RELACIÓN ENTRE LA CRISIS ECONÓMICA Y EL PRESUPUESTO.....	7
3. OBJETIVOS.....	8
4. METODOLOGÍA	8
4.1 ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS PÚBLICOS.....	8
4.2 ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LOS GASTOS PÚBLICOS	8
5 CRISIS DEL 2008	10
5.1 IMPACTO DE LA CRISIS DEL 2008 EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA.....	10
5.1.1 Evolución de la planificación presupuestaria.....	10
5.1.2 Evolución en la ejecución presupuestaria del año 2007 al 2009.....	14
5.2 DIFERENCIAS ENTRE LA PLANIFICACIÓN Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	19
5.2.1 Diferencia entre los ingresos presupuestados y los realmente obtenidos.....	20
5.2.2 Diferencia entre los gastos presupuestados y realmente efectuados.....	21
5.3 CONCLUSIONES CRISIS DEL 2008	22
6 CRISIS DE LA PANDEMIA DEL COVID-19.....	23
6.1 IMPACTO DE LA CRISIS DEL COVID-19 EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	24
6.1.1 Evolución de la planificación presupuestaria.....	24
6.1.2 Evolución en la ejecución presupuestaria del año 2019 al 2021.....	28
6.2 DIFERENCIAS ENTRE LA PLANIFICACIÓN Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	35

6.2.1 Diferencia entre los ingresos presupuestados y los realmente obtenidos.....	35
6.2.2 Diferencia entre los gastos presupuestados y realmente efectuados.....	36
6.3 CONCLUSIONES DE LA CRISIS DE LA PANDEMIA DEL COVID-19.....	37
7. CONCLUSIÓN	38
BIBLIOGRAFÍA	39

EFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

RESUMEN

Este trabajo de fin de grado examina la ejecución de los presupuestos en las entidades locales españolas durante dos periodos de crisis económica: la crisis financiera de 2008 y la pandemia de COVID-19. El objetivo principal es comparar cómo estas crisis afectaron los ingresos y gastos públicos, y evaluar las medidas adoptadas por las administraciones locales para mitigar sus efectos.

El trabajo comienza con un marco teórico que define conceptos clave como el presupuesto público y la crisis económica, y describe el ciclo presupuestario en las entidades locales. Se explica cómo las crisis económicas pueden influir en la ejecución presupuestaria, obligando a ajustes en ingresos y gastos.

La metodología empleada se basa en el análisis de presupuestos representativos de los años antes y durante las crisis, utilizando datos de la Secretaria de Estado de Presupuestos y Gastos (SEPG) y otras fuentes oficiales. Este enfoque permite una comparación detallada del impacto de las crisis en la gestión presupuestaria.

Los resultados muestran que, durante la crisis de 2008, las entidades locales experimentaron una significativa reducción de ingresos fiscales y un aumento de gastos, lo que dio lugar a déficits presupuestarios. Las medidas adoptadas incluyeron la implementación de austeridad y el incremento de la deuda pública. Por otro lado, durante la crisis del COVID-19, aunque el impacto fue severo, las estimaciones presupuestarias fueron más precisas, y las administraciones locales pudieron responder con mayor rapidez a los efectos de la crisis recuperando los valores previos a la crisis en el 2021.

La conclusión del trabajo destaca la actuación del estado ante estas crisis y subraya la importancia de la planificación financiera y la adaptabilidad en la gestión pública. Las lecciones aprendidas de estas crisis deben servir para mejorar las estrategias futuras de las administraciones locales en España, asegurando una gestión más eficiente y sostenible de los recursos públicos frente a futuros desafíos económicos.

ABSTRACT

This final degree project examines the execution of budgets in Spanish local entities during two periods of economic crisis: the financial crisis of 2008 and the COVID-19 pandemic. The main objective is to compare how these crises affected public revenues and expenditures and to evaluate the measures adopted by local administrations to mitigate their effects.

The document begins with a theoretical framework that defines key concepts such as the public budget and economic crisis and describes the budgetary cycle in local entities. It explains how economic crises can influence budget execution, necessitating adjustments in revenues and expenditures.

The methodology employed is based on the analysis of representative budgets from the years before and during the crises, using data from the Secretariat of State for Budgets

and Expenditures (SEPG) and other official sources. This approach allows for a detailed comparison of the impact of the crises on budget management.

The results show that during the 2008 crisis, local entities experienced a significant reduction in tax revenues and an increase in expenditures, resulting in budget deficits. The measures adopted included the implementation of austerity and the increase of public debt. On the other hand, during the COVID-19 crisis, although the impact was severe, budgetary estimates were more accurate, and local administrations were able to respond more quickly to the effects of the crisis, recovering pre-crisis values in 2021.

The conclusion of the project highlights the state's response to these crises and emphasizes the importance of financial planning and adaptability in public management. The lessons learned from these crises should serve to improve future strategies of local administrations in Spain, ensuring more efficient and sustainable management of public resources in the face of future economic challenges.

1. INTRODUCCIÓN.

La ejecución presupuestaria en España ha sido profundamente afectada por diversas crisis económicas a lo largo de su historia. Estas crisis han dejado huellas significativas en la gestión financiera y han requerido de respuestas adaptativas por parte del gobierno. En el trabajo hablaré acerca de dos de las últimas crisis económicas más importantes en la historia. Estas crisis fueron la crisis financiera del 2008 y la pandemia del covid-19.

En la crisis financiera de 2008 tuvieron lugar consecuencias muy significativas en la ejecución presupuestaria en España. Hubo una reducción de los ingresos fiscales afectando directamente a la capacidad del gobierno para financiar sus gastos por lo que tuvieron que implementar medidas de austeridad.

Por otra parte, la reciente pandemia del covid-19 provocó la mayor caída de la economía española en 85 años según el artículo de EL PAÍS (2021) "*Las mayores crisis de la economía española*" donde hubo un desplome del producto interior bruto del 11% que supone la mayor caída desde la Guerra Civil. Además, todas las restricciones impuestas para la contención del virus causaron que sectores como el turismo, hostelería y comercio sufrieran grandes restricciones en su actividad económica teniendo que interrumpir la ejecución su actividad en el periodo del confinamiento.

Mi objetivo con el trabajo es el de ver el impacto de estas dos crisis económicas mundiales en las administraciones públicas y conocer cuáles fueron las reformas y medidas adoptadas para revertir la situación y así poder analizar que efectos tuvieron en la ejecución presupuestaria.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 CONCEPTOS FUNDAMENTALES

2.1.1 El presupuesto público

El presupuesto público es una estimación formal realizada por el Gobierno de los recursos y gastos que se prevé que ocurran durante un periodo de tiempo futuro generalmente de un año. Constituye la autorización otorgada por los poderes legislativos al poder ejecutivo para llevar a cabo los gastos en nombre del gobierno de tal manera que supone el compromiso del poder público en relación con el uso de los fondos para financiar su actividad.

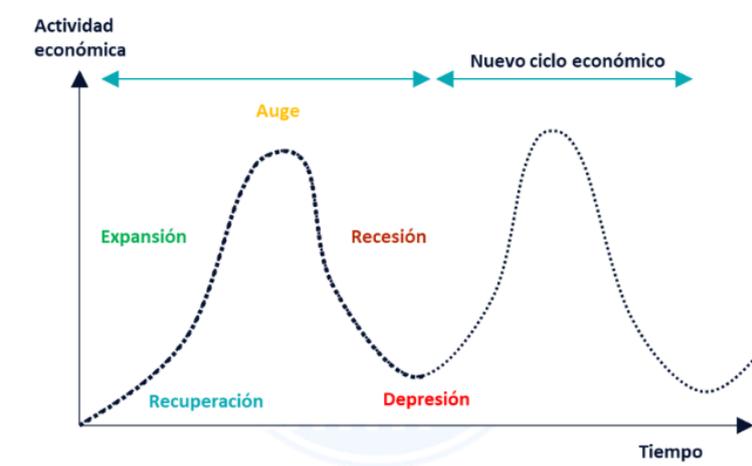
El presupuesto es un indicador crucial de la política gubernamental ya que a raíz de este se pueden marcar gran parte de los objetivos y acciones del gobierno, es una herramienta de control que permite conocer cuáles son los gastos necesarios para alcanzar las metas específicas.

Para la realización del presupuesto se cumplen las cuatro fases del ciclo presupuestario que son la elaboración del presupuesto, la aprobación de este, seguido de la ejecución que es la fase donde se llevan a cabo los gastos y por último la fase de control donde se supervisa la implementación del presupuesto. En la realización del presupuesto se tienen en cuenta los recursos públicos ya sean ingresos corrientes, ingresos de capital o fuentes financieras y los gastos públicos que pueden ser gastos corrientes, gastos de capital o gastos financieros.

2.1.2 Crisis económica

La crisis económica es un periodo en el que la economía afronta dificultades durante un tiempo prolongado, se corresponde a la parte del ciclo económico en el que se produce un decrecimiento considerable en la economía. Viendo la imagen situada abajo, la crisis económica la encontraríamos en un punto intermedio entre una recesión y una depresión de la economía.

Figura 1: Gráfica del ciclo económico



Fuente: *economipedia*

Durante una crisis económica la producción de bienes y servicios disminuye afectando a todos los agentes económicos, estas crisis se caracterizan por cambios en las variables económicas y pueden ser aisladas (afectando a un único país) o extenderse globalmente.

Por lo tanto, la crisis económica implica un periodo de escasez en la producción, comercialización o consumo de productos y servicios produciendo efectos negativos en la economía.

2.2 RELACIÓN ENTRE LA CRISIS ECONÓMICA Y EL PRESUPUESTO

Esta relación es crucial para comprender como afectan los eventos económicos en las finanzas públicas, para ello es necesario fijarse en el impacto que tiene la crisis en la ejecución presupuestaria.

Durante la crisis económica las administraciones públicas se enfrentan a desafíos significativos al realizar sus presupuestos, esto es debido a que el gasto público se dispara al intentar combatir la crisis y realizar medidas sociales con las que poder ayudar a familias, trabajadores y empresas. Además, se destinan recursos a áreas críticas como salud, empleo y asistencia social, haciendo que el déficit público aumente.

Al aumento del gasto público se le añade una menor recaudación fiscal de lo normal al experimentar caídas significativas en los impuestos directos e indirectos de la población.

Teniendo en cuenta el fuerte impacto que tienen la caída de los ingresos y el aumento de los gastos en las administraciones públicas en situaciones de crisis económica, es evidente que es imprescindible una gestión eficiente de los recursos públicos durante estos periodos para poder sortear los efectos negativos en la economía y en la sociedad. Un ejemplo de medidas podría ser utilizar una política monetaria expansiva mediante la reducción de tasas de interés para que los préstamos sean más baratos y mediante programas de compras de activos, el uso de programas de estímulo fiscal basados en el aumento del gasto público, la reducción de impuestos y el aumento de subsidios y

EFFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

ayudas directas a hogares y empresas o la reestructuración de la deuda que se basa en la extensión de los plazos de pago, la condonación parcial de las deudas o la conversión de las mismas.

3. OBJETIVOS

Como ya comenté en el punto de la introducción, el objetivo principal de mi trabajo es la de conocer el impacto generado por la crisis económica del 2008 y la crisis de la pandemia del COVID 19 en la economía española y más concretamente en la planificación y ejecución de los presupuestos.

Para ello, será necesario hacer un análisis de los cambios notorios en los presupuestos de los años contiguos a estas fechas en donde tendré en cuenta principalmente tres apartados:

1. Ingresos públicos
2. Gastos públicos

4. METODOLOGÍA

Para poder lograr los objetivos propuestos anteriormente, utilizaré una metodología basada fundamentalmente en el análisis de los presupuestos generales del Estado Español haciendo hincapié en la evolución de los ingresos y gastos públicos. Además, hablare sobre las medidas que implementó el gobierno español para dar vuelta a la situación negativa generada por las dos crisis.

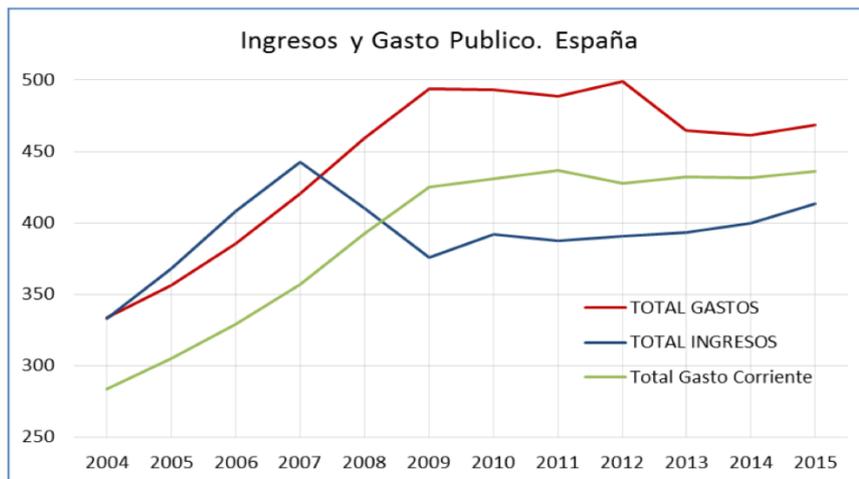
4.1 ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS PÚBLICOS

Para el análisis de la evolución de los ingresos públicos analizaré los presupuestos de 6 años diferentes. En primer lugar, tendré en cuenta la evolución de los ingresos públicos en los presupuestos de los años 2007, 2008 y 2009 que son los años correspondiente a la crisis del 2008. En segundo lugar, comprobaré los presupuestos de los años 2019, 2020 y 2021 en relación con la crisis de la pandemia del COVID 19.

4.2 ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LOS GASTOS PÚBLICOS

De igual manera que en los ingresos públicos, tendré en cuenta los presupuestos de 6 años diferentes de tal forma que analizaré la evolución de los ingresos entre los años 2007, 2008 y 2009 referidos a la crisis del 2008 y la evolución de los ingresos entre el 2019, 2020 y 2021 referidos a la crisis de la pandemia del COVID 19.

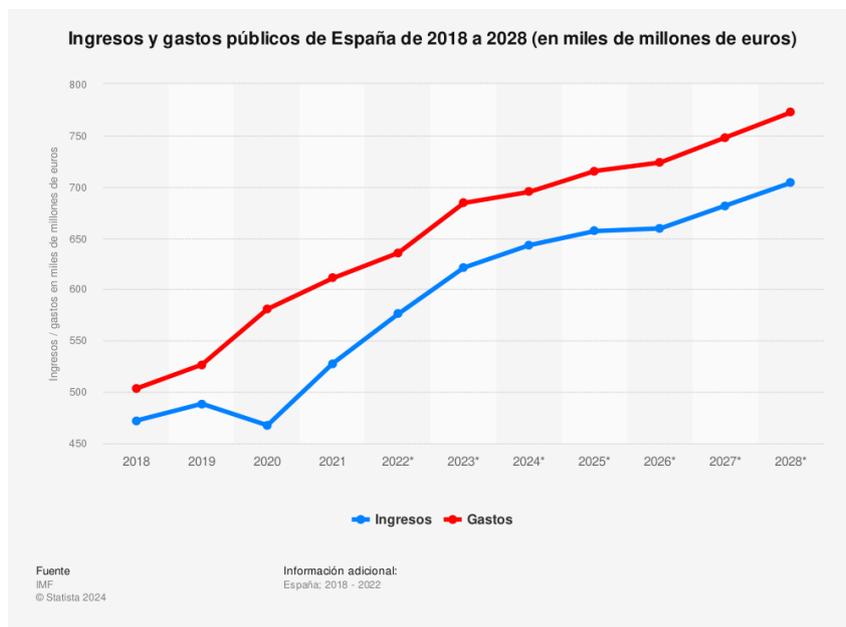
Figura 2: Evolución ingresos y gastos en España (2004-2015)



Fuente: IESE

En esta grafica se ve la evolución en los gastos en ingresos y más concretamente la evolución de estos en los años 2007, 2008 y 2009 donde se puede observar como los gastos aumentan mientras que los ingresos caen, esta evolución se encuentra en sintonía con lo explicado anteriormente del efecto de la crisis en los ingresos y gastos públicos.

Figura 3: Evolución ingresos y gastos en España (2018-2028)



Fuente: blogspot

De igual manera, esta grafica se relaciona con los años 2020 y 2021 donde se puede observar que al igual que ocurrió en los años 2008 y 2009 los gastos aumentan mientras que los ingresos disminuyen. Además, hace una estimación del futuro donde espera que

EFFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

tanto los gastos como los ingresos aumenten siendo siempre los ingresos menores que los gastos.

5 CRISIS DEL 2008

Según la página web de la WIKIPEDIA (2024) "*Crisis económica española (2008-2014)*" La crisis económica española comenzó en 2008 y concluyó en 2014, según los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Esta crisis formó parte de la Gran Recesión que afectó a la mayoría de los países del mundo, especialmente a los países desarrollados.

El inicio de la crisis mundial trajo consigo la aparición de otros problemas en España, como el colapso de la burbuja inmobiliaria, la crisis bancaria de 2010 y el aumento del desempleo. Esto provocó el surgimiento de movimientos sociales que buscaban cambiar el modelo económico y productivo, así como cuestionar el sistema político y exigir una renovación democrática. El movimiento más destacado fue el Movimiento 15-M, que surgió en gran medida debido a la precariedad económica de las clases media y baja. La crisis económica de 2008 resultó en una drástica disminución del crédito a familias y pequeños empresarios por parte de bancos y cajas de ahorros, algunas políticas de gasto público, un elevado déficit público en las administraciones, corrupción política, deterioro de la productividad y competitividad, y una alta dependencia del petróleo.

5.1 IMPACTO DE LA CRISIS DEL 2008 EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

5.1.1 Evolución de la planificación presupuestaria

5.1.1.1 Evolución de los ingresos públicos.

Figura 4: Evolución de los ingresos públicos en la planificación presupuestaria (2007-2008)

Capítulos	Presupuesto inicial 2007 (1)	Presupuesto 2008	Presupuesto 2008
		Estado (4)	Estado (4)
Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas	39.474	43.260	43.167
Impuesto sobre Sociedades	41.641	44.420	30.085
Impuesto sobre la Renta de no Residentes	1.800	2.001	2.675
Cuota de Derechos Pasivos	938	987	1.058
Otros	72	85	56
I. Impuestos directos	83.925	90.753	77.041
Impuesto sobre el Valor Añadido	36.538	38.205	35.531
Impuestos Especiales	10.961	11.661	11.253
Alcohol y bebidas derivadas	596	644	609
Cerveza	162	179	171
Productos intermedios	13	14	13
Hidrocarburos	6.420	6.657	6.271
Labores del tabaco	3.732	4.154	4.226
Determinados medios de transporte	0	0	0
Electricidad	38	13	-37
Otros	3.241	3.497	3.418
II. Impuestos indirectos	50.740	53.363	50.202
I a II. INGRESOS IMPOSITIVOS	134.665	144.116	127.243
III. Tasas y otros ingresos	2.486	2.779	3.732
IV. Transferencias corrientes	5.757	6.013	5.807
V. Ingresos patrimoniales	1.932	3.293	3.181
VI. Enajenación de inversiones reales	109	125	119
VII. Transferencias de capital	1.598	2.431	1.028
III a VII. RESTO DE INGRESOS	11.882	14.641	13.867
TOTAL INGRESOS NO FINANCIEROS	146.547	158.757	141.110

Fuente: SEPG

2007 respecto a 2008

Al comparar ambos años se puede observar que todas las partidas aumentan de un año a otro pasando de esperar 146.547 millones de euros en 2007 a 158.757 millones de euros en 2008.

Dentro del epígrafe de los "Impuestos directos" se aprecia un aumento en el "Impuesto sobre la renta de las personas físicas" que aumenta un 9,59% y en el "Impuesto sobre sociedades" que hace lo propio en un 6,67% haciendo que el global de los "Impuestos directos" aumente de un valor de 83.925 millones de euros en 2007 a un valor de 90.753 millones de euros en 2008.

EFFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Por parte, en los “Impuestos indirectos” la partida que más varía es la del “Impuesto sobre el valor añadido” que aumenta un 4,56%, haciendo que el total de los “Impuestos indirectos” pasen de un valor de 50.740 millones de euros en 2007 a 53.363 millones de euros en 2009.

Estos dos aumentos en la estimación de los ingresos no corresponden con el contexto de una crisis económica. No obstante, en esta situación tiene sentido ya que en el momento en el que se elaboró el presupuesto no se tenía aún conocimiento de la crisis, que empezó a hacerse notar a lo largo del año 2008.

2008 respecto a 2009

Por otra parte, en 2009 ya se notan los primeros efectos de la crisis económica en la elaboración presupuestaria ya que como se puede ver en la tabla los “Ingresos no financieros” esperados fueron de 141.110 millones de euros siendo estos menores que los esperados el año anterior.

Al analizar las variaciones en los epígrafes se puede comprobar que los “Impuestos directos” esperados fueron por un importe de 77.041 millones de euros valor menor que el de 90.753 millones de euros del año anterior. Esto se debe principalmente a la caída en la recaudación del “Impuesto sobre sociedades” que cae un 32,27% entre el año 2008 y 2009 de 44.420 millones de euros a 30.085 millones de euros en 2009

Por otra parte, los “Impuestos indirectos” caen en el año 2009 hasta el importe de 50.202 millones de euros valor aún más pequeño que los del 2007. Esta caída viene explicada por el decremento en la recaudación del “Impuesto sobre el valor añadido” por el que se recauda 35.531 millones de euros valor mas bajo que el de 2008 (38.205 millones de euros) y que el de 2007 (36.538 millones de euros).

Estos datos están en congruencia con lo que explicaré más adelante ya que una de las medidas impuestas por el gobierno para superar la crisis financiera fue la reducción de los impuestos, tanto directos como indirectos.

5.1.1.2 Evolución de los gastos públicos.

Figura 5: Evolución de los gastos públicos en la planificación presupuestaria (2007-2009)

Capítulos	millones de euros			millones de euros				
	Presupuesto inicial 2007 (1)	(%)	Presupuesto inicial 2008 (2)	(%)	Δ (%) (2)/(1)	Presupuesto inicial 2009 (2)	(%)	Δ (%) (2)/(1)
I. Gastos de personal	23.686,23	12,6	25.349,71	12,5	7,0	26.832,76	13,0	5,7
<i>Personal activo</i>	15.460,68	8,2	16.560,59	8,2	7,1	17.240,19	8,4	3,9
<i>Clases Pasivas</i>	8.225,55	4,4	8.789,12	4,3	6,9	9.592,57	4,7	9,1
II. Gastos corrientes en bienes y servicios	3.431,27	1,8	3.562,20	1,8	3,8	3.498,83	1,7	-1,8
III. Gastos financieros	15.946,03	8,5	16.631,10	8,2	4,3	17.123,78	8,3	3,0
IV. Transferencias corrientes	77.338,42	41,0	83.452,87	41,3	7,9	85.657,32	41,6	2,5
OPERACIONES CORRIENTES	120.401,95	63,9	128.995,88	63,8	7,1	133.112,70	64,7	3,1
V. Fondo de contingencia y otros imprevistos	3.028,16	1,6	3.507,54	1,7	15,8	3.470,69	1,7	12,0
VI. Inversiones reales	9.956,25	5,3	10.561,37	5,2	6,1	10.412,80	5,1	-1,7
VII. Transferencias de capital *	9.541,03	5,1	9.495,91	4,7	-0,5	10.608,08	5,2	9,4
OPERACIONES DE CAPITAL **	19.497,28	10,3	20.057,28	9,9	2,9	21.020,88	10,2	3,6
TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS	142.927,39	75,9	152.560,69	75,5	6,7	157.604,27	76,6	3,3
VIII. Activos financieros	12.112,07	6,4	14.981,28	7,4	23,7	14.275,27	6,9	-4,7
IX. Pasivos financieros	33.377,89	17,7	34.508,60	17,1	3,4	33.972,65	16,5	-1,6
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	45.489,96	24,1	49.489,89	24,5	8,8	48.247,92	23,4	-2,5
TOTAL PRESUPUESTO	188.417,35	100,0	202.050,58	100,0	7,2	205.852,20	100,0	1,9

Fuente: SEPG

2007 respecto a 2008

Al analizar el presupuesto de los gastos públicos presentados en la planificación presupuestaria, se puede observar cómo el gobierno esperaba que el total de los gastos presupuestados creciese un 7,2% en 2008 pasando de 188.417,35 millones de euros a 202.050,58 millones de euros.

Dentro de las “Operaciones corrientes” se ve como todas las partidas aumentan en el año 2008 llamando la atención las “Transferencias corrientes” que al ser el 41,3% del “Total del presupuesto” y aumentar en torno a 6000 millones de euros (7,9%) hace que el “Total de las operaciones corrientes” aumente un 7,1% pasando de un valor de 120.401,95 millones de euros a 128.995,88 millones de euros.

Las “Operaciones de capital” se mantienen estables en ambos años teniendo un valor final en 2008 de 20.057,28 millones de euros.

Se puede observar que el “Total de los gastos presupuestados” está integrado mayoritariamente por el total de las operaciones no financieras siendo el 75,9% del total en 2007 y el 75,5% del total en 2008 mientras que el resto del presupuesto lo componen el total de las operaciones financieras que suman un total de 188.417,35 millones de euros en 2007 y 202.050,58 millones de euros en 2008.

2008 respecto a 2009

Al igual que ocurre en 2008, en 2009 también se esperó un incremento del 1,9% en los gastos esperados hasta llegar a los 205.852,20 millones de euros.

Se puede observar como las “Operaciones corrientes” aumentan hasta 133.112,70 millones de euros (3,1% más que el año anterior) después de aumentar un 7,1% en el

EFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

2008. Dentro de este epígrafe se ve que los cambios más significativos se encuentran en las “Transferencias corrientes” que aumentan 2204,45 millones de euros respecto a 2008.

En las “Operaciones de capital” se observa que las “Transferencias de capital” aumentan 1112,17 millones de euros haciendo que el total de las “Operaciones de capital” aumente un 3,6% hasta los 21.020,88 millones de euros.

Por otra parte, al igual que ocurre en 2007 y en 2008, en 2009 el 76,6% del “Total del presupuesto” está compuesto por el “Total de las operaciones no financieras” siendo estas de 157.604 millones de euros mientras que la parte restante lo componen el “Total de las operaciones financieras” que es de 48.247,92 millones de euros.

5.1.2 Evolución en la ejecución presupuestaria del año 2008 al 2009

5.1.2.1 Evolución de los ingresos en la ejecución presupuestaria.

Figura 6: Evolución de los ingresos públicos en la ejecución presupuestaria (2007-2009)

	Miles de euros		TASAS DE VARIACIÓN 3/6	Miles de euros	
	2007	2008		2009	TASAS DE VARIACIÓN 3/6
	TOTAL	TOTAL		TOTAL	
1. IMPUESTOS DIRECTOS Y COTIZACIONES SOCIALES	97.402.347	73.479.598	-24,6	53.389.182	-27,3
Impuesto renta de las personas físicas.	49.048.216	42.796.697	-12,7	29.724.052	30,5
Impuesto sobre sociedades.	44.823.198	27.301.380	-39,1	20.188.425	-26,1
Impuesto sobre la renta de no residentes.	2.427.267	2.262.113	-6,8	2.341.646	3,5
Impuesto sobre sucesiones y donaciones.	66.114	54.804	-17,1	68.398	24,8
Impuesto sobre el patrimonio.	47.173	52.200	10,7	6.221	-88,1
Otros.	990.379	1.012.404	2,2	1.059.540	4,7
2. IMPUESTOS INDIRECTOS	49.055.919	38.370.060	-21,8	27.637.873	-28,0
I.V.A. sobre importaciones.	9.369.753	9.244.328	-1,3	6.234.750	-32,6
I.V.A. sobre operaciones interiores.	24.833.699	15.095.577	-39,2	8.814.203	-41,6
Impuestos especiales.	11.628.198	10.944.286	-5,9	9.849.543	-10,0
Sobre tráfico exterior.	1.720.429	1.566.047	-9,0	1.318.531	-15,8
Impuesto sobre las primas de seguros.	1.491.320	1.501.700	0,7	1.406.095	-6,4
Transmisiones patrimoniales y actos juríd. docum.	12.364	7.986	-35,4	5.918	-25,9
Otros.	156	10.136	-	8.833	-11,8
3. TASAS, PRECIOS PÚBLICOS Y OTROS INGRESOS	3.340.061	5.283.742	58,2	9.892.620	87,3
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	6.727.485	7.167.744	6,5	5.552.773	-22,5
5. INGRESOS PATRIMONIALES	2.895.988	3.112.254	7,5	3.293.059	5,9
6. ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES	190.373	157.108	-17,5	124.649	-20,8
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	1.169.504	520.968	-55,5	479.788	-7,9
TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS	160.781.677	128.091.474	-20,3	100.369.944	-21,6
8. ACTIVOS FINANCIEROS	1.722.542	3.293.295	91,2	2.714.215	-17,7
9 PASIVOS FINANCIEROS	39.399.727	88.215.909	123,9	149.478.895	69,4
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	41.122.269	91.509.204	122,5	152.193.110	66,3
TOTALES	201.903.946	219.600.678	8,8	252.563.054	15,0

Fuente: IGAE

2007 respecto a 2008

Al analizar la recaudación neta aplicada al presupuesto, se ve como el total de ingresos aumenta un 8,8% en 2008 pasando de una recaudación de 201.903.946 miles de euros en 2007 a una recaudación total de 219.600.678 miles de euros en 2008.

Al fijarse en todos los epígrafes de manera individualizada se ve como la gran mayoría de las partidas integrantes en el “Total de las operaciones no financieras” disminuyen o no aumentan de manera significativa en el 2008 a excepción de las “Tasas” que aumentan en un 58,2%. De este modo, el “Total de las operaciones no financieras” disminuye un 20,3% pasando de un valor de 160.781.677 miles de euros en 2007 a 128.091.474 miles de euros en 2008.

Como ya comenté anteriormente la recaudación total fue positiva independientemente de la gran disminución en la recaudación por operaciones no financieras. Esto se debe al epígrafe del “Total de las operaciones financieras” en el que se puede ver que en 2008 aumentó un 122,5% pasando de un valor de 41.122.269 miles de euros en 2007 a uno de 91.509.204 millones de euros en 2008.

2008 respecto a 2009

Al igual que ocurrió en el 2008, en 2009 también hay un incremento del 15% hasta llegar a una recaudación total de 252.563.054 miles de euros.

En 2009 se puede observar que se cumplen las medidas que quería imponer el gobierno al ver que la gran mayoría de las partidas de recaudación por impuestos disminuye (en el IRPF hay una errata ya que la variación es negativa no positiva). En este año el aumento en las tasas es aún más grande que en el 2008 llegando a crecer este año un 87,3% por el 58,2% que creció en el 2008.

Al ver las variaciones de 2009 se ve que hay más variaciones negativas siendo estas aún más grandes que las del 2008. Lo cual hace que el “Total de las operaciones no financieras” de 2009 disminuya aún más que lo hizo el año anterior con un decremento del 21,6% hasta llegar a 100.369.944 miles de euros.

Por otra parte, de igual manera que ocurrió en 2008, el “Total de las operaciones financieras” también aumentó. Este aumento se debe principalmente al incremento en los “Pasivos financieros” que fue del 66,3% hasta llegar a un valor de 152.193.110 miles de euros. Aumentando de esta manera el endeudamiento del estado español para los años futuros.

5.1.2.2 Evolución de los gastos en la ejecución presupuestaria.

EFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Figura 7: Evolución de los gastos públicos en la ejecución presupuestaria (2007-2009)

	Miles de euros			Miles de euros	
	2007	2008	TASAS DE VARIACIÓN 3/6	2009	TASAS DE VARIACIÓN 3/6
	TOTAL	TOTAL		TOTAL	
1. GASTOS DE PERSONAL	23.677.622	25.265.983	6,7	26.569.956	5,3
2. GASTOS CORRIENTES EN BIENES Y SERVICIOS	4.453.522	4.552.928	2,2	4.860.335	7,2
3. GASTOS FINANCIEROS	14.539.439	15.928.800	9,6	17.649.883	10,8
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	77.679.717	82.755.370	6,5	112.411.573	35,8
TOTAL OPERACIONES CORRIENTES	120.350.300	128.503.081	6,8	161.491.547	25,7
5. FONDO DE CONTINGENCIA Y OTROS IMPREVISTOS	-	-	-	-	-
TOTAL FONDO DE CONTINGENCIA Y OTROS IMPREVISTOS	-	-	-	-	-
6. INVERSIONES REALES	10.106.005	10.655.619	5,4	10.468.224	-1,6
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	9.247.834	8.923.465	-3,5	17.359.640	94,1
TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL	19.353.839	19.579.084	1,2	27.827.864	42,1
TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS	139.704.139	148.082.165	6,0	189.319.411	27,8
8. ACTIVOS FINANCIEROS	12.137.919	20.637.681	70,0	32.618.918	58,1
9. PASIVOS FINANCIEROS	47.745.792	41.608.335	-12,9	32.781.578	-21,2
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	59.883.711	62.246.016	3,9	65.400.496	5,1
TOTALES	199.587.850	210.328.181	5,4	254.719.907	21,1

Fuente: IGAE

2007 respecto a 2008

En la tabla se puede ver que el total de los gastos efectuados en la ejecución presupuestaria en el año 2008 crece un 5,4% pasando de un valor de 199.587.850 miles de euros a un valor de 210.328.181 miles de euros.

El total de los gastos está compuesto por el "Total de las operaciones no financieras" y el "Total de las operaciones financieras". Se puede observar como las operaciones no financieras aumentan un 6% pasando de un valor de 139.704.139 miles de euros a un valor de 148.082.165 miles de euros incremento que procede principalmente del crecimiento del 6,8% en las "Operaciones corrientes" que a su vez procede del aumento del gasto en las "Transferencias corrientes" que aumentan un 6,55% respecto a 2007.

Por otra parte, en cuanto al total de las operaciones financieras, se ve que aumentan un 3,9% donde el aumento del 70% en activos financieros ha eclipsado la disminución del gasto del 12,9% del estado en los pasivos financieros dejando un importe total de las "Operaciones financieras" de 62.246.016 miles de euros cuando en 2007 fue de 59.883.711 miles de euros.

2008 respecto a 2009

En 2009 se observa un crecimiento del 21,1% hasta llegar al valor de 254.719.907 miles de euros cuando el año anterior solo creció un 5,4%.

Este aumento de los gastos se debe principalmente al aumento en el “Total de las operaciones corrientes” que crece un 25,7% en el año 2009 y más concretamente a las “Transferencias corrientes” que crecen un 35,8%.

También llama la atención dentro del epígrafe del “Total de las operaciones de capital” las “Transferencias de capital” que aumentan un 94,1% en el año 2009 cuando el año anterior habían disminuido un 3,5% con respecto al 2007 o las inversiones reales que disminuyeron en 2009 un 1.6% cuando el año anterior habían crecido un 5,4%.

Con todo esto se ve como el “Total de las operaciones no financieras han crecido un 27,8% hasta llegar a un valor de 189.319.411 miles de euros cuando el año anterior habían crecido solo un 6%.”

Por otra parte, en cuanto al “Total de las operaciones financieras se observa que ha aumentado un 5,1% hasta llegar a un valor de 65.400.496 miles de euros cuando el anterior había crecido un 3,9%.

En este presupuesto, se puede observar dos de las medidas utilizadas por el gobierno para reducir los efectos de la crisis. Estas medidas fueron el aumento en lo “Gastos de personal” mediante la creación de empleo público y programas de apoyo social para ayudar a mantener el consumo interno y reducir el desempleo en el contexto económico. Así como la disminución en los “Pasivos financieros” que proceden de la reducción de las deudas a corto plazo y la reestructuración de deudas ya sea por la extensión del plazo de pago, la reducción de la tasa de interés o la condonación parcial de la deuda permitiendo mejorar la estabilidad financiera y reducir la carga de intereses para que las entidades públicas y privadas pudieran manejar de mejor manera sus recursos.

Al analizar la distribución de los gastos por áreas, se puede observar en primer lugar que los gastos totales son de un total de 204.652.915 miles de euros en 2008, valor mayor que el del 2007 que fue de 192.076.227 miles de euros.

Al fijarse individualmente en cada epígrafe no se observan grandes diferencias de un año a otro a excepción de las "Actuaciones de carácter general" que aumentan 12.218.699 miles de euros de 2007 a 2008. Además, en este epígrafe se encuentran las partidas con mayores variaciones como son el caso de la "Administración Financiera y Tributaria" y las "Transferencias a otras Administraciones Publicas" que aumentan de 322.877 miles de euros y 60.277.360 miles de euros a 10.357.633 miles de euros y 65.371.154 miles de euros respectivamente o la "Deuda pública" que disminuye de 62.243.064 miles de euros a 57.480.191 miles de euros.

2008 respecto a 2009

Al comparar los gastos totales vemos como en 2009 se pasó a tener unos gastos de 227.130.065 miles de euros lo que supone un aumento del 10,98%.

En este caso el epígrafe en el que más variación se aprecia es en el de las "Transferencias internas" que pasan de un importe de 12.218.699 miles de euros a uno de 33.255.684 miles de euros en 2009 lo que supone un aumento del 172,17% respecto a 2008 y del 167,09% respecto al 2007. Dentro de este epígrafe se dan los gastos en transferencias a gobiernos locales, transferencias a empresas públicas o transferencias a individuos (subvenciones)

Llama la atención el incremento en el gasto de las pensiones por valor de 10.113.479 que crece un 5,51% respecto a 2008 y un 13,28% respecto a 2007 valores que tienen su origen por la gran cantidad de personas que por culpa de la crisis perdieron su trabajo y tuvieron la opción de jubilarse anticipadamente.

Por último, al igual que ocurrió en el 2008, se puede observar que las partidas de "Administración Financiera y Tributaria" y las "Transferencias a otras Administraciones Publicas" crecen un 60,44% y un 3,27% respectivamente mientras que la "Deuda pública" disminuye un 12,31% al igual que ocurrió el año anterior.

5.2 DIFERENCIAS ENTRE LA PLANIFICACIÓN Y LA EJECUCIÓN

PRESUPUESTARIA

Como ya comenté en la introducción, la elaboración del presupuesto es la primera fase del presupuesto, en esta fase se hace una estimación de los gastos e ingresos que se esperan en el ejercicio económico. Por otra parte, la ejecución del presupuesto, que es la tercera fase del presupuesto, recoge los gastos e ingresos efectuados realmente en el ejercicio.

En este apartado comentaré cuales son las diferencias más significativas entre la elaboración y la ejecución del presupuesto de los años 2007, 2008 y 2009 explicando cuales fueron las posibles causas de dichas diferencias.

EFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

5.2.1 Diferencia entre los ingresos presupuestados y los realmente obtenidos.

En primer lugar, las tablas en color naranja corresponden a la ejecución del presupuesto cuyos importes están valorados en miles de euros y las tablas azules corresponden a la elaboración del presupuesto cuyos importes están valorados en millones de euros.

Figura 9: Comparativa entre los ingresos planificados y ejecutados (2007-2009)

Capítulos	Presupuesto inicial 2007 (1)	Presupuesto 2008	Presupuesto 2009
		Estado (4)	Estado (4)
TOTAL INGRESOS NO FINANCIEROS	146.547	158.757	141.110

	TOTAL	TOTAL	TASAS DE VARIACIÓN 3/6	TOTAL	TASAS DE VARIACIÓN 3/6
TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS	160.781.677	128.091.474	-20,3	100.369.944	-21,6
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	41.122.269	91.509.204	122,5	152.193.110	66,3
TOTALES	201.903.946	219.600.678	8,8	252.563.054	15,0

Fuente: SEPG e IGAE

En la sección de ingresos dentro de la elaboración presupuesta, la única información que aparece con relación al presupuesto del estado de manera individual es la de los ingresos no financieros. Por otra parte, en la ejecución presupuestaria del estado aparecen tanto las operaciones financieras como las no financieras.

Teniendo esto en cuenta, únicamente comparare las operaciones no financieras

2007 respecto a 2008

En primer lugar, al analizar las tablas, se puede observar que en el año 2007 se estimaron menos ingresos no financieros, siendo estos de 146.547 millones de euros, que los ocurridos finalmente que fueron de 201.903.946 miles de euros.

Por otra parte, en 2008 ocurrió lo contrario estimándose unos ingresos no financieros de 158.757 millones de euros cuando realmente se obtuvieron 128.091.474 miles de euros.

A pesar de esta reducción en el total de las operaciones no financieras sufrida en el 2008, el total de ingresos en la ejecución del presupuesto creció respecto al de 2007 en un 8,8%. Este crecimiento se debe a la venta de activos por parte del estado al banco central europeo. De esta manera, el estado obtuvo dinero líquido a costa de endeudarse en el futuro.

Este tipo de medida es muy frecuente en las situaciones de crisis económica ya que permite al estado que se encuentra en dificultades, obtener dinero líquido de forma rápida y salvar así la situación económica en el corto plazo.

2008 respecto a 2009

En el año 2009 el estado esperó que la caída de los ingresos financieros no fuera muy significativa estimando unos ingresos por operaciones no financieras de 141.110 millones de euros. A pesar de esto, se puede comprobar que esta estimación no fue muy realista ya que los ingresos no financieros obtenidos finalmente fueron de 100.369.944 miles de euros lo que supone una diferencia de 40.740 millones de euros.

Por otra parte, al igual que en el 2008 se observa que el total de ingresos aumenta en un 15% hasta los 252.563.054 miles de euros, esto es debido a que al igual que en el 2008 se hizo una venta de activos, aún más grande que la del año anterior, al banco central europeo por importe de 152.193.110 miles de euros.

Figura 10: Desglose de los pasivos financieros (2007-2009)

9. PASIVOS FINANCIEROS	2007	2008	2009
Deuda pública en moneda nacional a corto plazo	14.304.206	26.018.849	34.425.196
Deuda pública en moneda nacional a largo plazo	24.907.910	59.552.801	112.556.157
Préstamos en moneda nacional	0	0	0
Deuda y préstamos en moneda extranjera	0	2.561.533	2.496.809
Depósitos y fianzas recibidos	0	0	0
Beneficio acuñación de moneda	187.611	82.726	733
TOTAL	39.399.727	88.215.909	149.478.895

Realización propia con fuente de datos en IGAE

Al analizar la tabla de los “Pasivos financieros” se puede observar que la gran parte de los “Pasivos financieros” corresponden a la “Deuda pública en moneda nacional a largo plazo”. Este tipo de deuda es muy utilizado por los gobiernos en situaciones problemáticas ya que esta deuda se emite en la moneda del país emisor lo que hace que el riesgo cambiario sea menor, el hecho de que la deuda sea a largo plazo permite al gobierno planificar y financiar proyectos sin preocuparse por refinanciar la deuda a corto plazo dando estabilidad financiera. Además, los bancos centrales pueden influir directamente en las condiciones de la deuda en moneda nacional a través de la política monetaria, ajustando las tasas de interés para controlar la inflación y el crecimiento económico.

Se puede observar cómo año a año se intensificó la necesidad del estado de los pasivos financieros para salvar los presupuestos haciendo que entre 2007 y 2009 el volumen de pasivos financieros aumentara un 279.39%.

5.2.2 Diferencia entre los gastos presupuestados y realmente efectuados

Al igual que ocurre en los ingresos, las tablas en color naranja corresponden a la ejecución del presupuesto cuyos importes están valorados en miles de euros y las tablas

EFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

azules corresponden a la elaboración del presupuesto cuyos importes están valorados en millones de euros.

Figura 11: Comparativa de los gastos planificados con los efectuados (2007-2009)

Capítulos	millones de euros			millones de euros				
	Presupuesto inicial 2007 (1)	(%)	Presupuesto inicial 2008 (2)	(%)	Δ (%) (2)/(1)	Presupuesto inicial 2009 (2)	(%)	Δ (%) (2)/(1)
TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS	142.927,39	75,9	152.560,69	75,5	6,7	157.604,27	76,6	3,3
TOTAL PRESUPUESTO	188.417,35	100,0	202.050,58	100,0	7,2	205.852,20	100,0	1,9

			TASAS DE VARIACIÓN 3/6			TASAS DE VARIACIÓN 3/6
	TOTAL	TOTAL		TOTAL		
TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS	139.704.139	148.082.165	6,0	189.319.411		27,8
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	59.883.711	62.246.016	3,9	65.400.496		5,1
TOTALES	199.587.850	210.328.181	5,4	254.719.907		21,1

Fuente: SEPG e IGAE

Al comparar los gastos previstos con los gastos efectuados se observa que en los tres años se estimaron menos gastos que los que hubo finalmente siendo esta diferencia especialmente notable en el año 2009 donde se estimaron unos gastos de 205.852,20 millones de euros cuando finalmente se efectuaron gastos por importe de 254.719.907 miles de euros lo que supone una diferencia del 23,74%.

Además, al igual que ocurre en el apartado de los ingresos, el estado no pensó que los efectos de la crisis fueran tan fuertes estimando un crecimiento del gasto de un 1,9% para el 2009 cuando realmente fue del 21,1%.

5.3 CONCLUSIONES CRISIS DEL 2008

En primer lugar, hay que comentar que el gobierno no esperaba un impacto tan agresivo como el que tuvo finalmente la crisis del 2008, lo cual se puede comprobar al ver las diferencias entre lo planificado en la elaboración presupuestaria y lo ocurrido finalmente en la ejecución presupuestaria.

Por otra parte, en los mismos presupuestos presentados anteriormente se pueden ver una serie de medidas tomadas por el gobierno para mitigar los efectos de la crisis y estimular la recuperación de la economía.

Dentro de la sección de ingresos se encuentran medidas como la reducción de los impuestos, tanto directos como indirectos con la finalidad de aumentar la demanda agregada y estimular la actividad económica. Otra medida es la venta de activos al Banco Central a cambio de la obtención de liquidez de manera rápida a unas tasas de interés reducidas y a largo plazo.

Dentro de los gastos efectuados, observamos que tanto las transferencias corrientes como las transferencias de capital aumentaron en gran medida en el año 2009 lo que indica que el gobierno decidió aumentar los recursos destinados hacia infraestructura y activos que pudieran impulsar el crecimiento económico a largo plazo, así como otorgar ayudas a individuos y familias para reducir la pobreza apoyando a los más vulnerables y estabilizando la demanda. Por lo tanto, la intención del gobierno fue la de aumentar el gasto público en diferentes áreas para influir positivamente en la economía y mejorar el bienestar de la población.

Figura 12: Déficit o superávit de caja en la ejecución presupuestaria (2007-2009)

	2007	2008	2009
1.- DÉFICIT (-) O SUPERAVIT (+) DE CAJA NO FINANCIERO:	20.135.380	-18.746.700	-87.281.078
1.1. INGRESOS:	159.839.519	129.335.465	102.038.333
Presupuesto corriente	158.210.151	125.496.008	97.505.774
Presupuestos cerrados	2.571.526	2.595.466	2.864.170
Pendientes de aplicación a presupuesto	-942.158	1.243.991	1.668.389
1.2. PAGOS:	-139.704.139	-148.082.165	-189.319.411
Presupuesto corriente	-134.193.830	-143.548.102	-169.639.867
Presupuestos cerrados	-4.674.396	-5.448.709	-13.376.503
Pendientes de aplicación a presupuesto	-835.913	914.646	-6.303.041
2. VARIACION DE ACTIVOS FINANCIEROS:	-12.147.372	-29.034.319	-29.007.146
2.1. Operaciones presupuestarias	-10.415.377	-17.344.386	-29.904.703
2.2. Operaciones no presupuestarias	-134.947	-968.008	-215.919
2.3. Variación cuentas tesorería Banco España	-65.047	-4.336.926	4.196.467
2.4. Cta compens. posic. Tesoro C/V A. F.	-1.532.001	-6.384.999	-3.082.991
3. NECESIDAD (-) O CAPACIDAD (+) DE ENDEUDAMIENTO (1+2)	7.988.008	-47.781.019	-116.288.224
4.- VARIACION DE PASIVOS FINANCIEROS:	-7.988.008	47.781.019	116.288.224
4.1. Operaciones presupuestarias	-8.346.065	46.607.574	116.697.317
4.2. Operaciones no presupuestarias	358.057	1.173.445	-409.093
5.- FINANCIACION NECESIDAD DE ENDEUDAMIENTO (4)	-7.988.008	47.781.019	116.288.224

Fuente: IGAE

A pesar de las medidas impuestas por el gobierno en esta tabla se puede observar el déficit de caja que tuvo el estado en el año 2008 acentuándose en el año 2009 y afectando en los años siguientes incluso llegando a afectar en 2013.

Por todo esto pienso que las medidas tomadas bien no fueron las correctas o no fueron las suficientes de manera que según el artículo de La Moncloa (2023) “*La crisis económica de 2008: cómo afectó a España y a su sociedad*”. La crisis económica de 2008 causó una caída del 1,2% en el PIB español, situando a España entre los países más afectados de la Unión Europea. Esto resultó en una disminución del consumo, una caída de los salarios y una reducción en el nivel de empleo.

6 CRISIS DE LA PANDEMIA DEL COVID-19

La crisis sanitaria resultante de la pandemia del covid-19 llevó a la implementación de medidas drásticas para contener la propagación del virus, tales como confinamientos, restricciones de movilidad, cuarentenas y cierres de negocios, que tuvieron profundos

EFFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

efectos socioeconómicos. Los sistemas de salud en numerosos países fueron puestos al límite, enfrentando escasez de recursos y personal sanitario, mientras los gobiernos se apresuraban a implementar programas de estímulo y apoyo financiero para mitigar el impacto económico.

La economía mundial sufrió una contracción significativa en 2020, con la mayoría de los países experimentando recesiones severas. Sectores clave como el turismo, la hostelería, la aviación y el comercio minorista fueron particularmente afectados, provocando un aumento en las tasas de desempleo y una disminución en los ingresos.

A nivel nacional La pandemia del COVID-19 tuvo un impacto devastador en la economía española, desencadenando una de las peores crisis económicas en décadas. Con la aparición del virus en marzo de 2020, el país implementó estrictas medidas de confinamiento para contener su propagación, lo que resultó en una paralización casi total de la actividad económica. Sectores fundamentales para la economía española, como el turismo y la hostelería, sufrieron pérdidas catastróficas debido a las restricciones de viaje y al cierre de negocios.

6.1 IMPACTO DE LA CRISIS DEL COVID-19 EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

6.1.1 Evolución de la planificación presupuestaria

6.1.1.1 Evolución de los ingresos públicos.

Figura 13: Evolución de los ingresos públicos en la planificación presupuestaria (2019-2021)

Capítulos	Presupuesto	Capítulos	Avance	
	2019		2020	Presup
	Estado		Estado	Estado
	(4)		(3)	(5)
Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas	40.510	Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas	36.217	43.660
Impuesto sobre Sociedades	27.579	Impuesto sobre Sociedades	17.993	21.720
Impuesto sobre la Renta de no Residentes	2.874	Impuesto sobre la Renta de no Residentes	1.766	1.417
Fiscalidad medioambiental	1.000	Fiscalidad medioambiental	1.440	1.545
Otros	220	Otros	107	119
I. Impuestos directos	72.183	I. Impuestos directos	57.522	68.462
Impuesto sobre el Valor Añadido	40.319	Impuesto sobre el Valor Añadido	25.826	36.034
Impuesto sobre el Valor Añadido (sin efecto SII)	35.724	Impuestos Especiales	5.556	8.193
Impuestos Especiales	8.563	Alcohol y bebidas derivadas	243	359
Alcohol y bebidas derivadas	383	Cerveza	92	135
Cerveza	136	Productos intermedios	8	9
Productos intermedios	10	Hidrocarburos	2.488	4.814
Hidrocarburos	4.760	Labores del tabaco	2.755	2.854
Labores del tabaco	2.848	Electricidad	-71	-21
Electricidad	133	Carbón	42	42
Carbón	293	Otros	3.432	7.253
Otros	5.745	II. Impuestos indirectos	34.814	51.480
II. Impuestos indirectos	54.627	III. Tasas y otros ingresos	1.585	1.828
II. Impuestos indirectos (sin efecto SII)	50.032	INGRESOS TRIBUTARIOS	93.922	121.770
III. Tasas y otros ingresos	2.119	I. Impuestos directos	862	1.749
INGRESOS TRIBUTARIOS	128.930	III. Tasas y otros ingresos	11.583	8.716
INGRESOS TRIBUTARIOS (sin efecto SII)	124.335	IV. Transferencias corrientes	7.563	7.944
I. Impuestos directos	908	V. Ingresos patrimoniales	6.307	8.229
III. Tasas y otros ingresos	8.858	VI. Enajenación de inversiones reales	53	474
IV. Transferencias corrientes	7.666	VII. Transferencias de capital	304	6.412
V. Ingresos patrimoniales	7.073	INGRESOS NO TRIBUTARIOS	26.671	33.524
VI. Enajenación de inversiones reales	382	TOTAL INGRESOS NO FINANCIEROS	120.593	155.294
VII. Transferencias de capital	858	TOTAL INGRESOS NO FINANCIEROS (sin efecto SII)	150.080	
INGRESOS NO TRIBUTARIOS	25.745			
TOTAL INGRESOS NO FINANCIEROS	154.675			
TOTAL INGRESOS NO FINANCIEROS (sin efecto SII)	150.080			

Fuente: SEPG

2019 respecto a 2020

En la tabla se puede observar como el “Total de los ingresos no financieros” pasa de un importe de 154.675 millones de euros a uno de 120.593 millones de euros lo que supone un decremento del 22,03%.

Al fijarse en las variaciones de los epígrafes de ambos años se puede observar que en los “Ingresos tributarios” es donde se encuentran los cambios que explican la caída de los ingresos no financieros ya que caen un 27,15% (de 128.930 a 93.922 millones de euros).

EFFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Dentro del epígrafe de los “Ingresos tributarios” aparecen las partidas de los “Impuestos directos” que se esperaron que cayesen un 20,31%, pasando de esperar una recaudación de 128.930 millones de euros en 2019 a una de 93.922 millones de euros en 2020. Esta caída en la recaudación esperada viene marcada por el Impuesto sobre la renta de las personas físicas y por el “Impuesto de sociedades” que caen un 20.31% y un 37,26% respectivamente.

Por parte de los “Impuestos indirectos”, la mayor variación está en la partida del “Impuesto sobre el valor añadido” pasando de esperarse una recaudación de 40.319 millones de euros en 2019 a una de 25.826 millones de euros en 2020 (caída del 35,94%). Por culpa de esto, la recaudación total esperada por los “Impuestos indirectos” paso de 54.627 a 34.814 millones de euros en 2020.

2020 respecto a 2021

En el año 2021, con la llegada de la “nueva normalidad” como se llamó en su momento, la recaudación esperada volvió a valores cercanos a los anteriores de la pandemia esperándose unos ingresos no financieros por importe de 155.294 millones de euros siendo estos mayores que los esperados en el 2019.

De igual manera ocurre con el epígrafe de los “Impuestos directos” por importe de 68.462 millones de euros y las partidas del IRPF y el IS que lo componen que crecen un 20,55% y un 20,78% después de decrecer el año anterior un 20,31% y un 37,26% respectivamente.

En los “Impuestos indirectos” ocurre lo mismo, donde la recaudación esperada por el IVA es de 36.034 millones de euros (crecimiento del 39,52%) haciendo que la recaudación total sea de 51.480 millones de euros.

Para que el total de la estimación de los ingresos no financieros fuese mayor que los del 2019, se estimaron unas “Transferencias de capital” de 6.412 millones de euros valor que supone un crecimiento del 2009,21% respecto a 2020 y del 647,31% sobre el 2019.

6.1.1.2 Evolución de los gastos públicos

Figura 14: Evolución de los gastos públicos en la planificación presupuestaria (2019-2021)

Capítulos	Presupuesto 2019 (2)	% respecto del total	Presupuesto 2020* (1)	% respecto del total	2021 (2)	Variac % (2)/(1)
I. Gastos de personal	17.245	5,9	17.844	6,2	18.595	4,2
II. Gastos corrientes en bienes y servicios	3.487	1,2	3.197	1,1	3.504	9,6
III. Gastos financieros	31.423	10,8	31.572	11,0	31.713	0,4
IV. Transferencias corrientes	94.335	32,5	98.115	34,1	136.526	39,1
OPERACIONES CORRIENTES	146.490	50,5	150.727	52,4	190.338	26,3
V. Fondo de contingencia y otros imprevistos	2.501	0,9	2.563	0,9	3.889	51,7
VI. Inversiones reales	6.231	2,1	6.142	2,1	6.692	9,0
VII. Transferencias de capital	8.974	3,1	8.133	2,8	8.854	8,9
OPERACIONES DE CAPITAL	15.206	5,2	14.275	5,0	15.546	8,9
TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS	164.197	56,6	167.565	58,2	209.773	25,2
VIII. Activos financieros	34.000	11,7	38.820	13,5	52.754	35,9
IX. Pasivos financieros	91.935	31,7	81.311	28,3	94.381	16,1
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	125.935	43,4	120.131	41,8	147.135	22,5
TOTAL PRESUPUESTO	290.132		287.696		356.908	24,1

Fuente: SEPG

2019 respecto a 2020

En cuanto al presupuesto de gastos, se puede observar que no hay grandes diferencias entre el 2019 y el 2020 teniendo unos gastos estimados en 2020 de 287.696 millones de euros por los 290.132 millones de euros de 2019, lo que supone una pequeña caída del 0,83%. Además, al observar la tabla de gastos estimados partida a partida tampoco se ven grandes diferencias, siendo los valores de cada año muy parecidos.

Figura 15: Porcentaje que suponen las operaciones no financieras dentro del presupuesto de gastos en la planificación presupuestaria (2007-2009)

	2007		2008		2009			
TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS	142.927,39	75,9	152.560,69	75,5	6,7	157.604,27	76,6	3,3
TOTAL PRESUPUESTO	188.417,35	100,0	202.050,58	100,0	7,2	205.852,20	100,0	1,9

Fuente: SEPG

Llama la atención el cambio de la proporción en la que están compuestos el total del presupuesto respecto a los años del 2007 y 2008 ya que en este caso el "Total de las operaciones no financieras" corresponde con el 56,6% y el 58,2% del "Total del presupuesto" en 2019 y 2020 cuando en el 2007 y el 2008 el "Total de las operaciones no financieras" correspondía con el 75,9% y el 75,5% del "Total del presupuesto"

2020 respecto a 2021

Al contrario de lo que ocurrió en 2020, en 2021 el gasto presupuestado se disparó hasta llegar a un total de gasto esperado de 356.908 millones de euros un 24,1% más que el año anterior y un 23,01% más que en el 2019.

EFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Este aumento del gasto se hace presente en las “Operaciones corrientes” que aumentan un 26,3% y más concretamente en las “Transferencias corrientes” que pasan a tener una estimación de 136.526 millones de euros, cuando se estimaron 98.115 millones de euros en 2020 y 94.335 millones de euros en 2019. Este aumento, hizo que el “Total de las operaciones no financieras” esperadas fuera de 209.773 millones de euros lo que supone un aumento del 25,2% respecto a 2020 y del 27,75% en 2019.

El “Total de las operaciones financieras” también crece en el 2021 hasta el importe de 147.135 millones de euros, este aumento se debe al crecimiento del gasto en los “Activos financieros” por importe de 52.754 millones de euros que crecen un 35,9% en comparación al 2020 y un 55,15% respecto a 2019. De igual manera ocurre con los “Pasivos financieros” por importe de 94.381 que crecen un 16,1% respecto a 2020 y solo un 2,66% respecto a 2019.

6.1.2 Evolución en la ejecución presupuestaria del año 2008 al 2009

6.1.2.1 Evolución de los ingresos en la ejecución presupuestaria.

Figura 16: Evolución de los ingresos públicos en la ejecución presupuestaria (2019-2021)

	2019	2020	2021
	RECAUDACIÓN NETA	RECAUDACIÓN NETA	RECAUDACIÓN NETA
1. IMPUESTOS DIRECTOS Y COTIZACIONES SOCIALES	3 66.352.773	6 53.864.272	3 73.289.087
Impuesto sobre la renta de las personas físicas	39.130.207	35.888.936	42.875.398
Impuesto sobre sociedades	22.956.605	14.092.113	25.281.838
Impuesto sobre la renta de no residentes	2.327.212	1.487.513	1.805.228
Impuesto sobre sucesiones y donaciones	-25.776	47.947	106.623
Impuesto sobre el patrimonio	57.562	58.133	63.185
Imp. prod. y almac. de energía eléctric. y comb.	1.014.399	1.437.155	1.387.923
Cuota de derechos pasivos	895.328	849.838	829.734
Otros impuestos directos y extinguidos	-2.764	2.637	1.411
2. IMPUESTOS INDIRECTOS	45.976.545	33.251.923	45.893.879
Impuesto sobre el valor añadido	35.065.903	24.971.172	35.245.772
Impuestos especiales	7.245.610	4.972.823	6.071.641
Tráfico exterior	1.979.003	1.655.017	1.945.365
Otros impuestos indirectos y extinguidos	1.686.029	1.652.911	2.631.101
3. TASAS, PRECIOS PÚBLICOS Y OTROS INGRESOS	12.158.678	13.271.601	12.732.753
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	7.704.835	8.102.020	10.282.174
5. INGRESOS PATRIMONIALES	7.815.243	6.471.766	8.913.899
6. ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES	157.684	62.544	132.406
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	506.071	343.352	16.924.552
TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS	140.671.829	115.367.478	168.168.750
8. ACTIVOS FINANCIEROS	3.880.554	19.598.580	14.896.874
9. PASIVOS FINANCIEROS	114.173.224	194.989.845	169.898.099
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	118.053.778	214.588.425	184.794.973
TOTALES	258.725.607	329.955.903	352.963.723

Fuente: IGAE

2019 respecto a 2020

Al analizar la tabla de los ingresos obtenidos, se puede observar que el total de los ingresos crece de 258.725.607 miles de euros a 329.955.903 miles de euros en 2020.

A pesar de esto, se puede ver que el “Total de las operaciones no financieras” decrece en 25.304.351 miles de euros en 2020 valores que se hacen especialmente notables en la recaudación por “Impuestos directos” e “Impuestos indirectos”.

Dentro de los “Impuestos directos y cotizaciones sociales”, que caen de un valor de 66.352.773 miles de euros en 2019 a 53.864.272 miles de euros en 2020, se puede ver que las recaudaciones por IRPF y por IS caen un 8,28% y un 38,61% respectivamente siendo esta caída a nivel monetario de 3.241.271 miles de euros por parte de la recaudación por el IRPF y de 8.864.492 miles de euros por la recaudación del IS.

De igual manera ocurre en los “Impuestos indirectos” que pasan a tener una recaudación de 33.251.923 miles de euros en 2020 por los 45.976.545 miles de euros recaudados en 2019. Esta caída se debe principalmente a la recaudación por el IVA que pasa a ser de 24.971.172 miles de euros lo que supone una recesión del 28,78% y de 10.094.731 miles de euros a nivel monetario.

A pesar de esta caída en la recaudación de los “Ingresos no monetarios”, como dije antes el total de ingresos creció respecto al 2019. Esto se debe al epígrafe del “Total de las operaciones financieras” que crece por 96.534.647 miles de euros (un 81,77%). Dentro de este epígrafe se encuentran los “Activos financieros” y los “Pasivos financieros” que crecen un 404,96% y un 70,78% respectivamente.

2020 respecto a 2021

En el año 2021 los ingresos totales también aumentaron hasta llegar a una recaudación de 352.963.723 miles de euros que es un aumento del 6,97% sobre el 2020 y del 36,42% sobre el 2019.

A pesar de que los ingresos hayan crecido al igual que en el 2020, esta situación no tiene nada que ver con la del año anterior ya que este aumento de los ingresos se debe al aumento en el “Total de las operaciones no financieras” que crece un 45,76% respecto a 2020 y un 19,54% respecto a 2019.

Este incremento se debe al crecimiento en la recaudación en los “Impuestos directos y cotizaciones sociales” que crecen en 19.424.815 miles de euros respecto a 2020 y en 6.936.314 miles de euros respecto a 2019. Dentro de este epígrafe se ve cómo el IRPF crece un 19,46% respecto a 2020 haciéndolo propio el IS en un 79,40%.

De igual manera ocurre con los “Impuestos indirectos” con los que se obtienen una recaudación de 45.893.879 miles de euros 12.641.956 miles de euros más que el año anterior. Dentro de este epígrafe, se ve cómo el IVA crece un 41,14% hasta llegar a una recaudación 35.245.772 miles de euros.

También llama la atención el crecimiento en las “Transferencias de capital” llegando a un importe de 16.924.552 miles de euros por los 343.352 miles de euros y los 506.071 miles de euros que se recaudaron en 2020 y 2019 respectivamente.

EFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Por último, se puede observar que este gran crecimiento en la recaudación por las operaciones no financieras liberó al estado de depender tanto de las ventas de activos al banco central. Es por esto que como se ve en la tabla el importe obtenido por los “Pasivos financieros” cae de un valor de 194.989.945 miles de euros en 2020 a uno de 169.898.099 miles de euros en 2021 haciendo que el “Total de las operaciones financieras” caiga respecto al año anterior en un 13,88% hasta llegar al importe de 184.794.973.

Figura 17: Composición de los pasivos financieros (2019-2021)

	2019	2020	2021
9. PASIVOS FINANCIEROS	114.173.224	194.989.845	169.898.099
Emisión de deuda pública en moneda nacional	113.200.201	184.511.972	158.589.386
A corto plazo	-	11.422.705	-
A largo plazo	113.200.201	173.089.267	158.589.386
Emisión de deuda pública en moneda extranjera	-	-	-
Préstamos recibidos en moneda nacional	800.000	10.379.173	11.296.267
Préstamos recibidos en moneda extranjera	-	-	-
Depósitos y fianzas recibidos	-	-	-
Puesta en circulación moneda metálica	173.023	98.700	12.446

Fuente: IGAE

A la hora de analizar la procedencia de los “Pasivos financieros” se puede comprobar que al igual que ocurrió con la crisis del 2008, la gran parte de los pasivos corresponde con la “Emisión de deuda pública en moneda nacional”. Además, como ya comenté antes, se puede ver que los “pasivos financieros” crecen un 70,78% en el 2020 y decrecen en un 12,86% en el 2021, siendo el valor de este año (169.898.099 miles de euros) más alto que el del año 2019 (114.173.224 miles de euros).

Figura 18: Evolución de los gastos públicos en la ejecución presupuestaria (2019-2021)

	2019	2020	2021
	TOTAL	TOTAL	TOTAL
1. GASTOS DE PERSONAL	17.247.106	17.955.016	18.527.617
2. GASTOS EN BIENES Y SERVICIOS	4.290.793	4.597.536	5.045.286
3. GASTOS FINANCIEROS	29.054.222	27.961.469	26.753.044
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	92.391.630	136.989.600	150.950.783
TOTAL OPERACIONES CORRIENTES	142.983.751	187.503.621	201.276.730
5. FDO. DE CONTINGENCIA Y OTROS IMPREV.	-	-	-
TOTAL FDO. CONTINGENCIA Y OTROS IMPREV.	-	-	-
6. INVERSIONES REALES	5.740.256	5.713.627	7.175.032
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	8.069.342	8.083.041	18.096.423
TOTAL OPERACIONES DE CAPITAL	13.809.598	13.796.668	25.271.455
TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS	156.793.349	201.300.289	226.548.185
8. ACTIVOS FINANCIEROS	18.714.028	51.238.310	29.716.001
9. PASIVOS FINANCIEROS	94.042.946	84.972.987	94.752.544
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	112.756.974	136.211.297	124.468.545
TOTALES	269.550.323	337.511.586	351.016.730

Fuente: IGAE

2019 respecto a 2020

En cuanto a la variación en el total de los gastos efectuados, se puede ver como los gastos pasaron de 269.550.323 miles de euros en 2019 a 337.511.586 miles de euros en 2020. Este aumento procede tanto de las operaciones financieras como de las no financieras.

Dentro del "Total de las operaciones no financieras" se puede comprobar que al igual que pasó en los años 2008 y 2009 la partida que más crece es la de las "Transferencias corrientes" que pasa de un valor de 92.391.630 miles de euros en 2019 a uno de 136.989.600 miles de euros en 2020 lo que supone un aumento del 48,27%. Este gran incremento propicio que el "Total de las operaciones financieras" pasara de un valor de 156.793.349 miles de euros en 2019 a uno de 201.300.289 miles de euros en 2020

Por otra parte, el "Total de las operaciones financieras" crece de un valor de 112.756.974 miles de euros a uno de 136.211.297 miles de euros. Dentro de este epígrafe se puede ver como el incremento en el gasto en los "Activos financieros", en el que se gastan

EFFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

32.524.282 miles de euros mas que en el año anterior, eclipsa la disminucion de 9.069.959 miles de euros gastados en los "Pasivos financieros".

2020 respecto a 2021

En el año 2021 se puede ver como el total de los gastos vuelve a crecer llegando al importe de 351.016.730 miles de euros lo que supone un aumento del 4% en comparacion con el 2020 y un aumento del 30,22% en comparacion al año 2019. Como se puede ver en la tabla, este año las operación no corrientes aumentaron mientras que las corrientes disminuyeron.

Al igual que ocurrió el año anterior las "Transferencias corrientes" volvieron a aumentar pero en una proporción menor que la del 2020. Por otra parte, al igual que ocurrió en la crisis del 2008, las "Transferencias de capital" aumentaron en 10.013.382 miles de euros respecto al 2020. Estos aumentos provocaron que el "Total de las operaciones no financieras" fuera de 226.548.185 miles de euros un 12,54% mas que el año anterior.

Por otra parte, el "Total de las operaciones financieras" cayó un 8,62%. Este año ocurrió lo contrario que en el 2020 ya que los "Activos financieros" disminuyeron (21.522.309 miles de euros) mientras que los "Pasivos financieros" aumentaron hasta los 94.752.544 miles de euros siendo este valor parecido al del año 2019.

EFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

2019 respecto a 2020

En la tabla referente a la política del gasto efectuado por el estado, se puede observar que el gasto total se disparó en el 2020 pasando de un gasto de 263.982.375 miles de euros a uno de 346.789.464 miles de euros, esto supone un incremento del 31,36%. Todos los epígrafes aumentaron en el año 2020 siendo los aumentos más característicos los sufridos en los epígrafes de las “Transferencias internas” las “Actuaciones de protección y promoción social” y las “Actuaciones de carácter general”.

Las “Transferencias internas” crecieron de un importe de 22.639.334 miles de euros en 2019 a un importe de 45.437.177 miles de euros en 2020.

Las “Actuaciones de protección y promoción social” también aumentaron en 17.439.346 miles de euros en 2020, dicho incremento viene marcado por el aumento en la “Gestión y administración de la seguridad social” que creció un 116,05%.

Por último, las “Actuaciones de carácter general” aumentaron de un valor de 180.451.327 miles de euros a uno de 204.454.555. Dentro de este epígrafe, se encuentran partidas como los “Servicios de carácter general” y las “Transferencias a otras administraciones públicas” que crecieron un 244,99% y un 35,56% respectivamente. Por otra parte, la “Deuda pública” disminuyó un 8,25%.

2020 respecto a 2021

En el año 2021 la política de gastos continuó creciendo, pero de una manera más controlada que la del año anterior teniendo un gasto final de 346.789.464 miles de euros lo que supone un aumento del del 4,22% mientras que el año anterior aumento un 31,36%. En este caso, vemos un epígrafe que disminuye respecto al año anterior que es de las “Actuaciones de protección y promoción social” mientras que el resto de los epígrafes aumentan para 2021.

Se puede ver que el epígrafe de las “Actuaciones de protección y promoción social” disminuyen un 54,84% viniendo esta reducción de la “Gestión y administración de la seguridad social” que cae en más de 30.000.000 miles de euros.

Por otra parte, como ya dije antes el resto de los epígrafes aumentaron en el 2021 siendo los más significativos los crecimientos de las “Transferencias internas” que crecieron un 37,06% al igual que las “Actuaciones de carácter económico” creciendo un 77,50% donde la inversión en infraestructuras aumento en 4.000.000 miles de euros y por último las “Actuaciones de carácter general” que crecieron un 6,11%.

6.2 DIFERENCIAS ENTRE LA PLANIFICACIÓN Y LA EJECUCIÓN

PRESUPUESTARIA

6.2.1 Diferencia entre los ingresos presupuestados y los realmente obtenidos.

Al igual que en la anterior comparación, las tablas azules corresponden con la elaboración presupuestaria mientras que las tablas naranjas corresponden con la ejecución presupuestaria.

Además, al igual que en los años relacionados con la crisis del 2008, en la sección de ingresos dentro de la elaboración presupuesta, la única información que aparece con relación al presupuesto del estado de manera individual es la de los ingresos no financieros. Mientras que, en la ejecución presupuestaria del estado aparecen tanto las operaciones financieras como las no financieras.

Teniendo esto en cuenta, únicamente comparare las operaciones no financieras

Figura 20: Comparación entre los ingresos planificados y recaudados (2019-2021)

Capítulos	Presupuesto	Capítulos	2020	2021
	Estado		Estado	Estado
	(4)		(3)	(5)
INGRESOS NO TRIBUTARIOS	25.745			
TOTAL INGRESOS NO FINANCIEROS	154.675	TOTAL INGRESOS NO FINANCIEROS	120.593	155.294

	2019	2020	2021
	RECAUDACIÓN NETA	RECAUDACIÓN NETA	RECAUDACIÓN NETA
TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS	140.671.829	115.367.478	168.168.750
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	118.053.778	214.588.425	184.794.973
TOTALES	258.725.607	329.955.903	352.963.723

Fuente: SEPG e IGAE

2019 respecto a 2020

Al comparar los importes de ambos años, se puede ver que la estimación fue bastante cercana a la ocurrida en la ejecución. En el año 2020, la estimación fue de 120.593 millones de euros y la ocurrida finalmente fue de 115.367.478 miles de euros, por lo tanto, se estimaron más gastos de los que ocurrieron finalmente. Por otra parte, en el 2019 la estimación fue de 154.675 millones de euros siendo esta estimación menor que los ingresos no financieros obtenidos finalmente que fueron de 140.671.829 miles de euros.

EFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

En la ejecución presupuestaria final, se puede ver que el total de los ingresos debidamente recibidos creció un 27,53%.

2020 respecto a 2021

En el año 2021 se volvieron a estimar menos ingresos no financieros de los ocurridos. Este año se estimaron 155.294 millones de euros mientras que los ocurridos finalmente fueron de 168.468.750 lo que supone una estimación de menos de 12.874 millones de euros.

En cuanto al total de ingresos en la ejecución presupuestaria, fue de 352.963.723 miles de euros que implica un crecimiento del 6,97% respecto al año anterior.

6.2.2 Diferencia entre los gastos presupuestados y realmente efectuados

Al igual que en los ingresos públicos, la tabla azul corresponde a la elaboración presupuestaria mientras que la tabla naranja corresponde a la ejecución presupuestaria.

Figura 21: Comparación de los gastos planificados y efectuados (2019-2021)

Capítulos	Presupuesto 2019		Presupuesto 2020*		2021	
	(2)	% respecto del total	(1)	% respecto del total	(2)	
TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS	164.197	56,6	167.565	58,2	209.773	
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	125.935	43,4	120.131	41,8	147.135	22,5
TOTAL PRESUPUESTO	290.132		287.696		356.908	24,1

	2019	2020	2021
	TOTAL	TOTAL	TOTAL
TOTAL OPERACIONES NO FINANCIERAS	156.793.349	201.300.289	226.548.185
TOTAL OPERACIONES FINANCIERAS	112.756.974	136.211.297	124.468.545
TOTALES	269.550.323	337.511.586	351.016.730

Fuente: SEPG e IGAE

2019 respecto a 2020

En el año 2019 se puede ver que se estimaron mayores gastos de los habidos finalmente de manera que se estimaron 290.132 millones de euros cuando finalmente se gastaron 269.550.323. Esta sobreestimación ocurrió tanto en los gastos no financieros en los que se estimaron 164.197 millones de euros cuando realmente se gastaron 156.793.349 y en el total de los gastos financieros donde se estimaron unos gastos de 125.935 millones de euros gastándose finalmente 112.756.974 miles de euros.

En el año 2020 ocurrió lo contrario ya que los gastos estimados (287.696 millones de euros) fueron menores de los gastos ocurridos (337.511.586 miles de euros). Este año, se estimaron de menos tanto las operaciones no financieras como las operaciones financieras estimándose 167.565 y 120.131 millones de euros cuando realmente se gastaron 201.300.289 y 136.211.297 miles de euros respectivamente.

2020 respecto a 2021

Al igual que en el año 2021 se volvió a estimar más gastos de los ocurridos finalmente. Se estimaron 356.908 millones de euros cuando los gastos finales fueron de 351.016.730 miles de euros. No obstante, a diferencia que, en el 2019, en el 2021 la estimación en el gasto del total de las operaciones no financieras fue de 209.773 millones de euros siendo menor que el gasto final de 226.548.185. Por otra parte, el gasto estimado en el total de las operaciones financieras fue de 147.135 millones de euros mayor que el habido realmente que fue de 124.468.545 miles de euros.

6.3 CONCLUSIONES DE LA CRISIS DE LA PANDEMIA DEL COVID-19

Al contrario de lo que ocurrió en la crisis del 2008, se puede decir que esta vez el estado sí que se esperó el gran impacto que tuvo la crisis del covid-19 en nuestra economía. Esto se puede ver en que los importes estimados en la planificación presupuestaria no difieren de una manera muy significativa a los de la ejecución presupuestaria.

Al igual que ocurrió en la anterior crisis, las medidas usadas para reducir al mínimo los efectos de la crisis fueron muy parecidas.

Siendo estas medidas la de la disminución en la recaudación por impuestos directos e indirectos en el año 2020 aun que para el año 2021 dejo de implementarse llegando a obtener una mayor recaudación por impuestos que la obtenida en el 2019. Asi como la de la venta de activos al banco central para obtener dinero líquido.

Por otra parte, en los gastos efectuados se observa que al igual que en la crisis del 2008, las transferencias corrientes y las transferencias de capital aumentaron implicando que el estado volvió a incrementar el gasto en ayudas sociales e infraestructura con el fin de reducir la pobreza y estabilizar la demanda.

EFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Figura 22: Déficit o superávit de caja (2019-2021)

	2019	2020	2021
1.- DÉFICIT (-) O SUPERÁVIT (+) DE CAJA NO FINANCIERO:	-12.234.836	-81.229.607	-54.345.265
1.1. COBROS:	144.568.513	120.070.685	172.202.920
Presupuesto Corriente	140.671.829	115.367.476	168.168.750
Presupuestos Cerrados	4.132.312	4.094.022	4.393.497
Pendientes de aplicación a Presupuesto	-245.628	609.187	-359.327
1.2. PAGOS:	-156.793.349	-201.300.292	-226.548.185
Presupuesto Corriente	-152.274.544	-197.439.539	-223.432.138
Presupuestos Cerrados	-4.448.310	-3.812.792	-3.098.450
Pendientes de aplicación a Presupuesto	-70.495	-47.961	-17.597
2.- VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS:	-6.969.585	-30.407.177	-22.240.690
2.1. Operaciones presupuestarias	-13.223.123	-31.148.086	-13.881.526
2.2. Operaciones no presupuestarias	1.002.470	642.515	1.571.022
2.3. Variación cuentas tesorería Banco España	5.251.068	98.394	-9.930.186
3.- NECESIDAD (-) O CAPACIDAD (+) DE ENDEUDAMIENTO (1+2)	-19.204.421	-111.636.784	-76.585.955
4.- VARIACIÓN DE PASIVOS FINANCIEROS:	19.204.421	111.636.784	76.585.955
4.1. Operaciones presupuestarias	20.130.278	110.016.858	75.145.555
4.2. Operaciones no presupuestarias	-925.857	1.619.926	1.440.400
5.- FINANCIACIÓN NECESIDAD DE ENDEUDAMIENTO (4)	19.204.421	111.636.784	76.585.955

Fuente: IGAE

A pesar de estas medidas, se puede observar como el déficit de caja se agravó un 563,92% en el año 2020 y después disminuyó un 33,09% en el 2021. Es evidente que esta gran caída en el año 2020 se debe al tiempo de confinamiento donde durante 3 meses la población tuvo que dejar de hacer su trabajo. Además, España no supo revertir la situación de manera óptima en relación con países vecinos ya que en el año 2020 el PIB de España cayó alrededor del 11% mientras que en países vecinos como Alemania o Francia cayó un 4,9% y un 8,3%. No obstante, hay que comentar que, en gran parte, España se vio más afectada ya que la mayor fuente de ingresos del estado proviene del turismo y de la hostelería dos de los sectores más afectados por la pandemia. No obstante, otros países como Italia o Grecia tuvieron una contracción de la economía menos pronunciada que la de nuestro país.

7. CONCLUSIÓN

En conclusión, este estudio ha permitido analizar y comparar la gestión presupuestaria de las entidades locales españolas durante dos periodos de crisis económica: la crisis financiera de 2008 y la pandemia de COVID-19 en 2020. Los resultados evidencian que ambas crisis afectaron significativamente tanto los ingresos como los gastos públicos, aunque de maneras y magnitudes diferentes.

Durante la crisis de 2008, las administraciones locales enfrentaron una reducción abrupta de los ingresos fiscales, lo que les obligó a implementar medidas de austeridad y a incrementar la deuda pública para mantener los servicios esenciales. A pesar de

estas medidas, los déficits presupuestarios se incrementaron, destacando la necesidad de una mayor previsión y adaptabilidad en la gestión financiera pública.

En contraste, la crisis de la COVID-19 encontró a las entidades locales mejor preparadas en términos de previsión presupuestaria. Aunque el impacto económico fue profundo, las estimaciones presupuestarias fueron más precisas, y las medidas de apoyo económico, como la reducción de impuestos en el IRPF y el IS y el incremento en transferencias y ayudas sociales, fueron implementadas con mayor rapidez. No obstante, el confinamiento y las restricciones afectaron gravemente sectores clave como el turismo y la hostelería, generando los déficits a corto plazo y obligando al estado a reducir la recaudación obtenida por el IVA.

Ambos periodos de crisis subrayan la importancia de la flexibilidad y la capacidad de respuesta rápida de las administraciones públicas ante eventos económicos adversos. Asimismo, resaltan la necesidad de políticas robustas y sostenibles que no solo mitiguen los impactos inmediatos, sino que también fortalezcan la económica a largo plazo.

En resumen, la gestión presupuestaria durante las crisis económicas es un desafío complejo que requiere de planificación cuidadosa, adaptabilidad y medidas proactivas para garantizar la estabilidad financiera y el bienestar de la población. Las lecciones aprendidas de estas crisis deben servir como base para mejorar las estrategias futuras de las entidades locales en España.

Por último, la realización de este trabajo me ha permitido desarrollar de manera personal habilidades de análisis y síntesis de información de los datos referentes a ambas crisis así como el análisis crítico sobre las actuaciones ejercidas por el estado. Por otra parte, he conocido cuáles son los patrones de actuación del estado ante situaciones de crisis y la mejoría en las actuaciones del estado una vez ya han experimentado alguna crisis anteriormente.

BIBLIOGRAFÍA

El País. (2021) Las mayores crisis de la economía española. Recuperado el 29 de junio de 2024 de <https://elpais.com/economia/2021-01-29/las-mayores-crisis-de-la-economia-espanola.html>

Economipedia. (2020) Crisis económica. Recuperado el 1 de julio de 2024 en: <https://economipedia.com/definiciones/crisis-economica.html>

IESE Business School. (2016). Datos y soluciones para el gasto público. Recuperado el 29 de junio de <https://blog.iese.edu/martinezabascal/2016/07/06/datos-y-soluciones-para-el-gasto-publico/>

Punto de Encuentro Economía. (2020) Recuperado el 1 de julio de 2024 de [Punto de Encuentro Economía \(puntodeencuentroeconomia.blogspot.com\)](http://puntodeencuentroeconomia.blogspot.com)

Wikipedia. (2024) Crisis económica española (2008-2014). Recuperado el 30 de junio de 2024 en [https://es.wikipedia.org/wiki/Crisis_econ%C3%B3mica_espa%C3%B1ola_\(2008-2014\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Crisis_econ%C3%B3mica_espa%C3%B1ola_(2008-2014))

EFFECTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Secretaría General de Presupuestos y Gastos. (2007). Proyecto de Presupuestos Generales del Estado 2007. Recuperado el 30 de junio de 2024 de <https://www.sepg.pap.hacienda.gob.es/sitios/sepg/es-ES/Presupuestos/PGE/PresupuestosEjerciciosAnteriores/Documents/EJERCICIO%202007/PROYECTO%202007/LIBRO%20AMARILLO%202007.pdf>

Secretaría General de Presupuestos y Gastos. (2008) Proyecto de Presupuestos Generales del Estado 2008. Recuperado el 30 de junio de 2024 de <https://www.sepg.pap.hacienda.gob.es/sitios/sepg/es-ES/Presupuestos/PGE/PresupuestosEjerciciosAnteriores/Documents/EJERCICIO%202008/PROYECTO%202008/LIBROAMARILLO2008.pdf>

Secretaría General de Presupuestos y Gastos. (2009) Proyecto de Presupuestos Generales del Estado 2009. Recuperado el 30 de junio de 2024 de https://www.sepg.pap.hacienda.gob.es/sitios/sepg/es-ES/Presupuestos/PGE/PresupuestosEjerciciosAnteriores/Documents/EJERCICIO%202009/PROYECTO%202009/LIBROAMARILLO2009_3.pdf

Intervención General de la Administración del Estado. (2007) Ejecución Presupuestaria Mensual 2007. Recuperado el 30 de junio de 2024 de https://www.igae.pap.hacienda.gob.es/sitios/igae/es-ES/Contabilidad/ContabilidadPublica/CPE/EjecucionPresupuestaria/Documents/MENSUAL_2007_12.pdf

Intervención General de la Administración del Estado. (2008) Ejecución Presupuestaria Mensual 2008. Recuperado el 30 de junio de 2024 de https://www.igae.pap.hacienda.gob.es/sitios/igae/es-ES/Contabilidad/ContabilidadPublica/CPE/EjecucionPresupuestaria/Documents/MENSUAL_12_2008.pdf

Intervención General de la Administración del Estado. (2009) Ejecución Presupuestaria Mensual 2009. Recuperado el 30 de junio de 2024 de https://www.igae.pap.hacienda.gob.es/sitios/igae/es-ES/Contabilidad/ContabilidadPublica/CPE/EjecucionPresupuestaria/Documents/MENSUAL_12_2009.pdf

Moncloa. (2023). Crisis económica 2008 en España. Recuperado el 30 de junio de 2024 de <https://www.moncloa.com/2023/04/08/crisis-economica-2008-espana-1931836/>

Congreso de los Diputados. (2019) Proyecto de Presupuestos Generales del Estado 2019. Recuperado el 2 de julio de 2024 de <https://www.congreso.es/docu/pge2019/LIBROAMARILLO2019.pdf>

Secretaría General de Presupuestos y Gastos. (2021) Proyecto de Presupuestos Generales del Estado 2021. Recuperado el 2 de julio de 2024 de

<https://www.sepg.pap.hacienda.gob.es/sitios/sepg/es-ES/Presupuestos/PGE/PresupuestosEjerciciosAnteriores/Documents/EJERCICIO%202021/LIBROAMARILLO2021.pdf>

Intervención General de la Administración del Estado. (2019) Ejecución Presupuestaria Mensual 2019. Recuperado el 2 de julio de 2024 de <https://www.igae.pap.hacienda.gob.es/sitios/igae/es-ES/Contabilidad/ContabilidadPublica/CPE/EjecucionPresupuestaria/Documents/MENSUAL%2012-19.pdf>

Intervención General de la Administración del Estado. (2020) Ejecución Presupuestaria Mensual 2020. Recuperado el 2 de julio de 2024 de <https://www.igae.pap.hacienda.gob.es/sitios/igae/es-ES/Contabilidad/ContabilidadPublica/CPE/EjecucionPresupuestaria/Documents/MENSUAL%2012-20.pdf>

Intervención General de la Administración del Estado. (2021) Ejecución Presupuestaria Mensual 2021. Recuperado el 2 de julio de 2024 de <https://www.igae.pap.hacienda.gob.es/sitios/igae/es-ES/Contabilidad/ContabilidadPublica/CPE/EjecucionPresupuestaria/Documents/MENSUAL%2012-21.pdf>