



**GRADO EN ECONOMÍA
CURSO ACADÉMICO**

TRABAJO FIN DE GRADO

**Seguridad interior en la Unión Europea: El
extremismo. Análisis de factores económicos.**

**Domestic security of the European Union:
Extremism Analysis of economic factors.**

AUTOR: Eduardo Palacio Martín

DIRECTOR: Julio Revuelta López

Junio de 2024

RESUMEN:

En este trabajo se analizará la evolución del extremismo y el terrorismo para los años 2006-2022, los factores económicos que lo generan y las instituciones europeas de cooperación que lo combaten. Se estudió el desarrollo de este fenómeno categorizando sus posibles vertientes ideológicas y motivacionales: Yihadistas, etno-nacionalistas y separatistas, de extrema izquierda (Left Wing y/o Anarquista), de extrema derecha (Right Wing o Far-Right) y casos especiales, aportando una visión desglosada que permita encontrar diferencias en los factores que los originan. En este marco institucional: *"Camino Europeo hacia un espacio de libertad, seguridad y justicia"* recogen como máxima diversos programas de objetivos europeos. En un mundo globalizado, rápidamente cambiante y con visiones enfrentadas, el extremismo surge como amenaza a la libertad, la paz, y, consecuentemente, a la prosperidad que los ciudadanos han construido a lo largo de décadas; a través de este trabajo se busca desvelar los posibles factores que deben considerarse a la hora de establecer políticas preventivas, además de entender las tendencias de los años más recientes y el posible desarrollo futuro. Se encontró que los distintos subgrupos terroristas reaccionan de forma distinta a las variables económicas y que existen relaciones cruzadas en la actividad de estos.

PALABRAS CLAVE:

Extremismo, terrorismo, Europa, seguridad interior.

ABSTRACT:

This study will analyze the evolution of extremism and terrorism for the period 2006–2022, the economic factors that generate this phenomenon, and the European cooperation institutions that fight against it. The development of this phenomenon was studied by categorizing its ideological and motivational aspects: Jihadists, ethno-nationalists and separatists, the extreme left (Left Wing/Anarchist), the extreme right (Right Wing or Far-Right) and special cases, providing a broken down analysis that allows us to find differences among the factors that cause them. In this institutional framework: "European Path towards freedom, security and justice" is included as a theme in various programs of European objectives. In a globalized, rapidly changing world with competing visions, extremism emerges as a threat to freedom, peace, and, consequently, to the prosperity that citizens have built over decades. Through this study, we seek to reveal the possible factors that must be considered when establishing preventive policies, in addition to understanding the trends of the most recent years and the possible future developments. We found that the different terrorist groups react differently to economic factors and that there is a correlation between the actions of those.

KEY WORDS:

Extremism, terrorism, Europe, home security.

INDICE:

1. INTRODUCCIÓN	4
2. CONCEPTOS, CRONOLOGÍA Y REVISIÓN DE LA LITERATURA	5
2.1 Concepto de terrorismo, extremismo y seguridad	5
2.2 Cronología, eventos clave e instituciones	6
2.3 Revisión de la literatura	9
3. DATOS Y METODOLOGÍA	11
3.1 Datos	11
3.2 Metodología	15
4. RESULTADOS	16
5. CONCLUSIONES	20
6. BIBLIOGRAFÍA	22

1. INTRODUCCIÓN.

La motivación de este trabajo radica en su relevancia social, su relación con la económica y con las instituciones:

La Comisión Europea, a través del eurobarómetro de septiembre de 2023, encuentra que el 40% de los ciudadanos europeos indican la “Paz y seguridad” como el reto más relevante para los estados parte, siendo el más votado de una lista que deja en segundo puesto la salud (29%) y en tercero al empleo (28%) (Eurobarómetro, 2023). A nivel histórico (2004-2024), los ciudadanos europeos apoyan una política común europea de defensa y de seguridad con contundentes aprobaciones del 71% como mínimo en 2011 al 78% como máximo en 2021 (Eurobarómetro 2024), lo que demuestra que es una constante en la opinión pública. La seguridad tiene una doble vertiente: exterior, en forma de conflictos bélicos, o en forma de política internacional. Y una vertiente interior, como el crimen organizado, las fronteras y el terrorismo. La opinión pública es susceptible a los eventos del presente siendo la guerra en Ucrania la principal preocupación de los europeos en 2024 y el terrorismo la octava, por encima del crimen. Pero el terrorismo es una constante las preocupaciones de los ciudadanos a lo largo de la serie histórica, en informes especiales encargados por la Comisión Europea en materia de seguridad interior en 2008 tenemos al terrorismo y crimen organizado como la primera preocupación, por encima del control de drogas, la inmigración, la protección de derechos, el acceso a la justicia, etc. Y en 2011 es la segunda amenaza en seguridad interior, por debajo de las posibles consecuencias de la crisis financiera. (Eurobarómetro, 2008 y 2011) En una encuesta conducida por el parlamento europeo en 2018, con intención de conocer que políticas desean los votantes, las medidas legislativas contra el terrorismo fue la más votada. (Eurobarómetro “Parlamentar”, 2018). Como hemos visto, el terrorismo genera grandes impactos en la psicología colectiva que se manifiestan en las preocupaciones de los ciudadanos. Las consecuencias psicológicas son resultado de los efectos materiales en forma de muertes y ataques, siendo los años más graves: 193 víctimas en 2004, 58 víctimas en 2005, 24 víctimas en 2015 y 148 víctimas en 2016 (Boutin et al, 2017). El otro dato relevante de seguridad interna es el número de ataques, que ha experimentado un crecimiento desigual durante las primeras décadas del siglo XXI para los distintos grupos perpetradores, el máximo de ataques separatistas está en 2007 con 532, para después caer; mientras, los de corte islamista tienen su auge en 2017 con 33 ataques registrados. Por lo que es un fenómeno de heterogéneo y de ritmos distintos.

Analizar las amenazas, sus causas y las respuestas posibles es esencial, pues la seguridad permite el desarrollo económico y social. Los costes sobre la economía siguen un doble camino: El propio daño material infringido y el cambio en el comportamiento de los individuos y las instituciones, que destinarán recursos y restringen sus libertades para contener y prevenir siguientes ataques. (Krieger y Meierrieks, 2019). Los costes sobre los ciudadanos y sus instituciones empiezan con el ataque a la vida de los primeros, que se “cometen con el objeto de intimidar a la población, a los gobiernos o a las instituciones internacionales para destruir las estructuras políticas, constitucionales, económicas y sociales de un país u organización” (Council Framework Decision 2008/919/JHA). La

relación con la economía está en los propios factores originadores: La falta de recursos y la marginalidad generan extremismo, ya que la violencia no es más que una opción humana más frente a posibles costes de oportunidad. La proliferación de violencia merma la seguridad, sin seguridad las relaciones económicas se deterioran y con ellas la calidad de vida de los ciudadanos; es un ciclo destructivo. La sociedad responde a través de las instituciones, y nuestro marco de actuación son las instituciones europeas y sus redes de cooperación en seguridad interior.

El objetivo del presente trabajo es analizar los factores económicos que culminan en estos fenómenos dañinos. La estructura del mismo tendrá primero un desarrollo conceptual de los términos fundamentales “extremismo/terrorismo” siendo el fenómeno analizado, y “seguridad”, siendo el bien humano puesto en peligro y el que, al verse atacado, surgen las consecuencias hacia la vida del ciudadano. Dentro del mismo apartado se discutirá la cronología de la serie histórica, ya que consideramos el contexto como fundamental para entender el fenómeno, pues somos conscientes de la complejidad del estudio y su naturaleza multifactorial, donde los eventos políticos y las medidas institucionales pueden explicar partes fundamentales; esto está corroborado por el análisis de la literatura existente, que aprecia distintas conclusiones entorno a los factores económicos, en ocasiones contradiciéndose, pues mientras algunos autores encuentran correlación, otros se decantan por explicaciones fuera del ámbito económico. Sin embargo, encontramos que aquellos que resultan más relevantes son: Paro juvenil masculino, PIB, recesiones económicas y pobreza. Estos se abordarán en un análisis de factores, cuya metodología y datos empleados será debidamente explicada en el apartado de Datos y metodología. Finalmente se extraen resultados y conclusiones, encaminadas a la vertiente literaria que apuesta por efectos sutiles o débiles de los factores económicos: El PIB tiene un efecto de refuerzo en el terrorismo de tipo islámico y el paro juvenil masculino incrementa los ataques Right Wing.

2. CONCEPTOS, CRONOLOGÍA Y REVISIÓN DE LA LITERATURA.

2.1 Concepto de terrorismo, extremismo y seguridad

El terrorismo es el uso de la violencia para intimidar a la sociedad y al poder para lograr fines. La actividad violenta puede ser constante, intermitente o como respuesta con grupos activos, grupos que son capaces de pervivir sin acción y existen actores solitarios. Es un fenómeno heterogéneo en métodos y motivos, existen grupos organizados y subgrupos que comparten fines, pero no siguen caminos violentos. Los actores solitarios adoptan comportamientos similares a otros actores sin que hubiese contacto previo ni pertenencia, ambos guiados por objetos comunes. Los fines, bajo complejos términos políticos propios, pueden clasificarse en cinco generales: Cambio de Régimen, donde una parte de la sociedad busca cambiar el sistema político o líder. Cambio en políticas, como puede ser la retirada de una guerra. Cambio territorial, ya sea mediante la separación o la anexión de territorios. Control social, dirigida a la marginación de grupos, etnias, etc. Mantenimiento del Status quo, que surge como respuesta a subversiones dentro de un régimen. (Kydd y Walter, 2006). En términos más sencillos, la acepción recogida por la RAE es: “Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos.” En el presente trabajo el terrorismo es el foco de estudio como fenómeno, entender que es un

método “uso de la violencia” para unos fines que comparten grupos heterogéneos y separados, con razones políticas distintas, nos permite categorizarlo por motivaciones adecuadas a dichos grupos, que pueden tener distintas sensibilidades a precedentes que lo provocan: Factores económicos, políticos, cultural-religiosos y psicológicos, que desarrollaremos con detalle en la revisión de la literatura.

Por otro lado, el extremismo son ideas radicales de cualquier género, adquiridas por grupos o individuos, que actúan de precursor a la violencia. Para la RAE “Tendencia a adoptar ideas extremas, especialmente en política o en religión.” Este término se repite con cada vez más frecuencia en las comunicaciones institucionales y en el día a día de los ciudadanos (Ver Cronología), porque refleja la evolución del terrorismo en la segunda mitad del periodo que vamos a analizar, donde, sobretodo a través de internet, los extremistas propagan sus ideas y cumplen las fases preparatorias punibles de los delitos: Conspiración (Acuerdo de voluntades), proposición (Invitar), provocación (Incitar) con potenciales atacantes que las adquieren, además del ensalzamiento de los ataques consumados (Apología). (Código Penal Español).

La seguridad, desde un punto de vista de las instituciones es “el fruto de una decisión conjunta de determinados países con el compromiso de condicionar las respectivas políticas de seguridad a las de los demás, equilibrando solidariamente las diferencias de intereses[...]” (Ballesteros, 2016). Según la jerarquía de las necesidades humanas (Maslow, 1943) la seguridad constituye la segunda necesidad de orden inferior, inmediatamente después de satisfacer las necesidades fisiológicas. Esta importancia se debe al deseo de seguridad, para que las condiciones de vida permitan desarrollar proyectos. En nuestro estudio la seguridad es el bien dañado por los actos terroristas, en esta doble acepción observamos su relación con las instituciones, y con el desarrollo de proyectos personales y sociales, que en última instancia son de carácter económico.

2.2 Cronología, eventos clave e instituciones.

Dada la existencia de factores políticos y cultural-religiosos, es esencial conocer el contexto de la serie histórica a analizar. Las decisiones de las naciones en materia política, distribución de recursos y desarrollo cultural-religioso tienen unas posibles repercusiones en forma de violencia ejercida por posibles agraviados o descontentos. Así, existe una cadena de acciones y resultados, precedentes y consecuencias; que se manifiestan en forma de medidas, creación de instituciones, crisis y ataques Los más relevantes son:

Año	Evento
1985	Creación de Schengen (España 1991)
1992	Creación de Europol, tercer pilar de la UE: Cooperación en justicia y seguridad interna.
1995	Sistema de información Schengen (SIS), base de datos común policial tras la desaparición de las fronteras interiores.
1999	Programa de Tampere. Se establece cooperación en políticas de asilo, justicia y delincuencia. El terrorismo no cuenta con un epígrafe propio, es mencionado una vez.
2001	Atentado del 11-S en los Estados Unidos.

2002	“Council Framework Decision on combating terrorism (2002/475/JHA)” del 13 de junio 2002. Con objetivo de armonizar las respuestas de los estados ante provocaciones terroristas, sobretodo en internet, con dudosos resultados expuestos en “Council Framework Decision amending Framework Decision 2002/475/JHA on combating terrorism.”
2004	Atentado del 11-M en España
2005	Atentado del 7 de Julio en Reino Unido.
	Programa de La Haya (2005-2010) [COM (2005) 184 final – Diario Oficial C 236 de 24.9.2005]. Por el que se establecen, para los siguientes 5 años, los 10 objetivos de seguridad, libertad y justicia, siendo la “Lucha contra el terrorismo” uno de ellos. Destaca la protección de las infraestructuras críticas y en la persecución de la financiación.
2006	Refuerzo al SIS: SIS II (2006 creado, 2013 aplicado)
2009	Tratado de Lisboa (2009) "Política Exterior y de Seguridad Común, aparece recogido en el título V del Tratado de Lisboa"
	Ultimo asesinato de ETA.
2010	Programa de Estocolmo (2010-2014) Continúa la labor del Programa de la Haya (2005), para los siguientes 5 años. El terrorismo aparece como punto.
2011	Disolución de ETA
	Comienza la guerra civil Siria.
2015	Crisis migratoria en Europa.
	Atentados Charlie Hebdo y 13-N en Francia, de motivación Yihadista.
2016	Referéndum de salida de la UE de Reino Unido (Brexit) el 23 junio de 2016.
	Declaración de Bratislava del 16 de septiembre de 2016. Respuesta a las crisis de los años anteriores, antecedente del Sistema Europeo de Información y Viajes (SEIAV). Aparecen mencionadas las “Fuerzas políticas extremistas y populistas.”
2018	Reglamentos del SEIAV, que refuerza los controles no comunitarios Reglamento (UE) 2018/1240 y Reglamento (UE) 2018/1241. Cuanta con el apoyo de la opinión popular (Eurobarómetro, 2018)
	Refuerzo al SIS para las políticas de retorno, para las prohibiciones de entrada y para la cooperación política-judicial, respectivamente: Reglamento (UE) 2018/1860, Reglamento (UE) 2018/1861, Reglamento (UE) 2018/1862.
2020	Comunicación de la Comisión Europea sobre la unión estratégica de seguridad de la UE (COM/2020/605). Establece en 2020 las bases para la cooperación de los próximos 5 años. Menciona el extremismo y las crecientes amenazas híbridas: impredecibles, sin grupos, de origen local. Ciberseguridad, crimen organizado y terrorismo son amenazas que forman entre si un ecosistema que permite el refuerzo de unas y otras.
	El informe TE-SAT (2021) revela que los recursos políticos y las autoridades centradas en la emergencia sanitaria COVID-19 conllevaron menos arrestos. Aun el número de ataques se mantiene con respecto a años anteriores. La radicalización online es prevalente, sobre todo entre la “Right Wing”.
2021	TE-SAT (2022) concluye las consecuencias COVID-19: Más aislamiento y tiempo online favorecieron la radicalización, la población más vulnerable es la joven y la amenaza principal son los actores solitarios Yihadistas y RW. Aparecen amenazas nuevas como el “Eco-fascismo”, el desplazamiento de voluntarios a la guerra ruso-ucraniana podría conllevar retornados radicalizados y la narrativa Talibán está presente en internet.
2022	TE-SAT (2023): El ambiente extremista es más volátil y descentralizado. Hay convergencia en prácticas y motivaciones entre LW y RW: Ludismo, anti-élites y anti-status quo. El terrorismo Yihadista se encuentra en retroceso.

Tabla contenedora de la cronología de eventos más relevantes. (EUR-Lex, 2024)

Los esfuerzos de cohesión europea comienzan el 18/4/1951 con el Tratado de París. Bélgica, Italia, Luxemburgo, Francia, Luxemburgo, Países Bajos y la RFA conforman la CECA, Comunidad Europea del Carbón y el Acero. El posterior tratado de Roma, en 1957, conforma el mercado común de libre circulación de mercancías, personas, servicios y capitales, nace la CEE y el EUROATOM, se conforma así mismo el FTUE, tratado de funcionamiento de la unión europea. En 1965 la fusión de CEE, CECA y EUROATOM dará lugar a la Comunidad Europea. Todos estos precedentes comparten una motivación económica para la cooperación, pero con la apertura de fronteras interiores, que culminará en 1985 con el espacio Schengen, surgen preocupaciones por la seguridad interior. El año 1992 abrirá un cambio institucional clave, el tratado de Maastricht, constituyente de las Unión Europea, establece los tres pilares de la unión, dos de ellos son de extrema relevancia para la seguridad: La política exterior y de seguridad común (PESC) y la cooperación de los gobiernos de la UE para la justicia y asuntos de interior (JAI); además, se materializará la cooperación con la oficina europea de policía (EUROPOL). En 1999 se presenta el programa de Tampere, estableciéndose cooperación en políticas de asilo, justicia delincuencia, pero donde el terrorismo no cuenta con epígrafe propio y es mencionado una única vez. Esta primera parte de cooperación y creación de instituciones es la antesala al periodo histórico analizado.

En una segunda parte la cronología de hechos revela un desarrollo reactivo de políticas europeas de seguridad. Previamente al ataque del del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos no existía posición formal o política anti-terrorista de la Comunidad Europea. Son los ataques de el 11 de marzo de 2004 en Madrid y del 7 de junio en Londres los que impulsan un primer programa de seguridad, que marca unas bases de coordinación, pero no materializa políticas concretas. (Boutin et al., 2017). Nuestra serie histórica comienza en este momento. El Programa de La Haya (2005-2010) fija como uno de sus objetivos la lucha contra el terrorismo. Al mismo tiempo las políticas de libre circulación se refuerzan con el SIS-II en 2006 (No aplicado hasta 2013). En 2009 el Tratado de Lisboa la “política exterior y de seguridad” común aparece como uno de sus títulos. El Programa de Estocolmo (2010-2014) continúa la intención del programa de La Haya para los siguientes 5 años. En 2015 la unión europea se enfrenta a la crisis migratoria provocada por la guerra civil siria y la expansión del grupo terrorista ISIS se convierte en la principal amenaza terrorista externa a la UE, sustituyendo la relevancia que tuvo Al-Queda en periodos anteriores. Es en 2016, posterior a los ataques en suelo francés, la crisis migratoria y el referéndum de salida de Reino Unido de la UE, que no aparecen refuerzos en la prevención y en la forma de control de fronteras exteriores, reaccionando a los atacantes formados en suelo extranjero (ISIS). La respuesta a todas estas crisis es la Declaración de Bratislava del 16 de septiembre de 2016, que será el antecedente a Sistema Europeo de Información y Viajes, el cual reforzará las fronteras exteriores de Europa cuando culmina su desarrollo en 2018.

En la Declaración de Bratislava (2016) se mencionan como amenaza “Fuerzas políticas extremistas y populistas”. En esta tercera parte vemos como en los años más próximos a la actualidad el concepto de “extremismo” gana

frecuencia y empieza a ser dominante en los textos sobre el terrorismo, es relevante para la prevención de estos fenómenos al ser un precursor a la ejecución de un acto terrorista. De este modo se denota en las instituciones la preocupación por el germen de actores violentos de forma doméstica, así podemos observarlo en la Comunicación de la Comisión Europea sobre la unión estratégica de seguridad de la UE (COM/2020/605) del 2020. Internet se convierte en factor principal como medio fundamental para nuevas formas de extremismo, volátiles, que se desarrollan rápido y difíciles de predecir. Las motivaciones y la organización evolucionan desde un terrorismo predominantemente Yihadista y de organizaciones a uno doméstico, político y de actores solitarios.

2.3 Revisión de la literatura.

Existen cuatro grandes ramas que explican el génesis del terrorismo: La psicología, las causas políticas, los factores económicos y la cultura-religión.

Causas políticas, culturales y religiosas:

A nivel local favorecen a las conductas extremistas las autoridades no consolidadas o debilitadas y el uso desmedido/no ético de la fuerza. “Un principio general es que los regímenes semi-represivos contribuyen a la escalada de conflictos políticos a terrorismo. Su represión no es suficientemente consistente como para destruir las organizaciones terroristas a la vez que sus reformas no persuaden a los militantes a dejar las estrategias violentas” (Zimmermann, 2005). Un estudio de Añon et al (2013) en España refuerza esta idea, pues los grupos minoritarios mantienen niveles altos de respeto a la autoridad. Sin embargo, hay una tendencia negativa dadas las injerencias habituales en identificaciones peatonales centradas en estas minorías, que ven esto como una “represión”.

A nivel internacional, la globalización favorece las tramas internacionales y la financiación de grupos, Atanas Gotchev (2005) destaca: “El proceso de globalización ha incrementado bastamente los incentivos y las oportunidades para el terrorismo. Es más fácil organizar, financiar y sostener estrategias terroristas.” Sin embargo, el terrorismo transnacional (11S, 11M...) se está convirtiendo en minoritario frente al doméstico (Enders, 2007). Un factor cultural y global es el desarrollo plétórico de internet durante el periodo analizado, la Comisión Europea advierte en 2020 del peligroso entramado online que favorece la proliferación del terrorismo, en una suma de esfuerzos entre cibercrimen, crimen organizado y terrorismo, donde las redes son un medio accesible y volátil para la proliferación de ideas extremistas (COM/2020/605). En un informe encargado por Comité del Parlamento Europeo de Libertades Civiles, Justicia y Asuntos Internos de 2017 justifica la relación entre el incremento de actores solitarios y el desarrollo de internet: “El terrorismo de lobos solitarios está creciendo, facilitado por la disponibilidad de información en internet, que puede ser usada para actos terroristas y para llamar a los musulmanes en países de Occidente a perpetrar ataques en solitario en los países en los que residen por parte de al-Qaeda y más reciente, ISIS.

Causas psicológicas:

Los factores psicológicos incluyen las relaciones líder-masa, los mecanismos del ataque suicida y los problemas mentales del atacante. Las características del individuo no son suficientes para explicar el comportamiento, pues la psicopatía no cubre a todos los perpetradores. Las mecánicas de liderazgo son transversales, pues esta figura conduce el discurso o narrativa, ya sea religiosa, política o cultural, de forma que cobran sentido para sus seguidores y justifican la violencia. Dentro de estas narrativas, la captación y desarrollo de mártires suicidas es parte de la psicología colectiva y no, nuevamente, de una característica psicopatológica, dentro de un proceso lento y particular dentro de cada subgrupo. El grupo que sufre el ataque debe de combatir este fenómeno con una "altitud moral" que implique proporcionalidad y justicia, pues los grupos terroristas pueden utilizar la fuerza represiva como motivación para sus adeptos y sus causas. (Atron et al., 2005) Son factores complejos, difíciles de registrar y lejos del posible alcance de este trabajo.

Factores económicos:

Si bien dentro de las razones económicas hay discrepancias entre autores, un consenso general sería que los factores económicos no generan terrorismo, pero condiciones económicas deprimidas catalizan su desarrollo, pues es más sencillo reclutar adeptos entre los que no tienen nada que perder en un balance de coste-oportunidad.

El extremismo puede ocurrir en cualquier lugar, pero es más común entre las sociedades en rápido desarrollo que en países desarrollados o países con desarrollo estancado (Abadie, Bjorno, 2005). Estos países, aun en desarrollo económico, generan distanciamiento en la renta de las clases, y en estas circunstancias, es difícil distinguir si las condiciones son causa o un efecto del terrorismo pues se entra en un ciclo retroalimentado con el resto de factores no-económicos (Sen A, 2008). El mismo efecto de condiciones deprimidas se acrecienta en entornos urbanos (Meierrieks, 2012). Para Europa Boutin et al. (2017) encuentran que el perfil terrorista no está sumido en la pobreza, pero está socioeconómicamente marginado relativo al resto de la sociedad, teniendo las políticas de reducción de marginación un impacto, pero sólo en el largo plazo.

Desde una perspectiva macroeconómica Blomberg et al. (2004) encuentran que para economías desarrolladas de la OECD hay correlación escasa y poco significativa entre la incidencia del terrorismo y el desarrollo económico. Enders y Sandler (2008) desarrollan la siguiente explicación: "Los países con economías de mercado y gobiernos democráticos responden al terrorismo de formas muy distintas a gobiernos sin estas características. El sistema de mercado y las libertades económicas permiten a un país a redistribuir sus recursos de forma que pueden absorber el golpe de un ataque terrorista. De la misma forma, las economías grandes y diversas son mejores absorbiendo golpes que las economías con sectores limitados". Por otro lado, Krueger y Maleckova (2003) encontraron una relación simple negativa entre GDP y ataques para el periodo 1977-2002 en una muestra que incluía países con distintos niveles de desarrollo. Para los países de Latinoamérica, Meierrieks (2012) encuentra que el crecimiento económico los países menos desarrollados reduce el terrorismo, pero no para los países desarrollados. En otro estudio, Blomberg, S.B., Hess, G. y Weerapana, A. (2004) analizan la causalidad entre sufrir terrorismo y sufrir contracciones económicas para 127 países en el periodo 1968-1991, hallando correlación significativa para países de altos ingresos y democráticos. Otro factor macroeconómico es el trabajo:

"Youth age bulge" se denomina al efecto de generación de gran población masculina con problemas de empleo. Es precisamente entre la población pobre, masculina, joven y sin perspectiva de empleo de donde se reclutan o surgen más extremistas. En el caso de Europa, este efecto podría producirse si se distancian económicamente los grupos sociales, desapareciendo la conocida como "clase media". Las mujeres, por otro lado, tienden a rechazar el terrorismo como medio. A más renta y educación tienen estas mujeres más alternativas generan en contra del terrorismo, y, además, bajan la natalidad, atacando el problema de exceso de población joven. (Abadie et al. 2005).

Entorno al factor educativo, Krueger y Maleckova (2003) no encuentran relaciones entre la educación y el apoyo al terrorismo. Su estudio, centrado en el conflicto palestino-israelí, encuentra que al menos 72% de los integrantes de cualquier nivel educativo u ocupacional apoya los ataques contra objetivos israelitas.

Un último factor sería la conexión entre redes criminales y terrorismo donde la motivación es monetaria. Mincheva (2005) señala cómo el terrorismo balcánico (Islámico) y la mafia albanesa forman parte de las redes mundiales de terrorismo no por motivos ideológicos, sino por intereses económicos. El terrorista medio ya tiene antecedentes criminales Boutin et al. (2017)

Con esta información, se eligen los factores económicos a analizar: Paro juvenil masculino, PIB, riesgo de pobreza, PIB per cápita y crecimiento del PIB en porcentaje como indicador de contracciones económicas. Para nuestro trabajo elegimos un análisis centrado en los factores económicos porque son cuantificables, lo que nos permite rastrearlos a lo largo del tiempo y, si son relevantes, tenerlos en consideración a la hora de establecer políticas preventivas o reparadoras por parte de las instituciones.

3. DATOS Y METODOLOGÍA

3.1 Datos

Se han extraído datos de los informes TE-SAT para el periodo 2006-2022 (17 años). Se trata de una fuente abierta de inteligencia OSINT (Open Source Intelligence) de la Oficina Europea de Policía, conocida como EUROPOL, que coordina las operaciones antiterroristas y genera reportes anuales en el desarrollo del terrorismo en suelo europeo.

Se obtuvieron dos conjuntos, ataques y arrestos. Los ataques engloban tanto los exitosos, con un daño perpetrado, como los fallidos, sin daños, y los saboteados por las autoridades. Gracias a estos informes obtenemos una medida de la intensidad del extremismo. Otros autores como Enders y Sandler (2008) y Nitsch y Schumacher (2004) utilizan también ataques por región. Otros, como Blomberg, S.B., Hess, G. y Weerapana, A (2004), utilizan variables binarias para indicar o no la existencia de paz (no ataque) en el periodo.

Estos informes recogen datos cuantitativos de ataques y arrestos desglosados en cinco categorías según la motivación ideológica del sujeto activo: "Yihadismo" "Left-Wing" "Right-Wing" "Single-issue" "Otros". Nuestra labor ha sido la condensación de esas tablas de datos en una base única. Se definen, según EUROPOL, como:

Yihadismo: Corriente violenta del Salafismo, un reavivado movimiento Sunni que rechaza la democracia y los parlamentos electos, argumentando que la ley humana rivaliza con la ley proveniente de Dios. Los islamistas Yihadistas tienen como objetivo la creación de un estado islámico gobernado exclusivamente la ley islámica (Shari'a), interpretada por ellos. Los grupos mayores y representantes son al-Qaeda junto con su red, y el autoproclamado Estado Islámico (ISIS). Al contrario que otras corrientes Salafistas, los Yihadistas legitiman el uso de la violencia con referencias a las doctrinas clásicas islámicas para la Yihad, que significa "Esfuerzo espiritual" pero que interpretan como "Guerra santa". Todos los que se oponen a la ley islámica son enemigos del Islam y por tanto objetivos legítimos, lo que incluye otros grupos islámicos.

Etno-Nacionalista y Separatista: Grupos e individuos que buscan la separación de Estados o anexión de territorios motivados en razones de nacionalismo, etnia y/o religión. Las bases políticas pueden ser tanto de izquierda como de derecha.

Right Wing: Uso, incitación, amenaza, legitimación o apoyo a la violencia por parte de extremistas de derecha. Buscan cambiar el orden político, social y económico por uno autoritario, rechazando los valores y derechos del sistema democrático. Las ideologías RW se fundamentan en el nacionalismo, racismo, xenofobia e intolerancia. Algunos ejemplos son el neo-fascismo y el neonazismo, entre otras subculturas en contra de la diversidad, las minorías, la comunidad LGBTI+ y la inmigración. El elemento cohesionador entre el extremismo RW es la creencia en la superioridad de un grupo (Por nación, raza, cultura...) frente al resto, legitimando una posición de dominio.

Left Wing: Uso, incitación, amenaza, legitimación o apoyo a la violencia por parte de extremistas de izquierda. Buscan una revolución contra el orden político, social y económico para establecer un orden socialista y en último término, comunista. Las ideologías LW se fundamentan en las teorías Marxistas-Leninistas. Algunos ejemplos de grupos terroristas LW son las Brigadas Rojas Italianas (BR), la organización revolucionaria griega 17 de Noviembre y la alemana Rote Armee Fraktion (RAF). Dentro de esta categoría también se incluyen a anarquistas, que justifican la violencia en la desmantelación del Estado y establecer la ausencia de autoridad como modelo social. Algunos ejemplos de grupos son la italiana Federazione Anarchica Informale (FAI/FRI) y la griega Synomosia Pynon tis Foitas.

Single Issue: Actos y arrestos de motivación especial que no contemplan el resto de categorías.

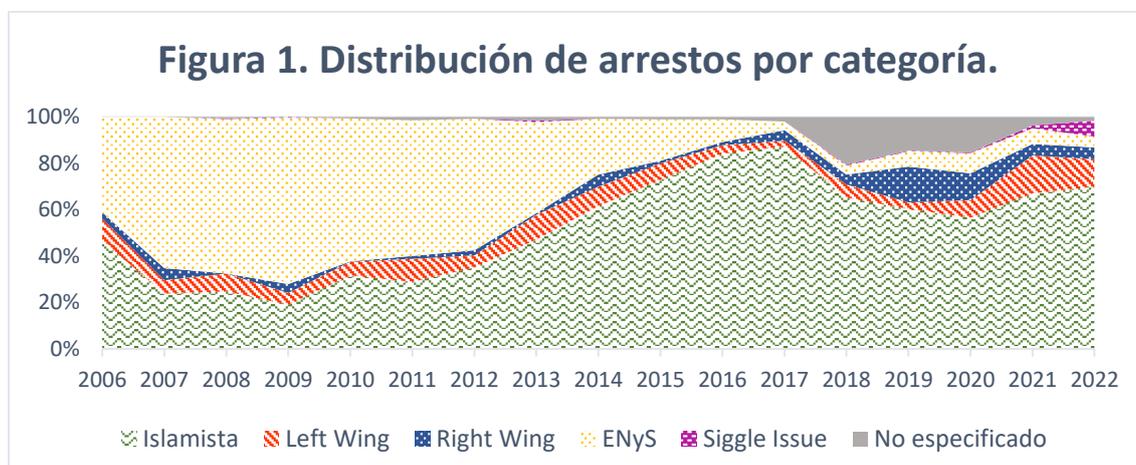
No especificado: El organismo nacional encargado de transmitir los datos reporta el suceso, pero no categoriza.

A lo largo de la serie de informes TE-SAT, se mantienen las categorías de motivación, sin embargo, no siempre se han denominado de la misma manera, se han tratado los datos para agruparlos de forma lógica en las categorías previamente desarrolladas. Así, Islamista fue una denominación anterior y Yihadista una matización posterior, pero se han considerado una misma fuente de narrativa y objetivos, considerándolos la misma serie. También en los informes iniciales la categoría "Single Issue" era llamada "Otros" y la serie ENyS era llamada simplemente Separatista.

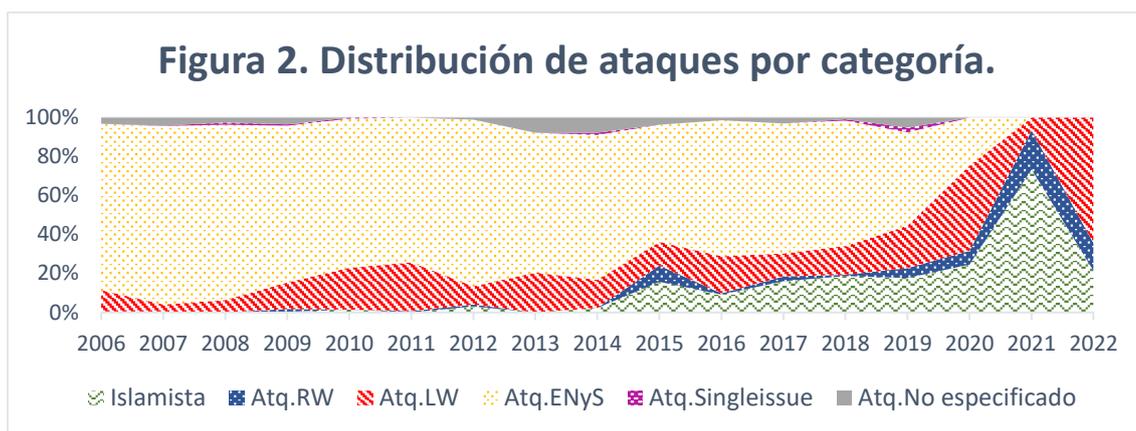
El periodo analizado es el máximo disponible en esta base de datos, 2006 a 2022, se eligió este periodo por su cercanía al presente, que, además, se sitúa posterior a las crisis originadas por el 11-S, el 11-M y los ataques de Londres, que fueron catalizadores en la preocupación social e institucional, reflejada en las reacciones políticas que buscaban la cooperación en Europa con el terrorismo como material fundamental. Estos eventos son el comienzo de la era más reciente del terrorismo en occidente. Otro valor académico derivado de estudiar este periodo es ampliar el estudio de factores económicos que otros autores aplicaron a series anteriores, como Krueger y Maleckova (2003) para 1977-2002 y Blomberg, S.B., Hess, G. y Weerapana, A. (2004) para 1968-1991.

Son 26 los países que aportan datos para esta serie: Austria, Bélgica, Bulgaria, Rep. Checa, Chipre, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Polonia, Portugal, Rumanía, Eslovaquia, España, Suecia, Países Bajos, Reino Unido.

Sin embargo, a la hora del análisis se ha excluido a Reino Unido, pues no aporta datos desde 2018 y no detalla la categoría, agrupando los datos en la categoría “No especificados”. Bélgica para los años 2018, 2019 y 2020 no cumple la categorización, que recaen de nuevo en “No especificados”, siendo además una cantidad de casos (arrestos) relativamente grande (149, 86, 58). Sin embargo, su exclusión no altera significativamente los resultados. Otra peculiaridad es que existen países que figuran en todos los informes y de los que se conocen detalles específicos del terrorismo que los azota (Alemania, España, Francia, Italia), y sin embargo otros, normalmente más pequeños, aparecen esporádicamente cuando son víctimas de ataques o ejecutan arrestos.



Distribución en porcentaje del total de arrestos por categoría TE-SAT (Islamista, Left Wing, Right Wing, Etno-Nacionalista y Separatista, Siggle Issue y No especificado), para 25 países (Excluido Reino Unido) en los años 2006-2022. Los datos no especificados de 2018-2021 corresponden a Bélgica. TE-SAT 2006-2022.



Distribución en porcentaje del total de ataques por categoría TE-SAT (Islamista, Left Wing, Right Wing, Etno-Nacionalista y Separatista, Siggle Issue y No especificado), para 25 países (Excluido Reino Unido) en los años 2006-2022. TE-SAT 2006-2022.

Como vemos en la Figura 1 y la Figura 2, la motivación predominante en los primeros años de la serie es ENyS, seguida de LW, que mantiene unos niveles estables durante toda la serie. A partir de 2014 vemos un incremento significativo en los ataques Yihadistas, y a su par, ataques RW. En Boutin B. et al (2017) también aprecian este incremento en su informe: “En los últimos diez años ha habido un incremento constante de ataques en Europa, los ataques separatistas y de izquierda extremista han descendido, mientras que los de extrema derecha y yihadistas han crecido”. En los últimos años, 2021 y 2022, hace presencia los arrestos Sigle Issue, manifestando el desarrollo de causas nuevas radicales en movimientos como el ecologista (TE-SAT, 2022)

Un segundo grupo de datos incluye los factores que se tomarán como explicativos, procedentes de Eurostat y Word Data Bank:

- **PJM:** Paro juvenil masculino, expresado en porcentaje de la población trabajadora.
- **PIB:** Producto interior bruto, en millones de euros.
- **TP:** Porcentaje de la población en el umbral de pobreza social.
- **CPIB:** Crecimiento del PIB anual en porcentaje.
- **PIBpc:** PIB per cápita en dólares estandarizados a 2015.

De este grupo de datos cabe destacar que la serie de TP no cuenta con el año 2022, Alemania no dispone de datos para 2020 y 2021 y Malta para 2021.

Estos factores económicos escogidos se basan en las observaciones de estudios previos. **(PJM)** La población juvenil, masculina y en situación de desempleo es la más susceptible a la captación con fines terroristas (Abadie et al. 2005). **(PIB y PIBpc)** Krueger y Maleckova (2003) encuentran relación simple negativa. Meierrieks (2012) confirma el efecto para países no desarrollados, pero no para los desarrollados. **(TP)** Meierrieks, (2012) Menciona las condiciones deprimidas como factor de riesgo. **(CPIB)** Blomberg, S.B., Hess, G. y Weerapana, A. (2004) encuentran efecto en las contracciones económicas.

3.2 Metodología

Al tratarse de un análisis de datos de panel, es decir, que cuenta con varias observaciones (Países) para distintos periodos (Años 2006-2022) y variables, se optó por utilizar estimadores de efectos fijos. Este modelo permite eliminar el posible sesgo de una posible variable constante en el tiempo " a_i ", también denominada como heterogeneidad no observada o efecto fijo, ya que si existiese correlación con la variable explicativa $cov(a_i, X_{it}) \neq 0$ la estimación MCO sería inconsistente.

Contaríamos con el siguiente modelo de regresión múltiple de datos de panel:

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 X_{1it} + \beta_2 X_{2it} + \dots + \beta_k X_{kit} + a_i + u_{it} \quad i = 1, 2 \dots n \quad t = 1, 2 \dots T \quad (1)$$

Donde:

El subíndice "i" denomina el país observado (n=25), "t" el año de la observación (T=17) y "k" la variable explicativa X, que serán PMJ, PIB, PU, CPIB, PIBpc y un retardo en la variable dependiente.

Y_{it} es la variable dependiente a analizar, en este caso será arrestos y ataques.

a_i Es la heterogeneidad no observada o efecto fijo.

u_{it} Es el error aleatorio no observado.

β_i Son los parámetros a determinar.

Tomando sumatorios respecto al tiempo y dividiendo entre el número de periodos T en el modelo (1) se obtiene el modelo (2), conocido como entre grupos o Between.

$$\bar{Y}_i = \beta_0 + \beta_1 \bar{X}_{1i} + \beta_2 \bar{X}_{2i} + \dots + \beta_k \bar{X}_{ki} + a_i + \bar{u}_i \quad i = 1, 2 \dots n \quad (2)$$

Al restar la regresión original (1) y la entre grupos (2), eliminamos el efecto fijo, obteniendo la regresión Within (3).

$$\ddot{Y}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \ddot{X}_{1it} + \beta_2 \ddot{X}_{2it} + \dots + \beta_k \ddot{X}_{kit} + \ddot{u}_{it} \quad i = 1, 2 \dots n \quad t = 1, 2 \dots T \quad (3)$$

La expresión matricial de este modelo es:

$$\ddot{Y}_i = \beta_i \ddot{X}_i + \ddot{u}_i \quad (4)$$

Donde:

$$\ddot{X}_i = \begin{bmatrix} \ddot{X}_{1i1} & \dots & \ddot{X}_{ki1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \ddot{X}_{1iT} & \dots & \ddot{X}_{kiT} \end{bmatrix} \quad \ddot{Y}_i = \begin{pmatrix} \ddot{Y}_{i1} \\ \dots \\ \ddot{Y}_{iT} \end{pmatrix} \quad \ddot{u}_i = \begin{pmatrix} \ddot{u}_{i1} \\ \dots \\ \ddot{u}_{iT} \end{pmatrix} \quad \beta_i = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \dots \\ \beta_k \end{pmatrix}$$

El estimador de efectos fijos sería:

$$\hat{\beta}_{EF} = \left(\sum_{i=1}^N \ddot{X}_i^T \ddot{X}_i \right)^{-1} \sum_{i=1}^N \ddot{X}_i^T \ddot{Y}_i \quad (5)$$

4. RESULTADOS.

Los resultados de la regresión de efectos fijos fueron los siguientes:

Tabla 2. Resultados del análisis de efectos fijos para los arrestos totales y los ataques totales.

	<i>Arrestos totales</i>				<i>Ataques totales</i>				
	<i>Coficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>valor p</i>	<i>Coficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>valor p</i>	
Constante	39.8197	33.3465	1.194	0.2335	19.2760	19.4143	0.9929	0.3217	
PJM	-0.310051	0.332228	-0.9332	0.3515	-0.675599	0.195259	-3.460	0.0006***	
PIB	0.000146626	8.80389e-05	1.665	0.0970*	6.13100e-06	5.14123e-05	0.1193	0.9052	
TP	0.151683	1.56351	0.09701	0.9228	0.428019	0.908297	0.4712	0.6379	
CPIB	-0.738251	0.530861	-1.391	0.1655	-0.312420	0.309478	-1.010	0.3136	
PIBpc	-0.00123263	0.000762529	-1.617	0.1072	-0.000400529	0.000441923	-0.9063	0.3656	
ArstTotal_1	0.582260	0.0532834	10.93	<0.0001***					
AtqTotal_1					0.739338	0.0318426	23.22	<0.0001***	
dt_2	9.31222	6.90217	1.349	0.1784	6.59342	4.02025	1.640	0.1022	
dt_3	-3.83263	6.79221	-0.5643	0.5730	-2.18751	3.97203	-0.5507	0.5823	
dt_4	-12.5593	7.96639	-1.577	0.1161	-1.56314	4.64658	-0.3364	0.7368	
dt_5	-3.15639	6.87935	-0.4588	0.6467	2.88806	4.00044	0.7219	0.4710	
dt_6	-8.67384	6.77438	-1.280	0.2015	2.91778	3.93212	0.7420	0.4587	
dt_7	-5.38363	7.00160	-0.7689	0.4426	6.95444	4.04039	1.721	0.0864*	
dt_8	-5.81833	6.99868	-0.8313	0.4065	2.77029	4.04381	0.6851	0.4939	
dt_9	2.44255	6.75746	0.3615	0.7180	3.77547	3.90069	0.9679	0.3340	
dt_10	10.8525	6.54020	1.659	0.0982*	4.64592	3.79742	1.223	0.2222	
dt_11	-0.418007	6.29546	-0.06640	0.9471	1.33164	3.66470	0.3634	0.7166	
dt_12	0.576561	6.17924	0.09331	0.9257	3.06368	3.59805	0.8515	0.3953	
R-cuadrado 0.910431.					R-cuadrado 0.863725				
Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: F(6, 269) = 23.9471 con valor p = P(F(6, 269) > 23.9471) = 1.15587e-22 n=25					Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: F(6, 269) = 100.625 con valor p = P(F(6, 269) > 100.625) = 7.95874e-66 n=25				
Resultados del análisis de efectos fijos para los arrestos totales y los ataques totales, siendo variables dependientes el PJM, PIB, PU, CPIB, PIBpc, el retardo de ambas variables dependientes y variables ficticias temporales (dt). "***" Significatividad media (P valor < 0.05), "****" significatividad alta (P valor < 0.001). (TE-SAT, EUROSTAT, WORLD DATA BANK)									

En base a los resultados podemos comprobar, para el caso de los arrestos totales, la no significatividad de los factores económicos PMJ, PIB, TP, CPIB y PIBpc, siendo únicamente significativa la variable de arrestos del periodo anterior, de modo que un arresto el año anterior propiciaría 0.58 arrestos más en el presente. En el caso de los ataques la única variable económica relevante es el PJM, con una relación negativa donde el aumento del PJM disminuiría los posibles ataques. También es significativa la variable de ataques retardada, pero con un efecto mayor al de los arrestos, 0.73 más

por cada ataque en el periodo anterior. Hemos manifestado que, al tratarse de un fenómeno heterogéneo, el análisis por totales podría ser demasiado general, por lo que procedemos al estudio por categorías.

Tabla 3. Arrestos por categoría

	Arresto Yihadista		Arresto ENyS		Arresto LW		Arresto RW		Arresto SI	
	Coefficiente	valor p	Coefficiente	valor p	Coefficiente	valor p	Coefficiente	valor p	Coefficiente	valor p
const	-5.95692	0.8097	36.2724	0.1507	-3.96126	0.5079	1.79737	0.6766	0.0157898	0.9733
PJM	0.150397	0.5436	-0.523202	0.0390**	0.0495143	0.4053	0.0754385	0.0809*	-0.000324458	0.9451
PIB	0.000169978	0.0148**	-0.000130985	0.0560*	1.97600e-05	0.2100	1.32158e-05	0.2448	-2.39585e-06	0.0564
TP	-0.857946	0.4594	0.706165	0.5508	-0.0136774	0.9612	-0.0308977	0.8782	0.0152878	0.4927
CPIB	-0.298946	0.4484	-0.341171	0.3948	-0.0540884	0.5692	0.0445801	0.5163	-0.000458840	0.9513
PIBpc	-0.000265746	0.6389	-0.000538803	0.3468	6.91621e-05	0.6112	-9.62897e-05	0.3268	4.54661e-06	0.6722
ArstIslamista_1	0.795430	<0.0001***								
ArstENyS_1			0.723633	<0.0001***						
ArstLW_1					0.428138	<0.0001***				
ArstRW_1							-0.00254902	0.9681		
ArstSI_1									0.0287881	0.6457
dt_2	6.66045	0.1935	8.89820	0.0882*	0.536767	0.6634	0.578921	0.5159	-0.0553756	0.5708
dt_3	6.09107	0.2284	-2.54487	0.6205	0.694509	0.5680	-1.03317	0.2407	0.102905	0.2850
dt_4	1.35557	0.8192	-4.77165	0.4287	-1.11245	0.4356	-0.561697	0.5865	-0.0315779	0.7802
dt_5	7.92767	0.1227	-0.823692	0.8737	-0.259677	0.8324	-1.81674	0.0414**	-0.0604731	0.5332
dt_6	3.14763	0.5324	-2.47654	0.6270	-0.112365	0.9259	-1.66386	0.0588*	-0.0910818	0.3405
dt_7	5.59680	0.2821	0.883075	0.8660	-1.11881	0.3677	-1.55359	0.0857*	-0.0922581	0.3478
dt_8	6.70204	0.1976	-2.12677	0.6846	0.126995	0.9186	-1.86289	0.0394**	-0.0923608	0.3474
dt_9	12.1294	0.0160**	-0.352851	0.9443	0.00772420	0.9949	-0.633223	0.4678	-0.0451666	0.6339
dt_10	18.0825	0.0002***	1.41573	0.7736	0.454791	0.6968	-1.38107	0.1024	-0.0776775	0.4003
dt_11	9.50941	0.0426**	-2.49911	0.5989	-1.22634	0.2777	-1.15157	0.1593	-0.0659830	0.4592
dt_12	7.92800	0.0849*	-1.60426	0.7309	-1.02643	0.3537	-0.101271	0.8995	-0.0526071	0.5477
	R-Cuadrado: 0.888853 Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: F(6, 269) = 93.6473 con valor p = P(F(6, 269) > 93.6473) = 5.66051e-63 n=25		R-cuadrado: 0.811163 Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: F(6, 269) = 53.7685 con valor p = P(F(6, 269) > 53.7685) = 2.55554e-43 n=25		R-cuadrado: 0.513416 Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: F(6, 269) = 9.35781 con valor p = P(F(6, 269) > 9.35781) = 2.50148e-09 n=25		R-cuadrado: 0.183943 Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: F(6, 269) = 1.26549 con valor p = P(F(6, 269) > 1.26549) = 0.273518 n=25		R-cuadrado 0.147766 Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: F(6, 269) = 0.767356 con valor p = P(F(6, 269) > 0.767356) = 0.596173 n=25	

Resultados del análisis de efectos fijos para los arrestos desglosados en las categorías Yihadista, ENyS (Etno-Nacionalista y Separatista), LW (Left Wing), RW (Right Wing), SI (Single Issue), siendo variables dependientes el PJM, PIB, PU, CPIB, PIBpc y el retardo de cada variable dependiente. “***” Significatividad media (P valor < 0.05), “**” significatividad alta (P valor < 0.01). (TE-SAT, EUROSTAT, WORD DATA BANK)

Tabla 4. Ataques por categoría

	<i>Ataque Yihadista</i>		<i>Ataque ENyS</i>		<i>Ataque LW</i>		<i>Ataque RW</i>	
	<i>Coefficiente</i>	<i>valor p</i>	<i>Coefficiente</i>	<i>valor p</i>	<i>Coefficiente</i>	<i>valor p</i>	<i>Coefficiente</i>	<i>valor p</i>
const	-0.320044	0.8373	16.7739	0.3615	3.54081	0.2181	0.0461196	0.9500
PJM	0.0172861	0.2683	-0.701571	0.0002***	-0.00244606	0.9320	0.0168545	0.0232**
PIB	2.19947e-05	<0.0001***	-1.95110e-05	0.6887	1.00583e-05	0.1818	2.99080e-06	0.1226
TP	-0.0572579	0.4333	0.732338	0.3945	-0.305448	0.0239**	-0.0521689	0.1312
CPIB	-0.00621784	0.8023	-0.363293	0.2151	-0.00162067	0.9721	-0.00698656	0.5514
PIBpc	-4.47116e-05	0.2097	-0.000327165	0.4342	-1.26320e-05	0.8470	-1.24186e-07	0.9941
AtqIslamista_1	0.234984	0.0002***						
AtqENyS_1			0.741338	<0.0001***				
AtqLW_1					0.132656	0.0140**		
AtqRW_1							-0.0931965	0.1251
dt_2	0.00298159	0.9926	6.45180	0.0905*	0.215027	0.7194	0.142238	0.3508
dt_3	-0.188524	0.5533	-2.93981	0.4345	0.642235	0.2730	0.0616067	0.6817
dt_4	-0.238817	0.5224	-3.28586	0.4553	1.30902	0.0574*	0.0831494	0.6365
dt_5	-0.203562	0.5271	2.23671	0.5546	1.51060	0.0113**	-0.0354365	0.8151
dt_6	-0.394220	0.2136	2.52892	0.4969	1.14256	0.0513*	-0.0188056	0.8996
dt_7	-0.186417	0.5679	6.54035	0.0880*	0.537741	0.3694	-0.00679286	0.9646
dt_8	-0.487005	0.1350	1.86568	0.6261	0.917101	0.1256	-0.0742231	0.6281
dt_9	-0.366510	0.2459	3.58106	0.3324	0.354878	0.5389	-0.0626814	0.6718
dt_10	0.183916	0.5491	3.48149	0.3331	0.346883	0.5370	0.311221	0.0314**
dt_11	-0.149186	0.6124	0.803122	0.8169	0.717277	0.1866	0.0258553	0.8539
dt_12	0.0772409	0.7895	2.49127	0.4645	0.377157	0.4791	-0.0243729	0.8583
	R-Cuadrado: 0.482791 Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: F(6, 269) = 10.2945 con valor p = P(F(6, 269) > 10.2945) = 2.89938e-10 n=25		R-Cuadrado: 0.860738 Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: F(6, 269) = 108.326 con valor p = P(F(6, 269) > 108.326) = 8.05832e-69 n=25		R-Cuadrado: 0.700552 Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: F(6, 269) = 2.87277 con valor p = P(F(6, 269) > 2.87277) = 0.00992801 n=25		R-Cuadrado: 0.139635 Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: F(6, 269) = 1.53137 con valor p = P(F(6, 269) > 1.53137) = 0.167945 n=25	

Resultados del análisis de efectos fijos para los ataques desglosados en las categorías Yihadista, ENyS (Etno-Nacionalista y Separatista), LW (Left Wing), RW (Right Wing), SI (Single Issue), siendo variables dependientes el PJM, PIB, PU, CPIB, PIBpc y el retardo de cada variable dependiente. "*" Significatividad baja (P valor < 0.05). "***" significatividad media (P valor < 0.01), "****" significatividad alta (P valor < 0.001), (TE-SAT, EUROSTAT, WORD DATA BANK)

A través de los resultados contenidos en la Tabla 3, podemos ver el efecto de las variables económicas sobre los arrestos categorizado por tipo de motivación del arrestado, la tabla 4 contiene los mismos resultados, pero sobre los ataques. Podemos observar cómo es significativo el PIB de la nación que sufre terrorismo yihadista, con una relación positiva donde si el PIB aumentase en 1 millón de euros los arrestos aumentarían en 0.16, en el caso de los ataques la relación es la misma pero con menor intensidad, estas observaciones podrían explicarse con la naturaleza transaccional de este tipo de narrativas, que buscan, desde el extranjero, atacar a países de occidente con capacidades de intervención política y por tanto, más ricos. Esta diferencia entre terrorismo engendrado en territorio nacional/internacional justificaría que nuestros resultados contradigan lo expuesto por Krueger y Maleckova (2003), donde la relación esperada es simple negativa, sin embargo, la baja significatividad de todas las demás variables económicas coincide con lo expuesto por Meierrieks (2012) para países desarrollados.

Para el caso del terrorismo ENyS vemos como mayor PIB implica menores arrestos de este subtipo, esto podríamos explicarlo teniendo en consideración que el fin último de estos movimientos es la separación de grupos y territorios en un Estado, por lo que una nación con progreso económico fuerte desincentivará estas tendencias y los consecuentes arrestos. El fenómeno más destacable es la alta significatividad del paro juvenil masculino (PJM) en el desarrollo del extremismo ENyS, pues parece que un

mayor paro juvenil implica menor proliferación de estas narrativas, lo cual contradice a la literatura (Abadie et al. 2005), sin embargo, la existencia de recursos abundantes de los países europeos y las buenas perspectivas de futuro, podrías estar detrás de que aún con paro juvenil masculino, estos no opten por el terrorismo como alternativa (Baja significatividad). El paro juvenil podría estar también unido a una latencia dedicada a la formación que es los países de occidente las familias pueden asumir. El efecto negativo del mismo es, en exclusiva, del terrorismo ENyS, estas interpretaciones son arriesgadas y necesitarían un estudio distinto.

Podemos observar para el terrorismo LW como los factores económicos no parecen ser significativos para el número de arrestos, sin embargo, para los ataques, el factor TP acarrea un efecto negativo en los ataques, donde un incremento porcentual en la población bajo el umbral de pobreza social implicaría una disminución en 0.30 puntos porcentuales los ataques LW. Podría explicarse porque, aun siendo países desarrollados y con niveles de riqueza altos que disminuyen la población bajo este umbral, las luchas anarquistas o comunistas pueden estar enfocadas en el reparto más equitativo de esa riqueza, que donde es más aparente más incentiva este tipo de luchas. De nuevo, este coeficiente es de difícil interpretación.

En el caso de extremismo RW vemos que obedecen los patrones establecidos en la literatura entorno al PJM, las naciones donde crece el desempleo ven incrementados los arrestos y los ataques de estos grupos. Por cada incremento en un 1% del paro juvenil masculino los ataques se verían incrementados en un 1,6% y los arrestos en 7,5%. Debemos destacar aun así que el coeficiente R-cuadrado para este subtipo es pequeño (0.13 arrestos y 0.33 ataques) por lo que hay factores omitidos que deberían tenerse en cuenta.

Tanto los ataques como los arrestos Yihadistas, ENyS y LW parecen verse incentivados por ataques en periodos anteriores. Los ataques de Single Issue, aun en alza, son demasiado escasos para construir un análisis sobre ellos.

Tabla 5. Ataques por categoría cruzada

	<i>Ataque Yihadista</i>		<i>Ataque ENyS</i>		<i>Ataque LW</i>		<i>Ataque RW</i>	
	<i>Coficiente</i>	<i>valor p</i>	<i>Coficiente</i>	<i>valor p</i>	<i>Coficiente</i>	<i>valor p</i>	<i>Coficiente</i>	<i>valor p</i>
const	-0.648624	0.5787	22.4872	0.1481	4.62573	0.076*1	0.340801	0.5600
PJM	-0.0112857	0.3184	-0.547443	0.0002***	0.0295219	0.2436	0.0103412	0.0678*
PIB	1.76708e-05	<0.0001***	-4.51584e-05	0.3223	8.76471e-06	0.2542	-4.09108e-06	0.0166**
TP	0.00739586	0.9015	0.581574	0.4643	-0.345161	0.0093** *	-0.0275778	0.3563
CPIB	0.00803236	0.5931	-0.00526856	0.9790	-0.0357089	0.2890	-0.00603069	0.4226
PIBpc	-3.34364e-05	0.2296	-0.000386701	0.2966	-2.81902e-05	0.6506	8.93814e-06	0.5210
AtqIslamista_1	0.260884	<0.0001***						
AtqENyS_1			0.855796	<0.0001** *				
AtqLW_1					0.139196	0.0075** *		
AtqRW_1							-0.0959865	0.0661*
AtqRW	1.12558	<0.0001***	-0.339360	0.8315	-0.0601069	0.8222		
AtqLW	0.00511384	0.8477	-1.60862	<0.0001** *			-0.00247170	0.8527
AtqENyS	-0.00528638	0.0363**			0.0145563	0.0080** *	0.000706023	0.5706
AtqSingleissue	-0.376191	0.0241***	-13.6581	<0.0001** *	0.228867	0.5391	0.0507197	0.5440

AtqYihadista	1.14976	0.1454	0.0470681	0.7156	0.242047	<0.0001***
R-Cuadrado: 0.643438 Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: $F(10, 276) = 25.4048$ con valor $p = P(F(10, 276) > 25.4048) = 6.86259e-34$ n=26	R-Cuadrado: 0.877323 Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: $F(10, 276) = 87.8236$ con valor $p = P(F(10, 276) > 87.8236) = 9.73764e-80$ n=26	R-Cuadrado: 0.695813 Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: $F(6, 269) = 2.87277$ con valor $p = P(F(6, 269) > 2.87277) = 0.00992801$ n=26	R-Cuadrado: 0.333622 Contraste conjunto de los regresores (excepto la constante) - Estadístico de contraste: $F(6, 269) = 1.53137$ con valor $p = P(F(6, 269) > 1.53137) = 0.167945$ n=26			

Resultados del análisis de efectos fijos para los ataques desglosados en las categorías Yihadista, ENyS (Etno-Nacionalista y Separatista), LW (Left Wing), RW (Right Wing), SI (Single Issue), siendo variables dependientes el PJM, PIB, PU, CPIB, PIBpc y el retardo de cada variable dependiente además del resto de categorías de ataques. “*” Significatividad baja (P valor < 0.05). “***” significatividad media (P valor < 0.01), “*****” significatividad alta (P valor < 0.001), (TE-SAT, EUROSTAT, WORD DATA BANK)

Para ampliar el análisis se cruzaron las categorías para estudiar las correlaciones entre ataques.

En un análisis para estudiar la correlación entre ataques se hizo un cruce de categorías, del que se obtuvo que parecen existir una correlación entre ataques RW y Yihadistas, diez ataques yihadistas provocarían la acometida de 2.4 ataques más de extremistas RW. Esto podría explicarse con las dinámicas políticas propias de estos grupos vistas en los informes TE-SAT, el ataque Yihadista suele ser transnacional, o doméstico, pero con ideas de origen extranjero, con objeto de dañar el sistema cultural, religioso y político occidental que hace frente al frente al propio, basado en la Ley Islámica. Por otro lado, las características de los perpetradores de ataques RW incluyen, entre otras, nacionalismo y xenofobia, por lo que podrían actuar como reacción, no en defensa del status quo, sino al verse amenazados por una narrativa contraria directa y violenta.

Para el espectro político contrario, LW, vemos como es significativa la perpetración de ataques ENyS para el aumento de ataques LW, un incremento unitario implicaría 0.014 ataques más, lo que implica un efecto relativamente pequeño. La explicación podría estar en el descontento común de ambos subgrupos con el sistema político que los acoge, cuyas decisiones políticas conduzcan a ambos grupos en la dirección del ataque.

En los resultados del cruce de ENyS con el resto de categorías podemos destacar la significatividad con los ataques LW y SI. Un ataque LW implicaría un descenso en 1.6 golpes ENyS, y un ataque SI los deduciría en 13 casos. Estos datos podrían explicarse, atendiendo a los criterios descriptivos TE-SAT, en el solapamiento eventual de causas, siendo algunos de los perpetradores variables entre grupos. Otra explicación que proponemos, que es también aplicable al caso del cruce Yihadista, es que una nación podría tener unas limitaciones en el efecto psicológico sobre la sociedad, es decir, que la opinión pública podría absorber el impacto de los golpes pero con un grupo concreto como amenaza. De esta forma, la existencia de ataques de otros grupos, que infunden miedo en la sociedad, desincentiva los ataques de otros grupos que verán mermadas sus capacidades de impacto.

También puede observarse que añadir los otros ataques como factor explicativo mejora el índice R-cuadrado.

5. CONCLUSIONES.

La literatura apunta a un crecimiento marginal decreciente en el efecto del desarrollo económico sobre la proliferación del terrorismo. Nuestros resultados también reflejan

estas conclusiones, pues, aun siendo significativo, la incidencia del PIB es mínima y PIB per cápita y la evolución del PIB no son significativos. Así, países menos desarrollados contienen condiciones materiales y sociales deprimidas que actúan de aliciente para el terrorismo, ya que su población, sobretodo la masculina, joven y desempleada, ve en la subversión del orden político una manera de escapar esas condiciones, ya sea cambiando su propio régimen político, coaccionando a una parte concreta de la sociedad, sesionando y/o anexionando un territorio y cambiando políticas nacionales o transnacionales. La situación económica nacional pierde potencial entre las narrativas terroristas de países desarrollados, que cuentan con condiciones de vida mejores, de forma que los indicadores económicos no parecen relevantes. Debe destacarse que la condición macroeconómica de las naciones desarrolladas no impediría la proliferación de discursos extremistas entre aquellos individuos que afronten situaciones de pobreza o de marginación social, sobretodo en entornos urbanos, si bien para los países europeos analizados no hemos encontrado significatividad, lo que podría indicar que estos entornos aún no reúnen las condiciones necesarias que países en desarrollo si cumplen. Los indicadores económicos nacionales tampoco influyen en el terrorismo transnacional, pues las condiciones que engendran al atacante están en un país distinto. Con el presente trabajo hemos podido ampliar y corroborar estas conclusiones del estado del arte a un periodo más reciente (2006-2022), sin embargo, el valor más relevante que podemos aportar está en el desglose por categorías TE-SAT y su análisis cruzado, estudiando sus peculiaridades e interacciones.

En análisis pormenorizado por categorías observamos como el PIB es relevante para los ataques yihadistas, que fijan como objetivo los países con mayor desarrollo y, por tanto, con capacidades para contrarrestar sus aspiraciones globales, el efecto es el contrario para los ENyS, que se ven desincentivados por el crecimiento económico, pues la prosperidad nacional actúa como contrargumento para sus pretensiones de separación. El paro juvenil masculino los efectos esperados y marcados por la literatura en los ataques RW, incrementándolos, pero debemos mencionar el caso especial de los ENyS, que los disminuye. También parece contraintuitiva la relación entre el crecimiento de la tasa de población por debajo del umbral de pobreza y el descenso de ataques LW. El resto de variables económicas no presenta significatividad, por lo que reforzamos la idea de que, para países desarrollados, estas variables pierden relevancia. En el cruce de ataques con categorías podemos distinguir alguna de las dinámicas que podrían existir entre grupos. Los ataques perpetrados en el periodo anterior alientan nuevos ataques para sus grupos en el caso de yihadistas, ENyS y LW, pero al contrario para RW. Para estos últimos, RW, los ataques yihadistas parecen provocar a este subgrupo, pudiendo justificar este fenómeno en las motivaciones políticas enfrentadas de ambos. Las relaciones negativas entre el resto de grupos pueden razonarse en la capacidad de la sociedad para asimilar el terror, siendo un grupo el "protagonista" de dicho miedo el que irrumpe en la paz social para conseguir sus fines. Gracias al presente trabajo podemos comprobar las distintas dimensiones del fenómeno, cuyas causas y perspectivas varían entre subgrupos de forma radical, por lo que el análisis pormenorizado es necesario para esclarecer los sucesos.

Podríamos concluir que Europa, en las primeras décadas del siglo XXI, cuenta con unas condiciones económicas que no favorecen estos fenómenos. Sin embargo, los factores económicos no son suficientes, pues las distintas fuentes políticas, religiosas y culturales, parecen ser el componente explicativo principal de estos fenómenos en el continente, que continúan proliferando y adoptando nuevos actores: Domésticos, descontentos con el orden político y volátiles. Confiar en el desarrollo económico no salvaguardará la seguridad de los ciudadanos europeos, pues hemos comprobado que

el enriquecimiento en países desarrollados no detiene las retóricas de los atacantes, si bien el empobrecimiento podría reforzarlas. Las soluciones en marcha por parte de las instituciones europeas parecen apuntar al control, tanto fronterizo, para los casos transnacionales existentes, como a través de internet, que es el canal principal de incitación y difusión para las narrativas domésticas y para las foráneas.

6. BIBLIOGRAFÍA

ABADIE, A, ALONSO, J.A., BJORGO, T., CARMON Y., ECKERT, S., GOLD, D., GOTCHEV, A., GUNNING, J., MALECKOVA, J., MINCHEVA, L., SCHMID, A., SHEFFER, G., SINAI, J., STOHL, M. y ZIMMERMANN, E. . 2005. Economic Factors. En: *Addressing the Causes of Terrorism The Club de Madrid Series on Democracy and Terrorism Volume I* [en línea]. ESC/Scholz & Friends **Disponible en:** <https://clubmadrid.org/wp-content/uploads/2017/10/Volume-I.pdf>

ABADIE, Alberto; BJORGO, Tore 2005. Economic Factors. En: *Addressing the Causes of Terrorism The Club de Madrid Series on Democracy and Terrorism Volume I* [en línea]. ESC/Scholz & Friends **Disponible en:** <https://clubmadrid.org/wp-content/uploads/2017/10/Volume-I.pdf>

AÑÓN, J., BRANDFORD, B., GARCÍA, J. A., GASCÓN, A., LLORENTE, A., 2013. *IDENTIFICACIÓN POLICIAL POR PERFIL ÉTNICO EN ESPAÑA Informe sobre experiencias y actitudes en relación con las actuaciones policiales*. Lugar de publicación: Valencia: TIRANT LO BLANCH. ISBN 978-84-9053-540-0.

ATRAN, S., GUPTA, D., HASAN, N., HORGAN, J., MERARI, A., SAGEMAN, M., SCHMID, A., STOUT, C., VICTOROFF, J., WEINE, A., 2005. Economic Factors. En: *Addressing the Causes of Terrorism The Club de Madrid Series on Democracy and Terrorism Volume I* [en línea]. ESC/Scholz & Friends **Disponible en:** <https://clubmadrid.org/wp-content/uploads/2017/10/Volume-I.pdf>

BALLESTEROS, M. A., 2016. *En busca de una Estrategia de Seguridad Nacional*. Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica. ISBN: 978-84-9091-177-8

BLOMBERG, S. B., HESS, G. y WEERAPANA, A. 2004. Economic conditions and terrorism. *European Journal of Political Economy* [en línea]. Volumen 20, Issue 2, 2004, Pages 463-478, ISSN 0176-2680, <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2004.02.002>. **Disponible en:** <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0176268004000217>

BLOMBERG, S. Brock, HESS, Gregory D. y ORPHANIDES, Athanosios, 2004. The macroeconomic consequences of terrorism. *Journal of Monetary Economics* [en línea]. Elsevier B.V, 51 (2004) 1007–1032 DOI:10.1016/j.jmoneco.2004.04.001

BOUTIN, B. DOUMA, W., GÜVEN, O., HAASNOOT, R., PAULUSSEN, C., RIJKEN, T., VAN GINKEL, B., WARMENHOVEN, B., WENSINK, W., WESSELINK, R. y WITTENDORP, S. . 2017. Economic Factors. En: *The European Union's Policies on Counter-Terrorism Relevance, Coherence and Effectiveness* [en línea]. Policy Department C: Citizens' Rights and Constitutional Affairs **Disponible en:** [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/583124/IPOL_STU\(2017\)583124_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/583124/IPOL_STU(2017)583124_EN.pdf)

ENDERS, Walter, 2007. TERRORISM: AN EMPIRICAL ANALYSIS. **En:** *Handbook of Defense Economics, Volume 2*. Elsevier B.V, pág.816-864. ISBN 978-0444519108.

EUR-Lex, 2024. **En:** *EUR-Lex Access to the European Union law* [en línea]. **Disponible en:** <https://eur-lex.europa.eu/homepage.html>

Eurobarómetro, 2018. Digitalisation of travel documents and facilitation of travel. **En:** *Eurobarometer, Public Opinion in the European Union* [en línea]. **Disponible en:** <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2967>

Eurobarómetro, 2018. Parlemeter 2018 [en línea]. **Disponible en:** <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2315>

Eurobarómetro, 2023. EU citizens and development cooperation. **En:** *Eurobarometer, Public Opinion in the European Union* [en línea]. **Disponible en:** <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2952>

Eurobarómetro, 2024. Standard Eurobarometer 101 - Spring 2024. **En:** *Eurobarometer, Public Opinion in the European Union* [en línea]. **Disponible en:** <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3216>

Eurostat database, 2024. **En:** *Eurostat, the home of high quality statistics and data in Europe* [en línea]. **Disponible en:** <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/home>

GOTCHEV, Atanas 2005. Economic Factors. **En:** *Addressing the Causes of Terrorism The Club de Madrid Series on Democracy and Terrorism Volume I* [en línea]. ESC/Scholz & Friends **Disponible en:** <https://clubmadrid.org/wp-content/uploads/2017/10/Volume-I.pdf>

KRUEGER, A y MALECKOVA, J, 2003. Education, Poverty and Terrorism: Is There a Causal Connection?. **En:** *Journal of Economic Perspectives*, 17 (4): 119-144. DOI: 10.1257/089533003772034925 **Disponible en:** <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/089533003772034925>

KYDD, Andrew H; WALTER, Barbara F, 2006. The Strategies of Terrorism. *Quarterly Journal: International Security* [en línea]. Lugar de publicación: Editorial, vol. 31. no. 1. (Summer 2006): 49-80 **Disponible en:** <https://www.belfercenter.org/publication/strategies-terrorism>

MASLOW, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396. <https://doi.org/10.1037/h0054346>

MEIERRIEKS, Daniel y GRIES, Thomas, 2012. Economic Performance And Terrorist Activity In Latin America. **En:** *Defence and Peace Economics*. Taylor & Francis Journals, vol. 23(5), pág. 447-470 DOI: 10.1080/10242694.2012.656945

MEIERRIEKS, Daniel y KRIEGER, Tim, 2019. The Economic Consequences of Terrorism for the European Union. **En:** BOSSONG, Raphael (Ed.), *Terrorismus als Herausforderung der Europäischen Union*. Baden-Baden: Nomos, pp. 87-108

MINCHEVA, L. 2005. Economic Factors. **En:** *Addressing the Causes of Terrorism The Club de Madrid Series on Democracy and Terrorism Volume I* [en línea]. ESC/Scholz & Friends **Disponible en:** <https://clubmadrid.org/wp-content/uploads/2017/10/Volume-I.pdf>

NITSCH, V. y SCHUMACHER, D. 2004. Terrorism and international trade: an empirical investigation. *European Journal of Political Economy* [en línea]. Volume 20, Issue 2, 2004, Pages 423-433, ISSN 0176-2680, <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2003.12.009>. **Disponible en:** <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S017626800300106X>

SANDLER, T. y ENDERS, W, 2008. Economic Consequences of terrorism in developed and developing countries: An overview. **En:** KEEFER P. y LOAYZA N. (Eds.), *Terrorism, economic development, and political openness*. Págs 17-47. Nueva York: Cambridge University Press.

SEN, Amartya, 2008. Violence, Identity and Poverty. *Journal of Peace Research*. 45(1):5-15 DOI:[10.1177/0022343307084920](https://doi.org/10.1177/0022343307084920)

Seguridad Interior en la Unión Europea: El extremismo. Análisis de factores económicos.

The World Bank Databank, 2024. **En:** *The World Bank* [en línea]. **Disponible en:** <https://databank.worldbank.org/home.aspx>

ZIMMERMANN, Ekkart, 2005. Economic Factors. En: *Addressing the Causes of Terrorism The Club de Madrid Series on Democracy and Terrorism Volume I* [en línea]. ESC/Scholz & Friends **Disponible en:** <https://clubmadrid.org/wp-content/uploads/2017/10/Volume-I.pdf>