

Evaluar para la mejora educativa. Una experiencia sobre una titulación superior construida sobre la visión de distintos agentes implicados

García Lastra, Marta; Lázaro Visa, Susana; Salvador Blanco, Laurentino; Fernández Rouco, Noelia. Universidad de Cantabria

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo fundamental contribuir a la mejora de la docencia universitaria de posgrado, en este caso, a través de una evaluación formativa en la que participan docentes, estudiantes y egresados del Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos de la Universidad de Cantabria. Utilizando como estrategia los grupos de discusión, se analizan elementos relativos a las competencias, la evaluación y la coordinación, además de posibles propuestas de mejora. Los resultados resaltan, por un lado y en relación al proceso, la importancia de contar con la voz de los distintos agentes implicados en la formación y, por otro y en relación con los resultados de los grupos, la importancia de avanzar en la línea de estrategias de evaluación conjuntas y globales, así como la necesidad de repensar las estrategias organizativas y metodológicas puestas en marcha.

Introducción

El Máster en Investigación e Innovación en Contextos Educativos fue puesto en marcha en la Universidad de Cantabria en el curso 2010- 2011. A lo largo de las diferentes ediciones, se han identificado sus fortalezas, pero también algunas cuestiones mejorables. En este sentido, este trabajo se dirige a optimizar la docencia, su organización y coordinación.

Por un lado, el objetivo último de cualquier titulación supone que el alumnado desarrolle las competencias hacia las que van dirigidas las asignaturas que se han diseñado. Sin embargo, las actividades de evaluación de las competencias se desarrollan en el marco de cada asignatura, quedando por evaluar qué contribución tiene cada una de éstas al desarrollo de las competencias generales de la titulación.

Por otro lado, sabemos que mejorar la coordinación entre las asignaturas de una misma materia resulta clave en la consecución de los objetivos de aprendizaje, por lo que resulta necesario indagar en los procesos de coordinación existentes.

Finalmente, entendemos que la información sobre los elementos que se ponen en juego en este proyecto, se enriquece considerando diferentes fuentes. Así, en este proyecto participará alumnado actual y egresados, además de varios docentes del Máster en representación de cada una de las materias que conforman el título. El profesorado trabajará de manera conjunta y se convertirá en promotores dentro de su materia de las actividades de este proyecto de innovación.

A lo largo de las diferentes fases en las que se articula el trabajo durante el curso, se analizan los procesos, procedimientos y estrategias utilizadas para la consecución de

las competencias, centrándonos especialmente en la coordinación docente, la evaluación y las posibles mejoras. A partir de este análisis se dibujan algunos ejes en torno a los que articular la puesta en marcha de acciones estratégicas de mejora.

Marco teórico

La evaluación se ha convertido en los últimos años en una pieza habitual del engranaje universitario que permite, promovida por los gobiernos universitarios, conocer las bondades y deficiencias de los títulos de educación superior. Esta evaluación es más que necesaria tras más de un lustro de implantación del EEES y el rodaje de los nuevos títulos de grado y postgrado los cuales, además, necesitan ser revisados a la luz de las nuevas circunstancias sociales y educativas (García y Pérez, 2008).

Además, la formación especializada de posgrado tiene como horizonte la empleabilidad y la inserción laboral efectiva. En este sentido, es necesario revisar la implementación de la formación especializada para tratar de garantizar que los procedimientos y estrategias contribuyen a la mejora real de la formación y, por ende, su respuesta a la realidad social y laboral en el momento actual.

Sin embargo, los sistemas de evaluación presentan, en ocasiones, limitaciones a la hora de comprobar la pertinencia de las titulaciones analizadas, al devolver puntuaciones numéricas conseguidas por cada docente y asignatura y su posición relativa en el conjunto de la titulación, del centro o de la universidad según el caso, si bien no ofrecen pistas sobre la dirección a seguir para su mejora (Calderón y Escalera, 2008).

Desde este planteamiento, presentamos en este trabajo el proceso seguido y los resultados del proyecto elegido dentro de la II Convocatoria de Innovación Docente promovida por el Vicerrectorado de Profesorado de la Universidad de Cantabria. En concreto, el título que da sentido a esta comunicación es un título de Máster impartido en la Facultad de Educación que cuenta con cinco ediciones y fue acreditado por la ANECA el pasado año.

El proyecto ha consistido en el desarrollo de un sistema de evaluación cualitativa con dos señas de identidad claras: ha sido desarrollado mediante la triangulación de fuentes, dando protagonismo no sólo al profesorado y al alumnado, los dos colectivos a los que habitualmente se dirige la evaluación llevada a cabo desde la institución universitaria, sino también a los egresados titulados a lo largo de las diferentes ediciones del máster. De este modo, de un lado la triangulación nos permite poner en relación preocupaciones compartidas; de otro, las valoraciones del grupo de egresados facilitan conocer la evolución de algunos aspectos a lo largo de las diferentes promociones así como las implicaciones de lo aprendido en el Máster en su campo profesional.

El propósito de la puesta en marcha de esta iniciativa ha estado centrado en la mejora de la docencia, su organización y coordinación. A continuación, expondremos las diferentes fases en la que se ha estructurado el trabajo así como las distintas actividades desarrolladas con cada uno de los grupos sobre los que ha pivotado la evaluación, además de los resultados obtenidos en los que se hará hincapié en las aportaciones conjuntas y diferenciadas de los colectivos participantes.

Metodología

El proceso metodológico se ha configurado como una triangulación de fuentes de información con informantes claves en cada caso (docentes representantes de las áreas de conocimiento, estudiantes y egresados desde el inicio de la impartición del máster según su disponibilidad y perfil investigador y profesional).

Todo ello se ha desarrollado en las tres fases:

- Fase I: Recogida de información y preparación de material para los grupos de discusión. En el caso específico de los docentes, en la fase I, se les pidió información sobre aspectos concretos en relación a su asignatura: evaluación, metodología docente y sistemas de coordinación entre las asignaturas, para completar la que aparecía en las guías docentes de las asignaturas.
- Fase II: Realización de los grupos de discusión y análisis de la información obtenida y
- Fase III: Devolución de la misma y de las conclusiones de los análisis a los distintos informantes.

Finalmente, tras este proceso se realizó el análisis de la información para establecer conclusiones y propuestas de mejora. Se presentó al grupo de docentes participantes y se establecieron las conclusiones definitivas.

Resultados

Los principales resultados de este trabajo se pueden dividir en dos grandes bloques. El primero de ellos tiene que ver con valoraciones de los diferentes colectivos coincidentes en cuanto a cómo optimizar aspectos organizativos y curriculares. En este sentido se observa la tendencia a poner en marcha dentro de las asignaturas procedimientos de evaluación insertados en marcos más globales (por ejemplo, las materias que aglutinan un conjunto de asignaturas). Dicho aspecto es puesto de relieve como una línea de actuación deseable.

Además de los resultados compartidos, se encontraron elementos más específicos, por colectivo, de interés en el análisis de la titulación. Los docentes plantearon el espacio del propio proyecto como una oportunidad para explicitar, debatir y compartir con los docentes de otras materias aspectos organizativos, metodológicos y de evaluación. El propio proyecto creó espacios para el análisis y la mejora que se llevarían después a las asignaturas (por ejemplo, los sistemas de evaluación compartida entre asignaturas enmarcando la evaluación en proyectos con más entidad). Por otra parte, los egresados generaron debates en torno a la metodología docente que complementaba las propuestas actuales al aportar una visión de la formación recibida desde su experiencia laboral actual. Se puede observar que el campo de trabajo de los egresados aporta nuevos elementos sobre propuestas que pueden enriquecer el desarrollo del máster.

Conclusiones

El proyecto desarrollado ha supuesto una oportunidad para plantear propuestas de mejora en un título universitario después de cinco años de puesta en marcha.

En este sentido, la participación de docentes, estudiantes y egresados y la evaluación a través de grupos de discusión ha permitido tener una perspectiva amplia y rica en torno a las cuestiones planteadas. La triangulación de fuentes ha permitido encontrar los puntos de encuentro de los tres colectivos implicados.

Partiendo de la idea de las limitaciones de la evaluación institucional, consideramos oportuno la puesta en marcha de este tipo de valoración que permite no sólo conocer la situación de la titulación en un momento dado, sino también la dirección hacia la que deben partir sus mejoras.

De forma concreta, las propuestas inmediatas giran en torno establecer evaluaciones más globales así como a repensar aspectos organizativos y metodológicos, tareas que serán abordadas en el próximo curso escolar.

Referencias

- Calderón, C. y Escalera, G. (2008). La evaluación de la docencia ante el reto del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). *Educación XX1*, 11(1), pp.237-256.
- García, J. V. y Pérez, M.C. (2008). Espacio Europeo de Educación Superior, competencias profesionales y empleabilidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46(9),pp. 1-12.