



# **GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**CURSO 2021/2022**

Facultad de Educación. Universidad de Cantabria

## **EL MANDO DIRECTO Y EL APRENDIZAJE BASADO EN EL JUEGO EN EDUCACIÓN FÍSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

### **DIRECT-COMMAND AND GAME-BASED LEARNING IN PHYSICAL EDUCATION IN PRIMARY SCHOOL**

Autora: Patricia Portilla Revilla

Director: Pablo Cantera Mesones

Fecha: 28/11/2022

V.ºB.º Director

V.ºB.º Autora

# ÍNDICE

Resumen y palabras clave .....	3
Abstract y key words .....	4
Introducción .....	5
Justificación .....	6
Fundamentación teórica .....	7
Estudio .....	12
Explicación del trabajo.....	12
Contextualización .....	13
Participantes.....	14
Organización .....	16
Metodología .....	17
Objetivos.....	18
Hipótesis .....	19
Datos.....	20
Análisis de datos y conclusiones.....	25
Bibliografía.....	27
Anexo.....	29

## RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

Este trabajo de investigación plantea una comparativa entre dos métodos de enseñanza distintos como son el mando directo y el aprendizaje basado en el juego, buscando esclarecer el impacto que estos tienen en el alumnado. Para ello, se realizará una pequeña investigación teórica con anterioridad que nos permitirá conocer las características básicas de ambos estilos, y posteriormente se llevará a la práctica en el aula con dos grupos de segundo de primaria, con los que se desarrollarán dos sesiones, basadas cada una en uno de los métodos anteriormente mencionados. El objetivo de esta investigación es observar la forma en la que adquiere conocimientos el alumnado, y los beneficios resultantes de cada una de las metodologías. La obtención de datos se realizará a través de la observación directa en el aula, y de un cuestionario elaborado previamente que se les entregará a los alumnos al finalizar las dos sesiones. Para redactar las conclusiones, se tendrán en cuenta las hipótesis planteadas antes de llevarlo al aula, y los resultados obtenidos de la práctica.

**Palabras clave:** Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, educación física, educación primaria, estudio.

## **ABSTRACT Y KEY WORDS**

This research work proposes a comparison between two different teaching methods such as direct command and game-based learning, seeking to clarify the impact they have on pupils. To do this, a small theoretical investigation Will be carried out beforehand to find out the basic characteristics of both styles, and then it Will be put into practice in the classroom with two groups of second year primary school pupils, with whom two sessions Will be held, each one base don one of the aforementioned methods. The aim of this research is to observe the way in which pupils acquire knowledge, and the benefits resulting from each of the methodologies. The data will be obtained through direct observation in the classroom, and a previously elaborated questionnaire that will be given to the students at the end of the two sessions. In order to draw up the conclusions, the hypotheses raised before taking it to the classroom will be taken into account, as well as the results obtained from the practice.

**Key words:** teaching styles, learning styles, physycal education, primary education, study.

## INTRODUCCIÓN

El trabajo que se presenta a continuación tiene como finalidad realizar una comparativa entre dos estilos de enseñanza muy diferentes que se pueden dar en el día a día en el aula. Dado que se trata de metodologías diversas será posible observar algunas diferencias que son evidentes y otras que se recogen, principalmente, en las bases de las mismas.

En esta ocasión, los dos estilos de enseñanza que se van a comparar son el mando directo y el aprendizaje basado en el juego. Ambas metodologías tienen características que las destacan, al mismo tiempo que hay factores que no las favorecen. Para que la experiencia sea lo más parecida posible, ambas metodologías se han puesto en práctica trabajando el mismo contenido en el aula, el cual se explicará posteriormente.

Se va a establecer una comparación teórica de ambos métodos de enseñanza. Las clases que se llevarán a cabo se basarán tanto en el mando directo como en el aprendizaje basado en el juego. A la hora de prepararlas, se tendrán en cuenta una serie de factores que resultan condicionantes para el aprendizaje del alumnado, como pueden ser sus necesidades, sus sentimientos, sus capacidades, etc. El proceso de enseñanza supone, al mismo tiempo, uno de aprendizaje por parte de los discentes, por lo que se comentarán las principales características de los estilos de aprendizaje relacionados.

Antes de dar paso al análisis en profundidad de ambas metodologías y su consiguiente puesta en marcha en el aula, la autora de este trabajo ofrece una serie de hipótesis iniciales que, en función de los resultados, podrán ser confirmadas o desmentidas. Con el fin de ampliar la información recibida, se hará llegar al alumnado partícipe un cuestionario que nos permitirá conocer su experiencia, que junto con la propia vivida en el aula se tendrán en cuenta para elaborar las conclusiones.

## JUSTIFICACIÓN

Este trabajo se basa en el Decreto 27/2014, de 5 de junio, por el que se establece el currículum de Educación Infantil y Primaria en Cantabria, poniendo el foco en el área correspondiente a Educación Física en el primer ciclo de Primaria, específicamente, el segundo curso de dicho ciclo. El objetivo que se pretende conseguir a través de esta investigación es demostrar que, de forma lúdica, se pueden trabajar los contenidos de los distintos bloques de Educación Física, y que además, esta forma de aprendizaje en edades tempranas tiene mejor aceptación y resultados que el entrenamiento deportivo como tal.

Por un lado, se habla de un estilo de enseñanza basado en el juego que permite a los niños ser partícipes de su propio aprendizaje, tomando decisiones y con un papel activo dentro del mismo. Además, el papel del docente se caracteriza por ser un acompañante/guía en el aprendizaje. Por otro lado, se encuentra un estilo más tradicional, el mando directo, donde la responsabilidad completa del aprendizaje está en manos del docente, y los alumnos son meros ejecutores de las actividades planteadas.

Teniendo en cuenta lo anterior, se pretende observar las diferencias existentes entre ambos estilos tanto teórica como prácticamente, con el fin de poder establecer unas conclusiones basadas en las preferencias del alumnado, los resultados obtenidos y la observación del día a día en el aula. De acuerdo con el Bloque 3 que figura en el Decreto 27/2014, el contenido girará en torno a la parte de “los juegos y actividades expresivas y deportivas” a lo largo de las sesiones, a pesar de quedar la parte expresiva ligeramente relegada.

## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Los métodos de enseñanza que se pueden llevar a cabo en el aula son muy diversos con unas características propias que hacen que todos y cada uno de ellos sean válidos en función de los resultados que se quieran obtener, no pudiendo declarar de forma universal que uno es más válido que otro.

En primer lugar, antes de empezar a indagar sobre los dos estilos de enseñanza elegidos, cabe remarcar que a día de hoy no hay una definición de aprendizaje que se considere la única válida. En el diccionario se define *aprender* como llegar a saber una cosa por medio del estudio o la práctica, grabando lo adquirido en la memoria. La mayoría de los autores que se atreven a dar una definición al concepto de aprendizaje coinciden en que el aprendizaje es un cambio que se logra a través de la práctica, y que permanece de forma más o menos prolongada en el tiempo.

Siguiendo la misma línea, al tiempo que se habla de aprendizaje hay que hablar de enseñanza, pues su objetivo es conseguir el aprendizaje a través de la actividad docente. En relación con lo anterior, Delors (1996) establece los cuatro pilares de la educación, a los que denomina aprender a hacer, aprender a ser, aprender a conocer y aprender a vivir juntos. Todos ellos son necesarios para conseguir formar al alumnado de forma integral, siendo esto aplicable a cualquier enseñanza que ocurra en el centro escolar, incluida la asignatura de Educación Física.

Cuando se habla de diferentes métodos de enseñanza es imposible desvincularlo de la diversidad de estilos de aprendizaje, los cuales son propios de cada persona. Un estilo de enseñanza puede resultar productivo para algunos niños, pero puede no serlo para otros. No existen evidencias que permitan garantizar que una forma de estimular el aprendizaje es asignar distintos métodos docentes a los diferentes estilos de aprendizaje. Análogamente, algunas investigaciones han demostrado que, por lo general, confeccionar

métodos docentes a medida de los estilos de aprendizaje del alumnado no mejora el proceso de adquisición de estos.

En las siguientes líneas se va a proceder a definir teóricamente los métodos de enseñanza que están directamente involucrados en el estudio que se va a realizar. Según Delgado (1993), un estilo de enseñanza es un modo que adoptan las relaciones didácticas entre los aspectos personales que se suceden en el proceso de enseñanza y aprendizaje, la organización del grupo-clase y las relaciones afectivas entre ellos, dependiendo de las decisiones que adopte el profesor.

La gamificación es una metodología que sienta sus bases en un aprendizaje experiencial. Los juegos despiertan el interés del alumnado, al mismo tiempo que fomentan su motivación por aprender, por colaborar y por resolver problemas de forma autónoma, disminuyendo en ellos el miedo a equivocarse (Durall et al., 2012). Siguiendo la misma línea, encontramos la siguiente afirmación, enunciada por Marín y Hierro (2013), “el aprendizaje basado en el juego es una técnica, un método y una estrategia a la vez”.

El mando directo, un estilo de enseñanza que se incluye en los estilos tradicionales, tiene como objetivo principal la repetición de los ejercicios que expone el profesor, adoptando el alumnado un papel pasivo, pues su misión es obedecer y repetir los ejercicios planteados por el profesor, la autoridad. Las relaciones afectivas quedan relegadas a un segundo plano, y la comunicación es unidireccional (Corrales, 2009).

Para poder analizar al completo ambas metodologías de forma concreta, se va a trabajar con discentes de segundo de Primaria, y para ello, necesitamos conocer las características de su crecimiento, su nivel de maduración y su desarrollo psicoevolutivo. En este sentido, tal y como afirma Cerón (1984), debemos distinguir entre la edad cronológica y la edad biológica. La primera se concibe como el tiempo transcurrido desde el nacimiento, siendo la segunda el grado de maduración individual de cada alumno. Por lo tanto, se puede afirmar

que dos alumnos con la misma edad cronológica pueden tener edades biológicas diferentes.

A lo largo de los años, han surgido teorías muy diversas sobre el desarrollo evolutivo, y según Ballesteros y García (2001) se pueden agrupar en:

- Innatistas: la maduración y evolución humana depende únicamente de los cambios genéticos, pues desprecian el contacto con el exterior.
- Socioculturales: el contacto con el medio externo es fundamental para el desarrollo humano.
- Interaccionista: es una mezcla de las dos anteriores, dado que promueve que para la evolución del ser humano es necesario tanto el contacto con el exterior como la influencia genética.
- Constructivista: dentro de esta teoría se reconoce a dos autores muy conocidos por sus aportaciones como son Piaget y Vigotsky. Estos exponen que el individuo tiene un papel principal en la formación de sus conocimientos y estructuras cognitivas. Por un lado, Piaget se centra en un constructivismo cognitivista, haciendo alusión a las estructuras cognitivas; por otro lado Vigotsky centra sus investigaciones en un constructivismo social, donde la interacción con el medio y la aparición del lenguaje son factores imprescindibles tanto para el desarrollo cognitivo del alumnado como para el aprendizaje.

A continuación, se destacan brevemente aquellos aspectos cognitivos, motrices, afectivos y sociales que caracterizan al alumnado entre los 6 y 8 años. El desarrollo intelectual pasa por diferentes etapas que se suceden, y en ellas, el conocimiento del ser humano atraviesa diferentes estadios. Entre los 7 y los 12 años, el alumnado se adentra en la fase de las operaciones concretas. En esta etapa, florece el pensamiento operacional, obedeciendo a unas normas lógicas de organización y estructura. Entre los rasgos de esta etapa, cabe destacar el egocentrismo, la capacidad de formular hipótesis poco planificadas y la capacidad de anticiparse. En relación con conceptos escolares, los discentes aprenden algunas nociones básicas de matemáticas que irán adquiriendo complejidad. Según Piaget, las operaciones cognitivas lógicas en este estadio

son tres: conservación, clases y relaciones. Además, durante esta etapa, el desarrollo moral del niño atraviesa un periodo que se denomina como “moralidad del niño bueno”, donde el alumnado solamente busca la aceptación social y el visto bueno de los demás. Uno de los pocos aspectos en los que coinciden los diversos autores que investigan sobre el desarrollo moral y la capacidad cognitiva del ser humano es la idea de que el niño evoluciona desde una moral dependiente de los demás a una moral autónoma, donde el niño adquiere cada vez más independencia (Mussen, Conger y Kagan, 1982).

Conforme al primer ciclo de primaria y cognitivamente hablando, los alumnos son capaces de aplicar una lógica concreta, pero basada en un pensamiento intuitivo y concreto, con dificultades para razonar aplicando la lógica cuando no tienen presente el objeto sobre el que se reflexiona. Además, les resulta complejo analizar y sintetizar los conocimientos (Ballesteros y García, 2001).

En el aspecto motriz, los cambios son mucho más lentos y estables durante la etapa de primaria que en años posteriores. No todos los niños maduran con la misma rapidez, dado que dependen de muchos factores que les resultan externos e incontrolables. Un aspecto que cabe destacar y que guarda estrecha relación con el área de Educación Física es la sucesión de cambios significativos en las cualidades físicas, habilidades motrices y habilidades perceptivo-motrices, lo que les permite un óptimo desarrollo de actividades motrices específicas (Delgado, 2007). Durante el primer ciclo, el desarrollo motriz se basa en la posibilidad de controlar la postura y la respiración, conseguir mover los segmentos corporales de forma independiente, conseguir coordinación y precisión óculo-manual que les permitirá, posteriormente, el aprendizaje de la lectoescritura. Además, es en esta etapa cuando el alumno afirma su lateralidad, es decir, define su lado del cuerpo dominante.

En tercer lugar, hay que señalar los aspectos afectivos y sociales de dicho alumnado. El alumno habita en diferentes espacios: hogar, amigos, colegio, familia... El niño es un ser integrado en la sociedad y tiene que esforzarse por

relacionarse con ella. Según Coll (2004), se identifican 6 etapas diferentes dentro del desarrollo socioafectivo, y sobre los 7 años el niño se encuentra en una fase de colaboración que se caracteriza por acatar las reglas y colaborar. En el primer ciclo, las relaciones entre compañeros se van afianzando. Asimismo, aparece el papel de líder dentro del grupo de amigos. El principal foco de su desarrollo afectivo, social y moral reside en el juego entre iguales, pero la diferencia con la etapa anterior es que se interesan por las normas y reglas que componen el juego (Ballesteros y García, 2001).

En relación a todo lo expuesto anteriormente, se pretende realizar un estudio que permita analizar las reacciones del alumnado y los aprendizajes alcanzados a través de los dos métodos de enseñanza que se van a desarrollar, con el fin de poder establecer una comparación entre ambos, al mismo tiempo que se destacan las características positivas y negativas de los mismos.

# **ESTUDIO**

## **Explicación del trabajo**

En este trabajo se va a realizar una comparativa entre dos estilos de enseñanza completamente distintos, utilizando como muestra 30 alumnos de segundo de primaria, cuyas edades están comprendidas entre los 7 y los 8 años. Para ello, se realizará una primera inmersión de forma teórica, estableciendo las características principales de las metodologías con las que se va a trabajar y del propio alumnado que participará en este trabajo. De igual forma, se llevarán al aula ambas metodologías de forma práctica, elaborando dos sesiones en las que se trabaje el baloncesto, pero en cada una de ellas se aplique un método de enseñanza diferente. Posteriormente a la puesta en práctica de ambas sesiones, se les entregará a los alumnos un cuestionario que consta de 10 preguntas con el fin de recoger su experiencia y preferencias, para así poder enfocar la comparativa tanto desde un punto de vista teórico como práctico.

## **Contextualización**

La investigación planteada se va a desarrollar en el CEIP Las Dunas, un centro educativo de carácter público y bilingüe ubicado en el municipio de Piélagos, más concretamente en Liencres.

Concretamente, el trabajo se va a enfocar en dos grupos de Segundo de Primaria, con los que la autora ha tenido la oportunidad de compartir 4 horas semanales (dos por grupo). El trabajo en el aula con el alumnado se divide en dos partes. Durante el curso el profesor de Educación Física lleva a cabo una metodología concreta, y a partir de ahora se introducirá en el aula una metodología alternativa que es muy diferente, con el fin de poder establecer una comparación y sacar algunas conclusiones sobre ambas metodologías y su uso en los primeros cursos de Educación Primaria.

## Participantes

Los estudiantes que forman parte de la investigación son un total de 30 alumnos, todos ellos ubicados en segundo de primaria. Están divididos en dos grupos, "A" y "B". En una clase hay 16 alumnos, y en la otra 14, por lo que el número de discentes por clase está bastante equilibrado, lo cual me permite organizar y preparar las clases de forma muy similar, pues las características del alumnado y de la clase en sí me lo permiten. A continuación, se adjunta una tabla que refleja el grupo/clase al que pertenece cada participante, el sexo y su edad al finalizar la parte práctica de la investigación:

	Grupo	Sexo	Edad
Participante 1	A	M	7
Participante 2	A	F	7
Participante 3	A	F	8
Participante 4	A	M	8
Participante 5	A	M	7
Participante 6	A	M	8
Participante 7	A	F	7
Participante 8	A	M	7
Participante 9	A	F	8
Participante 10	A	F	7
Participante 11	A	F	8
Participante 12	A	M	8
Participante 13	A	F	7
Participante 14	A	F	7
Participante 15	A	F	8
Participante 16	A	M	8
Participante 17	B	F	8
Participante 18	B	F	7
Participante 19	B	M	7
Participante 20	B	F	8

Partecipante 21	B	M	7
Partecipante 22	B	M	8
Partecipante 23	B	F	8
Partecipante 24	B	M	8
Partecipante 25	B	F	7
Partecipante 26	B	F	7
Partecipante 27	B	M	7
Partecipante 28	B	M	8
Partecipante 29	B	F	7
Partecipante 30	B	M	7

## **Organización**

Se están trabajando en el aula deportes de equipo. La programación del profesor encargado de la asignatura contempla el baloncesto como uno de ellos, y es este el que se ha elegido para llevar a cabo la comparación entre los estilos de enseñanza anteriormente explicados. Aunque generalmente el profesor dedica una clase a cada deporte con el fin de introducir el máximo número de deportes posibles en la Unidad Didáctica, como excepción se va a dividir en dos sesiones, desarrollando en la primera una metodología basada en el juego (con la que llevan trabajando en el aula todo el curso), y en la segunda el mando directo, una metodología tradicional.

## **Metodología**

La metodología que lleva a cabo el profesor de Educación Física en el aula es principalmente el aprendizaje basado en el juego, donde el alumnado tienen un papel muy importante durante el desarrollo de la clase, siendo los protagonistas de su propio aprendizaje. Para poder llevar a cabo una comparativa fundamentada tanto en los artículos leídos como en la propia experiencia en el aula, impartí 4 clases (2 con cada grupo) en las que desarrollé una metodología muy diferente como es el mando directo, donde los alumnos pasan a un segundo plano en su propio aprendizaje, adoptando un papel más pasivo, pues el principal responsable de que los alumnos adquieran las competencias y capacidades es el docente.

## Objetivos

Los objetivos que se persiguen en este estudio pretenden comparar dos estilos de enseñanza opuestos, tratando de descubrir cuál de ellos hace que los estudiantes aprendan mejor sobre el tema tratado, con cual las relaciones entre los mismos mejoran, y con qué metodología ellos se sienten más seguros y se desenvuelven mejor.

Para ello, los objetivos base de este trabajo son los siguientes:

- Trabajar con diferentes metodologías en el aula
- Comparar el método de enseñanza tradicional (mando directo) con el aprendizaje basado en el juego.
- Trabajar un deporte concreto en el aula utilizando dos estilos de enseñanza diferentes y opuestos.

## HIPÓTESIS

Son muchas y muy diferentes las metodologías que se pueden desempeñar en el día a día en el aula, y no se puede decir que una sea la mejor o la única válida, sino que, en función de los objetivos marcados, el grupo con el que trabajemos y lo que se quiera trabajar en el aula, puede darse el caso de que una metodología resulte más adecuada o beneficiosa que otra. Además, en algunas ocasiones la mejor elección es combinar varias metodologías en una misma clase, en función del ejercicio a realizar.

En relación con lo anterior, las hipótesis que se plantean antes de la puesta en práctica son las siguientes:

- El alumnado en general prefiere un aprendizaje donde ellos tengan un papel importante, reflejándose este en tener poder de decisión en el aula tanto para elegir los grupos con los que se va a trabajar como algunos juegos o normas de estos, siempre con la supervisión del profesor y las explicaciones pertinentes por parte del responsable del grupo.
- El mando directo permite incluir más contenidos en una misma sesión, pues los tiempos de esta están más marcados, ya que es el profesor el que toma todas las decisiones y establece el ritmo de la clase.
- Los chicos prefieren los juegos competitivos en su mayoría, mientras que las chicas se inclinan por aquellas actividades y juegos que no implican competición.
- Los estudiantes en general prefieren una relación cálida y cercana con el docente.

## DATOS

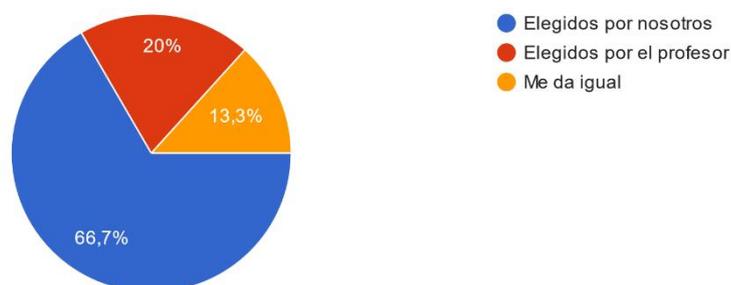
Para la recogida de datos se ha elaborado un breve cuestionario que consta de 8 preguntas, el cual será entregado al alumnado al finalizar las dos sesiones. En dicho cuestionario encontramos preguntas referidas a ambos estilos de aprendizaje empleados en el aula, y otras dos preguntas donde los alumnos tienen la posibilidad de expresar más ampliamente qué aspectos les gusta más de una y de otra. Se utilizarán los datos obtenidos en estos cuestionarios para verificar o desmentir las hipótesis planteadas en un inicio. Se debe tener en cuenta que los resultados pueden no representar plenamente lo que los estudiantes querían expresar, pues se puede dar el caso de que no hayan comprendido bien alguna de las preguntas formuladas.

A continuación, se adjuntan los gráficos resultantes en cada pregunta del cuestionario, y un breve comentario objetivo sobre los datos obtenidos.

La primera pregunta se omitirá, ya que únicamente era para comprobar que todos los alumnos rellenaban el cuestionario, y para ello debían indicar a qué grupo pertenecían.

### Pregunta 2

¿Cómo prefieres que sean los grupos?  
30 respuestas

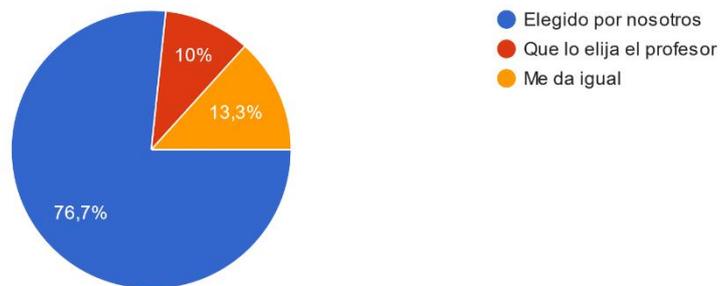


Como se puede observar en el gráfico, un gran porcentaje del alumnado prefiere que sean ellos los encargados de formar los grupos. Es seguro achacar

esto a la tendencia de priorizar, en estas edades, el estar con el grupo de amigos en lugar de formar parte de un equipo más competitivo. En comparación, encontramos un pequeño porcentaje que prefiere que los grupos sean elaborados por el docente, de tal forma que estos quedan más equilibrados e igualados.

### Pregunta 3

Cómo prefieres que sea el calentamiento  
30 respuestas



En consonancia con lo que vamos a observar en el resto de respuestas, el alumnado en su mayoría prefiere ser ellos quienes decidan las cuestiones de su propio aprendizaje.

### Pregunta 4

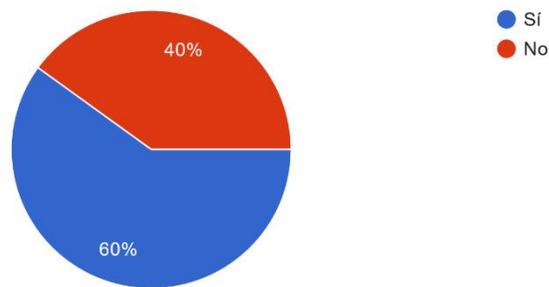
¿Qué clases te han gustado más?  
30 respuestas



Una vez más, prácticamente el total de la clase opta por el aprendizaje basado en el juego, una metodología que les coloca como protagonistas y principales agentes de su propio aprendizaje en el aula.

### Pregunta 5

¿Te gusta que haya competitividad en los juegos o actividades?  
30 respuestas



Esta pregunta probablemente sea la que más controversia ha creado, pues están bastante igualados los porcentajes obtenidos. A ciegas, puede parecer no tener relevancia, pues no hay una mayoría significativa que permita decir que el alumnado prefiere los juegos y actividades competitivos, pero en las sesiones se preguntó pidiendo al alumnado que levantasen la mano esta misma cuestión, y lo realmente llamativo es que de los alumnos que votaron sí, una gran mayoría eran chicos.

### Pregunta 6

¿Qué es lo que más te gusta de las clases de Fernando? (Aprendizaje basado en el juego)

Desde una perspectiva general, después de haber leído los comentarios realizados por los discentes, lo que más se repite es que ellos eligen los juegos del calentamiento, que pueden formar los grupos con los que se trabaja en la sesión, y que el elemento principal sobre el que gira la clase es el juego. Si comparamos esto con las bases del aprendizaje basado en el juego, se puede

decir que los aspectos destacables para el alumnado de esta metodología es el papel principal que ellos adoptan, la flexibilidad a la hora de establecer relaciones y formar grupos, y que se trabajen los contenidos de forma lúdica.

### Pregunta 7

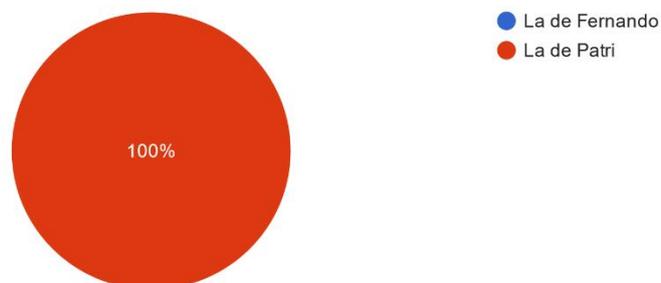
¿Qué es lo que más te ha gustado de las clases de Patri? (Mando Directo)

Al igual que en el apartado anterior, después de haber contemplado las respuestas obtenidas en el cuestionario, los aspectos que más se repetían por parte del alumnado es que esta sesión se parecía a las que realizan en sus entrenamientos deportivos, que los equipos estaban más igualados y por tanto las actividades en sí también, y que el nivel de competitividad era mayor. Si comparamos estos resultados con las bases del mando directo, se puede notar que está bastante relacionado, y que por lo tanto se ha conseguido llevar al aula la comparativa que se buscaba entre ambas metodologías.

### Pregunta 8

¿Qué clase te parece que está más relacionada con el baloncesto?

30 respuestas



A pesar de que en las preguntas anteriores se ha observado que el estilo de enseñanza basada en el juego es preferido por la mayor parte del alumnado en todos los aspectos que componen una clase, queda recogida en esta pregunta que a la hora de trabajar con un contenido concreto obtiene mejores resultados una metodología más tradicional basada en el mando directo.

## **ANÁLISIS DE DATOS Y CONCLUSIONES**

El objetivo de este epígrafe es realizar un análisis de los datos obtenidos y establecer una serie de conclusiones. La información se ha obtenido a través de diferentes fuentes: la observación directa en el aula y las respuestas del alumnado. Tras la investigación teórica, la puesta en práctica y el análisis en conjunto de todos los resultados que se han obtenido, se ha podido llegar a la conclusión de que los distintos estilos de enseñanza que se pueden dar en el aula de educación física son válidos, en función del contenido que se quiera trabajar y los objetivos que se pretendan conseguir.

Para crear las conclusiones se va a utilizar como hilo conductor las hipótesis que se plantearon inicialmente. La primera hipótesis planteada relataba que el alumnado prefiere un aprendizaje donde él sea protagonista y el docente sea un guía/acompañante en el proceso. Tras lo observado en el aula y la encuesta realizada, se puede afirmar que esto es cierto, pues en general prefieren la clase en la que se aplicó el aprendizaje basado en el juego, y las bases de esta metodología coinciden con lo mencionado anteriormente. La segunda hipótesis planteada defiende que el mando directo permite incluir más contenidos y que es el profesor el encargado de dirigir el aprendizaje. En esta ocasión, queda demostrado que el profesor es el principal responsable del aprendizaje del alumnado, y que además los contenidos que se trabajan a través de esta metodología quedan más claros y relacionados con un contexto concreto. La siguiente hipótesis, que plantea un pequeño dilema acerca de la competitividad, está directamente relacionado con una de las preguntas incluidas en el cuestionario, y la conclusión es que no hay unanimidad en lo referido a si al alumnado le gustan los juegos o actividades competitivas, pero lo que sí queda reflejado en los resultados obtenidos en el aula es que viéndolo desde una perspectiva donde nos centramos en el género, la mayor parte de los alumnos que prefieren los juegos competitivos son chicos, siendo las chicas una minoría dentro de este grupo. Por último, hablando de las relaciones afectivas docente-discente, se planteó la idea de que el alumnado prefiere una relación cercana con el profesorado, consiguiendo de esta forma un mayor nivel de autoconfianza

en ellos mismos, y un mejor ambiente de grupo. A través de la experiencia vivida cuando yo era alumna, y lo observado desde el otro lado como docente, se puede decir que los alumnos sí que prefieren este tipo de relación, aunque en ocasiones no se puede llegar a alcanzar con plenitud.

## BIBLIOGRAFÍA

Ballesteros, S y García, B. (2001). Procesos psicológicos básicos. Universitas.

Campo Ternera, L. A. (2009). Características Del Desarrollo Cognitivo Y Del Lenguaje En Niños De Edad Preescolar. *Psicogente*, 12(22). <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1168>

Cerón, J. C. (1984). Variabilidad de las edades de los escolares y su repercusión en la efectividad de la clase de Educación Física. *Educación Física y Deporte*, 6(2-3), 25-30.

Coll, C., Marchesi, Á., & Palacios, J. (2014). Desarrollo psicológico y educación. Alianza Editorial.

Corrales, A. R. (2009). La instrucción directa o la reproducción de modelos como metodología de enseñanza en el área de Educación física. *Emás F: revista digital de educación física*, 1, 4- 14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3175382>

Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. Informe a la Unesco de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. Ediciones Unesco.

Delgado, M. A. (1994). Los métodos didácticos en la Educación Física. *Fundamentos de Educación Física para educación Primaria*. Inde.

Delgado Noguera, M.A. (2008). La Educación Física y los estilos de enseñanza socializadores. Sistemas de evaluación. I Congreso de Educación Física. Ciudad de Ceuta. Nuevas perspectivas de la educación física en el siglo XX. Adaptarse a las innovaciones científicas y al desarrollo social imperante. Pp. 27 – 29 junio de 2008

Durall, E., Gros, B., Maina, M., Johnson, L. & Adams, S. (2012). Perspectivas tecnológicas: educación superior en Iberoamérica 2012-2017. The New Media Consortium.

Hernando, M. M., Arévalo, C. G., Mon, C. Z., Batet, L. A., & Catasús, M. G. (2015). Play the Game: gamificación y hábitos saludables en educación física. *Apunts Educacion Fisica y Deportes*, (119), 71-79.

Marin, I. & Hierro, E. (2013). Gamificación: El poder del juego en la gestión empresarial y la conexión con los clientes. *Em-presa Activa*

Rosa, A., García-Cantó E., y Pérez, J. (2019). Métodos de enseñanza en educación física: Desde los estilos de enseñanza hasta los modelos pedagógicos. *Revista de Transmisión del Conocimiento Educativo y de la Salud*, 11(1), 1-30. <https://cutt.ly/PncyUvw>

# ANEXO

A continuación se adjunta el cuestionario que se le hizo llegar al alumnado al finalizar las dos sesiones prácticas.

## TFG Patricia Portilla Revilla

Mi nombre es Patricia Portilla, estudiante de Magisterio de Primaria con mención en Educación Física, y este cuestionario es una herramienta muy importante para mi TFG, relacionado con dos estilos de enseñanza muy diferentes que se pueden dar en el aula de EF, buscando ver cuál supone unos mejores resultados por parte del alumnado, y cuál es preferido por ellos.

**\*Obligatorio**

1. Indica a qué grupo perteneces \*

Marca solo un óvalo.

- 2ºA  
 2ºB

2. ¿Cómo prefieres que sean los grupos? \*

Marca solo un óvalo.

- Elegidos por nosotros  
 Elegidos por el profesor  
 Me da igual

3. Cómo prefieres que sea el calentamiento

Marca solo un óvalo.

- Elegido por nosotros  
 Que lo elija el profesor  
 Me da igual

4. ¿Qué clases te han gustado más? \*

Marca solo un óvalo.

- Las de Fernando (Aprendizaje basado en el juego)  
 Las de Patri (Mando Directo)

5. ¿Te gusta que haya competitividad en los juegos o actividades? \*

Marca solo un óvalo.

- Sí  
 No

6. ¿Qué es lo que más te gusta de las clases de Fernando? \*

\_\_\_\_\_

7. ¿Qué es lo que más te ha gustado de las clases de Patri? \*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8. ¿Qué clase te parece que está más relacionada con el baloncesto? \*

Marca solo un óvalo.

- La de Fernando  
 La de Patri