GRADO EN FISIOTERAPIA



TRABAJO DE FIN DE GRADO

TRATAMIENTO FISIOTERAPÉUTICO EN EL VAGINISMO: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

PHYSICAL THERAPY IN VAGINISMUS: A SYSTEMATIC REVIEW

AUTORES: ALEJANDRA BAÑOS DE LA VEGA y ÁNGEL MIRAMÓN GARCÍA

TUTOR: JOSÉ ANTONIO CAMPOS SAÑUDO

FECHA: 1/06/2023

CENTRO UNIVERSITARIO: ESCUELAS UNIVERSITARIAS GIMBERNAT-

CANTABRIA

<u>DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DEL TRABAJO FIN DE</u> <u>GRADO</u>

Por medio de la presente, yo Alejandra Baños de la Vega y Ángel Miramón García alumno/a del Grado en Fisioterapia de las Escuelas Universitarias Gimbernat-Cantabria, en relación con el Trabajo Fin de Grado (TFG) titulado Tratamiento fisioterapéutico en el vaginismo: una revisión sistemática, declaro que es de mi autoría y original.

Asimismo, declaro que depositando este TFG y firmando el presente documento confirmo que:

- Este TFG es original y he citado las fuentes de información debidamente.
- La autoría del TFG es compartida alumno/a y director/a
- Soy plenamente consciente de que no respetar estos extremos es objeto de sanción por el órgano civil competente, y asumo mi responsabilidad ante reclamaciones relacionadas con la violación de derechos de propiedad intelectual.

En Torrelavega, a 31 de mayo del 2023.

Fdo.:

Alejandra Baños de la Vega

Ángel Miramón García

ÍNDICE

| ABREVIATURAS | 4 |
|---|-------------|
| RESUMEN/ABSTRACT | 5 |
| INTRODUCCIÓN | 7 |
| MATERIAL Y MÉTODOS | 11 |
| CRITERIOS DE SELECCIÓN BIBLIOGRÁFICA | 11 |
| CRITERIOS DE INCLUSIÓN | 11 |
| CRITERIOS DE EXCLUSIÓN | 12 |
| ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA | 12 |
| DETALLE DE BÚSQUEDA | 12 |
| EVALUACIÓN DE LA CALIDAD METODOLÓGICA Y CIENTÍF | FICA DE LOS |
| ARTÍCULOS | 17 |
| RESULTADOS | 18 |
| DISCUSIÓN | 24 |
| CONCLUSIÓN | 28 |
| BIBLIOGRAFÍA | 29 |
| ANEXOS | 34 |

ABREVIATURAS

- CASPe: Critical appraisal skills programme español
- DSF: Disfunción sexual femenina
- DTG: Dilatator training procedure
- ECA: ensayo clínico aleatorio
- EQ5D-5L: Self-assessed, health related, quality of life questionnaire
- ESWT: Ondas de choque extracorpóreas
- EVA: Escala Visual Analógica
- EVE: Estimulación eléctrica vaginal
- FES: Estimulación eléctrica funcional
- FPFD: Female pelvic floor dysfunction
- FSFI: Índice de Función Sexual Femenina
- FTG: Finger training procedure
- HSCL-25: Screening measure that includes symptoms of anxiety (10 items) and depression (15 items)
- IMB: Information, Motivation, Behavior model
- NP: Neuralgia pudenda
- OMS: Organización Mundial de la Salud.
- PEQ: Prosthesis Evaluation Questionnaire
- PFM: Pelvic floor muscles
- PFMT: Pelvic floor muscle training
- PGI-I: Patient Global Impression of Improvement
- PGI-S: Global de Gravedad del Paciente
- POP-Q test: Pelvic Organ Prolapse Quantification System
- SCID-I: Structured Clinical Interview for DSM (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders)
- SMT: Standard means test
- SP: Suelo Pélvico
- TSK: Escala de Tampa para la kinesiofobia
- VPCQ: Vaginal Penetration Cognition Questionnaire
- WHOQOL: Word Health Organization Quality of Life

RESUMEN

Introducción: El efecto negativo, en la sexualidad y calidad de vida de las mujeres,

que ocasionan las disfunciones del suelo pélvico, como el vaginismo, hace

imprescindible la intervención de la fisioterapia para reducir los síntomas y mejorar

la calidad de vida de las mujeres que presentan estas patologías.

Objetivo: Elaborar una revisión sistemática para conocer los tipos de tratamientos

fisioterapéuticos realizados en mujeres con vaginismo tras revisar la evidencia de la

literatura científica publicada.

Material y métodos: Se seleccionan los artículos que cumplen los criterios de

inclusión y exclusión establecidos y aquellos con buena calidad metodológica tras

realizar una búsqueda bibliográfica, acotada desde 2012 hasta 2022, en distintas bases

de datos de ciencias de la salud (PubMED, PEDro, Cochrane y sciELO) y búsquedas

manuales.

Resultados: Se incluyen diez artículos con resultados dispares entre ellos, al igual

que los tratamientos realizados, muestra, limitaciones, duración y métodos de

evaluación. En todos ellos, la variable de estudio es el vaginismo y/o la disfunción de

la musculatura del suelo pélvico en relación con problemas de penetración.

Conclusión: A pesar de la escasa evidencia científica publicada, se puede afirmar que

los tratamientos fisioterapéuticos utilizados disminuyen los síntomas y mejoran la

calidad de vida de las mujeres con vaginismo. Sin embargo, un trabajo multimodal

realizado por psicólogos, sexólogos, médicos y fisioterapeutas sería lo más preciso

para el éxito del tratamiento. Son necesarios más estudios de calidad para poder

precisar correctamente cuales son las mejores terapias.

Palabras clave: "Vaginismo", "Dispareunia", "Suelo Pélvico", "Fisioterapia"

5

ABSTRACT

Introduction: The negative effect on women's sexuality and quality of life caused by

pelvic floor dysfunctions, such as vaginismus, makes physiotherapy intervention

essential to reduce symptoms and improve the quality of life of women with these

pathologies.

Objective: To elaborate a systematic review to know the types of physiotherapeutic

treatments performed in women with vaginismus after reviewing the evidence of the

published scientific literature.

Material and methods: We selected articles that met the established inclusion and

exclusion criteria and those with good methodological quality after conducting a

literature search, limited from 2012 to 2022, in different health sciences databases

(PubMED, PEDro, Cochrane and sciELO) and manual searches.

Results: Ten articles are included with disparate results among them, as well as the

treatments performed, sample, limitations, duration and evaluation methods. In all of

them, the study variable is vaginismus and/or pelvic floor muscle dysfunction in

relation to penetration problems.

Conclusion: Despite the scarce published scientific evidence, we can affirm that the

physiotherapeutic treatments used decrease the symptoms and improve the quality of

life of women with vaginismus. However, a multimodal approach performed by

psychologists, sexologists, physicians and physiotherapists would be the most

accurate for the success of the treatment. More quality studies are needed to be able

to correctly determine the best therapies.

Key words: "Vaginismus", "Dyspareunia", "Pelvic Floor" "Physiotherapy"

6

INTRODUCCIÓN

El suelo pélvico (SP), desempeña importantes funciones en la cavidad abdomino-pélvica, como el soporte de las distintas fuerzas o presiones de las vísceras, la continencia y la estabilidad lumbopélvica frente a las distintas fuerzas percibidas por el cuerpo. Para cumplir con estas funciones, el SP está compuesto por estructuras musculares, conectivas y óseas que deben mantenerse en condiciones óptimas. Cuando se padece vaginismo, se produce una disfunción de la musculatura del suelo pélvico ^(1,2).

El vaginismo, también llamado disfunción por hipertonía del SP, es el "Espasmo involuntario recurrente y persistente del tercio externo de la musculatura vaginal que interfiere con la penetración vaginal". Se ha propuesto un concepto más actualizado que va más allá del simple espasmo doloroso. Este nuevo enfoque incluye el dolor en sí mismo, el miedo asociado al dolor, la disfunción del Sistema de Procesamiento del Dolor y la evitación conductual. Este concepto lo define como: "Dificultades recurrentes o persistentes de la mujer para permitir la entrada de un pene, un dedo y/o cualquier objeto en la vagina, a pesar de su deseo expreso de hacerlo. A menudo se acompaña de evitación y miedo al dolor" (3,4). Según algunos clínicos, la presencia de una elevada tensión muscular en reposo en los músculos del suelo pélvico en esta patología sugiere debilidad de los mismos (5).

El vaginismo puede manifestarse de dos formas: primaria, cuando es un problema crónico en el que la mujer nunca ha logrado experimentar la penetración vaginal, o secundaria, cuando ocurre después de un período de funcionamiento sexual normal ⁽⁶⁾. Además, puede ser total, lo que impide la penetración, o parcial, lo que dificulta, pero no imposibilita la penetración ⁽⁷⁾. Este bloqueo también puede afectar el uso de tampones o exámenes ginecológicos, y a menudo se acompaña de un espasmo generalizado en la región, incluyendo abdominales, aductores y glúteos ⁽⁵⁾.

Aunque padezcan vaginismo, es común que las mujeres encuentren placer en actividades sexuales que no involucran la penetración vaginal y experimenten orgasmos. Esto se debe a que su libido y capacidad de excitación sexual pueden ser normales ^(4,5). Sin embargo, el vaginismo puede causar distrés y ansiedad frente a la sexualidad y/o penetración ⁽³⁾.

La clasificación del vaginismo no es clara debido a la alta superposición con otros trastornos sexuales como la vestibulodinia y la dispareunia. El espasmo muscular

característico del vaginismo provoca dolor durante la penetración, lo que puede ser la causa de la dispareunia y dificultar o incluso impedir el coito ^(3,5). La dispareunia es una disfunción sexual que se manifiesta como dolor genital antes, durante o después del coito, y puede ser superficial o profunda ⁽⁸⁾. Su origen es diverso y puede incluir trastornos musculares como el vaginismo, relacionado con la dispareunia superficial ^(3,5,9).

Factores etiopatogénicos:

Debido a las diferencias metodológicas y la relativa juventud del ámbito de estudio, determinar la epidemiología del vaginismo es difícil ⁽¹⁰⁾. Además, existe variabilidad en cuanto a la definición de la función sexual normal, así como en las diferentes disfunciones sexuales ⁽¹¹⁾. En torno al 40% de las mujeres presentan problemas sexuales, como trastorno del deseo sexual, excitación, orgásmico o del dolor sexual. De los cuales un 12-22% experimenta malestar asociado ⁽¹²⁾. En cuanto a la prevalencia de problemas sexuales relacionados con dolor, se estima que el vaginismo afecta a menos del 1-6% de la población general ^(11,13).

El vaginismo se considera una afección clínica de etiología multifactorial (5,6,10,14).

Tanto éste como la dispareunia, pueden ser explicados mediante un modelo biopsicosocial que considera la interacción de factores físicos ⁽¹⁵⁾, psicológicos ⁽¹⁶⁾ y sociales ⁽¹⁷⁾ en el desarrollo y mantenimiento de estos trastornos y sus síntomas ⁽¹⁸⁾.

Dentro de los factores físicos destacan: Anormalidades en himen, atrofia vaginal, lesiones directas, infecciones de transmisión sexual, estrés postural y disfunción muscular del SP (19,20)

Asimismo, aparecen distintos factores psicológicos como: Menor calidad de vida, bienestar físico y emocional, síntomas de depresión y ansiedad, autoesquema sexual negativo y cogniciones negativas sobre la penetración vaginal (21,22).

En último lugar, destaca la gran implicación de factores sociales relacionados con el aspecto de la pareja, antecedentes de abuso sexual y el escaso conocimiento sexual (23,24).

Tratamiento

Se debe buscar mejorar la calidad de vida de las pacientes como objetivo principal del tratamiento. Para ello, el uso de un enfoque multidisciplinario desempeña un papel importante ⁽²⁵⁾.

El tratamiento médico usualmente incluye la utilización de agentes tópicos u orales que tienen propiedades anestésicas, analgésicas, relajantes musculares y/o antiinflamatorias (6,26). Si otros tratamientos como la fisioterapia no resultan efectivos, se pueden administrar inyecciones en puntos gatillo utilizando principalmente bloqueantes nerviosos, anestésicos locales, corticoesteroides y toxina botulínica (27,28). Además, según la intensidad de la actitud fóbica, el tratamiento farmacológico puede reducir la ansiedad y la excitación general (29).

En relación con la terapia psicológica, generalmente se utilizan técnicas cognitivoconductuales, aunque también pueden aplicarse otras intervenciones como terapia de pareja tradicional o seminarios educativos. Estos tratamientos demuestran mejoras significativas y combinados con la fisioterapia, representan un enfoque muy prometedor para tratar esta patología, reforzando la importancia de un enfoque biopsicosocial para su abordaje (19,21).

Se pueden incluir diversas terapias físicas en el tratamiento, tales como la desensibilización con dilatadores, la estimulación eléctrica, el biofeedback electromiográfico, la terapia manual (que abarca la liberación miofascial, el masaje, la manipulación articular, la movilización visceral y la movilización neural), el ejercicio terapéutico y programas de fisioterapia combinada (10,25,30,31).

La acupuntura es otro tratamiento que ha demostrado ser efectivo en mejorar la función sexual y el bienestar en general ⁽³²⁾.

Sin embargo, actualmente no hay pruebas concluyentes de que ninguna terapia sea completamente eficaz por sí sola, por lo que se sugiere combinar múltiples intervenciones adaptadas a las necesidades individuales de cada paciente. Esto se puede lograr mediante un enfoque multidisciplinario que involucre la fisioterapia, la medicina, la psicología y, si es posible, la sexología (4,6,10).

El objetivo de esta revisión sistemática es estudiar la evidencia de la literatura científica disponible, en ensayos clínicos, sobre la eficacia de los distintos tratamientos fisioterapéuticos en mujeres con vaginismo y analizar sus resultados.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se trata de una revisión sistemática, en la que se abordan los distintos tratamientos disponibles, dentro del campo de la fisioterapia, para el vaginismo. Se comprueba su influencia y eficacia frente a esta patología. Debido a esto, se realiza una búsqueda de la literatura científica en la que, se recogen distintos ensayos clínicos que se adapten a nuestros criterios y se realiza un análisis y comparación de los resultados obtenidos.

La búsqueda se realizó entre los meses de noviembre 2022 hasta marzo de 2023.

2.1 CRITERIOS DE SELECCIÓN BIBLIOGRÁFICA

CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- <u>Diseño</u>: Se compone de Ensayos Clínicos Aleatorios.
- <u>Población</u>: Se incluyen mujeres que hayan recibido o no un tratamiento fisioterapéutico, comprendidas entre 18-65 años.
- <u>Tipo de intervención</u>: Que utilizaran cualquier tratamiento dentro del campo que incumbe a la fisioterapia para la mejora y/o prevención del vaginismo. Además de, tratamientos de la hipertonía, hipertrofia y/o disfunción de la musculatura del suelo pélvico con relación a problemas durante o ante la penetración. Se incluyen también en la búsqueda, ensayos clínicos que utilicen tratamientos para la dispareunia, ya que presenta una gran relación fisiopatológica con el vaginismo.
- <u>Medidas y resultados</u>: Que midiesen si el tratamiento fisioterapéutico prevenía y/o mejorara el vaginismo en esta población.
- <u>Fecha de publicación</u>: Artículos publicados en los últimos 10 años (2012-2022).
 Así, se logra que la información sea lo más actualizada posible.

• <u>Idioma</u>: Sin filtros, no obstante, se centra el estudio sobre artículos en inglés y español.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- <u>Sujeto de estudio</u>: Se excluyen pacientes embarazadas, con prolapso urogenital mayor que 1 en la escala POP-Q y que por diferentes motivos no puedan participar en el estudio.
- <u>Intervención</u>: Se rechazan los artículos a los que no se tenía acceso completo de manera gratuita. Aquellos que presentaban enfermedades asociadas al vaginismo y los que hablaban sobre vaginismo, pero no de un tratamiento dentro del campo de la fisioterapia para éste.

2.2 ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

En primer lugar, antes de comenzar la búsqueda inicial nos planteamos la siguiente pregunta PICO: "¿Mejoran y/o previenen los diferentes tratamientos fisioterapéuticos el vaginismo en mujeres de 18-65 años?"

P (Population/Población): Mujeres de entre 15-65 años.

I (*Intervention*/Intervención): Tratamiento fisioterapéutico en el vaginismo y disfunciones de la musculatura suelo pélvico.

C (*Comparison*/Comparación): Entre los distintos tratamientos disponibles dentro del campo que incumben a la fisioterapia.

O (*Outcomes*/Observación): Analizar o probar la eficacia de los distintos tratamientos dentro del campo que incumbe a la fisioterapia frente a la prevención y tratamiento del vaginismo y la disfunción que genera.

Comenzamos la búsqueda inicial sin introducir ningún filtro en distintas bases de datos, con la palabra clave "vaginismus" mediante la cual encontramos los siguientes artículos científicos: 482 en PubMED, 1 en PEDro, 67 en Cochrane y 12 en SciELO. Combinamos

esta con "physical therapy y la búsqueda se redujo a: 49 en PubMED, 0 en PEDro, 10 en Cochrane y 0 en SciELO.

A continuación, se lleva a cabo una búsqueda sistemática con los filtros "clinical trial", "10 years" utilizando los términos específicos "dyspareunia", "physical therapy, "electrical stimulation", "sexual dysfunction", "pelvic floor muscle dysfunction", "incontinence".

Como otro recurso, se realiza una **búsqueda manual** a través de revistas electrónicas como: "Women's Health Journal" y "Physical Therapy Journal of the American Pshysical Therapy Association". Además de, una búsqueda en la biblioteca de la EUG-Torrelavega. De esta búsqueda manual, no se logran seleccionar artículos, ya que no cumplen los criterios de inclusión y exclusión.

Tras no hallar resultados, se realiza otro tipo de búsqueda manual. A partir de revisiones sistemáticas sobre la implicación y tratamiento del vaginismo, por parte de la fisioterapia. Se encuentra 1 artículo a través de este método. Los demás artículos utilizados en estas revisiones son repetidos o no cumplen nuestros criterios de inclusión/exclusión.

Tras esto, se descartan los artículos que no cumplen los criterios de inclusión y los que cumplen los criterios de exclusión, además de aquellos que no alcanzan una puntuación de 7 puntos en la escala CASPe.

Finalmente se seleccionan 10 artículos que cumplen todos los criterios y objetivos establecidos anteriormente.

1#,2#,3#,4#,5#,6# **COCRHANE SCIELO PEDro PUBMED** 351 567 31 artículos 33 artículos artículos artículos 398 252 18 artículos 11 artículos artículos artículos con filtro con filtro con filtro con filtro 9 artículos 0 artículos 0 artículos 1 artículo escala escala escala escala **CASPe CASPe CASPe CASPe** 1 artículo **BÚSQUEDA** 1 artículo 7 artículos escala **MANUAL** con filtro **CASPe**

BÚSQUEDA SISTEMÁTICA

Tabla 1. Estrategia de búsqueda y selección de artículos relevantes.

RESULTADO FINAL: 10 ARTÍCULOS INCLUIDOS EN LA REVISIÓN

2.3 DETALLE DE BÚSQUEDA

Se llevan a cabo dos búsquedas, en primer lugar, una general y a continuación una más específica

Búsqueda general:

• 1#["vaginismus"]

Búsqueda específica

- 2# ["vaginismus"] AND ["physical therapy"]
- 3# ["dyspareunia"] AND ["physical therapy"]
- 4# ["dyspareunia"] AND ["electrical stimulation"]
- 5# ["sexual dysfunction"] AND ["physical therapy"]
- 6# ["Pelvic floor muscle dysfunction"] AND ["physical therapy"] NOT ["incontinence"]

| PALABRAS CLAVE, TÉRMINOS DE BÚSQUEDA Y COMBINACIONES | | | | |
|--|---------|-------------------|------------|--|
| PALABRAS CLAVE | BASE DE | COMBINACIONES | RESULTADOS | |
| | DATOS | | | |
| | | 1 | 482 | |
| 1. "Vaginismus" | | 1 +Filtros | 6 | |
| 2. "Dyspareunia" | | 1 AND 3 | 49 | |
| 3. "physical | | 1 AND 3+Filtros | 1 | |
| therapy" | | 2 AND 3 | 355 | |
| 4. "electrical | | 2 AND 3 +filtros | 27 | |
| stimulation" | PubMed | 2 AND 4 | 31 | |
| 5. sexual | | 2 AND 4 + Filtros | 8 | |
| dysfunction | | 5 AND 3 | 2222 | |
| 6. Pelvic floor | | 5 AND 3+ Filtros | 146 | |
| muscle | | 6 AND 3 NOT 7 | 379 | |
| dysfunction | | 6 AND 3 NOT | 64 | |
| 7. Incontinence | | 7+Filtros | | |

| | | 1 | 1 |
|------------------|----------|-------------------|-----|
| Filtros: | | 1+ Filtros | 1 |
| - Clinical trial | | 1 AND 3 | 0 |
| - 10 years | | 1 AND 3+Filtros | 0 |
| | | 2 AND 3 | 5 |
| | | 2 AND 3 +filtros | 2 |
| | PeDro | 2 AND 4 | 4 |
| | | 2 AND 4 + Filtros | 2 |
| | | 5 AND 3 | 8 |
| | | 5 AND 3+ Filtros | 3 |
| | | 6 AND 3 NOT 7 | 6 |
| | | 6 AND 3 NOT | 1 |
| | | 7+Filtros | |
| | | 1 | 67 |
| | | 1+ Filtros | 51 |
| | | 1 AND 3 | 10 |
| | | 1 AND 3+Filtros | 10 |
| | | 2 AND 3 | 81 |
| | | 2 AND 3 +filtros | 62 |
| | Cochrane | 2 AND 4 | 14 |
| | | 2 AND 4 + Filtros | 13 |
| | | 5 AND 3 | 350 |
| | | 5 AND 3+ Filtros | 224 |
| | | 6 AND 3 NOT 7 | 45 |
| | | 6 AND 3 NOT | 38 |
| | | 7+Filtros | |
| | | 1 | 12 |
| | | 1+ Filtros | 8 |
| | | 1 AND 3 | 0 |
| | | 1 AND 3 +Filtros | 0 |
| | SciELO | 2 AND 3 | 2 |
| | | 2 AND 3+Filtros | 1 |
| | | 2 AND 4 | 1 |

| 2 AND 4 + Filtros | 1 |
|-------------------|----|
| 5 AND 3 | 10 |
| 5 AND 3+ Filtros | 5 |
| 6 AND 3 NOT 7 | 6 |
| 6 AND 3 NOT | 3 |
| 7+Filtros | |

Tabla 2. Resumen búsqueda bibliográfica.

2.4 EVALUACIÓN DE LA CALIDAD METODOLÓGICA Y CIENTÍFICA DE LOS ARTÍCULOS

Tras realizar la búsqueda descrita previamente, se seleccionan 10 artículos que cumplan los criterios de inclusión y exclusión preestablecidos. Estos artículos, se analizan mediante la escala CASPe para determinar su calidad metodológica.

En esta escala, se realizan 11 preguntas de distinta índole diseñadas para centrarse en los diferentes aspectos del estudio de forma sistemática. Al analizar un ensayo clínico mediante esta escala, sólo se seguirían contestando las preguntas restantes, si la respuesta a las tres primeras preguntas de "eliminación" es "sí". De esta forma, se realiza una selección de las publicaciones que obtengan una puntuación igual o superior a 7 en la escala CASPe, siendo esta escala del 1 al 11, ya que se evitan sesgos de publicación y/o selección.

En la siguiente tabla, se hace un resumen a cerca de los resultados obtenidos en relación a cada pregunta de la escala CASPe. En última instancia, en el apartado de anexos (Anexo A), se incluyen las tablas individuales de cada artículo de forma detallada.

| CASPe | | RES | SPUE | STA A | LA l | PREG | SUNT | A CO | RRES | POND | IENT] | E |
|---------------------|----|-----|------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | Score: |
| Yaraghi M et al. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | NS | Sí | Sí | Sí | 10/11 |
| Işık C et al. | Sí | Sí | Sí | No | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | 9/11 |
| Serdar A et al. | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí | No | NS | Sí | Sí | Sí | 8/11 |
| Zarski AC et al. | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí | 9/11 |
| Aslana M et al. | Sí | Sí | Sí | No | No | Sí | Sí | No | Sí | Sí | Sí | 8/11 |
| Franco MM et al. | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí | No | Sí | No | Sí | Sí | 8/11 |
| Hurt K et al. | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí | Sí | NS | Sí | Sí | Sí | 9/11 |
| Yao L et al. | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí | Sí | NS | Sí | Sí | Sí | 9/11 |
| Sigrid A et al. | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No | 9/11 |
| Zhou Y. et al. | Sí | Sí | Sí | No | Sí | 10/11 |

Tabla 3: Resumen escala CASPe.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Se seleccionan 10 artículos científicos que cumplen con los criterios de inclusión y exclusión establecidos y que responden a la búsqueda científica establecida. Se procede a su lectura para llevar acabo un análisis de los resultados obtenidos. En el apartado de anexos (anexo B) se incluye una tabla resumen con los datos más relevantes de cada artículo.

Las variables de estudio en estos ensayos son el vaginismo y la dispareunia, además de las repercusiones que presentan estas patologías en la función sexual, suelo pélvico y calidad de vida de las mujeres.

Se analizan los resultados obtenidos en cada artículo con el fin de poder comprobar la eficacia de los distintos tratamientos en la recuperación del vaginismo y de la dispareunia.

CARACTERÍSTICAS DE LOS RESULTADOS

El objetivo del estudio Yaraghi M et al. (33) es comparar la eficacia de la fisioterapia para los músculos del suelo pélvico y la inyección local de toxina botulínica como tratamiento del vaginismo primario. 58 mujeres de entre 20-40 años con vaginismo primario fueron asignadas aleatoriamente a los grupos de inyección de toxina botulínica o de fisioterapia (control).

La duración de respuesta a los tratamientos no presenta diferencias estadísticamente significativas (p=0,37).

Los resultados se midieron en función de las relaciones sexuales satisfactorias y el funcionamiento sexual mediante la escala FSFI. Éstos, indicaron que la fisioterapia que incluía la estimulación eléctrica funcional y la desensibilización era más eficaz que el tratamiento con toxina botulínica, ya que un mayor número de participantes del grupo control lograba mantener relaciones sexuales satisfactorias y experimentaba una disminución de las frecuencias de disfunción sexual.

En Işık C et al. ⁽³⁴⁾ se determina si la combinación del asesoramiento sexual y la relajación del suelo pélvico obtiene mayor éxito que el uso aislado de la fisioterapia en el tratamiento de mujeres con vaginismo.

Se incluyó de manera aleatoria a un total de 34 mujeres de entre 19-45 años sometidas a tratamiento por vaginismo. De las cuales 17 en el grupo experimental recibieron relajación pélvica y asesoramiento sexual basado en el modelo IMB, y 17 en el grupo de control recibieron tratamiento rutinario.

Las mujeres completaron evaluaciones a la tercera semana y al segundo mes después del coito, incluyendo las puntuaciones del FSFI y del VPCQ. Los resultados indicaron que el grupo experimental obtuvo aumentos estadísticamente significativos en las puntuaciones totales del FSFI, así como en las dimensiones de deseo (p=0.006) excitación (p=0.002), orgasmo (0,001), placer (0,001) y dolor(p=.008), en comparación con el grupo de control. Además, hubo una reducción significativa en las puntuaciones VPCQ en el grupo experimental después del tratamiento y en comparación con el grupo de control.

En conclusión, las intervenciones de asesoramiento sexual y relajación pélvica repercuten positivamente en la función sexual de las mujeres con vaginismo.

En Serdar A et al.⁽³⁵⁾ se evalúa la eficacia de la EVE en mujeres con disfunción sexual femenina sin trastorno predominante del suelo pélvico ni incontinencia urinaria. Se asignó aleatoriamente a un total de 42 mujeres con FSD; 24 al grupo de EVE y 18 al grupo de control. El resultado primario medido fue la mejora en las puntuaciones del Índice de Función Sexual Femenina (FSFI) y también se realizaron evaluaciones de los músculos del suelo pélvico (PFM). Los resultados, mostraron que tanto el grupo de EVE como el grupo de control experimentaron mejoras significativas en las puntuaciones totales del FSFI, observándose mejoras en los dominios de excitación, deseo, orgasmo y satisfacción en el grupo de EVE. Sin embargo, no se observaron cambios significativos en los ámbitos del dolor o la lubricación en ninguno de los dos grupos.

En conclusión, la EVE puede mejorar algunos aspectos de la función sexual, su eficacia como monoterapia para la FSD primaria sin trastorno del suelo pélvico es cuestionable. Es posible que se necesite más investigación para explorar su posible uso como parte de un enfoque de tratamiento integral de la FSD.

En el estudio Zarski AC et al.⁽³⁶⁾ se evaluó la eficacia de una intervención de autoayuda guiada por Internet para el vaginismo. Setenta y siete mujeres de entre 24-28 años con vaginismo, fueron divididas aleatoriamente, 37 al grupo control y 40 al grupo intervención.

La intervención consistió en diez sesiones de psicoeducación, ejercicios de relajación, enfoque sensitivo y exposición gradual con dilatadores. Tras la pauta de tratamiento completa, se observaron mayores diferencias significativas en el grupo de intervención en aspectos como la penetración sin coito, funcionamiento sexual y el afrontamiento dinámico. Sin embargo, el estudio no presenta diferencias significativas entre ambos grupos en el resultado primario del coito satisfactorio, ni en el miedo al coito

En conclusión, las intervenciones basadas en Internet podrían ser una modalidad de tratamiento útil para complementar otros métodos en la atención de las dificultades de penetración vaginal. Sin embargo, se requieren más estudios.

Aslana M et al. ⁽³⁷⁾ compara la eficacia de un dilatador vaginal frente al uso del dedo en el tratamiento del vaginismo. 62 mujeres de entre 18-43 años, 30 al grupo del entrenamiento con el dedo y 32 al grupo del uso del dilatador.

Los grupos recibieron capacitación sobre dilatación y desensibilización. Se aplicó el FSFI, por el cual se observaron diferencias estadísticamente significativas para ambos grupos (p <0.001). A los tres meses del tratamiento el grupo DTG tuvo mayor éxito en las funciones sexuales.

Además, hubo una diferencia significativa entre los dos grupos en términos del número de abandonos de pacientes (p = 0.016): el DTG fue más exitoso en la continuidad del tratamiento que el FTG.

Se puede concluir que el DTG es más exitoso en la continuidad del tratamiento y muestra una mayor mejoría en las funciones sexuales.

En el ensayo Franco MM et al. ⁽³⁸⁾ se evaluó el efecto del entrenamiento muscular del suelo pélvico sobre la función sexual y la función del suelo pélvico. 77 mujeres divididas aleatoriamente 40 en el grupo intervención y 37 en el grupo control.

El grupo de intervención recibió PFMT mientras que, el grupo control no recibió ninguna intervención.

Tras 12 semanas de tratamiento, se encontró un mayor porcentaje de mujeres con reducción del dolor en la penetración en el grupo de intervención en comparación con el grupo de control. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas entre los grupos en los demás aspectos de la FSFI (p>0.005)

El ensayo se ve limitado por el uso de una sola herramienta para evaluar la función sexual, aunque se trataba de un cuestionario validado.

En conclusión, aunque se obtiene una mejora de la disfunción sexual a las 12 semanas de tratamiento se requieren más estudios para validar la eficacia de este protocolo de ejercicio en el tratamiento de la disfunción del suelo pélvico.

En el estudio de Hurt K et al. ⁽³⁹⁾ el objetivo era investigar la eficacia del tratamiento con ESWT en la dispareunia idiopática no orgánica en mujeres. 62 mujeres de entre 20-51 años fueron asignadas aleatoriamente: 31 al grupo de tratamiento y 31 al grupo placebo. El grado de dispareunia se evaluó mediante la escala de dispareunia de Marinoff y la intensidad subjetiva del dolor en una escala analógica visual antes y después del tratamiento. Se realizaron seguimientos 1, 4 y 12 semanas después de la última sesión de ESWT.

Los resultados mostraron en las tres mediciones que la ESWT redujo significativamente el dolor subjetivo que presentaban las mujeres (p<0,001). Sin embargo, en el grupo placebo no se obtuvieron resultados positivos.

Por lo tanto, la ESWT es un tratamiento eficaz para la dispareunia en las mujeres.

Yao L et al.⁽⁴⁰⁾ comprueba mediante imágenes de ultrasonido 4D, la eficacia del tratamiento de acupuntura en mujeres postparto con disfunción del suelo pélvico. 80 mujeres fueron divididas aleatoriamente en el grupo control que recibió fisioterapia convencional y el grupo intervención al cual se aplicó la acupuntura además de recibir fisioterapia

Los resultados del estudio muestran que la terapia de acupuntura mejora significativamente el descenso del cuello de la vejiga, el área del músculo elevador anal y reduce el diámetro del agujero del músculo elevador anal en comparación con el grupo de control.

Por lo tanto, el grupo de investigación presenta una diferencia estadísticamente significativa respecto a la calidad de la contracción y la funcionalidad de ésta. Además, se presenta la imagen de ultrasonido 4D como una herramienta objetiva y cuantificable para evaluar la eficacia de la terapia y el diagnóstico de FPFD.

En Sigrid A et al.⁽⁴¹⁾ compara la fisioterapia multimodal grupal con la fisioterapia de atención primaria en mujeres con dolor pélvico crónico.

62 mujeres de entre 25-65 años fueros divididas aleatoriamente, 30 al grupo de intervención y 32 al grupo control

En cuanto a los resultados, hubo diferencias significativas en el miedo al movimiento por dolor y patrón respiratorio en ambos grupos (p<0,05). Los demás aspectos no muestran resultados relevantes.

En conclusión, la fisioterapia multimodal grupal puede ser más eficaz que la fisioterapia de atención primaria para reducir la intensidad del dolor pélvico, aunque se necesitan más investigaciones para determinar la relevancia clínica de esta diferencia.

En Zhou Y. et al., (42) compara la combinación de la terapia de manipulación con terapia de biorretroalimentación de estimulación eléctrica frente a la aplicación aislada de cada una de las terapias.

Setenta y dos mujeres de entre 26-33 años con disfunción sexual fueron divididas aleatoriamente en tres grupos. El grupo A y B recibieron terapia de manipulación y de biorretroalimentación eléctrica, respectivamente, mientras que el grupo C recibió la combinación de ambas terapias.

Los resultados evidenciaron que, el grado de fuerza y fatiga de las pacientes del grupo C fue significativamente mejor que el de los otros grupos (p<0.05).

Por lo que se puede concluir que la combinación de ambas terapias (manipulación, estimulación eléctrica y biofeedback) puede mejorar eficazmente la recuperación de la disfunción sexual y la calidad de vida sexual.

DISCUSIÓN

El objetivo de esta revisión es demostrar la eficacia de un tratamiento y enfoque fisioterapéutico en el manejo del vaginismo y las disfunciones de la musculatura del suelo pélvico que lo provocan en mujeres de 18-65 años.

Tras la revisión de los estudios incluidos, se ha observado una gran diversidad en los resultados, una importante superposición conceptual y una falta de consenso en cuanto a las variables analizadas y los métodos de medición utilizados para cada una de ellas.

En cuatro de los artículos analizados ^(35,36,38,41) no se encontraron diferencias significativas entre el grupo de intervención y el grupo control. Sin embargo, ambos grupos presentan mejorías estadísticamente significativas en cuanto a la calidad de las relaciones sexuales experimentadas en alguna de las mediciones llevadas a cabo a lo largo del estudio. La herramienta común utilizada para valorar el éxito del tratamiento fue el FSFI, a excepción de un artículo ⁽⁴¹⁾ que emplea la EVA. Cabe destacar, la limitación encontrada en el artículo Franco MM et al ⁽³⁸⁾ por el uso exclusivo del FSFI como única herramienta de valoración.

En los seis artículos restantes, ^(33,34,37,39,40 y 42), se encontraron diferencias significativas entre los dos grupos estudiados. En Aslana M et al. se verificó a los tres meses la efectividad de los dilatadores vaginales y la adherencia de esta terapia frente a la terapia de inserción manual ⁽³⁷⁾. Cabe destacar la posibilidad de participación mencionada en este tipo de tratamientos por parte de la pareja. Con ella, las mujeres con este tipo de patologías pueden sentir un gran apoyo psicológico que probablemente se reflejará de manera positiva en la recuperación.

El uso de la toxina botulínica quedó contrarrestado con la estimulación eléctrica y la desensibilización ⁽³³⁾. Se establece como tratamiento de primera línea para el vaginismo las técnicas de fisioterapia ya que se obtuvo mayor diferencia significativa en el FSFI frente al grupo que recibió la toxina botulínica. Sin embargo, no se obtuvo diferencias significativas en la duración de la respuesta al tratamiento entre ambos grupos. Se concluyó que no hay un enfoque unificado para tratar el vaginismo, y que hay varias modalidades disponibles. Ambos tratamientos parecen ser efectivos para tratar el vaginismo. Es importante señalar que el tratamiento con toxina botulínica a menudo se combina con el uso de dilatadores y algunas sesiones de fisioterapia, lo que demuestra la

presencia de la fisioterapia en el tratamiento. Dado que este enfoque es conservador y no tiene efectos secundarios, podría ser considerado como el primer paso en el tratamiento.

A partir de lo expuesto anteriormente, se puede deducir que la fisioterapia puede ser la opción de tratamiento principal por varias razones. En primer lugar, hay un cambio en el enfoque del tratamiento que implica que la mujer sea consciente y participe en su propia recuperación. En segundo lugar, se priorizan los tratamientos conservadores en lugar de los invasivos. En último lugar, debido a la falta de claridad en cuanto a los factores causales del vaginismo, la fisioterapia busca abordar no solo el aspecto físico sino también involucrar a la mujer en el tratamiento para que pueda entender las causas de su dolor y abordar el problema de manera más completa. En contraste, el tratamiento con toxina botulínica se enfoca más en el aspecto físico, lo que puede dejar de lado otros factores relevantes.

Por otra parte, la combinación de los tratamientos fisioterapéuticos con el asesoramiento sexual aumenta positivamente los resultados de estos. Se observó que el modelo IMB combinado con la relajación del suelo pélvico a la segunda semana y tercer mes de tratamiento mejoraban las puntuaciones del FSFI y VPCQ en mujeres con vaginismo ⁽³⁴⁾.

Otras técnicas como las ondas de choque extracorpóreas redujeron el dolor en la penetración a la 1°, 4° y 12° semanas de medición mediante la EVA y Marinoff ⁽³⁹⁾.

En Yao L et al se observa que la acupuntura combinada con ejercicios de contracción controlada del suelo pélvico mejora la calidad y función de esta, por lo que puede ser un tratamiento efectivo en mujeres con disfunción del suelo pélvico tras el parto. Además, el ultrasonido en 4D puede ser una herramienta útil y fiable para este tipo de patologías (40)

Por otra parte, en Zarski et al. ⁽³⁶⁾ se observa que otras vías de tratamiento, como puede ser una guía basada en resultados de internet, pueda lograr educar e informar a las pacientes sobre su patología y ser otra herramienta de tratamiento complementaria a otras técnicas.

Se ha demostrado que combinar varios métodos terapéuticos es una opción de tratamiento efectiva para mujeres con vaginismo ^(37, 38, 40). Una terapia que incluye terapia manual, ejercicios de la musculatura del SP con biofeedback, electroestimulación, dilatadores vaginales y ejercicios en el hogar puede mejorar la dispareunia, el catastrofismo del dolor

y la ansiedad relacionada con el dolor, así como la función sexual general. Además, puede mejorar el estado de los músculos del SP, normalizando el tono muscular, reduciendo el dolor y aumentando la flexibilidad y la fuerza muscular. Aunque los estudios evaluaron diferentes variables, ambos coinciden en que un enfoque terapéutico multimodal produce buenos resultados.

Teniendo en cuenta los resultados de los estudios analizados, es posible afirmar que el tratamiento fisioterapéutico del vaginismo puede generar una mejora tanto en la dimensión física como en la función sexual (34, 36, 39, 40). Esta es una conclusión importante que no debe ser ignorada, ya que investigaciones previas han demostrado el impacto negativo que las disfunciones sexuales tienen en la calidad de vida de las mujeres. Por lo tanto, es fundamental que las pacientes obtengan resultados positivos en ambas áreas.

Las principales limitaciones encontradas en los artículos seleccionados son el pequeño tamaño de muestra utilizado en los estudios, con el que es difícil determinar los efectos específicos de las distintas terapias y el escaso tiempo de seguimiento de los pacientes. En comparación a otras patologías que puedan causar disfunción sexual como la disfunción eréctil masculina, en la cual, hay un campo de investigación mucho mayor, el vaginismo presenta estudios de baja calidad científica y en números ínfimos.

Otro de los aspectos que limita a la mayoría de estos estudios es el uso de una medida subjetiva para valorar el éxito del tratamiento. En cuanto a las medidas de efectividad de los estudios, no se llegó a un consenso sobre cuál es la medida de efectividad correcta. El uso del FSFI como medida de efectividad podría ser sesgado, ya que este cuestionario se basa en seis áreas (lubricación, excitación, orgasmo, deseo, satisfacción y dolor), que están directamente relacionadas con la calidad de vida y las condiciones individuales de cada persona. Por lo tanto, la mejora o no en este cuestionario puede estar causada por otros factores además del tratamiento del vaginismo.

Uno de los objetivos de los diferentes estudios expuestos, fue evaluar los posibles efectos del tratamiento en la calidad de vida de las mujeres. Sin embargo, este objetivo no se pudo cumplir ya que ninguno de los estudios revisados consideró la mejora de la calidad de vida de las mujeres como un resultado medible. Es importante destacar que existen cuestionarios validados para evaluar la calidad de vida, como por ejemplo la escala de calidad de vida de la OMS, conocida como World Health Organization Quality of Life (WHOQOL). Alguno de los estudios, como el de Zhou Y. et al. (41), nombran la

satisfacción de las mujeres tras recibir el tratamiento, pero este dato no puede responder al objetivo previamente mencionado.

Debido a la falta de investigaciones en este ámbito, las muestras de estudio no son homogéneas, lo que dificulta la definición de tratamientos específicos para ciertas poblaciones, como las pacientes con vaginismo primario. Aunque algunos estudios han incluido a esta población en su revisión, no todos lo han hecho, lo que impide una descripción detallada de cuál población se beneficiaría más de dichos tratamientos. Por lo que dificulta la extrapolación de los tratamientos estudiados a la práctica clínica.

Es importante tener en cuenta que el término vaginismo está vinculado a una cierta heteronormatividad, ya que se asocia con las relaciones sexuales completas, definidas como aquellas que implican penetración completa. Por lo tanto, en muchos estudios puede ser un error que el objetivo del tratamiento sea la penetración completa, ya que algunas mujeres pueden tener como objetivo principal la capacidad de tolerar una exploración ginecológica sin dolor, por lo que el objetivo de la penetración completa no se ajustaría a sus necesidades o prioridades específicas. Es necesario reflexionar sobre el término vaginismo y, por lo tanto, adaptar el tratamiento y los objetivos a las necesidades individuales de cada paciente.

CONCLUSIÓN

El vaginismo es un problema común entre las mujeres, pero la falta de información disponible puede llevar a la confusión, negación o inacción tanto por parte de las pacientes como de los profesionales de la salud.

Según la evidencia actual, los abordajes más efectivos incluyen la electroterapia, la terapia manual y la combinación de varios métodos terapéuticos. Destaca la importancia de adaptar el tratamiento al paciente, ya que el vaginismo puede ser causado por múltiples factores. Aunque las técnicas de fisioterapia se consideran la primera línea de tratamiento, se recomienda un tratamiento multidisciplinar.

Se requiere más investigación acerca de las patologías sexuales femeninas, concretamente en el vaginismo, en particular ensayos clínicos aleatorizados con muestras más grandes para que los resultados puedan ser concluyentes y aplicables a la práctica clínica.

El uso de técnicas de fisioterapia como tratamiento inicial es efectivo y empodera a la mujer en su tratamiento, ya que no tiene efectos adversos y utiliza técnicas no invasivas. Es fundamental que se proporcione a las mujeres información adecuada sobre el vaginismo, que se les brinde apoyo y atención integral durante su tratamiento.

BIBLIOGRAFÍA

- Ramírez BKauffmann. Rehabilitación del suelo pélvico femenino. 1 a ed. Madrid: Panamericana; 2014. 2014.
- 2. Walker C. Fisioterapia en obstetricia y uroginecología. 2a ed. Barcelona: Elsevier Masson; 2013. 2013;
- 3. Current views on etiology, diagnosis and the treatment of pain connected with sexual intercourse at women PubMed [Internet]. [citado 30 de marzo de 2023]. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19323058/
- 4. Kingsberg S, Althof SE. Evaluation and treatment of female sexual disorders. Int Urogynecol J Pelvic Floor Dysfunct [Internet]. 2009 [citado 30 de marzo de 2023];20 Suppl 1(SUPPL. 1). Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19440781/
- 5. Reissing ED, Binik YM, Khalifé S, Cohen D, Amsel R. Vaginal spasm, pain, and behavior: An empirical investigation of the diagnosis of vaginismus. Arch Sex Behav. febrero de 2004;33(1):5-17.
- 6. Crowley T, Goldmeier D, Hiller J. Diagnosing and managing vaginismus. BMJ [Internet]. 25 de julio de 2009 [citado 31 de marzo de 2023];338(7714):225-9. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19541697/
- 7. Hartmann D, Sarton J. Chronic pelvic floor dysfunction. Best Pract Res Clin Obstet Gynaecol [Internet]. 1 de octubre de 2014 [citado 31 de marzo de 2023];28(7):977-90. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25108498/
- 8. Hill DA, Taylor CA. Dyspareunia in Women. Am Fam Physician [Internet]. 15 de mayo de 2021 [citado 30 de marzo de 2023];103(10):597-604. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33983001/

- 9. Dhingra C, Kellogg-Spadt S, McKinney TB, Whitmore KE. Urogynecological causes of pain and the effect of pain on sexual function in women. Female Pelvic Med Reconstr Surg [Internet]. septiembre de 2012 [citado 31 de marzo de 2023];18(5):259-67. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22983268/
- 10. Lahaie MA, Boyer SC, Amsel R, Khalifé S, Binik YM. Vaginismus: a review of the literature on the classification/diagnosis, etiology and treatment. Womens Health (Lond) [Internet]. septiembre de 2010 [citado 2 de abril de 2023];6(5):705-19. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20887170/
- 11. Boardman LA, Stockdale CK. Sexual pain. Clin Obstet Gynecol. diciembre de 2009;52(4):682-90.
- 12. Palacios S, Castaño R, Grazziotin A. Epidemiology of female sexual dysfunction. Maturitas [Internet]. 20 de junio de 2009 [citado 2 de abril de 2023];63(2):119-23. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19482447/
- 13. Heiman JR. Sexual dysfunction: Overview of prevalence, etiological factors, and treatments. J Sex Res. 2002;39(1):73-8.
- 14. Cryle P, Moore A. [Vaginismus]. Contracept Fertil Sex [Internet].
 1996 [citado 2 de abril de 2023];24(3):67-99. Disponible en:
 https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8688906/
- 15. Kapurubandara SC, Lowes B, Sansom-Daly UM, Deans R, Abbott JA. A systematic review of diagnostic tests to detect pelvic floor myofascial pain. Int Urogynecol J. 1 de septiembre de 2022;33(9):2379-89.
- 16. Engman M, Wijma K, Wijma B. Long-term coital behaviour in women treated with cognitive behaviour therapy for superficial coital pain and vaginismus. Cogn Behav Ther. 2010;39(3):193-202.
- 17. Velayati A, Jahanian Sadatmahalleh S, Ziaei S, Kazemnejad A. The role of personal factors in quality of life among Iranian women with

- vaginismus: a path analysis. Health Qual Life Outcomes. 1 de diciembre de 2021;19(1).
- 18. Binik YM. The DSM diagnostic criteria for dyspareunia. Arch Sex Behav. abril de 2010;39(2):292-303.
- 19. Banaei M, Kariman N, Ozgoli G, Nasiri M, Roozbeh N, Zare F. Sexual function among women with vaginismus: a biopsychosocial approach. J Sex Med. 27 de febrero de 2023;20(3):298-312.
- 20. Alizadeh A, Farnam F, Raisi F, Parsaeian M. Prevalence of and Risk Factors for Genito-Pelvic Pain/Penetration Disorder: A Population-Based Study of Iranian Women. Journal of Sexual Medicine. 1 de julio de 2019;16(7):1068-77.
- 21. Banaei M, Kariman N, Ozgoli G, Nasiri M. Bio-psychosocial factor of vaginismus in Iranian women. Reprod Health [Internet]. 1 de diciembre de 2021 [citado 2 de abril de 2023];18(1). Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34663378/
- 22. Velayati A, Jahanian Sadatmahalleh S, Ziaei S, Kazemnejad A. The role of personal factors in quality of life among Iranian women with vaginismus: a path analysis. Health Qual Life Outcomes. 1 de diciembre de 2021;19(1).
- 23. Reissing ED, Binik YM, Khalifé S, Cohen D, Amsel R. Etiological correlates of vaginismus: sexual and physical abuse, sexual knowledge, sexual self-schema, and relationship adjustment. J Sex Marital Ther [Internet]. 2003 [citado 2 de abril de 2023];29(1):47-59. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12519667/
- 24. Pâquet M, Rosen NO, Steben M, Mayrand MH, Santerre-Baillargeon M, Bergeron S. Daily Anxiety and Depressive Symptoms in Couples Coping With Vulvodynia: Associations With Women's Pain, Women's Sexual Function, and Both Partners' Sexual Distress. Journal of Pain. 1 de mayo de 2018;19(5):552-61.

- 25. Levandoski NT, Furlanetto MP. Physiotherapeutic resources in vaginismus. Fisioterapia Brasil. 19 de noviembre de 2020;21(5):525-34.
- 26. Reissing ED, Binik YM, Khalifé S, Cohen D, Amsel R. Vaginal spasm, pain, and behavior: An empirical investigation of the diagnosis of vaginismus. Arch Sex Behav. febrero de 2004;33(1):5-17.
- 27. Karp BI, Tandon H, Vigil D, Stratton P. Methodological approaches to botulinum toxin for the treatment of chronic pelvic pain, vaginismus, and vulvar pain disorders. Int Urogynecol J [Internet]. 1 de julio de 2019 [citado 2 de abril de 2023];30(7):1071-81. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30617506/
- 28. Zheng Z, Yin J, Cheng B, Huang W. Materials Selection for the Injection into Vaginal Wall for Treatment of Vaginal Atrophy. Aesthetic Plast Surg. 1 de junio de 2021;45(3):1231-41.
- 29. Kadir ZS, Sidi H, Kumar J, Das S, Midin M, Baharuddin N. The Neurobiology and Psychiatric Perspective of Vaginismus: Linking the Pharmacological and Psycho-Social Interventions. Curr Drug Targets. 23 de febrero de 2017;19(8):916-26.
- 30. Melnik T, Hawton K, McGuire H. Interventions for vaginismus. Cochrane Database Syst Rev [Internet]. 12 de diciembre de 2012 [citado 2 de abril de 2023];12(12). Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23235583/
- 31. Aalaie B, Tavana B, Rezasoltani Z, Aalaei S, Ghaderi J, Dadarkhah A. Biofeedback versus electrical stimulation for sexual dysfunction: a randomized clinical trial. Int Urogynecol J. 1 de mayo de 2021;32(5):1195-203.
- 32. Zheng Y, Yang H, Yin X, Ma X, Guo L. Acupoint injection combined with pelvic floor rehabilitation in the treatment of postpartum pelvic floor disorders: A protocol of randomized controlled trial. Medicine [Internet]. 11 de junio de 2021 [citado 2 de

- abril de 2023];100(23):E25511. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34114980/
- 33. Yaraghi M, Ghazizadeh S, Mohammadi F, Ashtiani EM, Bakhtiyari M, Mareshi SM, et al. Comparing the effectiveness of functional electrical stimulation via sexual cognitive/behavioral therapy of pelvic floor muscles versus local injection of botulinum toxin on the sexual functioning of patients with primary vaginismus: a randomized clinical trial. Int Urogynecol J. 2019;30(11).
- 34. Işık C, Aslan E. The effects of sexual counseling and pelvic floor relaxation on sexual functions in women receiving vaginismus treatment: a randomized controlled study. Int Urogynecol J. 1 de marzo de 2023;34(3):683-92.
- 35. Aydin S, Arioğlu Aydin Ç, Batmaz G, Dansuk R. Effect of Vaginal Electrical Stimulation on Female Sexual Functions: A Randomized Study. Journal of Sexual Medicine. 2015;12(2).
- 36. Zarski AC, Berking M, Fackiner C, Rosenau C, Ebert DD. Internet-Based Guided Self-Help for Vaginal Penetration Difficulties: Results of a Randomized Controlled Pilot Trial. Journal of Sexual Medicine. 2017;14(2).
- 37. Aslan M, Yavuzkır Ş, Baykara S. Is "Dilator Use" More Effective Than "Finger Use" in Exposure Therapy in Vaginismus Treatment?

 J Sex Marital Ther. 2020;46(4).
- 38. Franco MM, Pena CC, de Freitas LM, Antônio FI, Lara LAS, Ferreira CHJ. Pelvic Floor Muscle Training Effect in Sexual Function in Postmenopausal Women: A Randomized Controlled Trial. Journal of Sexual Medicine. 2021;18(7).
- 39. Hurt K, Zahalka F, Halaska M, Rakovicova I, Rakovic J, Cmelinsky V. Extracorporeal shock wave therapy for treating dyspareunia: A prospective, randomized, double-blind, placebo-controlled study. Ann Phys Rehabil Med. 2021;64(6).

- 40. Yao L, Li F, Wang D, Sheng S, Covali R. Evaluation of acupuncture treatments of postpartum female pelvic floor dysfunction by four-dimensional transperineal pelvic floor ultrasound. Medicine (United States). 2021;100(42).
- 41. Nygaard AS, Rydningen MB, Stedenfeldt M, Wojniusz S, Larsen M, Lindsetmo RO, et al. Group-based multimodal physical therapy in women with chronic pelvic pain: A randomized controlled trial. Acta Obstet Gynecol Scand. 2020;99(10).
- 42. Zhou Y, Li X, Sun S, Yan W, Tang Y, Xiang Y. Efficacy of physical therapy for female sexual dysfunction. Journal of Central South University (Medical Sciences). 2018;43(11).

ANEXOS

A) EVALUACION METODOLOGICA CASPe DE LOS ESTUDIOS INCLUIDOS EN LA REVISIÓN PREGUNTAS:

Preguntas de eliminación

- 1. ¿Se orienta el ensayo a una pregunta claramente definida?
- 2. ¿Fue aleatoria la asignación de los pacientes a los tratamientos?
- 3. ¿Fueron adecuadamente considerados hasta el final del estudio todos los pacientes que entraron en él?

Preguntas de detalle

- 4. ¿Se mantuvo el cegamiento a los pacientes, los clínicos y el personal de estudio?
- 5. ¿Fueron similares los grupos al comienzo del ensayo?
- 6. ¿Al margen de la intervención en estudio los grupos fueron tratados de igual modo?
- 7. ¿Es muy grande el efecto del tratamiento?
- 8. ¿Cuál es la precisión de este efecto?
- 9. ¿Puede aplicarse estos resultados en tu medio o población local?
- 10. ¿Se tuvieron en cuenta todos los resultados de importancia clínica?

11. ¿Los beneficios a obtener justifican los riesgos y los costes?

| CASPE :10 /11 | PREGUNTAS | AUTOR: Mansooreh Yaraghi1 & Shirin |
|----------------------|-----------|---|
| | | Ghazizadeh2 & Fariba Mohammadi3 & Elahe |
| | | Miri Ashtiani4 & Mahmood Bakhtiyari5 & |
| | | Sayeda Mahjabeen Mareshi6 & Fatemeh Sadat |
| | | Sarfjoo7 & Tahereh Eftekhar1 |
| PREGUNTAS | 1° | Sí. |
| DE | 2° | Sí |
| ELIMINACIÓN | 3° | Sí. Todos los pacientes fueron considerados |
| | | hasta el final del estudio. |
| | 4° | Sí. Presenta triple ciego |
| | 5° | Sí. La muestra utilizada fue 58 mujeres de entre |
| | | 20-40 años, con vaginismo primario de grado |
| PREGUNTAS | | III o IV según Lambert divididas de manera |
| DE DETALLE | | aleatoria. Los niveles educativos tampoco |
| | | mostraron diferencias significativas (p=0.24) |
| | 6° | Sí. Se les aplico a todos los pacientes las |
| | | mismas escalas y el mismo seguimiento en el |
| | | mismo periodo de tiempo independientemente |
| | | del grupo al que pertenecían |
| | 7° | Sí. Hubo diferencias significativas entre el |
| | | grupo de control e intervención. (P<0,05). |
| | 8° | N/S. No lo especifica. |
| | 9° | Sí. Ya que los criterios utilizados en el estudio |
| | | se encuentran en la población general. |
| | 10° | Sí |
| | 11° | Sí. Ya que se demuestra que el tratamiento de |
| | | primera línea a seguir es más eficaz con |
| | | desensibilización y estimulación eléctrica |
| | | Por lo tanto, teniendo en cuenta la mayor |
| | | eficacia de los procedimientos de fisioterapia |

| | estándar de acuerdo con las técnicas de |
|--|--|
| | desensibilización y estimulación eléctrica, |
| | este método de tratamiento debe considerarse |
| | como el tratamiento de primera línea |
| | tratamiento del vaginismo. |
| | |

| CASPE : 9/11 | PREGUNTAS | AUTOR: Cansu Işık, Ergül Aslan |
|--------------------------------|-----------|--|
| PREGUNTAS DE ELIMINACIÓN | 1° | Sí. Determinar los efectos del asesoramiento sexual y la relajación del suelo pélvico en las funciones sexuales de las mujeres que reciben tratamiento para el vaginismo. |
| | 2° | Sí. |
| | 3° | Sí. |
| | 4° | No. Presenta simple ciego, solo se mantiene el cegamiento a los participantes |
| PREGUNTAS DE DETALLE | 5° | Sí. La muestra utilizada para este estudio fueron 34 mujeres con vaginismo, de entre 19-45 años, divididas aleatoriamente, 17 en el grupo de intervención y 17 en el grupo control. Todas con características sociodemográficas y de salud similares |
| | 6° | No. El periodo de seguimiento no es el mismo para ambos grupos |
| | 7° | Sí. Hubo diferencias significativas entre el grupo de control e intervención (P<0,05) en deseo, excitación, orgasmo, placer y dolor. |
| | 8° | Sí. Presenta un intervalo de confianza del 95% |
| | 9° | Sí. Ya que los criterios utilizados en el estudio se encuentran en la población general. |

| 10° | Sí. Se tuvieron en cuenta todos los resultados y |
|-----|--|
| | las variables estudiadas para llegar a una |
| | conclusión |
| 11° | Sí |

| CASPE : 8/11 | PREGUNTAS | AUTOR: Serdar Aydın, MD,* Çag`rı Arıog` |
|---------------------|-----------|---|
| | | lu Aydın, MD,† Gonca Batmaz, MD,* and |
| | | Ramazan Dansuk, MD* |
| | 1° | Sí. Evaluar la eficacia de la EVE en mujeres |
| PREGUNTAS | | con disfunción sexual |
| DE | 2° | Sí |
| ELIMINACIÓN | 3° | Sí |
| | 4° | No. Presenta doble ciego |
| | 5° | Si, ambos grupos son similares en edad, |
| | | características sociodemográficas y estado de |
| PREGUNTAS | | salud. |
| DE DETALLE | 6° | Sí. Se les aplico a todos los pacientes las |
| | | mismas escalas y el mismo seguimiento en el |
| | | mismo periodo de tiempo independientemente |
| | | del grupo al que pertenecían |
| | 7° | No. No hubo diferencias significativas entre los |
| | | grupos control y placebo excepto en el ámbito |
| | | de la satisfacción. |
| | 8° | N/S. No incluye información al respecto. |
| | 9° | Sí. Ya que los criterios utilizados en el estudio |
| | | se encuentran en la población general. |
| | 10° | Sí. Se tuvieron en cuenta todos los resultados y |
| | | las variables estudiadas para llegar a una |
| | | conclusión |
| | 11° | Sí. |

| CASPE : 9/11 | PREGUNTAS | AUTOR: Anna-Carlotta Zarski, Matthias |
|---------------------|-----------|--|
| | | Berking, Christina Fackiner Christian Rosenau |
| | | and David Daniel Ebert |
| | | |
| | 1° | Sí. Evaluar la eficacia de una guía basada en el |
| PREGUNTAS | | uso de internet para ayudarse de forma |
| DE | | autónoma en intervenir sobre el vaginismo. |
| ELIMINACIÓN | 2° | Sí. |
| | 3° | Sí. |
| | | |
| | 4° | No, Presenta doble ciego. |
| | 5° | Sí. La muestra utilizada fue de 77 mujeres con |
| | | vaginismo, de entre 24-28 años, divididas |
| PREGUNTAS | | aleatoriamente en un grupo control de 37 y un |
| DE DETALLE | | grupo que recibe la intervención de 40. Todas |
| | | ellas con características sociodemográficas |
| | | similares. |
| | 6° | Sí. Se les aplicó las mismas escalas y |
| | | seguimiento durante todo el proceso a ambos |
| | | grupos. |
| | 7° | Si, hubo diferencias significativas entre el grupo |
| | | de intervención y el grupo control (p<0.05). |
| | 8° | Sí. Presenta un intervalo de confianza del 95%. |
| | 9° | No. Se llega a la conclusión de que puede ser |
| | | útil en muchas mujeres con vaginismo, pero no |
| | | a toda la población general por distintos |
| | | motivos como puede ser la capacidad y/o |
| | | dificultad para el acceso a internet. |
| | 10° | Sí. Se tuvieron en cuenta todos los resultados y |
| | | variables estudiadas a la hora de llegar a una |
| | | conclusión. |
| | 11° | Sí. |

| PREGUNTAS | AUTOR: Melike Aslana , S eyda Yavuzkır a |
|-----------|---|
| | , and Sema Baykara |
| 10 | Sí. Comparación de la eficacia del uso del |
| 1 | dilatador vaginal con el uso del dedo en mujeres |
| | con vaginismo primario grado II o más según |
| | Lambert. |
| 20 | Sí. |
| _ | |
| 3° | Sí. Todos los pacientes fueron considerados |
| | hasta el final del estudio. |
| 4° | Ns. No incluye información al respecto. |
| 5° | No. Respecto a las características de edad, |
| | vaginismo y antecedentes no se encuentra una |
| | diferencia significativa, sin embargo en el nivel |
| | educativo, aspecto muy importante, sí (p=0.018) |
| 6° | Sí. Se les aplico a todos los pacientes las |
| | mismas escalas y el mismo seguimiento en el |
| | mismo periodo de tiempo independientemente |
| | del grupo al que pertenecían |
| 7° | Sí. Hubo diferencias significativas en la calidad |
| | de las relaciones sexuales (p<0.05) |
| 8° | N/S. No incluye información al respecto. |
| 9° | Sí. Ya que los criterios utilizados en el estudio |
| | se encuentran en la población general. |
| 10° | Sí. Se tuvieron en cuenta todos los resultados y |
| | las variables estudiadas para llegar a una |
| | conclusión |
| 11° | Sí. Ya que obtiene una mejora significativa en |
| | el éxito de mantener relaciones sexuales al |
| | realizar el tratamiento con el dilatador vaginal. |
| | 1° 2° 3° 4° 5° 6° 7° 8° 9° 10° |

| CASPE : 8/11 | PREGUNTAS | AUTOR: Maíra M. Franco, Caroline C. Pena, |
|---------------------|-----------|--|
| | | Leticia M. de Freitas, Flávia I. Antonio, Lucia |
| | | A.S. Lara and Cristine Homsi Jorge Ferreira |
| | | |
| | 1° | Sí. Probar la eficacia del entrenamiento de la |
| PREGUNTAS | | musculatura del suelo pélvico sobre la mejora |
| DE | | de la disfunción sexual femenina en mujeres |
| ELIMINACIÓN | | postmenopáusicas y la mejoría de la función de |
| | | la misma. |
| | 2° | Sí. |
| | 3° | Sí. Todos los pacientes seleccionados fueron |
| | | considerados hasta el final del estudio. |
| | 4° | No, presenta simple ciego. |
| | 5° | Si, ambos grupos son similares en edad, |
| | | características sociodemográficas y estado de |
| PREGUNTAS | | salud. |
| DE DETALLE | 6° | Sí, se les aplica a todos los pacientes las mismas |
| | | escalas y seguimiento durante la duración de la |
| | | intervención, independientemente del grupo |
| | | asignado. |
| | 7° | No, no presenta p<0.05 en relación a la mejora |
| | | de la disfunción sexual en relación a la escala |
| | | FSFI. |
| | 8° | Si, hay un intervalo de confianza del 95%. |
| | 9° | No, es una muestra con características muy |
| | | concretas. |
| | 10° | Si, se tuvieron en cuenta todos los resultados |
| | | para llegar a una conclusión. |
| | 11° | Si. |

| CASPE : 9/11 | PREGUNTAS | AUTOR: Karel Hurt , Frantisek Zahalka, |
|---------------------|-----------|--|
| | | Michael Halaska, Ivana Rakovicova, Jakub |
| | | Rakovic, Vaclav Cmelinsky. |

| PREGUNTAS | 1° | Sí |
|-------------|-----|---|
| DE | 2° | Sí |
| ELIMINACIÓN | 3° | Sí. Todos los pacientes fueron considerados |
| | | hasta el final del estudio. |
| | 4° | No. Presenta doble ciego |
| | 5° | Sí. Ambos grupos son similares en edad, |
| | | características saludables y sociodemográficas |
| PREGUNTAS | 6° | Sí. Se les aplico a todos los pacientes las |
| DE DETALLE | | mismas escalas y el mismo seguimiento en el |
| | | mismo periodo de tiempo independientemente |
| | | del grupo al que pertenecían |
| | 7° | Sí. Hubo diferencias significativas entre el |
| | | grupo de control e intervención. (P<0,05). |
| | 8° | N/S. No incluye información al respecto. |
| | 9° | Sí. Ya que los criterios utilizados en el estudio |
| | | se encuentran en la población general. |
| | 10° | Sí. Se tuvieron en cuenta todos los resultados y |
| | | las variables estudiadas para llegar a una |
| | | conclusión |
| | 11° | Sí |

| CASPE : 9/11 | PREGUNTAS | AUTOR: Liping Yao, Fengzhi Li, Dandan |
|---------------------|-----------|---|
| | | Wang, Shaoqin Sheng |
| | 1° | Sí. Probar mediante ultrasonido 4D, la eficacia |
| PREGUNTAS | | del tratamiento de acupuntura en mujeres |
| DE | | postparto con disfunción del suelo pélvico. |
| ELIMINACIÓN | 2° | Sí. |
| | 3° | Sí. Todos los pacientes seleccionados fueron |
| | | considerados hasta el final del estudio. |
| | 4° | No, presenta doble ciego. |

| | 5° | Sí, ambos grupos son similares en edad, |
|------------|-----|--|
| | | características sociodemográficas y estado de |
| PREGUNTAS | | salud. |
| DE DETALLE | 6° | Sí, se les aplicó a todos los pacientes el mismo |
| | | seguimiento y escalas durante el mismo periodo |
| | | de tiempo independientemente al grupo que |
| | | estuvieran asignados. |
| | 7° | Sí, se encontró una diferencia significativa |
| | | p<0.05 entre el grupo intervención y el grupo |
| | | control. |
| | 8° | N/S |
| | 9° | Sí, ya que los criterios de inclusión se |
| | | encuentran en la población general. |
| | 10° | Sí, se tuvieron en cuenta todos los resultados y |
| | | variables para llegar a una conclusión. |
| | 11° | Sí. |

| CASPE : 9/11 | PREGUNTAS | AUTOR: Ane Sigrid Nygaard, Mona Birgitte Rydningen, Mona Stedenfeldt, Slawomir Wojniusz, Marthe Larsen, Rolv- Ole Lindsetmo, Gro Killi Haugstad, Pål Øian |
|--------------------------------|-----------|---|
| PREGUNTAS DE ELIMINACIÓN | 1° | Sí. Comparar la fisioterapia en grupo estructurada, en un ambiente hospitalario y la fisioterapia de atención primaria en mujeres con dolor pélvico crónico provocado por una disfunción del suelo pélvico. |
| | 2° | Sí. |
| PREGUNTAS DE DETALLE | 3° | Sí. |
| | 4° | No, presenta doble ciego. |

| 5° | Sí, ambos grupos son similares en edad, características sociodemográficas y estado de salud pese al amplio ratio de edad. |
|-----|---|
| 6° | Sí, se les aplicó a todos los pacientes el mismo seguimiento y escalas durante toda la duración de la intervención. |
| 7° | Sí, presenta p<0.05 |
| 8° | Sí, presenta un Intervalo de Confianza del 95% |
| 9° | Sí, ya que los criterios de inclusión se encuentran en la población general. |
| 10° | Sí, se tuvieron en cuenta todos los resultados y variables para llegar a una conclusión. |
| 11° | No, ya que se llega a la conclusión de que se necesita más evidencia para probar que la terapia grupal supera a la de la atención primaria. |

| CASPE : 10/11 | PREGUNTAS | AUTOR: ZHOU Yanhua, LI Xuhong, SUN Shaodan, YAN Wenguang, TANG Yuxin, XIANG Yali. |
|--------------------------------|-----------|--|
| PREGUNTAS DE ELIMINACIÓN | 1° | Sí. Comparar la eficacia de la terapia manual combinada con estimulación eléctrica y biorretroalimentación en el tratamiento de la disfunción sexual femenina. |
| | 2° | Sí. |
| | J | Sí. |
| | 4° | No, presenta doble ciego. A los pacientes y los fisioterapeutas. |

| PREGUNTAS DE DETALLE | 5° | Sí, ambos grupos son similares en edad, características sociodemográficas y estado de salud. |
|-------------------------|-----|---|
| | 6° | Sí, se les aplicó a todos los pacientes el mismo seguimiento y escalas durante toda la duración de la intervención. |
| | 7° | Sí, presenta p<0.05. |
| | 8° | Sí, tiene un Intervalo de Confianza del 95%. |
| | 9° | Sí, ya que los criterios de inclusión se encuentran en la población general. |
| | 10° | Sí, se tuvieron en cuenta todos los resultados y variables para llegar a una conclusión. |
| | 11° | Sí. |

B) SINTESIS DE LAS CARACTERISTICAS MÁS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS INCLUIDOS EN LA REVISIÓN:

| AUTOR/ AÑO/ | PARTICIPANTES | MEDIDAS DE | INTERVENCIÓN | RESULTADOS | CONCLUSIÓN |
|--------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|
| DURACIÓN | | EVALUACIÓN | | | |
| | 58 mujeres de entre | Formulario: | Duración: | La duración de la | Se observa una |
| Yaraghi M et | 20-40 años. 30 al | - FSFI: Deseo | - Inyección de toxina | respuesta a los | mayor eficacia en el |
| al. | grupo de intervención | sexual, | botulínica: 1 sesión | tratamientos fue: | tratamiento con |
| | y 28 al de control | motivación, | | - Grupo de | fisioterapia mediante |
| ECA | Incluidas: mujeres no | lubricación, | - Tratamiento | intervención: | desensibilización y |
| (2019) | embarazadas | orgasmo, | fisioterapéutico: 12 | 6.7 ± 3.3 | electroestimulación |
| 12 meses | diagnosticadas de | satisfacción sexual | sesiones, 1 hora al día | meses | ya que por medio del |
| | vaginismo primario | y dolor. | FES: 15 minutos cada | - Grupo control: | tratamiento con |
| | grado III o IV según | - POP-Q test: | sesión | 8.3 ± 4.3 | toxina botulínica no |
| | Lambert | prolapso. | Tampones vaginales: | Es decir, no hay | se demuestra |
| | Excluidas: | | 3 veces al día | una diferencia | diferencia en áreas |
| | Falta de cooperación | Mediciones: Antes y | | significativa entre | como el deseo y |
| | para el tratamiento y | después del tratamiento | | ambos ($P = 0.37$) | lubricación. Por lo |
| | seguimiento. | | | | que las técnicas |
| | Contraindicaciones | | | Los resultados en | fisioterapéuticas se |
| | para recibir toxina | | | todos los aspectos | establecen como |

| | botulínica: alergias, | | | evaluados presentan | tratamiento de |
|---------------|-------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | infección, miastenia | | | mayor diferencia | primera línea |
| | gravis, Eaton Lambert, | | | significativa en el | |
| | vulvodinia, problemas | | | grupo intervención a | |
| | cutáneos | | | excepción del dolor | |
| | fisura anal, trastornos | | | que se mantiene igual | |
| | del conducto urinario | | | | |
| | o del recto | | | | |
| | y trastornos de la | | | | |
| | coagulación que les | | | | |
| | obliguen a utilizar | | | | |
| | medicamentos | | | | |
| | anticoagulantes | | | | |
| | 34 mujeres de entre | Formulario: | Duración: | A la 3° semana y 2° | Se observó una |
| Işık C et al. | 19-45 años, 17 al | - FSFI : deseo, | Grupo control | mes de tratamiento se | mayor mejoría en las |
| | grupo de intervención | excitación, | - Formulario: 8 | ve una diferencia | mujeres que habían |
| ECA | y 17 al grupo control. | lubricación, | semanas | significativa en deseo | recibido |
| (2022) | | orgasmo, placer y | | p=0.007, p=0.006, | conjuntamente los |
| 12 meses | Incluidas: mujeres | dolor | Grupo de intervención: | excitación p=0.019, | dos tipos de |
| | con vaginismo | | | p=0.002, orgasmo | tratamiento. |

| | primario, pareja | - VPCQ: severidad | - Tratamiento | p=0.017 y p=0.001, | |
|-----------------|------------------------|----------------------------|------------------------|-----------------------|--------------------|
| | durante al menos 6 | y peso de las | fisioterapéutico: 4 | placer p= 0.002 y | |
| | meses, no haber | ansiedades sobre | sesiones | p=0.001 y en el dolor | |
| | recibido tratamiento | la penetración | 2 veces al día durante | p=0.037 y p=0.008, | |
| | en otra clínica. | vaginal | 4-5 semanas de | respectivamente. | |
| | Excluidas: problemas | Mediciones: 3° y 8° | promedio o hasta | | |
| | graves en el | semanas después del coito | alcanzar el tamaño | No se vio mejoría | |
| | matrimonio, que la | | similar al pene | significativa en la | |
| | mujer o su pareja | | - Formulario: 8 | lubricación | |
| | tuvieran otra forma de | | semanas | | |
| | disfunción sexual, | | | | |
| | haber tenido un | | | | |
| | diagnóstico | | | | |
| | psiquiátrico, y | | | | |
| | tener un problema de | | | | |
| | comunicación (idioma, | | | | |
| | etc.). | | | | |
| | 42 mujeres con | Formulario: | Duración: | El grupo control | La EVE puede |
| Serdar A et al. | disfunción sexual, | - FSFI: deseo | | presentó un mayor | mejorar la función |
| | divididas | sexual, | | número de | sexual en mujeres |

| ECA | aleatoriamente, 24 al | motivación, | - EVE: 20 minutos por | interrupciones en el | con FSD. Sin |
|-----------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| (2014) | grupo de intervención | lubricación, | sesión durante 8 | tratamiento (p<0,05) | embargo, la falta de |
| 4 semanas | y 18 al grupo control | orgasmo, | sesiones | El grupo de | diferencias |
| | | satisfacción sexual | | intervención mejoró la | significativas con el |
| | Incluidas: mujeres sin | y dolor. | | potencia, resistencia | grupo control |
| | enfermedad | PFM: mediante examen | | dinámica y las | cuestiona su eficacia |
| | comórbida con quejas | digital intravaginal. | | contracciones rápidas | como tratamiento |
| | de disfunción sexual | Prolapso | | (P < 0.0001). | único, siendo |
| | Excluidas: estaban | Mediciones: | | Ambos grupos | necesario más |
| | embarazadas, cirugía | - FSFI: antes y | | mejoraron | estudios. |
| | ginecológica previa. | después del | | significativamente en | |
| | Cesárea o parto | tratamiento | | la puntuación total y | |
| | vaginal en los 6 meses | - PFM y prolapso: | | en los dominios del | |
| | anteriores, prolapso de | al inicio y fin de | | FSFI con excepción | |
| | órganos pélvicos | sesiones | | del aspecto de la | |
| | (POP-Q), defectos | | | satisfacción que el | |
| | neurológicos o | | | grupo control no | |
| | anatómicos. | | | presento aumento | |
| | | | | significativo y en los | |
| | | | | aspectos del dolor y | |

| | | | | lubricación que | |
|------------------|------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------|-----------------------|
| | | | | ningún grupos | |
| | | | | presenta cambios | |
| | | | | significativos. | |
| | 77 mujeres de entre | Formulario: | Duración: | Tras la pauta de | Se observó cierta |
| Zarski AC et al. | 24-28 años. 37 en el | SCID-I: Descartar | Grupo Control: | tratamiento completa, | mejoría en el grupo |
| | grupo Control y 40 al | y evaluar posible | Formulario a las 10 | los resultados | de intervención |
| ECA | grupo de intervención. | patología | semanas y a los 6 | evaluados presentan | respecto al grupo |
| (2017) | | psicológica o | meses. | mayor significancia | control tras realizar |
| 6 meses | Incluidas: Mujeres | psiquiátrica. | Grupo de Intervención: | (p<0.05) en el grupo | una pauta completa. |
| | que no fueran capaces | PEQ: 7 ítems que | 10 sesiones de las | intervención que el | Sin embargo, se |
| | de mantener relaciones | conciernen la | cuales: 1-2 de | control. | requieren más |
| | sexuales en los 6 | penetración | psicoeducación sobre | A excepción del | estudios. |
| | meses previos a causa | satisfactoria, el | el miedo al coito. La | miedo ante el coito, el | |
| | del vaginismo. | grado de inserción | 3ª sesión de ejercicios | cual, no muestra | |
| | Mayores de 18 años, | de al menos un | de relajación del | diferencias | |
| | en una relación | dedo u otro objeto | suelo pélvico. 4ª | significativas y la | |
| | heterosexual de al | (como un tampón | sesión de | capacidad de | |
| | menos 3 meses y con | o dilatador). | restructuración | mantener una relación | |
| | acceso a internet. | | cognitiva. 5ª sesión | sexual de forma | |

| | - FSFI : deseo, | exposición al cuerpo. | satisfactoria. Los |
|------------------------|----------------------------|--|------------------------|
| Excluidas: Mujeres | excitación, | 6ª aprender a centrar | cuales, no muestran |
| con estrés post- | lubricación, | la atención. 7ª y 8ª | diferencia |
| traumático, psicosis o | orgasmo, placer, | Sesión terapia de | significativa entre un |
| psicosis previa, | dolor. | exposición con | grupo y otro. |
| depresión severa, | - Cronbach: | dilatadores y/o dedos. | |
| trastorno bipolar o | Grado de | 9ª y 10ª sesión | |
| bajo tratamiento para | satisfacción de | preparación para el | |
| el vaginismo. | relación sexual sin | coito con ayuda de su | |
| | penetración. | pareja. | |
| | | Formulario a la 10^a | |
| | Tratamiento | semana. | |
| | fisioterapéutico: Guía y | Formulario a los 6 | |
| | resolución de dudas | meses. | |
| | acerca de lo observado en | | |
| | las guías de internet para | | |
| | el tratamiento. | | |
| | Aprendizaje de los | | |
| | ejercicios de suelo | | |

| | | pélvico pertinentes | | | |
|-----------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------|
| | | (relajación y contracción). | | | |
| | | | | | |
| | | Mediciones: | | | |
| | | Formulario cada | | | |
| | | 4 semanas | | | |
| | | durante toda la | | | |
| | | duración de la | | | |
| | | intervención. | | | |
| | | Cuestionario | | | |
| | | sobre la | | | |
| | | satisfacción del | | | |
| | | tratamiento. | | | |
| | 62 mujeres de entre | Formulario | Duración: | El DTG tuvo más | El uso de un |
| Aslana M et al. | 18-43 años, casadas | - Datos | - FTG: 1 vez a la | éxito que el FTG en | dilatador vaginal es |
| | con vaginismo | sociodemográficos | semana en consulta y | la continuidad del | más efectivo en el |
| ECA | derivadas a la consulta | - FSFI: deseo, | 10-15 minutos al día | tratamiento, en las | tratamiento de |
| (2020) | externa de vaginismo, | excitación, | - DTG: inserción diaria | puntuaciones del FSFI | dilatación y |
| 34 meses | 30 al grupo del | lubricación, | durante 10-15 | a los 3 meses del | desensibilización |
| | entrenamiento con el | | minutos | tratamiento | para el tratamiento |

| dedo y 32 al grupo del | orgasmo, placer, | | del vaginismo así |
|-------------------------|----------------------|--|-------------------|
| uso del dilatador | dolor | | como para su |
| vaginal | Mediciones: cuando | | adherencia. |
| Incluidas: mujeres no | fueron admitidas y 3 | | |
| embarazadas de entre | meses después del | | |
| 18- 45 años con | tratamiento | | |
| vaginismo primario | | | |
| grado II o más según | | | |
| Lambert. | | | |
| | | | |
| Excluidas: anomalías | | | |
| himenales y vaginales | | | |
| congénitas. | | | |
| Vulvodinia, | | | |
| vaginismo secundario | | | |
| tras traumatismo físico | | | |
| o psicológico, | | | |
| infección, periodo | | | |
| menopáusico o | | | |

| | patología pélvica y | | | | |
|--------------|-------------------------|-------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|
| | con cualquier | | | | |
| | enfermedad | | | | |
| | psiquiátrica o | | | | |
| | fisiológica. Mujeres | | | | |
| | con maridos con | | | | |
| | antecedentes de | | | | |
| | disfunción sexual. | | | | |
| | 77 mujeres | Formulario: | Duración: 12 semanas. | No se presentan | Se requieren más |
| | postmenopáusicas. | - Datos | Grupo Control: | diferencias | estudios para validar |
| Franco MM et | Divididas en un grupo | sociodemográficos | – Formulario al | significativas entre el | la eficacia de este |
| al. | intervención de 40 y un | - FSFI: deseo, | comienzo y final del | grupo intervención y | protocolo de ejercicio |
| | grupo control de 37. | excitación, | estudio. | el grupo control tras la | en el tratamiento de la |
| ECA | | lubricación, | Grupo Intervención: | intervención en la | disfunción del suelo |
| (2021) | Incluidas: Mujeres | orgasmo, placer, | – Entrenamiento de la | escala FSFI (p>0.05). | pélvico. Sin embargo, |
| 12 semanas | que lleven máximo 5 | dolor. | musculatura del suelo | A excepción de | se ve una mejora de la |
| | años postmenopausia. | - Escala Oxford | pélvico mediante 10 | mejoría en el dolor | disfunción sexual tras |
| | Que hayan mantenido | modificada: | series de contracción | durante la penetración | las 12 semanas. |
| | relaciones sexuales | Calidad y | mantenida durante al | en el grupo | |
| | con penetración en el | funcionalidad de | menos 6 segundos, | intervención. | |

último mes. Que sean la contracción seguidas de 5 capaces de realizar una muscular del suelo contracciones rápidas contracción de pélvico. con descansos de 6 la musculatura del suelo segundos entre series. Relación **Tratamiento:** pélvico. protocolo heterosexual de al Entrenamiento de ejercicio se realizó en menos 4 meses. Se la musculatura del 4 posiciones distintas: incluye también una pélvico Decúbito suelo supino, mujer con diabetes mediante 10 series sedestación, mellitus estable contracción arrodillada y tratada, pero sin mantenida durante bipedestación. enfermedad tiroidea ni al 6 menos neuropatías. segundos, Excluidas: Que usen seguidas de 5 terapia hormonal o contracciones hayan utilizado terapia rápidas con hormonal en los descansos de 6 últimos 3 meses. Que segundos entre experimenten dolor series. durante el examen de

| la musculatura del | – El protocolo de |
|------------------------|---|
| suelo pélvico y las | ejercicio se realizó |
| mujeres que se negaran | en 4 posiciones |
| a contestar los | distintas: Decúbito |
| cuestionarios. | supino, |
| | sedestación, |
| | arrodillada y |
| | bipedestación. |
| | Se realizan 2 veces |
| | a la semana |
| | durante 12 |
| | semanas. |
| | Mediciones: |
| | Palpación de la |
| | musculatura del |
| | suelo pélvico |
| | durante su |
| | contracción. |
| | – FSFI. |
| | |

| | | – Se realizan al | | | |
|---------------|------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|
| | | principio y al final | | | |
| | | del estudio. | | | |
| | 62 mujeres, de 20 a 51 | Escalas | Duración: 4 semanas | Se encuentran | La ESWT consiguió |
| Hurt K et al. | años, con dispareunia | - EVA | | diferencias | reducir el dolor en la |
| | durante al menos 3 | - Marinoff | | significativas para el | penetración, por lo |
| | meses en los últimos 6 | | | dolor en el grupo de | que se puede afirmar |
| ECA | meses. Divididas | Mediciones: antes del | | tratamiento en la 1°, | que es un método de |
| (2021) | aleatoriamente, 31 al | tratamiento, 1°, 4° y 12° | | 4° y 12° semanas de | tratamiento para la |
| 12 semanas | grupo de tratamiento y | semanas. | | mediciones (p<0,001). | dispareunia eficaz |
| | 31 al grupo control | | | Sin embargo, en el | además de seguro. |
| | | | | grupo placebo no se | |
| | Incluidas: Mujeres | | | obtiene | |
| | entre 20 y 75 años con | | | disminución | |
| | penetración dolorosa | | | significativa | |
| | >0 pene-vagina en | | | en ninguno de los tres | |
| | escala EVA y en | | | momentos | |
| | escala Marinoff. | | | | |
| | Presencia de | | | | |
| | dispareunia mayor de | | | | |

| | 3 meses en los últimos | | | | |
|--------------|------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| | 6 meses | | | | |
| | No reducción de dolor | | | | |
| | con otros métodos | | | | |
| | terapéuticos. | | | | |
| | Excluidas: | | | | |
| | inflamación pélvica | | | | |
| | aguda, enfermedad | | | | |
| | oncológica, | | | | |
| | hematológica, infarto | | | | |
| | de miocardio o | | | | |
| | arritmia cardiaca. | | | | |
| | Cualquier | | | | |
| | trastorno metabólico | | | | |
| | grave y afección en | | | | |
| | una zona de aplicación | | | | |
| | prevista. | | | | |
| | 80 pacientes con | Mediciones: | Duración: 4 semanas. | Aparecen diferencias | El ultrasonido en 4D |
| Yao L et al. | disfunción de la | Vía ultrasonido | Grupo control: | significativas entre el | puede ser una |
| | musculatura del suelo | 4D con una | Recibieron | grupo intervención | herramienta útil para |

| | pélvico tras 8 semanas | frecuencia de 5-10 | fisioterapia | que recibió | valorar, diagnosticar |
|----------|-------------------------|---------------------------------|---|------------------------|-------------------------|
| ECA | de dar a luz. | MHz. | convencional | acupuntura y el grupo | y prevenir una |
| (2021) | Incluidas: Edades | Perímetro y | mediante la práctica | control (p<0.05) | disfunción del suelo |
| 12 meses | igual o menor a 40 | diámetro del | de ejercicios de | respecto a la calidad | pélvico en mujeres |
| | años. | elevador del ano | coordinación en | de la contracción y la | tras el parto. Por otra |
| | | en area/cm^2. | decúbito supino. 5 | funcionalidad de ésta. | parte, al combinar la |
| | Excluidas: Mujeres | Perímetro y | contracciones rápidas | | acupuntura y la |
| | con prolapso uterino, | diámetro durante | del periné con | | fisioterapia |
| | fistula urinaria, que | movimiento de | descansos de 10 | | convencional, |
| | hayan tenido un | valsalva. | segundos. Después, | | aparecen resultados |
| | aborto, enfermedad | | mantener la | | de ser una táctica o |
| | neuromuscular y sin | | contracción del periné | | vía de tratamiento |
| | ninguna intervención | | durante 10 segundos | | eficiente para |
| | quirúrgica en la región | | con descansos de 10 | | prevenir y tratar este |
| | pélvica. Sangrado | | segundos. Estos | | tipo de disfunción |
| | vaginal. No puedan ser | | ejercicios se hacen en | | muscular. |
| | tratadas con | | series de 9, 3 veces | | |
| | acupuntura. Que estén | | diarias. | | |
| | recibiendo tratamiento | | Grupo Intervención: | | |
| | fisioterapéutico del | | Recibieron | | |

| | suelo pélvico en el | | fisioterapia | | |
|-----------------|------------------------|--------------------------------------|--|-------------------------|---------------------|
| | momento. | | convencional | | |
| | Incontinencia urinaria | | mediante la práctica | | |
| | debido a un problema | | de ejercicios de | | |
| | neurológico. Que no | | coordinación en | | |
| | puedan contraer el | | decúbito supino | | |
| | suelo pélvico de forma | | previamente | | |
| | autónoma y eficiente. | | mencionados. | | |
| | | | Acupuntura diaria en | | |
| | | | la musculatura del | | |
| | | | suelo pélvico, | | |
| | | | centrándose sobre | | |
| | | | todo en el elevador | | |
| | | | del ano y el periné. | | |
| | 62 mujeres | Mediciones: | Duración: 12 meses de | Aparecen diferencias | No se llega a |
| Sigrid A et al. | diagnosticadas con | Escala EVA del | seguimiento. | significativas (p<0.05) | demostrar que la |
| | dolor pélvico crónico. | dolor. | Grupo control: | respecto al grupo | terapia grupal sea |
| ECA | | SMT: Patrones de | Reciben fisioterapia | intervención y el | más efectiva que la |
| (2020) | Incluidas: Mujeres | movimiento en | de atención primaria | grupo control en | terapia de atención |
| 12 meses. | que hablaran noruego, | una escala 0-7. | hospitalaria, tras esto, | miedo al movimiento | |

| de entre 20-65 años, | Siendo estos, | se les pasa | por dolor y patrón | primaria, se requieren |
|-------------------------|-----------------------------------|------------------------------|----------------------|------------------------|
| diagnosticadas de | sedestación, paso | cuestionario al | respiratorio. En los | más estudios. |
| dolor pélvico crónico. | y respiración. | comenzar y finalizar | demás puntos de la | |
| | - TSK: Miedo al | la intervención. | medición no se hayan | |
| Excluidas: | movimiento por | Grupo Intervención: | resultados | |
| Enfermedad maligna. | dolor, 13-52. | Reciben tratamiento en grupo | estadísticamente | |
| Embarazadas o que | EQ5D-5L: Escala | durante 12 meses. Consiste | relevantes. | |
| hayan tenido un hijo | de la calidad de | en una terapia combinada de | | |
| en los últimos 12 | vida en relación al | conciencia corporal, | | |
| meses. Adictas a | estado de salud. | educación del paciente y | | |
| drogas y con | - HSCL-25: Escala | acercamiento Se les pasa | | |
| diagnóstico | de depresión y | formulario al comenzar y la | | |
| psiquiátrico grave. | ansiedad. | finalizar la intervención | | |
| Que hayan recibido | | | | |
| tratamiento | | | | |
| fisioterapéutico previo | | | | |
| o durante la | | | | |
| intervención. Que | | | | |
| hayan tenido cirugía | | | | |
| intraabdominal en los | | | | |

| | últimos 6 meses o | | | | |
|----------------|------------------------|-----------------------------|--|-------------------------|-----------------------|
| | inyecciones de toxina | | | | |
| | botulínica en el área | | | | |
| | pélvica en los últimos | | | | |
| | 4 meses | | | | |
| | 72 mujeres | Mediciones: | Duración: 1 mes. | El grado de fuerza y | La terapia de |
| Zhou Y. et al. | diagnosticadas con | Máquina | Se divide la muestra | fatiga de los pacientes | manipulación |
| | disfunción sexual que | Sugiyama | en 3 grupos de 24 | del grupo C fue | combinada con |
| ECA | padecen síntomas | PHENIX USB4 | cada uno. | significativamente | estimulación |
| (2018) | clínicos de pérdida de | para detectar la | - Grupos A y B: Los | mejor que los de los | eléctrica y |
| 23 meses | la libido, trastorno | fuerza muscular y | pacientes del grupo A | otros dos grupos: | biorretroalimentación |
| | orgásmico, | el potencial | y del grupo B | p<0.05 | puede mejorar de |
| | dispareunia, vaginismo | mioeléctrico de las | recibieron terapia de | | manera efectiva la |
| | o relajación. | fibras clase I y | manipulación y | | recuperación de la |
| | Incluidas: | clase II del suelo | terapia de | | disfunción sexual en |
| | Diagnóstico reciente | pélvico en F/% | biorretroalimentación | | mujeres posparto y |
| | de disfunción sexual | contráctil. | con estimulación | | mejorar la calidad de |
| | posparto, con edades | – Número de | eléctrica, | | vida sexual de las |
| | entre 26-33 | orgasmos. | respectivamente. | | pacientes con |
| | (33,26±8,13) años, y | | | | disfunción sexual |

| todos ellos de | - Número de | - Grupo C: Recibieron | posparto. Por lo |
|-----------------------|-----------------|------------------------|-------------------|
| nacimiento único por | relaciones | manipulación | tanto, se puede |
| vía vaginal. Parto | sexuales | combinada con | difundir en la |
| materno a término. | satisfactorias. | tratamiento de | práctica clínica. |
| | | estimulación eléctrica | |
| Excluidas: Mujeres | | con | |
| con enfermedades | | biorretroalimentación. | |
| médicas y quirúrgicas | | | |
| graves, incontinencia | | | |
| urinaria, enfermedad | | | |
| renal e infección del | | | |
| tracto urinario | | | |
| posparto. | | | |
| | | | |