

EL VIAJE DE ALEJANDRO MAGNO: MÁS ALLÁ DE LA INDIA¹

Marco Almansa Fernández

Investigador Postdoctoral “Margarita Salas”

Univ. de Cantabria/Univ. Complutense de Madrid

Primera parte: caso práctico.

El 9 de abril del año 327 a.C. se reunieron los generales macedónicos junto a Alejandro Magno en la tienda de éste. Allí, cansados de una larga marcha a través de las montañas, decidieron descansar del frío y del agotamiento acumulado durante varios días. Este lugar de asentamiento fue Taxala, a las faldas del Hindu-Kush. El descanso era merecido, puesto que pasaron dos o tres días tras el exitoso asedio a la ciudad de Aornos. Pero el descanso no iba a durar muchos días. Bebieron y comieron abundantemente o, por lo menos, lo que la situación lo permitía. Allí estaban sus más fieles generales, Hefestión, Ptolomeo, Antígono, Clito *el Negro*, Parmenión, Menandro, Filotas, Pérdicas, entre otros oficiales (entre los que se encontraban el persa Hormisdas y el rey indio vasallo Narenda).

El ejército de Alejandro estaba fuera, en sus tiendas, también almorzando aquello que pudieron llevarse consigo o en los animales de carga que consiguieron llegar hasta donde se establecieron. Más cansados que aquellos que estaban en la tienda principal y con ganas de volver a lugares más cálidos y, sobre todo, al hogar donde le esperaban sus hijos, nietos, esposas y amistades.

En la tienda principal las risas y palabras corrían veloces igual que el vino. Alejandro se puso serio y mientras miraba a sus *philoí*, sus amigos, decidió alzar la voz y clamar:

—Debemos ir más allá del río Hydaspes. Nos enfrentaremos en unos días al rey Poros y le venceremos. Pero no nos quedaremos mucho tiempo, viajaremos hasta aquellos territorios de los Xeres junto al Gran Océano que rodea la Tierra, para después, volver en barco hasta Macedonia—. Algunos de los generales se miraron sorprendidos, dejando su copa en la mesa, mientras Alejandro hablaba. —Esta es la decisión que he tomado. Sin embargo, he de conocer vuestro parecer, pues no quiero llevar solo esta empresa. También sé que cuento con el favor de nuestros amigos persas y algunos de los



recientes reyes incorporados bajo el poder de Alejandro—. Me cuentan que más allá de estas tierras se esconden unas personas que son capaces de hacer la seda con capullos de orugas, que hacen bellos jarrones del un mineral preciado, el jade, que utilizan las mujeres un producto de belleza llamado laca que lo extraen de la savia de un árbol— empezó a explicar Alejandro emocionado. Sin embargo, no todos en esa tienda compartían la ilusión y ganas de seguir hacia adelante, pero si había que ir a aquel país se iba, siguiendo a Alejandro o bien, la opción más dura de todas, amotinarse contra su gran líder y convencerle, por la fuerza, volver a macedonia.

Segunda parte: hoja de preparación.

El ejército de Alejandro junto a sus generales marchó duramente por la cordillera del Hindu-Kush. Vencieron algunas tribus de la zona, hasta que algunos de los supervivientes indios se atrincheraron en Aornos. Este lugar que fue asediado exitosamente por las tropas de Alejandro. Fue unos días más delante de dicha victoria, cuando fue el momento en el que Alejandro Magno se preguntaba si avanzar hacia más allá de la India para buscar el Gran Océano. Pero algunos sus compañeros y soldados querían volver hasta Babilonia y Macedonia. Alejandro Magno, finalmente, tras la batalla contra el rey Poros de la India, decidió volver a Babilonia. Esto fue debido a que, aunque se decidió seguir avanzando más allá de la India, parece ser que hubo una revuelta que hizo que Alejandro decidiera irse hasta Babilonia y Macedonia. El cual sólo llegó en el 323 a.C. hasta Babilonia donde moriría.

➤ Cuestiones para debate:

- ¿Era viable seguir hacia la China con los efectivos disponibles? ¿Había que reclutar a más tropas en la India o en otros lugares para poder seguir hacia adelante? -¿Alejandro Magno disponía de recursos suficientes como para poder ejecutar tal empresa?
- ¿Era mejor volver a Babilonia/Macedonia debido a la situación en ese momento? ¿Qué hubiera ganado/perdido Alejandro y el resto de los reinos si se hubiera seguido hasta Xeres/China?

Tercera parte: nota del docente.

➤ Objetivos:

- Reflexionar sobre el suceso real ocurrido en el 327 a.C.
- Mejorar los métodos expositivos del alumnado.
- Desarrollar la presentación oral ante un público y defender la argumentación.

➤ Fuentes:

- https://historia.nationalgeographic.com.es/a/alejandro-magno-conquistador-india_7693
- <https://institutodeindologia.es/index.php/articulos/historia/455-magadha-la-duda-de-alejandro-magno-carlos-a-font>
- https://www.uv.es/ivorra/Historia/I_Milenio/SigloIVf.htm
- *Grecia en la India*. F. Wulff Alonso. Akal, Madrid, 2008.
- *La India en la literatura griega*. M. Albadalejo Vivero. Universidad de Alcalá de Henares, 2005.
- *Tierras fabulosas de la Antigüedad*. F. J. Gómez Espelosín. Universidad de Alcalá de Henares, 1995.
- Apuntes del profesor y video proyección del tema.

➤ ¿A quién?

-Alumnado de Curso de Grado de Historia de la asignatura “Historia de Grecia”.

➤ Técnicas docentes:

- Método del caso. Práctica de mejoría expositiva
- Reunirse por grupos (2-4), asumir roles y decidir
- Fomentar el debate posterior
- Realizar un análisis DAFO en la pizarra a medida que se vayan dando respuestas. Para ello habría que preguntar ¿Qué aspectos a favor/en contra mencionarías? ¿Fortalezas/debilidades?
- Una vez tenidas las respuestas, saber si los dos grupos están de acuerdo y/o llevarlo a votación y que se decida por “falsa mayoría” o votaciones. En resumen, esta falsa mayoría o sistema de votaciones me refiero a que quien realmente el que decidiría sería Alejandro Magno, eliminando posteriormente, los votos del alumnado. El motivo u objetivo de ello es explicar el sistema “democrático” griego en época macedónica, que realmente no existió, ya que se encargó Alejandro Magno, y antes su padre Filipo II, de eliminarlo. Es también el uso filosófico-político de la falacia, el engaño y la oratoria lo que también se perseguiría en estas sesiones.

➤ Temporalización:

- Esta metodología práctica se llevará a cabo durante 2 días de clase. De tal forma que, en el primer día de clase se debata sobre la cuestión, mientras que en la segunda (del día siguiente) se resolvería la cuestión y el profesor daría la explicación final y conclusiva de lo que realmente ocurrió.
- Las clases de 50 min aproximadamente.

➤ Contextualización geográfica-temporal:

-Año 327 a.C. nos situaríamos en la India, en concreto en Taxala donde se produjo el encuentro de la situación que se propone. En una tienda de Alejandro Magno. A pocos días de la batalla de Hydaspes contra el rey Poros de la India.

➤ Protagonistas:

Alejandro Magno, Hefestión, Ptolomeo, Antígono, Clito *el Negro*, Parmenión, Menandro, Filotas, Pérdicas, el oficial persa Hormisdas y el rey indio vasallo Narendra

-Alumnado 1: Grupo que quiere continuar hasta China (5 subgrupos que representan a Hefestión, Ptolomeo, Parmenión, el persa Hormisdas y el indio Narendra).

- Alumnado 2: Grupo que quiere volver a Babilonia y Macedonia (5 subgrupos que representan a Antígono, Clito, Menandro, Filotas y Pérdicas).

-Profesor: Sería Alejandro Magno al que han de convencer.

➤ Evaluación:

Rubrica debate

➤ Nombre del profesor/a: _____

➤ Nombre del estudiante: _____

CATEGORÍA	1 SUSPENSO.	2. APROBADO.	3. NOTABLE	4. SOBRESALIENTE
Conocimiento del tema	No ha demostrado un buen entendimiento del tema	Entiende el tema superficialmente	La mayoría de las veces muestra un buen manejo del tema	Muestra durante todo el debate un buen conocimiento del tema
Información	La información no es clara	La mayor parte de la información no es clara	La mayor parte de la información es clara y concisa	Toda la información presentada en el debate es clara y concisa
Organización	Los argumentos no giran en torno a la idea principal	La mayor parte de los argumentos no giran en torno a la idea principal	La mayor parte de los argumentos giran en torno a la idea principal de manera lógica	Todos los argumentos que aporta giran en torno a la idea principal de manera lógica y correcta.

Uso de estadísticas	No se apoya en sus explicaciones en hechos ni estadísticas	Se apoyó en un solo punto principal en hechos	Se apoyó en todos los puntos principales en hechos o estadísticas	Además de apoyar todas las ideas principales en hechos o estadísticas, éstas fueron relevantes.
Capacidad de síntesis	No sabe extraer las ideas principales, ni realiza preguntas o respuestas claras y ordenadas	Realiza preguntas o respuestas claras aunque tiene problemas para extraer la idea principal	Extrae las ideas principales correctamente y realiza preguntas y respuestas claras	Además de extraer correctamente las ideas, argumenta de manera clara y concisa las preguntas o respuestas
Respeto a los participantes	Ha descalificado a algún compañero en al menos una ocasión	No descalifica a los compañeros pero no respeta sus opiniones	Respeto tanto a sus compañeros como sus opiniones	Además de respetar a los compañeros y opiniones intenta ayudar y mediar en caso necesario
Respeto a las reglas	No respeta ni el turno de palabra ni las indicaciones del profesor	Respeto las indicaciones del profesor a veces	Respeto las indicaciones del profesor	Además de respetar las indicaciones del profesor también el turno de palabra.
Actitud en la creación de grupos	No muestra interés en la creación del grupo.	Muestra interés pero no consigue formar grupo.	Muestra interés y consigue grupo incompleto.	Muestra interés y consigue cerrar grupo.
Actitud personal en los acuerdos de grupo	No cumple los acuerdos y compromisos adquiridos sobre el funcionamiento del grupo, y no hay una partición equitativa en los resultados finales	Cumple con algunos acuerdos y compromisos adquiridos sobre el funcionamiento del grupo, pero no hay una partición en los resultados finales.	Cumple todos los acuerdos y compromisos adquiridos sobre el funcionamiento del grupo, y hay una partición en los resultados finales.	Cumple todos los acuerdos y compromisos adquiridos sobre el funcionamiento del grupo de forma efectiva.

Todos los apartados valen un 10% de la nota, excepto la capacidad de síntesis que vale un 20%. (Es decir 1 punto y 2 punto, respectivamente).