

TUTORIZACIÓN DE TRABAJOS FIN DE GRADO. EXPERIENCIA EN LOS GRADOS DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

SUPERVISION OF UNDERGRADUATE DISSERTATION. EXPERIENCE IN EDUCATION DEGREES AT THE UNIVERSITY OF CANTABRIA

Natalia González-Fernández (1)
Irina Salcines-Talledo (2)

Este estudio se ha llevado a cabo dentro del proyecto de I+D+i: "Evaluación de competencias en los Trabajos fin de estudios (Grado y Máster) en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física". Convocatoria: agosto de 2018 del Programa Estatal de I+D+i Orientada a los Retos de la Sociedad en el marco del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2017-2020. Referencia: RTI2018-093292-B-I00.

(1) Universidad de Cantabria, España. Teléfono: +34 942201270. Correo electrónico: gonzalen@unican.es

(2) Universidad de Cantabria, España. Teléfono: +34 942201281. Correo electrónico: salcinesi@unican.es

Resumen

En el proceso de Convergencia Europeo, los Trabajos Fin de Grado (TFG) se han convertido en un requisito académico imprescindible para obtener un título universitario de grado, con una gran relevancia curricular y competencial. Esta comunicación trata de valorar críticamente la experiencia en la tutorización de los TFGs de los Grados en Educación Infantil y Primaria de la Universidad de Cantabria. Para ello, se analizan los elementos clave recogidos en el registro de tutorías, planteado desde la Red de Evaluación Formativa y Compartida. Concretamente el tipo de tutoría, la duración, las acciones llevadas a cabo por el alumnado, las acciones llevadas a cabo por el tutor y el plan de acción para la próxima tutoría. La meta de este proceso de tutorización consiste en que el estudiante adquiera un grado de autonomía notable y produzca un trabajo académico riguroso gracias a las recomendaciones y orientaciones realizadas por los tutores.

Palabras Clave: *Trabajo Fin de Grado; Tutorización; Educación Superior.*

Abstract

In the process of European Convergence, Undergraduate Dissertation have become an essential academic requirement to obtain a university degree, with a great curricular and competence relevance. This paper aims to critically evaluate the experience in tutoring the Undergraduate Dissertation of the Bachelor's Degrees in Early Childhood and Primary Education at the University of Cantabria. To do so, it analyses the key elements included in the tutoring register, proposed by the National Network of Formative and Shared Assessment. Specifically, the type of tutoring, the duration, the actions carried out by the student, the actions carried out by the tutor and the action plan for the next tutoring. The goal of this tutoring process is for the student to acquire a remarkable degree of autonomy and produce rigorous academic work thanks to the recommendations and guidance provided by the tutors.

Keywords: *Undergraduate dissertation; Supervisión; Higher education.*

TUTORIZACIÓN DE TRABAJOS FIN DE GRADO. EXPERIENCIA EN LOS GRADOS DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Introducción

En esta comunicación se presenta la valoración crítica de la experiencia de tutorización de los TFGs realizada por dos docentes del Grupo MILET de la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria. En este sentido, se analizan el impacto de la evaluación formativa y compartida en busca de la mejora de los procesos pedagógicos a partir de los encuentros dialógico-críticos y la información recabada a raíz de las tutorías desarrolladas entre los tutores y estudiantes de TFG.

Para ello, se analizan los elementos fundamentales recogidos en el registro de tutorías relativos al tipo de tutoría, la duración, las acciones llevadas a cabo por el alumnado, las acciones llevadas a cabo por el tutor y el plan de acción para la próxima tutoría.

El reto de este proceso formativo reside en la adquisición, por parte de los estudiantes, de una mayor autonomía y responsabilidad ante la exigencia de una tarea académica que precisa de dominio teórico, práctico, creativo a la vez que, la capacidad para fusionar las recomendaciones de los tutores. Igualmente, permite a los tutores realizar un seguimiento consciente, actualizado y óptimo del desarrollo del trabajo por parte de los estudiantes.

Datos personales

PROFESOR/A: Natalia González-Fernández e Irina Salcines-Talledo		
Titulación académica: Dra. en Pedagogía y Dra. en Educación		
Categoría profesional: Titular de Universidad y Ayudante Doctor		
Años de experiencia docente universitaria: 26 y 11		
Tiempo completo: Sí y Sí	Tiempo Parcial:	Horas:
Edad: 50 y 35	Sexo: Mujer y Mujer	

Contexto de aplicación de la experiencia

1.- APLICACIÓN EXPERIMENTAL EN LA PRÁCTICA		
1.1.- TÍTULO UNIVERSITARIO: Grado en Educación Primaria y Grado en Educación Infantil		
FACULTAD/ESCUELA: Educación	UNIVERSIDAD: Cantabria	
1.2.- ASIGNATURA EN LAS QUE SE HA PUESTO EN PRÁCTICA		-Asignatura: Trabajo fin de Grado -Curso: 2021-2022
Tipo de asignatura		Créditos totales de docencia de la asignatura y tipología
<i>Troncal</i> <input type="checkbox"/> <i>Obligatoria</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Optativa</i> <input type="checkbox"/>	<i>Anual</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Cuatrimestral/Semestral</i> <input type="checkbox"/>	Créditos Totales: 6 Créditos presenciales: 2 <ul style="list-style-type: none"> • <i>Gran grupo</i> ____ • <i>Grupos reducidos</i> 2 • <i>Grupos de prácticas</i> ____ Créditos no presenciales: 4

Años que se ha impartido la asignatura: 10			
¿Se comparte la asignatura con más profesores?			<i>Sí</i> <input type="checkbox"/> ¿Con cuántos profesores? _____ <i>No</i> <input checked="" type="checkbox"/>
Nº total de alumno/as/as	Nº de alumnado en gran grupo	Nº de alumnado de cada grupo reducido	Nº de alumnado en cada grupo de clases prácticas
2	0	2	
Otros datos de interés	-Nº de grupos reducidos: 1		-Nº de grupos de prácticas:
	-Otros datos:		

Explicación de la experiencia

MOTIVO DE LA EXPERIENCIA

Describir las razones y circunstancias que han determinado la decisión de poner en práctica esta actividad y las experiencias previas que hayan determinado llegar hasta este momento. Destacar, si es posible, las diferencias con propuestas previas. Debemos intentar ser sintéticos y claros (máximo entre media cara y una).

En nuestro país, los estudios de Grado se rigen por el Real Decreto 1393/2007, del 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y por el Real Decreto 43/2015, del 2 de febrero, que lo modifica. En dicha normativa, se regula que las titulaciones de Educación Superior deben ser finalizadas con el diseño, elaboración y defensa de los TFGs. En dicho trabajo cada estudiante debe demostrar que ha adquirido las competencias necesarias para el título cursado.

La forma de abordar estos trabajos por las diferentes universidades nacionales es muy diversa y no existen unos protocolos homogéneos que delimiten con uniformidad las normas reguladoras de su proceso de desarrollo, presentación y evaluación (Colmenero et al., 2020; García-Antelo & Casal-Otero, 2020; Tuero et al., 2022). Por este motivo es preciso avanzar hacia la adaptación de esa diversidad en pro de una Evaluación Formativa y Compartida real que permita el aprendizaje procesual por parte de estudiantes y docentes (Barrientos Hernán, et al., 2022; Panadero et al., 2022).

Por este motivo, en la última década, han proliferado investigaciones enfocadas en debatir y proponer formas alternativas de tutorización y evaluación de los TFGs. Algunas de ellos señalan las principales dificultades encontradas por los estudiantes en su realización como pueden ser: el uso correcto de las normas APA o la compatibilización de este trabajo con otras actividades académicas. Del mismo modo, valoran favorablemente: emplear herramientas online para las tutorías y el seguimiento; la capacidad del tutor para resolver dudas y empatizar. En definitiva, una constante recogida en las investigaciones realizadas recientemente, es la percepción del TFG como un trabajo de gran exigencia al que se enfrentan con una baja formación (Colmenero et al., 2020; García-Antelo & Casal-Otero, 2020; Gómez-Trigueros, 2021; Tuero et al., 2022).

En este sentido, la Red Nacional de Evaluación Formativa y Compartida, sensible a la temática está tratando de recoger la percepción de los estudiantes sobre la realización de los TFGs a través de un registro de las tutorías en torno a los siguientes criterios: tipo de tutoría; duración de la tutoría; acciones llevadas a cabo por el estudiante antes de llegar a la tutoría; acciones llevadas a cabo por el tutor; plan de acción para la próxima tutoría. Por ello, se presenta esta comunicación con el análisis de las sesiones de tutorización llevadas a cabo hasta la fecha, durante el curso 2021-2022, en las que se recoge el funcionamiento, de la tutorización y el feedback que se ha ofrecido desde el profesorado del grupo de investigación MILET del Departamento de Educación de la Universidad de Cantabria.

ASPECTOS GENERALES RELACIONADOS CON LA EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA

1. Resumen de los sistemas de evaluación de la asignatura en la que se ha puesto en práctica

Este cuadro pretende resumir el doble o triple sistema de evaluación y calificación en la asignatura a poder elegir por el alumnado.

Sistema	A-Continua	B.- Mixta	C-Final
Alumno/as matriculados	2		
Nº alumno/as por opción	2		
Requisitos (para estar en cada sistema/via)	<ul style="list-style-type: none"> Asistencia y participación activa a las tutorías. Realizar las entregas en las fechas programadas. 		
Evaluación inicial o diagnóstica			
Actividades de aprendizaje			

2. Resumen de las actividades de evaluación y calificación de la asignatura en la que se ha puesto en práctica

EVALUACIÓN		Calificación
Actividades de aprendizaje	Instrumento	%
1-ASPECTOS DE ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN, LINGÜÍSTICOS Y FORMALES	Rúbrica	25%
2-ASPECTOS DE CONTENIDO	Rúbrica	60%
3-EXPOSICIÓN Y DEFENSA PÚBLICA DEL TRABAJO	Rúbrica	15%

En este apartado identificaremos las actividades e instrumentos de evaluación y calificación con los porcentajes referentes a cada uno de éstos últimos.

ASPECTOS SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA

3. Actividad de aprendizaje y evaluación

En este apartado se pretende describir de **forma detallada** la actividad de aprendizaje de "buena práctica" que se ha elegido para el informe del año y en el que se puedan reconocer las características más importantes de la misma respecto a los procesos formativos con consecuencias en la evaluación.

Nombre de la actividad de aprendizaje elegida ("Buena práctica"): TUTORIZACIÓN TFG EN LOS GRADOS DE EDUCACIÓN INFANTIL Y EDUCACIÓN PRIMARIA
DESCRIPCIÓN: Se describe la experiencia de tutorización de TFGs por las docentes del grupo MILET de la Universidad de Cantabria, siguiendo el protocolo elaborado por la Red Nacional del Evaluación Formativa y Compartida. En dicho protocolo se envía después de cada tutoría presencial u online a los estudiantes la plantilla de valoración en la que se recogen los avances, sugerencias,

valoraciones y todas las cuestiones que sean pertinentes, en relación con el avance y redacción del TFG.

En la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria los TFGs toman como referencia las competencias establecidas en el título, pudiendo orientarse como un trabajo teórico o teórico/práctico de profundización y ampliación sobre la formación recibida, bien en el ámbito de la formación básica, en la didáctica y disciplinar o en consonancia con la mención cursada. Con carácter general, el TFG puede enfocarse de distintas maneras: como una revisión o una reflexión teórica, de la literatura especializada, sobre una temática pertinente, vinculada con los estudios de los Grados en Magisterio; diseño de alguna innovación o propuesta de intervención educativa, que no necesariamente ha de ponerse en práctica, fundamentada teóricamente y planteada con rigor académico; diseño de una investigación, que también podría ser aplicada a pequeña escala.

Para obtener el Título de Grado todo estudiante deberá superar el TFG. Este será defendido en un acto público y obtendrá una calificación individual. La defensa únicamente podrá llevarse a cabo cuando el estudiante haya superado todas las asignaturas del Grado y acredite haber alcanzado la capacitación lingüística exigida por la Universidad de Cantabria. (Información extraída del procedimiento regulador de TFG. Facultad de Educación. Universidad de Cantabria: https://web.unican.es/centros/educacion/Documents/PROCEDIMIENTO%20%20TFG_2021.pdf).

4. Instrumento/s de evaluación (y de calificación si se utiliza con fin sumativo):

La actividad de aprendizaje requiere de uno o varios instrumentos que permitan valorar el proceso o los resultados. En este apartado se debe describir y añadirlos en los anexos. Identificar los criterios de evaluación/valoración y en su caso de calificación.

Nº	Instrumento
1	Plantilla para el registro de tutorías de la Red de Evaluación

5. Requisitos mínimos establecidos por el profesor

Si fuese el caso, se deben describir las condiciones o requisitos previos que el alumno/a debe cumplir para que la actividad de aprendizaje sea valorada y/o calificada. No nos referimos al hecho de poder cursar la asignatura (serían condiciones de matriculación) sino a las que el profesor establece para poder comenzar el proceso de evaluación. Por ejemplo, condiciones de tipo ortográfico, de extensión máxima de páginas, de referencias bibliográficas, que condicionan la posibilidad de iniciar la valoración.

Llevar a cabo las diferentes acciones y compromisos pautados en el registro de tutoría.
Lectura y análisis de la bibliografía recomendada por las docentes relacionada con las temáticas del TFG.
Entrega del documento sin faltas ortográficas.

PROTOCOLO O CUESTIONES A TENER EN CUENTA PARA QUE SU APLICACIÓN SEA EFICAZ

Identificar todas aquellas cuestiones que se considere que un futuro profesor, que quiera poner en práctica esta experiencia, deba saber para poder desarrollarla con éxito. Por ejemplo, importancia del número de estudiantes en clase, experiencias previas de los estudiantes, si están familiarizados con este tipo de experiencias...

Para poder desarrollar la propuesta de tutorización formativa de los TFGs con mayor eficacia sería preciso que:

- Los estudiantes hayan cursado varias asignaturas sobre metodología de investigación educativa.
- Los estudiantes manejen adecuadamente la normativa APA.
- Los estudiantes estén familiarizados con programas informáticos que asistan la realización del trabajo.
- El docente tenga una mínima experiencia (al menos 3 años) en la dirección de TFGs.
- El docente tenga experiencia en la realización de investigaciones e innovaciones educativas.

POSIBLES ELEMENTOS TRANSFERIBLES A OTRAS EXPERIENCIAS

Si es pertinente, en este apartado pretendemos identificar aquellas cuestiones que consideramos interesantes para transferir a otras propuestas. Por ejemplo: Mostrar evidencias desarrolladas en experiencias pasadas; el haber concretado una tutoría previa antes de presentar la actividad definitiva; realizar un informe final que recoja las propuestas de mejora comentadas tras la exposición de la actividad...

Es interesante, de cara a otras experiencias similares:

- Realizar tutorías grupales con todos los estudiantes a los que se está dirigiendo el TFG. De este modo se resuelven dudas comunes y es enriquecedor compartir los avances y experiencias de ambos.
- Pautar las tareas y acciones que deben estar realizadas para cada una de las tutorías programadas sobre las que se va a debatir y resolver dudas.
- Recoger una síntesis con los avances, compromisos y decisiones tomadas en cada tutoría.

Valoración de la experiencia

Destinada a recoger y analizar evidencias sobre el proceso seguido y los resultados obtenidos

VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE BUENA PRÁCTICA COMO DOCENTE QUE LA LLEVA A CABO

Indica si desde tu perspectiva de docente de la asignatura la experiencia de buena práctica posee alguna de estas características y explica por qué.

(a) innovadora , al desarrollar soluciones nuevas o creativas	<i>Si</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>No</i> <input type="checkbox"/>	Porque permite recoger de manera sistemática y uniforme entre todos los docentes que forman parte de la Red Nacional de Evaluación, el proceso de tutorización de los TFGs.
(b) efectiva , cuando demuestra un impacto positivo y tangible de mejora	<i>Si</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>No</i> <input type="checkbox"/>	Porque los estudiantes, al cumplimentar la plantilla de seguimiento, toman conciencia de sus avances, limitaciones y tareas pendientes.

(c) sostenible , al mantenerse en el tiempo y producir efectos duraderos	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Porque una vez implementado este curso 2021-2022, y analizado su impacto positivo, es recomendable continuar realizando esta práctica en cursos próximos.
(d) replicable , cuando es posible utilizarla como modelo para desarrollarla en otros contextos	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Porque la experiencia puede ser extensiva a otros docentes y titulaciones que no forman parte de la Red Nacional de Evaluación.

VALORACIÓN DEL PROCESO

Aquí el docente puede hacer una valoración global, señalar los aspectos que podrían mejorarse de cara al futuro y, tal vez, identificar otro u otros problemas que podrían dar pie a una nueva Buena Práctica en años posteriores. Quizás se puedan organizar en estos apartados que ya conocemos de otros años, uno sobre el compromiso de cambio.

Valoramos el proceso de tutorización de los TFGs muy favorablemente dado que percibimos, mediante el feedback ofrecido por los estudiantes a través de la plantilla diseñada a tal efecto, una mayor implicación y responsabilidad por parte de los estudiantes al asumir los retos propuestos en un calendario de trabajo consensuado con el tutor.

1. Principales ventajas encontradas

1. Es una experiencia exigente y coherente con las competencias que deben demostrar los estudiantes al finalizar el Grado.
2. Genera un clima dialógico muy fluido entre el docente y los estudiantes tanto presencial como virtualmente.
3. Aumenta el compromiso e implicación con el aprendizaje por parte de los estudiantes.
4. Favorece la implicación responsable de los estudiantes en su proceso de aprendizaje y evaluación.
5. Promueve el pensamiento crítico de los estudiantes.
6. Favorece la autorregulación y corresponsabilidad de los estudiantes.

2. Problemas encontrados y posibles soluciones

Problemas encontrados	Posibles soluciones
Falta de hábito en el trabajo diario.	Coordinación entre todos los docentes del grado a la hora de exigir una gestión eficaz del tiempo a los estudiantes.
Dificultades en el dominio de la redacción escrita.	Enseñar y ofrecer modelos de escritura con estándares mínimos de corrección y estructura formal.
Falta de iniciativa por parte de los estudiantes para mantener el contacto y los compromisos adquiridos con el tutor.	Asumir que no todos los estudiantes están dispuestos a sostener un compromiso que les exija un esfuerzo prolongado y constante.

3. Propósitos de cambio para el próximo curso

- Pautar en un cronograma las fechas orientativas para la realización de los subapartados de los trabajos.
- Que el tutor ayude a los estudiantes a conectar y transferir lo aprendido a entornos académicos.
- Abordar la interdisciplinariedad de los TFG.
- Abrir la posibilidad de que las temáticas de los TFGs estén relacionarlos con situaciones reales.

Rendimiento académico

Los resultados globales encontrados en este grupo son los siguientes: **No ha finalizado la asignatura. Por lo tanto, no hay resultados finales.**

6-CARGA DE TRABAJO PARA PROFESORADO

Asignatura (si hay más de una asignatura, utilizar una nueva fila)	Nº de alumnos/as	número de grupos	horas lectivas a la semana	Horas de tutorías semanales
TFG	2	1		2

Carga de trabajo para el profesorado (en horas mensuales) Importante: de toda la asignatura, no solo de la buena práctica. La asignatura completa

	ASIGNATURAS DE UN ÚNICO CUATRIMESTRE						SOLO EN EL CASO DE SER ANUAL (hablarlo con Víctor)				
	Meses previos	1º mes	2º mes	3º mes	4º mes	Totales	5º mes	6º mes	7º mes	8º mes	Subtotales 2º cuatrim
PC = preparación de clases	5		1						1		7
CD = corrección de documentos			2		2			4		10	18
MW = mantenimiento de web + e-mail con alumnado	1			1			1		1	1	5
subtotales	6		3	1	2		1	4	2	11	30

Carga de trabajo para el alumnado Importante: de toda la asignatura, no solo de la buena práctica. La asignatura completa

Nota.- La recogida de datos se ha de realizar a través de un cuestionario sobre documentos elaborados y actividades de aprendizaje realizadas. Importante realizarlo de forma sistemática, todas las semanas, o bien en cada documento entregado, de forma que pueda hacerse una recopilación final fiable.

Resumen del recuento de horas por meses y actividades de las tareas encomendadas al alumnado (valores del alumno medio, la media aproximada del grupo)

Tiempo de trabajo que ha supuesto	1er -2º mes	3º - 4º mes	5º -6º mes	7º - 8º mes	TOTALES PARCIALES
Buena práctica: Tutorización formativa del TFG	1	1	1	1	4
Lecturas y reseñas.	10	10	10	10	40

Preparación y/o informes de sesiones prácticas.	1	1	1	1	4
Trabajos e informes de temas. (redacción del TFG)	10	10	20	20	60
Revisiones y reconducciones de los trabajos (grupal y en tutoría)	3	3	3	3	12
Estudiar para el examen (para la defensa)				5	5
Subtotales por meses	25	25	35	40	125

Carga media estimada de trabajo autónomo para el alumnado a lo largo del cuatrimestre, aparte de las horas lectivas	Carga del alumno-a que menos y que más ha hecho en el grupo (en horas)	Medias de carga de trabajo (horas) en función de la calificación del alumnado				
		Suspense	Suficiente	Notable	Sobresaliente	Matrícula Honor
150 - horas	-el que menos: 30 -el que más: 200	50	70	100	150	200

Conclusiones

Los estudiantes valoran positivamente, a través de la plantilla diseñada y enviada una vez finalizada cada una de las tutorías presenciales y online, el proceso de tutorización formativa y compartida de los TFGs, manifestando que se sienten acompañados a lo largo de todo el trabajo.

La cumplimentación de la plantilla de registro con la síntesis de los avances y compromisos adquiridos en las tutorías les ayuda a sostener su motivación hacia el trabajo, la participación activa durante las reuniones presenciales y online con los directores, el desarrollo de la co-responsabilidad, a la vez que de habilidades sociales y emocionales. A través del feedback ofrecido por compañeros y docentes, en las sesiones de tutorización individuales y grupales, se obtiene un enriquecimiento teórico y práctico, fruto del análisis crítico y dialógico.

Sin embargo, en algunas ocasiones y momentos puntales del calendario escolar en el que coinciden varias actividades de evaluación, la cooperación e implicación de los estudiantes disminuye.

Referencias

- Barrientos Hernán, E.; López-Pastor, V.M.; Lorente-Catalán, E. & Kirk, D. (2022): Challenges with using formative and authentic assessment in physical education teaching from experienced teachers' perspectives, *Curriculum Studies in Health and Physical Education*, DOI: 10.1080/25742981.2022.2060118. <https://doi.org/10.1080/25742981.2022.2060118>
- Colmenero, M. J., Molina, M. D., & Rodríguez, J. (2020). Percepciones del alumnado universitario sobre los Trabajos Fin de Grado (Trabajos de Fin de Carrera). *Formación Universitaria*, 13(6), 283-290. <http://doi.org/10.4067/S0718-50062020000600283>
- García-Antelo, B., & Casal-Otero, L. (2020). El uso del campus virtual para la tutorización y seguimiento del Trabajo Fin de Grado: Valoración del profesorado y propuesta de formación. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 32(11), 216-227. <http://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.32.823>
- Gómez-Trigueros, I.M. (2021). Percepción del alumnado de grado y postgrado en la tutorización de trabajos fin de grado y fin de máster. *Formación Universitaria*, 14(1), 195-206. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100195>
- Panadero, E., Fraile, J., Pinedo, L., Rodríguez-Hernández, C., Balerdi, E., & Díez, F. (2022). Teachers' well-being, emotions, and motivation during emergency remote teaching due to COVID-19. *Frontiers in Psychology*, 13, 826828. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.826828>
- Tuero, E., GalveGonzález, C., Cervero, A. & Bernardo, A.B. (2022). Implementación de un Programa de innovación para la mejora de la elaboración y defensa del TFG. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 24(1), 26 -37. <https://doi.org/10.17811/rema.24.1.2022.26-37>