



Facultad de Filosofía y Letras

Máster en Patrimonio Histórico y Territorial

Trabajo Fin de Máster

El Patrimonio “Oculto” de la Universidad de Cantabria: una aproximación al Área de Exposiciones

The “Hidden” Heritage of the University of Cantabria: an approximation to the Exhibition Area

Autor

Alberto Bermúdez España

Directores

Javier Gómez Martínez y Nuria García Gutiérrez

Curso 2021-2022

RESUMEN

A lo largo de las últimas décadas, las universidades han comenzado a prestar atención a su oferta patrimonial, creando distintos órganos que se encarguen de su gestión y difusión. En el caso de la Universidad de Cantabria, el principal responsable es el Área de Exposiciones. El presente Trabajo de Fin de Máster ofrece un estudio de este cuerpo: partiendo de una breve descripción de la historia y evolución del Área, se analiza su situación actual a partir de un cuestionario y de un análisis DAFO. Finalmente, y teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se proponen una serie de estrategias que ayuden a fomentar su reconocimiento en la comunidad tanto intra como extrauniversitaria. El objetivo final es examinar su estado actual y plantear alternativas que ayuden a su promoción.

Palabras clave: patrimonio universitario, Universidad de Cantabria, gestión patrimonial

ABSTRACT

Over the last few decades, universities have begun to pay attention to their heritage offer, creating different bodies responsible for its management and dissemination. In the case of the University of Cantabria, the main responsible for this is the Exhibitions Department. This Master's Thesis offers a study of this body: starting with a brief description of the history and evolution of the Area, its current situation is analysed on the basis of a questionnaire and a SWOT analysis. Finally, and taking into account the results obtained, a series of strategies are proposed to help promote its recognition in the community, both within and outside the university. The final objective is to examine his current state and propose alternatives to help promote it.

Key words: university heritage, University of Cantabria, heritage management

* Con el fin de economizar el espacio y favorecer la lectura del texto, el presente Trabajo de Fin de Máster hace uso del lenguaje genérico masculino sin que ello incurra en ningún tipo de discriminación sexista*

ÍNDICE

RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN: OBJETO DE ESTUDIO Y GRADO DE INTERÉS	3
1. PROBLEMÁTICAS EN LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO UNIVERSITARIO.....	6
1.1. El valor de un cuerpo patrimonial universitario	7
2. EL ÁREA DE EXPOSICIONES DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	10
2.1. Historia y evolución del Área de Exposiciones	10
2.1.1. Los comienzos: la “Sala de Exposiciones”	10
2.1.2. El nacimiento del Área de Exposiciones y el Gabinete de Estampas.....	12
2.2. El Área de Exposiciones en la actualidad.....	17
3. DENTRO DEL ÁREA DE EXPOSICIONES: ASPECTOS A TENER EN CUENTA	22
4. ANÁLISIS: EL ÁREA DE EXPOSICIONES VISTO POR LA COMUNIDAD	28
4.1. Cuestionarios.....	28
4.1.1. Análisis de resultados	29
4.2. Análisis DAFO	34
5. PROPUESTA DE ACTUACIÓN SOBRE EL ÁREA DE EXPOSICIONES.	36
5.1. Intensificación	37
5.2. Diversificación y Ampliación.....	39
CONCLUSIONES	43
FUENTES PRIMARIAS.....	45
BIBLIOGRAFÍA	45
LEGISLACIÓN.....	51
LISTADO DE IMÁGENES.....	52
ANEXOS.....	53

INTRODUCCIÓN: OBJETO DE ESTUDIO Y GRADO DE INTERÉS

Tal y como establece el plan de estudios del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial de la Universidad de Cantabria (a partir de ahora, también Universidad o UC), el alumnado debe cursar 120 horas de prácticas curriculares para obtener el título pertinente. En mi caso, escogí como destino el Área de Exposiciones (a partir de ahora, también Área) de la Universidad de Cantabria.

El Área de Exposiciones es un organismo perteneciente a la UC, el cual queda inserto dentro del Vicerrectorado de Cultura, Proyección Social y Relaciones Institucionales¹. Trabajando dentro del Campus Cultural de la Universidad, y junto a las Aulas de Extensión Universitaria, pretende difundir el patrimonio relacionado con la entidad, protegiendo y divulgando las distintas creaciones artísticas, culturales y científico-técnicas que esta posee. Del mismo modo, se encarga de impulsar la reflexión crítica y el interés intelectual, organizando entre otras cosas exposiciones de arte gráfico.

El Área de Exposiciones es, por tanto, el principal cuerpo dedicado al patrimonio dentro de la Universidad. Sin embargo, durante el desarrollo de las mencionadas prácticas, pude observar que es también uno de los órganos más desconocidos de la UC. Pese a realizar una labor tan importante dentro de un espacio universitario como es la promoción y salvaguarda de buena parte de aquello que atañe al aspecto cultural, la mayor parte del alumnado, e incluso parte del personal docente, desconoce las funciones y el valor de esta entidad.

Por todo ello, tras haber cursado otras asignaturas tanto en grado como en máster (entre ellas, *Técnicas de Musealización, Comunicación y Difusión*) y ser tutelado durante las prácticas por personal relacionado directamente con la historia de este órgano (Javier Gómez Martínez y Nuria García Gutiérrez, directores a su vez de este proyecto), decidí enfocar mi Trabajo de Fin de Máster al Área de Exposiciones. En concreto, mi elección corresponde a la modalidad de “informe profesional”. Por ello, la finalidad del trabajo consiste en elaborar un estudio acerca del Área de Exposiciones, sus orígenes y funciones, intentando plasmar las virtudes y oportunidades que ofrece y planteando una propuesta de actuación que consiga paliar esos aspectos que la hacen desconocida y minan su fuerte valor cultural y profesional.

¹ La denominación del vicerrectorado ha ido cambiando a lo largo del tiempo, desarrollando, entre otros aspectos, la Extensión Universitaria.

Existen otros TFM desarrollados dentro de este máster que han tratado el patrimonio cultural universitario y el Área de Exposiciones². Sin embargo, han trabajado el tema centrándose en el punto de vista educativo y pedagógico de las exposiciones, sin elaborar una crítica al papel que este cuerpo juega dentro de la Universidad. Si bien es cierto que en alguno de ellos se analiza el punto de vista existente en la comunidad universitaria sobre el Área, lo hace de forma breve y superficial, sin profundizar en el examen. Sin embargo, el presente TFM incluye varias novedades: en primer lugar, se realiza un breve repaso por la historia de la institución, comentando sus orígenes e identificando sus precedentes, para que, en segundo lugar, se incluya un análisis que matice la perspectiva y el reconocimiento sobre el Área de Exposiciones tanto dentro como fuera de la comunidad universitaria.

Por ello, la estructura del trabajo se divide en tres grandes bloques: en primer lugar, una contextualización inicial, donde se mencionan las dificultades que conlleva la gestión del patrimonio universitario y se describe la historia y evolución del Área de Exposiciones. A continuación, el segundo apartado queda dedicado a un análisis de la perspectiva que la sociedad manifiesta sobre el Área. Finalmente, y a partir de los resultados obtenidos, se plantea un tercer bloque, el cual incluye una propuesta de actuación que pueda ayudar a implementar aquellos aspectos que presenten una mayor problemática. Del mismo modo, y con respecto a la metodología, además de la necesaria bibliografía y el empleo de fuentes documentales, se ha elaborado un cuestionario y un análisis DAFO con el objetivo de recopilar datos que puedan ayudar al examen y valoración del Área.

Para mí, la elección del Área de Exposiciones como objeto de estudio no se relaciona directamente con el objeto tangible (como pueden ser las exposiciones, estampas, cuadros o cualquier objeto que aparezca reseñado en la Base de Datos Patrimonial de la Universidad), sino más bien con el papel que ha desarrollado como difusor de conocimiento y el significado cultural e identitario que ha ocupado desde su aparición hasta el presente. Por todo ello, planteamos una propuesta de mejora que analice

² Véase BETHENCOURT CABRERA, Patricia. *Proyecto sobre el Área de Exposiciones de la Universidad de Cantabria: Propuestas de difusión Cultural* (Trabajo de Fin de Máster). Universidad de Cantabria, 2019. [En línea]. Recuperado de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/17173>; ARIAS FERRERAS, Diego. *Educación y Patrimonio Cultural Universitario: Evolución y Desarrollo de Propuestas Didácticas en la Colección Museográfica de la Universidad de Cantabria* (Trabajo de Fin de Máster). Universidad de Cantabria, 2020. [En línea]. Recuperado de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/19121>

por qué este órgano presenta cierto nivel de desconocimiento, mostrando varias alternativas que puedan promocionar su labor dentro de la comunidad universitaria.

Todos estos objetivos quedarían concretados en:

- Investigar acerca del origen y evolución del Área de Exposiciones de la Universidad de Cantabria
- Analizar la situación y las funciones que cumple en la actualidad
- Estudiar el conocimiento y grado de interés que existe sobre este órgano en la comunidad tanto intra como extrauniversitaria
- Ofertar una serie de estrategias que ayuden a impulsar su reconocimiento y a dar visibilidad

1. PROBLEMÁTICAS EN LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO UNIVERSITARIO

Cualquier institución universitaria queda definida a través de tres ejes clave, como son la investigación, la docencia y la transmisión de conocimientos. Son estos tres ámbitos los que determinan el patrimonio de las universidades, tanto en el aspecto material como inmaterial³. Por ello, la mayor parte de las colecciones que lo conforman tienen su origen en el afán docente por generar fondos con un fuerte sentido didáctico, que no por ello han dejado de convivir con objetivos de otras índoles. Sin embargo, la continua renovación de las enseñanzas y la dificultad en la gestión de este tipo de bienes ha incidido en una pérdida de valor, uso y conocimiento de los mismos. Por ejemplo, ya hace dieciséis años, Javier Gómez Martínez advertía la dificultad a la hora de amortizar el patrimonio cultural de la Universidad de Cantabria en términos didácticos y científicos (si bien es cierto se refería concretamente a la Colección de Arte Gráfico⁴ de la UC)⁵.

La principal problemática que envuelve al patrimonio universitario reside en la escasez de protocolos o normativas que lo cerquen de forma definida y eficaz. Pese a los esfuerzos voluntariosos de las universidades y centros de estudios superiores, el hecho de no contar con un marco legislativo que respalde sus acciones radica en una capacidad de maniobra limitada⁶. La falta de recursos y de sistematización en el inventariado desemboca en ciertos problemas a la hora de catalogar, conservar y difundir. De hecho, dentro del ámbito nacional, la única piedra de toque a partir de la cual se ha intentado organizar el patrimonio cultural universitario ha sido la Declaración de Salamanca de 2008⁷, la cual solamente queda complementada, ya a nivel internacional, con las

³ GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria. “El Patrimonio Cultural Universitario: conservación y difusión para la sociedad” en HOYO MAZA, Sara del y MORENO SAINZ, Víctor Manuel (Coords.). *Actas de las II Jornadas de Patrimonio Industrial de Cantabria*. La Concha de Villaescusa: Asociación Red de Patrimonio Industrial de Cantabria, 2021. p. 39.

⁴ A lo largo del trabajo, observaremos que se emplean con cierta aseidada los términos “Arte Gráfico”, “Grabado” y “Estampa”. Estos conceptos son a menudo confundidos entre sí puesto que hacen referencia a un tipo de arte que no se relaciona con la pintura tal y como la conocemos. El matiz diferencial entre ellos reside en que, si bien el concepto “estampa” hace referencia al soporte, el término “grabado” sería mas indicado para hablar de la técnica de trabajo (BLAS BENITO, Javier. (Coord.) *Diccionario del Dibujo y la Estampa*. Madrid: Calcografía Nacional, 1996. pp. 101-102 y 112). En cualquier caso, y para facilitar la lectura del trabajo, emplearemos estos términos como sinónimos.

⁵ GÓMEZ MARTÍNEZ, Javier. “La colección UC de Arte Gráfico (Work in Progress)”. *Trasdós*, 8. pp. 91-103.

⁶ GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria. “El Patrimonio Cultural... *Op. cit.* p. 39.

⁷ UMAC. “Declaración de Salamanca”. *UMAC ICOM Museum*, (2008). [En línea: consulta 27 julio 2022]. Disponible en <https://bit.ly/3cg73Uw>

instrucciones dictaminadas por el UMAC (Comité Internacional de Museos y Colecciones Universitarias) y el ICOM (Consejo Internacional de Museos)⁸.

Diversos expertos remarcan la inexistencia de un trabajo institucional o normativo que vincule el patrimonio universitario con fórmulas o herramientas museísticas. Del mismo modo, denuncian el desconocimiento acerca del valor de este tipo de bienes, incurriendo en situaciones de abandono, inseguridad o exposición a robos⁹. Es por ello por lo que la dispersión en distintos espacios, la falta de presupuesto, protocolos y legislación y la escasez de personal cualificado son algunas de las características que engloban al patrimonio cultural universitario, un patrimonio que se ha visto amenazado a lo largo de los años.

1.1. El valor de un cuerpo patrimonial universitario

Dado que el patrimonio es un fenómeno que ocurre en el presente, los objetos que forman parte del mismo no solo son relevantes por la información que nos brindan del pasado, sino también por su valor a la hora de comprender el ahora. Es decir, deben ser entendidos por su papel en la sociedad actual¹⁰.

Podemos entender la cultura material como un contenedor de significado y conocimiento, partiendo de la base de que ningún significado o conocimiento es inherente¹¹. Los objetos, como creaciones humanas (u observadas por humanos), son recipientes llenos de ideas, técnicas y creencias, por lo que pueden investigarse a través de estudios de semiótica y cultura material. Se asume entonces que el pasado del objeto sigue siendo relevante en la actualidad, independientemente de la forma en la que esto suceda. Los objetos son símbolos que tienen un significado a decodificar. Por lo tanto, en

⁸ GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria y LEAL PÉREZ, Ingrid. “Patrimonio Cultural de la Universidad de Cantabria: difusión y accesibilidad virtual”. En NAVA RODRÍGUEZ, Teresa y PÁZOS-LÓPEZ, Ángel (Coords.). *Museos y Universidades. Espacios compartidos para la educación, la inclusión y el conocimiento*. Gijón: Trea, 2020. p. 55.

⁹ DÍAZ REDONDO, Julia. “Patrimonio Universitario, Patrimonio Virtual”. *Educación y Futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 27. p. 122. [En línea]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4060941> ; MORÓN DE CASTRO, María Fernanda. “Las colecciones artísticas como recurso educativo y de investigación. El caso del patrimonio histórico-artístico de la Universidad de Sevilla”. *Cabás*, 20. pp. 106-107.

¹⁰ HOLTORF, Cornelius. “Conservation and heritage as future-making”. *ICOMOS University Forum*, 1. pp. 1-13. [En línea]. Disponible en <http://openarchive.icomos.org/id/eprint/1857/>

¹¹ MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, Andrea. *Recordando El Álamo: Merchandising, cultura pop y mercantilización para convertir el patrimonio cultural en un producto* (Trabajo de Fin de Máster). Universidad de Cantabria, 2021. p. 18. [En línea]. Recuperado de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/22975>

una sociedad condicionada por los continuos avances tecnológicos, se hace necesario conservar todo aquello que nos ayude a entender el pasado¹².

Desde sus inicios, las universidades han sido planteadas como entidades transmisoras de conocimientos del más alto nivel. Como consecuencia, han generado una riqueza patrimonial muy reseñable, en donde encontramos bienes de tipo histórico, cultural, natural y científico¹³. Sin embargo, las universidades no son museos *per se*. Teniendo en cuenta que el coleccionismo no entraba hasta fechas recientes en sus prioridades (si bien muchas de ellas cuentan con museos propios), y asumiendo la escasez de implicación por parte del profesorado y la insuficiencia formativa en materia museística (salvo honrosas excepciones), las altas instancias universitarias no se han preocupado hasta hace poco tiempo por gestionar los mencionados bienes, motivo todo ello de desconocimiento, abandono o incluso destrucción¹⁴. De hecho, en palabras de Nuria García Gutiérrez, directora del Área de Exposiciones de la Universidad de Cantabria:

“Un gran número de los museos universitarios que existen [...] son acumulaciones de bienes sin ningún control, sin personal formado a la hora de preservarlos y que, en muchas ocasiones, dependen de la voluntad de un profesor o personal de administración y servicios que ha tenido la sensibilidad de acumularlo y evitar su pérdida.”¹⁵

No obstante, la situación se ha ido revertiendo de forma gradual. El Comité de Ministros del Consejo Europeo y del UMAC define el patrimonio universitario como “el conjunto del patrimonio material e inmaterial ligado a los establecimientos, organismos y sistemas de enseñanza superior, así como a las comunidades universitarias y al entorno social y cultural en el que se inscribe este patrimonio”¹⁶. Julia Díaz Redondo afirma que “una parte importante del patrimonio mundial está relacionada con el trabajo científico que se genera en los ámbitos de la enseñanza superior”¹⁷. A su vez, José Ramón Barros-Caneda determina que “la Universidad, como institución pública, está incluida de manera específica en la ley de Patrimonio Histórico de diversas comunidades españolas, al ser

¹² GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria. “El Patrimonio Cultural... *Op. cit.* p. 39.

¹³ MORÓN DE CASTRO, María Fernanda. “Las colecciones artísticas como recurso... *Op. cit.* p. 105.

¹⁴ *Idem.*

¹⁵ GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria. “El Patrimonio Cultural... *Op. cit.* p. 39.

¹⁶ DÍAZ REDONDO, Julia. “Patrimonio Universitario, Patrimonio... *Op. cit.* p. 122.

¹⁷ *Idem.*

generadora y contenedora de Patrimonio cultural”¹⁸. Todo esto ha conllevado que, a lo largo de las últimas décadas, varias universidades hayan llevado a cabo un inventariado de sus bienes, surgiendo organismos que trabajan en torno a la gestión de este patrimonio universitario¹⁹.

La Universidad de Cantabria, debido a su “reciente” fundación, carece de un patrimonio cultural acumulado a lo largo de la historia. Sin embargo, en sus apenas cincuenta años de vida ha ido atesorando, por medio de compras, donaciones y demás medios, un importante abanico patrimonial que, tal y como hemos visto en los párrafos anteriores, también queda amenazado. He aquí el germen del Área de Exposiciones. Gracias a las figuras de Bernardo Riego y Javier Gómez en la dirección, y sin olvidar el apoyo de los vicerrectores Alfonso Moure, Ramón Maruri, Manuel Arrate, Eduardo Casas y Consuelo Arranz, la Universidad de Cantabria comenzó a proyectar una infraestructura para la documentación, inventariado, conservación y difusión del patrimonio allí presente. El Área se ha convertido en el cuerpo de salvaguarda del patrimonio universitario cántabro, un cuerpo que pronto diversificó sus funciones, yendo más allá de la mera “exposición” que se refleja en su nombre .

El Área de Exposiciones trata de poner en valor el patrimonio universitario de la UC, trabajando por el reconocimiento y la salvaguarda de todos aquellos aspectos materiales e inmateriales que identifican a esta entidad educativa, entidad que, pese a su juventud, persigue el modelo establecido por universidades nacionales e internacionales con amplio recorrido. A lo largo de los siguientes apartados descubriremos el nacimiento y desarrollo del Área de Exposiciones, analizando su situación actual y valorando su reconocimiento por parte de la sociedad.

¹⁸ BARROS-CANEDA, José Ramón. “Patrimonio cultural de la Universidad” en CATALÁN ROMERO, Salvador, GONZÁLEZ RUEDA, Antonio Javier *et alii* (Eds.) *Manual Atalaya. Apoyo a la gestión cultural* [libro digital sin paginado]. [En línea]. Disponible en <http://atalayagestioncultural.es/capitulo/patrimonio-cultural-de-la-universidad>

¹⁹ Consúltese Anexo 3 con las webs dedicadas al patrimonio de distintas universidades españolas.

2. EL ÁREA DE EXPOSICIONES DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

2.1. Historia y evolución del Área de Exposiciones

2.1.1. Los comienzos: la “Sala de Exposiciones”

La Universidad de Cantabria es una de las más recientes del territorio español, contando con apenas 50 años de antigüedad. Por esta razón todos los organismos y cuerpos que la comprenden (entre ellos, el Área de Exposiciones) poseen una historia aún reciente.

El 18 de agosto de 1972 se promulgó el Real Decreto que permitió la creación de la Universidad de Santander, dependiente en el aspecto administrativo de la Universidad de Valladolid. Trece años más tarde, la entidad mutaría a la Universidad de Cantabria, ya manifestando una gestión completamente independiente²⁰. No obstante, la gestación del proyecto se remontaba bastante tiempo atrás. Varios grupos locales y diversas personalidades habían abogado años antes por la creación de facultades y centros propiamente universitarios que no quedasen sujetos a dependencias ajenas, lo cual desembocó en la creación en 1829 de las Escuelas de Comercio y Náutica. Ya en el siglo XX, se fundan la Escuela de Industrias (1901), la Escuela normal de Maestros (1915) y la Escuela de Enfermeras del Hospital Valdecilla (1929). Posteriormente se irían incorporando otras facultades, como la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos (1966), la Facultad de Medicina (1973) o la Facultad de Filosofía y Letras (1978)²¹. Dada la consolidación de la institución, el 29 de mayo de 1985 se publicaron los primeros estatutos, para que ya el 30 de septiembre naciese de forma oficial la Universidad de Cantabria²².

En los años 80, a la luz de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español, nuestro país observó un fuerte boom en las iniciativas relacionadas con la

²⁰ VICERRECTORADO DE RELACIONES INSTITUCIONALES Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y SERVICIO DE PUBLICACIONES DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA (Coords.) *Universidad de Cantabria. Miradas desde el XXV Aniversario*. Santander: Servicio de Publicaciones de la UC, 1997. pp. 17-22; GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria. “Colecciones artísticas en universidades no históricas: nuevos retos de difusión” en RIVERA RIVERA, Roberto Daniel y GARCÍA FERNÁNDEZ, Isabel. (Coords.) *Libro del Congreso Internacional de Museos Universitarios. Tradición y Futuro. Madrid 3, 4 y 5 de diciembre de 2014*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2015. p. 187.

²¹ CONOCE LA UC. “Reseña Histórica”. *Universidad de Cantabria* [en línea: consulta 22 julio 2022]. Disponible en <https://web.unican.es/conoce-la-uc/historia/resena-historica>

²² Real Decreto 1246/1985, de 29 de mayo, por el que se aprueban los estatutos de la Universidad de Cantabria. BOE núm. 179, de 27 de julio. Disponible en <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1985-15607>

cultura, entre ellas, aquellas emprendidas por las universidades²³. No obstante, si bien por aquel entonces los centros decanos españoles contaban con cierta experiencia en la gestión patrimonial, la Universidad de Cantabria era aún una institución novel. Es en este contexto donde debemos enmarcar el nacimiento del Área de Exposiciones.

En 1992, bajo el rectorado de José María Ureña Francés, la actividad difusora del patrimonio universitario cántabro experimentaría su primer gran salto. Este vendría de la mano de Bernardo Riego, quien sería nombrado director de la Sala de Exposiciones²⁴. Junto a una comisión asesora conformada por Julio Polo Sánchez y Luis Sazatornil Ruiz en el área de Arte, y Alvar Martínez Vidal en el área de Historia de la Ciencia y de la Medicina²⁵, la Universidad comenzó a desarrollar a partir de ese mismo año un conjunto de exposiciones que despertaron el afán cultural de miles de interesados. Cabe destacar que esta sala de exposiciones, denominada Sala Universidad, encontraba (y encuentra) su

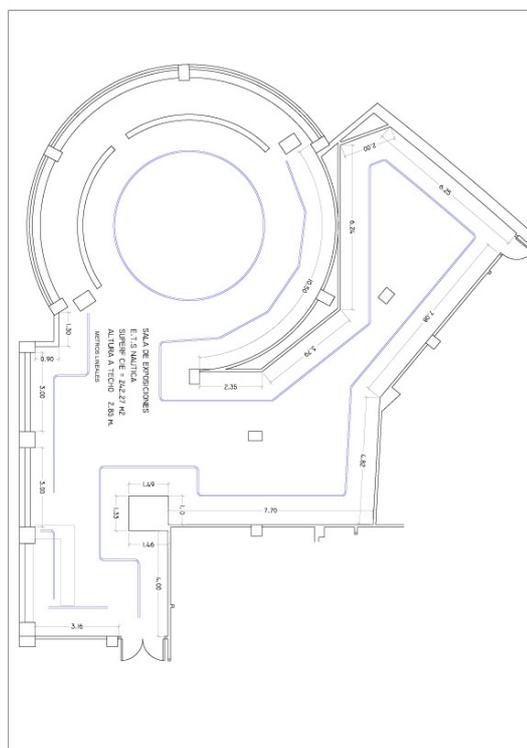


Fig. 1. Plano de la “Sala Universidad”, en la ETS de Náutica.

sede en la ETS de Náutica, bajo las instalaciones del planetario. De este modo, durante el primer curso académico bajo dirección de Riego, la Sala albergó cuatro exposiciones: *Nuevas Viñetas*, en agosto de 1992; *Cuatro direcciones. Fotografía Contemporánea Española (1970-1990)*, en octubre; *Arte en la oscuridad*, entre abril y mayo de 1993; y una exposición itinerante del CEAPAT (Centro Estatal de Autonomía Personal y Ayudas Técnicas), también en mayo de 1993.

²³ Sin embargo, no será hasta la ley 14/2007, de 26 de noviembre, del Patrimonio Histórico de Andalucía, que se haga referencia a las universidades dentro del ámbito Patrimonial. Para más información, consultar BOE núm. 38, de 13 de febrero de 2008 [en línea]. Disponible en <https://www.boe.es/buscar/pdf/2008/BOE-A-2008-2494-consolidado.pdf>

²⁴ MEMORIA Universidad de Cantabria, curso 1992-1993. Santander: Universidad de Cantabria, 1993. p. 80. Aquí podemos observar que aún no podemos hablar del “Área de Exposiciones” como órgano dentro de la UC, sino que se trabaja en torno a una “Sala de Exposiciones”.

²⁵ Archivo de la Universidad de Cantabria (a partir de ahora, AUC). Leg. 1718, año 1992.

Las exposiciones organizadas bajo la dirección de Riego no seguían una única línea temática: si bien la fotografía constituía un ámbito preferente, algunas se enfocaban hacia el arte, otras hacia la ciencia, otras a aspectos sociales... Estas exposiciones, a su vez, se organizaban en colaboración con distintas instituciones: desde centros de arte, como el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, hasta la ONCE (Organización Nacional de Ciegos Españoles), pasando por el Ministerio de Asuntos Sociales. De hecho, uno de los grandes hitos dentro de la gestión de Riego fue el convenio firmado en 1996 entre la UC y la Consejería de Cultura y Deporte de Cantabria, el cual favoreció la creación de multitud de actividades dentro de distintos ámbitos²⁶. En cualquier caso, las actas y registros de asistencia durante este periodo delatan cuotas de más de 900 visitantes por exposición, con una tasa de aceptación e interés más que reseñable, la cual queda reflejada en los libros de firmas que los espectadores llenaban con comentarios.

2.1.2. *El nacimiento del Área de Exposiciones y el Gabinete de Estampas*

En 1998, la todavía Sala de Exposiciones experimentaría dos novedades reseñables. En primer lugar, y tras 6 años de servicio, Bernardo Riego decía adiós a la dirección de este cuerpo. En su ausencia, ya en enero de 1999 Javier Gómez Martínez fue designado nuevo coordinador²⁷, teniendo que hacer frente a la segunda de las novedades: la gestión de una nueva sala dedicada a celebrar exposiciones en el Paraninfo de la Universidad de Cantabria, emplazamiento inaugurado pocos meses antes que acercaba la institución al centro de la ciudad²⁸. A partir de entonces, la Universidad reenfocaría su proyecto patrimonial partiendo de una premisa inicial: la elaboración de una colección de Arte Gráfico. El primer contacto de la entidad con la obra grabada había sido la exposición *William Hogarth. Conciencia y crítica de una época. 1697-1764*; exposición itinerante de la Calcografía Nacional que la UC acogió en el verano de 1999²⁹. Dicha exposición fue la inspiración a un proyecto que en un principio se denominó “Colección UC de Obra

²⁶ AUC. Leg. 1718, año 1996.

²⁷ Las memorias anuales de la UC muestran un cambio en el modo de designar la hasta ahora “Sala de Exposiciones”. En la memoria de 1999-2000 observamos cómo simplemente se hace referencia a “Exposiciones”, al igual que Javier Gómez es señalado como “Coordinador” y no “Director”. No será hasta el curso 2003-2004 que aparezca reflejado como tal.

²⁸ MEMORIA Universidad de Cantabria, curso 1998-1999. Santander: Universidad de Cantabria, 1999. p. 40; GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria. “Colecciones artísticas en universidades... *Op. cit.* p. 188.

²⁹ NAVARRO, Alicia y PASTOR, María Josefa (Coords.) *William Hogarth. Conciencia y Crítica de una época. 1697-1764* [cat. exp., coms. José Manuel Matilla y José Miguel Medrano]. Madrid: Calcografía Nacional, 1998.

Grabada”³⁰, y que partía del deseo de atraer una colección gráfica privada y, a partir de ahí, ir desarrollando una propia, la cual quedaría abierta a nuevas donaciones particulares.

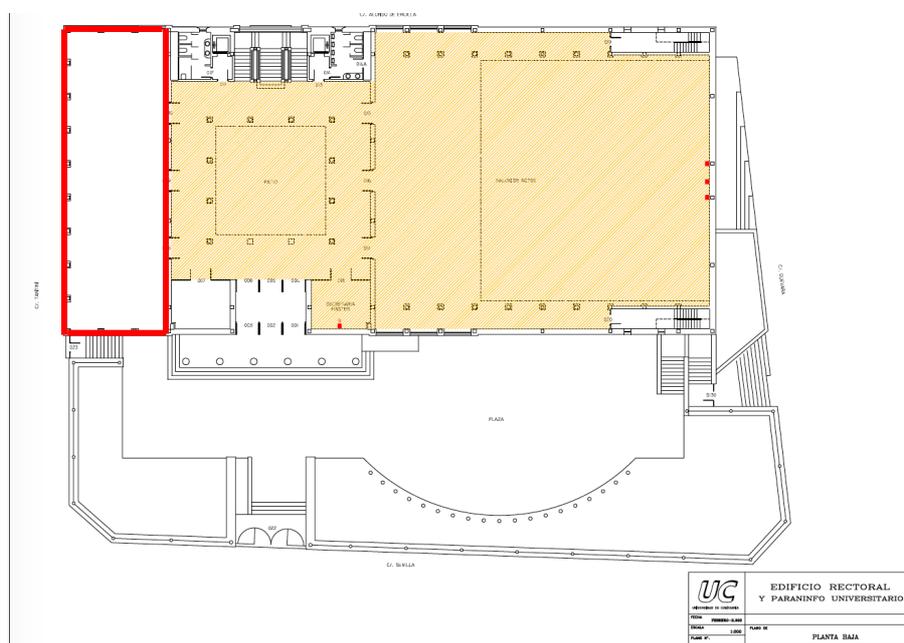


Fig. 2. Plano del Paraninfo de la UC. Delimitada con línea roja, la Sala dedicada a las Exposiciones.

Si bien el propio Gómez Martínez constata las dificultades a la hora de realizar las gestiones³¹, la primera colección en incorporarse a los fondos de la UC fue un lote de 242 estampas pertenecientes a Doroteo Arnáiz, ex director de la Calcografía Nacional y creador del CEGRAC (Centro de Grabado Contemporáneo de A Coruña). Entre ellas, se encontraban piezas de Goya, Mariano Fortuny o Carlos de Haes. El objetivo consistía en adquirir un bloque de estampas anual, de forma que se reflejasen los distintos episodios de la historia de la obra gráfica española en el siglo XX. De este modo, pronto se unirían obras de Picasso, Miró o Saura entre otros, conformando así un repertorio que la Universidad valoró a la hora de “proyectar una imagen institucional, establecer una marca personal y aumentar el potencial educativo de la UC”³². Es así como ese primer lote se

³⁰ AUC. Leg. 1719, año 2000.

³¹ Consultar GÓMEZ MARTÍNEZ, Javier. “La colección UC... *Op. cit.* Los primeros intentos de elaborar una colección de arte gráfico pretendían incorporar al patrimonio universitario una colección que se hallaba en una casona de la localidad cántabra de Liérganes donde había vivido el artista Joaquín López Faci. Tras varias negociaciones, la Universidad no se pudo hacer con las estampas, fracasando así el primer intento de incorporación de obra gráfica a la entidad.

³² GÓMEZ MARTÍNEZ, Javier. “La colección UC... *Op. cit.* p. 94.

convirtió en el fondo base de la colección de obra gráfica de la UC, una colección que además destacó (y destaca) por su originalidad, alejándose de la inercia del resto de Universidades que apostaban por otro tipo de arte³³.

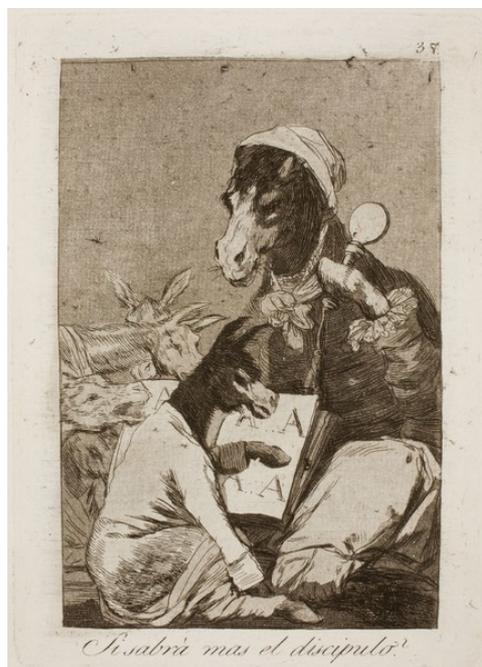


Fig. 3. Francisco de Goya. *Si sabrá más el discípulo*, 1799. Aguafuerte.

Con respecto a la Sala, la gestión de Gómez Martínez comenzó con la organización, a lo largo del curso académico 1998-1999, de varias exposiciones tanto en la Sala Universidad como en la nueva sala del paraninfo³⁴. Las colaboraciones con diversas instituciones se mantenían, continuando la línea proyectada por Riego. Sin embargo, en el año 2000 se reorienta el enfoque temático de las mismas, con una política expositiva centrada en ese arte gráfico³⁵ que hemos mencionado comenzaba a ser uno de los ejes centrales del proyecto patrimonial de la Universidad. Comenzaba así una programación expositiva estable, casi siempre relacionada con el grabado, y que forjaba una intensa colaboración con organismos como Calcografía Nacional, la Fundación-Museo de Artes del Grabado a la Estampa Digital o Cajastur³⁶.

De este modo, primero durante el curso 2001-2002, (primer curso académico en el que ya se hace referencia a un “Área de Exposiciones”), y después en 2008, la UC llevó a cabo tres de sus grandes exposiciones, las primeras a partir de una producción propia: en primer lugar, *Doroteo Arnáiz. Obra Grabada. 1960-2000*³⁷; en segundo lugar, *París y los grabadores españoles. Colección UC*³⁸; y en tercer lugar *Gustavo Doré Ilustrado* (a

³³ Para más información acerca de la conformación del Gabinete de Estampas, consultar GÓMEZ MARTÍNEZ, Javier. “La colección UC... *Op. cit.*”

³⁴ En concreto, se organizan 7 exposiciones en la Sala Universidad, y 4 en la Sala del Paraninfo.

³⁵ Por cuestiones de conservación con respecto a ese arte gráfico, las exposiciones dedicadas a este ámbito se celebraban y celebran exclusivamente en la Sala del Paraninfo.

³⁶ Como curiosidad, durante la gestión de Bernardo Riego, apenas dos o tres exposiciones quedaron íntimamente relacionadas con la obra gráfica.

³⁷ ARNÁIZ, Doroteo. *Doroteo Arnáiz: obra grabada, 1960-2000* [cat. exp., coord. Javier Gómez Martínez]. Santander: Vicerrectorado de Relaciones Institucionales y Extensión Universitaria de la Universidad de Cantabria, 2001.

³⁸ *PARÍS y los grabadores españoles en París* [cat. exp. programa de mano en línea, texto Nuria García Gutiérrez]. Santander: Universidad de Cantabria, 2002 [consulta: 24 agosto 2022]. Disponible en <https://bit.ly/3Rgl7vq>

partir de la Colección Pedro Casado Cimiano). Con respecto a la primera, surge a raíz de la condición de Doroteo Arnáiz *sine quae non* se hubiese producido el origen de la colección de la UC: el artista determinó que, antes de ceder su obra a la Universidad, esta debía formar parte de una exposición, dando como resultado la primera producción propia de la institución³⁹. Por su parte, la exposición de París destaca porque se convirtió en la primera exposición itinerante a título propio de la UC, viajando por distintas universidades y centros de nuestro país⁴⁰. Esta quedó comisariada por Nuria García, técnico de la sala de exposiciones cuya labor le valdría años más tarde la dirección del Área⁴¹. Por último, con respecto a *Gustavo Doré Ilustrado*, ya en 2008 Pedro Casado Cimiano, profesor asociado de Química en la propia UC⁴², realizó un “depósito” de parte de su colección privada a la universidad: las estampas cedidas pasarían a ser propiedad de la UC una vez fuesen catalogadas y expuestas (a razón de una exposición por año). Es dentro de esa idea donde encajó la exposición sobre el grabador francés⁴³. Cabe destacar que en la Memoria de la UC del curso 2001-2002 se

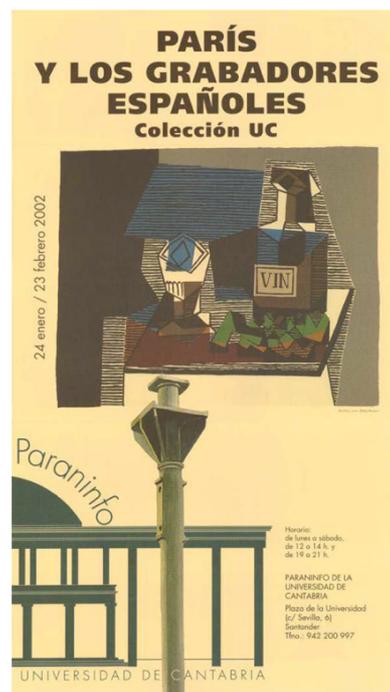


Fig. 4. Portada del catálogo perteneciente a la Exposición *París y los Grabadores Españoles. Colección UC.*

³⁹ GÓMEZ MARTÍNEZ, Javier. “Lecturas cruzadas en la colección UC de Arte Gráfico”. *Lecturas Cruzadas en la Colección UC de Arte gráfico* [cat. exp.]. Santander: Universidad de Cantabria, 2010. p. 18.

⁴⁰ Pronto le seguirían otras, como por ejemplo *España en Sombras: Guerra, Dictadura y Democracia* o *El Movimiento Estampa Popular en la Colección UC de Arte Gráfico*. Consultar *MEMORIA Universidad de Cantabria, curso 2007-2008*. Santander: Universidad de Cantabria, 2008. p. 123.

⁴¹ Consultar apartados siguientes.

⁴² Pese a ser profesor asociado en la UC, su actividad profesional quedaba enmarcada principalmente en la industria lechera, siendo director durante varios años de la SAM, fábrica lechera situada en Cantabria. Para más información, consultar MORENO, Bruno. “Pedro Casado Cimiano, doctor en ciencias químicas y coleccionista de grabados <<En España se ha dado poca relevancia a dibujantes y grabadores>>”. *El Diario Montañés*, 19 de noviembre de 2006. [En línea: consulta 26 julio 2022]. Disponible en https://www.eldiariomontanes.es/prensa/20061119/sociedad/pedro-casado-cimiano-doctor_20061119.html

⁴³ En su honor, años más tarde (concretamente en 2011) la Universidad bautizó el Gabinete de Estampas con su nombre. Consultar DORÉ, Gustave. *El Viaje por España, de G. Doré, en la Colección UC de Arte Gráfico*. [cat. exp. Textos de Luis Sazatornil]. Santander: Universidad de Cantabria, 2010. contraportada; REDACCIÓN. “El Gabinete de Estampas de la UC lleva desde hoy el nombre de Pedro Casado”. *20minutos*, 2 de diciembre de 2011. [En línea: consulta 22 julio 2022]. Disponible en <https://www.20minutos.es/noticia/1239899/0/>

refiere un listado con las nuevas incorporaciones a la colección gráfica durante ese curso académico, costumbre que se repetiría en los años venideros⁴⁴.

Las gestiones de Javier Gómez Martínez al frente del Área de Exposiciones continúan hasta 2012. A lo largo de estos años se plantean varios programas, como, por ejemplo, las visitas guiadas a museos para miembros de la comunidad universitaria, la cesión de la Sala Universidad a otras instituciones, o la constitución en 2007 de un Gabinete de Estampas Virtual en colaboración con la BUC (Biblioteca de la Universidad de Cantabria)⁴⁵, que, junto con la formación de un Gabinete Didáctico en 2009⁴⁶, consolidó la faceta educativa del Área.

Uno de los hitos más reseñables durante estos años fue la recuperación y restauración de los frescos de Luis Quintanilla sobre la Guerra Civil, conjunto que representa parte de la colección museográfica de la UC. Estos iban a formar parte del Pabellón Español en la Exposición Internacional de Nueva York de 1939. Sin embargo, debido al fin de la Guerra Civil, el conjunto de cinco murales nunca llegó a ser expuesto, quedando desaparecidos hasta su redescubrimiento en 1990 en un almacén de Queens, en Nueva York⁴⁷. Ya en el año 2007, la Universidad de Cantabria, gracias al mecenazgo del Banco Santander, repatrió y restauró las obras. Los denominados “Otros Guernicas” pasarían entonces a formar parte de la Colección Permanente de la UC⁴⁸, siendo conmemorados en 2015 por su LXXV aniversario con el “Año Quintanilla”, un conjunto

⁴⁴ *MEMORIA Universidad de Cantabria, curso 2001-2002*. Santander: Universidad de Cantabria, 2002. pp. 77-81.

⁴⁵ A través del mismo, el público podría disfrutar de las estampas y catálogos de exposiciones realizadas con ellas vía web. *MEMORIA Universidad de Cantabria, curso 2007-2008*. Santander: Universidad de Cantabria, 2008. p. 14; GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria y LEAL PÉREZ, Ingrid. “Patrimonio Cultural de la Universidad... *Op. cit.* p. 58; GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria. “Colecciones artísticas en universidades... *Op. cit.* pp. 189-190.

⁴⁶ *MEMORIA Universidad de Cantabria, curso 2008-2009*. Santander: Universidad de Cantabria, 2009. p. 122. Las exposiciones cuentan a partir de entonces con todo un programa de actividades didácticas elaborado por tres profesores de la Facultad de Educación: Juan Martínez Moro, Joaquín Martínez Cano y Joaquín Cano Quintana. Del mismo modo, se crea una nueva Comisión Asesora de Exposiciones, conformada en su parte externa a la UC por Salvador Carretero, director del Museo de Arte Moderno y Contemporáneo de Santander y Cantabria, y en su parte interna por los profesores Luis Sazatornil, Juan Martínez y Javier Gómez, además del Vicerrector Manuel Arrate y la técnica Nuria García.

⁴⁷ LÓPEZ SOBRADO, Esther. “Ama la paz y odia la guerra. Los frescos de Luis Quintanilla sobre la Guerra Civil” en *Los frescos de Luis Quintanilla sobre la guerra* [cat. exp.]. Santander: Universidad de Cantabria, 2007. pp. 13-18.

⁴⁸ Previa recuperación de los frescos, la Universidad había recibido en el año 2005 un depósito de dibujos y grabados de Quintanilla por parte de la Fundación Bruno Alonso. Este depósito acabaría conformando un fondo denominado *Fondo Paul Quintanilla* (hijo del autor). Véase QUINTANILLA, Luis. *Luis Quintanilla (1893-1978): estampas y dibujos en el legado de Paul Quintanilla* [cat. exp., com. Esther López Sobrado]. Santander: Universidad de Cantabria, 2005.

de actividades divulgativas vinculadas, además de a los frescos, a la temática de la Guerra Civil y la conservación del patrimonio⁴⁹.

También es reseñable la relación con el arte cántabro desarrollada durante este periodo. En primer lugar, destaca la celebración de dos exposiciones llevadas a cabo por artistas de Cantabria⁵⁰ con la Paz como temática: *Marcha Mundial por la Paz*, la cual se puede seguir disfrutando de forma permanente en los espacios comunes del Edificio Tres Torres, y *Paz-Arte-Camino*⁵¹, situada también de forma permanente en el Pabellón de Gobierno de la Universidad⁵². Del mismo modo, en 2011 se habilitó la instalación escultórica en depósito del también artista cántabro Eloy Velázquez, titulada *La Llegada*⁵³.

2.2. El Área de Exposiciones en la actualidad

Sin embargo, como adelantábamos en las líneas anteriores, el año 2012 contemplará la llegada a la dirección de Nuria García Gutiérrez. A partir de un cambio en el equipo rectoral, y tras la dimisión de Javier Gómez, esta nueva dirección planteará un giro en sus dinámicas, llevando a cabo una labor de profesionalización que concebía nuevas líneas de trabajo desde una perspectiva más técnica, apartando la responsabilidad docente que recaía sobre Gómez Martínez. De este modo, si bien se respeta la labor anterior en materia de exposiciones y colecciones, se observan ahora una serie de estrategias que se enfocan a la difusión de las actividades y la visibilidad del resto del patrimonio cultural universitario. A partir de entonces, el Área de Exposiciones comienza a adoptar varios programas enfocados a poner en valor todos esos bienes que la Universidad había ido recopilando a lo largo de los años, un patrimonio en cierto modo desconocido que se encontraba disperso por los distintos centros y facultades. Por todas estas razones

⁴⁹ En 2019 se celebró otra conmemoración por el 80 aniversario de los frescos.

⁵⁰ Ya durante el mandato de José María Ureña se habían incorporado al patrimonio de la Universidad algunas obras de artistas cántabros. Del mismo modo, la UC, gracias al mecenazgo del banco Santander, había adquirido en el año 2000 la obra de Agustín Ibarrola *Nubes de Papel*, la cual se encuentra expuesta de forma permanente en el patio del Paraninfo. Ibarrola, si bien nació en Bilbao, desarrolló una obra profundamente ligada a Cantabria. Para más información, consultar LORDUY-OSES, Lucas. “Agustín Ibarrola en Cantabria (1963-2014). Contexto histórico, político y cultural en torno a su obra plástica”. *Santander, Estudios de Patrimonio*, 1. pp. 121-154. [En línea]. Disponible en <https://santanderestudiospatrimonio.unican.es/index.php/sanespat/article/view/12/31>

⁵¹ *PAZ- Arte-Camino* [cat. exp., coord. Nuria García Gutiérrez]. Santander: Universidad de Cantabria, 2009.

⁵² Estas exposiciones actualmente forman parte de la colección museográfica de la UC, conformando la sección *Artistas de Cantabria por la Paz*. Para más información, consultar apartado “El Área de Exposiciones en la actualidad”.

⁵³ CAMPUS CULTURAL. “Campus Cultural”. *Universidad de Cantabria* [en línea: consulta 29 julio 2022]. Disponible en <https://web.unican.es/campuscultural/Documents/Exposiciones/oihon%20ol.pdf>

comienza a desarrollarse, en primer lugar, una labor de inventariado y fotografiado de todo aquel bien susceptible de ser desechado u olvidado.

A su vez, el Área comienza a entender que no solo se debe salvaguardar ese patrimonio, sino que también debe darse a conocer. El objetivo es hacerlo visible al público, ya que, de otra manera, todos estos bienes quedarían exclusivamente relegados al ámbito académico o incluso podrían llegar a perderse. Por lo tanto, siguiendo las indicaciones del UMAC, la UC comienza a abogar por la difusión del patrimonio universitario mediante recursos digitales⁵⁴. Dentro de esta labor de recopilación, el Área se valdrá de distintas estrategias y recursos TIC que ofertaban (y ofertan) una amplia gama de oportunidades a la hora de difundir y conservar los distintos bienes⁵⁵, destacando entre todo ello un proyecto web que pusiera al alcance del ciudadano el patrimonio cultural y científico-técnico universitario.

Este propósito comienza a gestarse en 2015 bajo el título “Proyecto Patrimonio Cultural Universitario UC”, un plan que sería financiado por el Banco Santander. La web (presentada ya oficialmente en 2019), oferta una plataforma en la que cualquier persona, perteneciente o no a la Universidad de Cantabria, puede consultar en su totalidad los distintos elementos que conforman el patrimonio universitario cántabro. De este modo, conseguimos unificar en un mismo espacio todos aquellos bienes patrimoniales que quedan dispersos entre los distintos centros y campus de la UC, bienes que quedan agrupados en las siguientes tipologías:

- Patrimonio Artístico
- Patrimonio Documental y Bibliográfico
- Patrimonio Arquitectónico
- Patrimonio Industrial, Científico y Técnico
- Patrimonio Natural y Mineral
- Arte Gráfico

Es así como la Universidad de Cantabria comienza a gestar una especie de “Museo web” conformado, a fecha de 2022, por cerca de 6500 bienes⁵⁶, bienes cuyo origen fue tanto su empleo para la docencia en las distintas facultades y escuelas universitarias como la cesión y/o donación por parte de otras instituciones y particulares a través de convenios

⁵⁴ GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria y LEAL PÉREZ, Ingrid. “Patrimonio Cultural en... *Op. cit.* p. 56.

⁵⁵ *Ibidem.* pp. 53-54.

⁵⁶ Datos extraídos de la Base de Datos web del Proyecto Patrimonio Cultural UC.

y colaboraciones. Del mismo modo, es importante destacar que, gracias a la labor de recopilación y difusión, el proyecto se había visto impulsado en 2016 con el nombramiento por parte del Gobierno de Cantabria de todo este patrimonio como colección museográfica⁵⁷, la cual queda dividida en 5 secciones:

- Artistas de Cantabria por la Paz
- Colección UC de Arte Gráfico
- Conjunto de Murales Ama la Paz y Odia la Guerra (Nombrado BIC)
- Sección Patrimonio Bibliográfico y Documental
- Sección de Minerales de la Escuela de Ingeniería de Minas y Energía

El Área de Exposiciones comienza así a gestionar y promocionar todo el Patrimonio de la UC, a partir de una serie de actividades y programas que además se veían canalizados desde 2010 por la plataforma de difusión “Campus Cultural”. Esta constituirá el trampolín desde donde se promocionan todas las actividades realizadas tanto por el Área de Exposiciones como por las Aulas de Extensión Universitaria. En su página web⁵⁸ se alojan todas las actividades, talleres y demás programas del Área, incluyendo esa Colección Museográfica UC.



Fig. 5. Web del Área de Exposiciones

⁵⁷ GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria y LEAL PÉREZ, Ingrid. “Patrimonio Cultural en ... *Op. cit.* p. 59; SERVICIO DE COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA. “El Patrimonio de la UC obtiene el grado de colección museográfica”. *Universidad de Cantabria*, 1 de marzo de 2016. [En línea: consulta 22 agosto 2022]. Disponible en <https://bit.ly/3KSRPlm>

⁵⁸ CAMPUS CULTURAL. “Área de Exposiciones”. *Universidad de Cantabria* [en línea: consulta 9 agosto 2022]. Disponible en <https://web.unican.es/campuscultural/exposiciones>

Por otra parte, y con respecto a la sección de Arte gráfico de la UC, si bien en su origen quedaba ligada a las técnicas tradicionales, pronto se abrió la puerta a la estampación digital e incluso a los dibujos manuales. Esto ha significado pasar de una Colección de Arte Gráfico a una colección cuyo núcleo aglutinador es la obra sobre papel⁵⁹. Destaca dentro de esta línea la exposición *Santiago Serrano. Arte gráfico digital (1997-2014)*⁶⁰. De este modo, nos encontramos con una colección tremendamente variada que sigue abierta a nuevas donaciones, como ha sido el caso reciente de la obra del artista cántabro Mauro Muriedas.

Del mismo modo, el Área no olvida su faceta expositiva. Continuando con la línea de sus predecesores, la UC organiza varias exposiciones por curso académico en el Paraninfo de la Universidad. Igualmente, y además de la exposición permanente de los frescos de Luis Quintanilla y las *Nubes de papel* de Agustín Ibarrola, la exposición *Cantabria por la paz* o *La Llegada*, la Universidad continúa con sus préstamos y exposiciones itinerantes. En concreto, y por poner un ejemplo reciente, algunas de las estampas de la colección UC viajaron el pasado junio de 2022 a Málaga, en vistas a ser expuestas en el Museo Carmen Thyssen de la ciudad andaluza⁶¹. Finalmente, no debemos olvidar las exposiciones virtuales 360. Retomando esa línea de estrategias tecnológicas y digitales que mencionábamos al principio del apartado, el Área de Exposiciones ha sabido como implementar sus colecciones, ofertando “visitas en línea”.

Con motivo del confinamiento ocasionado por el Covid-19, el Área comenzó a desarrollar una serie de recursos culturales en línea a través de los cuales se pudiera conocer el patrimonio cultural de la UC mediante un solo clic⁶². Este proyecto, denominado *Tu campus cultural en casa*, hace que las exposiciones más recientes queden subidas a la web de la Universidad, pudiendo visitarse de nuevo de forma virtual. Tal es

⁵⁹ GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria. “Colecciones artísticas en universidades... *Op. cit.* pp. 188-189. La nueva apertura a la estampa digital, la litografía o la serigrafía (técnicas que no implican el acto de grabar una matriz) fue la principal causa de renombrar la Colección UC de Obra Grabada como Colección UC de Arte Gráfico. Del mismo modo, la apertura al dibujo ha constituido una de las novedades más recientes, ya que durante la dirección de Javier Gómez solo se había incorporado uno elaborado por Luis Quintanilla, donado por su relación con uno de los frescos.

⁶⁰ SERRANO, Santiago. *Santiago Serrano. Arte Gráfico Digital (1997-2014)* [cat. exp., coms. Óscar Muñoz Sánchez y Nuria García Gutierrez]. Santander: Universidad de Cantabria, 2014.

⁶¹ SERVICIO DE COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA. “La UC presta 34 obras de su colección museográfica al Museo Carmen Thyssen Málaga”. *Universidad de Cantabria*, 27 de enero de 2022. [En línea: consulta 13 julio 2022]. Disponible en https://web.unican.es/noticias/Paginas/2022/enero_2022/Coleccion-Museografica.aspx

⁶² CAMPUS CULTURAL. “Tu Campus Cultural desde casa”. *Universidad de Cantabria* [en línea: consulta 09 agosto 2022]. Disponible en <https://web.unican.es/campuscultural/Paginas/Tu-Campus-Cultural-desde-casa.aspx>

el caso de *Raíces y Estampa Popular*, expuesta a finales de 2021, *Mujeres, Arte y Ciencia en la Edad Moderna*, a finales de 2018, o por supuesto la exposición permanente dedicada a los Frescos de la Guerra Civil desarrollados por Luis Quintanilla, que regresaron a Cantabria en 2017. A través de distintos programas y cámaras digitales, el Área escanea la exposición, dando lugar a una experiencia virtual denominada “paseo 360”, permitiendo que el visitante pueda recorrer la exposición de forma virtual, pero tal y como quedó presentada en su día⁶³.

También dentro de esta línea de trabajo que apuesta por la innovación tecnológica, y en relación con los frescos de Quintanilla, el Área lleva varios meses trabajando en un proyecto de “Realidad Aumentada”⁶⁴. Este consiste en una aplicación que se podrá descargar en teléfono móvil o tablet, la cual, una vez enfoquemos a los distintos frescos, nos aportará gran cantidad de información sobre los mismos: fases de pintado, arrepentimientos, restauraciones... Todo ello a través de programas de despliegue que hacen que la obra “cobre vida”⁶⁵.

El Área de Exposiciones de la UC ha sabido sobreponerse a la adversidad, desarrollando nuevas líneas de trabajo que apuestan por la innovación y tratan de paliar el desconocimiento y abandono de los fondos artísticos y patrimoniales de la Universidad.

⁶³ Ejemplo de visita virtual correspondiente al tour por el edificio del Paraninfo de la UC y los Frescos de Luis Quintanilla disponible en <https://uc360.unican.es/paraninfo/>

⁶⁴ Este proyecto observa un claro precedente en la colaboración entre el Área y la Escuela de Ingenieros de Telecomunicaciones de la UC a la hora de desarrollar una aplicación que, a través de la lectura de QR, pudiese descargar las guías a las distintas exposiciones ofertadas en el paraninfo. GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria y LEAL PÉREZ, Ingrid. “Patrimonio Cultural en... *Op. cit.* p. 58.

⁶⁵ *Ibidem.* p. 60.

3. DENTRO DEL ÁREA DE EXPOSICIONES: ASPECTOS A TENER EN CUENTA

Por último, y a partir de la experiencia propia que me han dotado las prácticas mencionadas en los primeros párrafos, conviene describir aquellos aspectos que, para bien o para mal, son relevantes a la hora de entender la situación actual del Área de Exposiciones. Dentro de este apartado se referirán distintos ámbitos que se han podido apreciar y que conviene tener en cuenta a la hora de entender los resultados obtenidos en las encuestas realizadas en el apartado siguiente. Del mismo modo, estas apreciaciones nos ayudarán a diseñar una propuesta de intervención acorde a las necesidades del cuerpo.

El Área de Exposiciones forma parte, junto con las Aulas de Extensión Universitaria, del Campus Cultural de la Universidad de Cantabria. Dependiente del Vicerrectorado de Cultura, Proyección Social y Relaciones Institucionales, en la actualidad trabaja en dos emplazamientos. En primer lugar, destaca la sala donde se realizan las exposiciones. Como ya hemos mencionado, esta se encuentra en el Paraninfo de la Universidad, ubicado en la calle Sevilla, en Santander. Sin embargo, el verdadero centro neurálgico donde se desarrolla la mayor parte del trabajo sería la oficina, ubicada en el edificio Tres Torres, concretamente en la Torre “C”, planta -2. Es allí donde Nuria García y el equipo de becarios que la acompaña gestionan todas las operaciones que ocupan al Área. Con respecto a la Sala Universidad, es cierto que sigue a disposición de la UC. Sin embargo, a partir de la apertura de la Sala Paraninfo se optó por cederla a otras instituciones que la necesitasen para organizar sus propias exposiciones.

Una vez situado el área de trabajo, resulta interesante centrarnos en ese equipo de becarios que acabamos de mencionar. Desde el curso 2008-2009, además de formar parte de la oferta de destinos en el programa de prácticas del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial (en los que insisto, se incluye el autor del presente trabajo), el Área cuenta con un programa de prácticas extracurriculares. A través del mismo, alumnos y alumnas de la Universidad de Cantabria reciben una beca para trabajar y apoyar la labor de Nuria García, único miembro fijo del cuerpo. Siempre bajo su supervisión, este grupo de alumnos/as realiza tareas de inventariado, diseño de actividades, maquetación, escaneado de estampas...

A la hora de organizar una exposición, la simple selección de obras requiere ciertas operaciones: por ejemplo, en caso de que las piezas pertenezcan a una institución distinta

a la UC, se debe contactar con la misma para solicitar un préstamo⁶⁶. Esta operación conlleva una ardua tarea de contratos, contactos y conversaciones que suponen una gran responsabilidad a la hora de salvaguardar la integridad de las piezas y el éxito de la exposición. A su vez, una vez se haya escogido con qué se va a trabajar, es importante comenzar a plantear la distribución en el espacio, el diseño del catálogo... todo un conjunto de operaciones que, insistimos, son llevados a cabo por una única persona (obviamente ninguno de los alumnos de prácticas posee la potestad ni la habilidad suficiente para hacerse cargo de estas).

Sin embargo, el problema recae en que el periodo de esas prácticas extracurriculares es de apenas seis meses. Esto quiere decir que el espacio a partir del cual el alumno ha asumido sus funciones y ha aprendido a ejercer su labor sin necesidad de ayuda y supervisión continua es muy reducido. Por tanto, una de las primeras reflexiones que podemos extraer es que el periodo de prácticas extracurriculares es demasiado escaso para obtener un programa de trabajo completamente efectivo. Si las becas fueran más duraderas (aspecto que no depende del Área de Exposiciones, sino que recae en el programa de prácticas de la Universidad), el alumnado podría aprovechar de forma más satisfactoria su experiencia.

Por otra parte, también resulta interesante observar el aspecto económico del Área. Poca gente comprende el complejo entramado de operaciones necesarias a la hora de organizar una exposición, un asunto que ya hemos comentado no reside únicamente en la mera selección de obras, su disposición en la sala y la invitación a los visitantes a contemplarlas. Un proyecto expositivo contempla todo un armazón de actuaciones que comienzan con una idea, con una serie de conocimientos y/o de elementos artísticos y culturales que, valga la redundancia, se quieren exponer. A partir de aquí, se inicia ese amplio conjunto de operaciones previas a la inauguración que requieren cierta compenetración, y que recaen fundamentalmente sobre otro aspecto muy a tener en cuenta dentro del Área, como es el presupuesto.

El presupuesto marca de forma trascendental el margen de maniobra del Área de Exposiciones. Existen distintas operaciones que requerirán de cierto capital, por lo que es importante saber el monto total con el que se cuenta para así poder adaptar la gestión. Por

⁶⁶ Es importante aclarar que, dentro de este préstamo, pueden solicitarse una serie de obras escogidas, por ejemplo, para completar una exposición propia; pero también puede solicitarse una exposición ya definida por la institución prestadora, que será cedida durante un tiempo determinado, en este caso, a la Universidad.

ejemplo, puede que parte de las obras que se quieran mostrar en determinada exposición sean préstamos de otros museos o instituciones: el transporte y el seguro de las mismas requiere un coste elevado, el cual debe incluirse dentro del presupuesto. A esto debemos sumar el montaje y desmontaje de la exposición, la impresión de folletos publicitarios, las cartelas de las obras... Es decir, existe toda una serie de procedimientos que requieren de cierto dinero, por lo que una de las labores del Área de Exposiciones es adaptar sus necesidades al capital del que se dispone. Por desgracia, a lo largo de los años, el presupuesto universitario destinado a este cuerpo ha ido decreciendo. Como consecuencia de la crisis económica acontecida a lo largo de los últimos años, la Universidad ha priorizado la inversión en otros campos, dejando al Área en una situación que, si bien no incurre en el abandono, queda lejos de aquellos tiempos en los que se destinaba un monto más aceptable. Esto radica en una gestión que tiene que hacer malabares a la hora de organizar las exposiciones, y que se ha visto obligada a dejar de lado otros sectores como, por ejemplo, la adquisición de estampas.

Ya hemos mencionado en párrafos anteriores la gran riqueza que supone el Gabinete de Estampas para el patrimonio de la UC. En el apartado anterior comentamos cómo una de las tareas fundamentales del Área durante años consistió en la adquisición de lotes en materia de arte gráfico que se incorporasen a esos Goya, Picasso, Gutiérrez Solana y Miró entre otros. La UC planteaba así un método de adquisición de estampas que garantizaba la coherencia en los criterios de elección de las mismas. Proponiendo adquisiciones anuales homogéneas, las incorporaciones girarían en torno a un tema, el cual conformaba una exposición anual que coincidía con el inicio del curso académico. Estas adquisiciones, a su vez, quedaban supervisadas a partir de 2007 por el Ministerio de Cultura, a través de la Junta de Calificación, Valoración y exportación de Bienes del Patrimonio Histórico Español. Sin embargo, estos criterios se vieron alterados con el paso de los años. La llegada de la crisis económica en 2008 truncó el programa de adquisiciones, ya que no era viable ni económica ni socialmente. De este modo, en la actualidad la Colección UC se ha visto obligada a cancelar su propuesta de compra de obra gráfica. No obstante, la buena noticia recae en que la puerta a las donaciones sigue abierta, con incorporaciones como la colección del artista cántabro Mauro Muriedas, cuyo

hijo cedió a la UC más de mil dibujos, bocetos y estampas que están siendo aún inventariados⁶⁷.

Centrémonos ahora en los aspectos relacionado directamente con mi experiencia propia en el Área. A lo largo de este tiempo, pude trabajar fundamentalmente a partir de dos líneas de actuación:

- Colaboración en la organización, catalogación y difusión de la Colección de Arte Gráfico de la UC y el Gabinete de Estampas Virtual.
- Colaboración en la gestión de la base de datos del patrimonio perteneciente a la Universidad y colaboración en el desarrollo del Proyecto Patrimonio Web.

Como ya hemos mencionado, la principal labor del Área reside en la organización y gestión de exposiciones de obra gráfica. Normalmente se plantean entre dos y tres exposiciones por año, las cuales se asientan en esa sala del Paraninfo ya mencionada. En mi caso, tuve la oportunidad de colaborar en la exposición *Peces de los Mares de España: Un Proyecto Ecológico del S. XVIII*, la cual consistía en una colección de estampas de los distintos peces que podemos hallar en las costas españolas, colección planteada por el monarca español Carlos III durante el siglo XVIII⁶⁸.

Dentro de los aspectos que resulta interesante comentar con respecto a las exposiciones, destacan las habilidades de promoción y publicidad del Área. Al fin y al cabo, uno de los pasos más importantes a la hora de organizar una exposición es darla a conocer. Ya en pleno siglo XXI, una de las herramientas más representativas dentro del mundo publicitario son las redes sociales, plataformas que permiten llegar a un público cada vez mayor. De este aspecto se hizo eco un TFM realizado algunos años atrás por una ex alumna de este mismo máster, quien defendía la necesidad de que el Área abriese perfiles en otras redes sociales además de Facebook⁶⁹. El cuerpo escuchó el consejo, de manera que en la actualidad cuenta también con perfiles en Instagram y Twitter, donde, a través de fotografías e incluso videos, informa acerca de las novedades de ámbito

⁶⁷ SERVICIO DE COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA. “La Universidad de Cantabria recibirá este mes mas de un millar de obras del artista cántabro Mauro Muriedas”. *Universidad de Cantabria*, 10 de marzo de 2022. [En línea: consulta 8 agosto 2022]. Disponible en https://web.unican.es/noticias/Paginas/2022/marzo_2022/donacion-Mauro-Muriedas.aspx

⁶⁸ *PECES de los mares de España: un proyecto ecológico del S. XVIII* [cat. exp., coord. Nuria García Gutiérrez]. Santander: Universidad de Cantabria, 2022.

⁶⁹ BETHENCOURT CABRERA, Patricia. *Proyecto sobre el Área... Op. cit.* pp. 25-27; 38-42.

patrimonial y cultural que se producen en la Universidad. Sin embargo, los medios de difusión universitarios no terminan ahí. Además de las redes sociales, la Universidad ha diseñado una página web propia para el Campus Cultural, donde podemos encontrar todos los aspectos referidos al Área y lo que esta atañe. Todo esto queda complementado con distintos folletos y programas informativos que, acompañados por notas de prensa⁷⁰, anuncian las nuevas exposiciones.

Las redes sociales son la herramienta publicitaria por excelencia en la sociedad actual. Sin embargo, parece que el Área de Exposiciones no logra contactar con su público a través de las mismas, un aspecto en el que se debe seguir trabajando. Bien por falta de conocimiento de la existencia de estos perfiles, por falta de atracción hacia los mismos, o por no saber aprovechar las oportunidades que brindan, el Área no logra crear la repercusión deseada. Este es uno de los aspectos en los que profundizaremos en el siguiente apartado.

Finalmente, un aspecto que ha modificado profundamente nuestro modo de vida y que por ende ha influido en el Área de Exposiciones ha sido el Covid-19. A raíz de la pandemia, el órgano se vio obligado a suspender su actividad y a replantear sus líneas de actuación, convergiendo en una situación que observa fantásticas novedades pero que también plantea ciertas dificultades. Con respecto a las primeras, ya comentamos el afán por ponerse al día con las nuevas estrategias museísticas, valiéndose para ello de multitud de recursos digitales. Es a partir del coronavirus que el Área comienza a especializar su apartado web, diseñando ese *Campus Cultural desde Casa* que trataba de acercar vía online las exposiciones y el patrimonio cultural universitario a un público que veía limitada su libertad de movimiento. Los “paseos360”, las exposiciones permanentes online y el gabinete de estampas virtual son la muestra de que el Área ha desarrollado un profundo interés por acercar su oferta cultural al público, sabiendo sobreponerse a las adversidades. Además, esta apuesta por la herramienta digital continúa en la actualidad, por ejemplo, con esa aplicación que hemos mencionado en líneas anteriores sobre los frescos de Luis Quintanilla. Si bien a través de la página web podemos realizar una visita virtual, donde se nos presenta la historia de Luis Quintanilla, la elaboración de las obras, los detalles y características de cada una de ellas... el desarrollo de esa herramienta de realidad aumentada fomentará el retorno a la visita presencial, mejorando el aspecto

⁷⁰ Estas son enviadas a los medios por el Servicio de Comunicación de la Universidad

informativo, y potenciando el ámbito digital del Área. Por todo ello, y como punto favorable, hemos de destacar el fuerte afán por mejorar el conocimiento y la difusión del patrimonio artístico que alberga la Universidad de Cantabria. A través de los distintos mecanismos y herramientas que hemos ido describiendo, el Área demuestra su intención de ponerse a la vanguardia tecnológica y conectar con las nuevas generaciones.

No obstante, la pandemia también presentó dificultades para el Área, sobre todo en lo que a materia de visitas guiadas y talleres didácticos se refiere. Durante estos últimos tres años, el departamento ha visto limitada su capacidad para desarrollar actividades didácticas que puedan complementar las exposiciones para un público infantil y/o juvenil. Al fin y al cabo, las aportaciones al ámbito educativo y patrimonial de la UC son necesarias a la hora de alcanzar un número más amplio de individuos. La limitación de la oferta didáctica ha hecho que hasta fechas recientes los colegios, que antes constituían un perfil de visitante bastante asiduo, dejaran de lado la visita a las exposiciones. Sin embargo, se espera que a partir del nuevo curso académico este programa didáctico se logre poner de nuevo en marcha, con actividades y talleres que queden relacionados con las exposiciones y que permitan al alumnado acercarse al mundo de la obra gráfica.

Por lo tanto, el Área de Exposiciones, si bien muestra dificultades en materia económica y de personal, ha sabido elaborar un programa de trabajo que cumple todos los requisitos exigidos para la salvaguarda y promoción del patrimonio universitario. Sin embargo, también es cierto que es un organismo aún desconocido entre los estudiantes e incluso entre parte de la comunidad profesional de la Universidad. Pese a esa labor publicitaria que se está desarrollando y que cada vez incorpora más herramientas, existen una serie de deficiencias que limitan el reconocimiento sobre la unidad y su labor. ¿A qué se debe esto y cómo se puede solucionar? En los siguientes apartados analizaremos el punto de vista existente en la comunidad acerca del Área de Exposiciones y todo lo que envuelve, planteando una propuesta de intervención que pueda dinamizar y dar a conocer este cuerpo universitario.

4. ANÁLISIS: EL ÁREA DE EXPOSICIONES VISTO POR LA COMUNIDAD

El análisis DAFO (acrónimo de Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades) es considerado por multitud de investigadores como “una herramienta tremendamente útil a la hora de construir estrategias de actuación”⁷¹. Gracias a este modelo de análisis, se pueden reconocer las condiciones en las que se encuentra un determinado organismo o entidad, identificando los riesgos a los que se expone y aprovechando las oportunidades que le rodean.

Dentro del presente TFM, y como paso previo a la elaboración de una propuesta de actuación sobre el Área de Exposiciones de la UC, considero oportuno realizar este tipo de análisis con el fin de establecer un marco situacional a partir del cual podamos adaptar una sugerencia de actuación. Al fin y al cabo, a la hora de plantear un proyecto de intervención es necesario establecer una interconexión o retroalimentación entre usuarios y responsables de contenidos. Para ello, creemos indicado emplear como herramienta de reconocimiento un cuestionario que trata de identificar el grado de conocimiento e interés existente sobre el Área de Exposiciones de la UC, el Gabinete de Estampas y las exposiciones organizadas en el Paraninfo⁷².

4.1. Cuestionarios

Los cuestionarios son herramientas que nos permiten recolectar información de forma rápida y efectiva a la hora de llevar a cabo un estudio o investigación. Es por ello que hemos escogido este sistema como elemento de análisis. Para que los resultados delaten una información relativamente completa y útil, se ha escogido una muestra de población anónima de 60 individuos al azar. Entre ellos, y para obtener una visión holística, se incluye una sección que no queda relacionada con la Universidad. En concreto, nos encontramos cuatro sectores: quince miembros del profesorado de las distintas facultades de la UC⁷³; quince miembros del PAS (Personal de Administración y Servicios), también seleccionados al azar entre las distintas facultades de la UC; quince alumnos/as de distintas disciplinas impartidas en la Universidad y quince individuos ajenos a la institución. Es así como queda conformada esa muestra total de 60 personas.

⁷¹ PÉREZ CAPDEVILA, Javier. “Óbito y resurrección del análisis DAFO”. *Avanzada Científica*, 14 (2). p. 1. [En línea]. Disponible en [Óbito y resurrección del análisis DAFO - Dialnet \(unirioja.es\)](#); PASCUAL I DEVESA, Ramón. “El análisis DAFO”. *Economist & Jurist*, 10 (61). p. 78.

⁷² Consultar anexo 1.

⁷³ En concreto, se trata de las facultades de Filosofía y Letras, Educación, Ciencias y la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

Cabe destacar que el cuestionario fue enviado con el mismo título, premisa y solicitud a todos los participantes de la muestra por correo electrónico. Sin embargo, si bien en los sectores de alumnado y de individuos ajenos a la Universidad se alcanzó el cupo de participación (se rellenaron 15 cuestionarios en cada sector), en el caso del profesorado solo 10 individuos respondieron al cuestionario, mientras que en el caso del PAS la muestra recogida fue de 9 personas, quedando un cómputo total final de 49 individuos.

Las preguntas del cuestionario quedan relacionadas con el grado de conocimiento que albergan los distintos sectores que hemos mencionado acerca del Área de Exposiciones y el Gabinete de Estampas, incidiendo en qué aspectos resultan más interesantes e incluso ofertando una pregunta en la que se escuchan propuestas de mejora. A partir de las respuestas obtenidas, se han elaborado una serie de gráficos⁷⁴ que permiten obtener, junto con el análisis de resultados, una visión holística del Área de Exposiciones.

4.1.1. Análisis de resultados

En primer lugar, se pregunta a los participantes del cuestionario si conocen el Campus Cultural de la UC. Desde un principio las respuestas son bastante variadas. Dentro del profesorado, el 70% afirma que sí (7 individuos sobre 10), para que, con respecto al PAS, el porcentaje ascienda a un 78 % (7 individuos sobre 9). Sin embargo, dentro del alumnado, apenas el 20% ha tenido algún contacto con el campus (3 individuos sobre 15), para que el sector ajeno a la Universidad delate una cuota de tan solo 6,7% (1 individuo sobre 15). Gracias a esta primera pregunta podemos observar que el Campus Cultural, esa herramienta empleada como catapulta para la promoción de los diversos sectores del Patrimonio Universitario (entre ellos, el Área y el Gabinete de Estampas) tiene un alto alcance entre el personal de la UC, un alcance que sin embargo se ve fuertemente minado en relación al alumnado y a la comunidad extrauniversitaria.

A continuación, profundizando ya en nuestro objeto de estudio, se pregunta a los participantes si conocen el Área de Exposiciones. Las respuestas obtenidas son similares a las de la pregunta anterior en todos los sectores: dentro del profesorado, de nuevo un 70 % afirma que sí conoce el área (7 individuos sobre 10). Con respecto al PAS, un 66'7% también reconoce el Área de Exposiciones (6 individuos sobre 9). Sin embargo, con respecto al alumnado, la cuota baja de nuevo a apenas un 20% (3 individuos sobre 15), para que ese sector ajeno a la UC delate, al igual que en la cuestión anterior, un 6'7% (1

⁷⁴ Consultar Anexo 2

individuo sobre 15). Dentro de esta pregunta observamos, de nuevo, que el ámbito cultural de la UC queda presente en buena parte del sector profesional de la misma. Sin embargo, el Área, al igual que el campus, es casi completamente desconocida entre el alumnado y aquellas personas ajenas a la Universidad.

Para intentar descubrir las causas de este desconocimiento y para identificar si existe alguna relación de desinformación entre el Campus Cultural y el Área de Exposiciones, la siguiente cuestión hace referencia, dentro de ese sector que contestó que SÍ a la pregunta anterior, a cómo había descubierto el mencionado Área de Exposiciones. Para ello, se ofertaban una serie de respuestas, entre las que se encontraban opciones como la web de la UC, redes sociales, notas de prensa... Las respuestas obtenidas fueron diferentes en los distintos sectores. En primer lugar, y con respecto al profesorado, el 71,4% afirmaba su conocimiento a través de la Web de la UC (5 individuos sobre 7), para que el 28,6% restante afirmase que había tenido noticias a través de compañeros de la Universidad (2 sobre 7). Por su parte, el 50% del PAS (3 individuos sobre 6) tenía conocimiento a través de la Web de la Universidad, mientras que la otra mitad seleccionó las redes sociales como medio de información. Sin embargo, con respecto al alumnado y al sector ajeno a la Universidad, las respuestas cambiaban radicalmente. En cuanto a los primeros, un 66,7% de ellos (es decir, dos de los tres alumnos/as que conocían el Área) lo habían hecho gracias al profesorado de la Universidad, para que el tercero hubiese tenido noción a través de un compañero. Por su parte, y dentro del sector ajeno a la Universidad, la única persona que respondió que sí conocía el Área afirmaba que lo había hecho a través de la prensa.

Mediante esta pregunta podemos extraer varias conclusiones. En primer lugar, que la web de la Universidad promociona de forma efectiva tanto el Campus Cultural como el Área de Exposiciones. Las respuestas otorgadas tanto por el profesorado como por el PAS delatan que la interconexión de enlaces electrónicos entre dichas áreas parece ser adecuada, una web que, sin embargo, el alumnado no consulta demasiado o no sabe manejar. Por otra parte, es sorprendente cómo una de las herramientas de promoción por excelencia que son las redes sociales manifiesta tan leve impacto entre la población joven, ya que no se delata su uso a la hora de conocer el Área entre este sector de la muestra. Del mismo modo, se indica cierta dependencia por parte del alumnado hacia el profesorado a la hora de conocer la oferta cultural de la Universidad, señalándose a los docentes como fuente principal de información. Finalmente, y con respecto al sector ajeno

a la Universidad, parece que la prensa es la principal fuente de información, un sector que, curiosamente, queda caracterizado dentro de esta muestra por una edad media superior a los 50 años. Toda esta información, en la cual profundizaremos cuando desarrollemos nuestro análisis DAFO, puede ser muy útil a la hora de conocer los perfiles de los visitantes que acuden al Área, ayudando a diseñar distintas estrategias de captación para cada uno de ellos.

A continuación, se enfoca el cuestionario hacia las exposiciones organizadas por el Área. En concreto, se pregunta si se conoce la existencia de dichas exposiciones, y si, de ser así, se ha visitado alguna de ellas. Dentro del profesorado, un 70 % afirma que si las conoce (7 individuos sobre 10), habiendo visitado las exposiciones 5 de esos 7 individuos. Por su parte, dentro del PAS sorprende que, si bien un 77,8% (7 individuos sobre 9) es consciente de la existencia de exposiciones, apenas 4 de esos 7 individuos han visitado alguna. Por su parte, ya con respecto al alumnado, un 33,33% (5 individuos sobre 15) conocía la existencia de las exposiciones, pero apenas 2 de esos 5 alumnos habían visitado alguna de ellas; para que, dentro del sector ajeno a la Universidad, apenas un 20 % (3 individuos sobre 15) conocían la existencia de las exposiciones, acudiendo sin embargo los 3 a visitarlas.

De este modo, podemos observar, en primer lugar, que, si bien el Área de Exposiciones no parece ser demasiado famosa, las exposiciones organizadas por la misma sí que son más reconocidas tanto por la comunidad universitaria como por aquellos miembros ajenos a la institución. Sin embargo, es cierto que, si bien se conoce la existencia de las exposiciones, la cuota de asistencia se mantiene baja, quizá por falta de interés en la temática escogida para las mismas. Para comprobar si esto es así, trataremos de profundizar en la Colección de Arte Gráfico de la Universidad y su grado de interés.

De este modo, la siguiente cuestión pregunta por el conocimiento acerca de la Colección de Arte Gráfico de la UC. De nuevo, las respuestas son bastante aclaratorias: dentro del profesorado, el 60 % (6 individuos sobre 10) responde afirmativamente. Esta cuota baja exponencialmente con respecto al PAS, ya que apenas un 33,33% (3 individuos sobre 9) responden que sí la conocen. Finalmente, con respecto al alumnado, apenas el 13,33% (2 individuos sobre 15) conocen la colección, para que el sector ajeno a la Universidad se muestre un completo desconocimiento sobre la Colección (0%). Es decir, a medida que vamos profundizando en los entresijos del patrimonio cultural de la Universidad, se muestra una mayor cuota de desconocimiento. De este modo, se

demuestra que el público solo reconoce la superficie dentro de todo lo que incumbe al Área de Exposiciones. No obstante, y para corroborar la información recopilada en esta última pregunta, se preguntó si se era consciente de que la Universidad de Cantabria albergaba en su seno obras de Picasso, Miró, Goya y otros artistas de talla internacional. Quizás, si bien no se tenía constancia de la existencia de una colección en sí, si se reconocía la propiedad de obras individuales de calado internacional. Sin embargo, las respuestas de nuevo recayeron en la negativa, con porcentajes idénticos a aquellos recibidos en la cuestión anterior. Se delata, por tanto, una falta de conocimiento grave acerca de una de las más ricas muestras del patrimonio universitario cántabro como es la Colección de Arte Gráfico.

Finalmente, y para profundizar en el análisis, se quiso descubrir si todo este desconocimiento venía dado por una falta de interés o más bien por una falta de información. Para ello, en primer lugar, se preguntó a los participantes si acudirían a una exposición que incluyese obras de estos artistas que acabamos de mencionar. Sorprendentemente, las respuestas fueron muy positivas. Dentro del personal de la Universidad, todo el profesorado y PAS respondió afirmativamente (100%). Dentro del alumnado, el 86,7 % (13 individuos sobre 15) respondió que sí acudiría a este tipo de exposiciones, para que aquel sector ajeno a la Universidad cumpliera con un 73,3% afirmativo (11 individuos sobre 15). Se delata con estas respuestas que, efectivamente, existe un aprecio hacia el arte y el patrimonio (sobre todo hacia aquel que es reconocido internacionalmente), y que, si se promociona este patrimonio, la recepción va a ser amplia.

Por último, se quiso dar voz a todos aquellos individuos que habían participado en las encuestas. Para ello, una de las preguntas hacía referencia a la opinión sobre la calidad de la difusión del patrimonio universitario por parte de la UC, donde se abría un pequeño espacio en el que los participantes podían expresarse. Algunas de las respuestas más interesantes se remiten a continuación:

Si, al menos en mi caso como estudiante de Ingeniería, supongo que en otras ramas igual lo publicitan más... yo ni siquiera sabía que existía todo esto del Área de Exposiciones ni nada, y de saberlo igual alguna podría haberme interesado (Estudiantes)

Creo que la Universidad de Cantabria deberían dar una mayor visibilidad a este tipo de contenido que se ofrece, ya que muchas personas puede que no conozcan este Patrimonio Cultural, o que incluso lo conozcan, pero no

vayan por no tener conocimiento ante el tema. Si me hubiesen avisado, hubiese acudido (Sector ajeno a la UC)

Considero que la publicidad que hace de la UC sobre su patrimonio cultural sí es escaso, ya que podrían trabajar más en ello informando a los alumnos vía email igual que hacen con cosas de otros ámbitos. Así los alumnos interesados, y que sean, por ejemplo, de la rama de la salud u otras ciencias, sean informados de estas exposiciones para visitarlas si son de su interés y fomentar así el arte y el patrimonio cultural entre estos alumnos también. Si hubiese sabido sobre algunas de las exposiciones, si que hubiese asistido a alguna de ellas (Estudiantes)

A nivel externo, se podría incluir la visita al Paraninfo de algún modo en la oferta de anillo cultural de la ciudad de Santander. A nivel interno de la UC, se podría hacer una exposición itinerante por los centros de la UC (Profesorado)

Estas respuestas (apenas 4 de las más de 25 que hemos recibido) demuestran, efectivamente, que no existe una falta de interés por parte del público y de los estudiantes, sino más bien una falta de información acerca del patrimonio que alberga la Universidad, un patrimonio tremendamente rico que sin embargo no se conoce. Es cierto que en este cuestionario se pregunta en concreto por artistas famosos que sin duda pueden tener mayor interés que otros aspectos del patrimonio de la UC. Sin embargo, no deja de ser indicativo del prácticamente nulo grado de conocimiento que existe acerca de la oferta cultural de la universidad.

Por lo tanto, podemos determinar que tanto el patrimonio cultural que alberga la Universidad de Cantabria como la principal institución encargada de su difusión y salvaguarda son aspectos ciertamente desconocidos tanto para la comunidad universitaria como para los individuos ajenos a la entidad. Sin embargo, los cuestionarios también demuestran cómo esta falta de conocimiento responde a una falta de información más que al desinterés. Efectivamente, la comunidad se ve atraída por el patrimonio universitario (en este caso, en lo que refiere sobre todo a la obra gráfica). Sin embargo, la universidad no ha sido capaz aún de encontrar una vía satisfactoria a la hora de transmitir y publicitar todo este contenido. Es a partir de estas premisas que elaboraremos nuestro análisis DAFO, para después poder plantear una propuesta de actuación adecuada.

4.2. Análisis DAFO

A continuación, a partir tanto de los resultados de las encuestas como de esa información recopilada tras la experiencia como alumno de prácticas en el Área de Exposiciones, se relata un Análisis DAFO a través del cual poder desarrollar una propuesta de exposición que ayude al reconocimiento del Área y del Patrimonio Universitario:

DEBILIDADES:

- Desconocimiento del Patrimonio Universitario de la UC por parte de la Comunidad Universitaria y sectores ajenos a la misma
- Desconocimiento del Área de Exposiciones y sus labores por parte de la Comunidad Universitaria y sectores ajenos a la misma
- Escasa repercusión de la difusión cultural tanto dentro como fuera de la comunidad universitaria
- Falta de recursos económicos y de personal para la gestión del Área de Exposiciones
- Impacto en el desarrollo de actividades debido a la pandemia por Covid-19, limitando las opciones de trabajo
- Actividad de los centros independiente en la política cultural, sin seguir una línea afín que fomente la colaboración

AMENAZAS:

- Tras el Covid-19, se ha perdido la referencia del Paraninfo como Sala de Exposiciones
- Escasa repercusión entre público escolar y juvenil
- Patrimonio disperso entre centros y facultades
- Dificultad a la hora de conjugar una conservación y una sostenibilidad adecuadas
- Único equipo dedicado íntegramente a la promoción y salvaguarda del Patrimonio cultural de la UC

FORTALEZAS

- Fuerte Colección de Arte Gráfico con obras de artistas de reconocimiento internacional
- Difusión de contenido cultural a través de exposiciones en el Paraninfo de la Universidad de Cantabria

- Amplio repertorio digital para la difusión del Patrimonio Universitario
- Iniciativas para la puesta al día en materia de estrategias museográficas
- Disponibilidad de instalaciones para el desarrollo de proyectos culturales y exposiciones (Sala Universidad y Sala del Paraninfo)
- Colaboración con otras instituciones
- Contacto UMAC y REMED

OPORTUNIDADES

- Exposiciones con las piezas más destacadas de la colección de Arte Gráfico
- Realzar el diseño de actividades didácticas y talleres tras la vuelta a la normalidad
- Difusión del patrimonio cultural de la Universidad a través de la itinerancia por distintos centros
- Conocimiento por parte de la sociedad de la labor que realiza la Universidad con respecto al patrimonio
- Divulgación del Patrimonio Universitario de la UC por otros continentes
- Participación de la comunidad en las actividades organizadas por el Área de Exposiciones

5. PROPUESTA DE ACTUACIÓN SOBRE EL ÁREA DE EXPOSICIONES

Hasta ahora hemos examinado la situación del Área de Exposiciones de la Universidad de Cantabria. El análisis DAFO nos ha permitido comprobar las debilidades y fortalezas de un cuerpo que se ve amenazado por el desconocimiento, pero que sin embargo es quizá el único organismo dentro de la UC que tiene relación directa con la conservación y promoción del patrimonio universitario. Si bien las encuestas demuestran que la comunidad está interesada en la difusión de la cultura y los bienes presentes en la UC, parece quedar desinformada de las actividades desarrolladas por la entidad con respecto a este ámbito. Por tanto, ¿qué aspectos se pueden trabajar a la hora de dar a conocer la labor del Área? ¿Qué se debe implementar en esa búsqueda de un mayor reconocimiento por parte de la comunidad tanto “intra” como “extra” universitaria? ¿Hacia dónde debe enfocar el Área sus exposiciones? Todos estos aspectos son los que tendremos en cuenta a la hora de elaborar nuestra propuesta de actuación.

En primer lugar, es necesario tener en cuenta el tipo de visitante que acude o puede acudir a las exposiciones y talleres organizados por el Área. Para ello, los estudios de público nos permiten conocer los perfiles y motivaciones de los visitantes, facilitando la definición de objetivos y estrategias para la institución⁷⁵. Según algunos informes, la mayor cuota de visitantes en los museos y exposiciones españolas recae en un sector que posee o está desarrollando estudios universitarios⁷⁶, un público que sin embargo no parece mantener una relación cercana con el arte.

Para comprender esto, es importante prestar atención al panorama social y los acontecimientos que se han desarrollado a lo largo de los últimos años: la subida del IVA cultural en 2012 o la ya mencionada pandemia ocasionada por el Covid-19 ha perjudicado ya no solo a aquellas exposiciones o museos que requieren un coste de entrada, sino también a aquellas que no, sobre todo por temor a los espacios cerrados. Del mismo modo, la introducción de la LOMCE (Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa) supuso un duro varapalo para el ámbito humanístico y cultural dentro de la Escuela:

⁷⁵ NOGUER I JUNCÀ, Ester y SÁEZ I PUIG, Àlvar. “Los estudios de público como herramienta de gestión de los museos: el caso del museo Picasso de Barcelona”. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 4 (1). pp. 333-348. [En línea]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6358767>

⁷⁶ MARCOS ARÉVALO, Javier y VERÓNICA MENDES, Analia. “Museos y turismo: análisis del factor público en el Museo de Cáceres (Spain). *Etnicex*, 7. pp. 97-108. [En línea]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5683082>

disciplinas como la educación artística o la filosofía quedaron relegadas a un segundo plano. Esta situación, limitando el papel de materias tan necesarias para la comprensión de la cultura, ha afectado a las últimas generaciones universitarias, ocasionando un perjuicio no tanto en la atracción sino más bien en el conocimiento del arte⁷⁷, aspecto que quizá podría ayudar a comprender aquello que queda reflejado en las encuestas.

En cualquier caso, una vez conocemos nuestro público objetivo, es necesario diseñar estrategias de acercamiento que nos permitan mejorar ese margen de maniobra y den a conocer esas exposiciones y ese programa cultural dirigido por el Área. Para ello, se debe trabajar en tres direcciones, como son la intensificación, la diversificación y también la ampliación de audiencias.

5.1. Intensificación

En primer lugar, y antes de enfocarnos a la búsqueda de nuevos visitantes, es necesario afianzar el sector con el que ya trabajamos. Es importante que las exposiciones gusten y sean dinámicas para asegurarnos la visita del público en proyectos posteriores. Para ello, es conveniente diseñar estrategias de fidelización que anclen a los visitantes al programa cultural de la UC.

Dentro de estas estrategias, es necesario, en primer lugar, mejorar y potenciar el uso de esas redes sociales que venimos comentando a lo largo del trabajo. El mundo actual es un mundo completamente digitalizado y globalizado. La creación de internet supuso una auténtica revolución, generando una herramienta que ha constituido un acceso a la información ilimitado. Como consecuencia, las nuevas generaciones conforman un público muy participativo que no duda en hacer eco de sus críticas. Es ante este paradigma que se presenta el reto de “hacer cultura”, un propósito en el que el público debe ser participe, y no actuar únicamente como espectador. Para ello, las redes sociales nos ofertan una gran oportunidad, puesto que conforman plataformas ideales a la hora de desarrollar un *feedback* entre la institución y su público. Entre las estrategias más llamativas se plantean:

⁷⁷ SANTOFIMIA ALBIÑANA, Marta y MOLERO DE LOS SANTOS, Elena. “Acercar el público al Patrimonio Industrial. Estrategias de Desarrollo de Audiencias en Colecciones de Tharsis” en SÁNCHEZ JIMÉNEZ, Francisco Javier (Coord.) *Nuevas estrategias en la gestión del Patrimonio Cultural. I Congreso Internacional de Patrimonio Industrial y de la Obra Pública*. Huelva: Fundación Patrimonio Industrial de Andalucía, 2016. p. 489. [En línea]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5796976> ; MARRODÁN GIRONÉS, Jesús. “La LOMCE: Reforma educativa o anécdota normativa”. *Supervisión 21: revista de educación e inspección*, 32. (s/p). [En línea]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7861335>

- **Videos introductorios:** Muchos museos llevan tiempo mostrando videos de su personal trabajando⁷⁸. El objetivo es incidir en el proceso y ser transparentes. Por ello, al estilo de instituciones de la talla del Museo del Prado o el MoMA, el Área de Exposiciones podría colgar en sus redes pequeños videos de entre cinco y diez minutos en los que mostrase al público aspectos como el trabajo en el Área, el Gabinete de Estampas, objetos de los distintos centros y facultades... un ámbito en el que se trabajó hace algunos años, pero que la falta de personal obligó a dejar de lado.
- **Encuestas:** algunas redes sociales, como es el caso de Instagram o Facebook, permiten elaborar encuestas en las que los seguidores escogen entre una u otra opción. Esta herramienta puede ser útil a la hora de conocer la opinión y los gustos del público, pudiéndose potenciar su uso, por ejemplo, a la hora de organizar una exposición o un taller: se ofertan dos opciones y el público escoge aquella que más le interesa. Lo que estamos consiguiendo de esta manera es colocar al individuo en el centro de la exposición, haciéndole parte y participe en la misma, despertando un sentimiento de atracción y de pertenencia que ayudará a fidelizar en otros proyectos⁷⁹.
- **Labor publicitaria:** esta es la función primordial de las redes sociales, herramientas que el Área ya usa a la hora de anunciar sus nuevas exposiciones y proyectos⁸⁰.

Las redes sociales son herramientas tremendamente útiles a la hora de dar a conocer y conectar con el público. Sin embargo, también son herramientas que requieren de tiempo, trabajo y conocimiento. Es aquí donde debemos recordar que el Área no posee, a excepción de la dirección, un personal fijo. A diferencia de los grandes museos, los cuales cuentan con un *Community Manager* especializado⁸¹, el manejo de las redes sociales

⁷⁸ GÓMEZ MARTÍNEZ, Javier. “Estrategias de museografía crítica para romper las barreras con el público”. *Museo y Territorio*, 4. pp. 133-141. [En línea]. Disponible en <https://bit.ly/3TIOB7V>

⁷⁹ FERNÁNDEZ BLANCO, Bruno. *50 experiencias prácticas para la gestión y fidelización de público en museos* [Ebook]. Editado por Asimetrica.org. [En línea]. Disponible en <https://asimetrica.org/wp-content/uploads/2013/06/Fidelizacion-Museos.pdf>; IBEAS, David. “La experiencia de cliente, la pieza clave de los museos”. *Contact Center Hub*, 18 de mayo de 2022. [En línea: consulta 5 agosto 2022]. Disponible en <https://contactcenterhub.es/experiencia-de-cliente-pieza-clave-museos-2022-18-36879/>

⁸⁰ Véase WALIAS RIVERA, Luis. “El marketing y su implementación en la gestión de la estrategia digital de los museos”. En MARTÍ TESTÓN, Ana (Ed.). *Actas de CIMED: I Congreso Internacional de Museos y Estrategias Digitales. UPV, 25 y 26 de marzo 2021*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia, 2021. pp. 43-57. [En línea]. Disponible en <https://bit.ly/3qe1dX3>

⁸¹ Si bien es cierto que la UC cuenta con una especialista en imagen, trabaja para todas las áreas del vicerrectorado, por lo que su disposición es limitada.

dentro del Área de Exposiciones queda en manos de un personal que debe compaginar este aspecto con otras muchas labores, no pudiendo sacar provecho de todas las oportunidades. Es aquí donde se manifiesta de nuevo los perjuicios que supone la falta de personal y la gestión de las becas en el Área.

Del mismo modo, considero importante ligar la intensificación al conocimiento de la institución. Ejerciendo una labor de transparencia, en la que se muestren los entresijos del Área, los distintos departamentos y el conjunto cultural de la UC, lograremos desarrollar en el público un sentimiento de pertenencia a la institución, algo que insistimos resulta clave a la hora de afianzar y fidelizar. Para ello, sería oportuno, en primer lugar, tener en cuenta las opiniones del público que acuda a las exposiciones. Una de las principales herramientas para la mejora y promoción sería la recogida periódica de datos, sugerencias, análisis y evaluaciones realizadas por el propio público. De hecho, en el segundo apartado del trabajo ya mencionamos los distintos libros de firmas empleados en las primeras exposiciones de la UC, aquellas emplazadas en la Sala de Náutica. Esta práctica tuvo que eliminarse debido a la pandemia, si bien se retomará en el nuevo curso académico: al fin y al cabo, puede representar un *feedback* sincero que ayude a mejorar y a trabajar en aquellos puntos que más interesan al público. A través de esos libros de firmas, los visitantes exponen los aspectos que consideren favorables o desfavorables, aspectos que se tendrían en cuenta de cara a próximas exposiciones. El objetivo es ajustar el camino, probando nuevas actividades y puliendo aquellas que ya funcionan para que, de forma gradual, se logre un mayor alcance, todo ello sin dejar de lado las líneas de trabajo que caracterizan al Área⁸².

5.2. Diversificación y Ampliación

Por otra parte, además de la fidelización de su público, uno de los aspectos clave en los que debe trabajar el Área de Exposiciones reside en la diversificación de perfiles y la dinamización de actividades. A través del análisis DAFO, hemos podido observar que tanto dentro como fuera de la comunidad universitaria el conocimiento sobre la labor del Área y las exposiciones que organiza es bastante limitado, una comunidad que sin embargo insistimos demuestra un fuerte interés por el patrimonio que alberga la institución.

⁸² SANTOFIMIA ALBIÑANA, Marta y MOLERO DE LOS SANTOS, Elena. “Acercar el público... *Op. Cit.* p. 491.

En los museos, la comunicación es una función mucho más reciente que tareas como la custodia o la conservación, las cuales quedan íntegramente ligadas al término desde sus orígenes. Sin embargo, el museo debe ser capaz de comunicar y de relacionarse con su público, entendiendo las necesidades del mismo y los cambios que debe implantar⁸³. Dentro de las ciencias museísticas, diversificar e innovar son conceptos que van de la mano. Es importante tener en cuenta que estos términos suelen quedar enfocados al ámbito empresarial: son nociones que tratan de obtener un beneficio, de satisfacer una necesidad⁸⁴. Sin embargo, últimamente es común aplicarlos también al ámbito museístico, ya que, desde hace algunos años, los museos (y, extrapolando a nuestro caso, el Área de Exposiciones) han experimentado una pérdida de conocimiento, reduciendo su cuota de mercado. La subversión causada por las crisis económicas y sanitarias que ha experimentado el mundo a lo largo de las últimas décadas ha obligado a estas instituciones a replantear sus estrategias de cara al público. Por ello, la innovación se ha convertido en un aspecto fundamental, una dinámica que requiere trabajarse de forma constante⁸⁵. Esta idea se ha hecho eco en nuestro país, donde se ha comenzado a experimentar un proceso de hibridación entre lo virtual y lo presencial, proceso que, pese a los últimos coletazos de la pandemia, parece que ha venido para quedarse⁸⁶. Es por ello por lo que se debe fomentar ese papel en la promoción y difusión, desarrollando herramientas que no solo nos permitan fidelizar, sino también atraer a un público externo a la institución, un proceso que ya hemos demostrado queda muy presente en el Área de Exposiciones.

Sin embargo, si bien es cierto que el Área de Exposiciones ha desarrollado multitud de estrategias digitales a la hora de acercar sus contenidos al público, quizás el último aspecto que podría implementar sería la vuelta al empleo de mesas o dispositivos digitales en la sala donde se realizan las exposiciones⁸⁷, una propuesta que complementarí

⁸³ MARTÍNEZ-SANZ, Raquel. “Estrategia comunicativa digital en el museo”. *El profesional de la información*, 21 (4). pp. 391-395. [En línea]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3973546>

⁸⁴ REDACCIÓN. “Museos y modelos de Innovación”. *EVE Museos e Innovación* [en línea: consulta 9 agosto 2022]. Disponible en <https://evemuseografia.com/2017/08/17/museos-y-modelos-de-innovacion/> ; FEDI, Fernanda. “Los museos y el patrocinio del sector comercial. Dando de comer a un petirrojo hambriento”. *Museum*, 162 (Vol. XLI, 2). pp. 88-91. [En línea]. Disponible en https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000084711_spa.

⁸⁵ Consultar CENTRE DEL CARME CULTURA CONTEMPORÀNIA (Ed.). *Innovación desde el museo. Ensayos sobre emergencia Cultural*. Valencia: Generalitat Valenciana, 2021.

⁸⁶ BASCIANI, Ariana. “Innovación en los museos españoles: ¿el modelo híbrido sobrevivirá tras la pandemia?” En *The Objective*, 9 de febrero de 2022. [En línea: consulta 4 agosto 2022]. Disponible en <https://theobjective.com/cultura/2022-02-09/innovacion-museos-covid/>

⁸⁷ Este tipo de herramientas se retiraron de las exposiciones a consecuencia de la pandemia.

visita, pero que sin embargo requiere de un gran desembolso económico. Por otro lado, el Área también debe adoptar y recuperar herramientas que le ayuden en esa diversificación y dinamización de cara a la experiencia presencial. La primera de ellas sería, por ejemplo, la vuelta a las visitas guiadas. Son numerosos los trabajos que alaban las virtudes de esta práctica sobre todo entre el alumnado: se delata una mayor atención, respuestas más acertadas y una alta cuota de absorción de información si los individuos reciben un apoyo auditivo que explique aquello que están observando⁸⁸. El Área de Exposiciones ya hacía uso de esta práctica, ofreciendo a distintos colegios e institutos de Cantabria la posibilidad de gozar de una explicación holística de la exposición pertinente en ese momento. No obstante, la experiencia y la oferta didáctica que completaba las exposiciones se ha visto minada en los últimos años por las limitaciones ocasionadas por la pandemia. Pese a ello, durante el pasado curso fueron varios los centros que visitaron las exposiciones organizadas por el Área, programándose incluso visitas virtuales guiadas a través de esos paseos 360. Sin embargo, el nuevo curso académico promete recuperar todo este programa didáctico, con actividades que vayan desde el dibujo hasta la estampación, pasando por el trabajo con obras de arte famosas, los juegos de pregunta y respuesta y todo tipo de actividad que pueda despertar interés entre el público escolar.

Por otra parte, resultaría interesante enseñar al público la cara “interna” del Área: la muestra de cómo se trabaja, cómo son los fondos de la colección o cómo es el proceso a la hora de llevar a cabo una exposición es un aspecto que no se suele mostrar, un aspecto que, por otra parte, puede ser interesante para el visitante. Para ello, se plantean distintas actividades, entre las que destacaría la visita al Gabinete de Estampas de la UC. Ya hemos descrito en párrafos anteriores que cualquier persona, pertenezca o no a la UC, puede consultar de forma virtual el Gabinete de Estampas, prestando atención a las distintas obras allí presentadas. Sin embargo, consideramos que la visita en persona a las instalaciones podría mejorar de forma exponencial la experiencia: tener un Goya, un Picasso o un Miró a escasos centímetros siempre es una anécdota digna de contar, una práctica original que los visitantes no olvidarían. De hecho, es cierto que los alumnos de algunas materias de grado y máster acuden junto con profesores especializados a visitar dichas instalaciones. Sin embargo, el contrapunto reside en el hecho de que las estampas

⁸⁸ CHEN CHEN, L. *El diálogo entre los niños y las obras artísticas en los museos de arte en Valladolid: Estudio de los programas educativos de la visita guiada destinados a los grupos de educación primaria e infantil* (Tesis Doctoral) Universidad de Valladolid, 2010. pp. 34-35 y 104-113. [En línea]. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/143>

necesitan unas condiciones lumínicas, de humedad y de temperatura muy concretas que se verían alteradas por estas visitas, de manera que deberían realizarse bajo determinados protocolos y no con demasiada asiduidad.

Otra de las opciones a barajar sería la visita al montaje de una exposición o incluso la posibilidad de crear una “exposición sobre exposiciones”: elaborar una muestra en la que se explique el trabajo que se ha de llevar a cabo a la hora de organizar una de las exhibiciones llevadas a cabo por el Área. Este proyecto habría de ser dinámico, con distintas actividades para el público como talleres de enmarcado, actividades de disposición de obras, de cálculo de presupuestos... algo distinto y arriesgado que sin embargo creemos podría llamar la atención al público. Para asegurarnos de ello, antes de desarrollar esta exposición/taller, convendría realizar una de esas encuestas de cara a llevar a cabo una estimación sobre la recepción que tendría entre el público objetivo del Área. Por otra parte, y también en esta línea, se plantea la itinerancia de las colecciones entre los distintos centros universitarios, una idea que de hecho se ponía de manifiesto en las encuestas realizadas. Sin embargo, la principal limitación viene dada por el hecho de que no todos los centros cuentan con la infraestructura idónea para su realización. Del mismo modo, muchos se muestran reticentes a incluir en sus instalaciones aspectos que se salgan de su campo de trabajo. Por todo ello es necesario que la Universidad diseñe una política cultural cohesionada que fomente la colaboración entre las distintas facultades.

Al margen de estos aspectos, otras estrategias de innovación cultural atañen la reutilización de espacios y la reordenación de las colecciones, todo ello complementado con la inclusión de esos recursos virtuales y tecnológicos que ayuden a la visita “desde casa”. Todas estas actividades nos permiten intercambiar opiniones directas con el espectador, involucrándolo en el espacio. El objetivo es que el visitante se sienta parte de la exposición y participe en la misma. El análisis de sus gustos, intereses y aquellos aspectos que le han resultado más positivos y/o negativos nos permitirá mejorar nuestras estrategias de actuación⁸⁹. De esta forma conseguiremos ampliar la programación expositiva del Área, mejorando el rango de alcance hacia el público y consiguiendo otorgar a este cuerpo el reconocimiento que merece.

⁸⁹ SANTOFIMIA ALBIÑANA, Marta y MOLERO DE LOS SANTOS, Elena. “Acercar el público... *Op. Cit.* p. 493.

CONCLUSIONES

A lo largo de sus treinta años de historia, el Área de Exposiciones ha sido el principal encargado de la salvaguarda y difusión del patrimonio cultural inscrito en la Universidad de Cantabria. Desde 1992, a partir de esa primigenia Sala de Exposiciones, este cuerpo ha ido mutando, incorporando labores y diseñando distintas estrategias para dar a conocer todos aquellos bienes patrimoniales que alberga la institución. El diseño de exposiciones culturales, el inicio de una colección de Arte gráfico y la adaptación a las nuevas estrategias museográficas digitales han comprendido distintos episodios dentro de la historia de este órgano, una entidad que siempre ha seguido las directrices marcadas por aquellas instituciones decanas en lo que a la conservación del patrimonio universitario se refiere.

Sin embargo, y pese a su importancia, la labor del Área ha quedado oculta, no contando con el reconocimiento que merece. La defensa, promoción y difusión del patrimonio universitario se ha planteado tradicionalmente como una ardua tarea llevada a cabo por unos pocos. Esta labor conlleva un trabajo de localización, inventariado y protección, a la par que es necesario hacer llegar los bienes a un público que pueda apreciarlos y ayudar a su conservación. Esa es la verdadera función del patrimonio. Sin embargo, para todo ello se necesita de un reconocimiento, de una validación que aprecie este conjunto de operaciones necesarias para su salvaguarda, algo con lo que no cuenta el Área de Exposiciones.

A través de los cuestionarios realizados dentro de distintos sectores de población tanto afín como ajena a la Universidad se ha descubierto que efectivamente el Área cuenta con un escaso reconocimiento entre la comunidad, una comunidad que no solo ignora su labor, sino que ni siquiera es consciente de su propia existencia. Sin embargo, y, por otra parte, esta comunidad demuestra un alto grado de interés por el patrimonio y por los bienes incluidos dentro de la Universidad. Por lo tanto, el problema no reside tanto en el contenido, sino en los métodos de difusión y la capacidad del área para fidelizar a su público, aspectos en los que por otra parte se ha comprobado que se está trabajando.

Esta situación queda concretada en el análisis DAFO ofertado. A través de este se han podido observar todas las debilidades y amenazas que incurren en el Área, entre las que se destaca la escasa capacidad económica y de personal. Sin embargo, también se ha demostrado que el Área cuenta con una amplia oferta de fortalezas de las que se puede valer a la hora de aprovechar las distintas oportunidades que se le presentan. Por todo

ello, se han ofertado una serie de estrategias y herramientas que pueden ayudar a este cuerpo a ser reconocido dentro de la comunidad universitaria. Entre estas dotes hemos destacado la necesidad de fidelizar al público existente, a la par que atraer nuevos visitantes a las exposiciones. Hemos insistido en la necesidad de que el espectador se sienta parte de la exposición a la hora de mejorar su experiencia en la misma, una experiencia que favorecerá la posibilidad de fijar este tipo de visitantes a futuros proyectos. Es con este objetivo que se ha enfatizado la necesidad de hacer uso de las redes sociales a la hora de promocionar la labor del Área, unas redes sociales que se han descubierto también como herramientas que pueden favorecer la participación del público y su inmersión en las actividades. Del mismo modo, las visitas guiadas y las experiencias de acercamiento al Área que se han ido señalando a lo largo del trabajo son alternativas a tener en cuenta dentro de esa campaña de innovación que pudiera beneficiar al cuerpo, siempre teniendo en cuenta el margen de actuación disponible.

Es innegable que el Área de Exposiciones convive con graves obstáculos en el desarrollo de sus funciones. Sin embargo, este cuerpo juega un papel clave con respecto al patrimonio de la Universidad de Cantabria. Sus estrategias de trabajo y sus propuestas de actuación han sido reconocidas por instituciones de ámbito tanto nacional como internacional, propuestas que garantizan la conservación y difusión del patrimonio universitario, pero que no consiguen propiciar un apego por parte de la comunidad de la UC. No obstante, a través de este análisis hemos intentado diseñar una serie de planteamientos que le ayuden a elevarse y mostrarse como un cuerpo fundamental para la Universidad, algo que ya es, pero que poca gente sabe.

Por último, y al margen de las conclusiones, quisiera destacar que este TFM queda abierto a su “actualización”. Con ello me refiero a que puede ser objeto de revisión y puesta al día en un proyecto futuro, comprobando si la situación del Área aquí descrita permanece o ha mutado, así como también si las propuestas comentadas han sido objeto de estudio o no se han hecho eco en la Universidad.

FUENTES PRIMARIAS

- Archivo de la Universidad de Cantabria. Legajo 1718, años 1992 y 1996.

- Archivo de la Universidad de Cantabria. Legajo 1719, años 1999 y 2000.

BIBLIOGRAFÍA

-ARIAS FERRERAS, Diego. *Educación y Patrimonio Cultural Universitario: Evolución y Desarrollo de Propuestas Didácticas en la Colección Museográfica de la Universidad de Cantabria* (Trabajo de Fin de Máster). Universidad de Cantabria, 2020. [En línea: consulta 11 junio 2022]. Recuperado de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/17173>

-ARNÁIZ, Doroteo. *Doroteo Arnáiz: obra grabada, 1960-2000* [cat. exp., coord. Javier Gómez Martínez]. Santander: Vicerrectorado de Relaciones Institucionales y Extensión Universitaria de la Universidad de Cantabria, 2001.

-BARROS-CANEDA, José Ramón. “Patrimonio cultural de la Universidad” en CATALÁN ROMERO, Salvador, GONZÁLEZ RUEDA, Antonio Javier *et alii* (Eds.) *Manual Atalaya. Apoyo a la gestión cultural* [libro digital sin paginado]. [En línea: consulta 27 julio 2022]. Disponible en <http://atalayagestioncultural.es/capitulo/patrimonio-cultural-de-la-universidad>

-BASCIANI, Ariana. “Innovación en los museos españoles: ¿el modelo híbrido sobrevivirá tras la pandemia?”. *The Objective*, 9 de febrero de 2022. [En línea: consulta 4 agosto 2022]. Disponible en <https://theobjective.com/cultura/2022-02-09/innovacion-museos-covid/>

-BESÓ ROS, Adriá. “Redes sociales y patrimonio. Una aproximación desde la historia de la difusión de los bienes culturales”. *Revista PH*, 21. (S/P). [En línea: consulta 14 agosto 2022]. Disponible en <https://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4823>

-BETHENCOURT CABRERA, Patricia. *Proyecto sobre el Área de Exposiciones de la Universidad de Cantabria: Propuestas de difusión Cultural* (Trabajo de Fin de Máster) Universidad de Cantabria, 2019. [En línea: consulta 12 junio 2022]. Recuperado de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/19121>

-BLAS BENITO, Javier. (Coord.). *Diccionario del Dibujo y la Estampa*. Madrid: Calcografía Nacional, 1996.

- CAMPUS CULTURAL. “Área de Exposiciones”. *Universidad de Cantabria* [en línea: consulta 9 agosto 2022]. Disponible en <https://web.unican.es/campuscultural/exposiciones>
- CAMPUS CULTURAL. “Campus Cultural”. *Universidad de Cantabria* [en línea: consulta 29 julio 2022]. Disponible en <https://web.unican.es/campuscultural/Documents/Exposiciones/oihon%20ol.pdf>
- CAMPUS CULTURAL. “Paseos virtuales”. *Universidad de Cantabria* [en línea: consulta 9 agosto 2022]. Disponible en <https://uc360.unican.es/paraninfo/>
- CAMPUS CULTURAL. “Tu Campus Cultural desde casa”. *Universidad de Cantabria* [en línea: consulta 9 agosto 2022]. Disponible en <https://web.unican.es/campuscultural/Paginas/Tu-Campus-Cultural-desde-casa.aspx>
- CENTRE DEL CARME CULTURA CONTEMPORÀNIA (Ed.). *Innovación desde el museo. Ensayos sobre emergencia Cultural*. Valencia: Generalitat Valenciana, 2021.
- CHEN CHEN, Lee. *El diálogo entre los niños y las obras artísticas en los museos de arte en Valladolid: Estudio de los programas educativos de la visita guiada destinados a los grupos de educación primaria e infantil* (Tesis Doctoral). Universidad de Valladolid. 2010. [En línea: consulta 18 agosto 2022]. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/143>
- CONOCE LA UC. “Reseña Histórica”. *Universidad de Cantabria* [en línea: consulta 22 julio 2022]. Disponible en <https://web.unican.es/conoce-la-uc/historia/resena-historica>
- CORDÓN BENITO, David y GONZÁLEZ GONZÁLEZ, Diana. “Museos y comunicación: los nuevos medios como herramientas de diálogo y sociabilidad de la institución. El uso de Twitter por el museo del Prado, museo Thyssen-Bornemisza y museo Reina Sofia”. *Fonseca, Journal of Communication*, 12. pp. 149-165. [En línea: consulta 6 julio 2022]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5739005>
- DÍAZ REDONDO, Julia. “Patrimonio Universitario, Patrimonio Virtual”. *Educación y Futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 27. pp. 121-137. [En línea: consulta 14 julio 2022]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4060941>

- DORÉ, Gustave. *El Viaje por España, de G. Doré, en la Colección UC de Arte Gráfico* [cat. exp. Textos de Luis Sazatornil]. Santander: Universidad de Cantabria, 2010.
- FEDI, Fernanda. “Los museos y el patrocinio del sector comercial. Dando de comer a un petirrojo hambriento”. *Museum*, 162 (Vol. XLI, 2). pp. 88-91. [En línea: consulta 30 agosto 2022]. Disponible en https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000084711_spa
- FERNÁNDEZ BLANCO, Bruno. *50 experiencias prácticas para la gestión y fidelización de público en museos* [Ebook]. Editado por Asimetrica.org. [En línea: consulta 3 julio 2022]. Disponible en <https://asimetrica.org/wp-content/uploads/2013/06/Fidelizacion-Museos.pdf>
- FRANCO E SILVIA, Flavia; COLUSSI RIBEIRO, Juliana y RUBIRA GARCÍA, Rainer. “Uso de Instagram como herramienta de comunicación museística. Los casos de las pinacotecas españolas Museo del Prado y Museo Reina Sofía” en FERNÁNDEZ LASO, María Cristina. y SARMIENTO GUEDE, José Ramón (Coords). *Patrimonio cultural y marketing digital*. Madrid: Dykinson, 2018. pp. 165-177.
- GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria. “Colecciones artísticas en universidades no históricas: nuevos retos de difusión” en RIVERA RIVERA, Roberto Daniel y GARCÍA FERNÁNDEZ, Isabel. (Coords.). *Libro del Congreso Internacional de Museos Universitarios. Tradición y Futuro. Madrid 3, 4 y 5 de diciembre de 2014*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2015. pp. 187-193.
- GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria. “El Patrimonio Cultural Universitario: conservación y difusión para la sociedad” en HOYO MAZA, Sara del y MORENO SAINZ, Víctor. (Coords.). *Actas de las II Jornadas de Patrimonio Industrial de Cantabria*. La Concha de Villaescusa: Asociación Red de Patrimonio Industrial de Cantabria, 2021. pp. 39-46.
- GARCÍA GUTIÉRREZ, Nuria y LEAL PÉREZ, Ingrid. “Patrimonio Cultural de la Universidad de Cantabria: difusión y accesibilidad virtual”. En NAVA RODRIGUEZ, Teresa y PÁZOS-LÓPEZ, Ángel (Coords.). *Museos y Universidades. Espacios compartidos para la educación, la inclusión y el conocimiento*. Gijón: Trea, 2020. pp. 53-69.
- GÓMEZ MARTÍNEZ, Javier. “La colección UC de Arte Gráfico (Work in Progress)”. *Trasdós*, 8. pp. 91-103.

- GÓMEZ MARTÍNEZ, Javier. “Lecturas cruzadas en la colección UC de Arte Gráfico”. *Lecturas Cruzadas en la Colección UC de Arte gráfico* [cat. exp.]. Santander: Universidad de Cantabria, 2010.
- GÓMEZ MARTÍNEZ, Javier. “Estrategias de museografía crítica para romper las barreras con el público”. *Museo y Territorio*, 4. pp. 133-141. [En línea: consulta 3 agosto 2022]. Disponible en <https://bit.ly/3TIOB7V>
- HOLTORF, Cornelius. “Conservation and heritage as future-making”. *ICOMOS University Forum*, 1. pp. 1-13. [En línea: consulta 18 julio 2022]. Disponible en <http://openarchive.icomos.org/id/eprint/1857/>
- IBEAS, David. “La experiencia de cliente, la pieza clave de los museos”. *Contact Center Hub*, 18 de mayo de 2022. [En línea: consulta 5 agosto 2022]. Disponible en <https://contactcenterhub.es/experiencia-de-cliente-pieza-clave-museos-2022-18-36879/>
- LÓPEZ SOBRADO, Esther. “Ama la paz y odia la guerra. Los frescos de Luis Quintanilla sobre la Guerra Civil” en *Los frescos de Luis Quintanilla sobre la guerra* [cat. exp.]. Santander: Universidad de Cantabria, 2007. pp. 13-18.
- LORDUY-OSES, Lucas. “Agustín Ibarrola en Cantabria (1963-2014). Contexto histórico, político y cultural en torno a su obra plástica”. *Santander, Estudios de Patrimonio*, 1. pp. 121-154. [En línea: consulta 2 agosto 2022]. Disponible en <https://santanderestudiospatrimonio.unican.es/index.php/sanespat/article/view/12/31>
- MARCOS ARÉVALO, Javier y VERÓNICA MENDES, Analia. “Museos y turismo: análisis del factor público en el Museo de Cáceres (Spain). *Etnicex*, 7. pp. 97-108. [En línea: consulta 13 junio 2022]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5683082>
- MARRODÁN GIRONÉS, Jesús. “La LOMCE: Reforma educativa o anécdota normativa”. *Supervisión 21: revista de educación e inspección*, 32. (s/p). [En línea: consulta 20 julio 2022]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7861335>
- MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, A. *Recordando El Álamo: Merchandising, cultura pop y mercantilización para convertir el patrimonio cultural en un producto* (Trabajo de Fin de Máster). Universidad de Cantabria, 2021. [En línea: consulta 2 agosto 2022]. Recuperado de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/22975>

- MARTÍNEZ-SANZ, Raquel. “Estrategia comunicativa digital en el museo”. *El profesional de la información*, 21 (4). pp. 391-395. [En línea: consulta 12 agosto 2022]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3973546>
- MEMORIA Universidad de Cantabria. *Cursos académicos desde 1992 hasta 2012*. Santander: Universidad de Cantabria, 1992-2012.
- MORENO, Bruno. “Pedro Casado Cimiano, doctor en ciencias químicas y coleccionista de grabados <<En España se ha dado poca relevancia a dibujantes y grabadores>>”. *El Diario Montañés*, 19 de noviembre de 2006. [En línea: consulta 26 julio 2022]. Disponible en https://www.eldiariomontanes.es/prensa/20061119/sociedad/pedro-casado-cimiano-doctor_20061119.html
- MORÓN DE CASTRO, María Fernanda. “Las colecciones artísticas como recurso educativo y de investigación. El caso del patrimonio histórico-artístico de la Universidad de Sevilla”. *Cabás*, 20. pp. 104-124.
- NAVARRO, Alicia y PASTOR, María Josefa (Coords.). *William Hogarth. Conciencia y Crítica de una época. 1697-1764* [cat.exp., coms. José Manuel Matilla y José Miguel Medrano]. Madrid: Calcografía Nacional, 1998.
- NOGUER I JUNCÀ, Ester y SÁEZ I PUIG, Àlvar “Los estudios de público como herramienta de gestión de los museos: el caso del museo Picasso de Barcelona”. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 4 (1). pp. 333-348. [En línea: consulta 27 agosto 2022]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6358767>
- PARÍS y los grabadores españoles en París [cat. exp.-programa de mano en línea, texto Nuria García Gutiérrez]. Santander: Universidad de Cantabria, 2002. [consulta: 24 agosto 2022]. Disponible en <https://bit.ly/3RgI7vq>
- PASCUAL I DEVESA, Ramón. “El análisis DAFO”. *Economist & Jurist*, 10 (61). p. 78.
- PAZ- *Arte-Camino* [cat. exp., coord. Nuria García Gutiérrez]. Santander: Universidad de Cantabria, 2009.
- PÉREZ CAPDEVILA, Javier. “Óbito y resurrección del análisis DAFO”. *Avanzada Científica*, 14 (2). p. 1-11. [En línea: consulta 13 julio 2022]. Disponible en [Óbito y resurrección del análisis DAFO - Dialnet \(unirioja.es\)](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6358767)

-QUINTANILLA, Luis. *Luis Quintanilla (1893-1978): estampas y dibujos en el legado de Paul Quintanilla* [cat. exp., com. Esther López Sobrado]. Santander: Universidad de Cantabria, 2005.

-REDACCIÓN. “El Gabinete de Estampas de la UC lleva desde hoy el nombre de Pedro Casado”. *20minutos*, 2 de diciembre de 2011. [En línea: consulta 22 julio 2022]. Disponible en <https://www.20minutos.es/noticia/1239899/0/>

- REDACCIÓN. “Las mesas táctiles de Ideum permiten profundizar en la diversidad del arte africano”. *DigitalAv*, 21 de enero de 2020. [En línea: consulta 5 agosto 2022]. Disponible en <https://www.digitalavmagazine.com/2020/01/21/mesas-tactiles-ideum-ayudan-diversidad-arte-africano/>

- REDACCIÓN. “Museos y modelos de Innovación”. *EVE Museos e Innovación* [en línea: consulta 9 agosto 2022]. Disponible en <https://evemuseografia.com/2017/08/17/museos-y-modelos-de-innovacion/>

-SANTOFIMIA ALBIÑANA, Marta y MOLERO DE LOS SANTOS, Elena. “Acercar el público al Patrimonio Industrial. Estrategias de Desarrollo de Audiencias en Colecciones de Tharsis” en SÁNCHEZ JIMÉNEZ, Francisco Javier (Coord.). *Nuevas estrategias en la gestión del Patrimonio Cultural. I Congreso Internacional de Patrimonio Industrial y de la Obra Pública* Huelva: Fundación Patrimonio Industrial de Andalucía, 2016. pp. 485-500. [En línea: consulta 2 julio 2022]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5796976>

-SERRANO, Santiago. *Santiago Serrano. Arte Gráfico Digital (1997-2014)* [cat. exp., coms. Óscar Muñoz Sánchez y Nuria García Gutierrez]. Santander: Universidad de Cantabria, 2014.

-SERVICIO DE COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA. “El patrimonio cultural de la UC obtiene el grado de colección museográfica”. *Universidad de Cantabria*, 1 de marzo de 2016. [En línea: consulta 16 agosto 2022]. Disponible en https://web.unican.es/noticias/Paginas/2016/febrero_2016/El-patrimonio-de-la-UC-obtiene-el-grado-de-Coleccion-Museografica.aspx

-SERVICIO DE COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA. “La UC presta 34 obras de su colección museográfica al Museo Carmen Thyssen Málaga”. *Universidad de Cantabria*, 27 de enero de 2022. [En línea: consulta 13 julio 2022].

Disponible en https://web.unican.es/noticias/Paginas/2022/enero_2022/Coleccion-Museografica.aspx

-SERVICIO DE COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA. “La Universidad de Cantabria recibirá este mes mas de un millar de obras del artista cántabro Mauro Muriedas”. *Universidad de Cantabria*, 10 de marzo de 2022. [En línea: consulta 8 agosto 2022]. Disponible en https://web.unican.es/noticias/Paginas/2022/marzo_2022/donacion-Mauro-Muriedas.aspx

-UMAC. “Declaración de Salamanca”. *UMAC ICOM Museum*, (2008). [En línea: consulta 27 julio 2022]. Disponible en <https://bit.ly/3cg73Uw>

-VICERRECTORADO DE RELACIONES INSTITUCIONALES Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y SERVICIO DE PUBLICACIONES DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA (Coords.). *Universidad de Cantabria. Miradas desde el XXV Aniversario*. Santander: Servicio de Publicaciones de la UC, 1997.

-WALIAS RIVERA, Luis. “El marketing y su implementación en la gestión de la estrategia digital de los museos”. En MARTÍ TESTÓN, Ana (Ed.). *Actas de CIMED: I Congreso Internacional de Museos y Estrategias Digitales*. UPV, 25 y 26 de marzo 2021. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. pp. 43-57. [En línea: consulta: 24 agosto 2022]. Disponible en <https://bit.ly/3qe1dX3>

LEGISLACIÓN

-Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español. BOE núm 155, de 29 de junio. Disponible en <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-12534>

-Ley 14/2007, de 26 de noviembre, del Patrimonio Histórico de Andalucía. BOE núm 38, de 13 de febrero de 2008. Disponible en <https://www.boe.es/buscar/pdf/2008/BOE-A-2008-2494-consolidado.pdf>

-Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. BOE núm. 295, de 10 de diciembre de 2013. Disponible en <https://www.boe.es/buscar/pdf/2013/BOE-A-2013-12886-consolidado.pdf>

-Real Decreto 1246/1985, de 29 de mayo, por el que se aprueban los estatutos de la Universidad de Cantabria. BOE núm. 179, de 27 de julio de 1985. Disponible en <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1985-15607>

LISTADO DE IMÁGENES

-Figura 1. Plano de la “Sala Universidad”, en la ETS de Náutica. Imagen cedida por Nuria García.

-Figura 2. Plano del Paraninfo de la UC. Delimitada con línea roja de elaboración propia, la Sala dedicada a las Exposiciones. Imagen cedida por Nuria García.

-Figura 3. Francisco de Goya. *Si sabrá más el discípulo*, 1799. Aguafuerte. Imagen extraída del Gabinete de Estampas Virtual de la Universidad de Cantabria. [En línea: consulta 20 julio 2022]. Disponible en <https://catalogo.unican.es/cgi-bin/abnetopac/O7298/ID72a070f1/NT1>

-Figura 4. Portada del catálogo perteneciente a la exposición *París y los grabadores españoles. Colección UC*. Imagen extraída del Gabinete de Estampas de la Universidad de Cantabria. [En línea: consulta 20 julio 2022]. Disponible en <https://web.unican.es/buc/biblioteca/colecciones/fondos-originales-y-colecciones-especiales/coleccion-arte-grafico-de-la-uc>

-Figura 5. Web del Área de Exposiciones. Imagen extraída de la página web de la Universidad de Cantabria. [En línea: consulta 20 julio 2022]. Disponible en <https://web.unican.es/campuscultural/exposiciones>

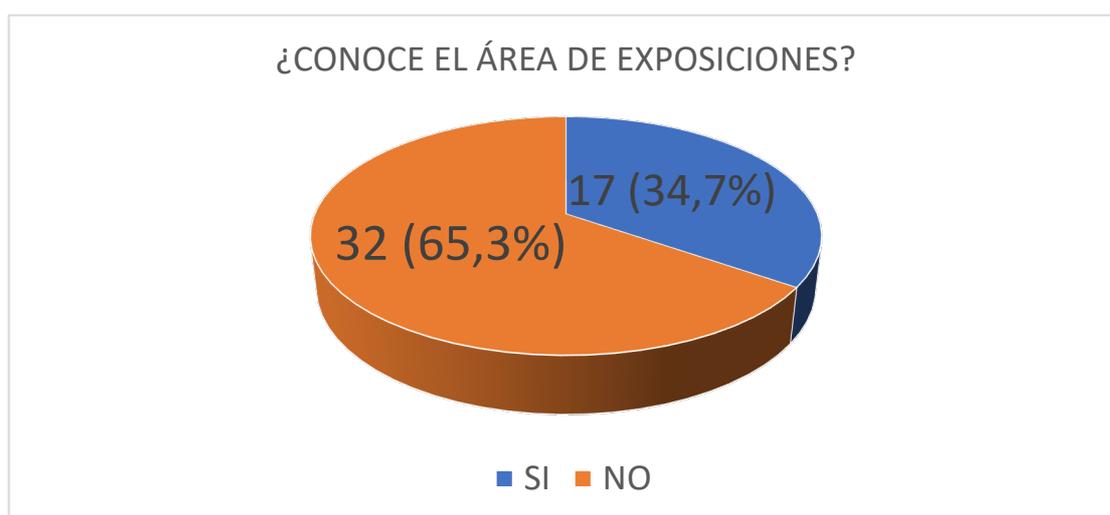
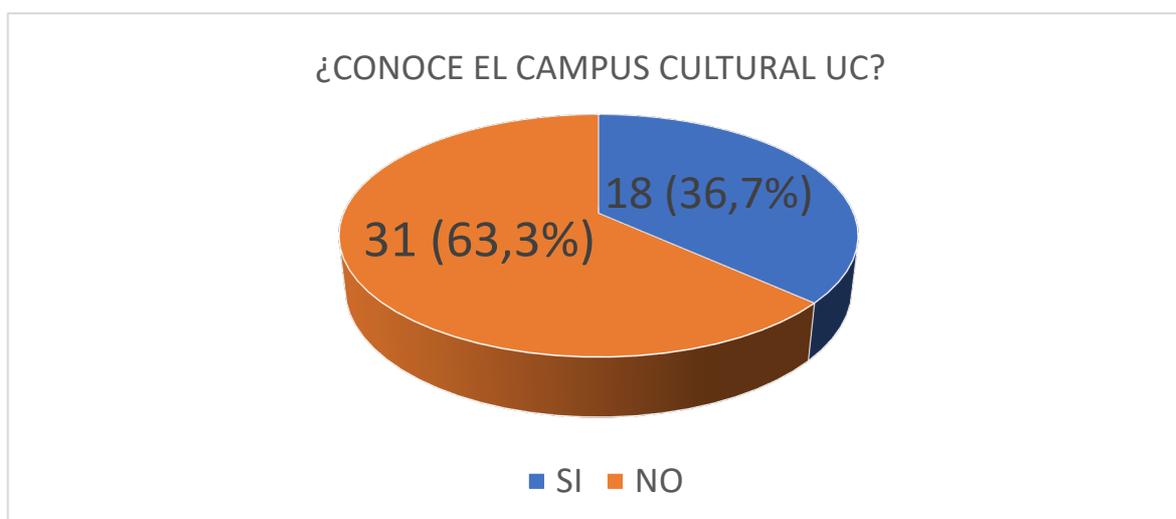
ANEXOS

1. TABLA DEL CUESTIONARIO CON RESULTADOS

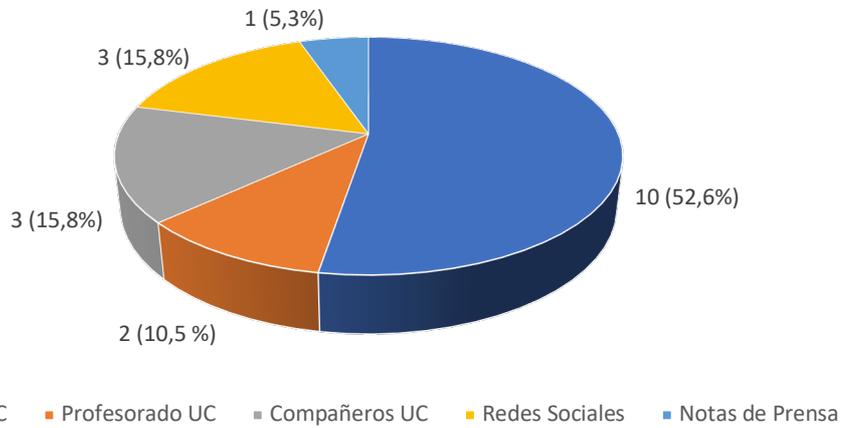
¿CONOCE EL CAMPUS CULTURAL UC?		
	SI	NO
PROFESORADO	7	3
PAS	7	2
ALUMNOS UC	3	12
PERSONAS AJENAS	1	14
¿CONOCE EL ÁREA DE EXPOSICIONES?		
	SI	NO
PROFESORADO	7	3
PAS	6	3
ALUMNOS UC	3	15
PERSONAS AJENAS	1	14
SI HA RESPONDIDO SÍ A LA PREGUNTA ANTERIOR, ¿A TRAVÉS DE QUE MEDIOS LO HA HECHO?		
PROFESORADO	Web UC: 7	Compañeros UC: 2
PAS	Web UC: 3	Redes Sociales: 3
ALUMNOS UC	Profesorado UC: 2	Compañeros UC: 1
PERSONAS AJENAS	Nota de prensa: 1	
¿CONOCE LA COLECCIÓN DE ARTE GRÁFICO DE LA UC?		
	SI	NO
PROFESORADO	6	4
PAS	3	6
ALUMNOS UC	2	13
PERSONAS AJENAS	0	15
¿SABÍA QUE LA UC ORGANIZA EXPOSICIONES DE ARTE GRÁFICO EN EL PARANINFO?		
	SI	NO
PROFESORADO	7	3
PAS	7	2
ALUMNOS UC	5	10
PERSONAS AJENAS	3	12
SI HAS RESPONDIDO SÍ A LA PREGUNTA ANTERIOR, ¿HA VISITADO ALGUNA DE ESAS EXPOSICIONES?		
	SI	NO
PROFESORADO	5	2
PAS	4	3
ALUMNOS UC	2	5
PERSONAS AJENAS	3	0
¿SABÍA QUE LA UNIVERSIDAD POSEE ESTAMPAS DE PICASSO, GOYA, MIRÓ, GUTIERREZ SOLANA, SAURA O TÀPIES ENTRE OTROS ARTISTAS?		
	SI	NO
PROFESORADO	6	4
PAS	3	6
ALUMNOS UC	2	13
PERSONAS AJENAS	0	15

¿LE GUSTARÍA VISITAR ALGUNA DE LAS EXPOSICIONES SI INCLUYESE OBRAS DE ESTOS ARTISTAS?		
	SI	NO
PROFESORADO	10	0
PAS	9	0
ALUMNOS UC	13	2
PERSONAS AJENAS	11	4

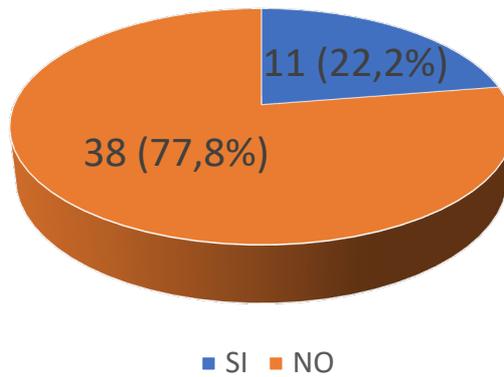
2. GRÁFICOS CON LOS PORCENTAJES DE RESULTADO GLOBALES



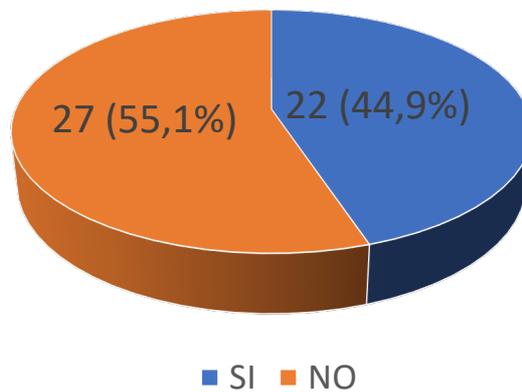
SI HA RESPONDIDO SÍ A LA PREGUNTA ANTERIOR, ¿A TRAVÉS DE QUE MEDIOS LO HA HECHO?



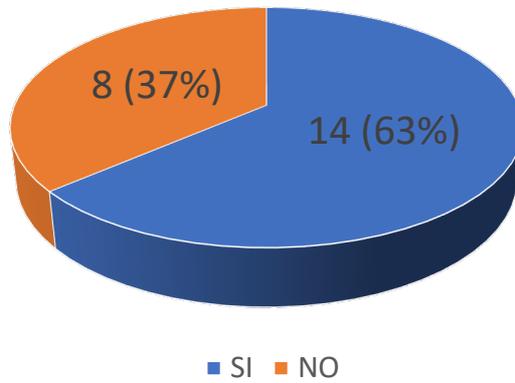
¿CONOCE LA COLECCIÓN DE ARTE GRÁFICO DE LA UC?



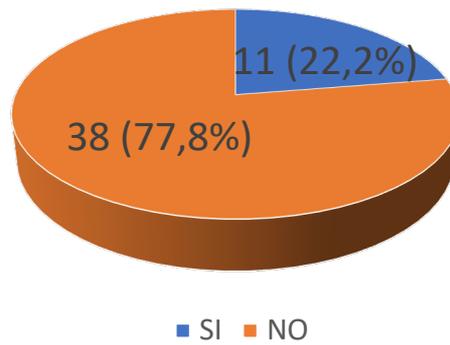
¿SABÍA QUE LA UC ORGANIZA EXPOSICIONES DE ARTE GRÁFICO EN EL PARANINFO?



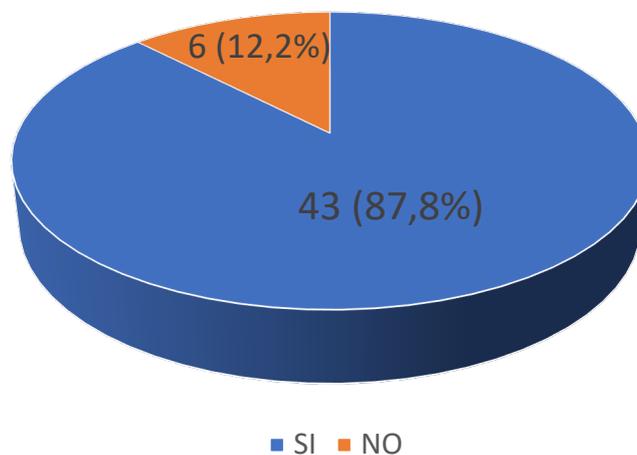
SI HAS RESPONDIDO SÍ A LA PREGUNTA ANTERIOR, ¿HA VISITADO ALGUNA DE ESAS EXPOSICIONES?



¿SABÍA QUE LA UNIVERSIDAD POSEE ESTAMPAS DE PICASSO, GOYA, MIRÓ, GUTIERREZ SOLANA, SAURA O TÀPIES ENTRE OTROS ARTISTAS?



¿LE GUSTARÍA VISITAR ALGUNA DE LAS EXPOSICIONES SI INCLUYESE OBRAS DE ESTOS ARTISTAS?



3. PÁGINAS WEB DE INTERÉS PARA LA PROMOCIÓN CULTURAL UNIVERSITARIA

-Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid, donde se ofertan incunables, libros, grabados, dibujos y mapas de todas las épocas. Referencia: BIBLIOTECA UCM. “Patrimonio Digital UCM”. *Universidad Complutense de Madrid* [en línea: consulta 27 julio 2022]. Disponible en <https://patrimoniodigital.ucm.es/s/patrimonio/page/inicio>

-Instituto de restauración del Patrimonio de la Universidad Politécnica de Valencia, donde se muestran los distintos proyectos elaborados para la gestión y difusión del patrimonio de la Universidad. Referencia: INSTITUTO DE RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO. “Instituto de restauración del Patrimonio”. *Universidad Politécnica de Valencia* [en línea: consulta 27 julio 2022]. Disponible en <https://irp.webs.upv.es/es/>

-Sección de Patrimonio y Fundaciones de la Universidad de Salamanca, donde se muestra el catálogo de bienes de la Universidad. Referencia: UNIVERSIDAD DE SALAMANCA. “Sección de Patrimonio y Fundaciones”. *Universidad de Salamanca* [en línea: consulta 27 julio 2022]. Disponible en <https://www.usal.es/seccion-de-patrimonio-y-fundaciones>

-Web de Patrimonio de la Universidad de Granada, donde se muestra el catálogo de bienes de la Universidad y los distintos proyectos y exposiciones en curso. Referencia: VICERRECTORADO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA Y PATRIMONIO. “Área de Patrimonio”. *Universidad de Granada* [en línea: consulta 27 julio 2022]. Disponible en <https://veu.ugr.es/entidades/area-patrimonio>

-Web sobre el patrimonio Histórico-Artístico de la Universidad de Sevilla, la cual oferta la consulta y visita al patrimonio de la Universidad dividida en distintas colecciones y exposiciones. Referencia: UNIVERSIDAD DE SEVILLA. “Patrimonio Histórico-artístico Universidad de Sevilla”. *Universidad de Sevilla* [en línea: consulta 27 julio 2022]. Disponible en http://www.patrimonioartistico.us.es/varios/g_contenido/contenido.jsp?id=6&page=des