



Facultad de Filosofía y Letras
Máster en Prehistoria y Arqueología

**La expresión gráfica finipaleolítica en el Suroeste Europeo:
¿Ocaso o transformación?**

**The Final Palaeolithic graphic expression in South - West
Europe: Decline or transformation?**

Autora: Julia Sañudo González

Director: Diego Gárate Maidagan

Curso 2019 / 2020

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
1.1. Estado de la cuestión	5
1.2. Objetivos	9
2. MATERIALES	10
2.1. Normandía.....	11
2.1.1. Gouy (Seine-Maritime, Normandía, Francia).....	11
2.1.2. Rocher de l'Impératrice (Plougastel-Daoulas, Finistère, Francia)	12
2.1.3. Pincevent (La Grande-Paroisse, Seine-et-Marne, Francia)	14
2.2. Périgord	15
2.2.1. Angoulême (Angoulême, Charente, Francia).....	15
2.2.2. Rochereil (Lisle, Dordoña, Francia).....	16
2.2.3. Pont d'Ambon (Bourdeilles, Dordoña, Francia)	17
2.2.4. Morin (Pessac-sur-Dordogne, Gironde, Francia)	19
2.2.5. La Borie del Rey (Blanquefort-sur-Briolance, Lot-et-Garonne, Francia)	20
2.3. Cantábrico	21
2.3.1. Cova Eirós (Triacastela, Lugo, España)	21
2.3.2. Cueva Palomera (Merindad de Sotoscuevas, Burgos, España)	24
2.4. La Meseta	25
2.4.1. La Peña de Estebanvela (Estebanvela, Segovia, España)	25
2.4.2. Domingo García (Domingo García, Segovia, España)	27
2.5. Mediterráneo	28
2.5.1. Molí del Salt (Vimbodí, Tarragona, España).....	28
2.5.2. Sant Gregori (Falset, Tarragona, España)	30
2.5.3. Abric d'en Meliá (Serra d'en Galceran, Castellón, España).....	31
2.5.4. Tossal de la Roca (Vall d'Alcalá, Alicante, España)	32
2.6. Atlántico	34
2.6.1. Siega Verde (Ciudad Rodrigo, Salamanca, España)	34
2.6.2. Arroyo de las Almas (La Freguenada, Salamanca, España)	36
2.6.3. Canada do Inferno (Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal).....	38

2.6.4. <i>Foz do Côa (Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal)</i>	41
2.6.5. <i>Vale da Casa (Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal)</i>	42
2.6.6. <i>Vale de Cabrões (Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal)</i>	42
2.6.7. <i>Vale de José Esteves (Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal)</i>	43
2.6.8. <i>Tudão (Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal)</i>	44
2.6.9. <i>Fariseu (Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal)</i>	45
2.6.10. <i>Vermelhosa (Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal)</i>	46
2.6.11. <i>Escoural (Santiago do Escoural, Montemor-o-Novo, Portugal)</i>	46
3. METODOLOGÍA	49
3.1. Captación de la información	49
3.2. Procesado de los datos.....	50
4. RESULTADOS	53
4.1. Distribución espacial	53
4.2. Distribución cronológica	59
4.3. Distribución de temas.....	65
4.4. Distribución de convenciones	73
4.5. Distribución de técnicas	80
5. DISCUSIÓN: ¿OCASO O TRANSFORMACIÓN?	81
6. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS FUTURAS.....	86
7. BIBLIOGRAFÍA.....	89
8. ANEXOS.....	98
9. ÍNDICE DE TABLAS	163
10. ÍNDICE DE FIGURAS.....	164

RESUMEN:

La expresión gráfica es una de las evidencias más espectaculares del registro arqueológico atribuido al Paleolítico superior. Tradicionalmente se ha planteado una asimilación progresiva hasta un momento de plenitud –Magdaleniense- de las pautas artísticas durante dicho periodo, desapareciendo de manera abrupta al final del mismo. En la actualidad, los nuevos descubrimientos e investigaciones proponen un arte “pleno” desde los inicios del periodo, incluso desde momentos anteriores. Por el contrario, el final de la actividad gráfica no ha sido revalorado en términos similares, a pesar de los cada vez más numerosos hallazgos de evidencias gráficas en contextos finipaleolíticos.

PALABRAS CLAVE:

Arte rupestre, arte mueble, Paleolítico superior, Aziliense, estilo V.

ABSTRACT:

Artistic expression is one of the most interesting archaeological evidences associated to the Upper Palaeolithic. The scientific community has traditionally stated that there was a progressive adoption of artistic patterns all the way up to the Late Magdalenian. During this time, the artistic patterns would have disappeared abruptly. The latest research points that there was a fully developed art expression since the beginning of the Magdalenian period. On a different note, the research hasn't updated the end period of this art even though there have been numerous art findings in sites dated as Late Palaeolithic.

KEYWORDS:

Rock art, mobile art, Upper Palaeolithic, Azilian, style V.

1. INTRODUCCIÓN

Durante el Paleolítico superior, la expresión gráfica se desarrolló progresivamente hasta alcanzar su máximo esplendor, en términos de producción, durante el período Magdaleniense. Paradójicamente, según los postulados clásicos, dicho fenómeno desapareció de forma abrupta inmediatamente después, sin que exista una explicación consensuada.

Según los nuevos descubrimientos y estudios realizados, esta hipótesis ha vuelto a generar un arduo debate, tanto para las evidencias gráficas de contextos finipaleolíticos, como para registros atribuidos a cronologías paleolíticas y al arte levantino, sobre todo teniendo en cuenta la problemática cronoestratigráfica que presentan algunos yacimientos.

Por lo tanto, la evaluación en conjunto del registro arqueológico podrá ayudar a determinar dicha desaparición abrupta o, por el contrario, favorecer una continuidad de las evidencias gráficas enmarcadas en los contextos finales del Paleolítico del Suroeste Europeo.

1.1. Estado de la cuestión

El arte paleolítico es una de las principales fuentes de información arqueológica para el conocimiento de las sociedades del pasado. De hecho, el propio origen y desarrollo de la actividad simbólica, se considera como uno de los principales hitos de la Humanidad (Mellars, 1989; Mithen, 1996). Así, durante 30 milenios se desarrolla el ciclo artístico más prolongado de la Historia, pero, si bien su inicio ha suscitado un gran interés por parte de los especialistas, no sucede de igual manera con su fin. Es decir, pocas investigaciones se han centrado en explicar la desaparición de este fenómeno en el registro arqueológico.

A lo largo de la historia de la investigación, el arte paleolítico ha sido ocasionalmente objeto de debate y discusión en relación a su continuidad o discontinuidad a través del arte postpaleolítico (Moure, 1999a).

El descubrimiento del arte levantino a comienzos del siglo XX, fue objeto de debate en cuanto a su atribución cronológica y cultural (Viñas *et al.*, 2012). Durante las primeras investigaciones, H. Breuil, basándose en paralelismos entre el contexto arqueológico y la actividad gráfica, otorgaba al arte levantino una cronología paleolítica (Moure, 1999a; Viñas *et al.*, 2012). De esta forma se generó un debate que se prolongaría hasta los años 50 con las investigaciones de M. Almagro, quien atribuía una cronología postpaleolítica, pero como una posible continuidad paleolítica (Moure, 1999a).

Posteriormente, a mediados del siglo XX, H. Breuil (Ripoll, 2001) admitió la posibilidad de una cronología postpaleolítica para el conjunto levantino. Desde entonces, otros autores clásicos como A. Leroi - Gourhan (1968), consideraron que no existía una tradición ni continuidad paleolítica en las representaciones postpaleolíticas, una atribución ideológica que se acentuó durante la primera mitad del siglo XX con el descubrimiento de las manifestaciones artísticas del Mediterráneo español y la problemática derivada de la datación cronológica (Moure, 1999b).

Será el propio A. Leroi-Gourhan (1968) quien diferencie el arte paleolítico mediante el planteamiento de cuatro estilos artísticos para clasificar las representaciones de arte rupestre y arte mueble. Estas características estilísticas se agrupan según aspectos morfológicos, técnicos, estilísticos y temáticos, clasificando el arte en diferentes fases las cuales corresponden al Auriñaciense (Estilo I), Gravetiense - Solutrense (Estilo II), Magdaleniense antiguo - medio (Estilo III) y Magdaleniense superior (Estilo IV – Magdaleniense V). En las representaciones animales de la franja cantábrica se producen dos rasgos: uno realista, atribuible al estilo IV de A. Leroi-Gourhan, y otro esquemático el cual se acentúa en la etapa final del Magdaleniense (Moure, 1995).

Posteriormente, a finales del siglo XX, A. Roussot (1990) planteó el denominado estilo V, el cual complementaría a las fases crono-estilísticas propuestas por A. Leroi-Gourhan. Este estilo abarca a un conjunto determinado de piezas de arte mueble recuperadas en la Dordoña (Francia) con unas características determinadas y una diferenciación morfo-estilística del clásico Magdaleniense, cuya ejecución, según A. Roussot (1990) sigue un mismo patrón caracterizado por la definición lineal del contorno de las figuras, la tendencia a la geometrización de la silueta, el relleno interno

de algunas partes de los animales representados, el alargamiento del cuerpo y el acortamiento de la representación de las extremidades.

La difícil atribución crono–estratigráfica de muchas de las piezas recuperadas, presenta, en muchas ocasiones, un debate de enmarcación cronológica y estilística entre los diferentes autores. Algunas de las piezas documentadas en este trabajo, como son las provenientes del abrigo de Morin, Borie del Rey y Pont d’Ambon, fueron recuperadas de niveles estratigráficos del Magdaleniense superior, pero, según A. Roussot (1990), dichas plaquetas corresponderían a este estilo V por sus características técnicas, morfológicas y estilísticas.

Tras los hallazgos producidos en el valle del Côa (Vila Nova de Foz Côa, Portugal), el debate cronológico y estilístico generado durante años se traslada a la Península Ibérica. El descubrimiento de las figuras grabadas del valle del Côa fue tomado como referente comparativo con respecto a las representaciones de la zona mediterránea asociadas al arte del mediterráneo (Santos, 2019), así como sus referencias estratigráficas, las cuales permiten asociar estas representaciones con el estilo V (Bueno *et al.*, 2009).

De igual forma, algunos descubrimientos en la Península Ibérica, aportaron dataciones directas muy recientes en relación al Paleolítico (Bueno y Balbín, 2016), como los hallazgos de las representaciones figurativas de Cueva Palomera en Burgos (Corchón *et al.*, 1997; Ortega y Martín, 2015) y Cova Eirós, en Lugo (Steelman *et al.*, 2017). Las dataciones directas de Cueva Palomera permiten asociar estas representaciones con el final del Paleolítico en una cronología, según P. Bueno, R. De Balbín-Behrmann y J.J. Alcolea (2009) "Magdaleno-Aziliense" confirmando, según estos autores, una continuidad tanto de estilos anteriores, como de cronología enmarcada en el estilo V.

Al mismo tiempo, algunos autores (Viñas *et al.*, 2012; Utrilla y Bea, 2018) comienzan a relacionar ciertos conjuntos de arte levantino con el estilo V paleolítico. Tradicionalmente, la caracterización del arte levantino estaba enmarcada por las representaciones pictóricas en tinta plana con un mismo patrón estilístico y técnico (Utrilla y Bea, 2018). Posteriormente, el estudio de este tipo de arte fue arrojando variaciones en cuanto a técnica, como la delineación del contorno de las figuras, de forma parcial o completa en algunos casos, y la aparición del grabado (Utrilla y Bea,

2018). Algunos autores como C. Olaria (2008), han planteado recientemente que las presentaciones grabadas al aire libre en el arco mediterráneo son las primeras manifestaciones del arte levantino.

Los paralelismos referentes a la técnica y estilo empleados, plantearon algunas dudas acerca de la atribución cronológica de determinadas representaciones del arte levantino, diferenciadas así del estilo levantino clásico (Utrilla y Bea, 2018). Entre estas atribuciones de carácter dudoso, se encuentran las representaciones figurativas de Barranco Hondo asignadas por R. Viñas (2012) a una cronología Paleolítica, una discusión cronológica que, según P. Utrilla y M. Bea (2018) plantea dificultades a la hora de esclarecer una datación más precisa. La diferenciación técnica en diferentes fases (linear, filiforme, tinta plana) y temática (figuras humanas, escenas) puede responder a esa atribución de estilos enmarcados para las diferentes fases del arte levantino: estilo V, Neolítico tardío y transición Neolítico - Mesolítico geométrico. Según estos autores, el estudio del arte levantino presenta cierta complejidad de adscripción cronológica y cultural en paralelo al estudio del arte post-paleolítico (Utrilla y Bea, 2018).

La hipótesis que plantea R. Viñas junto a otros autores (2012) se basa en la continuidad técnica y temática del arte paleolítico en las representaciones rupestres del arte levantino, cuyas manifestaciones figurativas de grabados presentan carácter naturalista y esquemático, y su ejecución técnica responde a un estilo paleolítico de trazo fino y estriado. En líneas generales, las representaciones zoomorfas ejecutadas mediante grabado fino y estriado en contextos de abrigos y rocas al aire libre, presentan diversidad tanto temática como estilística que responden tanto a una etapa paleolítica como levantina (Viñas *et al.*, 2012). Según este autor, ese espacio temporal que discurre entre finales del Paleolítico y el posible comienzo del arte levantino, se caracteriza por la realización de representaciones figurativas mediante grabado con trazo fino con relleno estriado interno y trazos múltiples, cuya técnica y temática faunística tiene su origen en el Paleolítico y se prolonga hasta el estilo V y fases postpaleolíticas.

Finalmente, con los últimos descubrimientos producidos en Rocher de l'Impératrice (Naudinot *et al.*, 2017) y Angoulême (INRAP, 2019), norte de Francia, el debate vuelve a cobrar fuerza con nuevos ejemplos de arte naturalista para cronologías paleolíticas muy recientes.

En definitiva, el final del arte paleolítico sigue siendo una cuestión de debate plenamente abierta. Las nuevas aportaciones en el registro arqueológico y en su estudio, ofrecen una realidad más compleja que vuelve a poner en la palestra hipótesis anteriormente denostadas.

1.2. Objetivos

Mediante el presente Trabajo de Fin de Máster planteamos desarrollar una revisión actualizada de las evidencias gráficas atribuidas a los momentos finales del Paleolítico, a partir de la información bibliográfica existente. El objetivo último es ponderar la validez de los postulados clásicos sobre la desaparición abrupta de la actividad gráfica en el Suroeste Europeo, o definir una posible perduración en determinadas regiones con características específicas.

Como hemos comentado anteriormente, el registro arqueológico se ha visto enriquecido tanto por los nuevos descubrimientos como por los estudios, situación que apoya la necesidad de una evaluación de conjunto considerando aspectos como la distribución geográfica, la temática representada, las convenciones gráficas, la técnica de ejecución y los datos cronoestratigráficos.

2. MATERIALES

Para el estudio de este trabajo, hemos seleccionado un total de 27 yacimientos distribuidos por el Suroeste Europeo que contienen representaciones gráficas figurativas cuya cronología ha sido enmarcada en el período finipaleolítico. Los sitios arqueológicos resultantes, localizados en Francia, España y Portugal, los hemos dividido por áreas correspondientes a su ubicación geográfica, agrupándolos por sectores de localización de las zonas de Normandía, Périgord, Cantábrico, la Meseta, el Mediterráneo y el Atlántico. Dentro de esta clasificación arbitraria, hemos agrupado los yacimientos dispersos del norte de Francia, hemos asignado Cueva Palomera y Cova Eirós al Cantábrico, y Siega Verde y Arroyo de las Almas al Atlántico por proximidad.

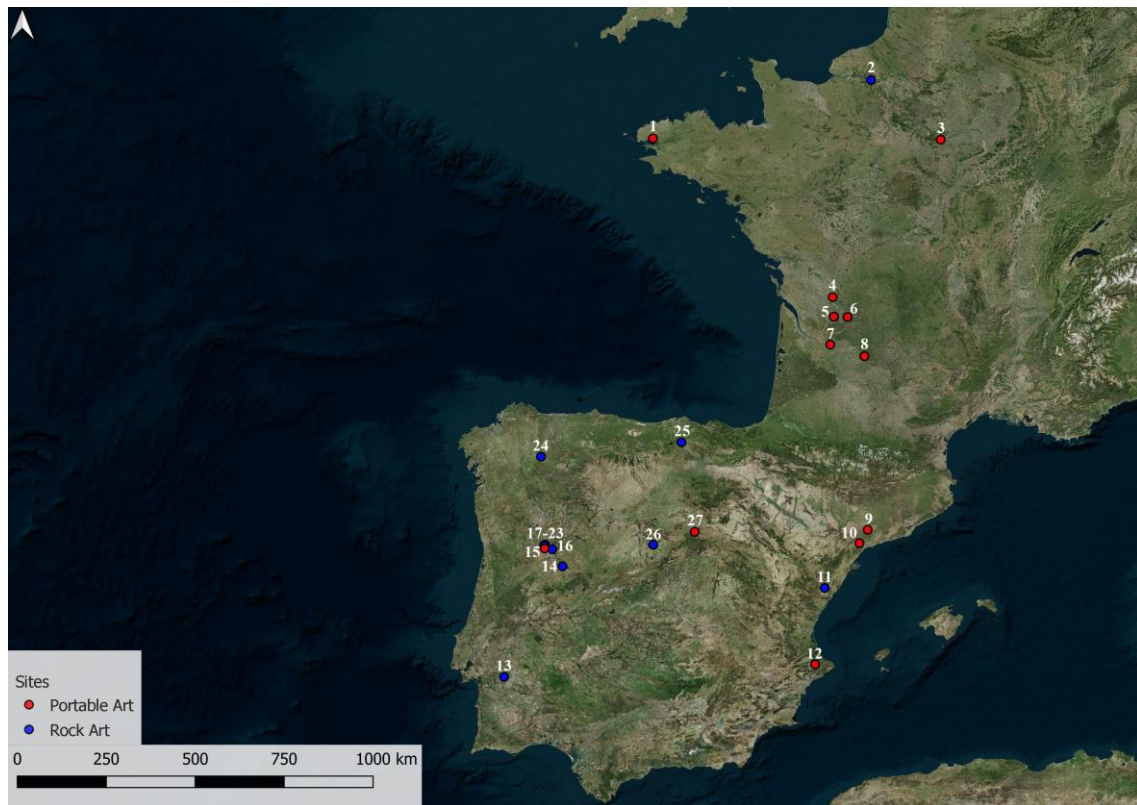


Fig. 1. Localización de los sitios europeos con representaciones gráficas figurativas de estilo V (1. Rocher de l'Impératrice; 2. Gouy; 3. Pincevent; 4. Angoulême; 5. Rochereil; 6. Pont d'Ambon; 7. Morin; 8. La Borie del Rey; 9. Molí del Salt; 10. Sant Gregori; 11. Abric d'en Meliá; 12. Tossal de la Roca; 13. Escoural; 14. Siega Verde; 15. Fariseu; 16. Arroyo de las Almas; 17. Vale da Casa; 18. Vale de Cabrões; 19. Tudão; 20. Vermelhosa; 21. Vale de José Esteves; 22. Foz do Côa; 23. Canada do Inferno; 24. Cova Eirós; 25. Cueva Palomera; 26. Domingo García; 27. La Peña de Estebanvela.

Al margen de los conjuntos señalados, existen otros sitios con piezas de arte mueble no figurativo que han sido atribuidas al estilo V (Bueno *et al.*, 2009), como por ejemplo el abrigo de Rochedane (Villars-sous-Dampjoux, Francia) y la cueva de Mas d'Azil (Ariège, Francia); El Conejar (Cáceres) y Quinta da Barca (valle del Côa), entre otros. También existen otro tipo de representaciones, fundamentalmente cantos pintados, como los cantos pintados de la cornisa cantábrica: Meaza, Filador, La Paloma, La Riera, Balmori, cueva del Valle, cueva Oscura de Ania, Urratxa, El Pindal y Los Azules, cuya cronología coincide con el final de Paleolítico, más concretamente con el Aziliense (D'Errico, 1994; Fernández-Tresguerres, 1994). Otros yacimientos levantinos como la cueva Matutano (Vilafamés, Castellón), no han sido incluidos debido a la lectura de sus representaciones figurativas, algo atípica y que no enlaza con los atributos que definen al estilo V. Las manifestaciones artísticas consisten en un gran número de cantos rodados y guijarros, de esquisto y caliza, con representaciones figurativas y no figurativas mediante grabado inciso cuya cronología se establece en dos fases (Olaria *et al.*, 1981; Olaria, 2008): fase A con representaciones esquemáticas y simples, datadas entre 12.500 / 11.500 BP., y una fase B con una tendencia más naturalista y realista, con una datación estipulada entre 13.000 / 12.500 BP.

2.1. Normandía

2.1.1. Gouy (Seine-Maritime, Normandía, Francia)

La cueva de Gouy se ubica en la costa noroeste de Francia, en la comuna del departamento de Seine-Maritime al margen derecho del río Sena. Su descubrimiento tuvo lugar en el año 1958 por un grupo de espeleólogos del *Groupe Spéléo de Rouen*, siendo el abate H. Breuil el encargado de llevar las primeras investigaciones. La gran cantidad de decoración parietal otorgó un destacado renombre al lugar, siendo la cueva con mayor número de representaciones artísticas en el norte de Francia, y la única en Normandía, pese a sus reducidas dimensiones (Bordes *et al.*, 1974; Watté, 2011).

La excavación del yacimiento se realizó en el año 1968, documentando 2 niveles de ocupación con abundante industria lítica, restos de fauna y fragmentos de piedra grabados. Los restos faunísticos, entremezclados con herramientas de sílex, fueron estudiados por L. Richard (Bordes *et al.*, 1974). La industria lítica recuperada en Gouy

es escasa, pero responde a un tipo determinado de industria caracterizada como aziliense (Bordes *et al.*, 1974).

Y. Martin y sus colaboradores (Martin y Graindor, 1972; Bordes *et al.*, 1974; Martín, 2004) realizaron el estudio de los grabados parietales de la cueva de Gouy, documentando un total de 60 grupos de grabados, algunos con restos de pintura ocre, distribuidos en tres zonas del interior de la cavidad (Watté, 2011). Las figuras correspondientes al período que tratamos en este trabajo, están compuestas por 8 caballos, 1 bóvido, 4 uros, 1 ciervo, 1 ave, 2 animales indeterminados y 1 figura antropomorfa, realizadas todas ellas mediante la técnica del grabado inciso y fino.

Las representaciones zoomorfas están realizadas mediante trazos que definen los contornos de las figuras esquemáticas, sin detalles anatómicos y representadas en perfil izquierdo. Los cuernos de los uros están bien definidos, en forma de "lira". Los caballos de esta cueva son conocidos como caballos de "cuello cisne", estrecho y alargado (Watté, 2011). Estas figuras (Ver Anexo I. Figura 2) presentan un estriado interno en la cabeza y cuello (GOUY.09.04; GOUY.09.10) compuesto por bandas de líneas horizontales y verticales, y líneas oblicuas y verticales en el cuello y parte delantera del cuerpo del caballo GOUY.09.11, con formas redondeadas. Las orejas están representadas en perspectiva en forma de "V", y el hocico bien definido. La figura indeterminada (GOUY.09.16) presenta formas muy redondeadas y relleno interno con líneas onduladas. Se aprecia la omisión de la representación de ojos, fosas nasales y boca, excepto en la figura antropomorfa (GOUY.09.18).

En cuanto a la cronología, los investigadores estipulan un período comprendido en el Magdaleniense y comienzo del Aziliense (Martin, 2004; Watté, 2011), en relación a la industria lítica, fauna y paralelos estilísticos, además de una datación de C14 del colágeno de un fragmento de hueso (12.050 ± 130 BP). La superposición de las representaciones, según Martin (2004) y Watté (2011), sería un indicativo de dos fases culturales.

2.1.2. Rocher de l'Impératrice (Plougastel-Daoulas, Finistère, Francia)

El abrigo de Rocher de l'Impératrice se ubica en la localidad francesa de Plougastel-Daoulas (Finistère), correspondiente a la región de la Bretaña. El sitio arqueológico se

encuentra al pie de un acantilado de cuarcita a cincuenta metros sobre el nivel del mar. Debido a la topografía escarpada del contexto geomorfológico, cubierto por depósitos arcillosos con abundancia de esquisto, la secuencia estratigráfica del yacimiento es muy compleja (Naudinot *et al.*, 2018).

El abrigo rocoso fue descubierto en el año 1987. Desde el año 2013, el equipo de arqueólogos dirigido por N. Naudinot (2017; 2018) realiza las campañas de excavación e investigación del yacimiento, actualmente en estudio, el cual consta de unidades estratigráficas atribuidas desde el Magdalenense hasta el Neolítico (Naudinot *et al.*, 2017). El conjunto lítico recuperado está compuesto de 4659 elementos, de los cuales el 50% provienen de unidades estratigráficas determinadas. El resto del conjunto fue recuperado de contextos alterados pero enmarcados cronológicamente, según los investigadores, en el período Aziliense (Naudinot *et al.*, 2017; 2018). Las 45 plaquetas de esquisto recuperadas corresponden a un nivel arqueológico con industria lítica aziliense compuesto por cuchillas y herramientas retocadas, sin presencia de hogares y con muestras de poco carbón (Naudinot *et al.*, 2017). Los investigadores (2017) han documentado una superficie de abrasión en una de las plaquetas y pigmentos negros en los grabados más anchos y profundos de varias piezas. Las plaquetas contienen decoración figurativa y motivos indeterminados, lineales y geométricos como triángulos, bucles y conjuntos simples en forma de zigzags. Una de estas plaquetas (Ver Anexo II. Figura 3) contiene 4 caballos representados por grabado inciso por ambas caras (RDI.12.01; RDI.12.02; RDI.12.03 y RDI.12.04) y otra placa que contiene 2 uros, uno por cada cara de la pieza (RDI.12.05 y RDI.12.06).

Las características de las representaciones zoomorfas de estas plaquetas adscritas al período Aziliense por Naudinot y su equipo (2017), presentan un grabado ancho y profundo combinado con variedad de trazados simples finos y superficiales. Según los investigadores (Naudinot *et al.*, 2017) las plaquetas fueron reutilizadas y regrabadas. El contorno de los animales está realizado mediante líneas rectas, predominando el naturalismo, los cuerpos completos y la perspectiva de las extremidades, con detalles anatómicos e interiores mediante líneas cortas. El caballo más pequeño está representado de forma más esquemática mediante líneas más simples y hocico angular, al igual que la placa que contiene la cabeza de caballo. Los uros están grabados con líneas profundas y anchas, y de forma detallada: contornos del ojo, mentón, mandíbula,

fosa nasal y oreja bien marcados, dos cuernos en perspectiva, en perfil izquierdo y con una representación naturalista. Una de las cabezas presenta líneas marcadas de rayos, y los cuernos están definidos con especial acentuación. Los trazos de esta figura presentan pigmento negro (Naudinot *et al.*, 2017).

2.1.3. Pincevent (*La Grande-Paroisse, Seine-et-Marne, Francia*)

El yacimiento de Pincevent se localiza en La Grande-Paroisse, en el departamento francés de Seine-et-Marne, el cual se extiende por la llanura aluvial del Sena en las inmediaciones de una cantera cuya explotación dejó al descubierto este yacimiento al aire libre (Leroi-Gourhan y Nacu Brézillon, 1966). El sitio arqueológico fue excavado en el año 1964 por A. Leroi-Gourhan junto a otros investigadores, documentando un yacimiento con varios niveles de ocupación con una amplia potencia estratigráfica del Magdaleniense (Leroi-Gourhan y Nacu Brézillon, 1966). La gran extensión del yacimiento corresponde a un campamento magdaleniense con una organización espacial distribuida en varios sectores, cuyo nivel III.20 presenta una industria lítica con caracteres azilienses, según los investigadores P. Bodu, M. Orliac y D. Baffier (Naudinot *et al.*, 2019).

En este nivel III.20 se recuperó una plaqueta de sílex con la representación de un caballo realizado por incisión (Naudinot *et al.*, 2019) cuya situación estratigráfica y características estilísticas nos permiten incluirla en este trabajo (Ver Anexo III. Figura 4).

La descripción de la figura (PCV.26.01) corresponde a la representación de la cabeza de un caballo en perfil derecho (Naudinot *et al.*, 2019) realizado mediante líneas redondeadas, muy marcadas en la parte inferior de la mandíbula y líneas internas verticales con trazos largos y cortos. El caballo tiene representados el ojo, la nariz y la boca, bien marcados, mediante líneas simples y con trazos esquemáticos, y una sola oreja definida en el contorno de la cabeza.

Según los investigadores, la cronología del yacimiento, cuya industria lítica determinan aziliense, se enmarca dentro del período Aziliense reciente con características atribuibles con los niveles magdalenienses (Leroi-Gourhan y Nacu Brézillon, 1966; Naudinot *et al.*, 2019).

2.2. Périgord

2.2.1. Angoulême (*Angoulême, Charente, Francia*)

El yacimiento arqueológico de la ciudad de Angoulême (Charente) se localiza al sudoeste de Francia, en la región de Nueva Aquitania. El sitio arqueológico se descubrió en la estación de tren de la ciudad, por lo que los servicios estatales recurrieron a una excavación preventiva cuya investigación se encuentra actualmente en estudio. La excavación del yacimiento, realizada por arqueólogos del Instituto Nacional de Investigación Arqueológica Preventiva (INRAP, 2019) reveló un yacimiento con tres ocupaciones prehistóricas que datan desde el Paleolítico al Mesolítico. Los investigadores confirman que se trata de un sitio prehistórico de caza aziliense enmarcado en una cronología de unos -12.000 años, con una zona de talla de sílex y restos arqueológicos de industria lítica como raspadores, piezas retocadas, restos óseos de fauna bien conservados y cuatro hogares.

El equipo de arqueólogos de INRAP recuperó una plaqueta de arenisca silíceo con 5 motivos figurativos zoomorfos grabados por incisión fina (Ver Anexo IV. Figura 5) además de motivos geométricos, cuya atribución Aziliense (INRAP, 2019) nos permite poder documentar esta pieza en este trabajo. La placa contiene un total de 3 caballos (AGL.11.01; AGL.11.02 y AGL.11.03), 1 ciervo (AGL.11.04) y 1 uro (AGL.11.05). Las características estilísticas muestran una representación realista y con extremidades inferiores realizadas en perspectiva en el caballo acéfalo principal (AGL.11.01) con líneas de relleno y detalles anatómicos. Los signos geométricos se superponen a esta figura. En el resto de herbívoros, la representación es más esquemática y naturalista.

El sitio prehistórico de Angoulême es un yacimiento al aire libre cuyo reciente descubrimiento nos impide ampliar datos más concretos, a la espera de nuevos resultados cronológicos y culturales que se vayan publicando según avance su estudio e investigación.

2.2.2. Rochereil (*Lisle, Dordoña, Francia*)

La cueva de Rochereil se localiza en la comuna francesa de Lisle (Dordoña) al pie de un acantilado de piedra caliza, al margen derecho del río Dronne. La cavidad, muy poco profunda, fue descubierta en el año 1906 por R. de Ricard y excavada por M. Féaux y G. de Fayolle en 1912 (Paillet y Man-Estier, 2014b). Desde 1937 hasta 1939 P.E. Jude se encargó de la investigación del yacimiento, reanudando la excavación en el año 1945, momento en el que documentó los niveles azilienses (Paillet y Man-Estier, 2014b).

El yacimiento está compuesto por 4 capas que abarcan desde el final del Magdaleniense superior hasta el final del Aziliense, además de algunos niveles laborienses (Paillet y Man-Estier, 2014a; 2014b), correspondientes a la capa III, la cual está superpuesta directamente a la capa II y subdividida en 3 niveles (Paillet y Man-Estier, 2014b). La documentación aportada por P. E. Jude (Paillet y Man-Estier, 2014a; 2014b) consta de más de 1000 piezas con decoración grabada por incisión sobre soportes de materia orgánica como astas y huesos, correspondiendo únicamente 6 a material lítico. Parte de la colección fue vendida al Museo Arqueológico Nacional, y el resto, junto a archivos y documentación de las excavaciones, es propiedad de la familia Jude (Paillet y Man-Estier, 2014a; 2014b). La colección contiene una plaqueta de hueso con los cuartos traseros grabados de un caballo (Paillet y Man-Estier, 2014a), pieza que no se encuentra documentada en ninguna publicación, pero que los autores Paillet y Man-Estier (2014a), por cortesía de la familia Jude, tuvieron acceso a su estudio, la cual se enmarca en el período cronológico que abarcamos en este trabajo (Ver Anexo V. Figura 6).

La figura del animal (RCH.27.01) corresponde a los cuartos traseros de un caballo, compuesto por líneas rectilíneas verticales y paralelas regularmente espaciadas. La cola, ligeramente angular, y la parte superior del cuerpo, están definidas mediante una banda de líneas internas diagonales entrecruzadas (Paillet y Man-Estier, 2014a).

El contexto arqueológico y estratigráfico del yacimiento y el conjunto lítico y óseo recuperado y conservado en las colecciones públicas y privadas, permite establecer un marco cultural magdaleniense y aziliense (Paillet y Man-Estier, 2014b).

2.2.3. Pont d'Ambon (*Bourdeilles, Dordoña, Francia*)

El abrigo de Pont d'Ambon se localiza en la comuna francesa de Bourdeilles, (Dordoña), al noreste de Nueva Aquitania ubicado al pie de un acantilado en el valle del Dronne (Célérier, 1998). La excavación del abrigo fue dirigida por G. Célérier (1998), junto a otros investigadores científicos del Instituto Cuaternario de Burdeos quienes colaboraron en la problemática derivada del entorno geológico del abrigo, afectado por el río subterráneo del fondo del yacimiento.

La documentación del yacimiento (Célérier, 1998) consta de 4 niveles estratigráficos compuestos por diferentes capas que abarcan desde el Magdaleniense final al Aziliense, compuesto por una secuencia arqueológica bien desarrollada cuyo nivel inferior presenta capas correspondientes a una transición Aziliense (capas 2 y 3). Los restos arqueológicos documentados consisten en abundante industria lítica y materias primas recuperadas en todos los niveles, además de presencia de hogares (Célérier, 1998; Langlais *et al.*, 2014). En la capa 2 del nivel superior, cuya cronología fue datada por C14 y enmarcada en el período Aziliense (Célérier, 1998), se recuperaron 10 plaquetas de hueso y caliza con grabados incisos muy finos (Guy, 1993) de figuras zoomorfas cuyas representaciones figurativas corresponden a 5 caballos, 3 bóvidos, 1 uro y 1 animal indeterminado (Paillet y Man-Estier, 2014a). Todas las plaquetas provienen de la capa 2, aunque algunas de ellas fueron recuperadas en los sectores reelaborados resultantes de excavaciones clandestinas realizadas con anterioridad a las excavaciones de G. Célérier (Paillet y Man-Estier, 2014a). En la capa 3 A, también correspondiente al Aziliense, se recuperaron varias piezas con líneas geométricas que pueden sugerir elementos anatómicos de figuras de animales, además de un nódulo con incisiones geométricas datado por radiocarbono con una cronología de 10.350 ± 190 BP (Célérier, 1998; Langlais *et al.*, 2014).

Las características estilísticas de las figuras zoomorfas (Guy, 1993; Paillet y Man-Estier, 2014a) presentan ausencia de representaciones anatómicas y un abundante tratamiento decorativo geométrico en la definición del contorno y en el relleno interior (Ver Anexo VI. Figura 7). La primera figura (PDA.24.01) corresponde a un caballo el cual presenta una ligera desproporción entre la cabeza, el cuerpo y las extremidades, y está definida por un contorno decorativo compuesto por incisiones geométricas (Guy, 1993; Paillet y Man-Estier, 2014a). El relleno interno también es geométrico,

compuesto por trazos rectilíneos largos y líneas paralelas en zigzag. El relleno de la cabeza está definido por dos series de líneas oblicuas cruzadas, y las patas, cortas, rectas y paralelas, están rellenas mediante trazos transversales (Paillet y Man-Estier, 2014a). La figura del bóvido (PDA.24.02) presenta características similares, con un tratamiento decorativo del contorno y la disposición de las patas paralelas decoradas internamente (Guy, 1993; Paillet y Man-Estier, 2014a). La tercera figura (PDA.24.03) corresponde a la representación de los cuartos traseros de un bóvido (Guy, 1993; Paillet y Man-Estier, 2014a) con características similares al caballo, realizado mediante decoración geométrica. El prótomo de bóvido (PDA.24.04) está compuesto por la cabeza y la parte delantera del cuerpo, definido mediante líneas continuas verticales que simulan el pelaje del animal y dos cuernos rectilíneos mediante trazos rectos (Paillet y Man-Estier, 2014a). El caballo realizado sobre un hueso (PDA.24.05) está representado en los límites del soporte en perfil derecho y presenta la parte de la línea dorsal omitida, quizá debido al uso de la pieza como retocador (Paillet y Man-Estier, 2014a). La cabeza es pequeña en relación con el resto del cuerpo, con mejilla redondeada y hocico fino y alargado, cuello largo estriado con líneas verticales paralelas y el cuerpo es ligeramente alargado y también con relleno interno estriado. El animal tiene representadas las 4 patas, mediante líneas rectas paralelas y trazos internos entrecruzados. El contorno del cuerpo, línea superior e inferior, cuartos traseros y cola, están representados mediante bandas de líneas (Paillet y Man-Estier, 2014a). La figura PDA.24.06 corresponde a otro caballo en perfil derecho, con la cabeza definida mediante líneas, sin relleno interior y mejilla redondeada, hocico fino y alargado. La crinera es convexa (Paillet y Man-Estier, 2014a) y está definida mediante trazos cortos verticales. El cuerpo, de forma geométrica, presenta la línea ventral representada mediante trazos verticales, y las patas están definidas por líneas simples esquemáticas. La siguiente figura corresponde a otro caballo (PDA.24.07) en perfil izquierdo y realizado de forma esquemática (Paillet y Man-Estier, 2014a). Únicamente tiene representada la cabeza, la crin mediante trazos cortos verticales, la línea dorsal, los cuartos traseros y la cola. En la parte superior derecha de esta figura, está representada la cabeza de un bóvido (PDA.24.08) también muy esquemático y en perfil derecho, definido mediante un trazo simple y dos cuernos en forma de "lira" (Paillet y Man-Estier, 2014a). Se pueden apreciar unos trazos cortos verticales que separan los cuernos del animal. La figura PDA.24.09 corresponde a un animal indeterminado del cual solo se puede observar unos trazos y líneas cortas. La

última figura (PDA.24.10) corresponde a la representación de una cabeza de caballo en perfil izquierdo cuyo hocico está representado por líneas diagonales entrecruzadas y se encuentra cubierto por una cuadrícula sombreada (Paillet y Man-Estier, 2014a).

La secuencia arqueológica del abrigo de Pont d'Ambon muestra unos niveles bien desarrollados en los cuales se puede determinar un período de transición entre el Magdaleniense final y el Aziliense superior (Célérier, 1998). La capa 2, correspondiente al Aziliense final, se enmarca en una cronología de 9.640 ± 120 BP cuya datación se estableció según radiometría C14, además de comparaciones de la industria lítica y análisis de polen (Célérier, 1998; Paillet y Man-Estier, 2014a; Langlais *et al.*, 2014).

2.2.4. Morin (Pessac-sur-Dordogne, Gironde, Francia)

El abrigo Morin se localiza en la ciudad de Pessac-sur-Dordogne (Gironde), en la región de Nueva Aquitania al sudoeste del país. El yacimiento fue excavado por R. Deffarge entre 1954 y 1958, documentando varios niveles de ocupación enmarcados en el Magdaleniense V y VI (Deffarge *et al.*, 1975), con un gran número de restos líticos y faunísticos atribuidos al Magdaleniense superior y final y Aziliense, y 117 objetos grabados, correspondiendo el 62,3 % a representaciones figurativas. Los soportes son de origen animal, con abundancia de omóplatos grabados, y una excepción correspondiente a un fragmento de arenisca (Deffarge *et al.*, 1975).

El nivel A III contiene un gran número de alisadores y arpones grabados (Deffarge *et al.*, 1975). Según P. y E. Man-Estier (2014a) el nivel A I corresponde a una mezcla de períodos Magdalenienses, Azilienses y Laborienses superiores. En este nivel se recuperaron dos plaquetas de hueso con grabado inciso de figuras zoomorfas (Deffarge *et al.*, 1975) cuya atribución crono cultural enmarcada por E. Guy (1993), corresponde a un período epipaleolítico, según las características estilísticas del autor. Las dos piezas (Ver Anexo VII. Figura 8) contienen grabados muy finos de un caballo y un bóvido (Deffarge *et al.*, 1975; Guy, 1993; Paillet y Man-Estier, 2014a).

La primera plaqueta contiene la representación parcial de un caballo en perfil izquierdo (LAM.25.01). El animal tiene definido la cabeza, estrecha y alargada ligeramente deformada, con la oreja representada mediante trazos verticales, el cuello y la crinera redondeado, el pecho y la espalda (Paillet y Man-Estier, 2014a). La figura está

definida mediante sombreado esquemático con trazos cortos entrelazados. La segunda plaqueta (Paillet y Man-Estier, 2014a) contiene la representación parcial – por fractura del soporte - de la parte delantera un bóvido (LAM.25.02) en perfil izquierdo. La figura tiene definido el hocico, alargado y cuadrado, el cuerpo rectangular, las dos patas delanteras, cortas y esquemáticas con forma geométrica (Guy, 1993; Paillet y Man-Estier, 2014a;). Toda la figura está rellena de estriado mediante series de líneas cortas paralelas, transversales en la cabeza y verticales en el cuerpo (Paillet y Man-Estier, 2014a).

La cronología del yacimiento, la cual, según los autores (Deffarge *et al.*, 1975; Paillet y Man-Estier, 2014a) contiene una posición estratigráfica muy precisa, se enmarca en el período Magdaleniense final del Périgord. Las piezas de arte mueble de los diferentes niveles se han clasificado según el tipo de decoración, esquemática o realista (Guy, 1993; Paillet y Man-Estier, 2014a), y la funcionalidad del objeto (Deffarge *et al.*, 1975), con diversidad en el estilo de las diferentes representaciones animales de las piezas halladas en los distintos niveles, clasificadas según las figuraciones realistas, con detalles anatómicos, y otras esquemáticas y geométricas, con desproporción o deformación en la cabeza (Paillet y Man-Estier, 2014a), con varios niveles que contienen piezas de ambos estilos (Deffarge *et al.*, 1975; Paillet y Man-Estier, 2014a).

2.2.5. La Borie del Rey (Blanquefort-sur-Briolance, Lot-et-Garonne, Francia)

La cueva de La Borie del Rey se localiza en el municipio de Blanquefort-sur-Briolance, (Lot-et-Garonne), al suroeste de Francia. Frente a la entrada de la cueva, se ubica una gran terraza fluvial del río Briolance, compuesta por gran cantidad de pedregal proveniente de la desintegración del entorno rocoso (Langlais *et al.*, 2014).

El yacimiento fue excavado por L. Coulonges en el año 1950, quien definió el complejo como Magdaleno - Perigordien. Debido a la complejidad de los diferentes niveles, los investigadores consideran la estratigrafía como una transformación de las industrias del Magdaleniense final hacia el Mesolítico. El yacimiento contiene 7 niveles de ocupación con diversidad taxonómica de fauna e industria lítica y ósea inventariada como Epimagdaleniense (Coulonges, 1963; Langlais *et al.*, 2014).

La plaqueta que analizamos en este trabajo (Ver Anexo VIII. Figura 9) proviene del nivel II catalogado por Coulonges (1963) como capa Magdaleno – Perigordienne. Se trata de una plaqueta de hueso con la representación por grabado inciso de un uro (Paillet y Man-Estier, 2014a). Este depósito II presenta una mezcla y densidad variable de tecnología, por lo que varios autores (Coulonges, 1963; Langlais *et al.*, 2014) afirman que se trata de un depósito con dos períodos mezclados o fusionados correspondientes al Magdaleniense y Aziliense.

La representación del animal se compone de la cabeza y la parte delantera, realizado con cierto esquematismo (LBR.08.01). La parte superior del cuerpo está definido mediante líneas compuestas por pequeños trazos verticales y formas bien definidas que marcan la giba del animal. El resto del animal está marcado por una línea continua. El relleno interno del cuerpo se define mediante líneas transversales que componen una decoración geométrica. El relleno interno de la cabeza, similar a la decoración del cuerpo, está compuesto por 3 grupos de líneas cruzadas, omitiendo la representación de los ojos, las fosas nasales y la boca (Guy, 1993). El contorno de los dos cuernos está definido mediante dos líneas curvas en forma de “lira”. En el caso de las extremidades, estas están representadas de forma esquemática simple con líneas rectas, sin detalles anatómicos.

Esta plaqueta de hueso se halló en el nivel II junto a otras plaquetas de hueso grabadas con líneas geométricas. La industria lítica recuperada es característica del Magdaleniense en el Périgord, compuesta por cuchillas retocadas, buriles y raspadores de diversos tamaños (Langlais *et al.*, 2014). Por la posición estratigráfica, la catalogación de la industria y fauna del contexto del depósito y las comparaciones de paralelismos estilísticos, la plaqueta se enmarca en el período Magdaleniense final del Périgord y el Pirineo (Paillet y Man-Estier, 2014a; Langlais *et al.*, 2014).

2.3. Cantábrico

2.3.1. Cova Eirós (Triacastela, Lugo, España)

El yacimiento de Cova Eirós se ubica en el término municipal de Triacastela (Lugo, Galicia). en un sistema cárstico de las calizas de la serie de Cándana. La entrada de la cueva se localiza en el Monte Penedo (Serra do Ouribio), a unos 780 metros de altitud y

a unos 25 metros sobre el arroyo de Bezcós. La boca de entrada de la cavidad tiene 2 metros de altura y 3,5 metros de anchura, y una longitud total de unos 104 metros. La galería principal o "del Mamut" es la que presenta mayores dimensiones (Valcarce *et al.*, 2013; Lombera *et al.*, 2014).

La primera campaña de excavación se realizó en el año 1993, en la entrada de la cueva, dirigida por A. Rodríguez Casal. Posteriormente, en el año 2008, el equipo de R. Fábregas Valcarce comenzó una nueva investigación de las ocupaciones prehistóricas. El yacimiento de la entrada, uno de los más importantes de la provincia tanto a nivel paleontológico como arqueológico, presenta ocupaciones del Paleolítico medio y superior, Neolítico y Medieval. En el interior de la cavidad, la ocupación humana se desarrolló durante la Prehistoria posterior y la Época Medieval. En las galerías interiores, los investigadores recuperaron restos humanos relacionados probablemente con prácticas funerarias durante el Neolítico y la Edad de Bronce. En el año 2011, se descubrieron varias manifestaciones rupestres en el interior de la cueva, tanto grabadas como pintadas. Se trata del primer hallazgo de un “santuario” con arte prehistórico en Galicia (Valcarce *et al.*, 2013). Asimismo, el equipo documentó hallazgos de arte mueble en el nivel Gravetiense y algunos restos de industria ósea en un nivel del Paleolítico superior (Lombera *et al.*, 2014).

La investigación del arte rupestre llevada a cabo documentó 13 paneles con 93 motivos, de los cuales el 50% corresponde a pinturas, el 46% a grabados y el 4% son formaciones rocosas naturales posiblemente alteradas. Abundan los puntos o trazos simples de pintura y los surcos finos aislados o en conjuntos. La representación animal está compuesta por bóvidos, ciervos, caballos y carnívoros, y suelen aparecer de forma incompleta mediante las representaciones parciales de líneas cérvico-dorsales o cuartos traseros, con signos representados a continuación. Las imágenes están concentradas principalmente en la pared oeste (Paneles I – VI) del Salón del Mamut (Salón Principal). Predominan las representaciones en carbón y únicamente hay un grupo de manchas rojas en el Panel II (Valcarce *et al.*, 2013; Lombera *et al.*, 2014).

De todo el conjunto de arte rupestre documentado en Cova Eirós, hemos clasificado las representaciones adscritas al período cronológico que ocupa este trabajo, catalogando en el mismo 4 figuras zoomorfas que corresponden a 3 bóvidos, dos en

color negro y el otro grabado, y a 1 cierva realizada también en color negro (Ver Anexo IX. Figura 10). El primer bóvido (CEI.03.01) localizado en el Panel I, está ejecutado en color negro y representado en perfil izquierdo, con cabeza alargada, cuernos semicirculares y extremidades y cola largas definidas mediante líneas sencillas. El cuerpo presenta relleno interno con trazos longitudinales. Debajo de esta figura, se ubica una cierva (CEI.03.02) también en color negro y en perfil izquierdo, con cabeza apuntada y las dos orejas definidas por un par de líneas. El cuello de la figura es alargado, el dorso recto y las extremidades están poco precisas. La siguiente figura corresponde a un grabado inciso de un bóvido (CEI.03.03). Esta figura se localiza en el Panel IV y se encuentra orientado hacia la derecha. La cabeza de la figura presenta el morro redondeado y los cuernos rectos y cortos. El cuerpo está definido con una forma geométrica, sin la representación de la línea inferior. Debajo de esta figura, se encuentran representados signos pisciformes, ojivales y trazos verticales. La última de las figuras (CEI.03.04), localizada en el Panel III, corresponde a la representación de la parte delantera de otro bóvido en color negro, con cabeza grande y orejas pequeñas definidas en punta (Valcarce *et al.*, 2013).

Las representaciones figurativas expuestas anteriormente corresponden a una cronología situada en el final del Magdalenense/Epipaleolítico (>9.000 Cal BP), adscritos al estilo V. Las dataciones en carbón solo se han realizado en dos muestras de pintura del Panel III, en donde se localiza el mayor número de motivos pintados y grabados. El resto de pintura no contiene suficiente carbón para poder efectuar la datación, además de la problemática de conservación por encontrarse algunas pinturas y grabados cubiertos por grafitis, sedimentos y carbonato cálcico. El Panel III presenta una contaminación en roca que altera las dataciones de ^{14}C . La contaminación es debido a los restos de hoguera encontrados próximos a este panel, pertenecientes a la época medieval. Por este motivo, para la datación de arte rupestre de las dos muestras de carbón del Panel III también se utilizó la espectroscopía SEM / EDS y FT-Raman y oxidación plasmática combinada con datación AMS ^{14}C para identificar el carbón y realizar una corrección cronológica. Para la relación entre pinturas y grabados, se tuvieron en cuenta las comparaciones estilísticas, por lo que el promedio de estimación cronológica con la corrección de contaminación se estipula en torno a las dos muestras

obtenidas del Panel III, datadas en 8.360 ± 300 BP y 8.280 ± 220 BP, fechas genéricas para este conjunto de figuras de Cova Eirós (Steelman *et al.*, 2017).

2.3.2. Cueva Palomera (*Merindad de Sotoscuevas, Burgos, España*)

Cueva Palomera se localiza al Norte de la provincia de Burgos en el sistema kárstico de Ojo Guareña (Merindad de Sotoscuevas, Burgos). Este extenso complejo, bañado por los ríos Guareña y Trema, contiene el mayor desarrollo de cavidades de la Península Ibérica, compuesto por el enlace de 14 de ellas cuya extensión abarca más de 110 km. topografiados por el Grupo Espeleológico Edelweiss. La morfología del paisaje está constituida por crestas formadas por materiales del Cretácico superior, calizas y calizas dolomíticas del Coniaciense medio - superior (Ortega y Martín, 2015).

El Grupo Espeleológico Edelweiss descubrió en el año 1968 las pinturas paleolíticas en la denominada Sala de las Pinturas. Estos hallazgos, junto a los grabados esquemáticos, trazos y macarronis descubiertos entre 1960 y 1968, corroboraron la cronología prehistórica de todo el conjunto rupestre de Cueva Palomera. En el año 1986, Ortega y Martín documentaron algunos indicios arqueológicos cerámicos, metálicos, fauna y epigráficos, que permitieron situar el extenso complejo en una cronología que abarca desde el Paleolítico superior hasta el Bronce final e incluso época romana y medieval (Corchón *et al.*, 1997).

El conjunto de representaciones parietales que se adscribe al período que nos ocupa, está compuesto por 22 zoomorfos; 7 figuras antropomorfas de las cuales 3 son seminaturalistas, 2 esquemáticas y 2 indeterminadas antro - zoomórficas; varios signos triangulares, trazos ondulados, largos y contornos ovales (Ver Anexo X. Figura 11). El estilo de estas figuras es figurativo, estilizado y con una tendencia esquemática. Los contornos están pintados con rellenos interiores y tintas planas. Predomina un tratamiento simplificado, con ausencia de perspectiva en las figuras o perspectiva biangular y de tipo longilíneo, plasmando las extremidades y cornamentas en visión frontal. Los antropomorfos también se representan frontalmente (Corchón *et al.*, 1997).

La cronología paleolítica de las pinturas ha suscitado varias dudas a lo largo de los años. Con el fin de esclarecer la cronología de algunas figuras, la Junta de Castilla y

León financió un proyecto de investigación a un equipo de la Universidad de Salamanca, dirigido por S. Corchón (1997).

La datación se realizó sobre cinco muestras en carbón por el sistema C14-A.M.S. Los resultados obtenidos para cada una de ellas fueron los siguientes:

- Muestra n.º 1: triángulo relleno de tinta plana. Sin datación debido a la escasez de la muestra.
- Muestra n.º 2 (CPA.04.06): contorno del ciervo. Resultado: 11.470 ± 110 BP.
- Muestra n.º 3 (CPA.04.23): antropomorfo "El Brujo". Resultado: 11.540 ± 100 BP.
- Muestra n.º 4 (CPA.04.24): posible antropomorfo esquemático de cabeza triangular. Resultado: 11.130 ± 100 BP.
- Muestra n.º 5 (CPA.04.07): ciervo ubicado en la entrada de la sala. Resultado: 10.950 ± 100 BP.

La cronología atribuida por el equipo de S. Corchón para este grupo de figuras de cueva Palomera se enmarca en el Magdaleniense final y Aziliense antiguo, con fechas sin calibrar comprendidas entre 10.950 y 11.540 BP.

2.4. La Meseta

2.4.1. La Peña de Estebanvela (Estebanvela, Segovia, España)

El abrigo rocoso de La Peña de Estebanvela se encuentra situado en la provincia de Segovia, al sur del Valle del Duero. El municipio de Estebanvela se ubica en un entorno de la submeseta norte cuya altitud confiere al yacimiento una estratégica posición geográfica como paso natural. El entorno geomorfológico del yacimiento está compuesto por un conglomerado de carbonatos poco consistentes, lo cual generó que se produjese el desprendimiento de la visera de forma sucesiva (Ripoll *et al.*, 2001).

El descubrimiento del yacimiento se produjo en el año 1991 por F. López Ambite. Dos años más tarde, S. Ripoll, C. Cacho y F. J. Muñoz (2001) realizaron una primera investigación del yacimiento arqueológico y documentaron 35 objetos de arte mueble sobre cantos de esquisto y pizarra. Posteriormente, entre 1999 y 2009, estos

investigadores llevaron a cabo otras excavaciones, recuperando un gran número de industria lítica y restos faunísticos, objetos de adorno óseos, y más objetos de arte mueble, documentando un total de 43 piezas de las cuales 38 son plaquetas de pizarra, 2 piezas sobre piedra caliza, 1 pieza sobre arenisca, 1 pieza de sepiolita y otra en hueso (García – Díez y Cacho, 2015). Las dataciones de radiocarbono confirman tres períodos de ocupación en el yacimiento, que abarca desde el Magdaleniense medio al tardío. Los resultados de las dataciones (Ripoll *et al.*, 2001) son los siguientes:

- Nivel I: 11.170 ± 50 BP y 11.060 ± 50 BP (Magdaleniense tardío).
- Nivel II: 9.950 ± 40 BP y 11.400 ± 120 BP (Magdaleniense tardío).
- Nivel III: 12.270 ± 40 BP y 12.360 ± 50 BP (Magdaleniense superior).
- Nivel IV: atribución cronocultural (Magdaleniense superior).

Posteriormente, ha sido publicada otra batería de dataciones. Los resultados de la calibración radiocarbónica realizada en la investigación de García – Díez y Cacho (2015) ofrecen las siguientes fechas calibradas (García – Díez y Cacho, 2015):

- Nivel I y II: Magdaleniense tardío: 13.720 / 12.610 Cal BP.
- Niveles III y IV: Magdaleniense superior: 15.150 / 13.890 Cal BP.
- Niveles V y VI: Magdaleniense medio: 17.770 / 17.190 Cal BP.

El estilo V está representado en las piezas recuperadas en el nivel I de La Peña de Estebanvela, tanto en plaquetas con representación de signos, mediante una decoración con diversidad compositiva compuesta por series de líneas paralelas, y también arte mueble con animales. Las piezas con representaciones figurativas que se enmarcan en la cronología que nos ocupa en este trabajo, corresponden a 2 plaquetas de esquisto con 3 caballos grabados por incisión (Ver Anexo XI. Figura 12) y 1 plaqueta con grabados geométricos.

Las figuras de estos caballos presentan una tendencia ligeramente esquemática, estilizada y geométrica, con un contorno simple y una única extremidad anterior y posterior. El interior del cuerpo y la cabeza están llenos de líneas rectas paralelas que marcan la anatomía y el volumen. La cabeza del caballo presenta una perspectiva simple y de perfil. Las líneas son finas y poco profundas, con secciones en V o en forma de U (Ripoll *et al.*, 2001; García – Díez y Cacho, 2015).

2.4.2. Domingo García (*Domingo García, Segovia, España*)

El conjunto de arte rupestre al aire libre de Domingo García se localiza en la comarca de Santa María la Real de Nieva (Domingo García, Segovia), en el sector suroriental de la Depresión del Duero. El macizo de Santa María la Real de Nieva está constituido por materiales precámbricos, paleozoicos y cretácicos, y su extensión se dispone sobre los depósitos cuaternarios de la red fluvial que recorre la depresión (Ripoll y Municio, 1999). Los grabados de este conjunto se localizan en el Cerro de San Isidro, sobre núcleos constituidos por rocas graníticas y metamórficas. En este cerro se agrupa el mayor número de grabados incisos y piqueteados, los cuales, según Ripoll y Municio (1992; 1999) pueden abarcar un amplio espacio cronológico que podría extenderse hasta la época medieval. La mayor parte del estudio llevado a cabo por Ripoll y Municio se centra en esta zona, un cerro que, según los investigadores (1999) la amplitud de los afloramientos de pizarra debió favorecer la elección del lugar como ubicación para las representaciones rupestres.

La amplitud técnica y estilística de los grabados de todo el conjunto, nos permite determinar las representaciones rupestres adscritas al estilo V que ocupa este trabajo (Ver Anexo XII. Figura 13). De esta forma, enmarcamos dos manifestaciones realizadas con grabado inciso y fino localizadas en el Cerro de San Isidro y que describimos a continuación:

- Roca 39:

Panel A: cierva completa (DGA.05.02) en perfil izquierdo realizada mediante trazo estriado múltiple y con grabado interno más estriado en la parte delantera del cuerpo, cabeza, orejas, extremidades y parte trasera. Los surcos paralelos aportan a la figura volumen. La cabeza tiene forma apuntada, con la representación de las dos orejas, y presenta proporción en relación al resto del cuerpo. Las cuatro patas están realizadas con líneas sencillas en perspectiva biangular.

- Roca 6:

Panel B: El panel presentaba una alteración de líquenes, por lo que algunas partes de la figura no se aprecian. La figura corresponde a un ciervo casi completo (DGA.05.01) representado en orientación derecha y en perspectiva biangular, cabeza pequeña subtriangular con dos cuernas de gran tamaño en perspectiva con trazos múltiples y

detalle de los candiles. Se aprecia una posible oreja. El cuerpo y la cabeza presentan rayados internos paralelos y verticales, simulando despieces interiores, y el contorno se delimita con trazo simple y dos trazos paralelos. Las patas traseras apenas se aprecian, pero se pueden intuir dos líneas y algunos trazos de las patas delanteras.

El encuadre estilístico y los paralelos cronoculturales establecen dos etapas culturales en las representaciones artísticas de Domingo García, correspondientes al Solutrense y Magdaleniense. Una tercera etapa correspondería al Magdaleniense reciente, pero no consta estudio ni análisis sobre ese conjunto, por lo que hemos optado por seguir el mismo criterio que los investigadores para encuadrar y clasificar las figuras que consideramos atribuibles al estilo V, período que tratamos en este trabajo.

2.5. Mediterráneo

2.5.1. Molí del Salt (*Vimbodí, Tarragona, España*)

El abrigo de Molí del Salt se localiza en el municipio de Vimbodí (Tarragona), en el valle de Francolí junto al río Milans. El entorno geológico está compuesto por el macizo de las montañas de Prades, en la Cueva de Barberá, y la llanura aluvial del valle de Francolí (García-Díez y Vaquero, 2006). El contexto geomorfológico está compuesto por un depósito sedimentario cuaternario, en donde se localizan los restos arqueológicos, de unos 50 metros de longitud y 10 metros de ancho, el cual se halla sobre una pared de conglomerado oligocénico (García - Díez *et al.*, 2002a).

En el año 1953, S. Vilaseca informó sobre restos líticos hallados en superficie, describiendo un conjunto caracterizado por láminas y laminillas de dorso (García - Díez *et al.*, 2002a), pero no fue hasta el año 1999 cuando M. Vaquero llevó a cabo la primera excavación arqueológica como resultado de una intervención de rescate producida por los movimientos de tierra y la acumulación de sedimento producida por las lluvias. Posteriormente, en el año 2001, las campañas arqueológicas del abrigo continuaron bajo la dirección de M. Vaquero y M. García - Díez como parte del proyecto de investigación "*Evolución paleoambiental y poblamiento prehistórico en las cuencas de los ríos Francolí y Gaià*" (García-Díez y Vaquero, 2006).

La investigación desarrollada en Molí del Salt ha permitido determinar un yacimiento con ocupación humana de finales del Paleolítico superior compuesto por tres capas con unidades estratigráficas pertenecientes al Mesolítico y Magdalenense superior. Los restos arqueológicos recuperados están compuestos por industria lítica de sílex (truncamientos, raspadores, denticulados), restos óseos de fauna, industria ósea, conchas marinas y 4 placas de esquisto con grabados cuyo contexto arqueológico se enmarca en un período de finales del Magdalenense superior y Epipaleolítico (García-Díez y Vaquero, 2006).

Las placas de arte mueble contienen una temática figurativa variada (Ver Anexo XIII. Figura 14) compuesta por 13 motivos tales como uros, ciervas, caballos, animales indeterminados y una figura antropomorfa, además de trazos lineales. García - Díez y Vaquero (2006) clasifican las plaquetas en dos fases:

- Fase antigua: Magdalenense superior (plaquetas 1 y 2).
- Fase final: Magdalenense final (plaquetas 3 y 4).

La descripción técnica y las convenciones responden a un contorno definido con línea simple, fina y poco profunda en las dos fases, con presencia de representación de perfil dominante. Los caracteres son estilizados mediante el alargamiento y estrechamiento del cuello y la reducción de la altura del cuerpo. Los rellenos y las líneas interiores abundan más en la fase final. La representación de la masa corporal está resuelta mediante líneas asociadas con algunas partes anatómicas o completando líneas paralelas, de forma que las figuras adquieren cierto volumen y una representación tridimensional, con formas rígidas en la fase final. El tamaño de las figuras es mediano y grande en ambas fases, y pequeño en la fase final. La representación de las orejas es escasa, las mandíbulas rectas y las extremidades se limitan a la definición lineal de una sola pata. Hay diferencia en cuanto a las representaciones de las partes anatómicas en las diferentes fases: orejas lineales en la fase anterior y en “V” en la fase final, fase en la cual se produce superposición de las figuras.

Como hemos mencionado, la secuencia artística se divide en dos fases: una fase antigua vinculada al Magdalenense mediterráneo superior o fase B, y una fase final vinculada al Magdalenense mediterráneo final o fase C. Los datos cronológicos atribuidos por García – Díez y Vaquero (2006) son los siguientes:

- Placa 1: encontrada fuera de contexto estratigráfico, aunque algunos datos hacen pensar a los investigadores que la pieza proviene de la parte inferior de la secuencia estratigráfica, fechada en 12.500 / 11.900 BP (García - Díez *et al.*, 2002a). Por sus características, se atribuye relación con el conjunto B.
- Placa 2: dudosa posición cronoestratigráfica por ser hallada en el área exterior. Por sus características, también relacionan esta plaqueta con el conjunto B.
- Placa 3: encontrada en el nivel A sup. atribuido al Magdaleniense superior (García-Díez y Vaquero, 2006). Datada en contexto de una muestra de carbón fechada en 10.840 BP hallada a 40 cm. de la placa.
- Placa 4: encontrada en el nivel A sup. atribuido al Magdaleniense superior (García-Díez y Vaquero, 2006). Datada en contexto de una muestra de carbón fechada en 10.990 BP correspondiente a un hogar realizado sobre la plaqueta.

2.5.2. Sant Gregori (Falset, Tarragona, España)

El abrigo de Sant Gregori se localiza en la comarca del Priorat (Falset, Tarragona), en una amplia llanura limitada por cadenas montañosas, ubicado en un acantilado de conglomerados y areniscas rojas muy erosionadas cuyo entorno geológico está constituido por rocas carboníferas, principalmente pizarras (García - Díez *et al.*, 2002b). El yacimiento fue descubierto por S. Vilaseca en el año 1928, realizando la primera excavación entre los años 1932 y 1933 junto a otros investigadores como P. Bosch Gimpera, H. Obermaier, J. de C. Serra y Rafols y J. Serra Vilaró. La industria lítica recuperada, compuesta por más de 2000 piezas arqueológicas, se encuentra en el Museu Municipal d' Alcover, en la «collecció Ramon Rodón» (García - Díez *et al.*, 2002b).

La investigación realizada por S. Vilaseca, aporta un yacimiento compuesto por 3 niveles arqueológicos y 6 subniveles divididos en un nivel inferior (1, 2 y 3); un nivel medio (5 y 4) y un nivel superior (6), recuperando, en el nivel 2, una plaqueta de pizarra con una cierva grabada (Ver Anexo XIV. Figura 15) cuya cronología se enmarca en el período Aziliense o Epipaleolítico microlaminar (Olaria, 2008) o Epipaleolítico geométrico (García - Díez *et al.*, 2002b).

La cierva (STG.23.01) está representada mediante una línea de contorno ligeramente curvo, una línea corta que define la cola y un rayado interno del cuerpo muy fino realizado mediante líneas verticales de trazos cortos. La cabeza tiene forma sub triangular con el hocico apuntado, y las orejas están representadas por dos líneas largas en forma de "V", ligeramente inclinadas hacia delante. El cuello es largo y estrecho, definido por dos líneas firmes, las patas delanteras están realizadas en perspectiva mediante dos líneas rectas y en la parte posterior, únicamente está representada una pata trasera mediante dos líneas paralelas. En conjunto, se aprecia una leve desproporción del cuerpo con respecto a la cabeza de la cierva.

La atribución cultural del yacimiento ha sido motivo de polémica desde su descubrimiento (Olaria, 2008). El conjunto lítico recuperado del nivel 2 está compuesto por raspadores de diversa tipología, hojas con muescas y puntas de dorso, junto a restos de fauna (García - Díez *et al.*, 2002b; Olaria, 2008). La revisión de los conjuntos líticos y la comparación y paralelismos con yacimientos con evidencias artísticas del mismo periodo, caracteriza la secuencia cultural del depósito como Epipaleolítico microlaminar, aunque los depósitos inferiores pueden corresponder a cronología más antigua (García - Díez *et al.*, 2002b; Olaria, 2008).

2.5.3. *Abric d'en Meliá (Serra d'en Galceran, Castellón, España)*

El Abric d'en Meliá se localiza en la Serra d'en Galceran (Castellón), en la zona izquierda del Barranc de la Guitarra. El valle presenta una orografía de relieves abruptos y predominio de roca caliza mesozoica. El abrigo, de composición alargada y con unas reducidas dimensiones de ocho metros de largo por cuatro de alto y dos de profundidad, presenta superficies lisas en su parte superior y una morfología irregular en la zona inferior, resultado de procesos de fracturación y disolución de la roca (Martínez *et al.*, 2003). En el estudio del sitio del Abric Meliá, no consta documentación de evidencias de ocupación humana asociada al arte.

El estudio del abrigo fue llevado a cabo en el año 2003 por R. Martínez Valle, P.M. Guillem Calatayud y V. Villaverde Bonilla. El arte parietal que alberga este abrigo está compuesto por 35 grabados, tanto figurativos como signos, que se ubican en las paredes cuya superficie es más regular. Algunas de las figuras son difíciles de determinar debido a procesos naturales que las cubren, tales como el carbonato cálcico o capas de cristales

de hierro. De los 35 grabados, 10 figuras corresponden a la cronología del Magdalenense final – Aziliense, compuesto por 7 zoomorfos y 3 animales indeterminados, además de varios signos (Ver Anexo XV. Figura 16).

La mayoría de las figuras se caracterizan por un estriado interno y una tendencia geométrica, mediante trazos curvos y lineales. Se aprecia una desproporción mediante el alargamiento corporal ligeramente curvado, con tendencia rectangular y cabeza más pequeña. Las cabezas tienden a representarse en forma triangular, con definición de cornamenta y orejas en perspectiva biangular recta con tratamiento simplificado. Las extremidades están definidas con trazos lineales, siguiendo una tendencia al acortamiento de las mismas y a la representación de cierto volumen. Algunas figuras presentan la línea frontal del hocico sin cerrar. La línea dorsal tiende a ser rectilínea o ligeramente cóncava, y la definición del vientre se resuelve mediante una línea convexa (Martínez *et al.*, 2003).

Los investigadores del abrigo (Martínez *et al.*, 2003) establecen una cronología de las figuras en relación y paralelismos con el arte mueble y parietal de otros yacimientos, así como con el contexto arqueológico de yacimientos con cronología similar y posterior (Epipaleolítico microlaminar), como son el yacimiento de Sant Joan Nepornucé (Serratella) y el Mas Blanc (Tirig). Así mismo, consideran que la caracterización del relleno interno de las figuras de Meliá es similar a otras representaciones como la cierva de Sant Gregori (Olaria, 2008) y muchos de los conjuntos de arte mueble del Magdalenense final – Aziliense fuera del ámbito mediterráneo, siguiendo con la idea de algunos autores como E. Guy (1993). Por lo tanto, la estilización de las figuras, el geometrismo y los detalles anatómicos enmarcan al conjunto del abrigo de Meliá en la etapa correspondiente al Magdalenense final – Aziliense.

2.5.4. Tossal de la Roca (Vall d'Alcalá, Alicante, España)

Tossal de la Roca, localizado al noreste de la provincia de Alicante en la Serra Foradada, es un escarpe de 669 metros en cuya base se abre un abrigo rocoso al margen izquierdo del barranco del Penegri (Vall d'Alcalá), al pie de una pared vertical de caliza a 640 metros de altitud sobre el nivel del mar (Ripoll y Cacho, 1987; Cacho *et al.*,

1995). La zona geográfica pertenece al sistema bético, cuyo relieve de elevaciones calcáreas se distribuye por depresiones que se extienden por el sistema fluvial que comprende el Barranc de Roges (Cacho *et al.*, 1995).

El descubrimiento del yacimiento se produjo en los años 60 del siglo XX, siendo explorado por aficionados de la región durante algún tiempo hasta que, entre los años 1970 y 1975, el "Centre d'Estudis Contestans" intervino para realizar las primeras investigaciones en el sector oriental del yacimiento (Ripoll y Cacho, 1987; Cacho *et al.*, 1995). Posteriormente, entre los años 1976 y 1978, M.D. Asquerino realizó otra campaña de excavación, retomada en 1981 por C. Cacho (Cacho *et al.*, 1995; 2001). Los años posteriores, S. Ripoll y C. Cacho, se encargaron del estudio cronoestratigráfico de los niveles de ocupación del yacimiento (Ripoll y Cacho, 1987; Cacho *et al.*, 1995; 2001).

El yacimiento del abrigo de Tossal de la Roca contiene niveles de ocupación del Magdalenense superior - final y el Epipaleolítico Aziliense, recuperando abundante industria lítica, sobre todo en el nivel III (Cacho *et al.*, 2001), destacando los útiles sobre hojita y raspadores, industria ósea y restos faunísticos (Ripoll y Cacho, 1987; Cacho *et al.*, 2001). En el sector oriental del yacimiento (Ripoll y Cacho, 1987) se recuperaron 5 plaquetas de caliza con grabados incisos de representaciones zoomorfas. Las piezas, halladas junto a otras piezas como cantos y plaquetas de hueso con incisiones no figurativas geométricas, carecen de estratigrafía por hallarse en tierra revuelta resultante de las inspecciones furtivas y clandestinas cuyos niveles I y II presentaban un deterioro importante (Ripoll y Cacho, 1987). La representación figurativa de las piezas está compuesta por 1 caballo, 2 ciervas, 1 bóvido y 1 zorro (Ver Anexo XVI. Figura 17).

Las características estilísticas de los motivos zoomorfos (Ripoll y Cacho, 1987) representan líneas rectas y simples que definen la silueta de las figuras y trazos largos, simples y múltiples, muy finos. Todas las figuras presentan un cuidado en el trazado de la cabeza y en el detalle de las dos orejas, en forma de "V", el hocico aguzado, la cornamenta ligeramente inclinada hacia delante con un trazo simple curvo, y las extremidades representadas mediante dos trazos simples y largos. La giba del bóvido (TDR.21.03) está representada mediante un trazo muy marcado simple y múltiple, y únicamente tiene representada la pata delantera. En el caso de la cierva (TDR.21.04),

esta presenta una de las dos orejas levantada, el cuello y el hocico alargados, con los detalles de la boca representados mediante un trazo curvo, y el ojo definido por dos líneas incisas muy finas. La siguiente cierva (TDR.21.05) tiene definida la boca mediante una línea angular, y las dos orejas con detalles internos que aportan cierto volumen a la figura. El cuello de esta figura también es largo y estrecho, y únicamente tiene representada una pata delantera definida de forma muy esquemática mediante dos trazos simples lineales.

Los investigadores (Ripoll y Cacho, 1987; Cacho *et al.*, 1995; 2001) documentan una secuencia cronológica del yacimiento distribuida en dos zonas del abrigo constituido por un sector interior con 4 unidades sedimentarias (Cacho *et al.*, 2001) (zona principal de ocupación del yacimiento afectada por las inspecciones furtivas y clandestinas) compuesto por niveles del Magdaleniense al Epipaleolítico Inicial, y un sector exterior el cual comprende ocupaciones del Epipaleolítico antiguo y Epipaleolítico con geométricos. En la zona exterior, los restos de ocupación corresponden a tres niveles del Epipaleolítico fechados entre 9.000 y 7.500 BP (Ripoll y Cacho, 1987; Cacho *et al.*, 1995; 2001).

El nivel I contiene varias ocupaciones del Epipaleolítico, con industria retocada constituida, en su gran mayoría, por trapecios (Ripoll y Cacho, 1987). Las dataciones de los niveles se realizaron mediante análisis de C14-AMS de muestras de carbón cuyos resultados sitúan los diferentes niveles en un período geológico y cultural muy precisos, con unos resultados muy sincrónicos y asociados al gran número de industria lítica recuperada de los distintos niveles (Ripoll y Cacho, 1987; Cacho *et al.*, 2001). El marco geocronológico del yacimiento sitúa las distintas ocupaciones entre el Magdaleniense y el Epipaleolítico inicial, con fechas situadas entre 13.690 ± 59 y 11.820 ± 40 BP (Ripoll y Cacho, 1987; Cacho *et al.*, 1995; 2001).

2.6. Atlántico

2.6.1. Siega Verde (Ciudad Rodrigo, Salamanca, España)

El sitio paleolítico al aire libre de Siega Verde se localiza en Ciudad Rodrigo (Salamanca), en una gran depresión que constituye el valle del Águeda cuya red fluvial está formada principalmente por el río Águeda y su unidad geomorfológica conecta con

Arribes del Duero. La estación de arte rupestre fue descubierta por M. Santonja en el año 1988, como resultado de unas prospecciones arqueológicas llevadas a cabo en la zona. El estudio del sitio arqueológico, llevado a cabo por R. de Balbín-Behrmann y J. J. Alcolea en la década de los 90 (Balbín y Alcolea, 2019), permitió documentar 443 representaciones paleolíticas, enmarcadas en el Paleolítico superior y Aziliense, de las cuales 244 son representaciones animales, 165 motivos abstractos, 34 indeterminados y 3 corresponden a antropomorfos. Las figuras catalogadas, realizadas por piqueteado, incisión y abrasión, se distribuyen en paneles de esquisto regulares al margen izquierdo del río, a lo largo de 3 km. de extensión. Las representaciones postpaleolíticas se agrupan en el área central del yacimiento de Siega Verde y corresponden a 10 zoomorfos realizados por incisión, además de signos lineales y bandas verticales. Algunas figuras se encuentran superpuestas a motivos paleolíticos (paneles 8 y 48) o aparecen próximas a ellos (panel 5), y están realizadas, generalmente, con una pátina más clara que las incisiones paleolíticas (Bueno *et al.*, 2009).

La descripción técnica de las representaciones enmarcadas en el estilo V consideradas en el presente trabajo (Bueno *et al.*, 2009) responden a las siguientes características (Ver Anexo XVII. Figura 18):

- Panel 5 (SGV.10.02): zoomorfo indeterminado de líneas finas, dos patas traseras formadas por dos líneas convergentes, cola corta y parte del cuerpo estilizado y sin detalles. Se encuentra representado por la parte delantera de la cabeza de un caballo paleolítico (sin superposición).
- Panel 8: signo reticulado de líneas con tendencia rectangular. Se encuentra superpuesto al lomo de un caballo paleolítico piqueteado.
- Panel 48: el primer grupo de figuras se localiza en la parte superior derecha del panel y está asociado a un prótomo de caballo piqueteado, dentro del cual se localiza un signo compuesto por tres bandas de líneas verticales distribuidas en un pequeño espacio cuadrangular dentro del cuerpo de dicho caballo. En la parte inferior izquierda, se localizan dos figuras fusiformes (la superior se encuentra superpuesta al caballo paleolítico y se asemeja a algunos de los cuerpos de cuadrúpedos del panel, y la segunda es un pez con la aleta caudal marcada y una línea de división interna). Otra de las figuras corresponde a una representación fusiforme con doble línea de contorno (posible cuerpo de un cuadrúpedo indeterminado), localizado en el interior del gran caballo

paleolítico central del panel y superpuesta a una representación de un ciervo inciso y de otras líneas inferiores que podrían corresponder al cuerpo del caballo paleolítico. En la parte inferior de estas representaciones se localiza la figura completa de un ciervo estilizado superpuesto a un prótomo de caballo paleolítico. Se compone principalmente de dos pares de patas unidas por líneas convergentes en forma de huso (a modo de cuerpo). La cornamenta está en perspectiva torcida, con líneas muy finas, y la cola corta, representada mediante tres trazos pequeños. Por debajo del ciervo, se localiza otra figura similar pero incompleta y orientada en dirección contraria a esta, compuesta por una pata que fusiona con el cuerpo y una cola corta. En la parte inferior del panel se localiza el último conjunto, el cual no parece tener relación con ninguna de las figuras paleolíticas. Consiste en un grupo de pequeñas figuras organizadas en un espacio triangular compuesto por grietas del soporte. Las figuras principales parecen responder a un estilo determinado de un cuerpo fusiforme con dos o tres líneas. La figura superior ha sido marcada con algunos detalles que permiten identificar que se trata de una cierva, y las dos figuras inferiores podrían corresponder a caprinos. El conjunto se completa con otra figura incompleta, compuesta por una pata y líneas que marcan el contorno del cuerpo, representada en el exterior del segmento triangular.

La cronología de estas representaciones adscritas al estilo V se estipula en métodos de datación estilística, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, la superposición de grabados sobre las figuras paleolíticas de diferente estilo. Los procedimientos estilísticos y la temática están relacionados con otras áreas, especialmente con el contexto arqueológico de Foz Côa y los grabados documentados arqueológicamente en los niveles más recientes de Fariseu, entre otros (Bueno *et al.*, 2009; Balbín y Alcolea, 2019).

2.6.2. Arroyo de las Almas (*La Fregeneda, Salamanca, España*)

El conjunto de arte rupestre al aire libre del Arroyo de las Almas (*La Fregeneda, Salamanca*) se sitúa en el espacio natural protegido del Parque Natural Arribes del Duero, junto a los ríos Águeda, Yeltes, Huebra y Duero, en una zona en la cual los afloramientos rocosos son muy abundantes. La investigación del sitio, llevada a cabo por Vázquez y Reis (2019) mediante una prospección arqueológica, permitió

documentar 21 grabados paleolíticos sobre roca de pizarra y esquisto, realizados por incisión y enmarcados en el Magdalenense, de un total de 600 motivos que se localizan en el conjunto rupestre y que abarcan una amplia cronología desde el Paleolítico superior hasta el presente.

Los 21 motivos documentados del Arroyo de las Almas, se clasifica en tres categorías: 13 zoomorfos, 7 signos (geométricos, ovals y lineales) y 1 motivo indeterminado. Según los autores de la investigación (Vázquez y Reis, 2019), de todo el conjunto, 3 figuras animales (2 cabras y una cierva) corresponden al estilo finipaleolítico, además de algunos signos (Ver Anexo XVIII. Figura 19).

En líneas generales, estas representaciones figurativas presentan una técnica similar y unas convenciones características de esta fase. El subnaturalismo y las formas geométricas son predominantes en todas las figuras animales del conjunto rupestre. La ejecución de los trazos es simple, mediante la definición de una forma rectilínea del dorso y de la parte posterior del animal, y la realización de una única línea en algunos detalles anatómicos como por ejemplo la cornamenta y la línea naso - frontal. Las orejas de las figuras se representan mediante líneas sencillas ejecutadas con un único trazo. La indicación del pelaje está definida por la línea de despiece interna del cuerpo y el despiece escapular y ventral, con trazos múltiples de relleno corporal. La cabra (ADA.02.01) está definida por una línea simple, con extremidades anteriores representadas por un único trazo y las posteriores con detalle de pezuña y corvejón. La cabeza no presenta detalles anatómicos, únicamente tiene representados dos cuernos largos y curvos inclinados hacia atrás. El cuerpo y la parte trasera tienen múltiples trazos de relleno interno. La cola está definida por una línea muy larga cuya terminación se asemeja a un tridente. Esta figura está asociada a dos conjuntos de trazos. La representación de la parte delantera de otra cabra (ADA.02.02) está definida con un estilo subnaturalista ejecutado con varios trazos múltiples. El cuerpo presenta un relleno interno mediante trazos lineales verticales. La figura tiene representada la línea naso frontal y el morro presenta una forma redondeada. A su derecha se localiza una posible cierva (ADA.02.03), localizada debajo y a la izquierda de la anterior cabra y representada mediante trazos simples y la definición de una cola corta y redondeada. La cabeza tiene forma ovalada, con una forma irregular, y se aprecia la definición de una

sola oreja. Esta figura está asociada a un conjunto de líneas incisas que conforman un motivo abstracto, clasificado en la misma fase.

Los grabados paleolíticos se sitúan dos fases cronológicas y culturales, estimando una cronología en referencia a las características formales y estilísticas de las figuras documentadas y en comparación con otras representaciones rupestres, como son el yacimiento de Siega Verde y las placas de arte mueble de Fariseu (Valle del Côa). La fase I correspondería al Magdaleniense antiguo y reciente (17.000 y 13.000 / 12.000 BP) y la fase II se situaría en el final del Paleolítico superior, correspondiente al estilo V (13.000 / 12.000 y 9.000 BP) (Vázquez y Reis, 2019).

2.6.3. *Canada do Inferno (Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal)*

Los hallazgos de arte rupestre al aire libre del valle del Côa (Vila Nova de Foz Côa) forman el mayor conjunto de arte rupestre paleolítico al aire libre conocido y el más importante del mundo. Las estaciones arqueológicas se distribuyen por más de 225 rocas de esquisto verticales a lo largo de 17 km. de extensión, a ambos lados del río Côa (García-Díez y Aubry, 2002). Su descubrimiento se produjo en el año 1991 por el arqueólogo N. Rebanda (Santos, 2019) en uno de los núcleos que conforman este complejo arqueológico, la roca 1 de Canada do Inferno. Posteriormente, se fueron sucediendo numerosos hallazgos a lo largo de todo el complejo, con representaciones grabadas que se enmarcan en el Paleolítico, Neolítico y Edad del Hierro (Santos, 2019). Las representaciones gráficas atribuidas al Paleolítico se reproducen en 23 estaciones y se distribuyen sobre más de 150 rocas, realizadas principalmente sobre superficies planas de esquisto (García-Díez y Aubry, 2002). Además de las manifestaciones gráficas, las labores de prospección y excavación realizadas en la región de Côa, pusieron de manifiesto la existencia de períodos de ocupación en algunas de las estaciones del complejo arqueológico durante el Paleolítico superior (García-Díez y Aubry, 2002).

El arqueólogo e investigador portugués A.T. Santos (2019) llevó a cabo un exhaustivo estudio de este complejo arqueológico, en el cual clasifica las representaciones según diferentes fases cronológicas y estilísticas. Según A.T. Santos (2019), las fases 3 y 4 corresponderían a las figuras enmarcadas en el período Aziliense

las cuales, en el caso de Canada do Inferno, corresponden a 65 zoomorfos grabados por incisión distribuidos en 10 rocas. Las figuras representadas son 9 caballos, 13 cabras, 6 ciervos, 17 ciervas, 3 uros y 17 animales indeterminados, además de un gran conjunto de signos (Ver Anexo XIX. Figura 20). La descripción técnica y estilística de las figuras es la siguiente:

- Roca 5: cierva estriada (CDI.13.09) con tendencia esquemática y geométrica del cuerpo, definida con dos líneas rectas, cabeza rectangular, orejas en perfil biangular y cuello largo. Las patas delanteras están definidas con dos líneas rectas y la pata trasera apenas se aprecia. La cierva está situada encima de un cuadrúpedo piqueteado (CDI.13.10) con iguales características que la cierva, con dos orejas en "V", patas delanteras y traseras compuestas por dos líneas rectas y una larga cola.
- Roca 12: prótomo de cuadrúpedo, cierva, cuadrúpedo y cabra. La composición es esquemática, con líneas rectas, estriado y orejas en "V". Las figuras se localizan en la parte superior de 3 caballos piqueteados en trazo ancho e irregular de cronología anterior.
- Roca 13: cierva estriada representada en el centro del panel, con cabeza triangular, dos orejas en perfil biangular "V", cuello alargado y cola recta. Las patas están representadas por par en perfil oblicuo y recto. Debajo de la cierva se encuentra una cabra esquemática con líneas rectas. A la derecha de la figura, se localiza la parte posterior del cuerpo de una cierva estriada, definida con líneas simples esquemáticas. A su izquierda se ubica un cuadrúpedo de contorno simple, cabeza triangular y cuerno u oreja encorvado.
- Roca 14: todas las figuras de este panel se enmarcan en la fase 4, excepto los caballos piqueteados correspondientes a una fase anterior, representados con trazos más anchos e intermitentes. Las figuras enmarcadas en la fase 4 corresponden a 8 animales indeterminados, 4 cabras, 2 uros, 7 ciervas, 1 ciervo y 7 caballos. La composición general de todas las figuras se rige por un esquema similar: contornos simples, animales estriados, formas geométricas, perfil biangular y líneas rectas e incisas.
- Roca 19: las 5 figuras presentan una composición esquemática, cuernos en perspectiva y estriado. Las figuras CDI.13.21, DCI.13.32 y CDI.13.50 se sitúan superpuestas entre sí.

- Roca 20: el ciervo principal CDI.13.04 presenta múltiples líneas de estriado y detalles anatómicos en la cabeza: cuernos detallados, 2 orejas en perspectiva y boca. Las figuras CDI.13.23 (cabra) y CDI.23.34 (cierva) siguen el mismo esquema compositivo pero representados de forma más sencilla. Se localizan sobre la cierva CDI.13.05.

- Roca 22: todas las figuras corresponden a la fase 4, y el panel tiene representados los cuartos traseros de un animal indeterminado (CDI.13.51), ciervo (CDI.13.06) y una cierva estriada (CDI.13.24), caracterizadas por contornos simples, líneas rectas y formas geométricas. Las figuras están superpuestas a un conjunto de caballos piqueteados de fase anterior.

- Roca 28: el panel está compuesto por un caballo (CDI.13.35) con crinera y cabeza algo convexa y hocico recto. Cierva estriada (CDI.13.60) con líneas simples y rectas sin detalles anatómicos y cuerpo geométrico. Gran ciervo en perfil biangular (CDI.13.08) con cabeza rectangular y ligeramente modelada, en desproporción con el cuerpo alargado, boca marcada, cuernos compuestos por varias líneas rectas y representación de una sola pata trasera. Por debajo de este, se localiza un cuadrúpedo (CDI.13.52) con el dorso recto, pata trasera y elementos anatómicos simples. El conjunto de figuras se encuentra ubicado por debajo de dos figuras piqueteadas de fase anterior.

- Roca 30: la representación de este panel la conforman dos cabras en perfil derecho definidas mediante una composición esquemática, con líneas internas sencillas, cuernos largos ligeramente inclinados hacia detrás y patas con una línea recta. Se localizan en la parte delantera de otras dos cabras piqueteadas representadas mediante un esquema compositivo similar y en el mismo perfil.

- Roca 41: por debajo del caballo principal, correspondiente a una fase anterior, se encuentran varias figuras correspondientes a la fase 4: un ciervo estriado (CDI.13.56) con cabeza subtriangular, cuerpo rectangular y patas rectas. El perfil es biangular recto y la figura es muy esquemática. Por debajo de este, un cuadrúpedo estriado (CDI.13.62) con forma rectangular y extremidades rectas sin perspectiva. El cuello es alargado y la cola está definida por varias líneas. A la izquierda de estas dos figuras, un uro estriado (CDI.13.63) con cuerpo con forma subtrapezoidal y patas traseras en perfil oblicuo biangular, rectas. A la derecha de este, otro cuadrúpedo (CDI.13.64) definido por un contorno simple y líneas rectas, patas en forma de "V" y no tiene representada la cabeza. En la esquina izquierda del panel, se localiza un caballo (CDI.13.61) muy

esquemático y con líneas muy finas. Los caballos, enmarcadas en una fase anterior, se sitúan en la parte superior del conjunto, en donde también se localizan una cabra y un pequeño caballo estriado (CDI.13.54 y CDI.13.55).

La cronología de los grabados descritos anteriormente se enmarca, según A.T. Santos (2019) en las fases 3 y 4 cuya caracterización formal de los paneles se ha llevado a cabo teniendo en cuenta los conjuntos parietales y las unidades gráficas figurativas según una clasificación jerárquica ascendente en función de sus características formales y contenido. Teniendo en cuenta las composiciones parietales, las relaciones entre los espacios y el contexto arqueológico de la región, y las comparaciones con otros yacimientos como Siega Verde, Domingo García y Foz Côa, En general, el investigador propone para toda la estación rupestre una secuencia crono-estilística dividida en cuatro fases para los conjuntos de grabados de Vila Nova de Foz Côa: Fase 1: Gravetiense y Solutrense medio; Fase 2: Solutrense superior y Magdaleniense antiguo; Fase 3: Magdaleniense medio y superior; y Fase 4: Aziliense.

2.6.4. *Foz do Côa (Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal)*

La roca 148 de Foz do Côa forma parte del conjunto de grabados al aire libre de Vila Nova de Foz Côa (Portugal). Este panel se encuentra ubicado a unos 160 metros de altura con respecto al nivel del mar, con una superficie ancha y regular.

El panel (Ver Anexo XX. Figura 21) contiene dos representaciones figurativas clasificadas por A.T. Santos (2019) en dos fases distintas: un ciervo inciso correspondiente a la fase 4, y un caballo también realizado por grabado inciso enmarcado en una fase anterior. El ciervo (FDC.14.01) está representado con la cabeza pequeña y el hocico convexo, dos cuernos en perspectiva muy detallados, cola corta y recta y pata delantera en forma geométrica triangular. Toda la figura está definida con estriado interno mediante líneas horizontales y verticales.

2.6.5. Vale da Casa (*Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal*)

Otra de las rocas pertenecientes a Vila Nova de Foz Côa que se enmarcan dentro del período que tratamos en este trabajo, se localiza al margen derecho del Vale da Casa, a una altitud de unos 159 metros respecto al nivel del mar. Corresponde a la roca 26 (Santos, 2019). El panel, de forma triangular y con una superficie lisa y regular, contiene una cierva estriada enmarcada por A.T. Santos (2019) en la fase 4 (Ver Anexo XXI. Figura 22). La figura (VDC.15.01) está representada de forma geométrica subtriangular y ligeramente convexo, y contiene un relleno estriado. Se aprecia el contorno de una oreja fina, las dos patas traseras en perfil definidas por líneas rectas, y una única pata delantera formada por una larga línea ligeramente curva (Santos, 2019).

2.6.6. Vale de Cabrões (*Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal*)

En el Vale de Cabrões se localiza otra de las rocas enmarcadas dentro del período de fase 4 definido por A.T. Santos (2019), que conforman el conjunto de arte rupestre paleolítico al aire libre del valle del Côa. Corresponde a la roca 6, ubicada a 285 metros de altitud sobre el Vale de Cabrões (Santos, 2019). El panel contiene 4 figuras zoomorfas clasificadas por A.T. Santos (2019; *et al.*, 2020) en el período que tratamos en este trabajo. El conjunto figurativo (Ver Anexo XXII. Figura 23) está compuesto por un caballo (VCB.16.01), una cabra (VCB.16.02), un uro (VCB.16.03) y un animal indeterminado (VCB.16.04). La descripción estilística realizada por A.T. Santos (2019) es la siguiente:

- Uro (VCB.16.03) orientado hacia abajo y representado mediante líneas finas y rectas y cabeza subtriangular. La figura tiene definidas las partes anatómicas del ojo, nariz, boca, orejas y cuerno, representado hacia adelante en forma de "S". Las patas están formadas por dos líneas rectas. En superposición a esta figura se encuentra un ciervo piqueteado de fase anterior.
- Caballo esquemático (VCB.16.01) definido mediante líneas finas y rectas, cabeza geométrica y bordes rectos, en perfil biangular y parte inferior del cuerpo algo convexo. La figura se encuentra situada debajo de un cuadrúpedo piqueteado inclinado hacia abajo y correspondiente a una fase anterior.

- Cabra estriada (VCB.16.02) de forma geométrica y esquemática, con un solo cuerno representado mediante dos líneas, cuerpo rectangular y desproporcionado en relación a la cabeza.
- Cuadrúpedo estriado (VCB.16.04) con forma geométrica con la representación de las dos patas delanteras en perfil biangular definidas por líneas rectas.

2.6.7. Vale de José Esteves (*Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal*)

En el Vale de José Esteves, también perteneciente al conjunto de rocas de Vila Nova de Foz Côa, se localizan 4 rocas con grabados (Ver Anexo XXIII. Figura 24) enmarcados en la fase 4 (Santos, 2019; Santos *et al.*, 2020).

- La roca 13 se ubica al margen izquierdo del Vale de José Esteves, a 155 metros de altitud. El panel contiene 7 ciervos, 4 cabras, 6 cabras, 2 caballos, 1 cánido y 6 animales indeterminados. La roca contiene varios sectores con agrupación de figuras que siguen un mismo esquema compositivo de líneas rectas, formas geométricas, estriado, dos orejas o cuernos y líneas rectas en las extremidades (Santos, 2019). Algunas figuras presentan una desproporción de la cabeza con el cuerpo (VJE.17.36 y VJE.17.01), y cornamenta detallada en “V” (VJE.17.07).
- La roca 16 se localiza al margen derecho del Vale de José Esteves, a 186 metros de altitud. El panel contiene 2 ciervos, 5 cabras, 3 uros, 2 caballos y 10 animales indeterminados. En el centro del panel se sitúa una familia de ciervos estriados (VJE.17.11, VJE.17.12 y VJE.17.23). La cornamenta del ciervo está detallada con líneas rectas y convexas. Todo el conjunto de la roca presenta formas geométricas, orejas en “V” y líneas rectas en las extremidades y cola (Santos, 2019; Santos *et al.*, 2020).
- La roca 17 se localiza al margen izquierdo del Vale de José Esteves, a unos 187 metros de altitud. Las figuras identificadas en este panel (Santos, 2019; Santos *et al.*, 2020) corresponden a 2 ciervas y 2 caballos. La cierva estriada (VJE.17.25) está definida mediante la representación de la cabeza con forma triangular, el cuello alargado y las orejas en perfil en “V”. El dorso es recto y la parte inferior del cuerpo ligeramente convexo. Las patas delanteras son rectas en perfil biangular. En frente de

esta figura se localiza otra cierva estriada de características similares. En la parte inferior, se superpone un caballo estriado en perfil biangular, crinera estriada, dos orejas, líneas ligeramente convexas en la parte inferior del cuerpo, dos patas delanteras definidas por líneas rectas y una sola trasera (debido a la fractura del soporte). Las tres figuras están orientadas en perfil derecho. En el interior de esta composición se encuentra un caballo estriado en perfil izquierdo, con forma geométrica triangular, líneas convexas, dos orejas y crinera, con la cabeza en desproporción al resto del cuerpo.

- La roca 19 está ubicada en la vertiente izquierda del Vale de José Esteves a 290 metros de altitud. Este panel contiene 1 cierva estriada (VJE.17.27) con la cabeza ligeramente levantada, línea superior recta e inferior ligeramente convexa, área del hocico sin delimitar (abierto), orejas en perfil en forma de hoja y en "V", cuello largo y pata delantera en forma triangular (Santos, 2019; Santos *et al.*, 2020).

2.6.8. Tudão (Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal)

En Tudão, también perteneciente al conjunto rupestre de Vila Nova de Foz Côa, se localiza otra roca enmarcada en la fase 4 (Santos, 2019). El sitio se localiza a una altitud de 365 metros en el área de Cabrões, una zona cuya topografía es relativamente accidentada e inclinada. La roca 1 (Ver Anexo XXIV. Figura 25) contiene unidades gráficas correspondientes a diversos períodos cronoculturales, desde el Magdalenense hasta la Edad del Hierro, con un importante grupo parietal enmarcado en el período Aziliense (Santos, 2019). La roca se encuentra actualmente en estudio por A.T. Santos y F. Barbosa.

Las unidades gráficas figurativas atribuidas al período Aziliense (Santos *et al.*, 2018) corresponden a tres caballos, los cuales presentan el mismo esquema compositivo de contorno simple orientados a la derecha, con líneas rectas y tendencia geométrica, cabeza en perfil con borde apuntado, relleno estriado con trazos curvos y lineales, y líneas rectas y simples en las extremidades. El tercer caballo (TDO.19.03) presenta la cabeza en desproporción con el cuerpo y se aprecia una tendencia rectangular.

2.6.9. Fariseu (*Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal*)

La estación arqueológica de Fariseu pertenece al complejo arqueológico del valle del Côa. Se localiza entre el Vale de João Coelho y el Vale de Figueira, a 3,3 km. de la desembocadura del río Côa con el río Duero, y a una altitud máxima de 409 metros y 115 metros en la parte más inferior, sobre el nivel del mar (García-Díez y Aubry, 2002).

El repertorio figurativo rupestre de las rocas de Fariseu no corresponde al período que abordamos en este trabajo. André Santos (2019) clasifica estas representaciones en las fases 1, 2 y 3, compuestas por manifestaciones zoomorfas y gráficas realizadas por percusión directa y abrasión (García-Díez y Aubry, 2002; Santos, 2019).

Las labores arqueológicas realizadas en Fariseu durante el año 1999, permitieron documentar un yacimiento con niveles de ocupación enmarcados en el Paleolítico superior, abarcando una secuencia arqueo-estratigráfica de 8 conjuntos (García-Díez y Aubry, 2002; Santos *et al.*, 2018). En el nivel 4a se recuperaron un gran número de plaquetas de esquisto con decoración figurativa y geométrica (Santos *et al.*, 2018) realizadas por grabado inciso. La clasificación realizada en el repertorio figurativo, permite documentar un total de 21 piezas correspondientes al período que abarcamos en este trabajo (Ver Anexo XXV. Figura 26), cuyo depósito estratigráfico ha sido adscrito por García-Díez y Aubry (2002) como un nivel correspondiente al Magdalenense superior final y Epipaleolítico microlaminar. El total de representaciones figurativas corresponde a 2 caballos, 10 ciervos, 12 ciervas, 6 cabras, 4 uros, 3 bóvidos, 12 animales indeterminados y 1 antropomorfo, además de conjuntos gráficos, lineales rectilíneos, angulares y paralelos.

Las características estilísticas de los zoomorfos (Santos *et al.*, 2018) se definen mediante líneas de contorno, borde dorsal recto y la delineación de algunas partes anatómicas como cuernos rectos o ligeramente curvos. Las figuras presentan una concepción formal esquemática y geométrica con formas rectangulares y relleno estriado mediante trazos de líneas verticales que representan el pelaje. Algunas partes como vientres, cuartos traseros y líneas dorsales presentan líneas moduladas mediante líneas curvas. Las extremidades están representadas con una perspectiva uni-angular o bi-angular recta y se aprecia una tendencia al alargamiento en las proporciones. Algunas extremidades están en desproporción con el tamaño del cuerpo.

La cronología de la estación arqueológica de Fariseu ha sido estipulada por dataciones directas de los niveles estratigráficos (Aubry, 2009). Las fechas obtenidas por termoluminiscencia y luminiscencia de depósitos y sedimentos aluviales aportaron una cronología para el yacimiento de Fariseu de al menos 23.000 años, con una relación estratigráfica directa de los depósitos (Mercier *et al.*, 2006; Santos *et al.*, 2018). Las plaquetas fueron datadas por estratigrafía por cantos de cuarzo quemados y en base al estudio de las evidencias líticas del contexto estratigráfico, como una punta de dorso curva característica del Magdaleniense final cuya fecha obtenida es de 11.000 / 9.500 BP C14, y restos de fauna datados en contexto (García-Díez y Aubry, 2002).

2.6.10. Vermelhosa (*Vila Nova de Foz Côa, Guarda, Portugal*)

La roca 1 de Vermelhosa es otra roca correspondiente al conjunto de arte rupestre paleolítico al aire libre del valle del Côa, El panel, de grandes dimensiones (Ver Anexo XXVI. Figura 27), se localiza al margen izquierdo de la Ribeira de Vermelhosa, a 160 metros de altitud. A.T. Santos (2019) clasifica en la fase 4 una cierva con cuerpo estriado (VMH.18.01), líneas ligeramente convexas, cuernos en "V" en perfil biangular, cuello recto, cola definida por líneas curvas y la parte posterior definida en contorno recto. La pata delantera es recta, muy esquemática, y las dos extremidades traseras están ejecutadas mediante líneas con tendencia curvada. Se aprecia una gran desproporción entre la cabeza y el cuerpo del animal. La figura está superpuesta por una figura humana (guerrero) y un caballo, ambos enmarcados en la Edad del Hierro.

2.6.11. Escoural (*Santiago do Escoural, Montemor-o-Novo, Portugal*)

La cueva de El Escoural se encuentra localizada en el concejo de Montemor-o-Novo, municipio de Santiago do Escoural, a 2 km. de esta provincia. La región de Montemor-o-Novo es un área de formaciones metamórficas del Precámbrico y el Plioceno condicionadas por las sierras de Monfurado y Montemuro, ubicados en terrenos cenozoicos a 400 metros de altitud (Otte y Carlos Da Silva, 1996).

La primera campaña de excavación fue realizada por M. Farinha dos Santos en el año 1963, mediante el levantamiento topográfico de la Sala A de la cueva (Otte y Carlos

Da Silva, 1996), prolongando las investigaciones en los años sucesivos hasta la última campaña realizada entre 1989 y 1991. El descubrimiento del arte rupestre se produjo durante la 3ª campaña arqueológica en el año 1965, llevada a cabo por M. Vaultier y Abate A. Glory y estudiado por M. Farinha dos Santos, M. Valera Gomes y J. Pinho Monteiro durante la campaña realizada entre 1971 y 1977 (Otte y Carlos Da Silva, 1996).

Los investigadores del yacimiento de la cueva de El Escoural (Otte y Carlos Da Silva, 1996) documentaron niveles de ocupación que abarcan desde el Paleolítico medio hasta el Calcolítico. La cavidad contiene 108 representaciones figurativas y signos en pintura realizadas en rojo y negro y figuras grabadas, todas ellas realizadas con diferentes técnicas, pero cuyas características estilísticas son similares (Otte y Carlos Da Silva, 1996). El conjunto de zoomorfos correspondientes al período que abarcamos en este trabajo, corresponde a 7 caballos y 1 bóvido realizados mediante grabado inciso (Ver Anexo XXVII. Figura 28).

Las figuras descritas por M. Lejeune (Otte y Carlos Da Silva, 1996), responden a representaciones de cabezas de caballo en perfil, sin detalles anatómicos, definidas por un cuello largo y estrecho y un relleno lineal interno, realizado mediante trazos verticales paralelos. Las figuras ESC.22.02, ESC.22.03 y ESC.22.04 se encuentran junto a representaciones de signos en color negro. La figura del bóvido (ESC.22.08) presenta dos cuernos definidos por líneas largas curvas en forma de "lira", cuello alargado y relleno interno en cabeza y cuello mediante trazos largos.

Según M. Lejeune y M. Otte (Otte y Carlos Da Silva, 1996), la cronología del yacimiento es relativa, y el Paleolítico superior está representado de forma compleja. El uso de galerías profundas para la decoración parietal, con un estilo de arte mediante contornos simples, es atribuible, según A. Leroi - Gourhan, al Solutrense (Otte y Carlos Da Silva, 1996), cuya hipótesis cronológica se basa en la industria lítica recuperada en este sector y en la datación por C14 de una muestra de calcita en una figura superpuesta en rojo y negro, fechada en torno a 18.000 años.

La atribución crono - cultural que establece M. Lejeune (Otte y Carlos Da Silva, 1996), se basa en comparaciones temáticas, estilísticas y técnicas, así como en la organización de algunas figuras, adscribiendo las representaciones a un mismo momento cronológico de una cultura solutrense, y los signos al Magdaleniense reciente,

pero sin excluir la posibilidad de una fase post paleolítica para ciertas representaciones figurativas. En este sentido, A. Glory, M. Vaultier y M. Farinha dos Santos, atribuyeron las manifestaciones gráficas al Auriñaciense; M. Farinha dos Santos las enmarcó en el estilo III de A. Leroi - Gourhan (Solutrense reciente - Magdalenense antiguo); H. Kühn, al Magdalenense superior o Mesolítico, y G. Zbyszewski al Paleolítico o Epipaleolítico (Otte y Carlos Da Silva, 1996). La última cronología atribuida fue realizada por F. Jordá Cerda, quien propuso dos fases distintas: Magdalenense inferior y Magdalenense superior. Por su parte, M.V. Gomes junto a otros investigadores, las enmarcaron en el Perigordense superior - Solutrense antiguo y Solutrense reciente y Magdalenense antiguo, con la posibilidad de que algunas figuras pertenezcan a una fase más reciente del Paleolítico superior final, e incluso post-paleolítico (Otte y Carlos Da Silva, 1996).

3. METODOLOGÍA

Las bases metodológicas que hemos utilizado para abordar la investigación de este trabajo se pueden diferenciar entre el proceso de captación de la información y el procesado de los datos obtenidos y documentados.

3.1. Captación de la información

En primer lugar, hemos realizado la captación de la información para poder documentar todos los yacimientos con evidencias gráficas figurativas enmarcados en el estilo V en el Suroeste Europeo. La información para poder abordar el estudio y documentar todos los sitios arqueológicos la hemos realizado mediante recursos bibliográficos. Es importante aclarar que, en un primer momento, la documentación se comenzó realizando tanto para los sitios arqueológicos con grafías figurativas como los no figurativos, incluyendo los yacimientos con cantos decorados, pero debido a la extensión del trabajo y a las limitaciones derivadas de la pandemia de Covid-19 y del estado de alarma declarado por el Gobierno de España, decidimos centrarnos únicamente en los figurativos. En algunas ocasiones esta tarea ha sido complicada para poder adscribir determinados yacimientos en el período que tratamos, debido sobre todo a que la documentación de algunos sitios procede de intervenciones arqueológicas antiguas, o a aspectos relacionados con la cronología y documentación de las evidencias gráficas. Por ello, hemos dejado sin incluir algunos yacimientos cuyas evidencias gráficas eran consideradas como muy dudosas, tanto por parte de los investigadores, como por nosotros mismos.

La información bibliográfica consultada nos ha permitido obtener un amplio número de yacimientos con representaciones figurativas que hemos podido documentar para abordar este estudio, siendo 27 el número total de sitios correspondientes al período tratado. De igual forma, hemos podido registrar de forma individual todas las representaciones gráficas figurativas de cada sitio implicadas en el estudio, documentando un total de 312 grafías figurativas.

3.2. Procesado de los datos

Para procesar los datos de todos los sitios arqueológicos con evidencias figurativas de estilo V, hemos ido elaborando una base de datos en la que registrar de forma individual cada uno de los yacimientos. Esta base de datos se ha organizado según los siguientes criterios: Nombre del sitio; Provincia; País; Tipo de sitio; Categoría del arte; Características del yacimiento; Temática de las representaciones gráficas; Técnica empleada, Forma y convenciones; Soporte; Cronología y Bibliografía.

A continuación, se muestra un ejemplo de ficha documentada de uno de los sitios registrados en la base de datos:

Tabla1		Formulario1	
Nombre:	Pont d'Ambon	Provincia:	Bordeilles
		País:	Francia
		Sitio:	Abrigo
		Categoría:	Arte mueble
Yacimiento:	Yacimiento con niveles de ocupación con 4 niveles estratigráficos compuestos por diferentes capas que abarcan desde el Magdaleniense final al Aziliense. La secuencia arqueológica está bien desarrollada y el nivel inferior presenta capas correspondientes a una transición aziliense. Abundante industria lítica y materias primas en todos los niveles y presencia de hogares. El arte mueble corresponde a la capa 2 del nivel superior. Capas 2 y 3 niveles aziliense final datados por C14. 10 plaquetas		
Temática:	- Zoomorfos: Caballos: 5; Bóvidos: 3; Uros: 1; Animal indeterminado: 1 - Nódulo con incisiones geométricas (recuperado de la capa 3 A correspondiente al Aziliense, datado por radiocarbono con una cronología de 10.000 años B.P.) - Otras piezas con líneas geométricas que pueden sugerir elementos anatómicos de figuras animales.		
Técnica:	Grabado inciso y fino		
Forma:	Las figuras presentan ausencia de representaciones anatómicas y un abundante tratamiento decorativo geométrico en la definición del contorno y en el relleno interior. La primera figura (PDA.24.01) presenta una ligera desproporción entre la cabeza, el cuerpo y las extremidades, y está definida por un contorno decorativo compuesto por incisiones geométricas. El relleno interno también es geométrico, compuesto		
Soporte:	Plaquetas de hueso y caliza		
Cronología:	La capa 2, correspondiente al Aziliense final, se enmarca en una cronología de 9640 ± 120 años B.P. (cal. 9854-8416 B.P.). Las dataciones se establecieron según radiometría y C14, además de la industria lítica y análisis de polen		
Bibliografía:	Guy, 1993; Célérier, 1998; Langlais et al., 2014; Paillet y Man-Estier, 2014		

Tabla 1. Ejemplo del registro del yacimiento de Pont d'Ambon documentado en la base de datos.

Una vez completados en la base de datos todos los registros de los yacimientos a estudio que se distribuyen por el Suroeste Europeo, hemos procedido a la documentación individualizada de cada grafía. Hemos renombrado con una sigla, de forma individual, cada figura representada en las imágenes y calcos obtenidos en las publicaciones bibliográficas para, posteriormente, poder registrar en un inventario las 312 figuras de cronología Aziliense de los 27 yacimientos que se enmarcan en este estudio. El registro de cada grafía lo hemos realizado en el inventario organizado y agrupado según el yacimiento correspondiente, registrando el tema correspondiente a cada representación gráfica figurativa y a criterios establecidos referentes a las convenciones de las figuras, tales como el formato, el rayado y el despiece, y el tipo de técnica empleada en su ejecución.

De esta forma, hemos podido obtener un registro individualizado de cada grafía muy completo, tanto en el inventario como en las imágenes y calcos, y así poder consultar, con la sigla asignada, las características registradas en el inventario con respecto a cada figura referenciada en las imágenes y calcos.

Posteriormente toda la información ha sido sometida a un tratamiento estadístico descriptivo. Hemos destacado recurrir a procesos estadísticos analíticos debido a los problemas de atribución de algunos de los yacimientos y a la lectura a partir de calcos e imágenes de otros autores que no nos permiten un estudio en profundidad de las características gráficas de cada una de las figuras tratadas. Es decir, se trata de una primera aproximación al fenómeno, priorizándose la puesta en común de los datos actualmente disponibles.

Ref.	Nombre	Sitio	Categoría	Tema
ADM.01.01	Abric d'en Meliá	Abrigo	Arte parietal	Caballo
ADM.01.02			Arte parietal	Caballo
ADM.01.03			Arte parietal	Caballo
ADM.01.04			Arte parietal	Caballo
ADM.01.05			Arte parietal	Ciervo
ADM.01.06			Arte parietal	Cabra
ADM.01.07			Arte parietal	Cabra
ADM.01.08			Arte parietal	Animal Indeterminado
ADM.01.09			Arte parietal	Animal Indeterminado
ADM.01.10			Arte parietal	Animal Indeterminado
ADA.02.01	Arroyo de las Almas	Roca al aire libre	Arte parietal	Cabra
ADA.02.02			Arte parietal	Cabra
ADA.02.03			Arte parietal	Cierva
CEI.03.01	Cova Eirós	Cueva	Arte parietal	Bóvido
CEI.03.02			Arte parietal	Cierva
CEI.03.03			Arte parietal	Bóvido
CEI.03.04			Arte parietal	Bóvido

Formato entero	Formato de cabeza	Prótomo	Tren trasero	Tren delantero	Elemento suelto
		PRÓTOMO			
		PRÓTOMO			
	Formato de cabeza				
		PRÓTOMO			
Formato entero					
Formato entero					
Formato entero					
Formato entero					
Formato entero					
Formato entero					
Formato entero					
		PRÓTOMO			
Formato entero					
Formato entero					
Formato entero					
Formato entero					
		PRÓTOMO			

Rayado completo	Rayado pecho	Rayado vientre	Rayado cabeza	Despiece pecho	Despiece vientre
	RAYADO PECHO				
	RAYADO PECHO				
RAYADO COMPLETO					
RAYADO COMPLETO					
RAYADO COMPLETO					
RAYADO COMPLETO					
RAYADO COMPLETO					
RAYADO COMPLETO					
				DESPIECE PECHO	
			RAYADO CABEZA	DESPIECE PECHO	
RAYADO COMPLETO					DESPIECE VIENTRE

Tabla 2. Ejemplo de registro del inventario de grafías de 3 yacimientos documentados.

4. RESULTADOS

Los resultados obtenidos para los diferentes análisis efectuados sobre la captación de la información y el procesado de los datos, se presentan a continuación siguiendo cinco aspectos que se refieran a su distribución: espacial, cronológica, temática, distribución de convenciones y técnica.

4.1. Distribución espacial

En total hemos considerado 27 yacimientos en los que se documentan representaciones figurativas atribuibles al llamado estilo V. Entre ellos, 6 se corresponden a evidencias en cueva, 8 en abrigos y 13 al aire libre. Al mismo tiempo, 15 entran en la categoría de arte rupestre y 12 en la de arte mueble. En conjunto abarcan 3 países: Francia con 8 yacimientos, España con 10 y Portugal con 9.

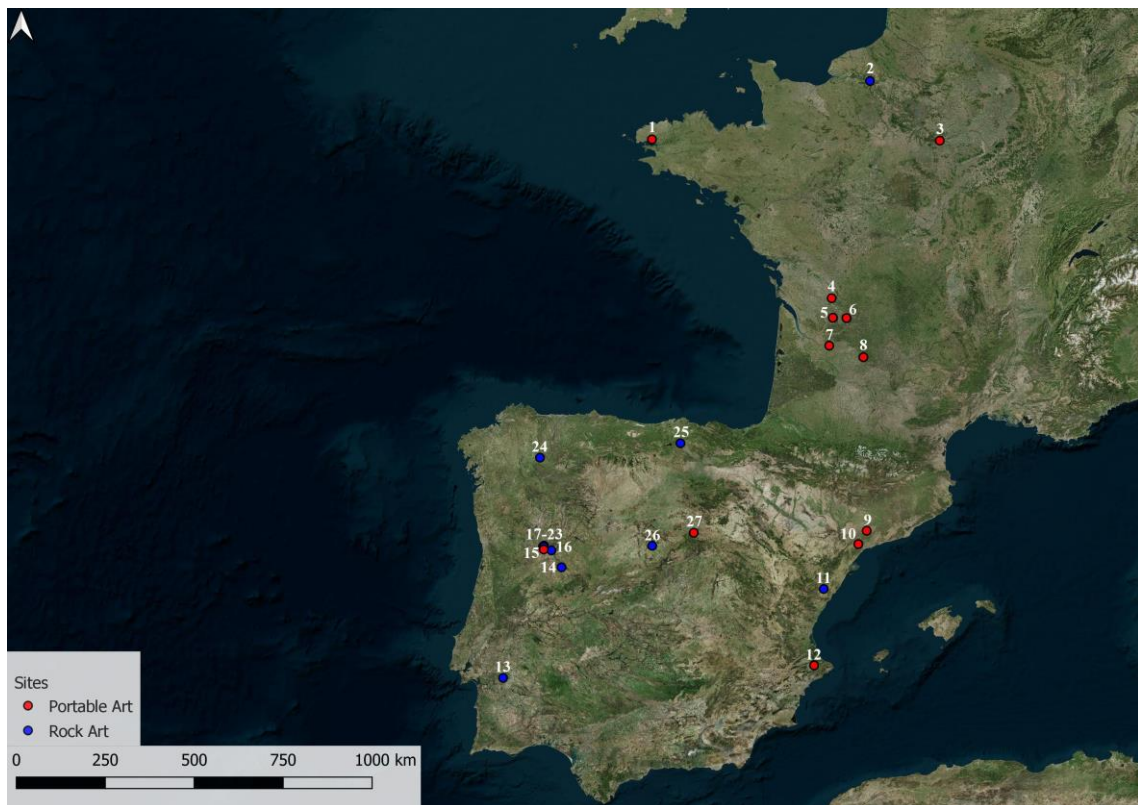


Fig. 29. Localización de los sitios europeos con representaciones gráficas figurativas de estilo V (1. Rocher de l'Impératrice; 2. Gouy; 3. Pincevent; 4. Angoulême; 5. Rochereil; 6. Pont d'Ambon; 7. Morin; 8. La Borie del Rey; 9. Molí del Salt; 10. Sant Gregori; 11. Abric d'en Melià; 12. Tossal de la Roca; 13. Escoural; 14. Siega Verde; 15. Fariseu; 16. Arroyo de las Almas; 17. Vale da Casa; 18. Vale de Cabrões; 19. Tudão; 20. Vermelhosa; 21. Vale de José Esteves; 22. Foz do Côa; 23. Canada do Inferno; 24. Cova Eirós; 25. Cueva Palomera; 26. Domingo García; 27. La Peña de Estebanvela. Realizado mediante QGis.

Los dos principales núcleos se localizan en la Dordoña y Charente (Francia), y en la ribera del río Duero a su paso por Vila Nova de Foz Côa (Portugal). Es especialmente esta última localización la que aglutina buena parte de los yacimientos con representaciones figurativas de estilo V.

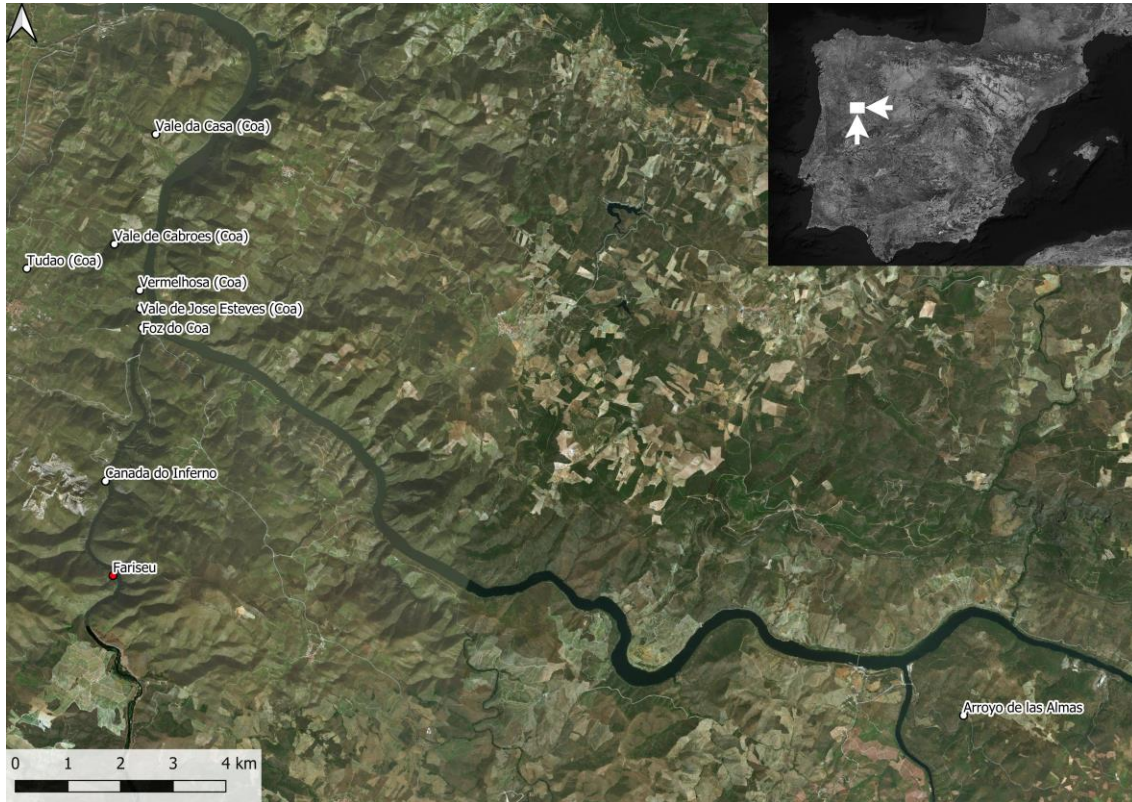


Fig. 30. Localización de los sitios arqueológicos ubicados en el complejo arqueológico del valle del Côa (Portugal): Canada do Inferno, Foz do Côa, Vale da Casa, Vale de Cabroes, Vale de José Esteves, Tudão, Fariseu y Vermelha. Realizado mediante QGis.

El mapa (Figura 30) representa la localización de las ocho estaciones arqueológicas con representaciones figurativas asociadas al período Aziliense que forman parte del complejo arqueológico del valle del Côa (Vila Nova de Foz Côa, Portugal), cuya extensión total se distribuye a lo largo de 17 km. a ambos lados del río Côa. Las estaciones se ubican a lo largo del valle en un radio concentrado dirección norte – sur, concentrándose en el extremo norte siete de ellas con grabados en roca al aire libre y, hacia la zona sur, se localiza Fariseu, la única estación que contiene arte mueble. La cercanía de Arroyo de las Almas (Salamanca, España), situada a una veintena de kilómetros en el espacio natural protegido del Parque Natural Arribes del Duero, podría reflejar algún tipo de relación con el valle del Côa.

Si tenemos en consideración la cantidad de representaciones figurativas que componen cada uno de los yacimientos mediante un mapa de densidad de calor (Figura 31), podemos observar las zonas más relevantes asociadas al estilo V en el Suroeste Europeo. La representación refleja el área focal concentrada en el valle del Côa, el cual es la zona de mayor densidad y ejerce de epicentro con respecto a las demás zonas europeas. La densidad se va reduciendo en el resto de zonas del mapa, produciéndose dos picos de concentración de puntos destacados: uno hacia el norte en dirección a la zona francesa, y el otro hacia la zona levantina.

La densidad se ha calculado en relación a los yacimientos con representaciones figurativas. Sin embargo, consideramos importante mencionar algunos yacimientos azilienses con piezas de arte mueble que contienen representaciones gráficas no figurativas, como son los yacimientos de El Conejar (Cáceres) y Quinta da Barca (valle del Côa), los cuales contienen algunas plaquetas con decoración geométrica (Bueno *et al.*, 2009); los cantos rodados de la Cueva Matutano, en Castellón (Olaria *et al.*, 1981; 2008), los cantos pintados del abrigo de Rochedane, en Francia (Thévenin, 1983); los cantos pintados de la cueva de Mas d'Azil, en Francia; los cantos pintados de la cornisa cantábrica (Fernández-Tresguerres, 1994; Corchón, 2004): Meaza, Filador, La Paloma, La Riera, Balmori, cueva del Valle, cueva Oscura de Ania, Urratxa, El Pindal y Los Azules; el abric de Llaberia, en Tarragona, Roca dels Moros, en Lleida, el abrigo de los Borriquitos, en Teruel y las plaquetas rayadas del yacimiento de la Cocina (Valencia), entre otros tantos.

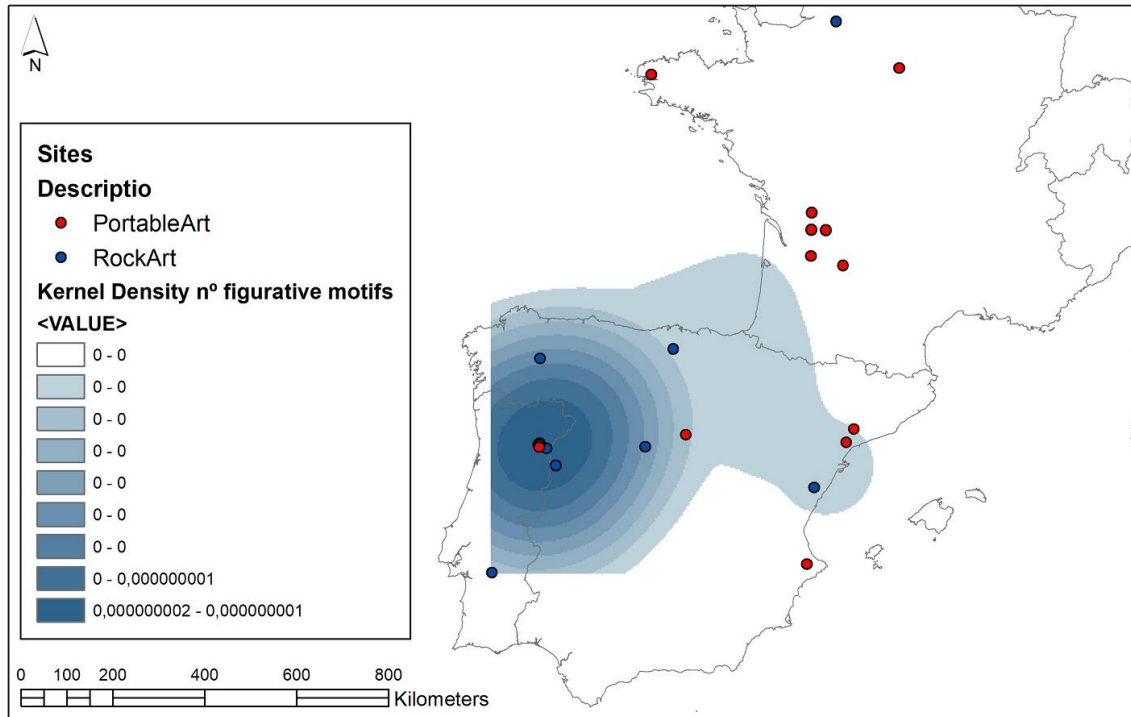
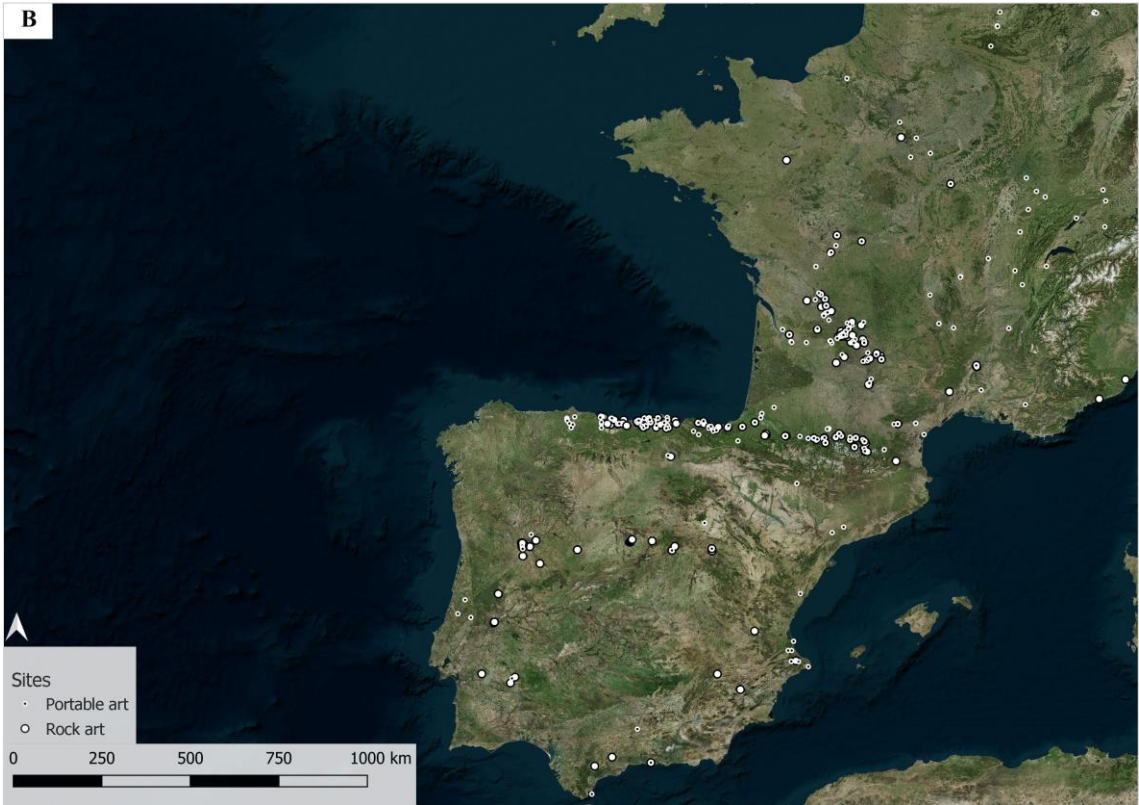
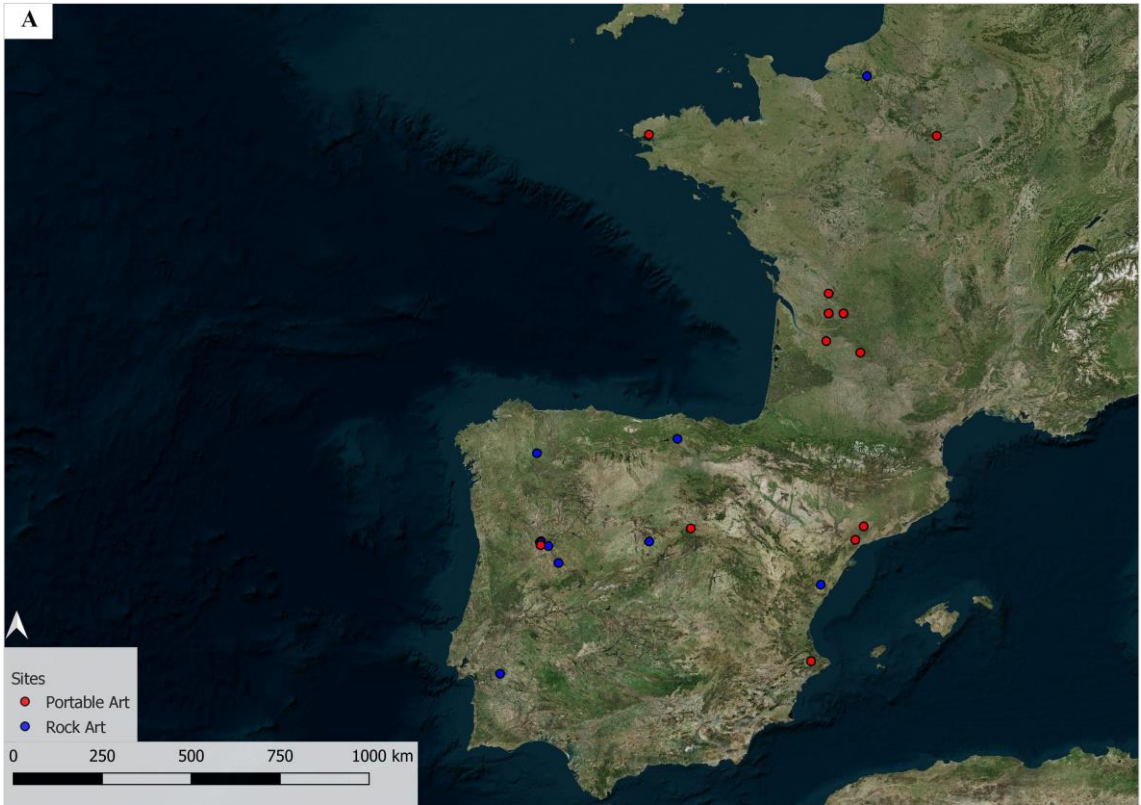


Fig. 31. Mapa de densidad de calor de los sitios arqueológicos con estilo V localizados en el Suroeste Europeo. Realizado mediante ArcMap.

Sin duda, un aspecto importante para valorar el encaje de estas representaciones finipaleolíticas, radica en comparar su distribución con respecto a los fenómenos artísticos inmediatamente anteriores y posteriores. A continuación, se muestran tres mapas que representan la localización de los sitios europeos con representaciones gráficas figurativas de estilo V (Figura 32. A), los sitios arqueológicos Magdalenienses con arte parietal y/o mueble del Suroeste Europeo (Figura 32. B) y los sitios arqueológicos de arte levantino (Figura 32. C).



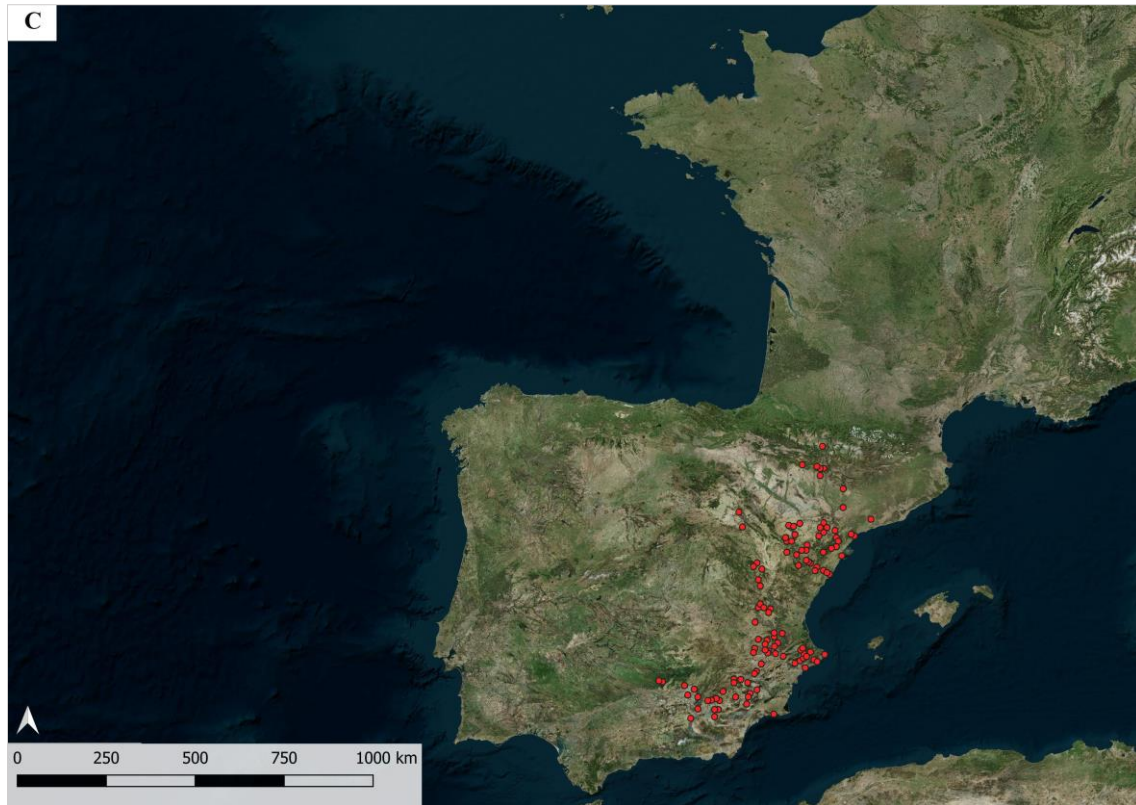


Fig. 32. Mapas de localización de los sitios arqueológicos con arte finipaleolítico (A), magdalenense (B) y levantino (C). Realizado mediante QGis.

El mapa de estilo V (Figura 32.A) muestra una gran acumulación de yacimientos en el valle del Còa y en la zona del Périgord, observando, al igual que en el mapa de densidad de calor, que es la zona del Còa la que ejerce de epicentro con respecto al resto de yacimientos distribuidos por la geografía europea.

El mapa Magdalenense (Figura 32.B) refleja que la mayor acumulación de yacimientos se concentra en la zona cantábrica. La zona de transición de la zona de valle y montaña de los Pirineos también contiene un gran número de yacimientos magdalenenses, los cuales también se concentran en la zona del Périgord. El resto del mapa contiene yacimientos más individualizados, sin grandes concentraciones a excepción de la zona del valle del Còa, el cual contiene una pequeña acumulación de un grupo de yacimientos.

Por último, el mapa levantino (Figura 32.C) refleja una agrupación de 113 yacimientos que contienen arte levantino, los cuales se concentran en la zona costera mediterránea.

Es decir, si analizamos los tres mapas como un fenómeno continuo, se observa un periodo de transición en el segundo momento con un descenso significativo de yacimientos y un progresivo desplazamiento del fenómeno artístico figurativo, hacia latitudes más meridionales y abandonando el continente a favor de la península Ibérica.

4.2. Distribución cronológica

La distribución cronológica se ha establecido teniendo en cuenta las dataciones directas e indirectas realizadas en C14, bien sobre el contexto estratigráfico en el que se recuperaron las piezas de arte mueble, o bien sobre pared en el caso del arte parietal realizado con materia orgánica.

Estas condiciones únicamente se cumplen en una cantidad muy reducida de yacimientos, por lo que disponemos de una escasa información cronológica. El hecho de que en algunos casos la documentación procede de intervenciones de excavación antiguas, de la imposibilidad de la datación directa de los grabados, de estado alterado de los contextos estratigráficos o la escasez de muestras, hace que la información además de escasa sea poco precisa.

Por todo ello, únicamente han podido ser analizados cronológicamente algunas plaquetas decoradas y arte parietal de siete yacimientos, por ser los únicos que contienen dataciones de C14 relacionadas con las representaciones gráficas.

Las dataciones cronológicas de los siete yacimientos son las siguientes:

YACIMIENTOS	EVIDENCIAS	DATACIÓN	NIVEL	REF. MUESTRA
Pont d'Ambon (PDA)	Plaquetas (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)	9640 ± 120 BP	II	Gif3740
	Plaquetas (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)	10730 ± 100 BP	II	GifA99102
Fariseu (FRS)	Plaquetas (1,3,4,8,14,22,30,32,33,34,35, 37,38,42,46,48, 50,52,54,66,68,70)	10510 ± 40 BP	4a	Beta - 213130
	Plaquetas (1,3,4,8,14,22,30,32,33,34,35, 37,38,42,46,48, 50,52,54,66,68,70)	9830 ± 130 BP	4a	Ua-32645
	Plaquetas (1,3,4,8,14,22,30,32,33,34,35, 37,38,42,46,48, 50,52,54,66,68,70)	8930 ± 80 BP	4a	GX - 32147
Cova Eirós (CEI)	Bóvido CEI.03.04	8360 ± 300 BP		B253
	CEI.Signo	8280 ± 220 BP		B249
Cueva Palomera (CPA)	Ciervo CPA.04.06	11470 ± 110 BP		GifA-95283
	Antropomorfo CPA.04.23	11540 ± 100 BP		GifA-96134
	Antropomorfo CPA.04.24	11130 ± 100 BP		GifA-95229
	Ciervo CPA.04.07	10950 ± 100 BP		GifA-96136
La Peña de Estebanvela (LPE)	Plaquetas (1,2,3)	11170 ± 50 BP	II	Beta-155 113
	Plaquetas (1,2,3)	11060 ± 50 BP	II	Beta-155 114
Molí del Salt (MDS)	Plaqueta 3	10840 ± 50 BP	A sup.	Beta-179599
	Plaqueta 4	10990 ± 50 BP	A sup.	Beta-179598
Rocher de l'Impératrice (RDI)	Plaquetas (1, 2, 3, 4, 5, 6)	12460 ± 50 BP	102	Beta-415532
	Plaquetas (1, 2, 3, 4, 5, 6)	12380 ± 50 BP	102	Beta-415533
	Plaquetas (1, 2, 3, 4, 5, 6)	12060 ± 40 BP	102	Beta-415531

Tabla 3. Tabla con las dataciones cronológicas de los siete yacimientos datados por C14.

Hemos analizado 18 muestras correspondientes a las dataciones relacionadas con 43 plaquetas y 6 figuras parietales de un total de 7 yacimientos. El software utilizado para la calibración de los resultados ha sido OxCal 4.4 (Bronk Ramsey, 2009), basado en cronologías refinadas mediante el uso de métodos estadísticos bayesianos. Las dataciones calibradas de las fechas de C14 se presentan en forma de intervalos de probabilidad del 95.4%, que es 2 sigma, el estándar establecido. Estos cálculos se hacen mediante repeticiones o permutaciones de las fechas BP introducidas teniendo en cuenta los datos de la curva de calibración IntCal13.

Name	from	to	%	median	Age (Cal BP)
PDA.II	11249	10607	95.4	10965 BP	10968
PDA.II	12805	12427	95.4	12658 BP	12648
FRS.4a	12601	12244	95.4	12479^BP	12474
FRS.4a	11759	10781	95.4	11278 BP	11295
FRS.4a	10235	9765	95.4	10032 BP	10024
CEI.03.04	10157	8601	95.4	9327 BP	9337
CEI.Signo	9732	8597	95.4	9227 BP	9215
CPA.04.06	13531	13089	95.4	13312 BP	13310
CPA.04.23	13566	13172	95.4	13374 BP	13373
CPA.04.24	13163	12746	95.4	12980 BP	12972
CPA.04.07	14056	13560	95.4	13796 BP	13801
LPE.II	13138	12893	95.4	13045 BP	13035
LPE.II	13062	12790	95.4	12925 BP	12922
MDS.Asup.	12804	12681	95.4	12729 BP	12733
MDS.Asup.	12996	12729	95.4	12849 BP	12856
RDI.102	14965	14314	95.4	13919 BP	14641
RDI.102	14847	14178	95.4	14465 BP	14502
RDI.102	14046	13806	95.4	14629 BP	13926

Tabla 4. Fechas calibradas mediante OxCal.

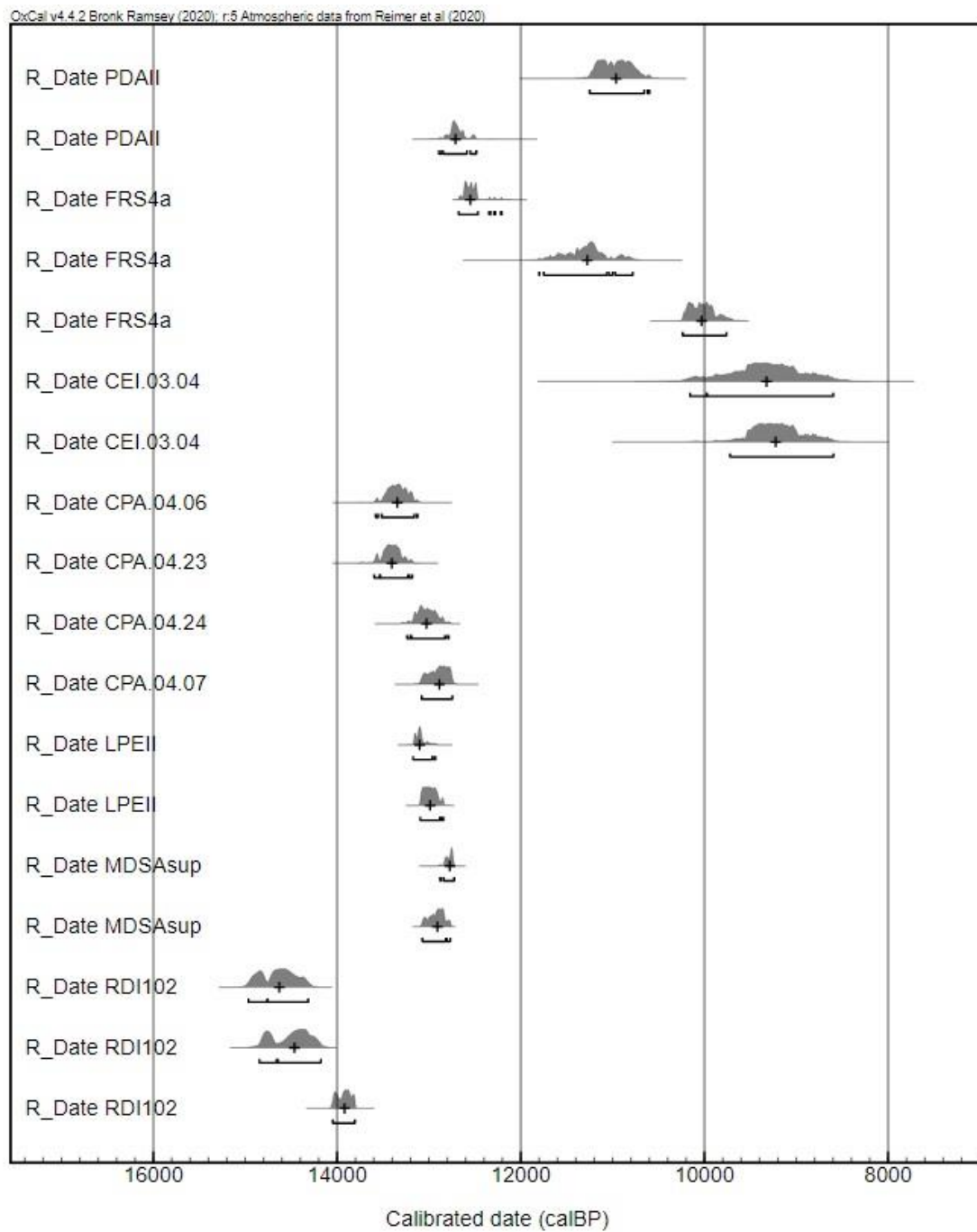


Fig. 33. Representación de las fechas calibradas y mediana.

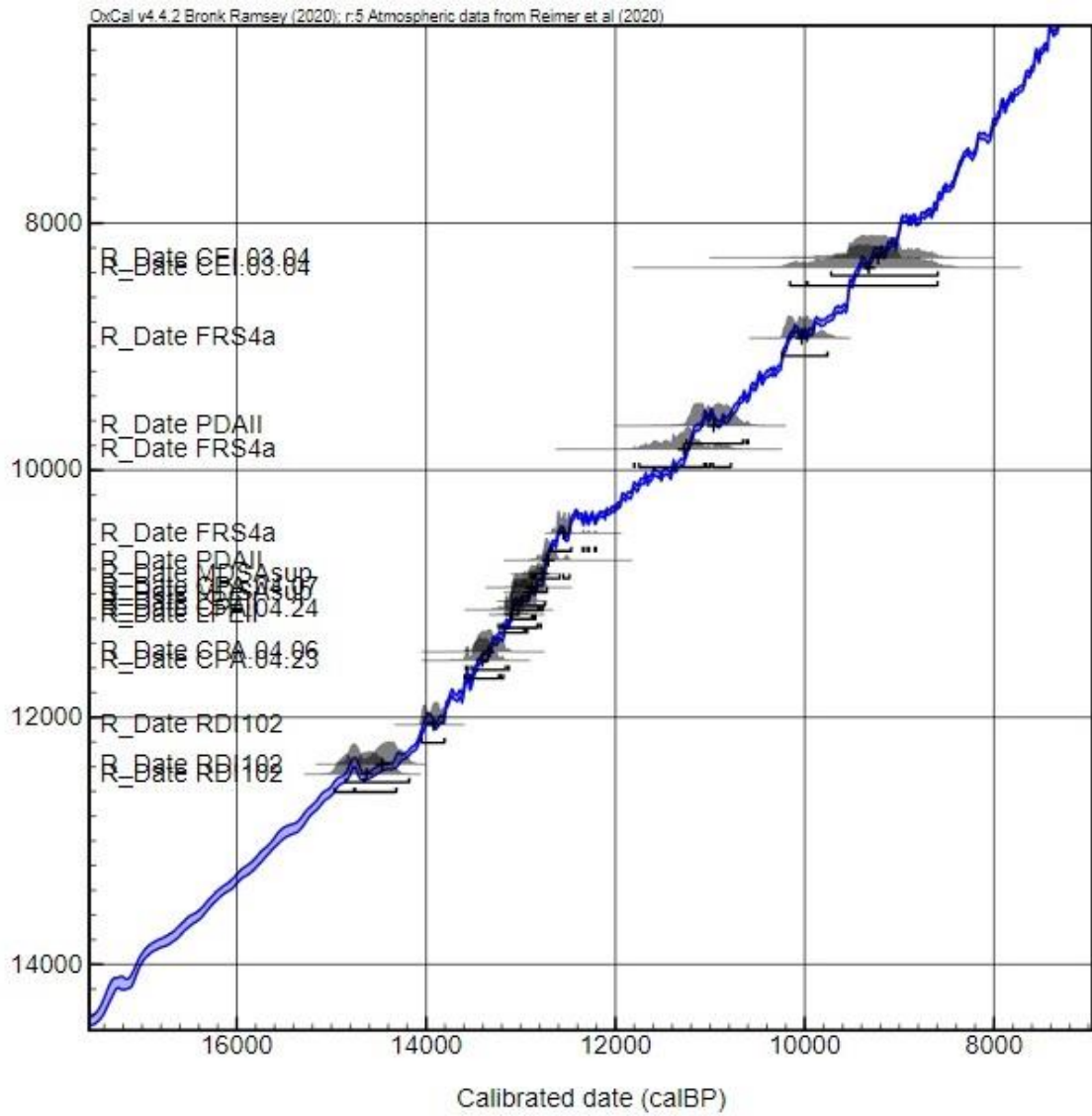


Fig. 34. Representación curva de calibración.

El análisis cronológico se ha realizado en los yacimientos de Pont d'Ambon (Dordoña, Francia; PDA), Fariseu (Vila Nova de Foz Côa, Portugal; FRS), Cova Eirós (Lugo, España; CEI), Cueva Palomera (Burgos, España; CPA), La Peña de Estebanvela (Segovia, España; LPE), Molí del Salt (Tarragona, España; MDS) y Rocher de l'Impératrice (Finistère, Francia; RDI). Los resultados que podemos observar nos indican que las dataciones más antiguas corresponden a Rocher de l'Impératrice, con fechas de 14.641 Cal BP, 14.502 Cal BP y 13.926 Cal BP. Ligeramente más recientes son Cueva Palomera, con fechas de 13.310 Cal BP; 13.373 Cal BP; 12.972 Cal BP y 13.801 Cal BP; y La Peña de Estebanvela, con fechas de 13.035 Cal BP y 12.922 Cal BP. Por otro lado, las dataciones más recientes también corresponden a la zona del sector Cantábrico, Cova Eirós, con fechas de 9.337 Cal BP y 9.215 Cal BP. Si tenemos en cuenta que el sector Cantábrico apenas contiene yacimientos con representaciones figurativas de estilo V, estos resultados podrían deberse a un problema de contaminación en roca del Panel III de Cova Eirós, que altera las dataciones de ^{14}C , lo cual podemos observar en la gráfica de la representación de las dos muestras de CEI (Figura 33).

El resto de yacimientos presentan fechas similares que oscilan entre los 12.856 Cal BP y 12.733 Cal BP (MDS), 12.474 Cal BP, 11.295 Cal BP y 10.024 Cal BP (FRS) y 12.648 Cal BP y 10.968 Cal BP (PDA).

Es decir, se observa una concentración importante de los resultados en torno a 13.500 y 12.500 Cal BP que afecta a las dataciones de Cueva Palomera, las de La Peña de Estebanvela y las de Molí de Salt, además de parte de las obtenidas en Pont d'Ambon y en Fariseu. Por lo tanto, dicho horizonte afecta a toda la extensión del fenómeno desde el centro de Francia hasta la Meseta, incluyendo cantábrico y mediterráneo. Para Rocher de l'Impératrice, los resultados son algo más antiguos, en torno a 14.500 Cal BP. Otras dataciones de Pont d'Ambon y Fariseu son ligeramente más recientes, así como las obtenidas para Cova Eirós.

4.3. Distribución de temas

A continuación, se muestran los gráficos y tablas con la distribución de los temas figurativos representados en los 27 yacimientos documentados en el presente trabajo. La representación gráfica se ha organizado en relación al conjunto general de todos los sitios arqueológicos del Suroeste Europeo y, posteriormente, a la representación individual agrupada por sectores geográficos.

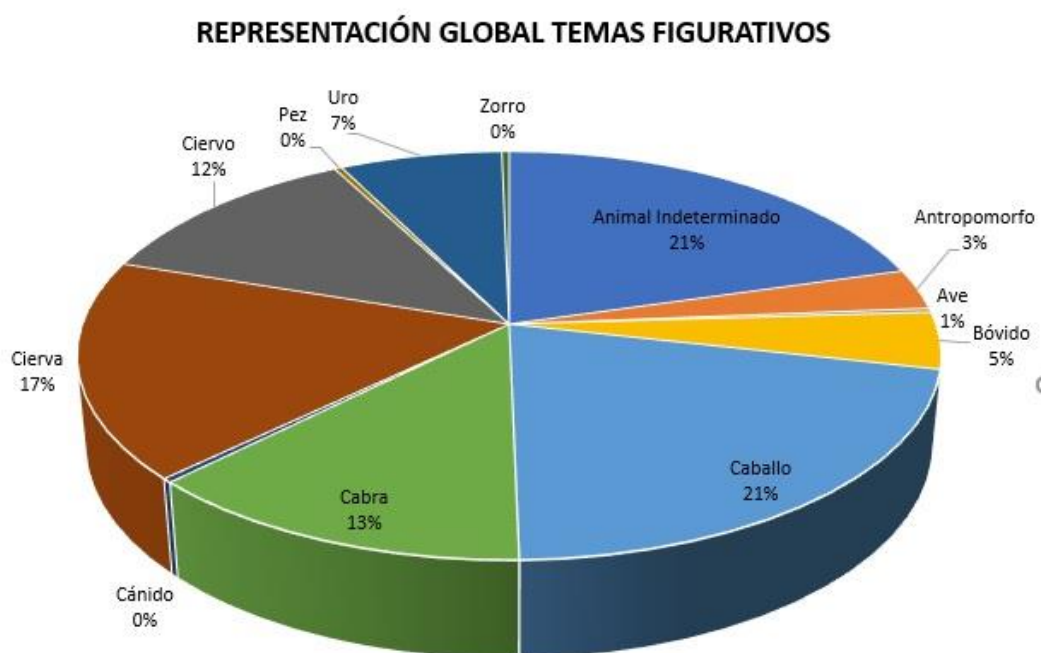


Fig. 35. Gráfico con la representación global de temas figurativos.

REPRESENTACIÓN GENERAL	
Caballo	66
Animal indeterminado	64
Cierva	54
Cabra	40
Ciervo	38
Uro	22
Bóvido	14
Antropomorfo	10
Cánido	1
Pez	1
Ave	1
Zorro	1
Total	312

Tabla 5. Tabla con la representación global de temas figurativos.

Tal y como se puede observar, la diversidad de especies representadas es amplia, con una docena de taxones diferentes. Los cérvidos y équidos suponen la mitad de las presentaciones. A ellos les siguen la cabra y los bóvidos y uros. Existe asimismo un porcentaje muy alto de animales indeterminados debido a representaciones muy sumarias y/o parciales que impiden una atribución taxonómica certera. Es decir, la pérdida de protagonismo del caballo y de los animales de clima frío, especialmente el bisonte, alejan ligeramente del bestiario paleolítico, mientras que el auge de los cérvidos anticipa el papel central de estos animales en el arte levantino.

REPRESENTACIÓN TEMAS FIGURATIVOS SECTOR NORMANDÍA

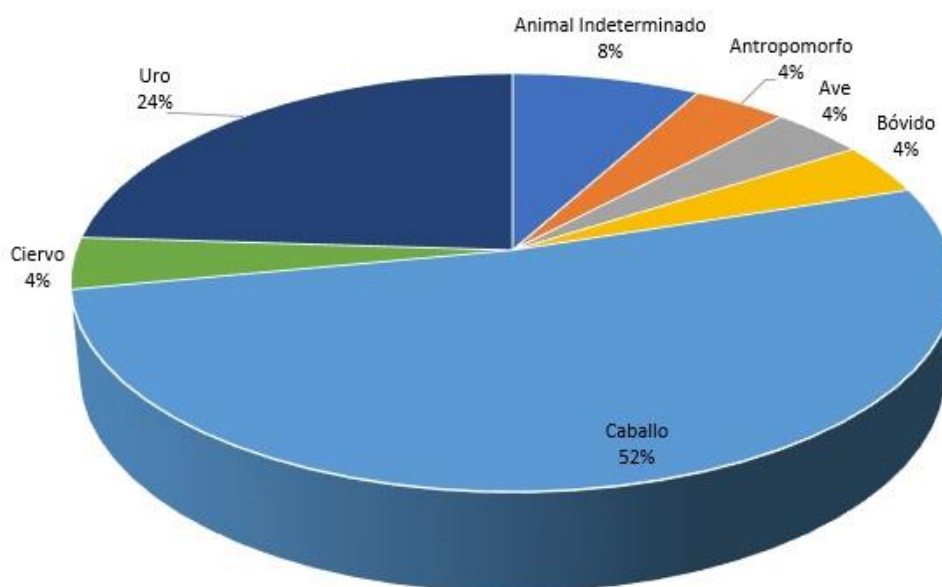


Fig. 36. Gráfico con la representación de temas figurativos del sector de Normandía: Gouy, Rocher de l'Impératrice, Pincevent.

SECTOR NORMANDÍA	
Caballo	13
Uro	6
Animal indeterminado	2
Ciervo	1
Antropomorfo	1
Bóvido	1
Ave	1
Total	25

Tabla 6. Tabla con la representación de temas figurativos del sector de Normandía.

En el caso de los tres yacimientos del sector normando, el dominio del caballo es abrumador, mientras que los bóvidos y uros tienen también una representación considerable. Los porcentajes recuerdan poderosamente a los de periodos anteriores, a falta del bisonte que no se ve representado.

REPRESENTACIÓN TEMAS FIGURATIVOS SECTOR PÉRIGORD

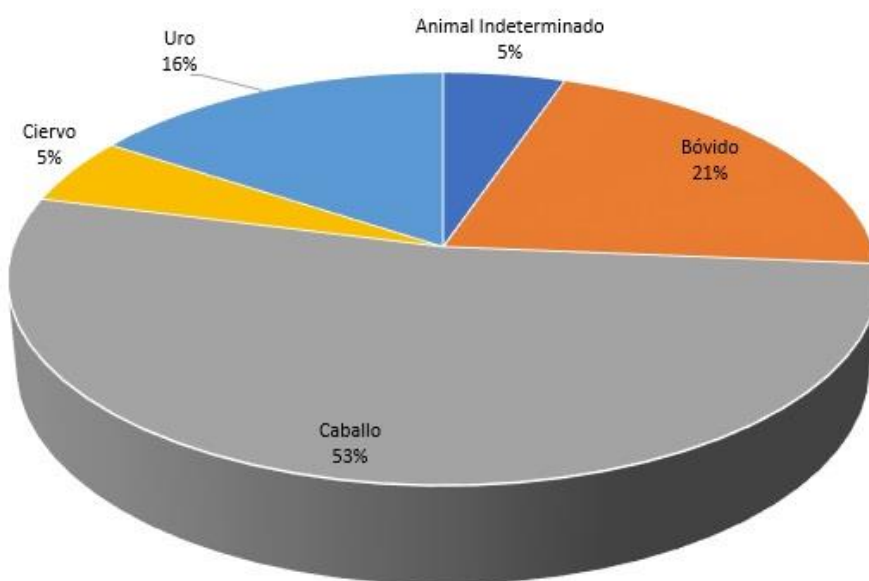


Fig. 37. Gráfico con la representación de temas figurativos del sector del Périgord:

Angoulême, Rochereil, Pont d'Ambon, Morin, La Borie del Rey.

SECTOR PÉRIGORD	
Caballo	10
Bóvido	4
Uro	3
Ciervo	1
Animal indeterminado	1
Total	19

Tabla 7. Tabla con la representación de temas figurativos del sector del Périgord.

En el caso del Périgord la situación es muy similar, con el caballo como animal dominante, seguido del bóvido y el uro. Es decir, de nuevo estamos ante porcentajes que no se alejan excesivamente de lo que se documenta para periodos inmediatamente anteriores, a excepción de la ausencia de fauna fría.

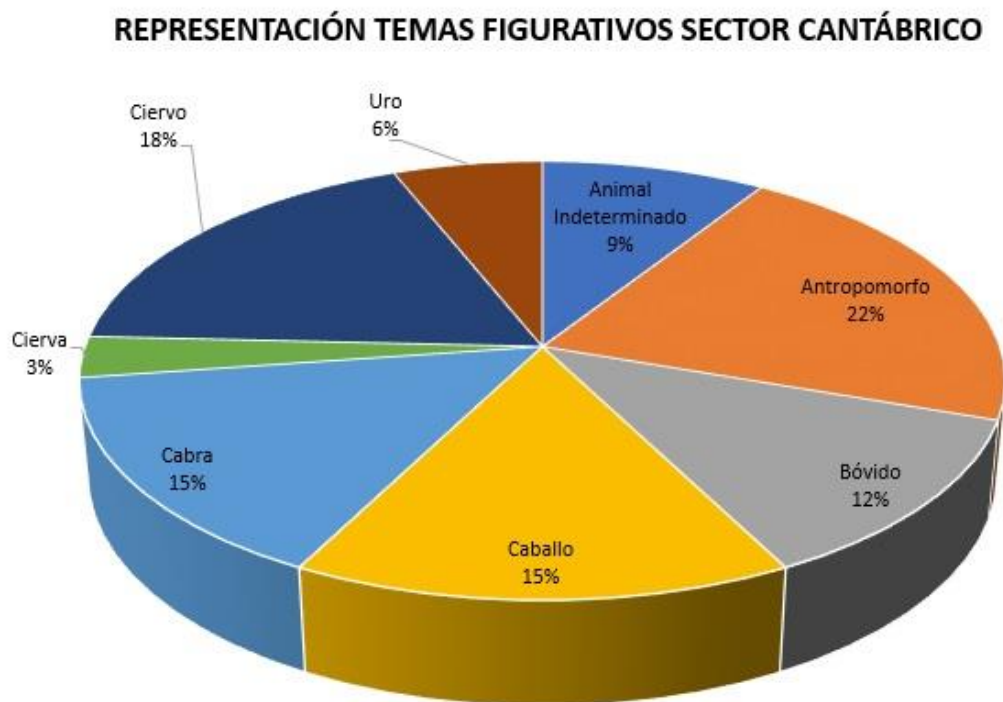


Fig. 38. Gráfico con la representación de temas figurativos del sector Cantábrico: Cova Eirós, Cueva Palomera.

SECTOR CANTÁBRICO	
Antropomorfo	7
Ciervo	6
Caballo	5
Cabra	5
Bóvido	4
Animal indeterminado	3
Uro	2
Cierva	1
Total	33

Tabla 8. Tabla con la representación de temas figurativos del sector Cantábrico.

En el sector Cantábrico, los antropomorfos, ciervos, caballos y cabras son las representaciones más abundantes, lo cual también nos indica que estos porcentajes son similares a los representados en períodos anteriores, más teniendo en cuenta la escasez de representaciones de estilo V en este sector.

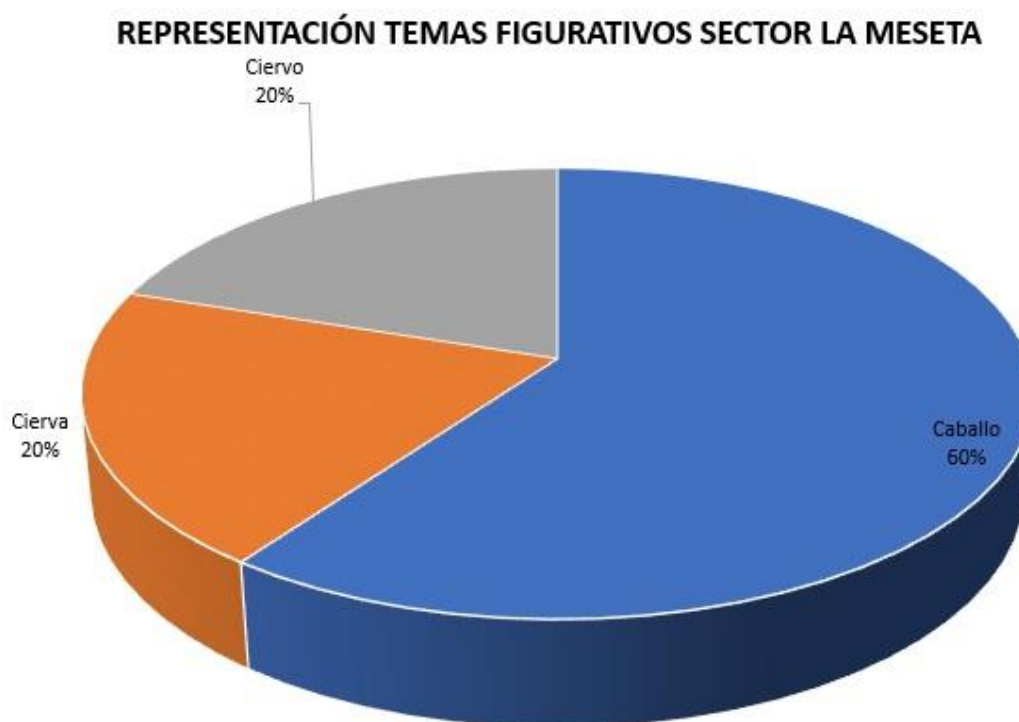


Fig. 39. Gráfico con la representación de temas figurativos del sector de La Meseta: La Peña de Estebanvela, Domingo García.

SECTOR LA MESETA	
Caballo	3
Cierva	1
Ciervo	1
Total	5

Tabla 9. Tabla con la representación de temas figurativos del sector de La Meseta.

En el caso de la Meseta, la situación es similar a los sectores anteriores, con una escasa representación en la cual abunda el caballo frente a la cierva y el ciervo.

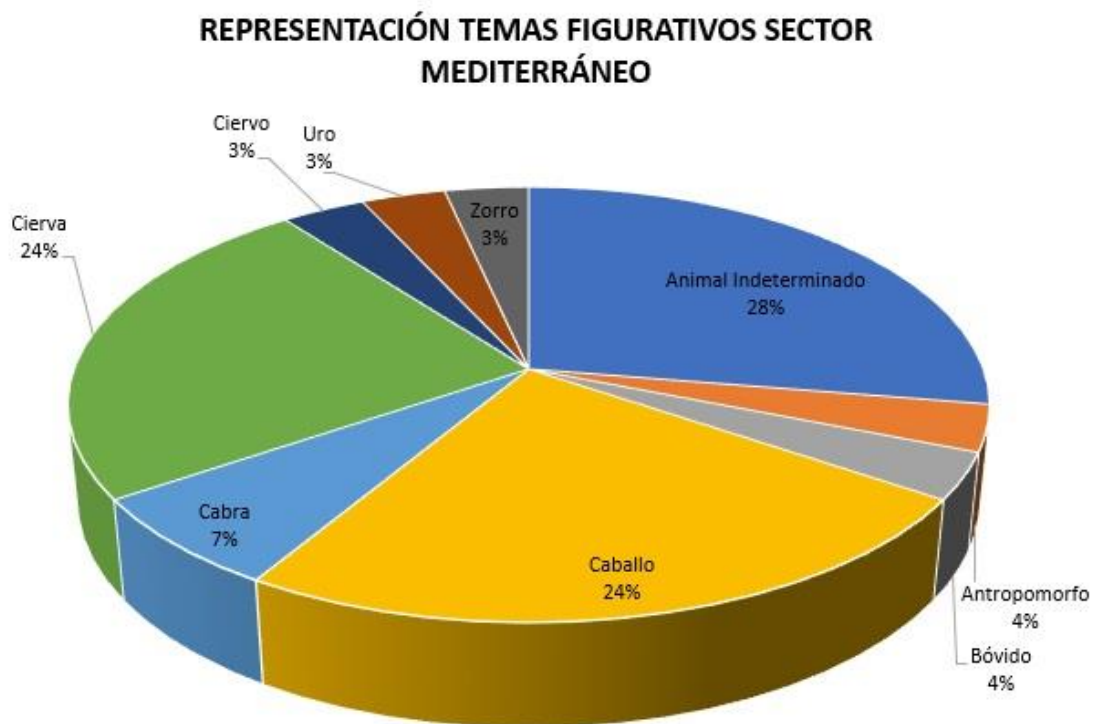


Fig. 40. Gráfico con la representación de temas figurativos del sector Mediterráneo:
Molí del Salt, Sant Gregori, Abric d'en Meliá, Tossal de la Roca.

SECTOR MEDITERRÁNEO	
Animal Indeterminado	8
Caballo	7
Cierva	7
Cabra	2
Ciervo	1
Bóvido	1
Antropomorfo	1
Uro	1
Zorro	1
Total	29

Tabla 10. Tabla con la representación de temas figurativos del sector Mediterráneo.

En el sector Mediterráneo también aparece el caballo y la cierva como animales dominantes, existiendo también un porcentaje muy alto de animales indeterminados.

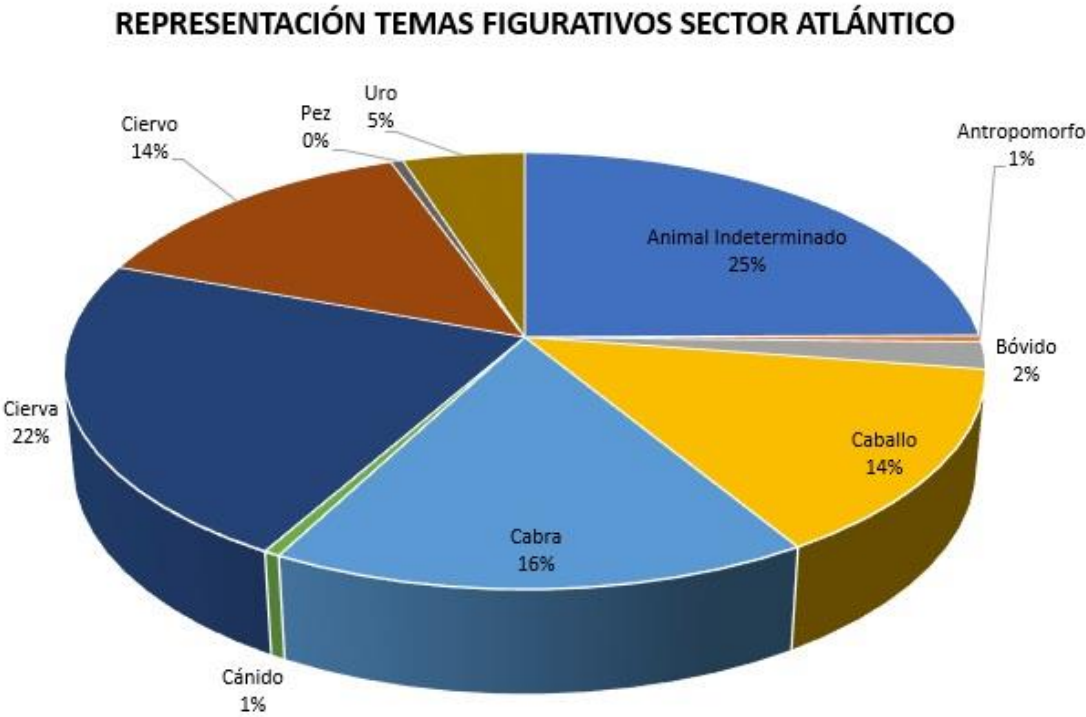


Fig. 41. Gráfico con la representación de temas figurativos del sector Atlántico: Siega Verde, Arroyo de las Almas, Canada do Inferno, Foz do Cõa, Vale da Casa, Vale de Cabrões, Vale de José Esteves, Tudão, Fariseu, Vermelhosa, Escoural.

SECTOR ATLÁNTICO	
Animal Indeterminado	50
Cierva	45
Cabra	33
Caballo	28
Ciervo	28
Uro	10
Bóvido	4
Antropomorfo	1
Pez	1
Cánido	1
Total	201

Tabla 11. Tabla con la representación de temas figurativos del sector Atlántico.

En el caso del Atlántico, los temas figurativos representados son muy variados, debido al alto número de representaciones. Los animales indeterminados son las figuras más abundantes, seguido de la cierva, la cabra y las representaciones de caballo y ciervo. De nuevo nos encontramos con porcentajes muy similares a períodos anteriores.

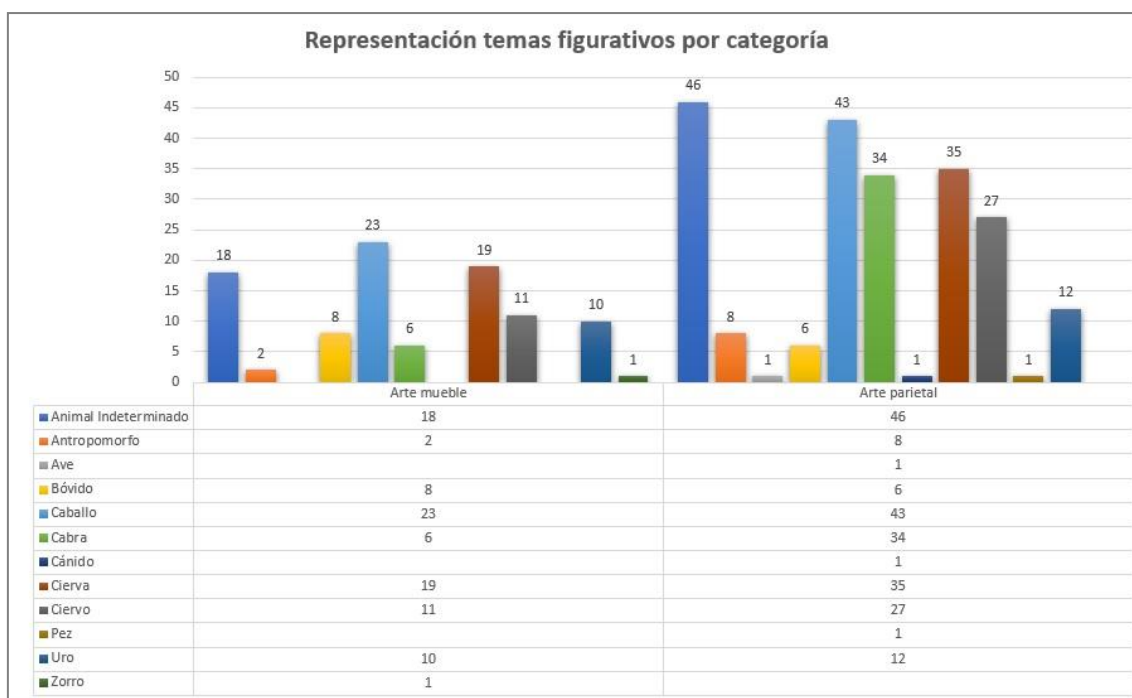


Fig. 42. Gráfico con la representación general de temas figurativos por categoría.

En definitiva, el número de representaciones figurativas inventariadas en los 27 yacimientos documentados (Figura 35) reúnen un total de 312 figuras, con diversidad de temas tales como caballos, cabras, ciervas, ciervos, antropomorfos, animales indeterminados, bóvidos, aves, cánidos, peces, uros y zorros.

Los resultados globales para todo el conjunto de representaciones figurativas, muestra una preferencia por la representación del caballo (66 representaciones, 21%), siendo importante destacar que la representación de animales indeterminados también asciende al 21% (64 representaciones). Los siguientes temas más representados a escala global son la cierva (54 representaciones, 17%), la cabra (40 representaciones, 13%) y el ciervo (38 representaciones, 12%).

En cuanto a la representación de temas figurativos por sectores, se observa una predilección por los équidos en las zonas continentales mientras que en la península existe un mayor equilibrio entre dicho taxón y los cérvidos. Los resultados obtenidos de los temas preferentes son los siguientes:

- Normandía: caballo (13 representaciones, 52%) y uro (6 representaciones, 24%).
- Périgord: caballo (10 representaciones, 53%) y bóvido (4 representaciones, 21%).
- Cantábrico: antropomorfo (7 representaciones, 22%) y ciervo (6 representaciones, 18%).
- Meseta: caballo (3 representaciones, 60%), cierva (1 representación, 20%) y ciervo (1 representación, 20%).
- Mediterráneo: animal indeterminado (8 representaciones, 28%), caballo (7 representaciones, 24%) y cierva (7 representaciones, 24%).
- Atlántico: animal indeterminado (50 representaciones, 25%), cierva (45 representaciones, 22%) y cabra (33 representaciones, 16%).

En cuanto a la representación general por categoría, el gráfico (Figura 42) muestra que, tanto en arte mueble como en arte parietal, el caballo es el tema figurativo más representado, siendo también un tema preferente la representación de animales indeterminados y de ciervas en ambas categorías. Es decir, tanto el arte parietal como el arte mueble se comparten de manera muy similar en lo que se refiere a la temática representada.

4.4. Distribución de convenciones

La distribución de convenciones se ha organizado teniendo en cuenta una serie específica de variables. El recurso a publicaciones más o menos detalladas, la ausencia de fotografías de detalle y la premura de tiempo nos ha obligado a reducir la cantidad de atributos analizados. En concreto nos hemos basado en parámetros tales como el tipo de formato, la presencia/ausencia y el tipo de rayado y la presencia/ausencia y el tipo de despiece representado en las 312 figuras documentadas. La representación gráfica muestra el número de convenciones contabilizadas para todo el conjunto general de los 27 yacimientos documentados en este trabajo, y la representación individual agrupada por sectores geográficos.

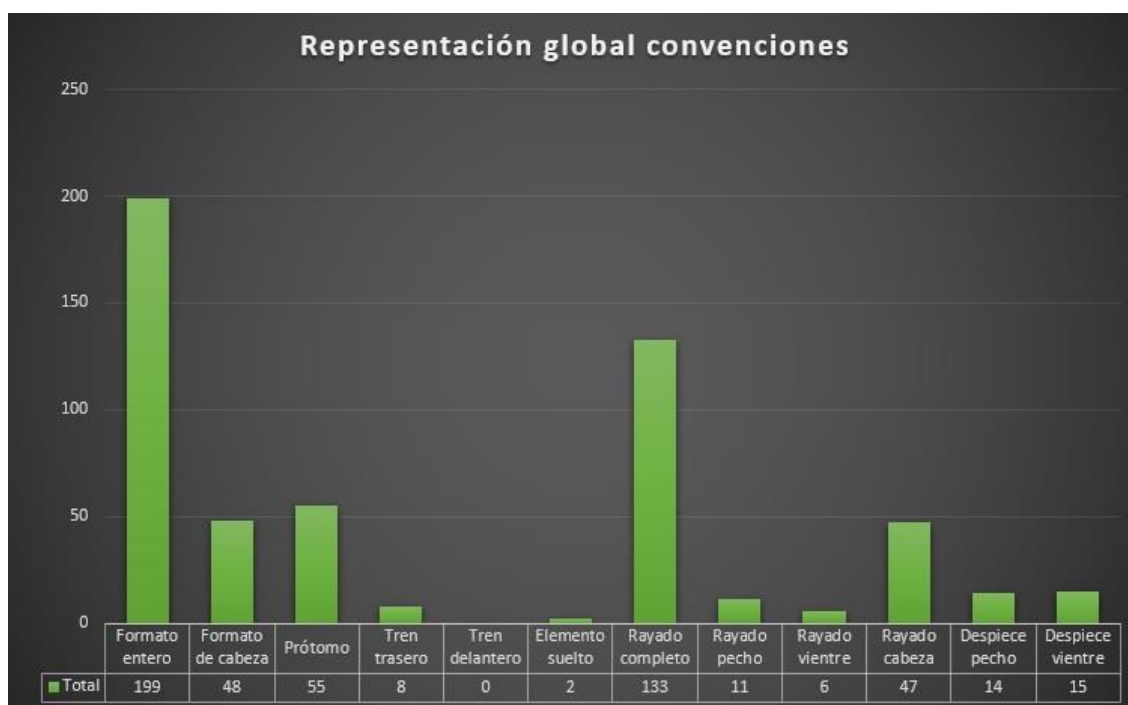


Fig. 43. Gráfico con la representación global de convenciones.

Los resultados que se pueden observar en la gráfica muestran un alto porcentaje de convenciones con formato entero (199 convenciones, 37%) y rayado completo (133 convenciones, 25%) para todo el conjunto de grafías del total de sitios arqueológicos del Suroeste Europeo. Asimismo, los formatos de representación de cabezas (48 convenciones, 9%) y prótomos (55 convenciones, 10%) también responden a un número considerable de representaciones, junto con el rayado de la cabeza (47 convenciones, 9%).

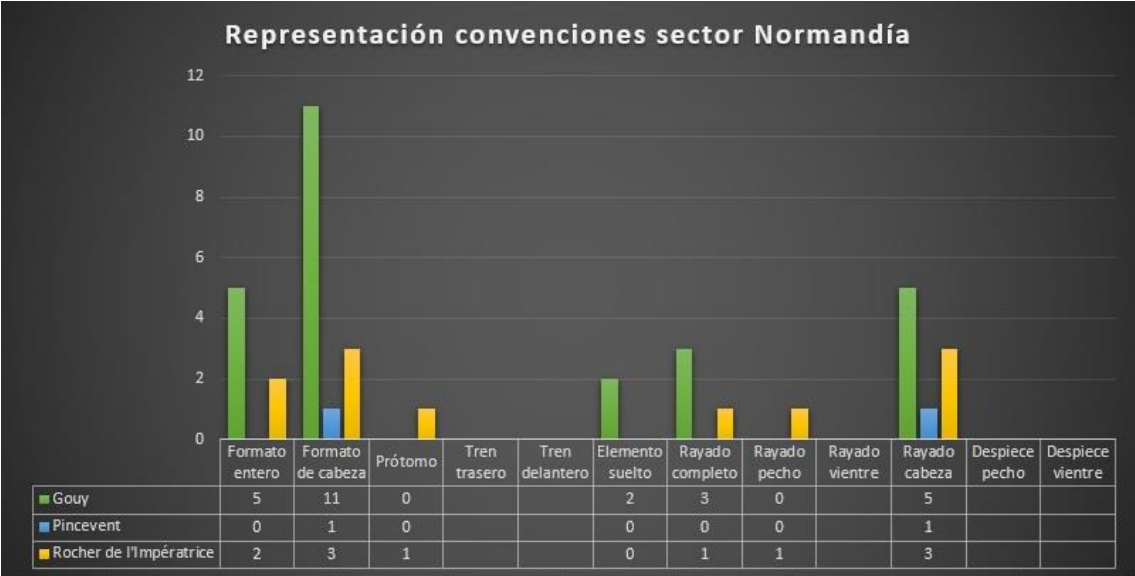


Fig. 44. Gráfico con la representación de convenciones del sector de Normandía: Gouy, Rocher de l'Impératrice, Pincevent.

En el caso del sector de Normandía, el mayor número de representaciones se centra en el formato y rayado de la cabeza en los tres sitios arqueológicos, destacando también la representación de formato entero para los sitios de Gouy y Rocher de l'Impératrice. Es decir, se trata de datos distintos a la media general.

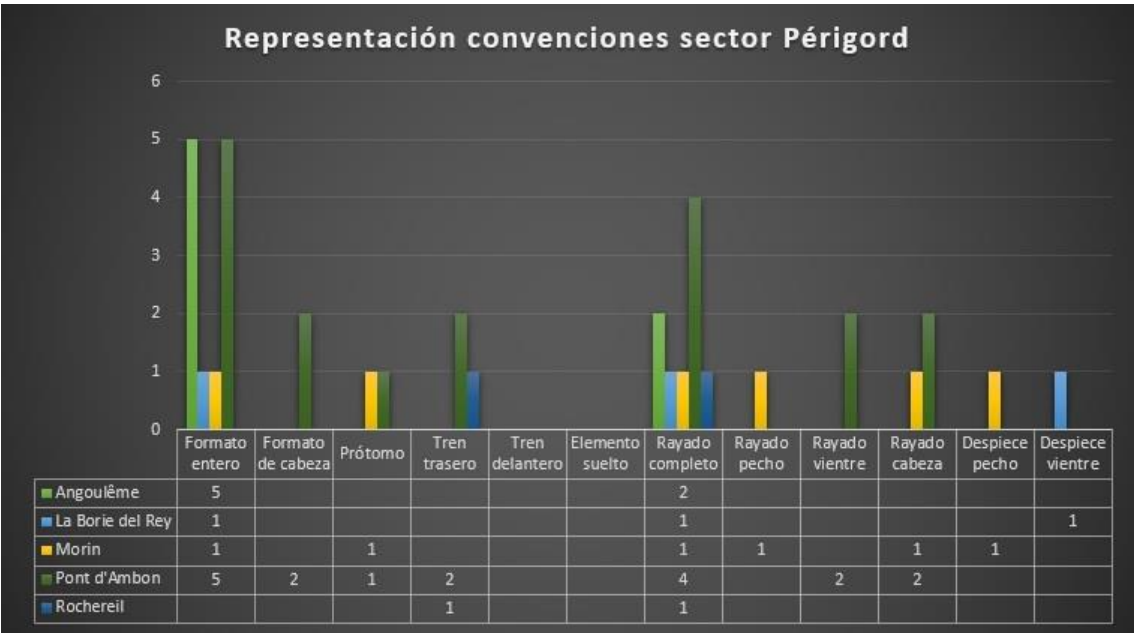


Fig. 45. Gráfico con la representación de convenciones del sector del Périgord: Angoulême, Rochereil, Pont d'Ambon, Morin, La Borie del Rey.

En el caso del Périgord, el mayor número de representaciones se realiza en formato y rayado entero en cuatro de los cinco yacimientos de este sector, siendo la única excepción el cuarto trasero de Rochereil, aunque es probable que la plaqueta de hueso de este yacimiento esté fracturada y la representación pertenezca también a un animal completo.

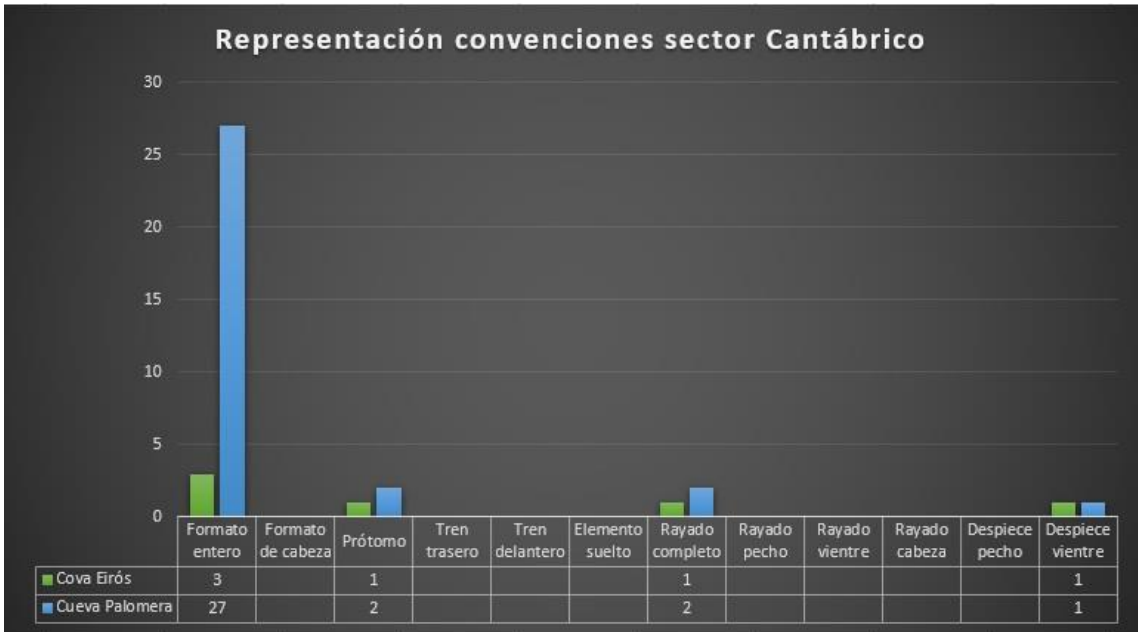


Fig. 46. Gráfico con la representación de convenciones del sector Cantábrico: Cova Eirós, Cueva Palomera.

Los dos yacimientos del sector Cantábrico muestran un mayor número de representaciones en formato y rayado entero. En el caso de la Cueva Palomera, la mayoría de figuras están representadas de forma completa, aunque es importante destacar la dificultad de documentación al no disponer de calcos que nos permitan determinar el formato más detalladamente.

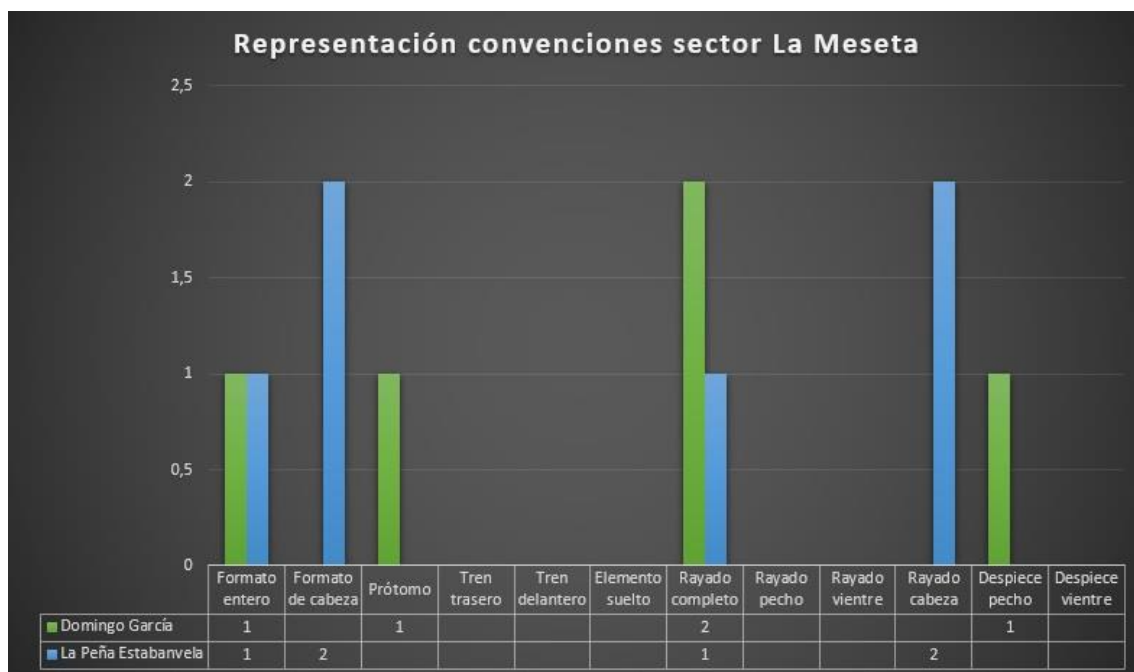


Fig. 47. Gráfico con la representación de convenciones del sector de La Meseta: La Peña de Estabanvela, Domingo García.

En los yacimientos del sector de La Meseta, la representación está realizada en formato entero y formato de cabeza mediante el correspondiente rayado, tanto completo como de la cabeza. De las dos figuras que contiene el yacimiento de Domingo García, una corresponde a formato entero y la otra a un prótomo, ambas realizadas mediante rayado completo. En el caso de La Peña de Estabanvela, dos representaciones son en formato y rayado de cabeza, y la tercera figura está realizada en formato y rayado completo.

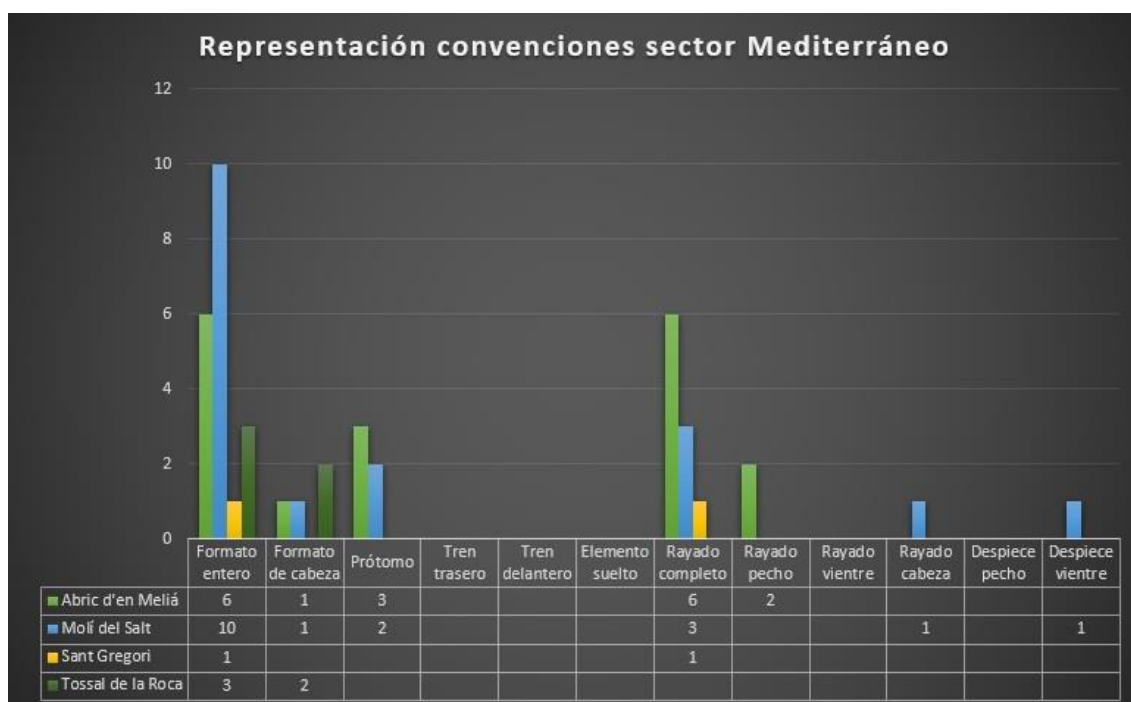


Fig. 48. Gráfico con la representación de convenciones del sector Mediterráneo: Molí del Salt, Sant Gregori, Abric d'en Melià, Tossal de la Roca.

En el sector Mediterráneo las convenciones también predominan en la representación en formato entero y rayado completo, presentando los cuatro yacimientos que componen este sector características muy similares.

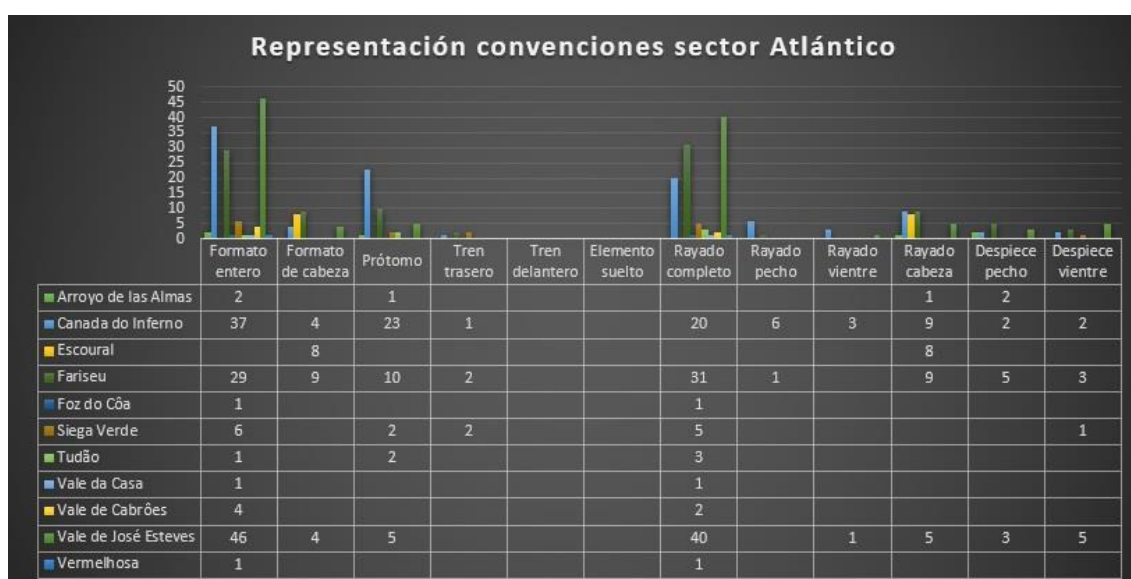


Fig. 49. Gráfico con la representación de convenciones del sector Atlántico: Siega Verde, Arroyo de las Almas, Canada do Inferno, Foz do Cõa, Vale da Casa, Vale de Cabrões, Vale de José Esteves, Tudão, Fariseu, Vermelha, Escoural.

Por último, el sector Atlántico está representado en formato entero y rayado completo para la mayoría de representaciones de todos los yacimientos, a excepción de Escoural, el cual tiene todas las representaciones figurativas realizadas en formato y rayado de cabeza. Destacan también las manifestaciones en prótomos, sobre todo en Canada do Inferno y en Fariseu, y en menor número las cinco únicas convenciones referentes al tren trasero, correspondientes a los yacimientos de Canada do Inferno, Fariseu y Siega Verde.

Los resultados globales para todo el conjunto de representaciones figurativas, muestra un alto porcentaje de convenciones con formato entero (199 convenciones, 37%) y rayado completo (133 convenciones, 25%). Las siguientes convenciones más representadas a escala global son los formatos de representación de prótomos (55 convenciones, 10%), cabezas (48 convenciones, 9%) y el rayado de la cabeza (47 convenciones, 9%).

En cuanto a la representación de convenciones por sectores, se observa una predilección por el formato y rayado completo en todos los sectores, destacando la representación de rayados de cabeza en los sectores que presentan un mayor número de representaciones figurativas en este tipo de formato.

4.5. Distribución de técnicas

El siguiente gráfico muestra la representación de las tres técnicas empleadas en la ejecución de todas las figuras documentadas en este trabajo: grabado fino, grabado ancho y pintura negra. La ausencia de estudios tecnológicos en los yacimientos a estudio, no nos permite un análisis más profundo sin acceder directamente a los materiales.

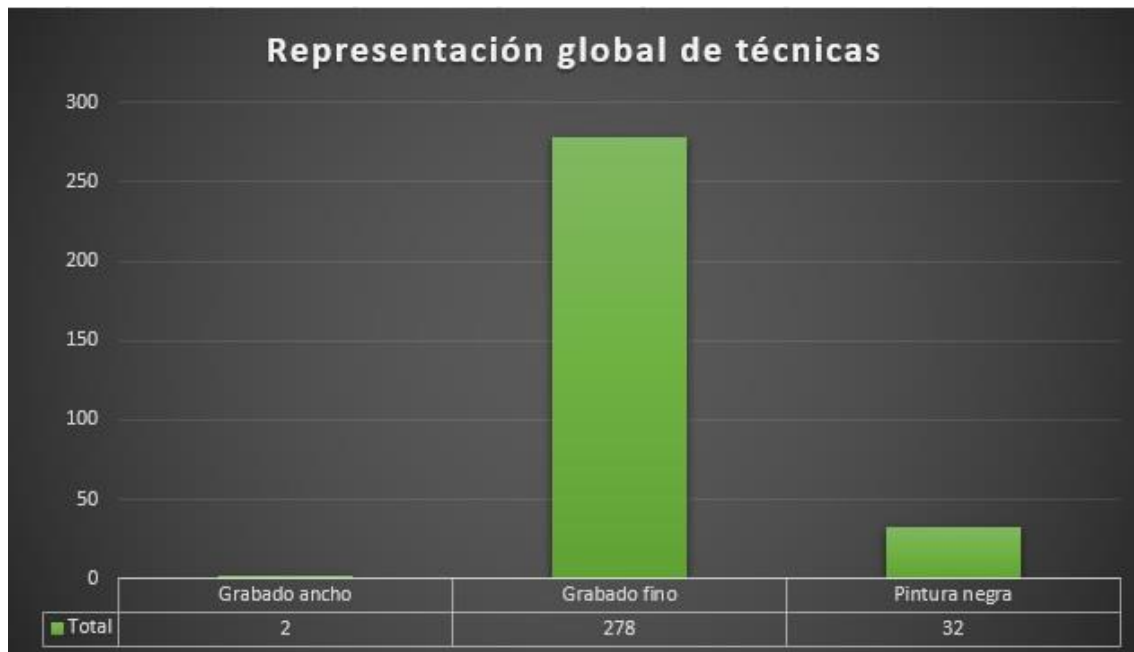


Fig. 50. Gráfico con la representación global de técnicas.

Los conjuntos estudiados se muestran muy coherentes en este sentido, con un dominio abrumador de la técnica del grabado fino. El número de figuras realizadas mediante dicha técnica asciende a 278, de un total de 312 figuras documentadas. Únicamente dos figuras, correspondientes a dos uros de Rocher de l'Impératrice, fueron realizadas mediante grabado ancho. El resto de figuras corresponden a las 32 representaciones de pintura rupestre de Cova Eirós y Cueva Palomera, las dos únicas cuevas que contienen manifestaciones en pintura negra.

5. DISCUSIÓN: ¿OCASO O TRANSFORMACIÓN?

El análisis global de la información considerada para cada uno de los yacimientos estudiados nos va a permitir valorar si existe una ruptura o una continuidad entre el denominado estilo V y los periodos inmediatamente anteriores (Magdaleniense superior) y posteriores (arte levantino).

Respecto a la distribución geográfica, podemos observar que ésta varía y que durante el estilo V se produce un decaimiento en cuanto a sitios decorados. Sin embargo, es importante constatar que no hemos valorado los sitios con decoraciones no figurativas ni los yacimientos que contienen cantos pintados, como pueden ser el abrigo de Rochedane (Villars-sous-Dampjoux, Francia) y la cueva de Mas d'Azil (Ariège, Francia); los cantos pintados de la cornisa cantábrica (Fernández-Tresguerres, 1994; Corchón, 2004): Meaza, Filador, La Paloma, La Riera, Balmori, cueva del Valle, cueva Oscura de Ania, Urratxa, El Pindal y Los Azules; los yacimientos con plaquetas con decoración geométrica como el de El Conejar (Cáceres), Quinta da Barca (valle del Côa) y las plaquetas rayadas azilienses del yacimiento de la Cocina, en Valencia. Al mismo tiempo, la problemática cronológica nos ha obligado a no considerar algunos yacimientos, como por ejemplo el abrigo de Murat (Rocamadour, Francia) el cual presenta niveles azilienses y magdaleniense final mezclados, lo que se une a la ausencia de dataciones de C14 que no permite enmarcar con precisión la producción de arte mueble de las capas atribuidas al Magdaleno-Aziliense (Lemozi, 1924). En la cueva de Trou du Frontal à Furfooz, en Bélgica, E. Dupont halló una plaqueta con la representación de los cuartos traseros de un uro (Ausselet-Lambrechts, 1930), cuya cronología se enmarca en el período Aziliense, y cuyos paralelismos estilísticos se asemejan, según P. Paillet (1993) con los cuartos traseros grabados de un bisonte hallado en la cueva de Oiseaux (Brantôme, Francia). Ambas parecen tener similitudes con el estilo V en lo que se refiere a sus convenciones, aunque no han sido adscritas por ningún investigador. Es decir, si consideramos toda la producción gráfica aziliense, ni el descenso de conjuntos es tan marcado, ni la distribución geográfica tan distinta con respecto a momentos anteriores.

Por otro lado, con respecto al arte levantino, si se observa una distribución geográfica distinta, mucho más delimitada en el espacio, que supone un verdadero cambio con respecto a tradiciones gráficas anteriores.

En cuanto al análisis cronológico, se observa una concentración importante de los resultados en torno a 13.500 y 12.500 Cal BP en los sitios arqueológicos datados que engloba a las distintas áreas geográficas desde el centro de Francia hasta la Meseta, correspondiente a las dataciones más antiguas obtenidas en Cueva Palomera, La Peña de Estevanbela y Molí de Salt, además de parte de las obtenidas en Pont d'Ambon y en Fariseu incluyendo cantábrico y mediterráneo. El caso de Rocher de l'Impératrice sería ligeramente anterior, en torno a 14.500 Cal BP. Las dataciones más recientes corresponden a Pont d'Ambon y Fariseu, además de las obtenidas para Cova Eirós cuya corrección cronológica, debido a la contaminación en roca que altera las dataciones de C14, se estipula, según los investigadores (Steelman et al., 2017) en término *ante quem* en torno a 9.000 Cal BP. La distribución cronológica presenta una problemática destacada en cuanto a adscripción de varios sitios y de muchas figuras enmarcadas en el estilo V, las cuales podrían corresponder al Magdaleniense y viceversa (especialmente las representaciones naturalistas del norte de Francia: Rocher de l'Impératrice, Angoulême, Pincevent). Lo mismo sucede con muchos de los sitios correspondientes al arte levantino formal y técnicamente muy similares al estilo V, como son el abrigo de los Borriquitos, Barranco Hondo y Cañada de Marco, en Teruel; el abrigo de Llaberia, en Tarragona; Roca dels Moros, en Lleida; y algunas de las plaquetas decoradas de Parpalló, en Valencia. Es decir, algunos caracteres del arte aziliense plantean las dudas cronológicas a los investigadores, lo cual puede interpretarse como una continuación y similitud en muchas representaciones figurativas. También algunas cronologías absolutas de representaciones figurativas de estilo V, presentes tanto en cuevas, como en grabados al aire libre y en piezas de arte mobiliario, ofrecen fechas encuadradas que muestran la continuidad del arte paleolítico (De Juana, 2016), tal y como hemos observado anteriormente.

En cuanto a la temática, detectamos una transformación progresiva. En lo referente a los temas representados en el estilo V, existe una gran diversidad de especies representadas, siendo los caballos (28%) y los cérvidos (29%) los animales principales, seguidos por la cabra (13%), los bóvidos (5%) y los uros (7%). El porcentaje de

animales indeterminados es muy alto (21%), dato que aporta una disminución en el porcentaje total de las representaciones determinadas. Estos datos no difieren mucho de las representaciones rupestres paleolíticas documentadas por G. Sauvet y A. Włodarczyk en los años noventa (1995), las cuales se muestran en porcentajes en la siguiente tabla:

Caballo	28,7	Reno	3,7
Bisonte	22,2	Oso	1,4
Cabra	9,5	León	1,2
Uro	6,1	Rinoceronte	0,5
Ciervo	5,8	Pez	1,0
Cierva	7,3	Humano	3,5
Mamut	7,8	Diversos	1,3

Tabla 12. Porcentaje de representaciones figurativas paleolíticas según G. Sauvet y A. Włodarczyk.

Fuente: G. Sauvet y A. Włodarczyk, 1995

Es decir, la diferencia básica radica en la desaparición de la fauna fría más representativa, concretamente el bisonte, especie por ahora no documentada en el arte aziliense. En cuanto al arte levantino, las figuras humanas tienen una importancia que no se detecta en momentos anteriores. En el sector Mediterráneo, el caballo y la cierva son los animales más representados, existiendo también un porcentaje muy alto de animales indeterminados.

Las características artísticas entre las representaciones epipaleolíticas y las magdalenenses son ligeramente diferentes, como por ejemplo la estructura básica de las figuras, el tratamiento del contorno y de las extremidades, el relleno de la cabeza y la representación de los ojos (Guy, 1997), lo cual permite obtener una aproximación más fiable para poder enmarcar cronológicamente las representaciones figurativas con dataciones dudosas. La representación de los detalles anatómicos es una convención muy abundante durante el Magdaleniense superior pero menos presente en el estilo V, donde las convenciones representadas no están tan relacionadas con los detalles anatómicos del animal representado. Por otro lado, las representaciones naturalistas recientemente localizadas en los yacimientos franceses (Angoulême, Rocher de l'Impératrice, Pincevent) enlazan directamente con el arte magdaleniense, mientras que

los rellenos a base de pequeñas muescas de los yacimientos de Périgord/Charente ya están presentes en el Magdaleniense final. Los rayados internos, más comunes en la Península Ibérica, es un recurso técnico habitual durante el Magdaleniense cantábrico, aunque con un uso decreciente. En todo caso, se trata de convenciones y recursos gráficos ya presentes en momentos inmediatamente anteriores. Quizás, la ausencia de perspectiva en las extremidades (excepto en casos concretos como Angoulême) sea el aspecto formal que más diferencia al estilo V de los periodos anteriores. En lo referente al arte levantino, este se caracteriza fundamentalmente por las representaciones pictóricas en tinta plana con un mismo patrón estilístico y técnico (Viñas *et al.*, 2012; Utrilla y Bea, 2018), aunque los estudios posteriores han ido aportando variaciones en cuanto a la técnica y la aparición del grabado, planteando paralelismos con algunos grabados de estilo V (Viñas *et al.*, 2012). Según la hipótesis planteada por R. Viñas y otros investigadores (2012), las representaciones rupestres del arte levantino responden a una continuidad técnica y temática del arte paleolítico cuyas manifestaciones figurativas de grabados están realizadas técnicamente mediante un estilo paleolítico de trazo fino y estriado.

El grabado fino es la técnica empleada en el estilo V, con excepción de las pinturas de Cova Eirós y Cueva Palomera. El trazo fino y estriado, de origen paleolítico, también está presente en el arte levantino, aunque con menor número de grabados y abundancia de pintura roja. Sin embargo, según R. Viñas y otros autores (2012), la similitud técnica de los abrigos levantinos con respecto a las pinturas de esta área, se basa en una continuidad originada en el Paleolítico hasta el estilo V y, posteriormente, esta técnica continua hasta la ejecución de la pintura levantina. Es decir, el grabado fino y estriado de tradición paleolítica constituye una transformación progresiva continua hasta la realización de las pinturas levantinas (Viñas *et al.*, 2012).

En definitiva, el arte aziliense del Suroeste de Europa presenta un amplio desarrollo geográfico y una producción gráfica mucho más abundante de lo considerado hasta la actualidad. La temática y las convenciones nos indican la existencia de un grupo ibérico muy homogéneo, definido por los rayados internos y la ausencia de perspectiva asociado a cérvidos y équidos. Un segundo grupo en el que los équidos son más dominantes y donde se priorizan los despieces, pero de nuevo, con ausencia de perspectiva. Por último, los conjuntos del norte de Francia muestran un entronque muy

claro con el Magdaleniense con figuras naturalistas con las patas en dos planos. Por lo tanto, dentro del llamado estilo V, inicialmente asignado a los conjuntos de la Dordoña (Roussot, 1990) y posteriormente a los meseteños (Bueno *et al.*, 2009), podemos diferenciar al menos tres grupos de manera cualitativa, a falta de un análisis más pormenorizado, inviable actualmente debido a la falta de publicaciones específicas para muchos de los yacimientos. Estos tres grupos diferenciados dentro del estilo V podríamos clasificarlos de la siguiente manera:

- Un primer grupo peninsular caracterizado por una misma temática definida por la representación de caballos y ciervas, realizadas sin perspectiva en las extremidades. Las mismas convenciones definidas por la abundancia de rayados internos, el empleo del grabado fino -y marginalmente la pintura- como técnica tanto en soportes mobiliarios como preferentemente parietales y enmarcados en una cronología entre 11.500 y 10.500 BP, con una posible prolongación en Cova Eirós.
- Un segundo grupo que engloba geográficamente a la zona de la Dordoña, con una temática definida por la representación de caballos, y en menor medida uros, también con ausencia de perspectiva en las extremidades, abundancia de líneas seriadas verticales y cruzadas –a modo de aspas-, y la técnica del grabado fino en soporte mueble y ausencia de soportes parietales. La cronología se enmarca en torno a 11.000 / 9.500 BP (Pont d’Ambon).
- Un tercer grupo enmarcado en el norte de Francia, definido también por una temática representada por caballos, y en menor medida uros, cuyas convenciones son mucho más naturalistas –detalles anatómicos como ojos, hocicos, pezuñas, etc.- y, en esta ocasión, sí presentan la perspectiva en las patas. Se emplea el grabado fino sobre soporte mueble –los soportes parietales son menos habituales- y la cronología se enmarca en torno a 12.500 / 12.000 BP, correspondiente a Rocher de l'Impératrice. Si consideramos los aspectos definitorios de este grupo y consideramos cronología anterior al resto y las diferencias formales (perspectiva y convenciones), podemos plantearlo como una continuación del arte del Magdaleniense superior en un contexto Aziliense inicial.

6. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS FUTURAS

Mediante el presenta Trabajo de Fin de Máster hemos evaluado el registro arqueológico referente al arte figurativo aziliense en el Suroeste de Europa con el propósito de contrastar su información, con la hipótesis tradicional del fin abrupto de la expresión artística paleolítica.

Los descubrimientos de arte parietal y mueble atribuido al Aziliense protagonizados durante las últimas décadas han venido a matizar progresivamente dicha hipótesis. En concreto, el conjunto del valle del Côa ha supuesto una gran importancia en la representación de sitios decorados al aire libre, aportando un nuevo ámbito de investigación en este tipo de disciplina y proporcionando nuevas vías de estudio para estos contextos geológicos compuestos de rocas de esquisto (Fábregas *et al.*, 2015). El valle del Côa, especialmente las rocas 12 y 22 de Canada do Inferno, contienen figuras muy similares a las localizadas en Siega Verde (Santos *et al.*, 2015), un hecho que se interpreta, según las investigaciones realizadas por T. Aubry junto a otros autores (2010), como la posibilidad de la existencia de depósitos de sedimentos con un arte muy similar al de Siega Verde, con paneles que podrían estar ocultos por debajo de todo el valle del Côa. Además, las representaciones rupestres de Cova Eirós y la proximidad del valle del Côa con la cuenca del Duero, parecen indicar una red de comunicaciones e intercambios culturales para estos grupos, debido a su estratégica posición geográfica (Fábregas *et al.*, 2015; Vázquez y Reis, 2019). Respecto a la zona cantábrica, la escasez de manifestaciones artísticas azilienses parece indicar, según Fernández-Tresguerres (2004) un territorio más definido independientemente en cuanto a relaciones intergrupales a gran escala, en contraposición con la zona oriental de la península, la cual se encuentra más próxima al sudoeste francés. Sin embargo, también encontramos paralelismos estilísticos y temáticos del Magdalenense superior final en la cornisa cantábrica con respecto a algunos objetos de arte mobiliario del Aziliense, con representaciones de caballos grabados realizados mediante rellenos de líneas con despieces y trazos transversales asociados a signos geométricos (Corchón, 2004). De igual forma, el arte levantino está representado por escenas complejas protagonizadas por humanos cuya interpretación, según C. Olaria (2001) responde a organizaciones sociales con una importante cohesión grupal cuyo origen deriva de los grupos cazadores-recolectores del Paleolítico superior, incluyendo la técnica del grabado, más

abundante que la pintura en la zona mediterránea. Igualmente, las abundantes representaciones de temas geométricos que aparecen en el arte aziliense, como líneas paralelas y diversidad de formas lineales en zigzag, son decoraciones que en muchas ocasiones se han relacionado con el arte macroesquemático y con el arte esquemático de la vertiente mediterránea (Bueno y Balbín, 2016).

De igual forma, muchos de los sitios correspondientes al arte levantino han sido comparados con los del estilo V (Viñas *et al.*, 2012), y presentan dudas cronológicas, como por ejemplo el abric de Llaberia, en Tarragona; Roca dels Moros, en Lleida; el abrigo de los Borriquitos, en Teruel; algunas de las plaquetas decoradas de Parpalló, también en Valencia; y Barranco Hondo y Cañada de Marco, ambos en Teruel.

Es decir, los nuevos hallazgos están produciendo un reajuste en la organización del arte finipaleolítico, que todavía no ha sido concretado. Nuestra contribución ha permitido evidenciar una cierta continuidad geográfica, temática y formal entre el arte figurativo del Magdalenense superior y el Aziliense, así como con algunos conjuntos atribuidos en arte levantino. Al mismo tiempo, dentro de ese llamado estilo V existen tres grupos diferenciados en lo figurativo, a los que deberíamos añadir los cantos pintados de la franja cantábrico-pirenaica. El vínculo con el arte levantino parece más complicado, ya que los atributos presentan diferencias más marcadas. Nos inclinamos más bien por asociar conjuntos como Barranco Hondo o algunas figuras de Cañada de Marco y otros sitios al estilo V, y no al arte levantino. Es decir, no se trata de una continuidad desde el estilo V al arte levantino, sino una atribución cronológica distinta para algunos yacimientos levantinos. En definitiva, la ruptura del arte paleolítico final del Magdalenense no parece sostenerse en función de los datos actuales, sino que se observa una fragmentación y una reestructuración geográfica, es decir, una transformación del hecho artístico.

Lamentablemente, nuestro estudio se ha visto muy limitado por las condiciones específicas generadas por la pandemia de Covid-19 y por el estado de alarma impuesto por el Gobierno de España desde el 14 de marzo hasta el 21 de junio de 2020. De esta manera, el acceso a la biblioteca universitaria y a los demás recursos académicos incluyendo tutorías presenciales se ha visto impedido en los meses cruciales para el desarrollo del presente Trabajo de Fin de Máster. Esta situación tan excepcional no nos

ha permitido ahondar en el análisis cuantitativo de los datos disponibles que, por otro lado, son escasos, sobre todo para los hallazgos más recientes.

Sin duda, el presente estudio puede y debe completarse en el futuro, de manera que se puedan definir con mayor precisión los morfotipos de los tres grupos diferenciados dentro del estilo V, y poder así compararlos con otros conjuntos atribuidos por inercia a periodos inmediatamente anteriores y posteriores. Un análisis cuantitativo de los atributos de cada una de las grafías, tanto figurativas como no figurativas, y un estudio más profundo de los contextos, aportará un conocimiento mucho más preciso de la expresión gráfica finipaleolítica. En todo caso, se trata de una labor que sobrepasa con creces los objetivos de un Trabajo de Fin de Máster como el que hemos presentado.

7. BIBLIOGRAFÍA

AUBRY, T. (2009). Recouvrement stratigraphique et datation de l'art gravée de la Vallée du Côa. En Aubry, T. (Ed.), *200 séculos da historia do Vale do Côa: incursões na vida quotidiana dos caçadores-artistas do Paleolítico*. Trabalhos de Arqueologia, 52, Lisboa, pp. 361-372.

AUBRY, T.; DIMUCCIO, L.A.; BERGADÀ, M.M.; SAMPAIO, J.D. y SELLAMI, F. (2010). Palaeolithic engravings and sedimentary environments in the Côa River Valley (Portugal): implications for the detection, interpretation and dating of open-air rock art. *Journal of Archaeological Science*, Elsevier, pp. 1-14.

AUSSELET-LAMBRECHTS, C. (1930). L'Art et la Parure en Belgique pendant le Paléolithique supérieur. En *Bulletin de la Société Préhistorique de France*, 27, nº10, pp. 468-482.

BORDES, F.; GRAINDOR, M.-J.; MARTIN, P.-R. y MARTIN, Y. (1974). L'industrie de la grotte ornée de Gouy (Seine-Maritime). En *Bulletin de la Société préhistorique française*. Comptes rendus des séances mensuelles, tome 71, nº4, pp. 115-118.

BRONK RAMSEY, C. (2009). Bayesian analysis of radiocarbon dates. *Radiocarbon*, 51(1), 337-360.

BUENO, P.; DE BALBÍN-BEHRMANN, R. y ALCOLEA, J. J. (2009). Estilo V en el ámbito del Duero: cazadores finiglaciares en Siega Verde (Salamanca). En R. Balbín (Ed.), *Arte prehistórico al aire libre en el Sur de Europa*. Junta de Castilla y León, pp. 259-286.

BUENO, P. y DE BALBÍN-BEHRMANN, R. (2016). De cazadores a productores. Transiciones y tradiciones. En Diputación de Valencia, Museu de Prehistòria de València (Ed.), *Del neolític a l'edat del bronze en el Mediterrani occidental*. Estudis en homenatge a Bernat Martí Oliver. TV SIP 119, València, pp. 465-480.

BREUIL, H. (1952). *400 siècles d'art pariétal: les cavernes ornées de l'âge du renne*. Montignac: Centre d'Etudes et de documentation préhistoriques. Vol 1, París.

CACHO, C.; FUMANAL, M.P.; LÓPEZ, P.; LÓPEZ, J.A.; PÉREZ, M.; MARTÍNEZ, R.; UZQUIANO, P.; ARNANZ, A.; SÁNCHEZ, A.; SEVILLA, P.; MORALES, A.; ROSELLÓ, E.; GARRALDA, M.D. y GARCÍA-CARRILLO, M. (1995). *El Tossal de la Roca (Vall D'Alcalá, Alicante). Reconstrucción paleoambiental y cultural de la transición del Tardiglaciario al Holoceno inicial*. Recerques del Museu D'Alcoi, IV, pp. 11-101.

CACHO, C.; JORDÁ, J.; DE LA TORRE, I. y YRAVEDRA, J. (2001). El Tossal de la Roca (Alicante). Nuevos datos sobre el Magdaleniano mediterráneo de la Península Ibérica. *Trabajos de Prehistoria*, 58, n. °1. pp. 71-93.

CÉLERIER, G. (1998). L'abri sous roche de Pont d'Ambon à Bourdeilles (Dordogne, France). Perspectives synthétiques/The rock shelter of Pont d'Ambon at Bourdeilles (Dordogne). Synthetic perspectives. En *Paléo*. N. 10, pp. 233-264.

CORCHÓN, M.S.; VALLADAS, H.; BÉCARES, J.; ARNOLD, M.; TISNERAT, N. y CACHIER, H. (1997). Datación de las pinturas y revisión del arte paleolítico de Cueva Palomera (Ojo Guareña, Burgos, España). Universidad de Salamanca, *Zephyrus*, 49, pp. 37-60.

CORCHÓN, M^a. S. (2004). El arte mueble paleolítico en la cornisa cantábrica y su prolongación en el Epipaleolítico. *KOBIE* (Serie Anejos), N.º 8, pp. 425-447. Bizkaiko Foru Aldundia-Diputación Foral de Bizkaia.

COULONGES, L. (1963). Magdalénien et périgordien post-glaciaires: la grotte de La Borie del Rey (Lot-et-Garonne). En *Gallia préhistoire*, tome 6, pp. 1-29.

D'ERRICO, F. (1994). *L'art gravé azilien. De la technique à la signification*. XXX^o Supplément à <Gallia Préhistoire>, CNRS Editions, Paris.

DE BALBÍN-BEHRNANN, R. y ALCOLEA-GONZÁLEZ, J.J. (2019). Siega Verde Rock Art Sites. *Encyclopedia of Global Archaeology*. Publisher: Springer International Publishing AG, part of Springer Nature 2018, pp. 1-20.

DE JUANA, C. (2016). Las representaciones zoomórficas del arte mueble en soporte lítico en la transición MSF-Aziliense del norte Peninsular. *Otarq*, Vol.1, pp.137-148.

DEFFARGE, R.; LAURENT, P. y DE SONNEVILLE-BORDES, D. (1975). Art mobilier du Magdalénien supérieur de l'Abri Morin à Pessac-sur-Dordogne (Gironde). En *Gallia préhistoire*, tome 18, fascicule 1, pp. 1-64.

FÁBREGAS, R.; LOMBERA-HERMIDA, A.; VIÑAS, R.; RODRÍGUEZ-ÁLVAREZ, X.P. y SOARES, S. (2015). Throwing light on the hidden corners. New data on Paleolithic art from NW Iberia. En *Prehistoric Art as Prehistoric culture. Studies in honour of professor Rodrigo de Balbín-Behrmann*, Bueno-Ramírez, P. y Bahn, P. (Ed.), Archaeopress Archaeology, Oxford, pp. 171-180.

FERNÁNDEZ - TRESGUERRES, J.A. (1994). El arte aziliense. *Complutum*, 5, pp. 81-95.

FERNÁNDEZ-TRESGUERRES, J.A. (2004). El final del Paleolítico en los espacios cantábricos: El aziliense. *KOBIE* (Serie Anejos), N.º 8, pp. 309-336. Bizkaiko Foru Aldundia-Diputación Foral de Bizkaia.

GARCÍA-DÍEZ, M. y AUBRY, T. (2002). Grafismo mueble en el Valle de Côa (Vila Nova de Foz Côa, Portugal): La estación arqueológica de Fariseu. Universidad de Salamanca, *Zephyrus*, 55, pp. 157-182.

GARCÍA-DÍEZ, M.; MARTÍN, J.; GENÉ, J.M. y VAQUERO, M. (2002a). La plaqueta grabada del Molí del Salt (Vimbodí, Conca de Barberà) y el grafismo Paleolítico/Epipaleolítico a Catalunya. *CYPSELA* 14, pp. 159-173.

GARCÍA-DÍEZ, M.; FONTANALS, M. y ZARAGOZA, J. (2002b). Dues noves peces gravades del jaciment de Sant Gregori (Falset, Tarragona): la "Collecció Ramon Rodón" del Museu Municipal d'Alcover (Alt Camp). *Pyrenae* Núm. 33-34, pp. 165-174.

GARCÍA-DÍEZ, M. y VAQUERO, M. (2006). La variabilité graphique du Molí del Salt (Vimbodí, Catalogne, Espagne) et l'art mobilier de la fin du Paléolithique supérieur à l'est de la Péninsule Ibérique. *L'Anthropologie* 110, Elsevier, pp. 453-481.

GARCÍA-DÍEZ, M. y CACHO, C. (2015). Beyond Leroi-Gourhan's Style IV: portable art at La Peña de Estebanvela Rock-shelter (Segovia, Spain). *Journal of Anthropology and Archaeology*, Vol. 3, N.º. 1, pp. 23-36.

GUY, E. (1993). Enquête stylistique sur l'expression figurative épipaléolithique en France: de la forme au concept. *Paléo*, 5, pp. 333-373.

GUY, E. (1997). Enquête stylistique sur cinq composantes de la figuration épipaléolithique en France. En *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 94 (nº 3), pp. 309-313.

INRAP (2019). Les chasseurs-collecteurs de la fin du Paléolithique dessinaient déjà à Angoulême. *Institut national de recherches archéologiques préventives*.

LANGLAIS, M.; DETRAIN, L.; FERRIÉ, J.G.; MALLYE, J.B.; MARQUEBIELLE, B.; RIGAUD, S.; TURQ, A.; BONNET-JACQUEMENT, P.; BOUDADI-MALIGNE, M.; CAUX, S.; FAT CHEUNG, C.; NAUDINOT, N.; MORALA, A.; VALDEYRON, N. y CHAUVIÈRE, F.X. (2014). Réévaluation des gisements de La Borie del Rey et de Port-de-Penne: Nouvelles perspectives pour la transition Pléistocène-Holocène dans le Sud-Ouest de la France. En **LANGLAIS, M. ; NAUDINOT, N. y PERESANI, M.** (dirs.), *Les groupes culturels de la transition Pléistocène-Holocène entre Atlantique et Adriatique*, Actes de la Séance de la Société Préhistorique Française, Bordeaux, 2012. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 3, pp. 83-128.

LEMOZI, A. (1924). Fouilles dans l'abri sous roche de Murat, Commune de Rocamadour (Lot). En *Bulletin de la Société préhistorique de France*, tome 21, nº1, pp. 17-58.

LEROI-GOURHAN, A. y BRÉZILLON, M.N. (1966). L'habitation magdalénienne nº 1 de Pincevent près Montereau (Seine-et-Marne). En *Gallia préhistoire*, tome 9, fascicule 2, pp. 263-385.

LEROI - GOURHAN, A. (1968). *Prehistoria del arte occidental*. Ed. Gustavo Gili, S.A., Barcelona.

LOMBERA-HERMIDA, A.; RODRÍGUEZ, X.-P. y FÁBREGAS-VALCARCE, R. (2014). El yacimiento arqueo-paleontológico de Cova Eirós (Triacastela, Lugo). En *Los cazadores recolectores del Pleistoceno y del Holoceno en Iberia y el estrecho de Gibraltar*, Universidad de Burgos: Fundación Atapuerca (Ed.), pp. 18-25.

MARTIN, Y. y GRAINDOR, M.-J. (1972). *L'Art préhistorique de Gouy*. Presses de la Cité, Paris.

MARTÍN, Y. (2004). Découvertes de peintures dans la grotte paléolithique de Gouy (Seine-Maritime): apport d'un éclairage inhabituel dans l'étude de l'art pariétal. Académie des sciences, *C.R. Palevol*, Elsevier, Gouy, France. pp. 143-456.

MARTÍNEZ, R.; GUILLEM, P.M. y VILLAYERDE, V. (2003). Las figuras grabadas del estilo paleolítico del Abric d'En Melia (Castelló): Reflexiones en torno a la caracterización del final del arte paleolítico de la España Mediterránea. En *Rodrigo de Balbín Behrmann y Primitiva Bueno Ramírez (Ed.)*, *El arte prehistórico desde los inicios del Siglo XXI*. Primer Symposium Internacional de Arte Prehistórico de Ribadesella, pp. 279-290.

MELLARS, P. (1989). Major issues in the emergence of modern humans. Chicago: University of Chicago Press, *Current Anthropology*, Vol. 30, pp. 349-385.

MERCIER, N.; VALLADAS, H.; AUBRY, T.; ZILHÃO, J.; JORONS, J.-L.; REYSS, J.-L. y SELLAMI, F. (2006). Fariseu: First confirmed open-air Palaeolithic parietal art site in the Côa Valley (Portugal). *Antiquity*, 80 (310), Durham University.

MITHEN, S. (1996). *The prehistory of mind. The cognitive origins of art, religion and science*. London: Thames & Hudson.

MOURE, A. (1995). Después de Altamira: transformaciones en el hecho artístico al final del Pleistoceno. En **MOURE ROMANILLO, A. y GONZALEZ SAINZ, C. (Ed.)**: *El final del paleolítico cantábrico*. Universidad de Cantabria, Santander, pp. 225-258.

MOURE, A. (1999a). *Arqueología del Arte Prehistórico en la Península Ibérica*. Síntesis, Madrid.

MOURE, A. (1999b). Arte rupestre y cambio cultural en el final del paleolítico en Cantabria. En *Encuentro de Historia de Cantabria*, 16 a 19 de diciembre de 1996, pp. 167-189.

NAUDINOT, N.; BOURDIER, C.; LAFORGE, M.; PARIS, C.; BELLOT-GURLET, L.; BEYRIES, S; THERY-PARISOT, I. y LE GOFFIC, M. (2017). Divergence in the evolution of Paleolithic symbolic and technological systems: The shining bull and engraved tablets of Rocher de l'ImpeÂratrice. *PLoS ONE* 12(3), pp. 1-26.

NAUDINOT, N.; LE GOFFIC, M.; BELLOT-GURLET, L.; BEYRIES, S.; LAFORGE, M.; MESSENGER, E.; PARIS, C.; SORIN, S. y VUILLIEN, M. (2018). L'abri sous roche du Rocher de l'Impératrice. Rapport intermédiaire 2014 de la fouille pluriannuelle du Rocher de l'Impératrice (Plougastel-Daoulas, Finistère). *Premier rapport intermédiaire (2014) de fouille pluriannuelle (2014-2016)*. Service Régional de l'Archéologie - Centre de documentation archéologique, Campus universitaire de Beaulieu, Rennes.

NAUDINOT, N.; FAGNART, J.-P.; LANGLAIS, M.; MEVEL, L. y VALENTIN, B. (2019). Les dernières sociétés du Tardiglaciaire et des tout débuts de l'Holocène en France: Bilan d'une trentaine d'années de recherche. *Gallia Préhistoire*, 59, pp. 5-45.

OLARIA, C.; GUSI, F.; ESTEVEZ, J.; CASABO, J. y ROVIRA, M.L. (1981). El yacimiento magdalenense superior de Cova Matutano (Villafamés, Castellón). Estudio del sondeo estratigráfico 1979. *Cuadernos de Prehistoria y arqueología Castellonenses*, 8, pp. 21-100.

OLARIA, C. (2001). Pensamiento mágico y expresiones simbólicas entre sociedades tribales del litoral mediterráneo peninsular: 10.000 - 7.000 BP. *Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló*, Nº.22, pp. 213-233.

OLÀRIA, C. (2008). *Grafismo mobiliar magdalenense de Cova Matutano (Vilafamés, Castellón) en el contexto del Mediterráneo peninsular*. Monografies de Prehistòria i Arqueologia Castellonenques, 7. Servicio de Investigaciones Arqueológicas y Prehistóricas - Servicio de Publicaciones Diputación de Castellón.

ORTEGA, A.I. y MARTÍN, M.A. (2015). El arte rupestre de Ojo Guareña: Singularidad y pervivencia en el tiempo. *Grupo Espeleológico Edelweiss*, Boletín Nº 19, pp. 10-23.

OTTE M., CARLOS DA SILVA A. (dirs.) (1996). *Recherches préhistoriques à la grotte d'Escoural*, Portugal. ERAUL 65, Liège.

PAILLET, P. (1993). Un objet inédit provenant de la "grotte des Oiseaux", dans le vallon des Rebières (Commune de Brantôme, Dordogne). *Antiquités Nationales*, 25, pp. 7-15.

- PAILLET, P. y MAN-ESTIER, E.** (2014a). De nouvelles découvertes d'art mobilier laborien dans le Nord du Périgord. En LANGLAIS, M.; NAUDINOT, N. y PERESANI, M. (dirs.), *Les groupes culturels de la transition Pléistocène-Holocène entre Atlantique et Adriatique*, Actes de la Séance de la Société Préhistorique Française, Bordeaux, 2012. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 3, pp. 129-154.
- PAILLET, P. y MAN-ESTIER, E.** (2014b). La grotte de Rochereil à Grand-Brassac (Dordogne): de l'art de faire parler les déblais et les archives. En *Bulletin Préhistoire du Sud-Ouest* - n° 22/2014-2, pp. 133-144.
- RIPOLL, S. y CACHO, C.** (1987). Nuevas piezas de arte mueble en el Mediterráneo español. *Trabajos de Prehistoria*, 44, pp. 35-62.
- RIPOLL, S. MUNICIO, L.J.** (1992). Las representaciones de estilo paleolítico en el conjunto de Domingo García (Segovia). *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie I, Prehist. y Arqueol., t. V, pp. 107-138.
- RIPOLL, S. y MUNICIO, L.J.** (1999). *Domingo García: Arte Rupestre Paleolítico al aire libre en la meseta castellana*. Arqueología en Castilla y León, 8. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Junta de Castilla y León.
- RIPOLL, E.** (2001). El debate sobre la cronología del arte levantino. *QUAD. PREH. ARQ. CAST.* 22, pp. 267-280.
- RIPOLL, S.; CACHO, C. y MUÑOZ, F.J.** (2001). El arte mueble del yacimiento de La Peña de Estebanvela (Estebanvela-Ayllón, Segovia). *Bolskan*, 18, pp. 225-232.
- ROUSSOT, A.** (1990). Art mobilier et pariétal du Périgord et de la Gironde: comparaisons stylistiques. En Clottes, J. (Ed.), *L'Art des Objets au Paléolithique. Colloque international*, Foix—La Mas-d'Azil, 1 (1987): L'art mobilier et son contexte, Ministère de la Culture, de la Communication, des Grands Travaux et du Bicentenaire, París, pp. 188-202.
- SANTOS, A.; CASTRO, J. y SANCHES, M.J.** (2015). The Upper Palaeolithic rock art of Portugal in its Iberian context. En Bueno-Ramírez, P. y Bahn, P. (Ed.), *Prehistoric Art as Prehistoric culture. Studies in honour of professor Rodrigo de Balbín-Behrmann*. Archaeopress Archaeology, Oxford, pp. 12-130.

SANTOS, A.; AUBRY, T.; BARBOSA, A.F.; GARCÍA-DÍEZ, M. y SAMPAIO, J.D. (2018). O final do ciclo gráfico paleolítico do Vale do Côa: A arte móvel do Fariseu (Muxagata, Vila Nova Foz Côa). *Portvgalia*, Nova Série, vol. 39, Porto, pp. 5-96.

SANTOS, A. (2019). *A arte paleolítica ao ar livre da bacia do Douro à margem direita do Tejo. Uma visão de síntese*. Associação dos Arqueólogos Portugueses, Lisboa.

SANTOS, A.; BARBOSA, A.F.; LUÍS, L.; SILVESTRE, M. y AUBRY, T. (2020). Contributos para o conhecimento da arte rupestre do Vale do Côa. Novos dados sobre o Vale de José Esteves (Vila Nova de Foz Côa, Guarda). *Côavisão*, 22, Portugal, pp. 159-190.

SAUVET, G. y WLODARCZYK, A. (1995). Eléments d'une grammaire formelle de l'art pariétal paléolithique. *L'Anthropologie*, vol. 99, no. 2-3, pp. 193-211.

STEELMAN, K.; DE LOMBERA-HERMIDA, A.; VIÑAS-VALLVERDÚ, R.; RODRÍGUEZ-ÁLVAREZ, X.-P.; CARRERA-RAMÍREZ, F.; RUBIO-MORA, A. y FÁBREGAS-VALCARCE, R. (2017). Cova Eirós: An integrated approach to dating the earliest known cave art in NW Iberia. *Radiocarbon*, Vol 59, Nr 1, the Arizona Board of Regents on behalf of the University of Arizona, pp. 151-164.

THÉVENIN, A. (1983). Les galets gravés et peints de l'abri de Rochedane (Doubs) et le problème de l'art azilien. *Gallia préhistoire*, tome 26, fascicule 1, pp. 139-188.

UTRILLA, P. y BEA, M. (2018). El Arte Levantino. En Soler, J.A.; Pérez, R. y Barciela, V. (Ed.), *Rupestre. Los primeros santuarios. Arte Prehistórico en Alicante*, MARQ, Alicante, pp. 126-139.

VALCARCE, R.; LOMBERA-HERMIDA, A.; RODRÍGUEZ-ÁLVAREZ, X.-P.; VALLVERDÚ, R.; CARRERA-RAMÍREZ, F.; RUBIO, A.; CORTÓN, N.; RIVAS, T.; LÓPEZ, A. y LÓPEZ DE SILANES, M. (2013). *Primeras evidencias de arte rupestre paleolítico en el Noroeste peninsular*. A. de Lombera Hermida y R. Fábregas Valcarce (Eds.), Andavira Editora, S.L., Santiago de Compostela.

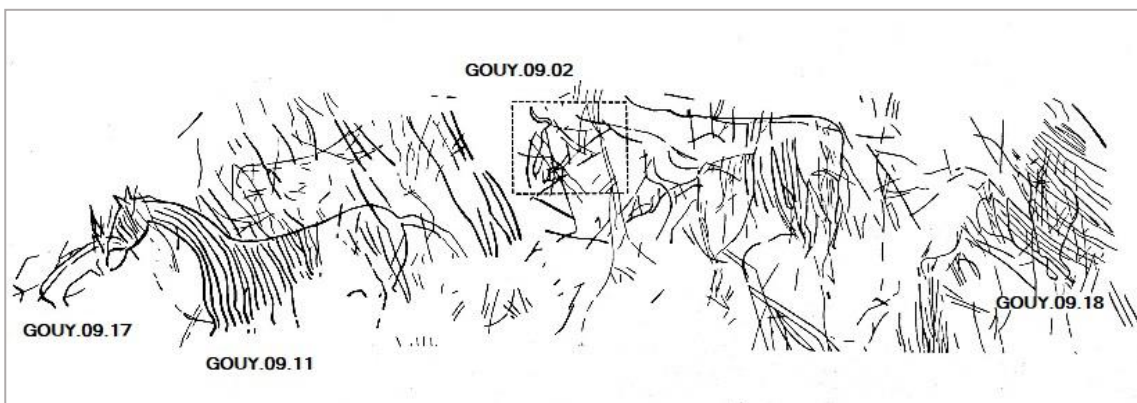
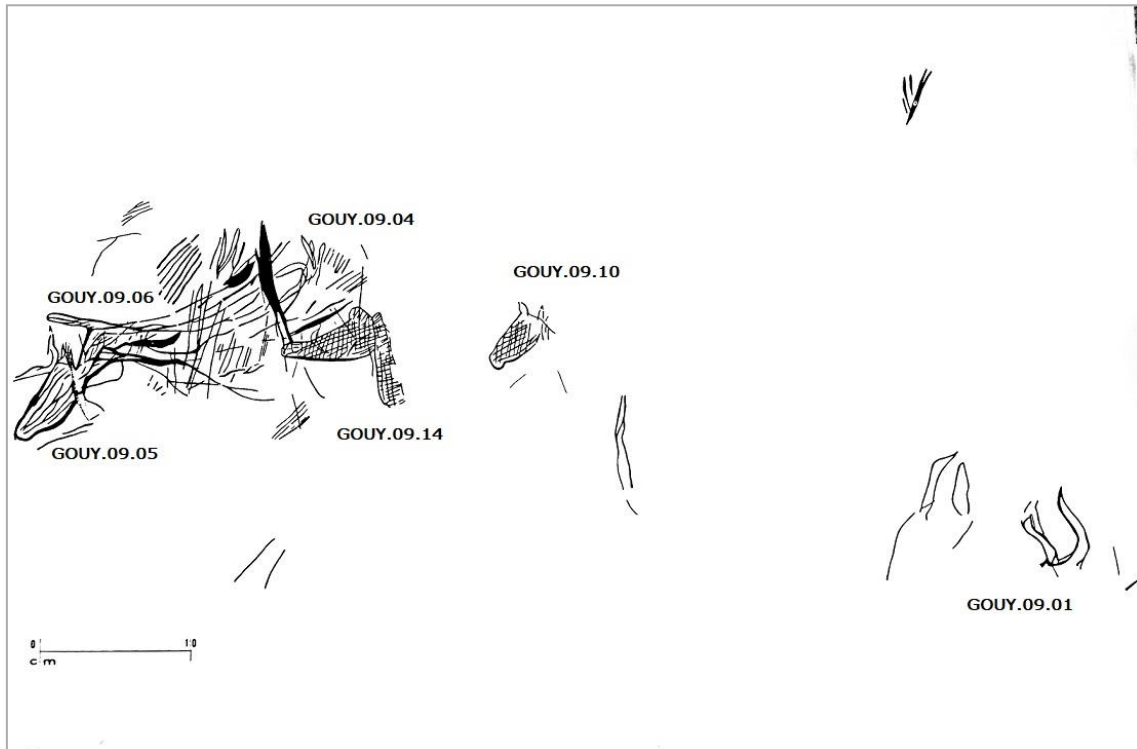
VÁZQUEZ, M. y REIS, M. (2019). Arroyo de las Almas (La Fregeneda, Salamanca): un nuevo sitio con arte paleolítico al aire libre. *Trabajos de prehistoria*, 76, N.º 1, pp. 138-146.

VIÑAS R., RUBIO A. y RUIZ J.F. (2012). La técnica paleolítica del trazo fino y estriado entre los orígenes del estilo levantino de la Península Ibérica. Evidencias para una reflexión. En Clottes, J. (dir.), *L'art pléistocène dans le monde /Pleistocene art of the world / Arte pleistoceno en el mundo*, Actes du Congrès IFRAO, Tarascon-sur-Ariège, 2010, Symposium «Art pléistocène en Europe». N° spécial de *Préhistoire, Art et Sociétés*, *Bulletin de la Société Préhistorique Ariège-Pyrénées*, LXV-LXVI, 2010-2011, CD: pp. 165-178.

WATTÉ, J.-P. (2011). La grotte du cheval à Gouy et son contexte. En *Études Normandes*, 60e année, n°4. Patrimoine souterrain, patrimoine secret. pp. 9-26.

8. ANEXOS

Anexo I. Cueva de Gouy



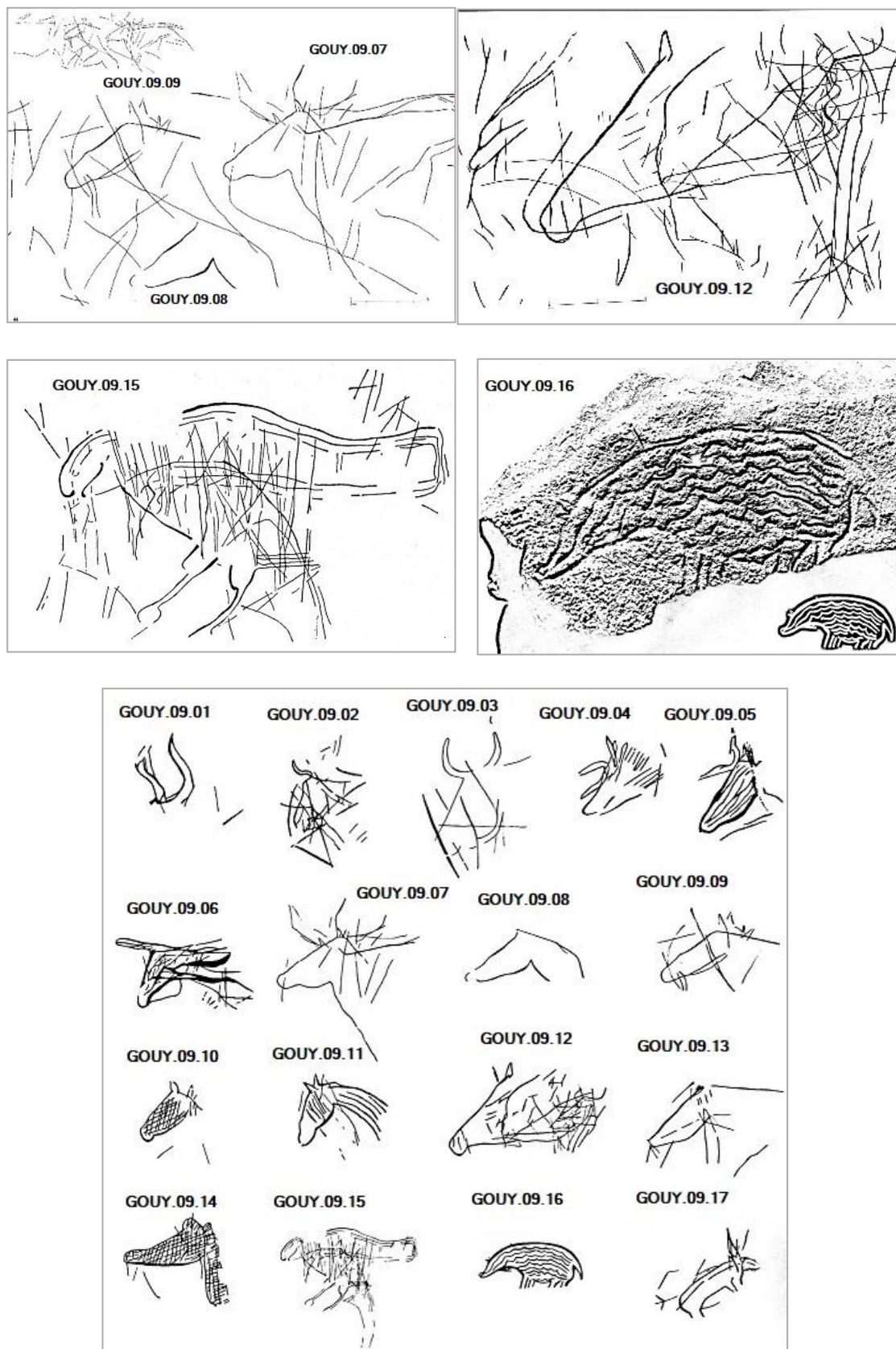


Figura 2. Representaciones figurativas finipaleolíticas de la cueva de Gouy.

Fuente: Modificado a partir de Martín y Graindor, 1972

Anexo II. Rocher de l'Impératrice

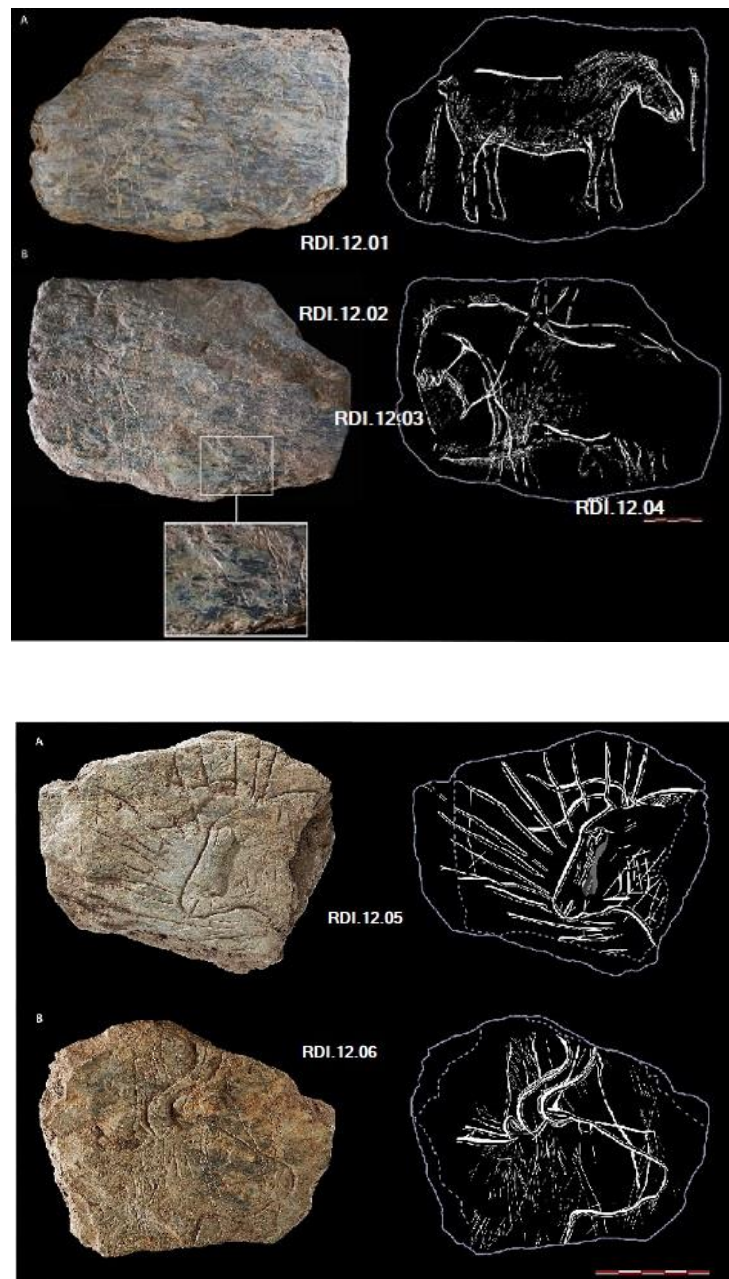


Figura 3. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Rocher de l'Impératrice.

Fuente: Modificado a partir de Naudinot et al., 2017

Anexo III. Pincevent

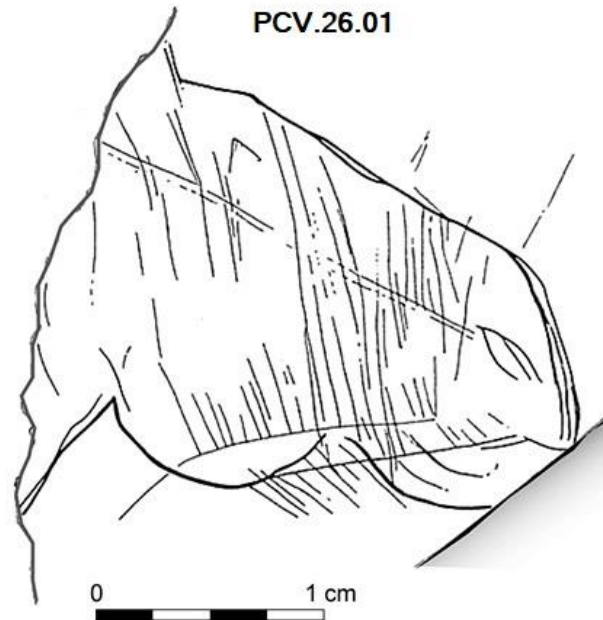


Figura 4. Representación figurativa finipaleolítica de Pincevent.

Fuente: Modificado a partir de Naudinot et. al, 2019

Anexo IV. Angoulême

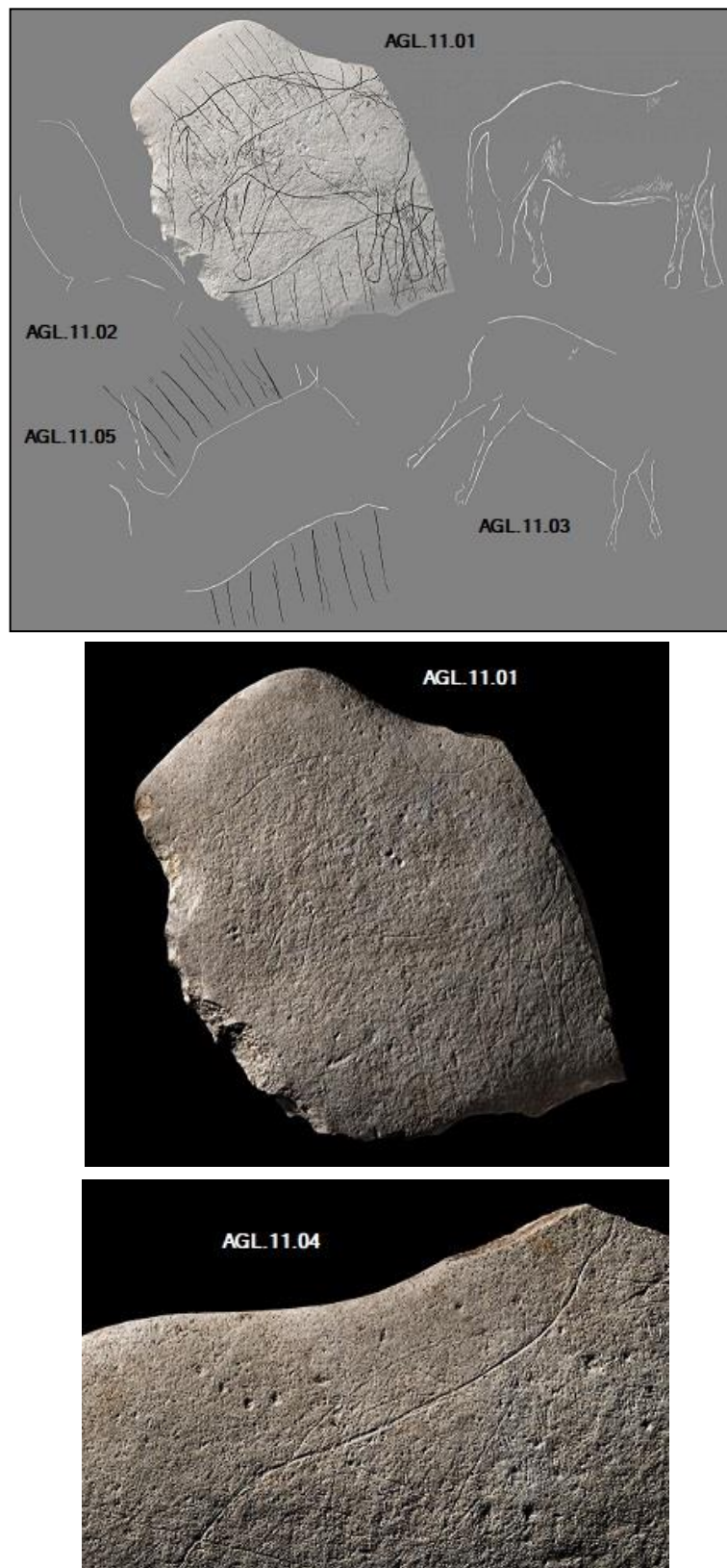


Figura 5. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Angoulême.

Fuente: Modificado a partir de Inrap, 2019

Anexo V. Rochereil



RCH.27.01

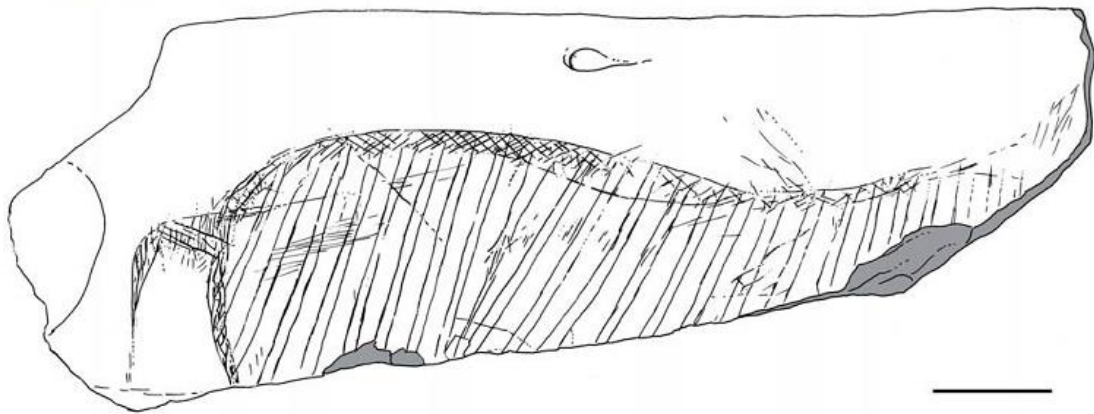
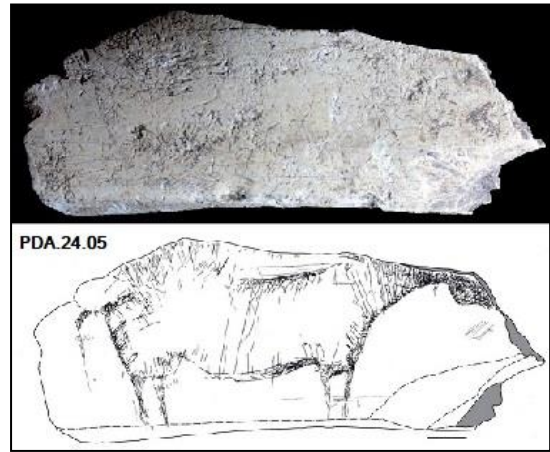
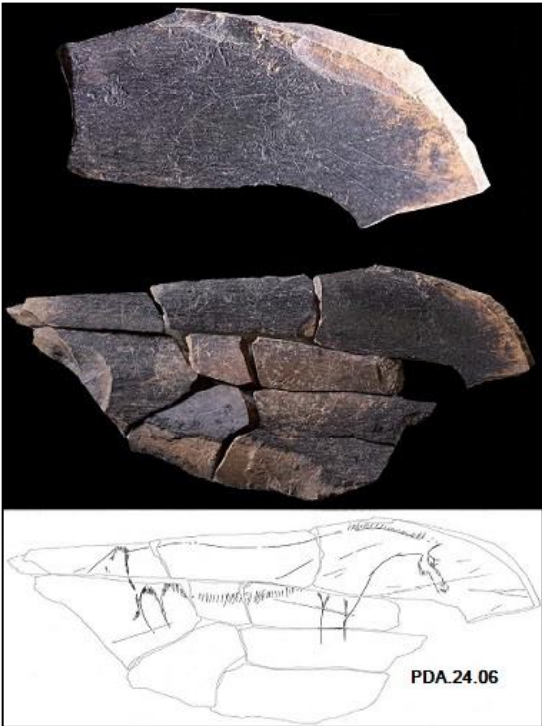
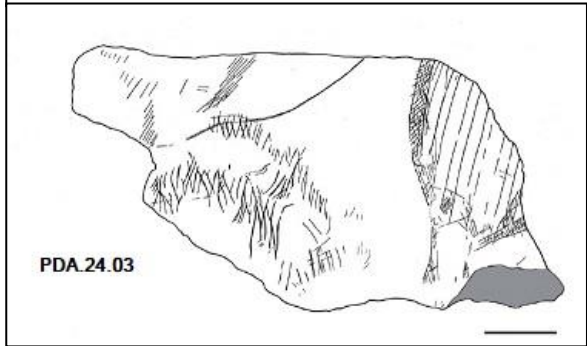
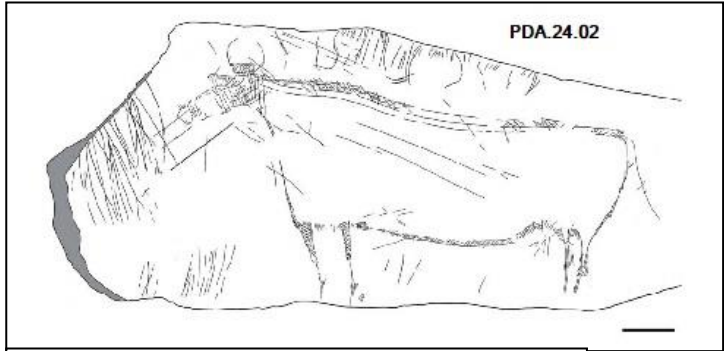
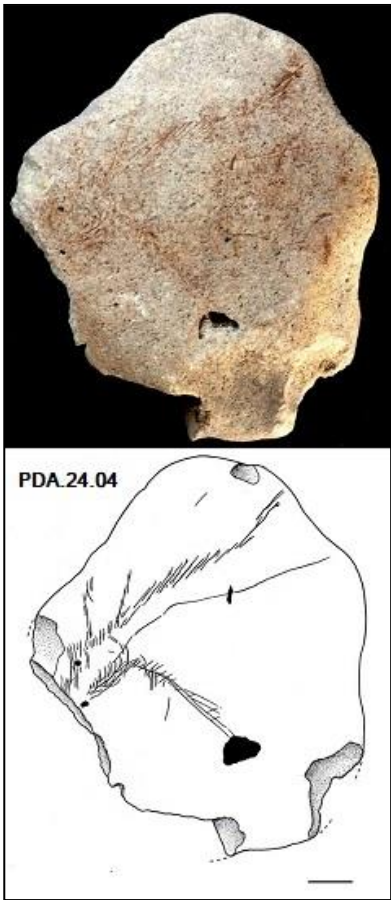
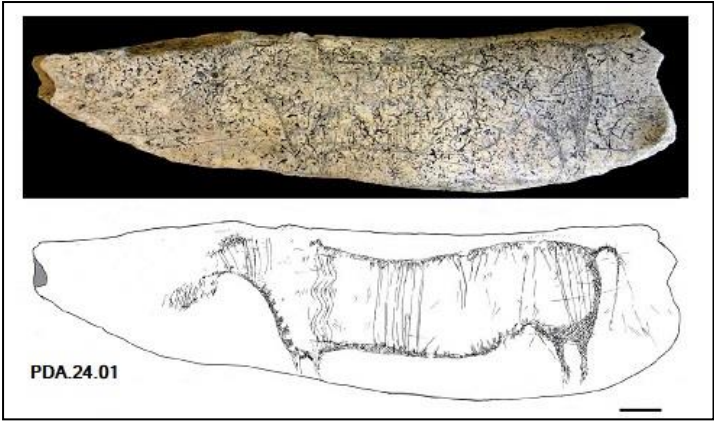


Figura 6. Representación figurativa finipaleolítica de Rochereil.

Fuente: Modificado a partir de Paillet y Man-Estier, 2014a

Anexo VI. Pont d'Ambon



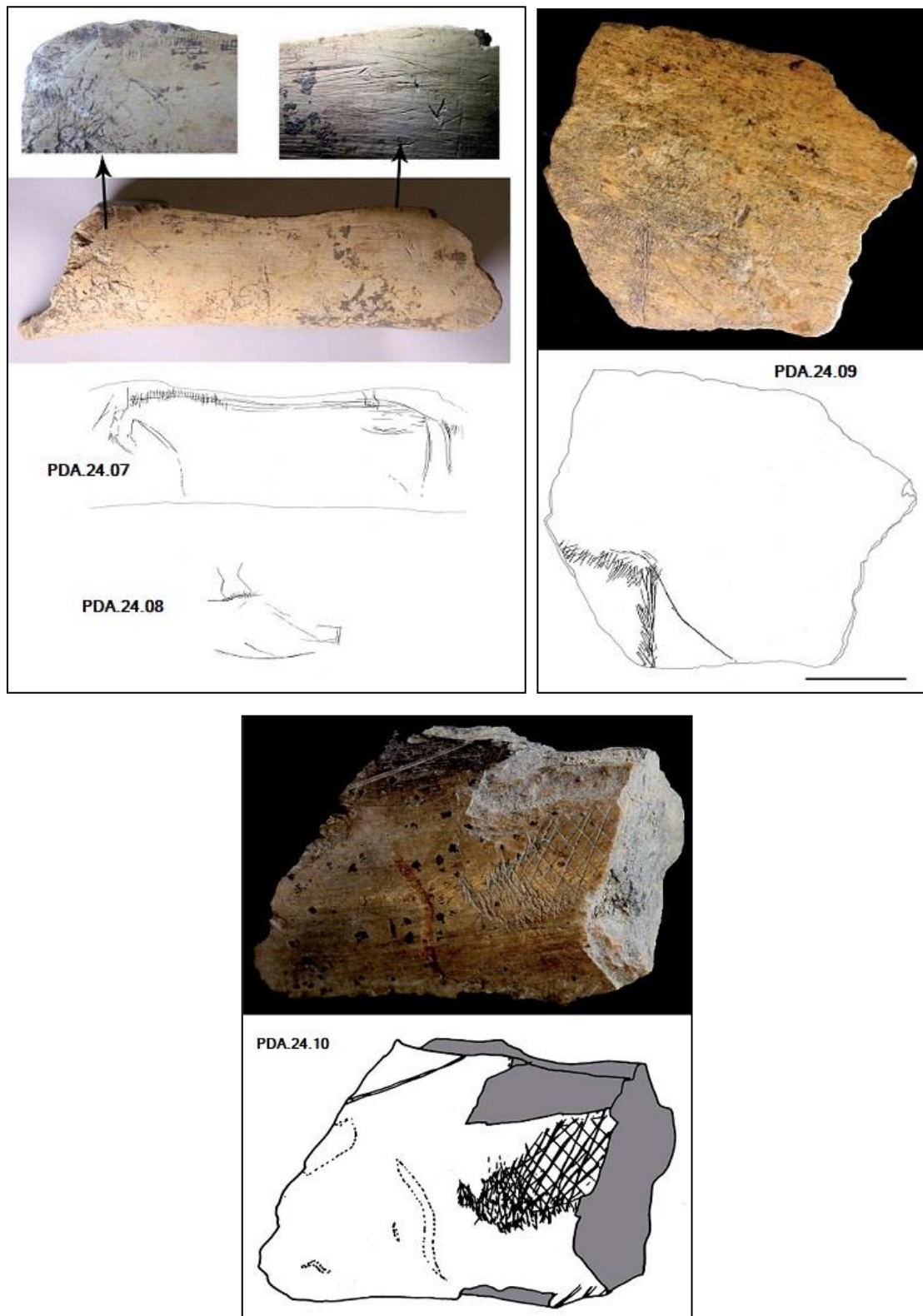


Figura 7. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Pont d'Ambon.

Fuente: Modificado a partir de Paillet y Man-Estier, 2014a

Anexo VII. Morin

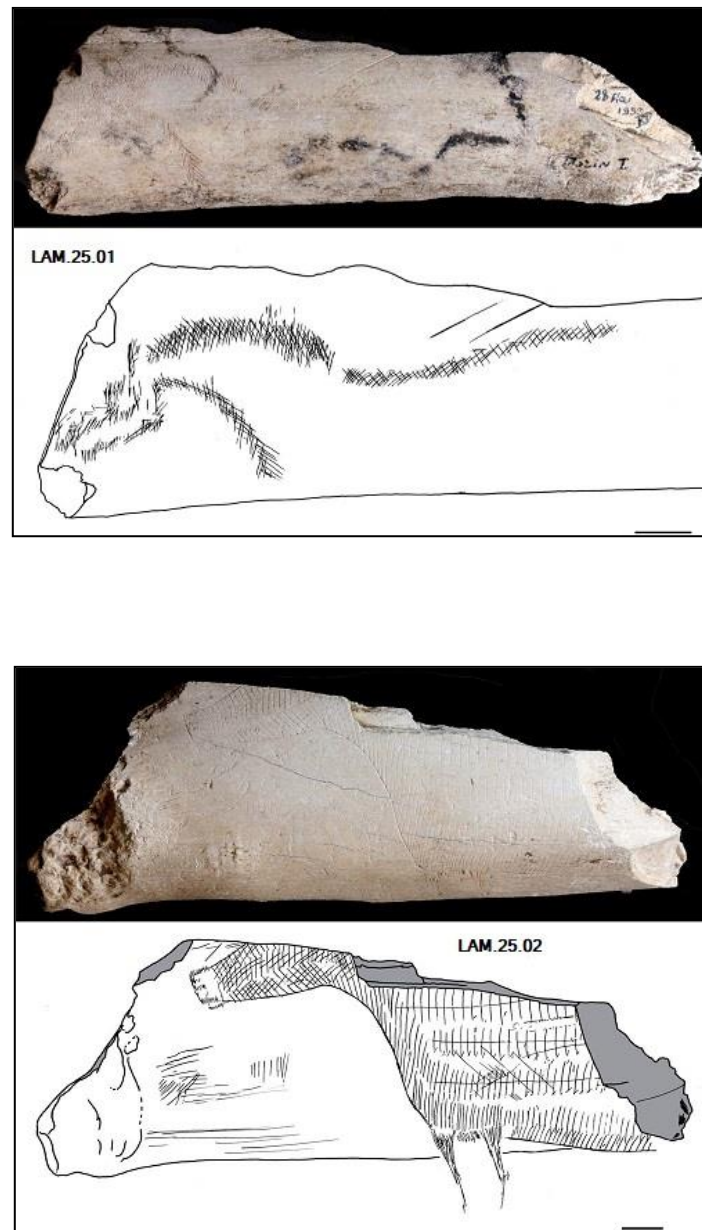


Figura 8. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Morin.

Fuente: Modificado a partir de Paillet y Man-Estier, 2014a

Anexo VIII. La Borie del Rey

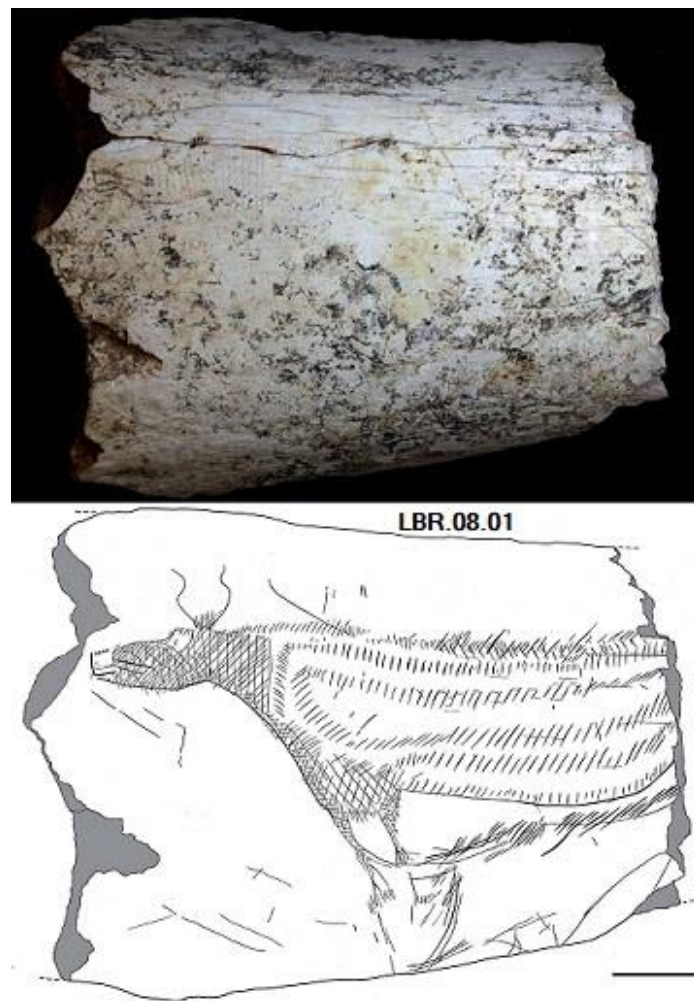


Figura 9. Representación figurativa finipaleolítica de La Borie del Rey.

Fuente: Modificado a partir de Paillet y Man-Estier, 2014a

Anexo IX. Cova Eirós

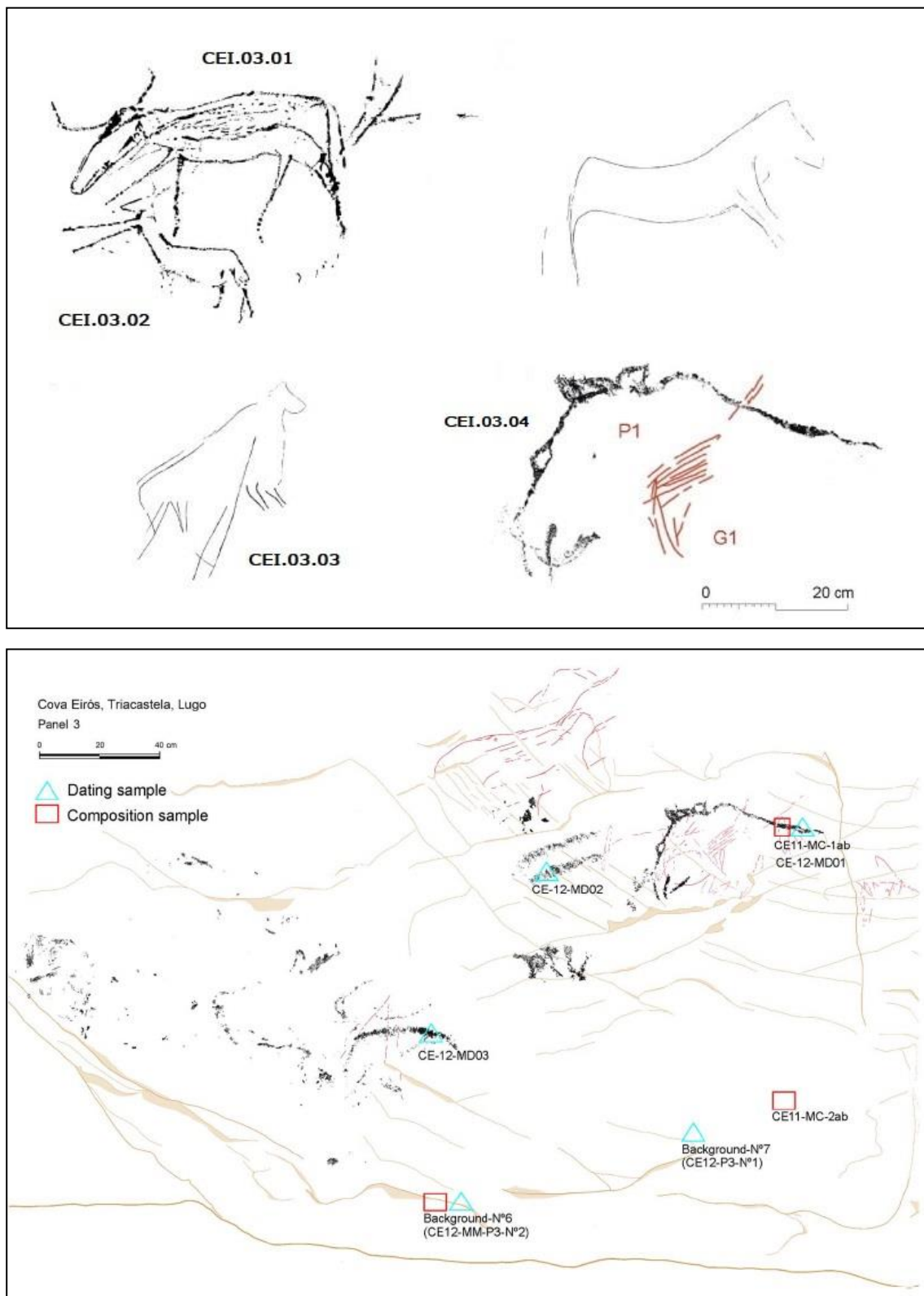
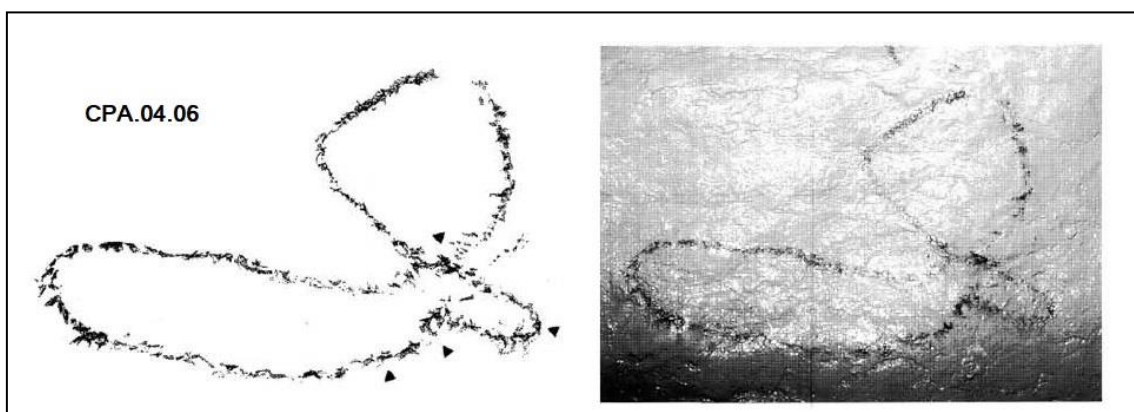
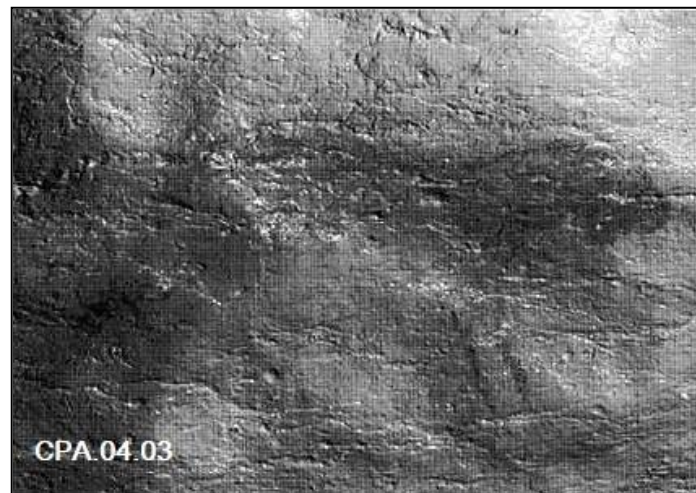
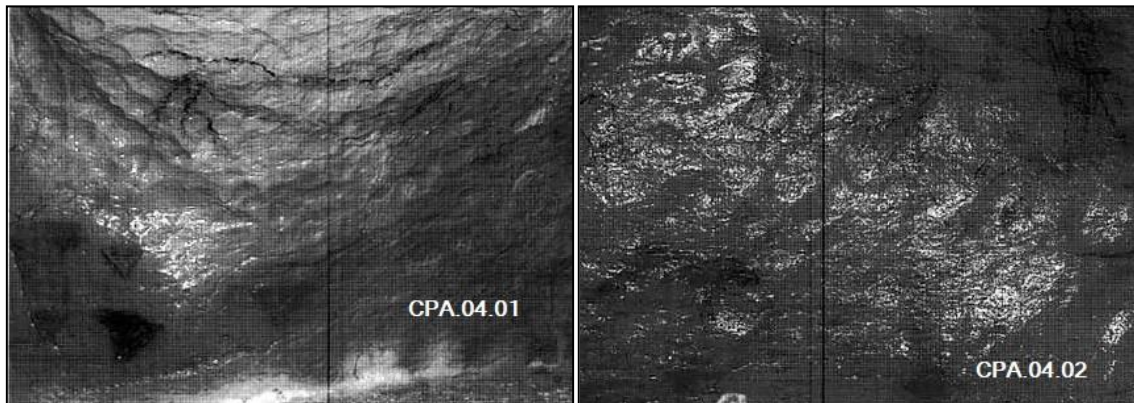
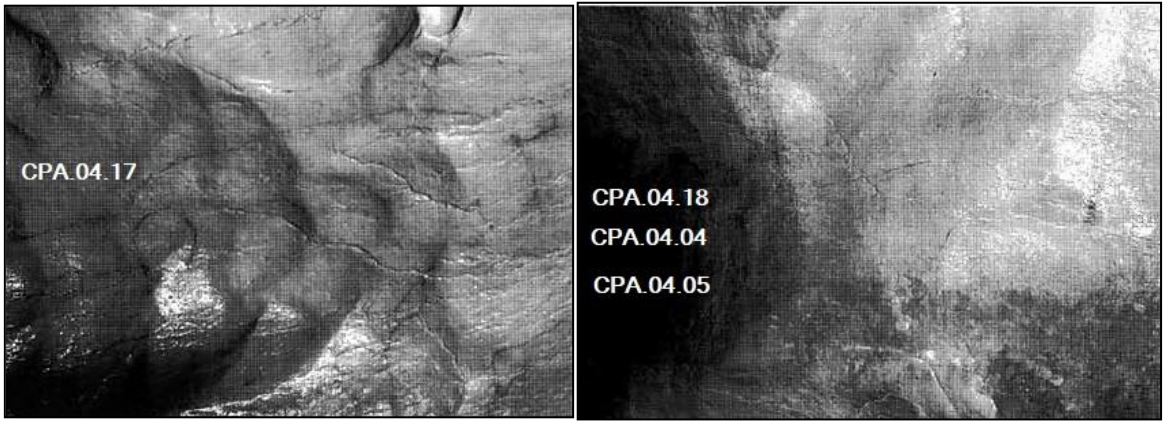
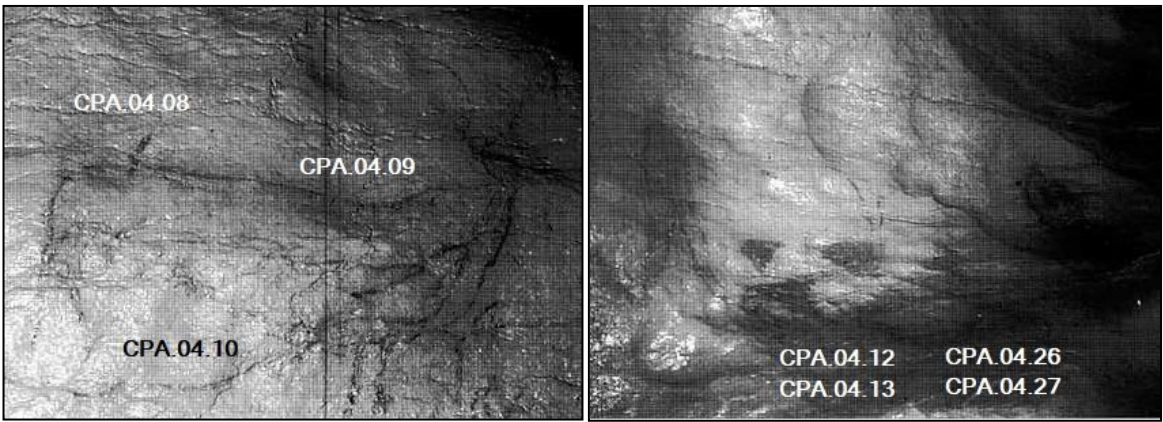
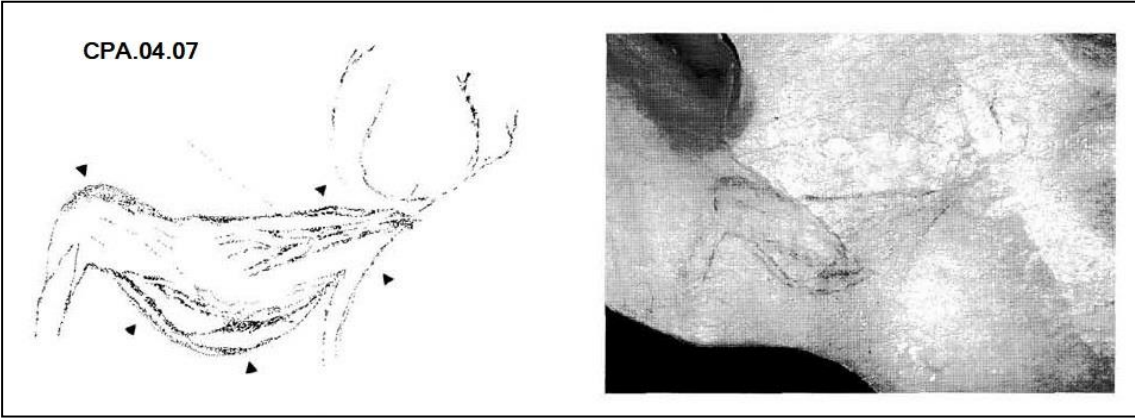


Figura 10. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Cova Eirós.

Fuente: Modificado a partir de Steelman et al., 2017

Anexo X. Cueva Palomera





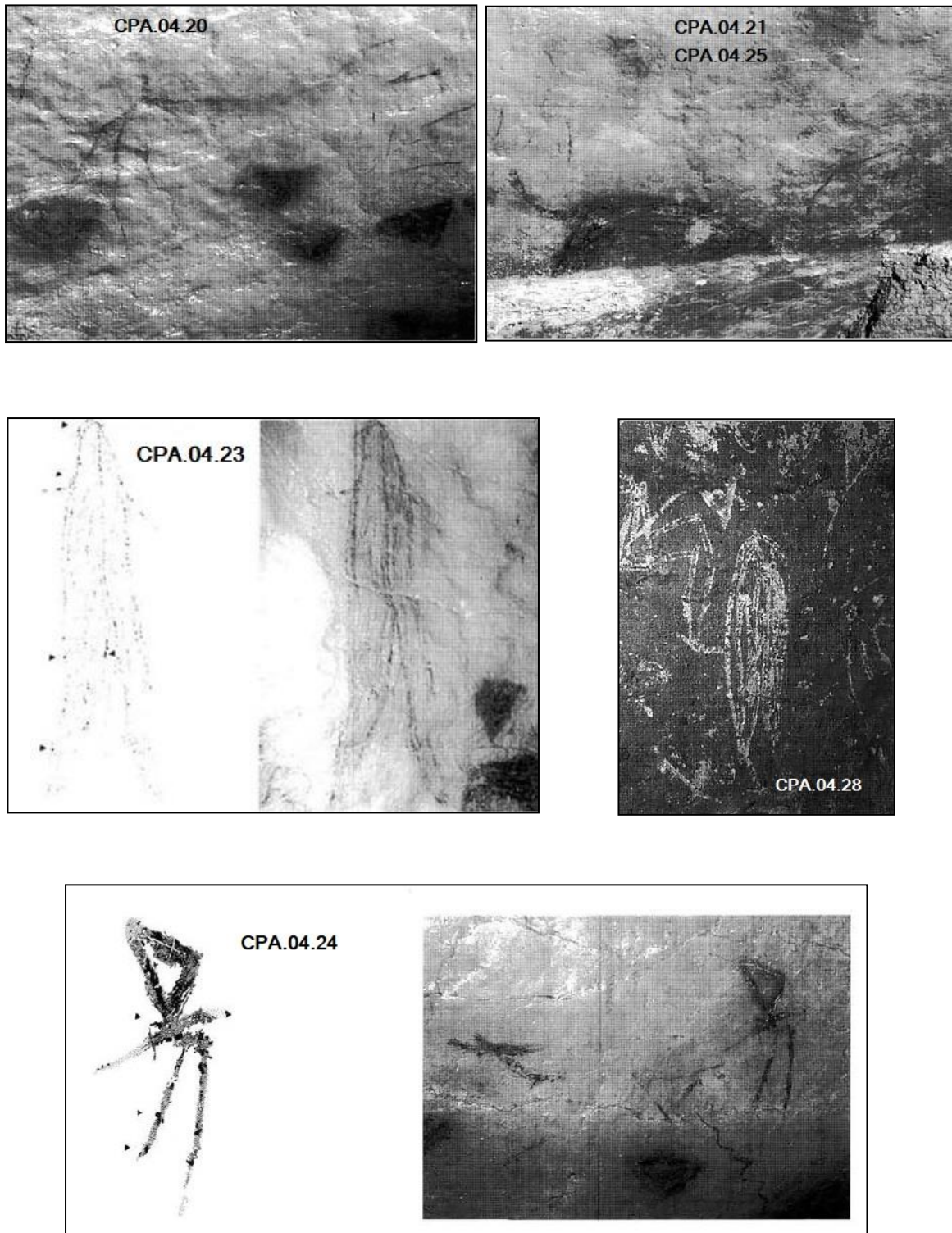


Figura 11. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Cueva Palomera.

Fuente: Modificado a partir de Corchón et al., 1996

Anexo XI. La Peña de Estebanvela

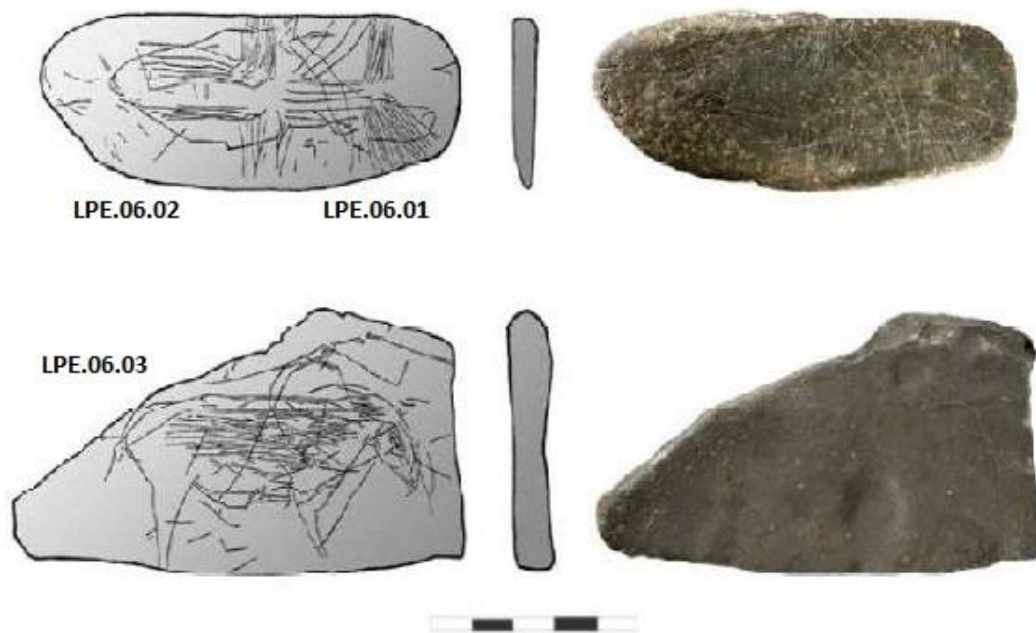
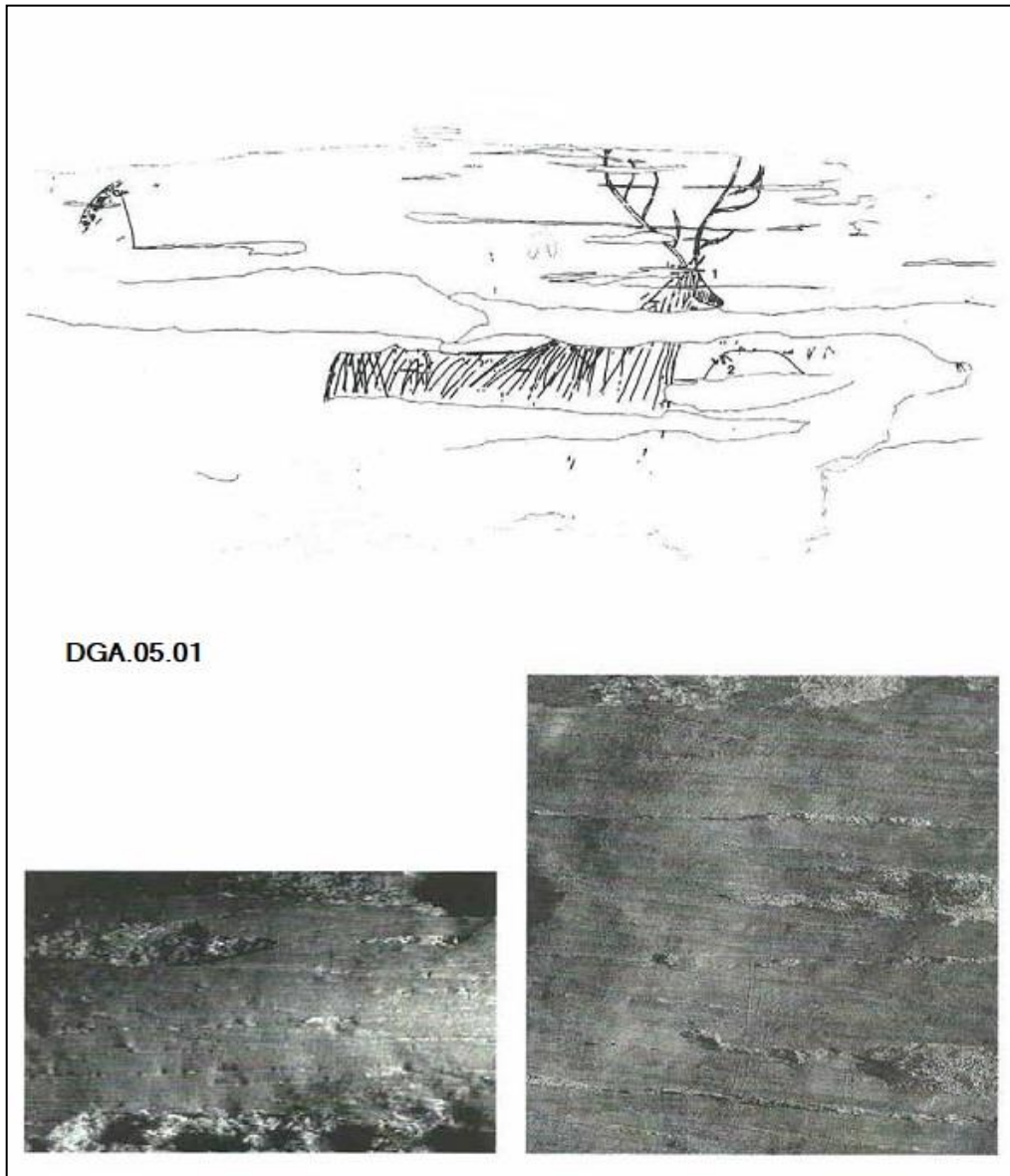


Figura 12. Representaciones figurativas finipaleolíticas de La Peña de Estebanvela.

Fuente: Modificado a partir de García-Díez y Cacho, 2015

Anexo XII. Domingo García



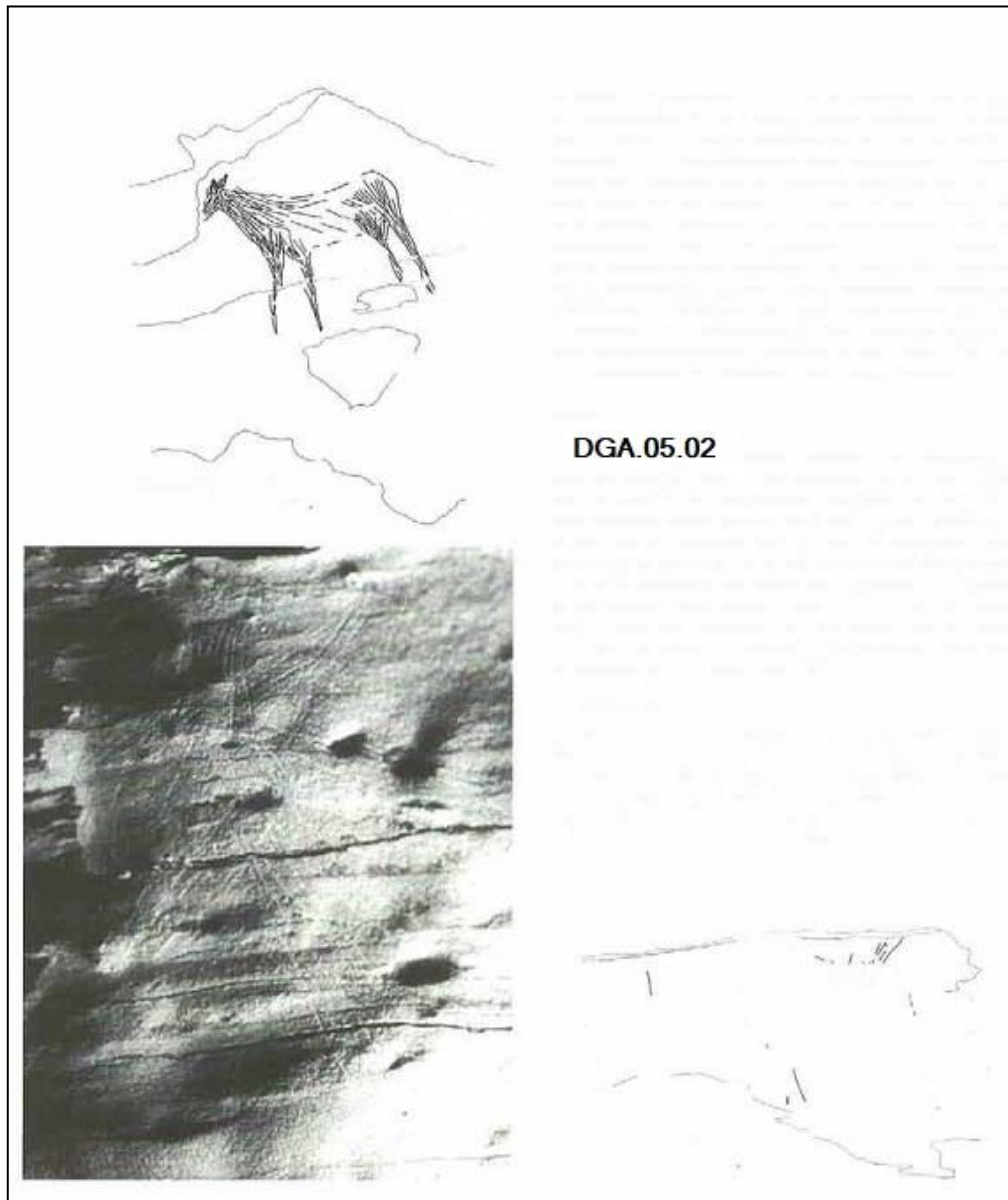
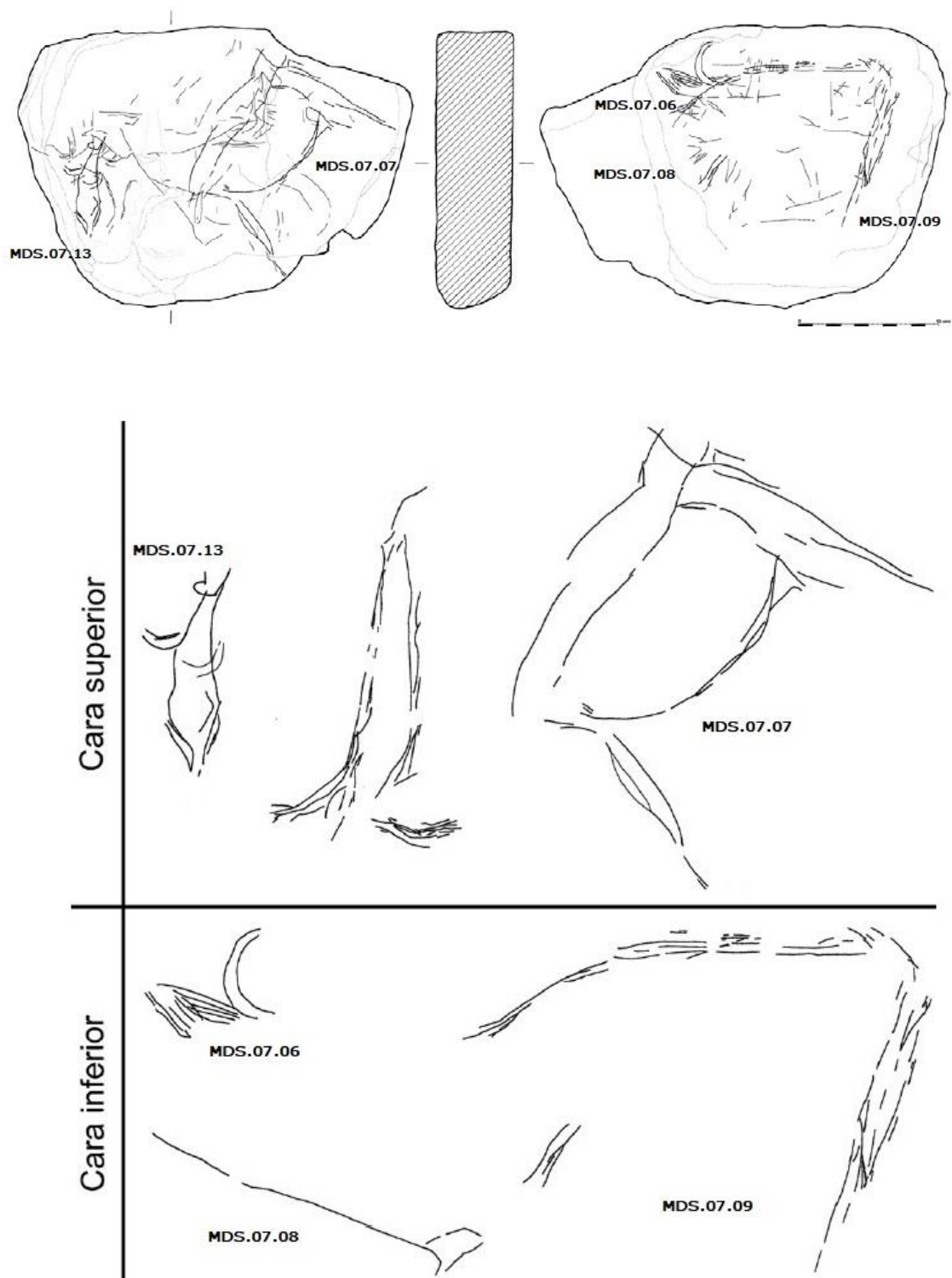


Figura 13. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Domingo García.

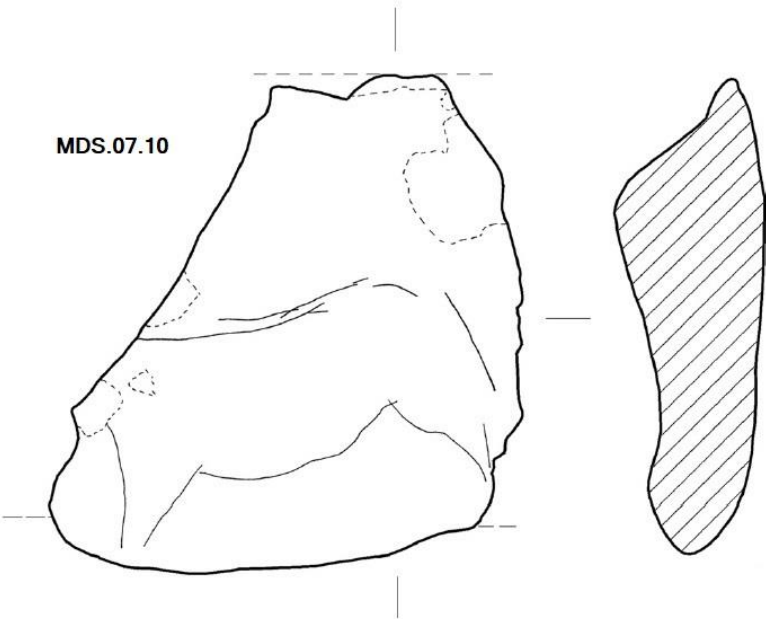
Fuente: Modificado a partir de Ripoll y Municio, 1999

Anexo XIII. Molí del Salt

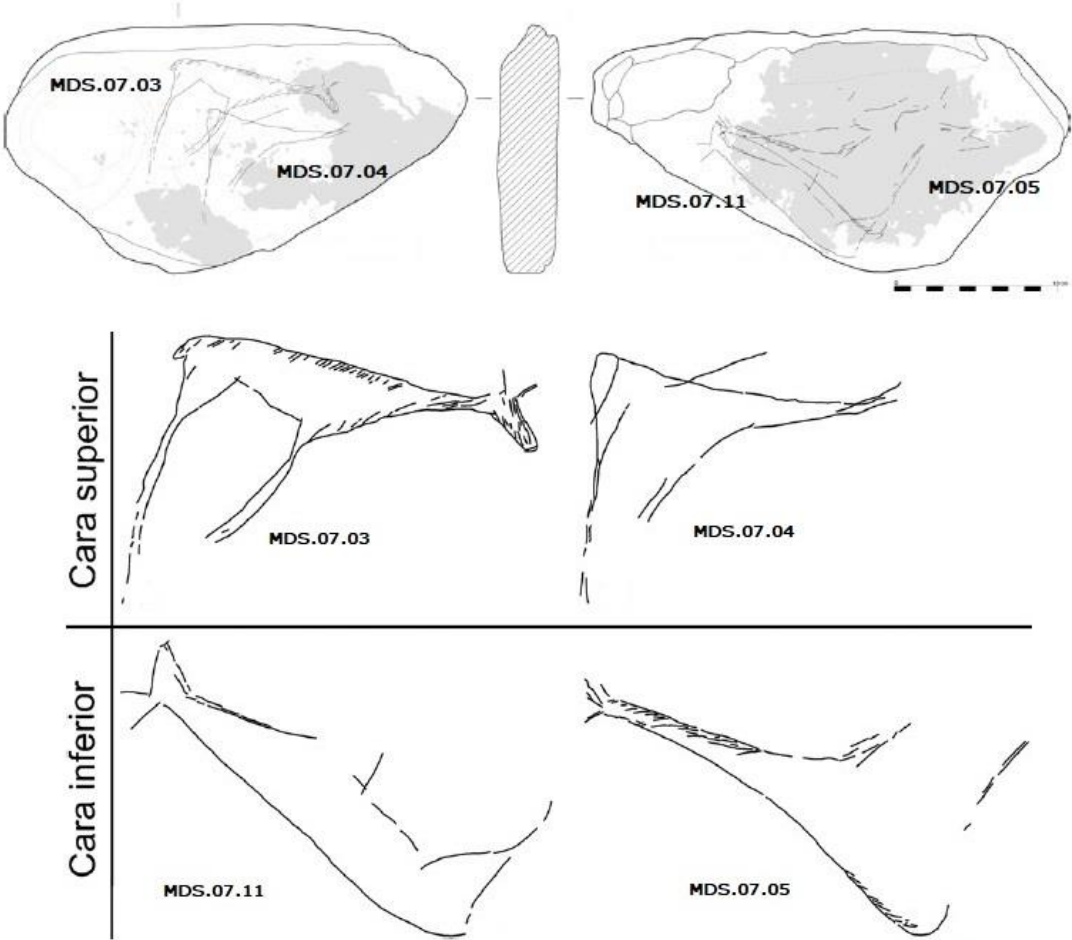
Plaqueta 1.



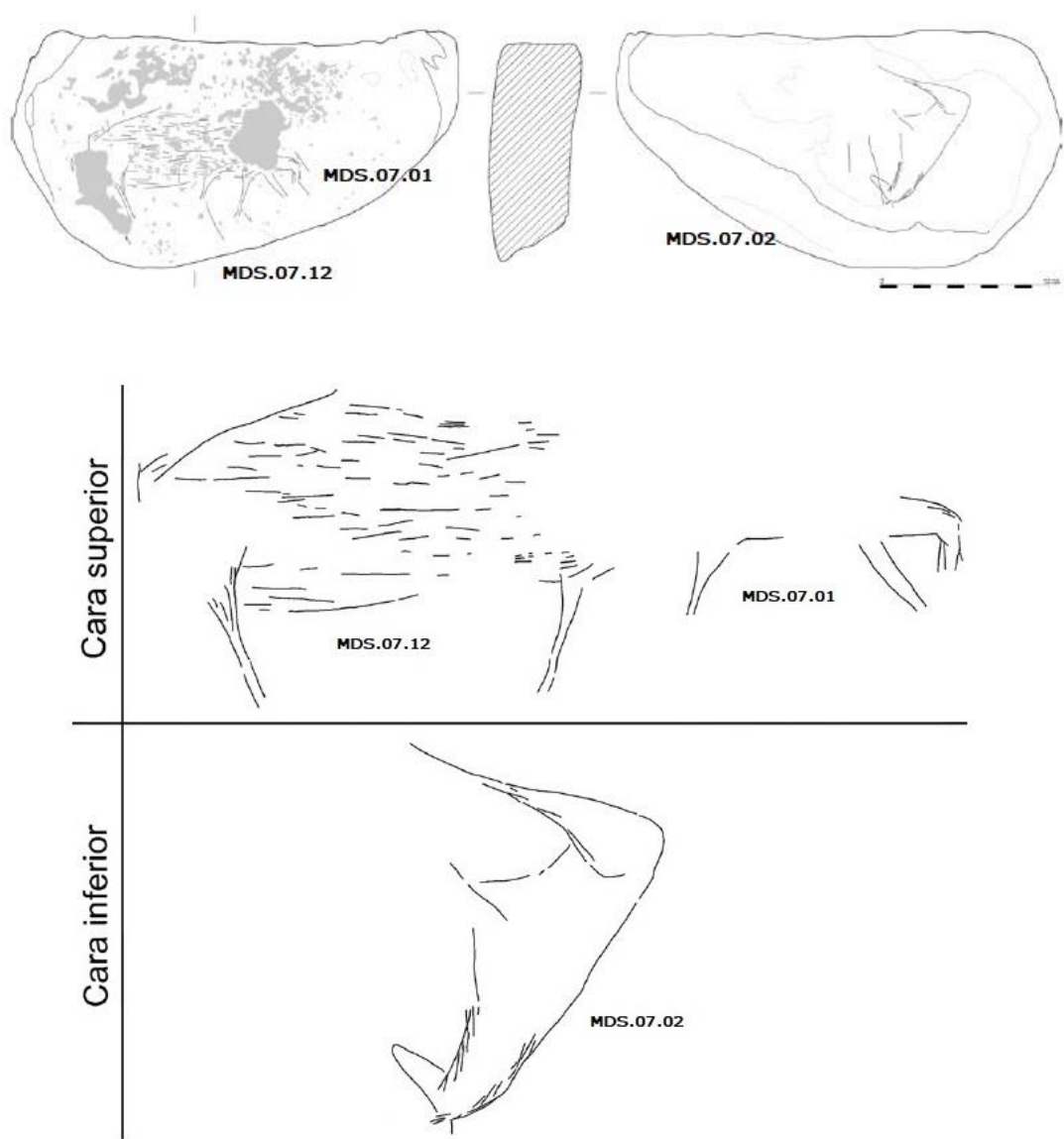
Plaqueta 2.



Plaqueta 3.



Plaqueta 4.



Fases de ejecución, dirección y superposición de las figuras.

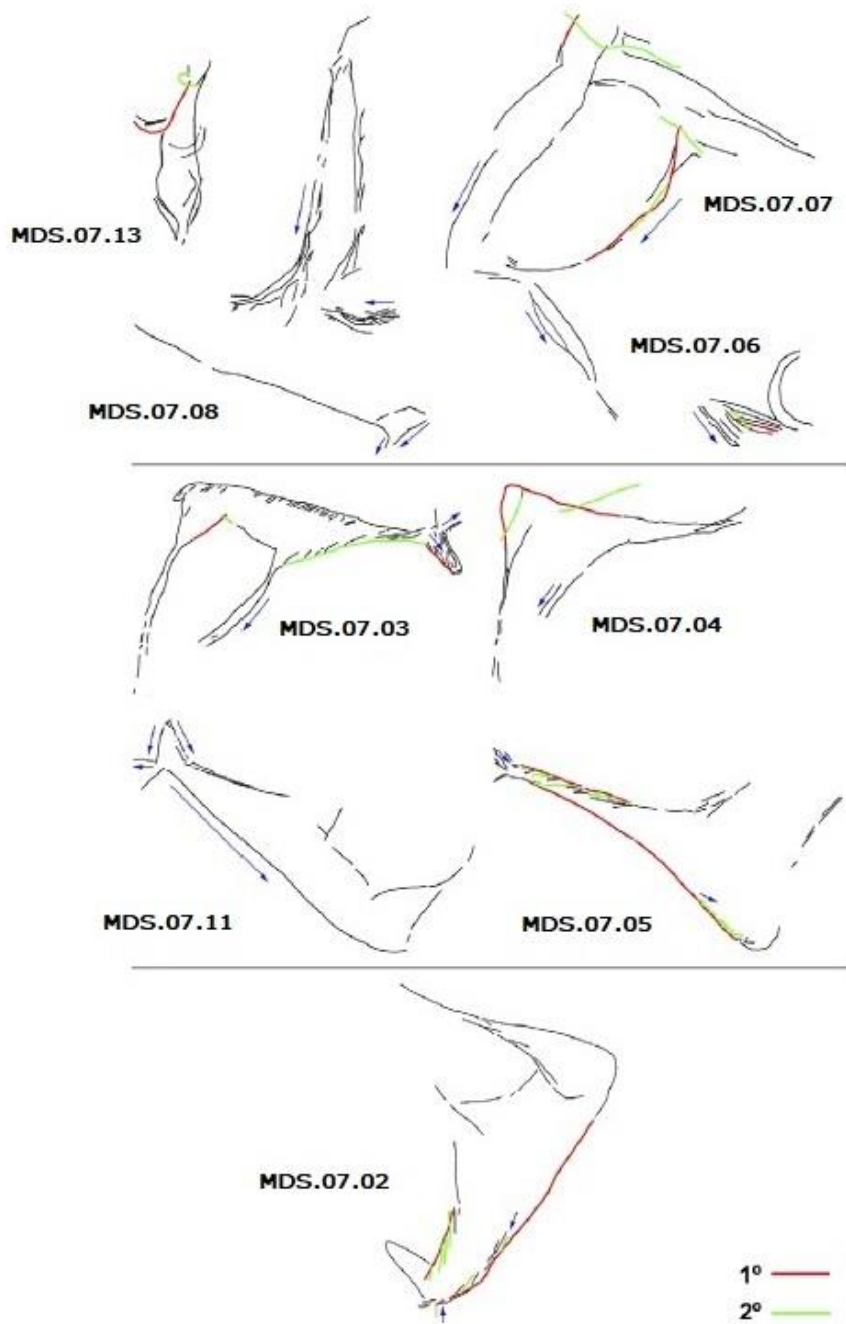


Figura 14. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Molí del Salt.

Fuente: Modificado a partir de García-Díez y Vaquero, 2006

Anexo XIV. Sant Gregori

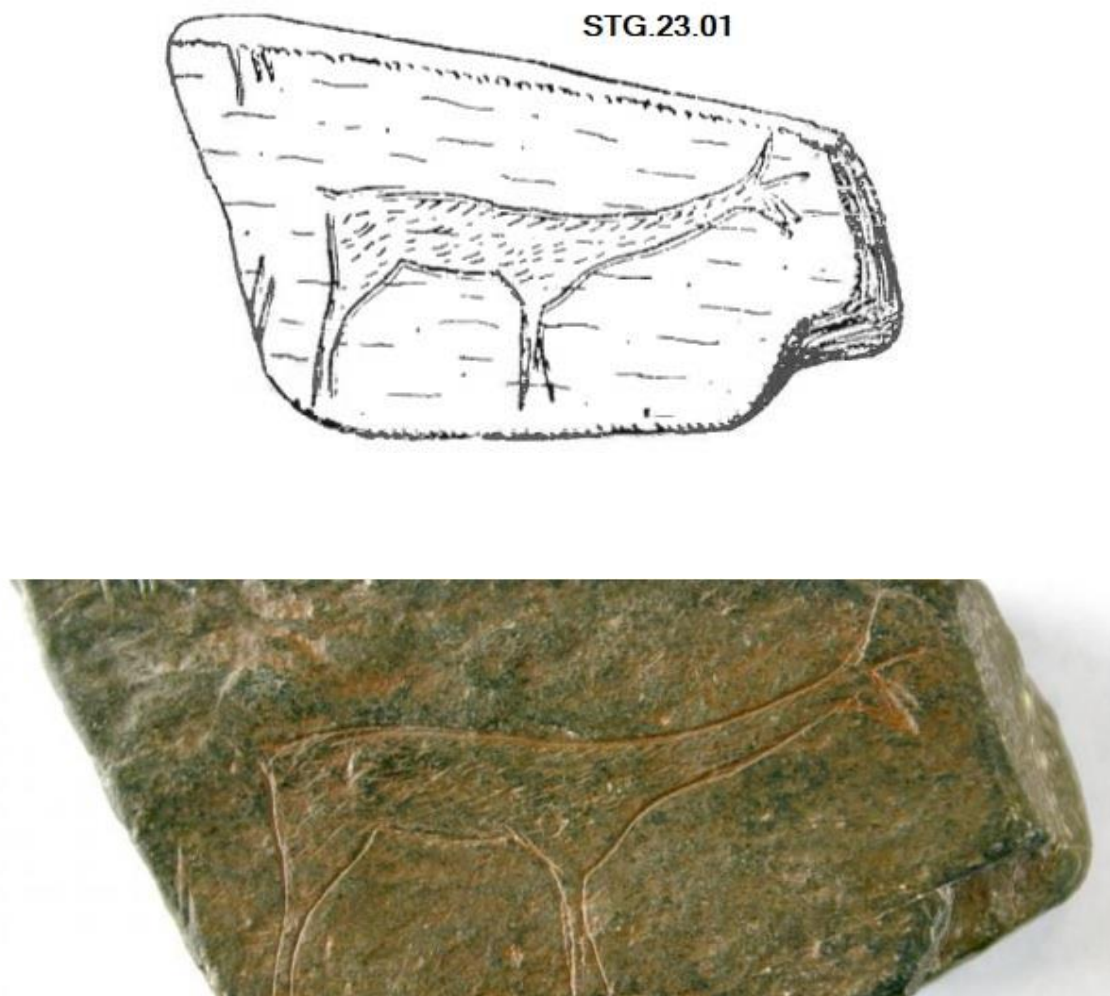
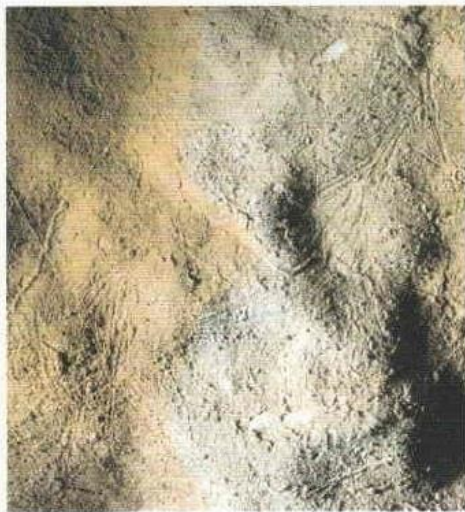
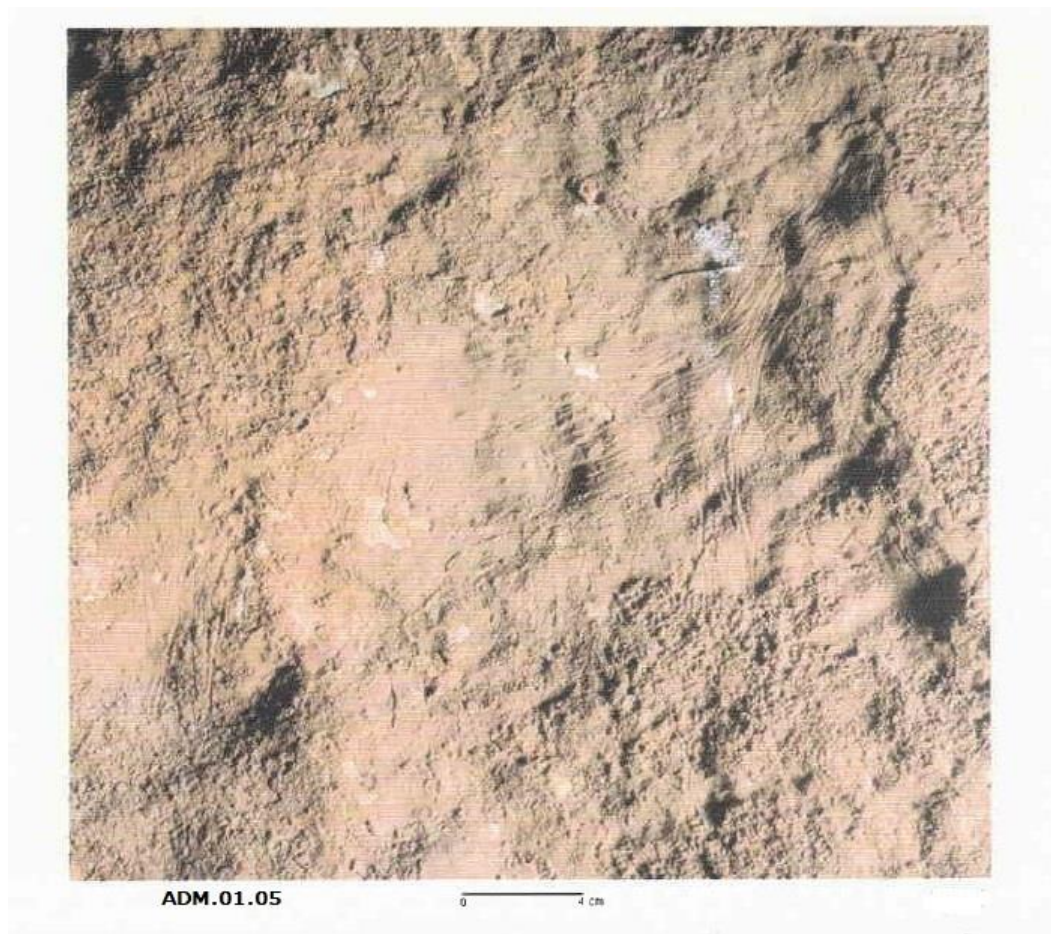


Figura 15. Representación figurativa finipaleolítica de Sant Gregori.

Fuente: Modificado a partir de Olaria, 2008

Anexo XV. Abric d'en Meliá

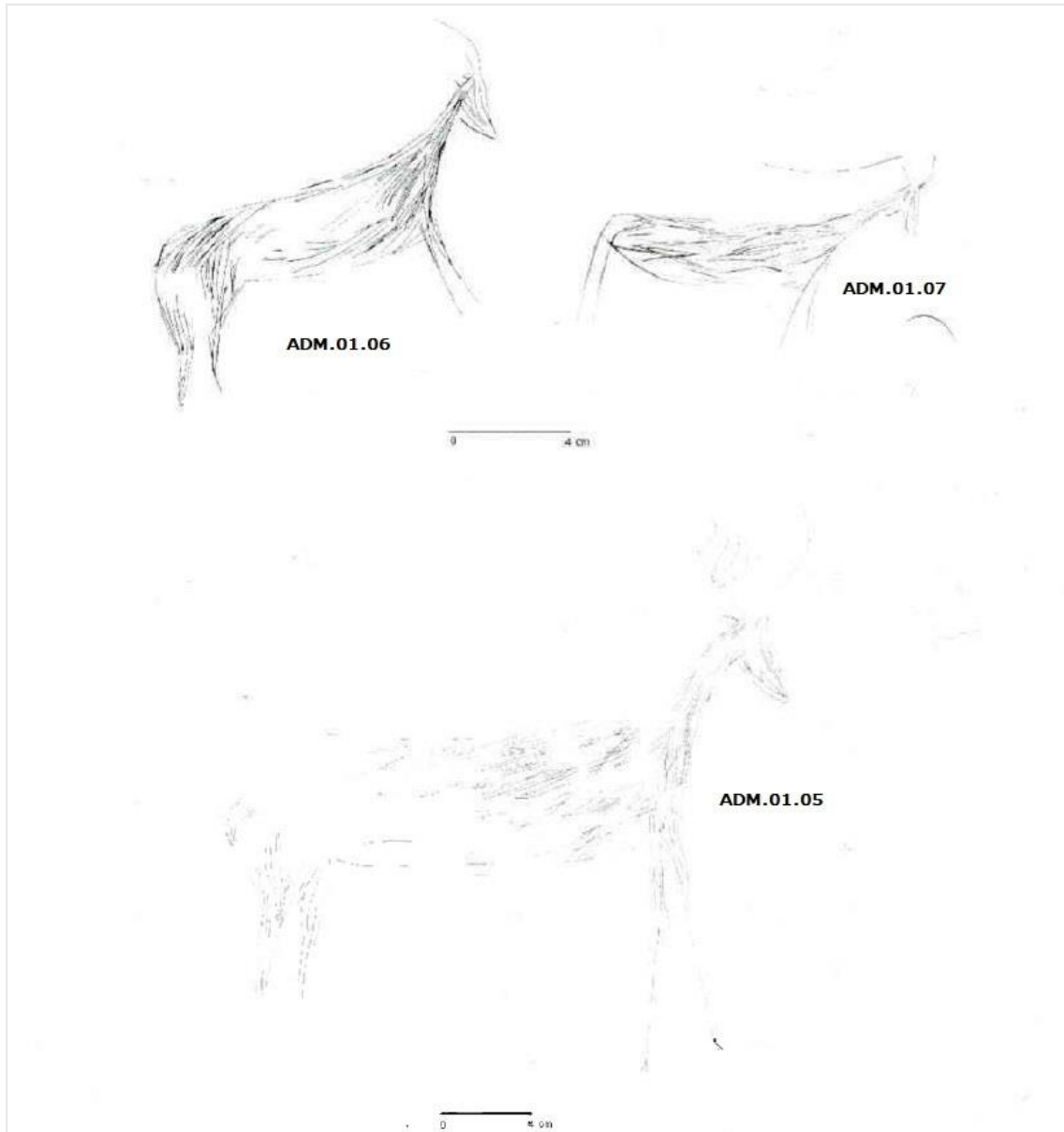


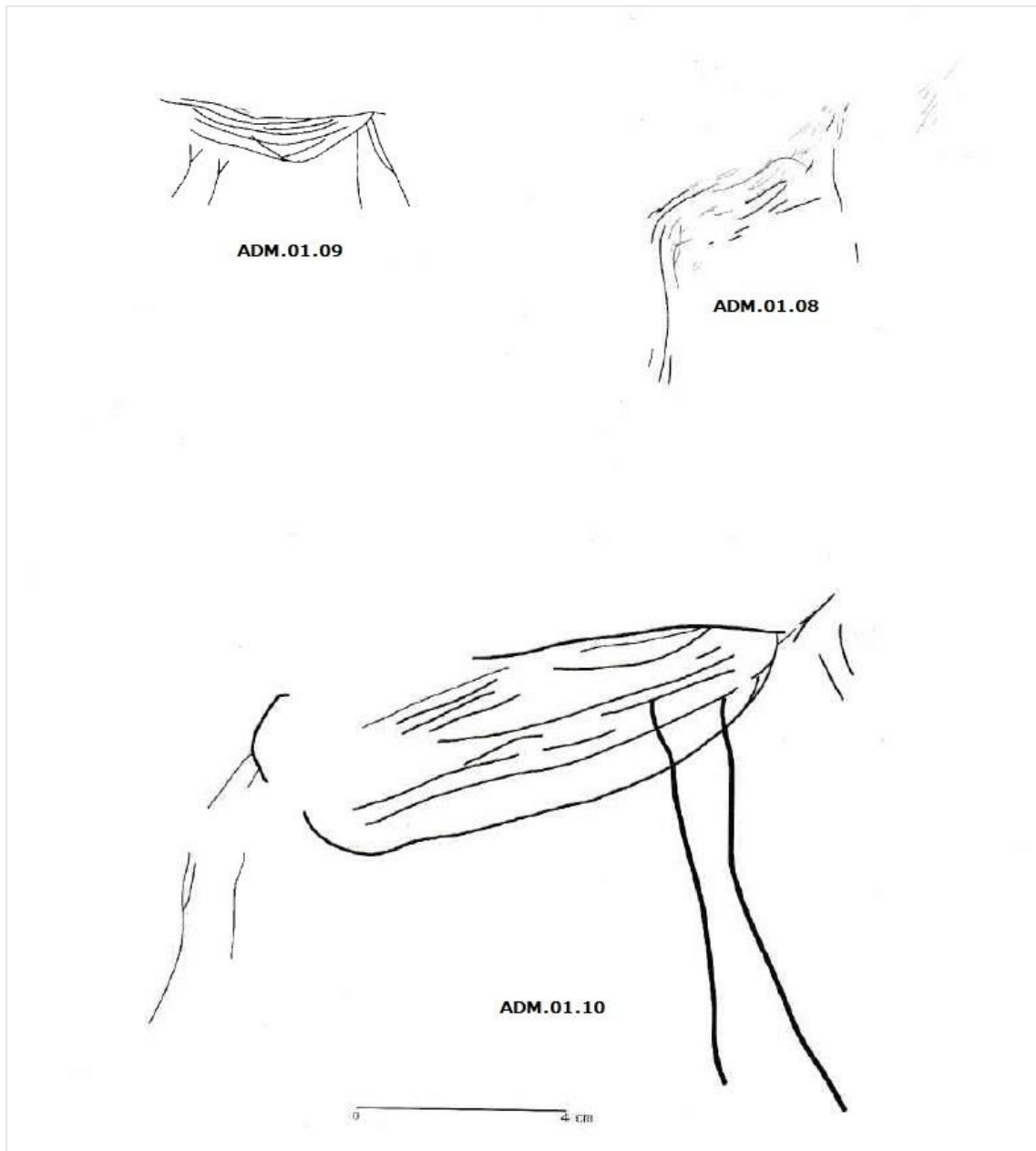
ADM.01.06



ADM.01.07

0 4 cm





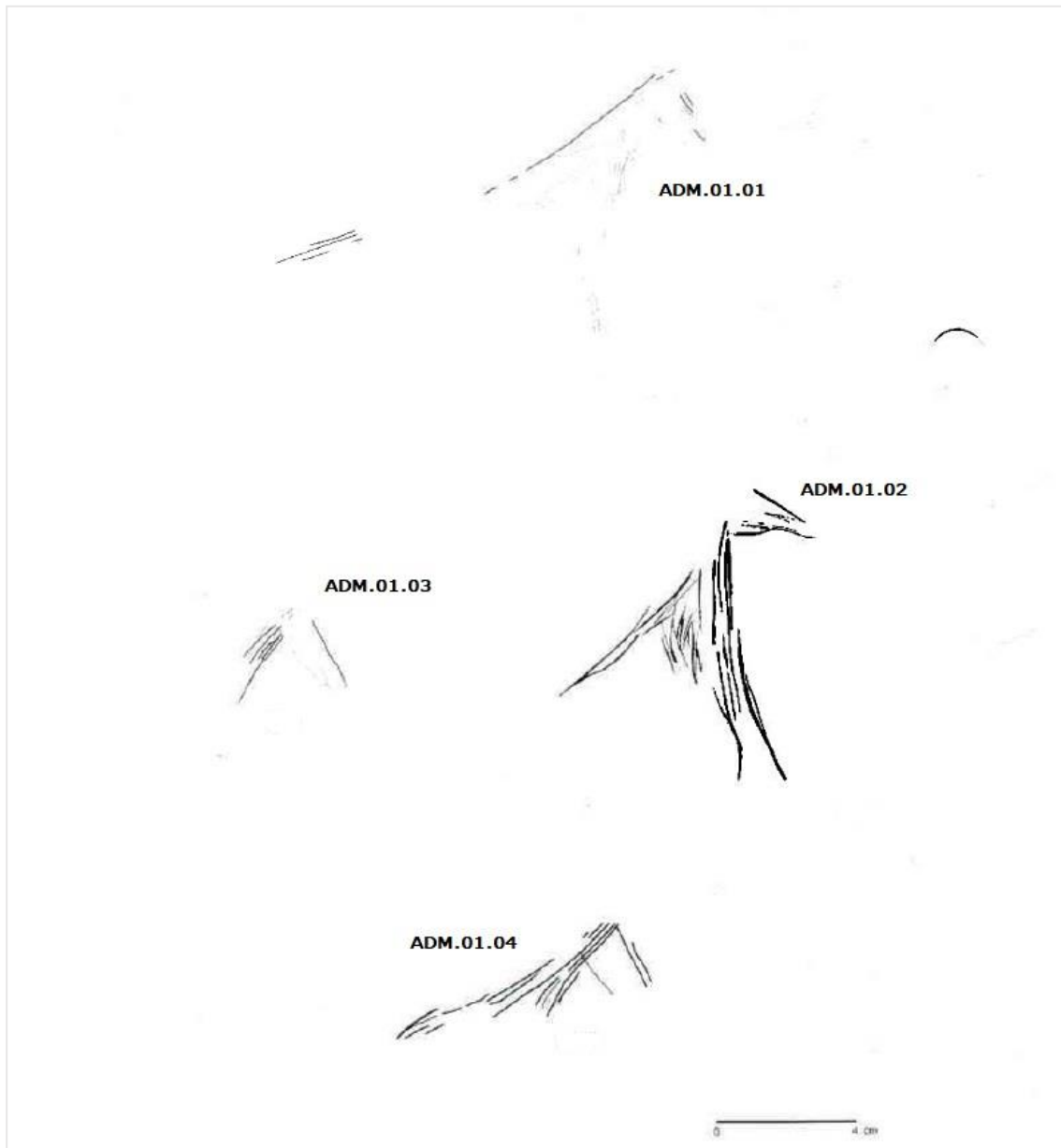
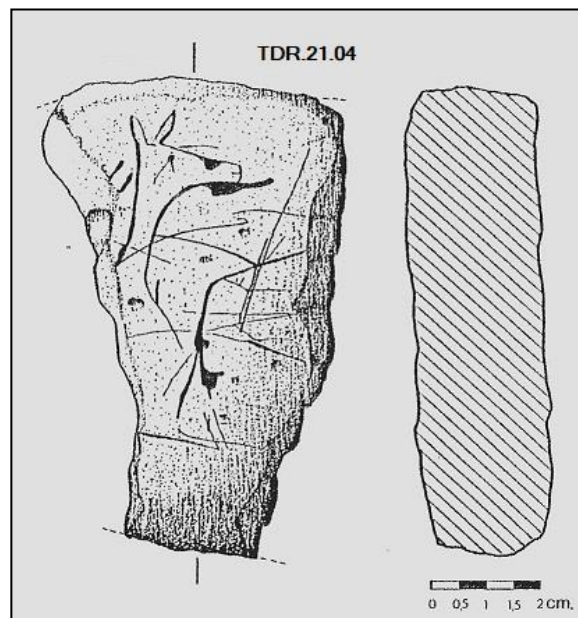
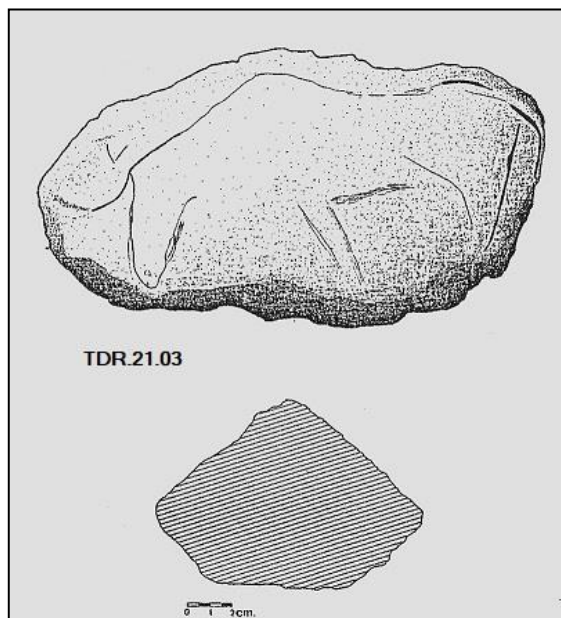
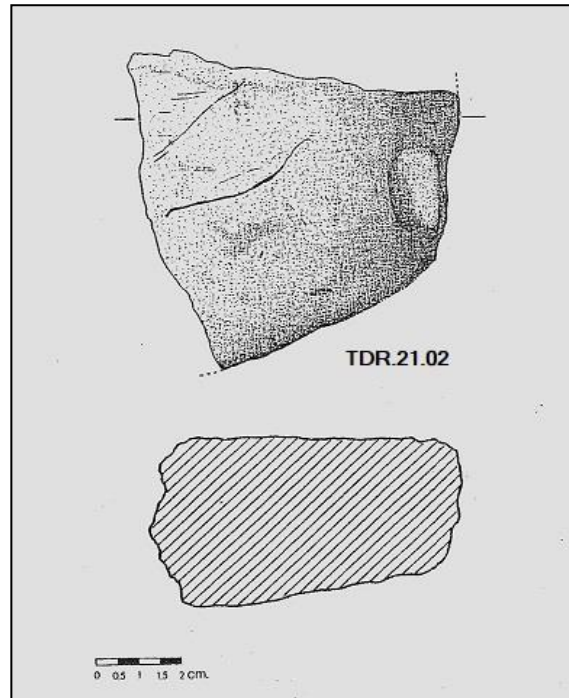
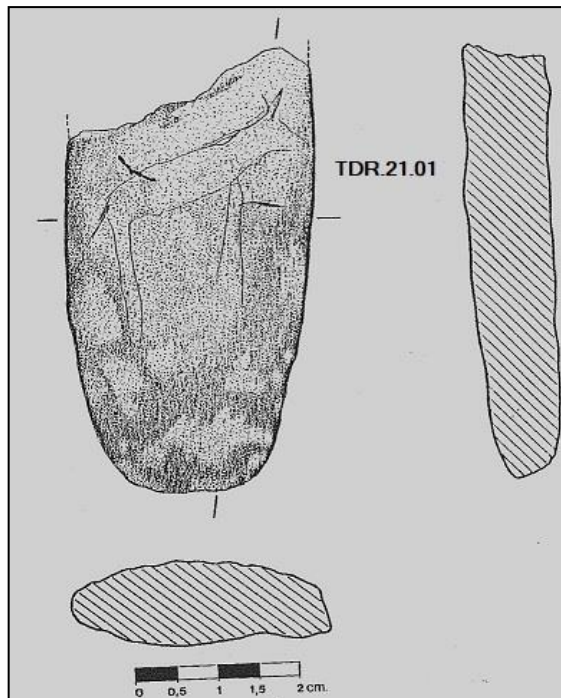


Figura 16. Representaciones figurativas finipaleolíticas del abric d'en Meliá.

Fuente: Modificado a partir de Martínez et. al, 2003

Anexo XVI. Tossal de la Roca



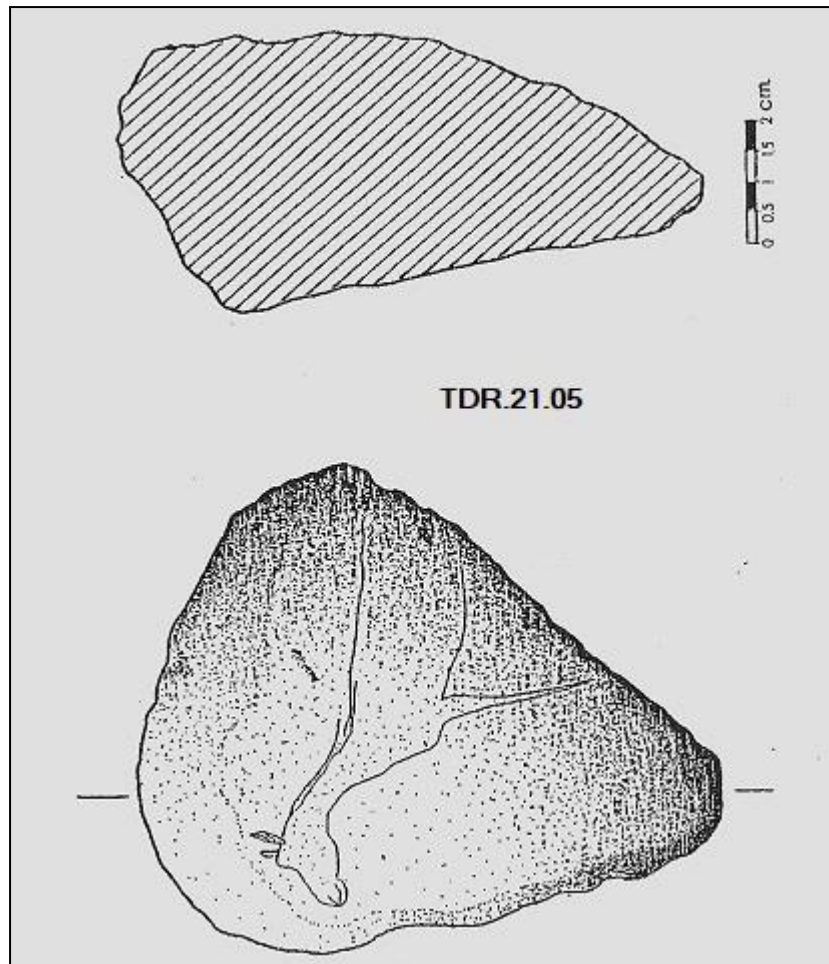
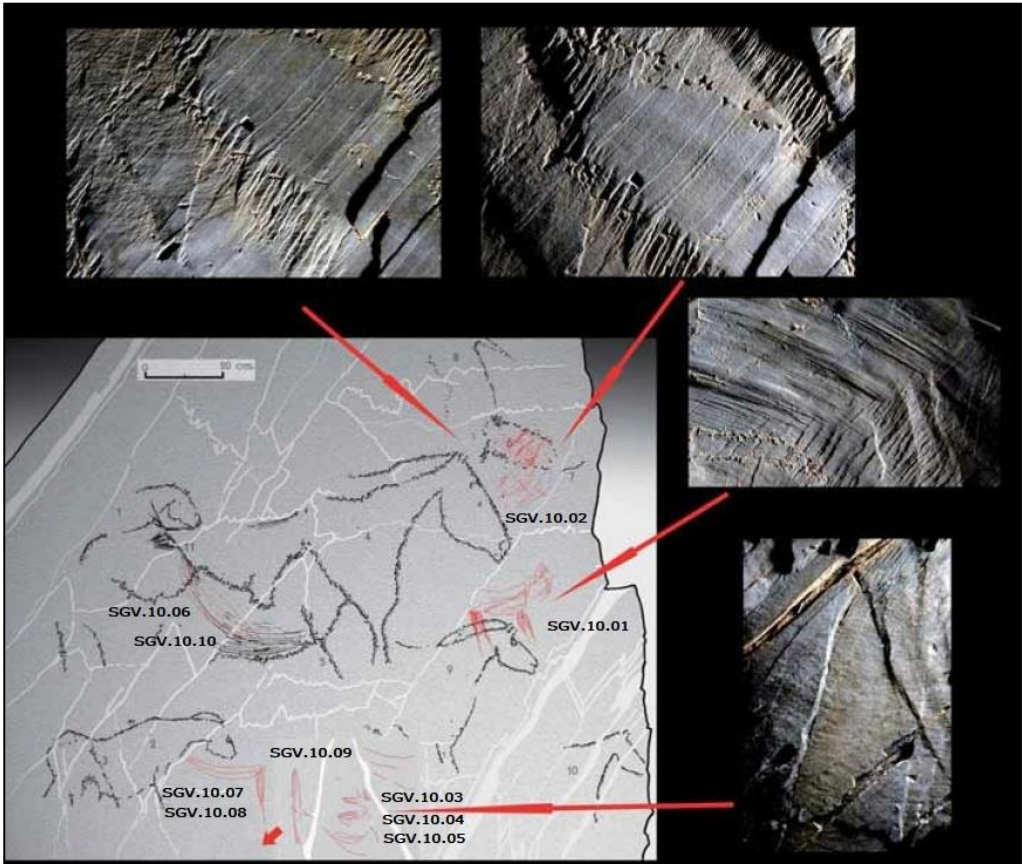


Figura 17. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Tossal de la Roca.

Fuente: Modificado a partir de Ripoll y Cacho, 1987

Anexo XVII. Siega Verde.



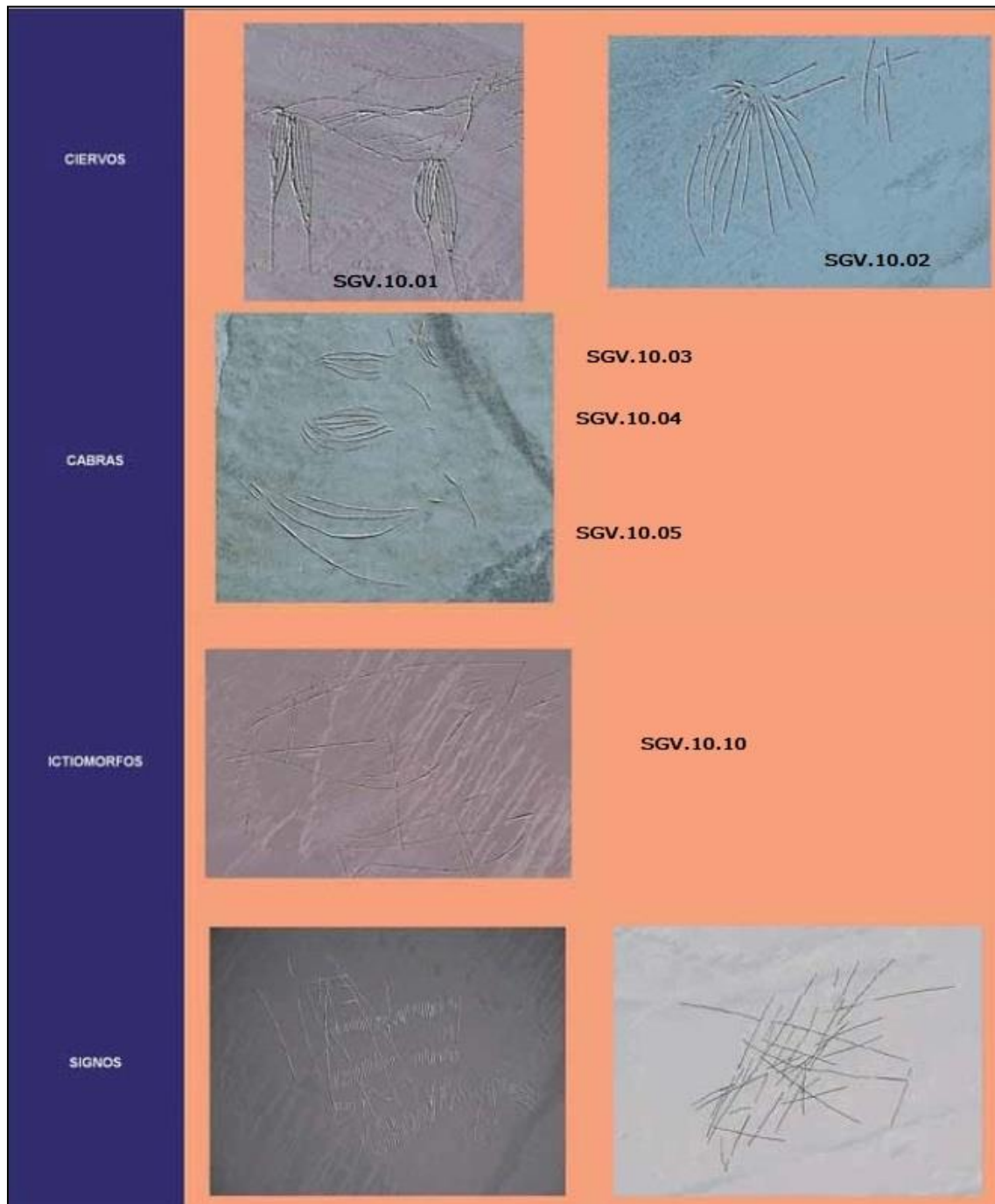


Figura 18. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Siega Verde.

Fuente: Modificado a partir de Bueno et al., 2009

Anexo XVIII. Arroyo de las Almas

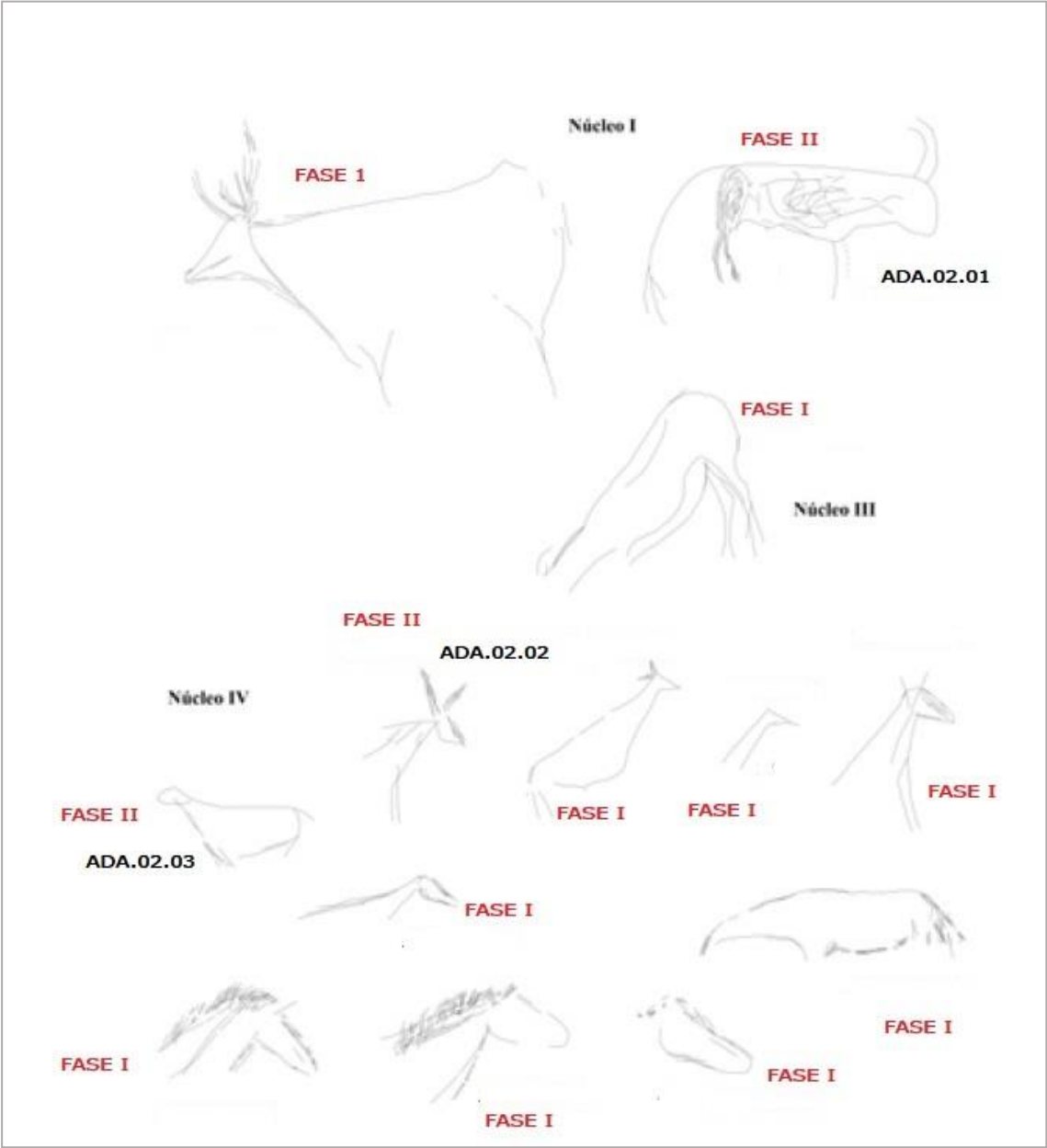


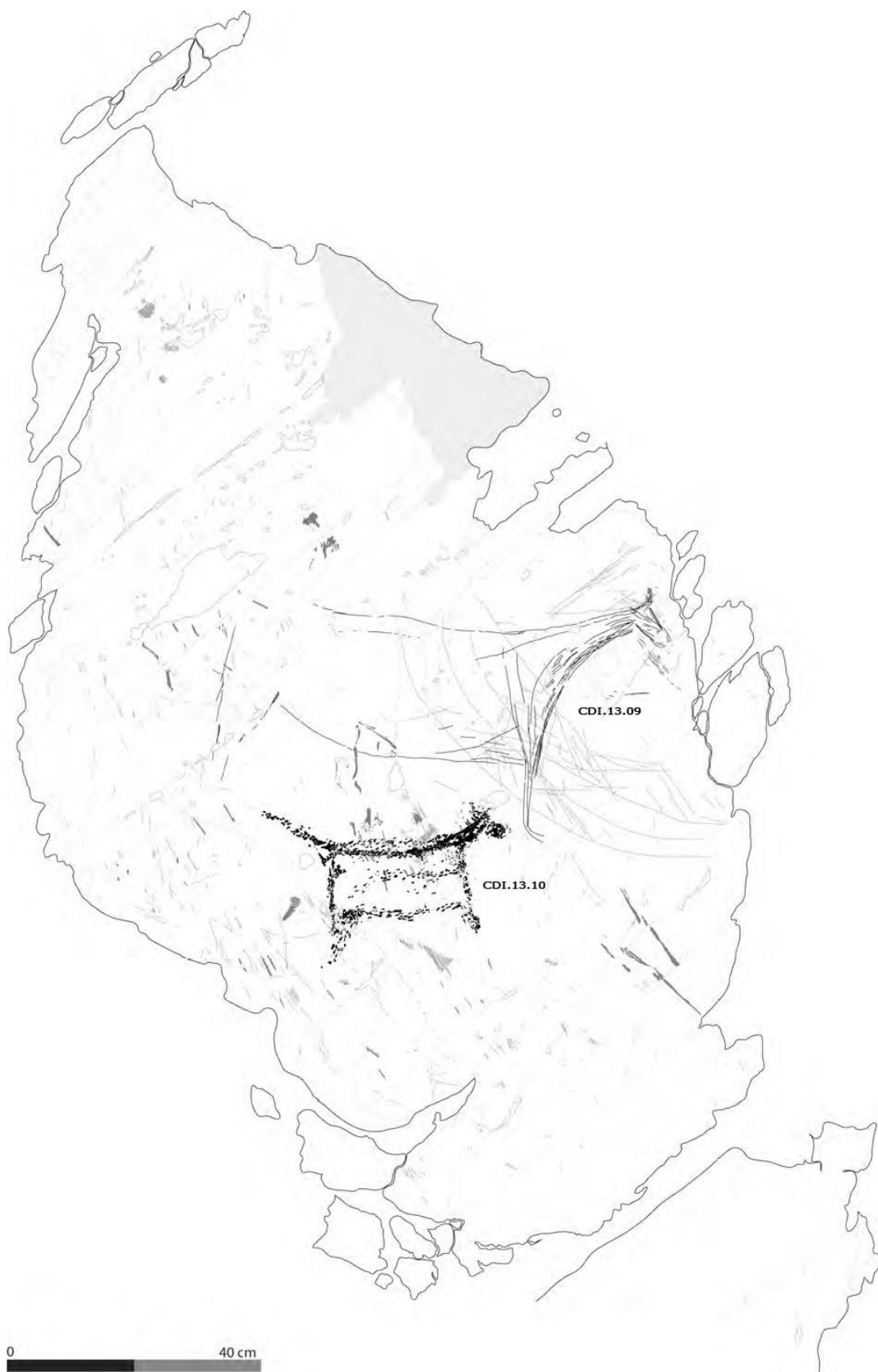


Figura 19. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Arroyo de las Almas.

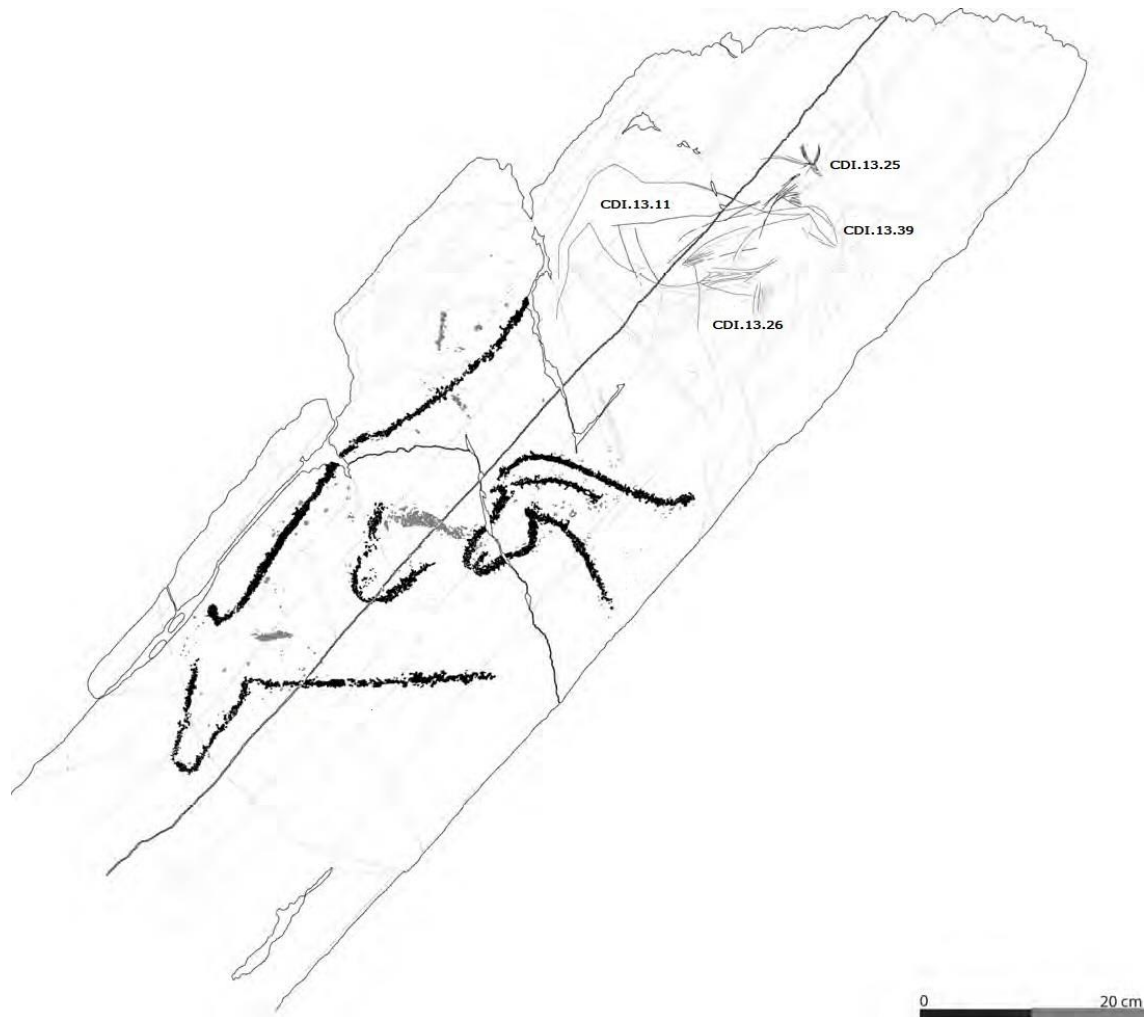
Fuente: Modificado a partir de Vázquez y Reis, 2019

Anexo XIX. Canada do Inferno

Roca 5.



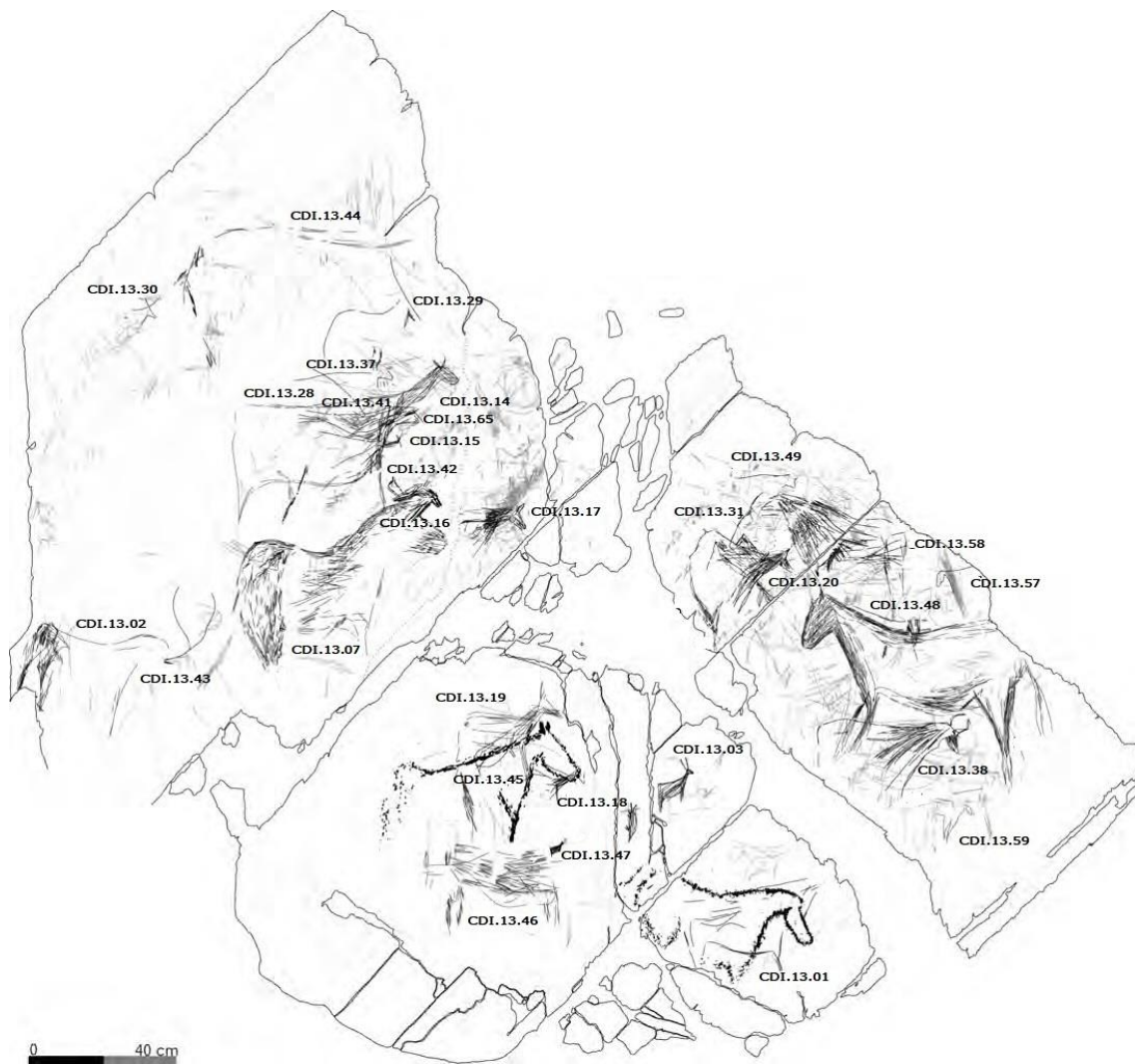
Roca 12.



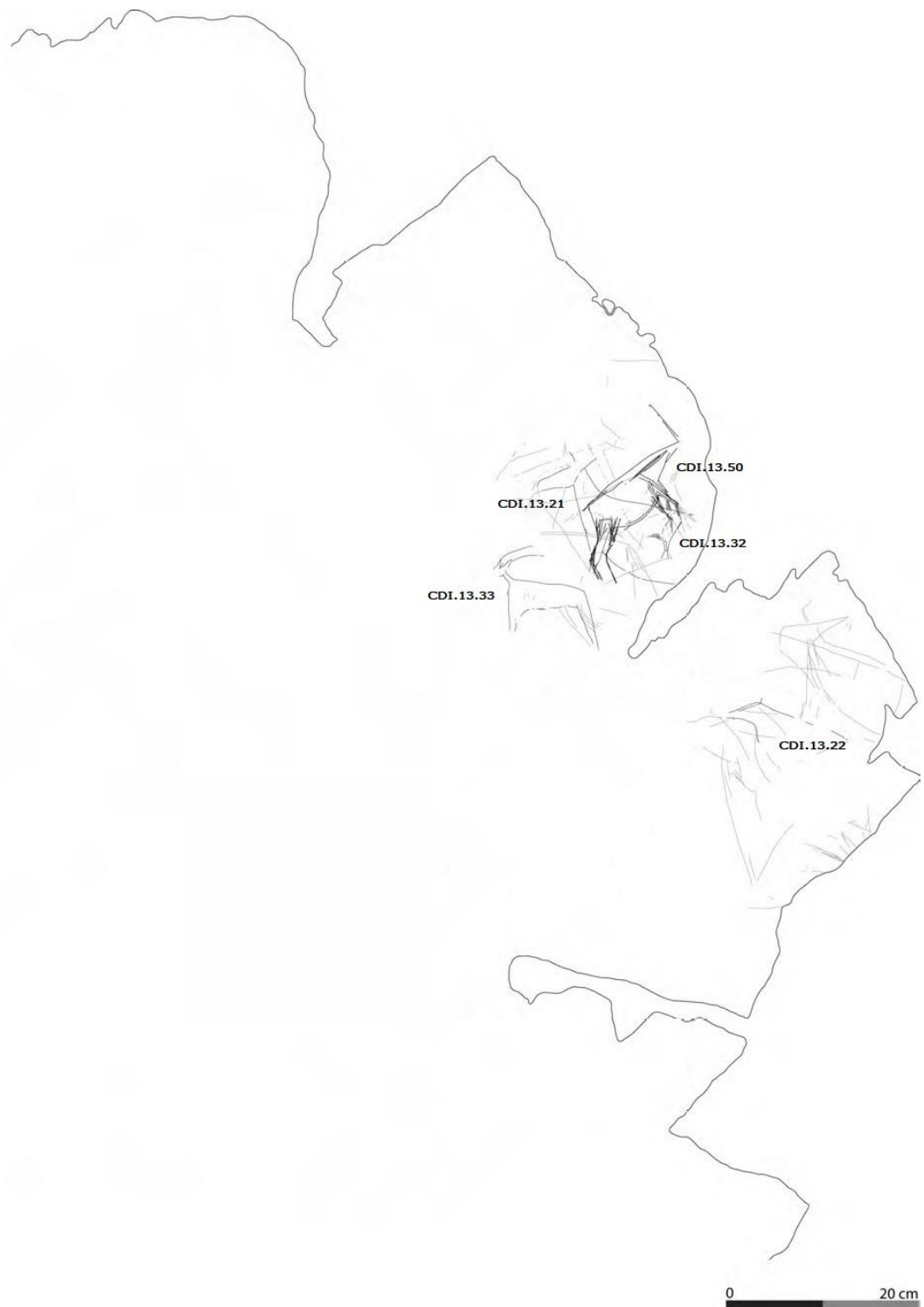
Roca 13.



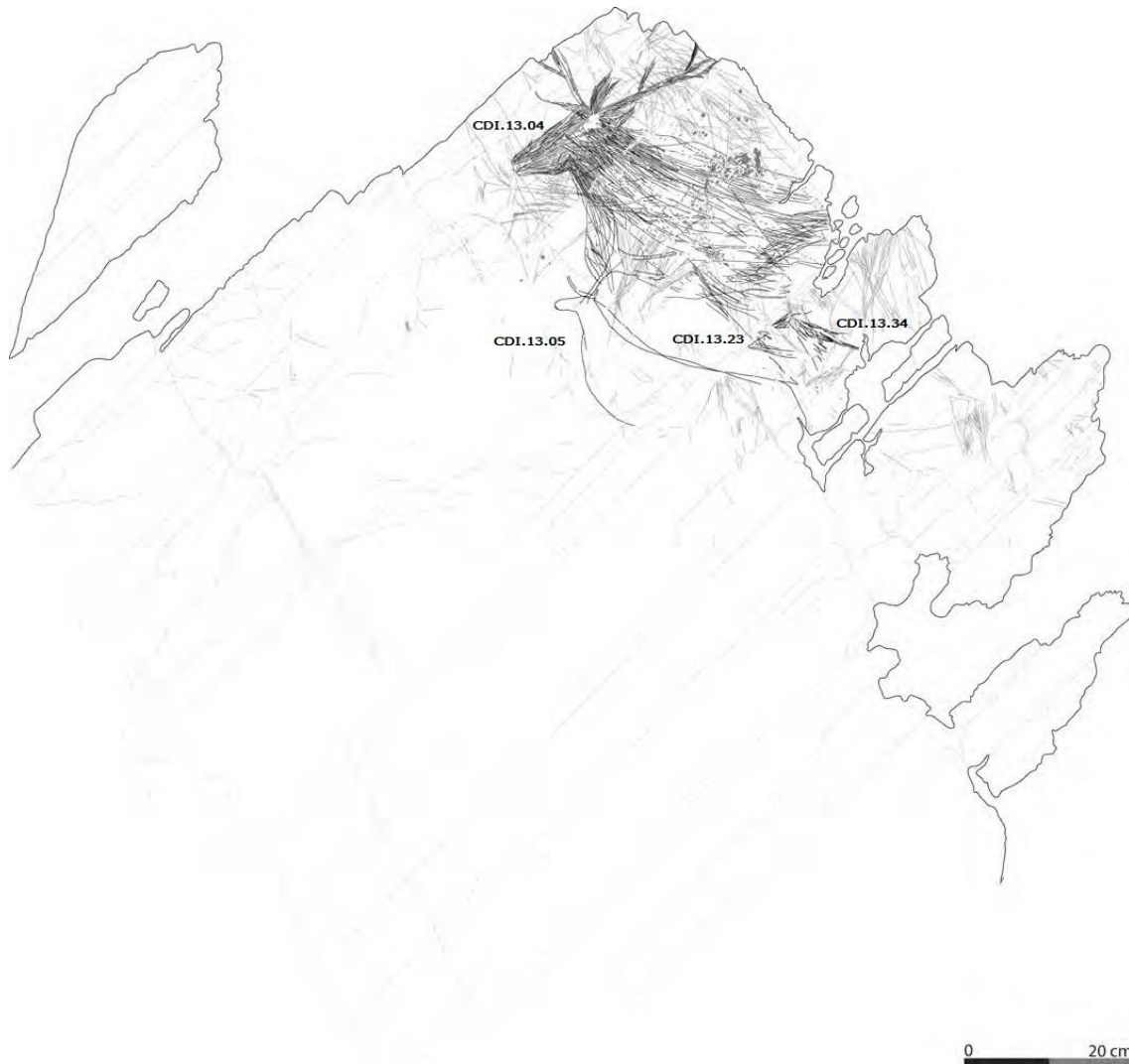
Roca 14.



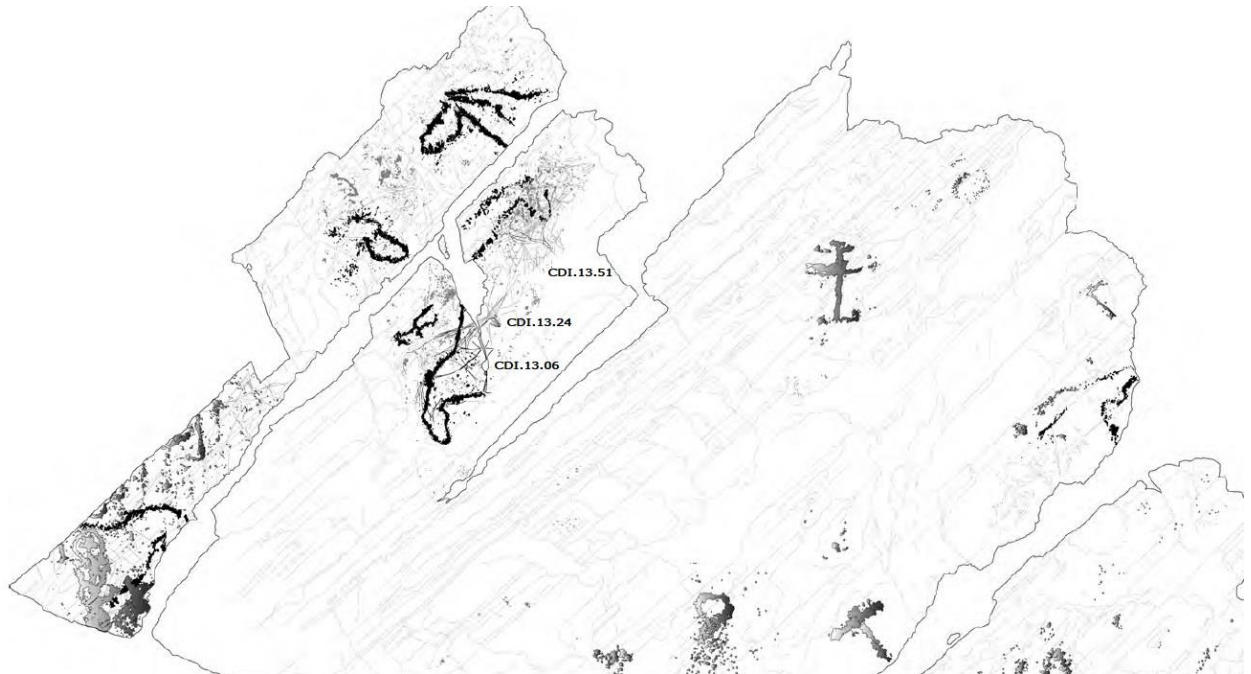
Roca 19.



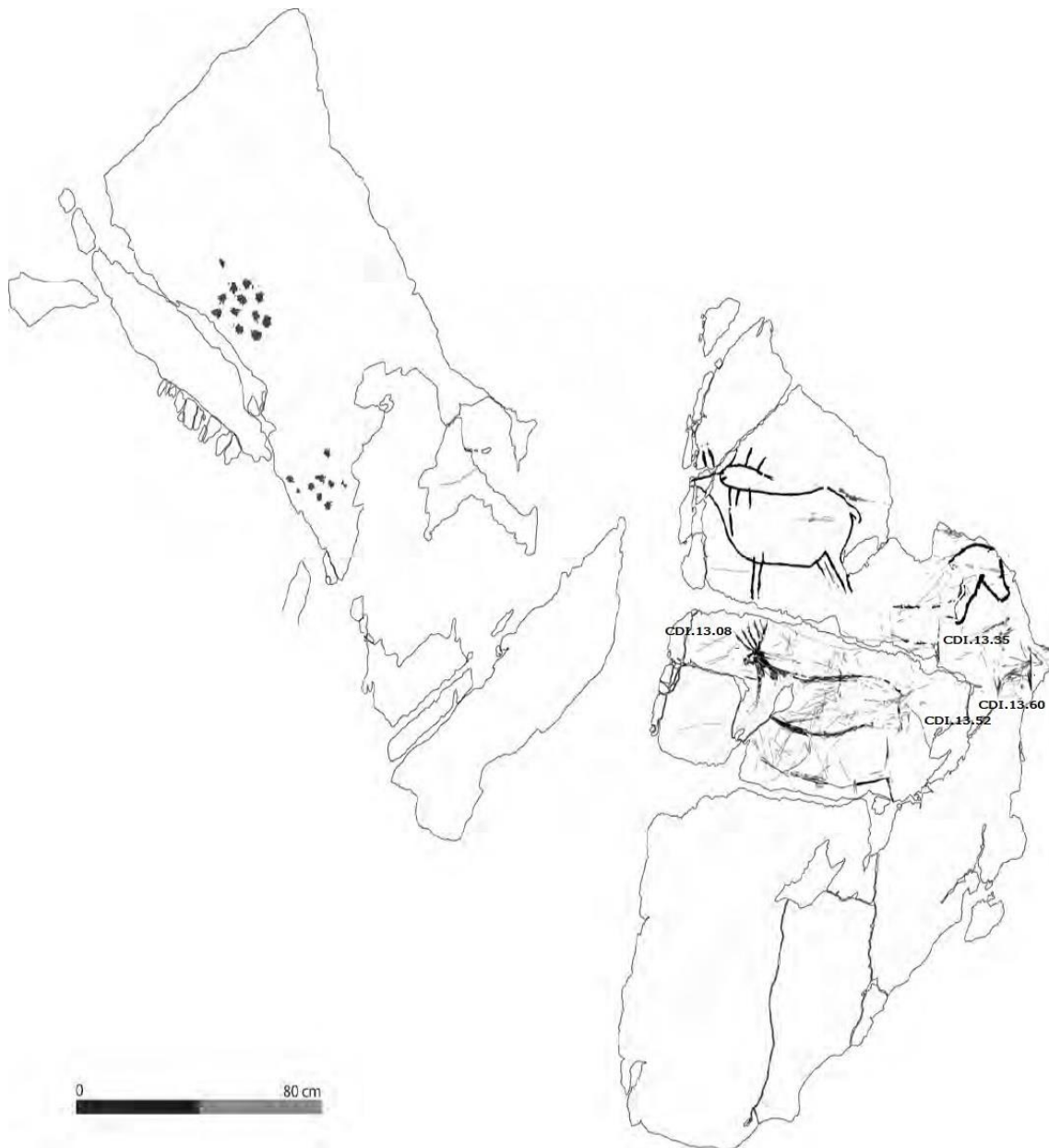
Roca 20.



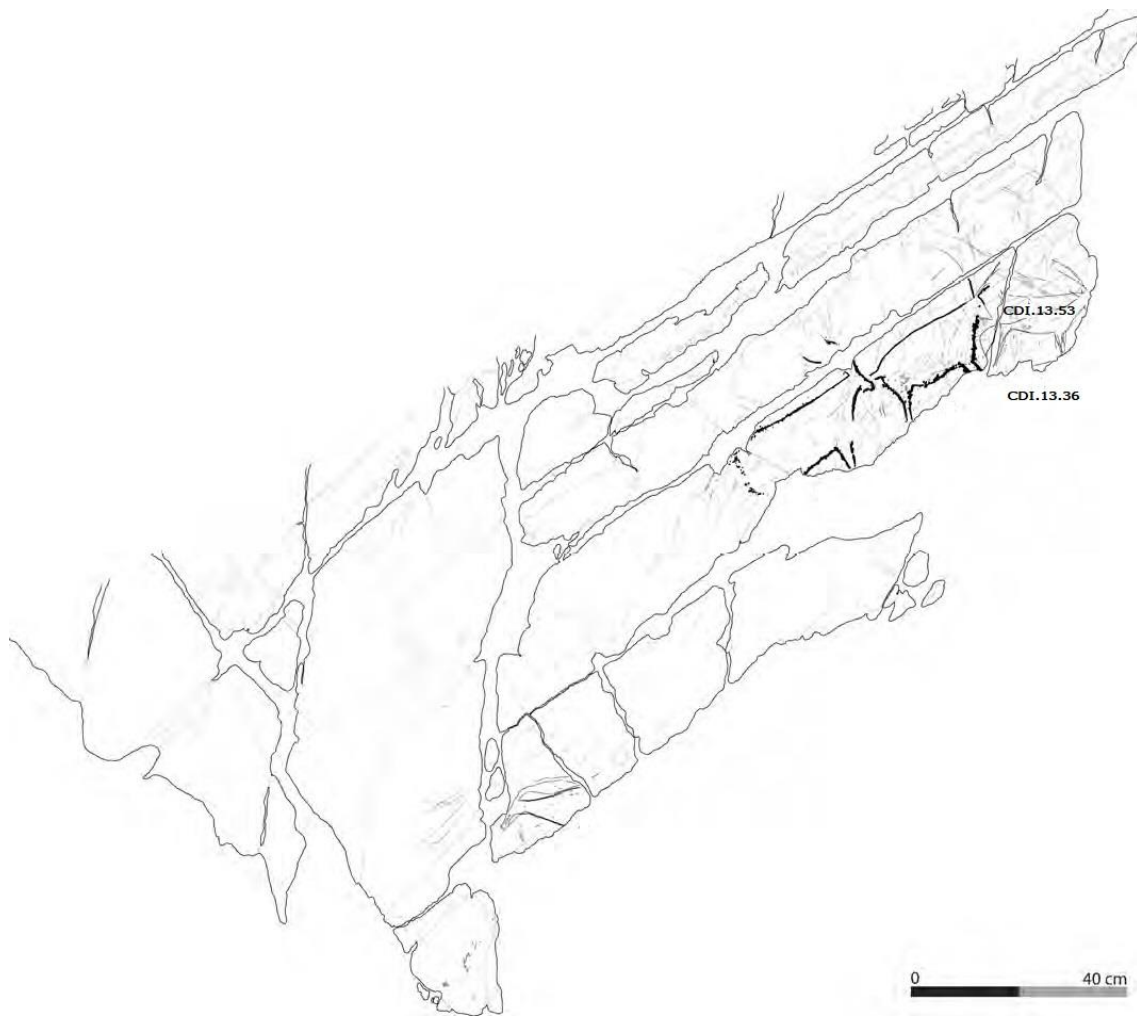
Roca 22.



Roca 28.



Roca 30.



Roca 41.

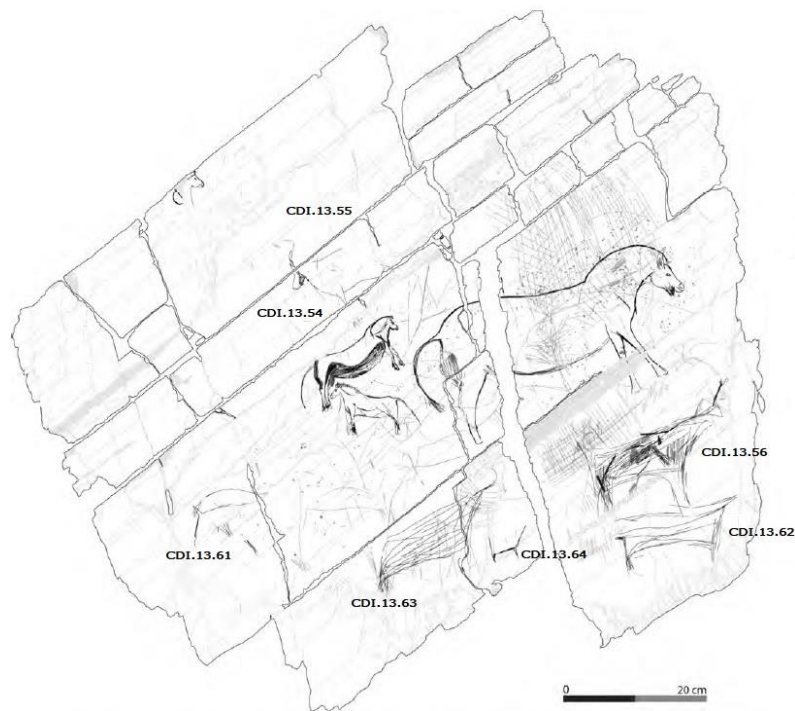


Figura 20. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Canada do Inferno.

Fuente: Modificado a partir de Santos, 2019

Anexo XX. Foz do Côa

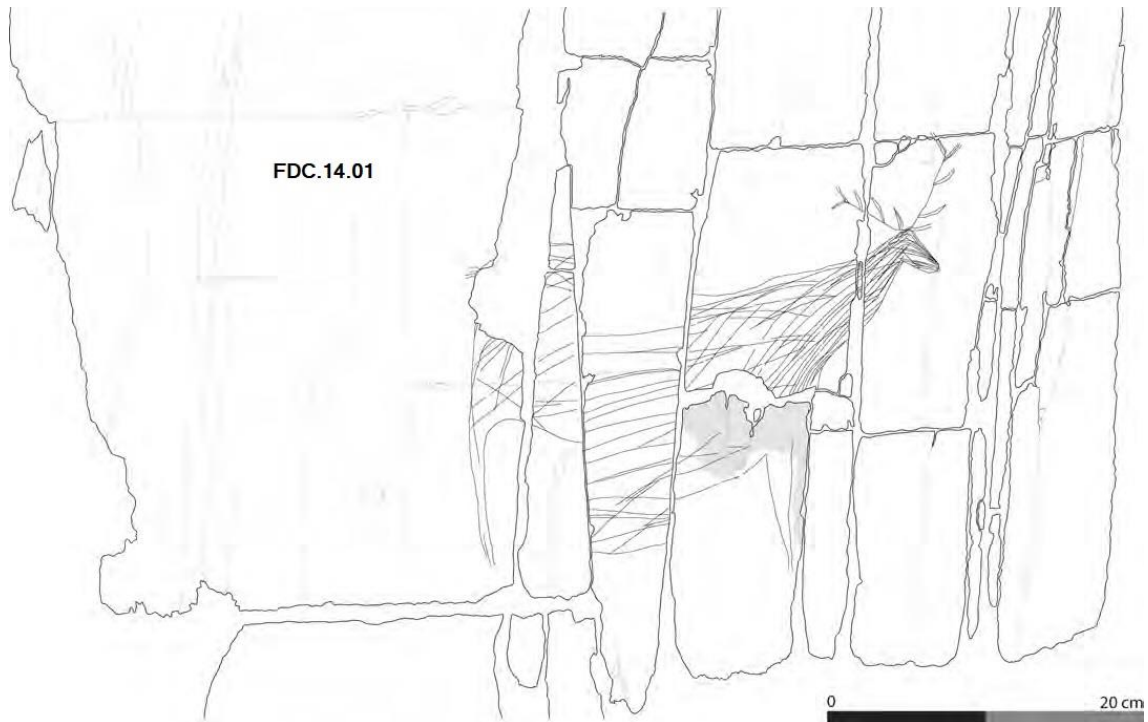


Figura 21. Representación figurativa finipaleolítica de la roca 148 de Foz do Côa.

Fuente: Modificado a partir de Santos, 2019

Anexo XXI. Vale da Casa

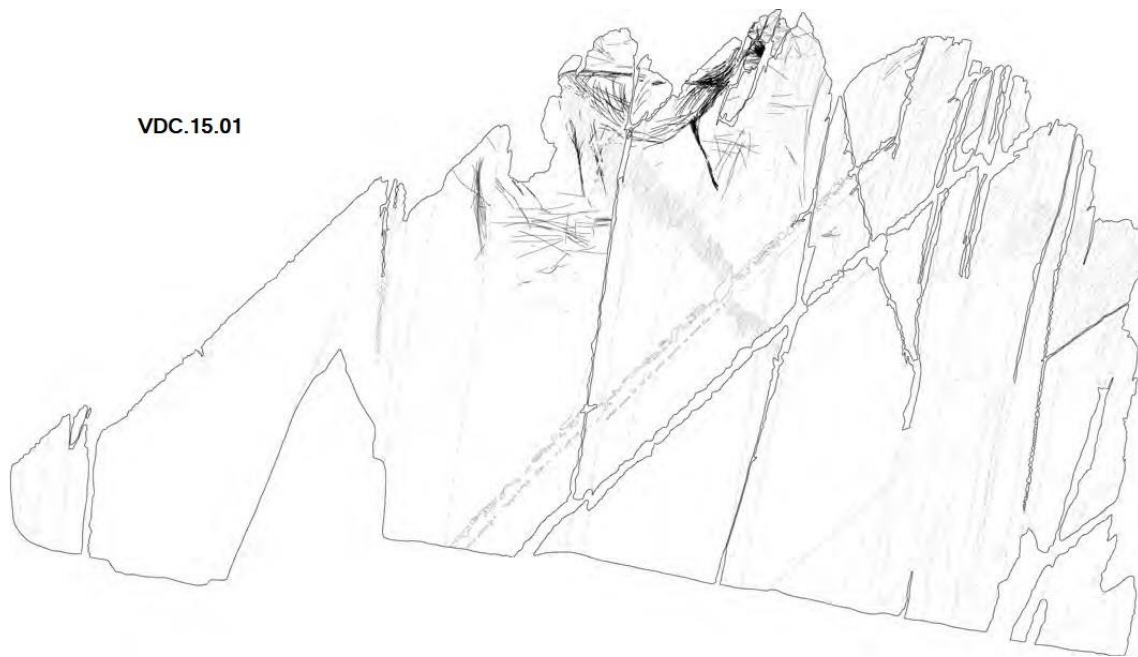


Figura 22. Representación figurativa finipaleolítica de la roca 26 de Vale da Casa.

Fuente: Modificado a partir de Santos, 2019

Anexo XXII. Vale de Cabrões

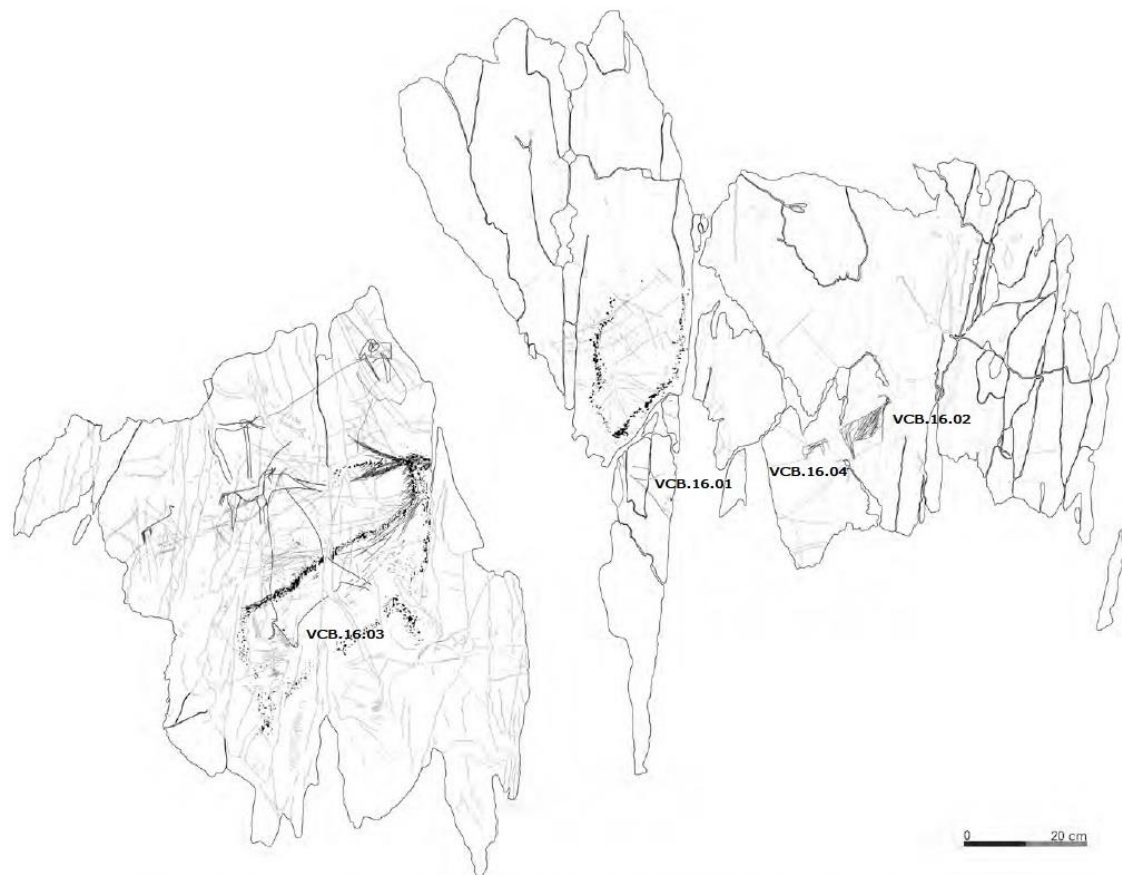


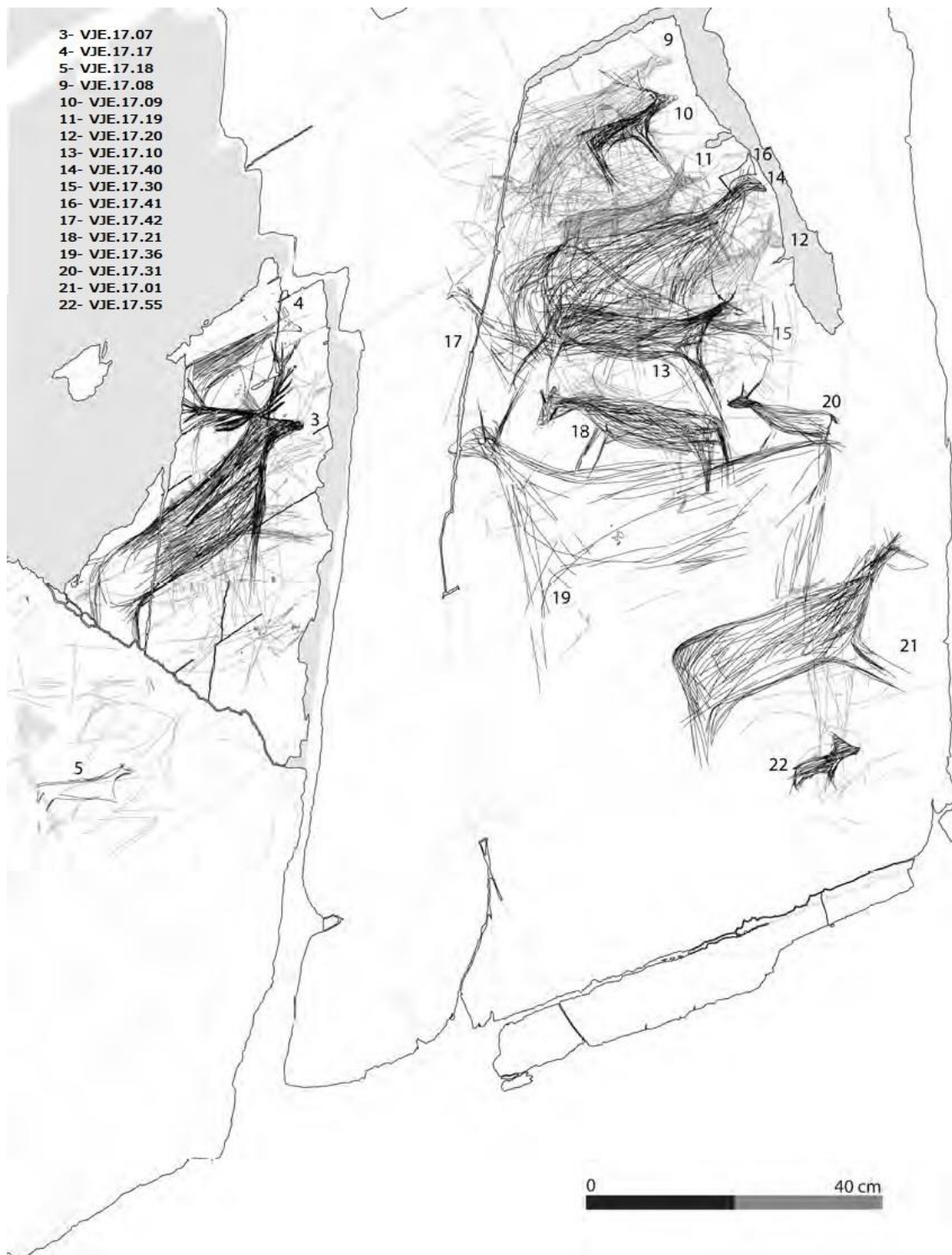
Figura 23. Representación figurativa finipaleolítica de la roca 6 del Vale de Cabrões.

Fuente: Modificado a partir de Santos, 2019

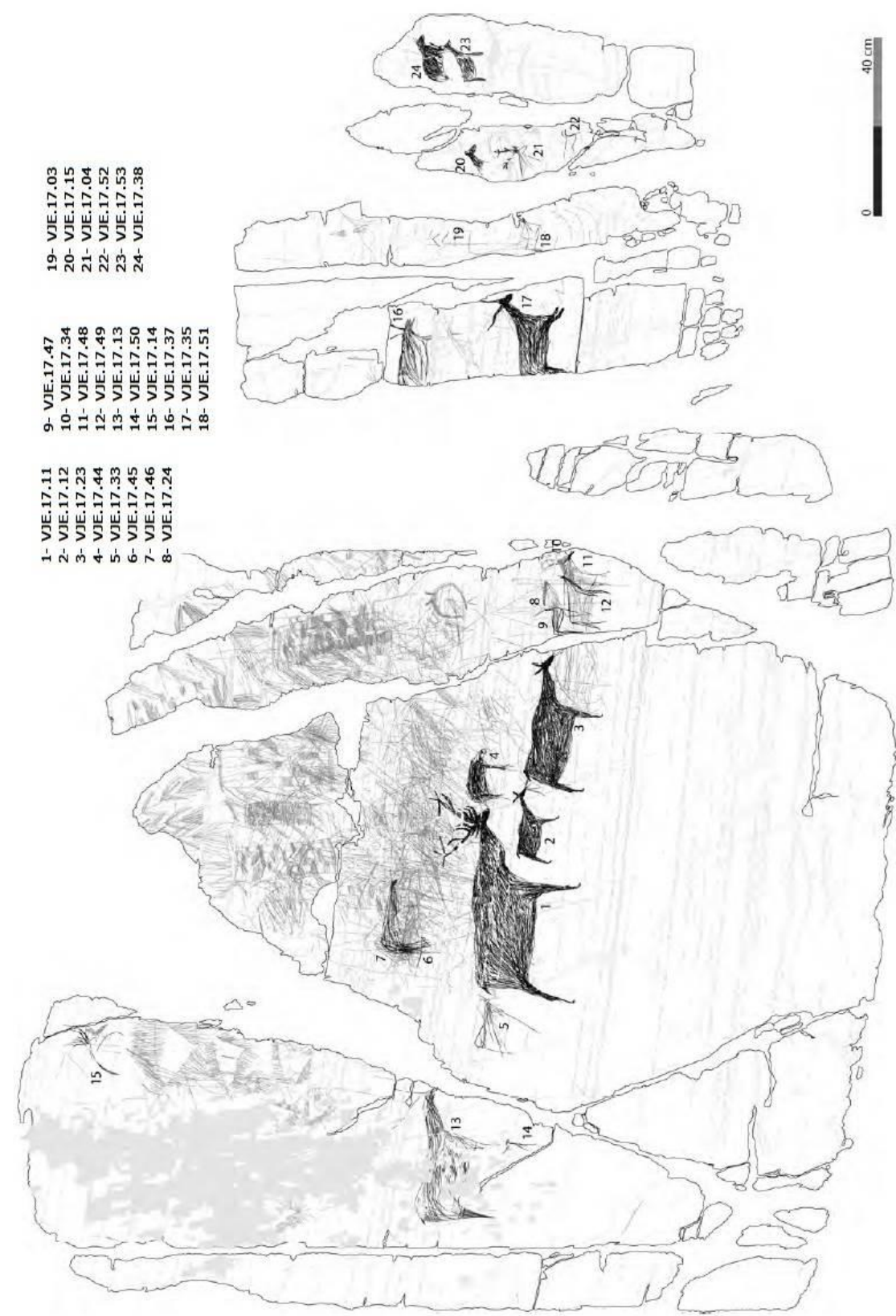
Anexo XXIII. Vale de José Esteves

Roca 13.

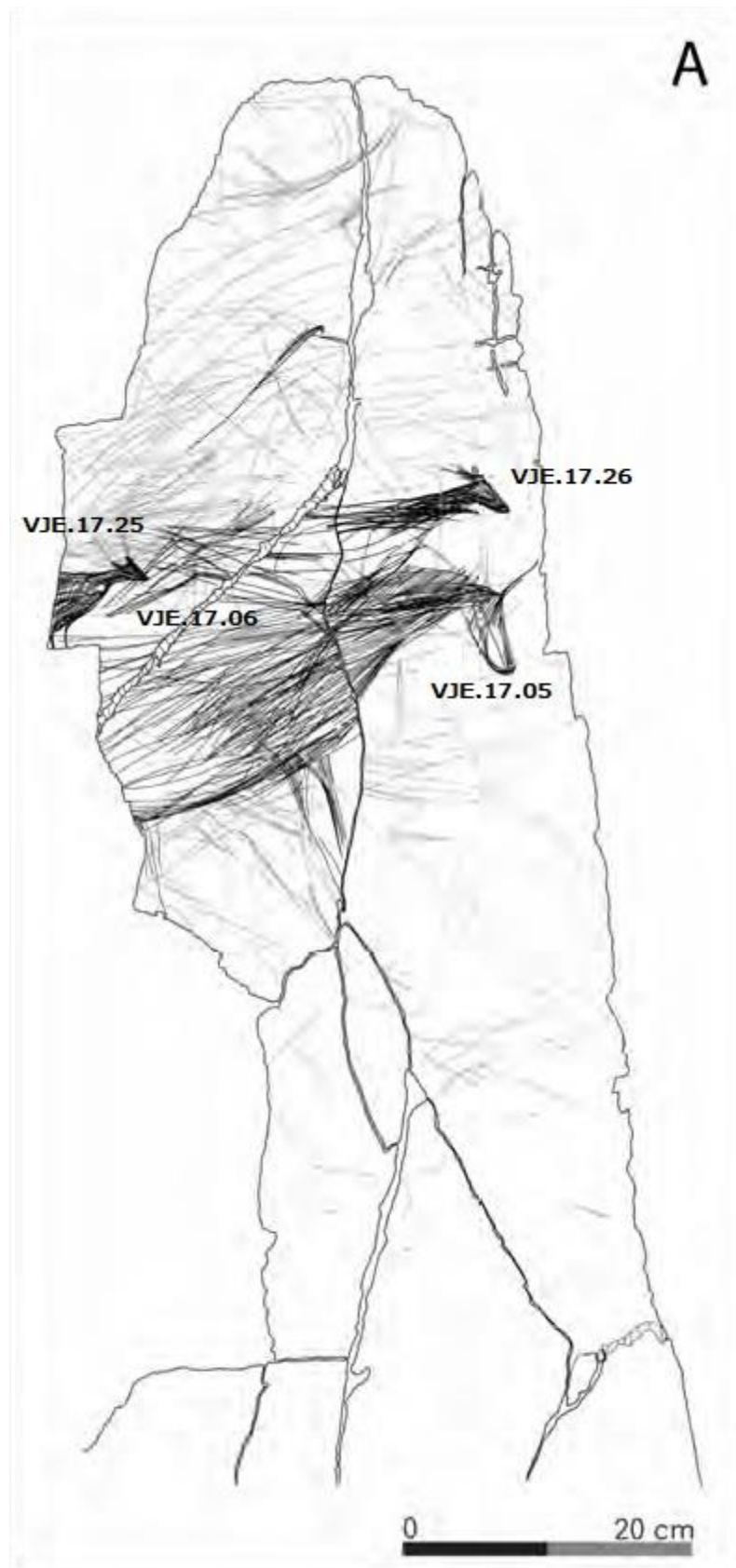




Roca 16.



Roca 17.



Roca 19.

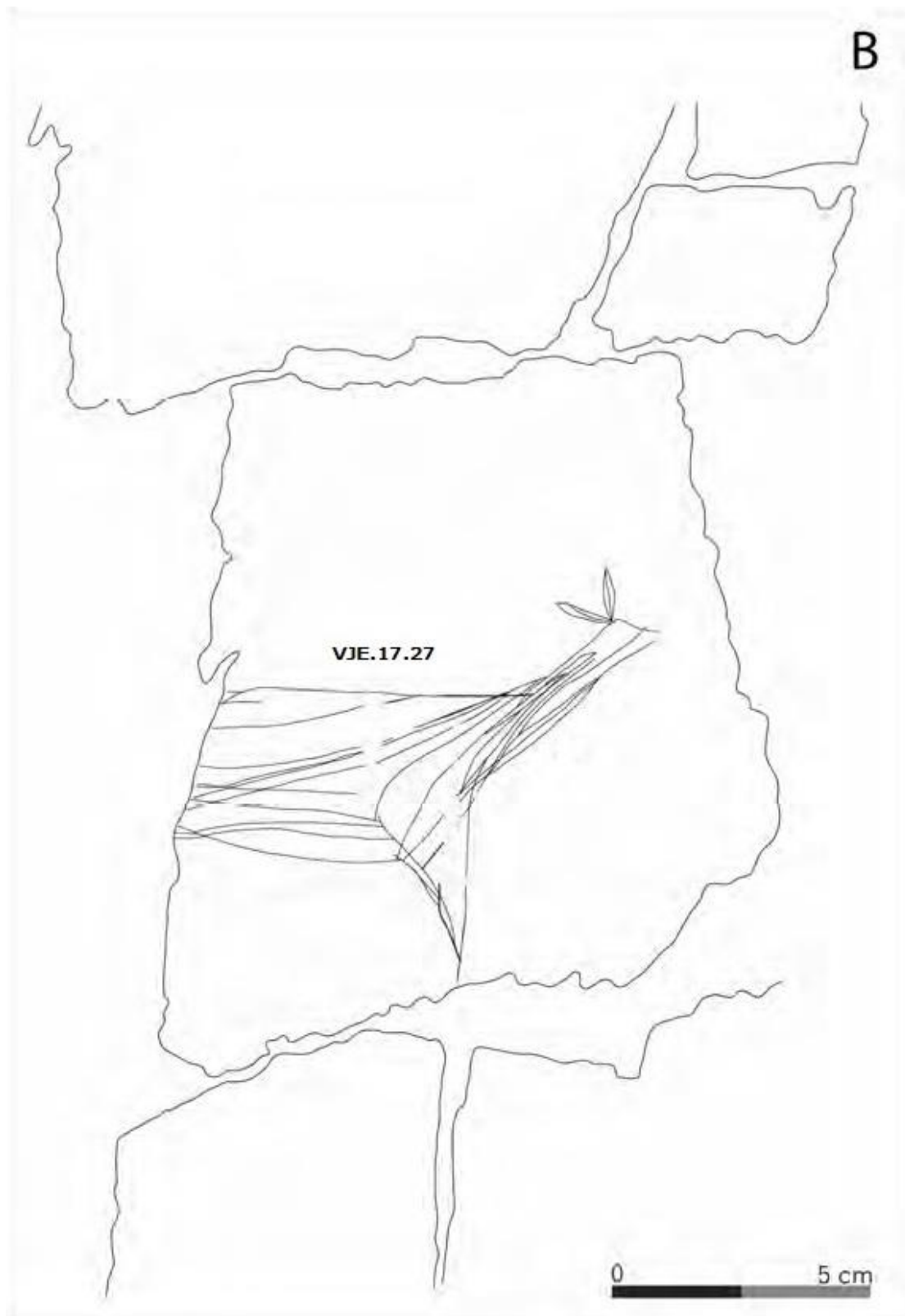


Figura 24. Representaciones figurativas finipaleolíticas del Vale de José Esteves.

Fuente: Modificado a partir de Santos, 2019

Anexo XXIV. Tudão

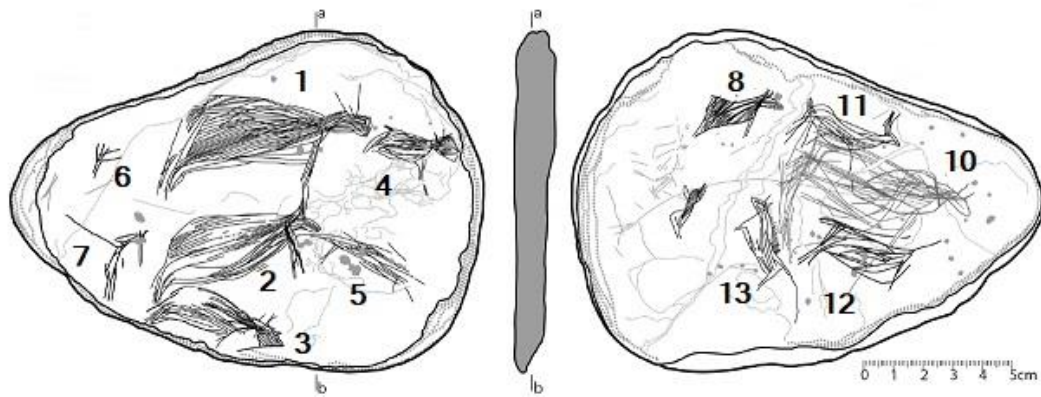


Figura 25. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Tudão.

Fuente: Modificado a partir de Santos, 2019

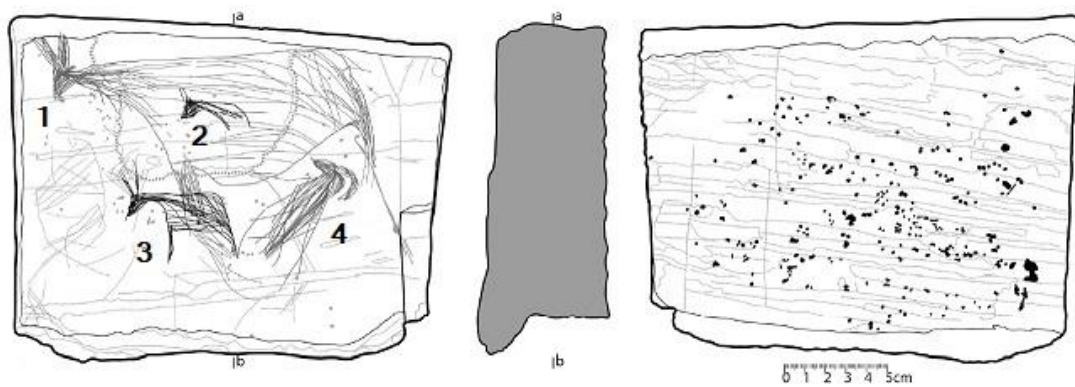
Anexo XXV. Fariseu

Plaqueta 1.



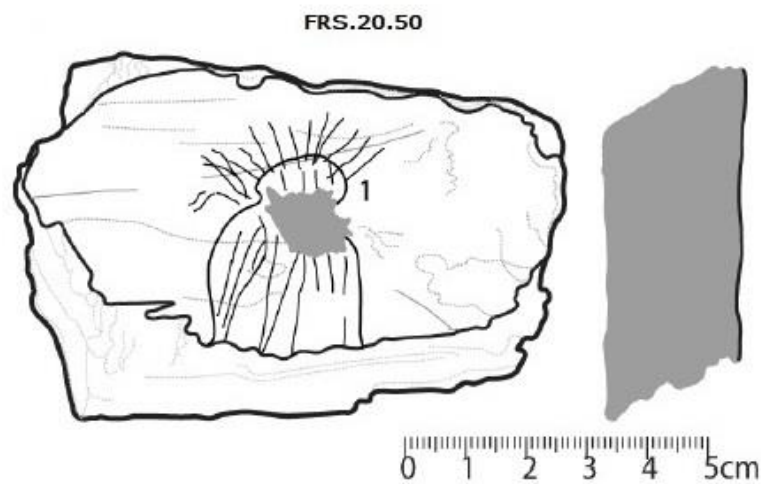
1- FRS.20.31; 2- FRS.20.25; 3- FRS.20.32; 4- FRS.20.33; 5- FRS.20.38; 6- FRS.20.39;
7- FRS.20.01; 8- FRS.20.02; 10- FRS.20; 11- FRS.20; 12- FRS.20; 13- FRS.20

Plaqueta 3.



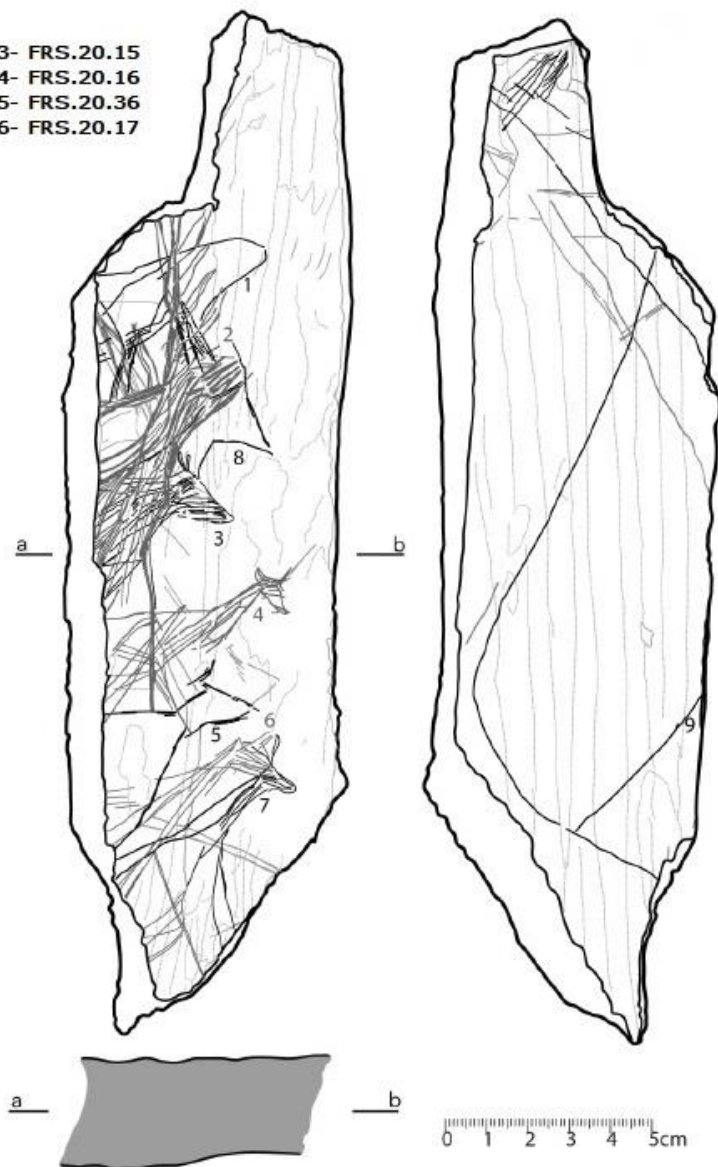
1- FRS.20.13; 2- FRS.20.05; 3- FRS.20.14; 4- FRS.20.26

Plaqueta 4.

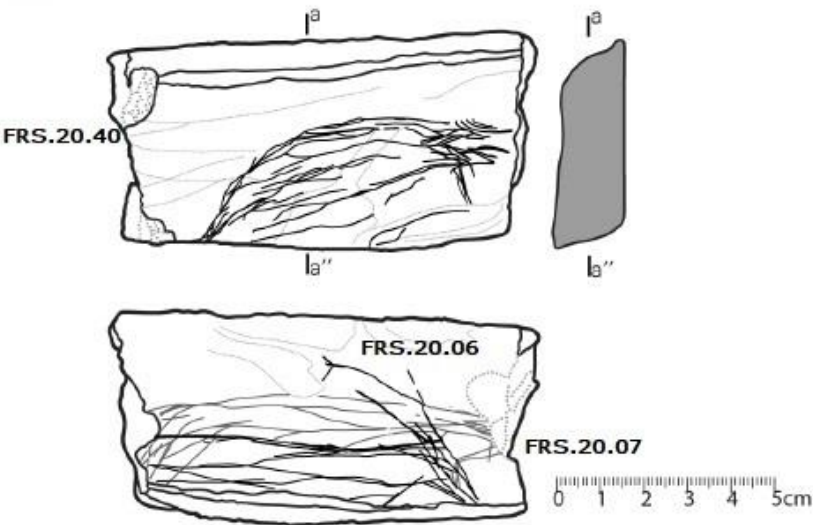


Plaqueta 8.

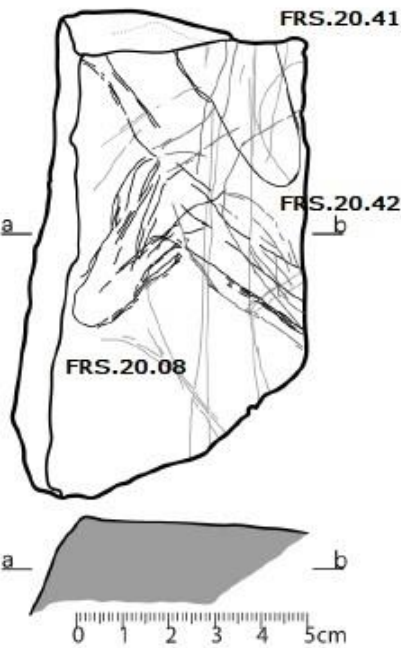
- 3- FRS.20.15
- 4- FRS.20.16
- 5- FRS.20.36
- 6- FRS.20.17



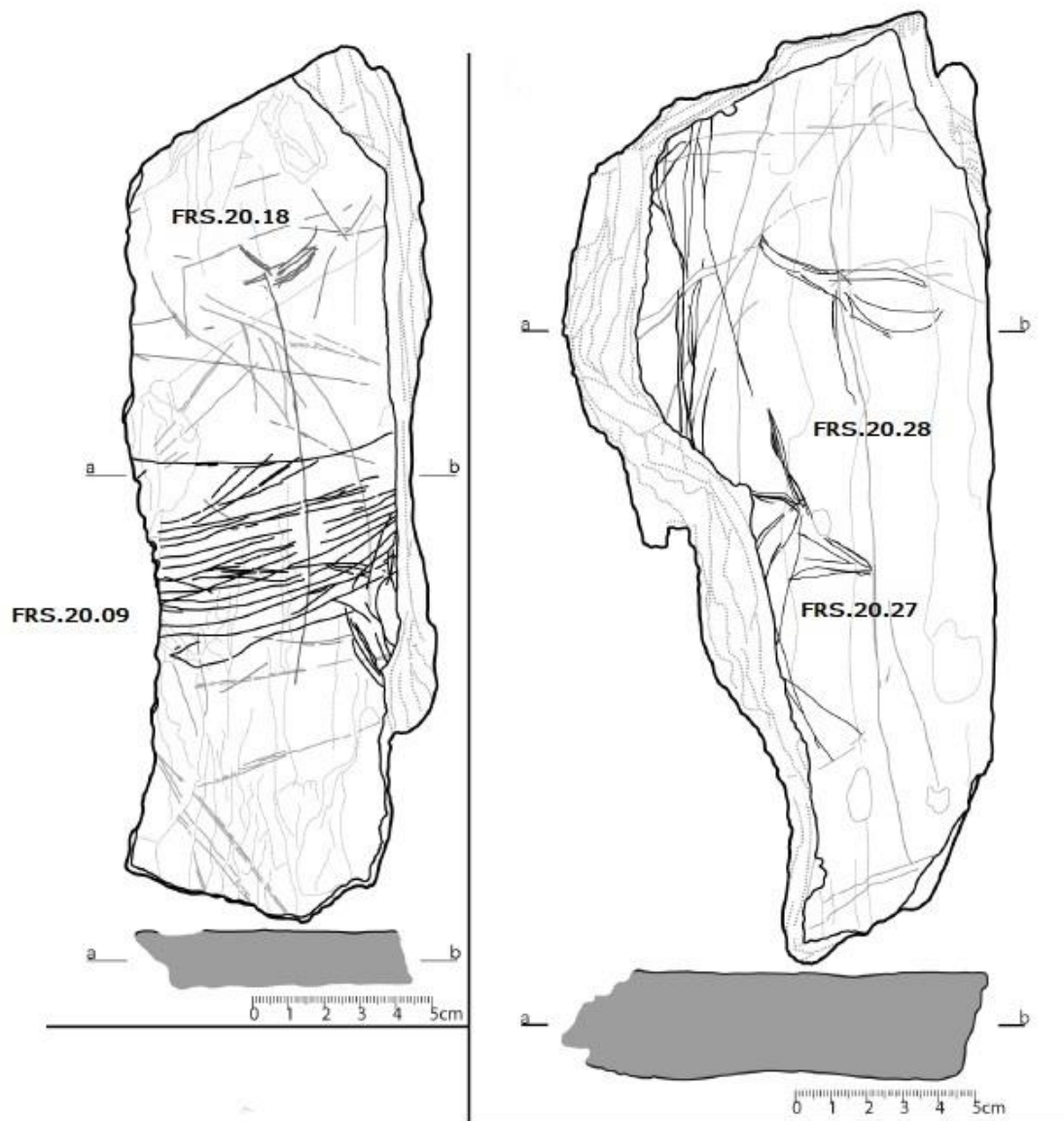
Plaqueta 14.



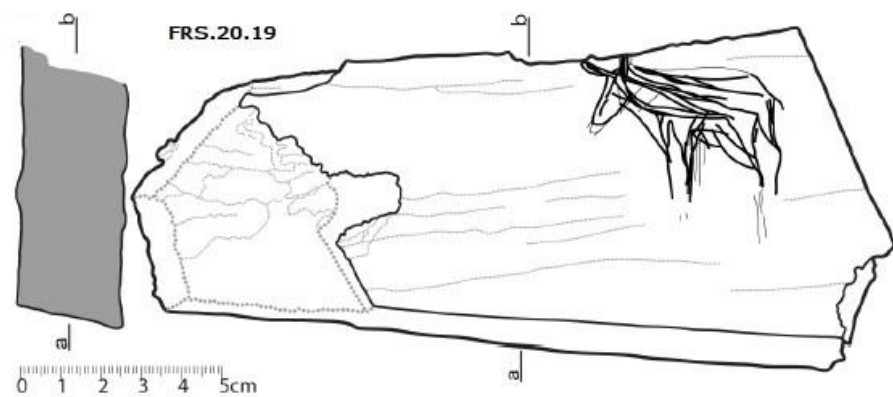
Plaqueta 22.



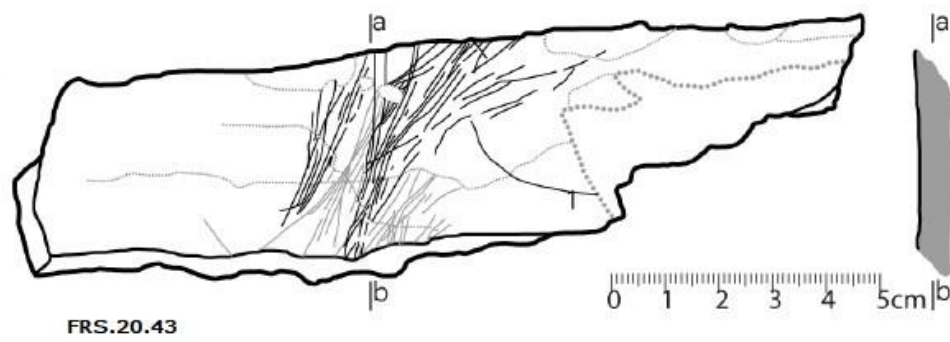
Plaquetas 30 y 32.



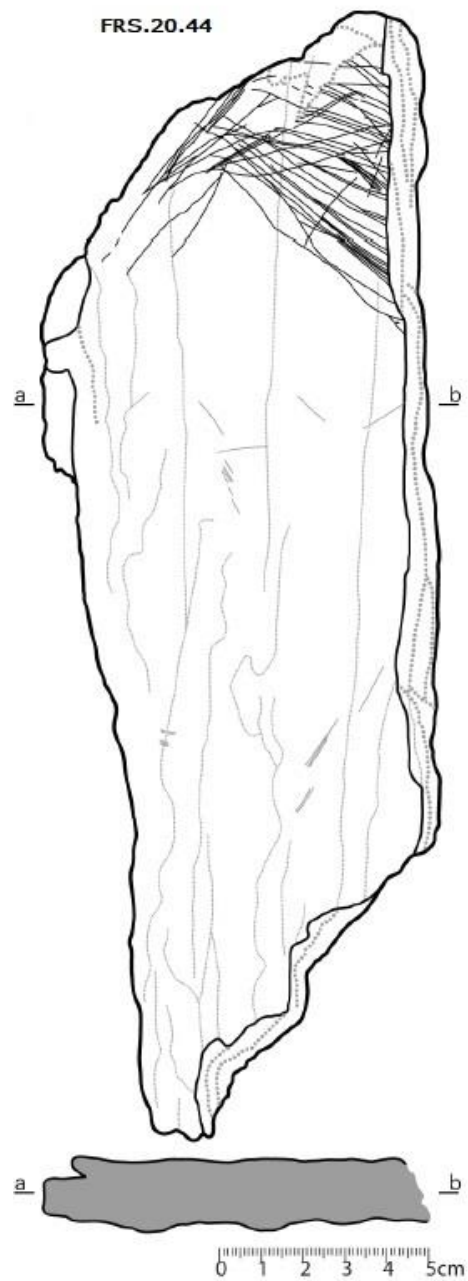
Plaqueta 33.



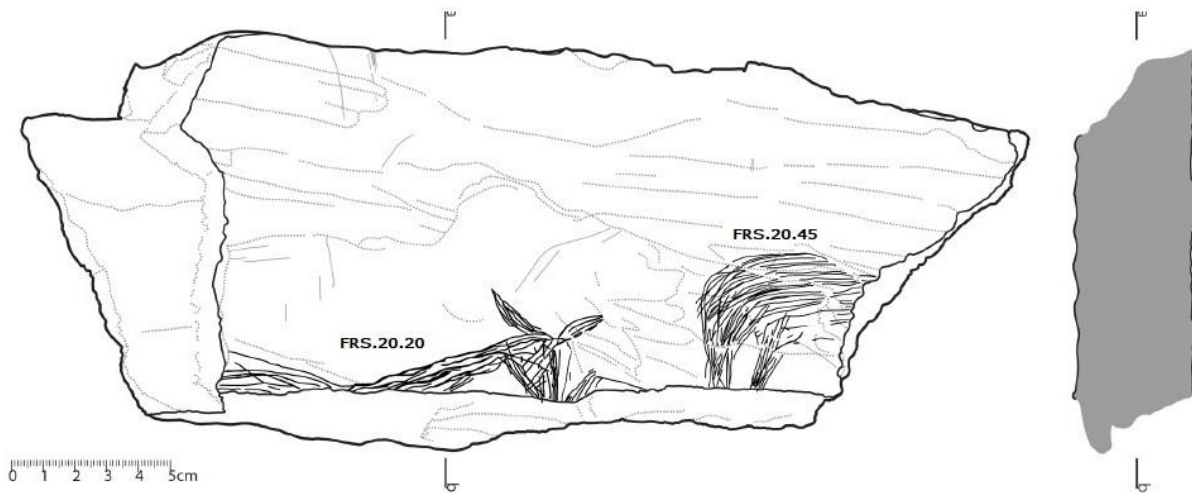
Plaqueta 34.



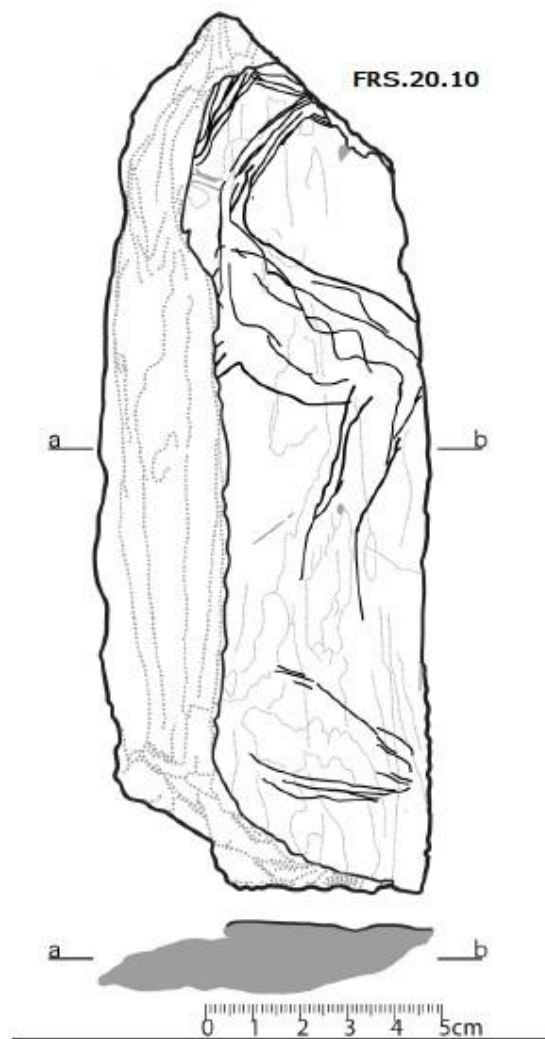
Plaqueta 35.



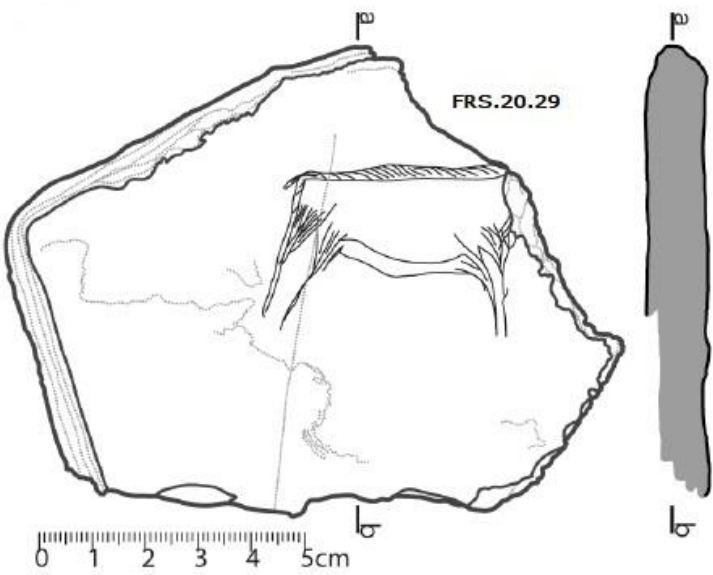
Plaqueta 37.



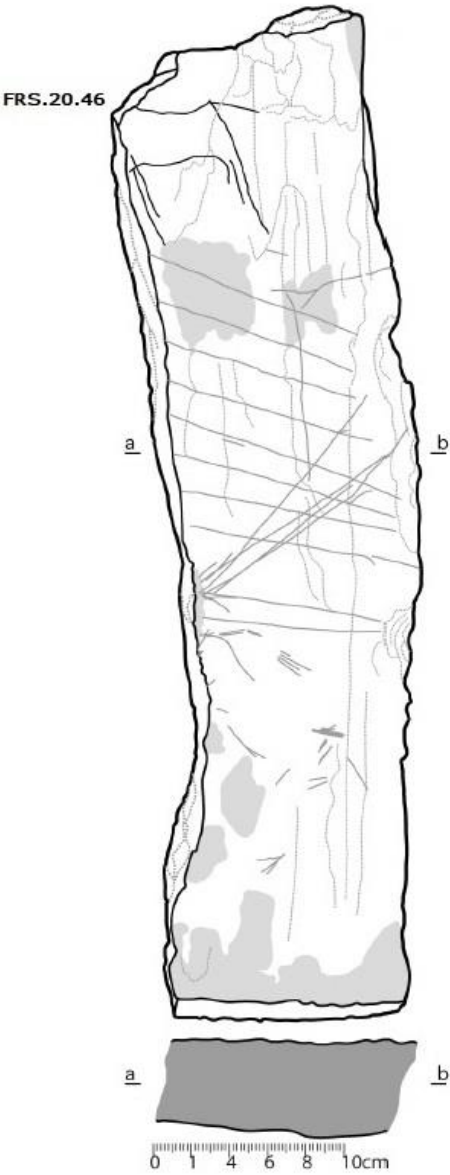
Plaqueta 38.



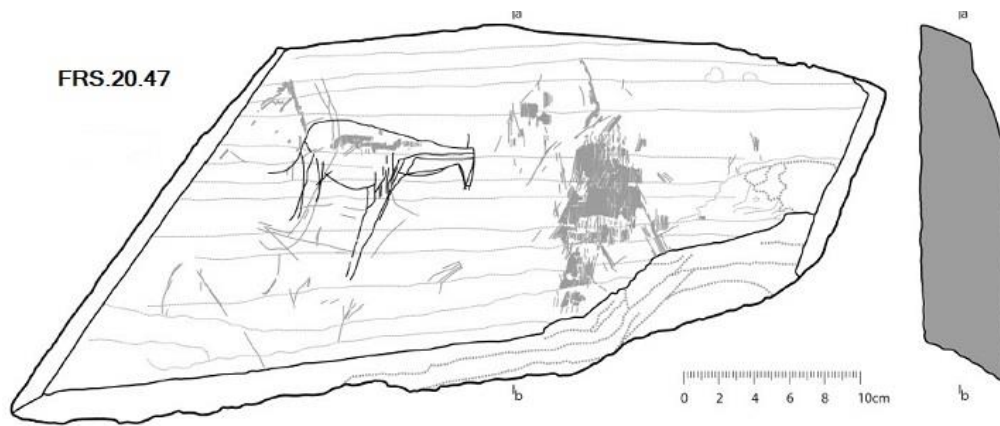
Plaqueta 42.



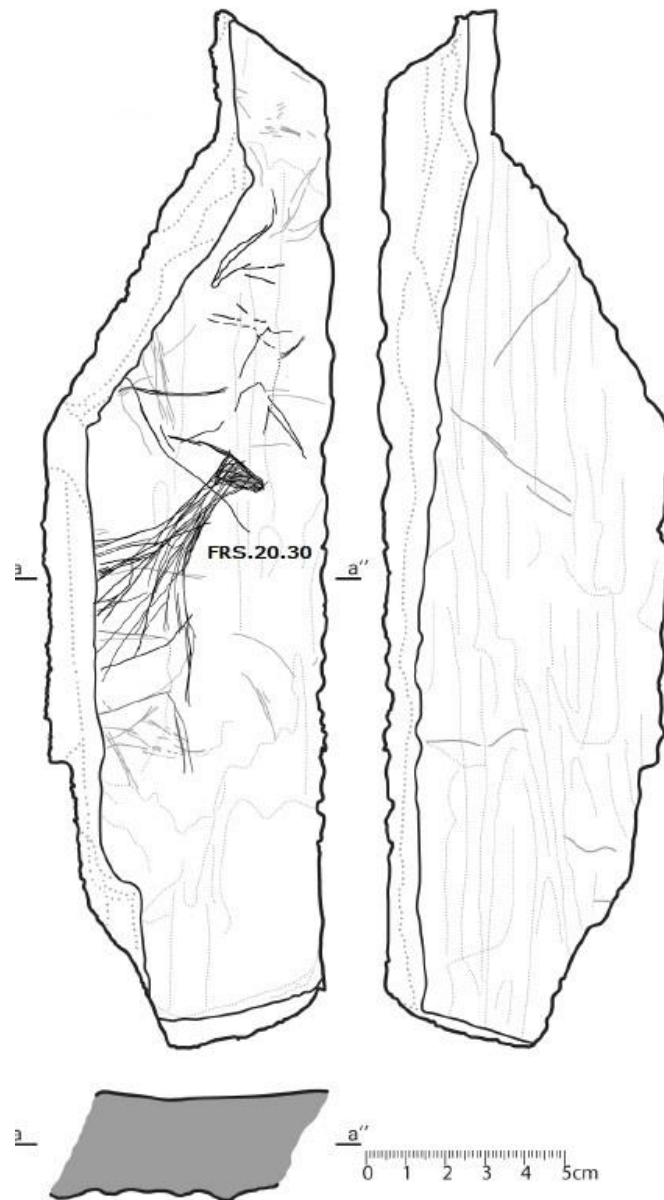
Plaqueta 46.



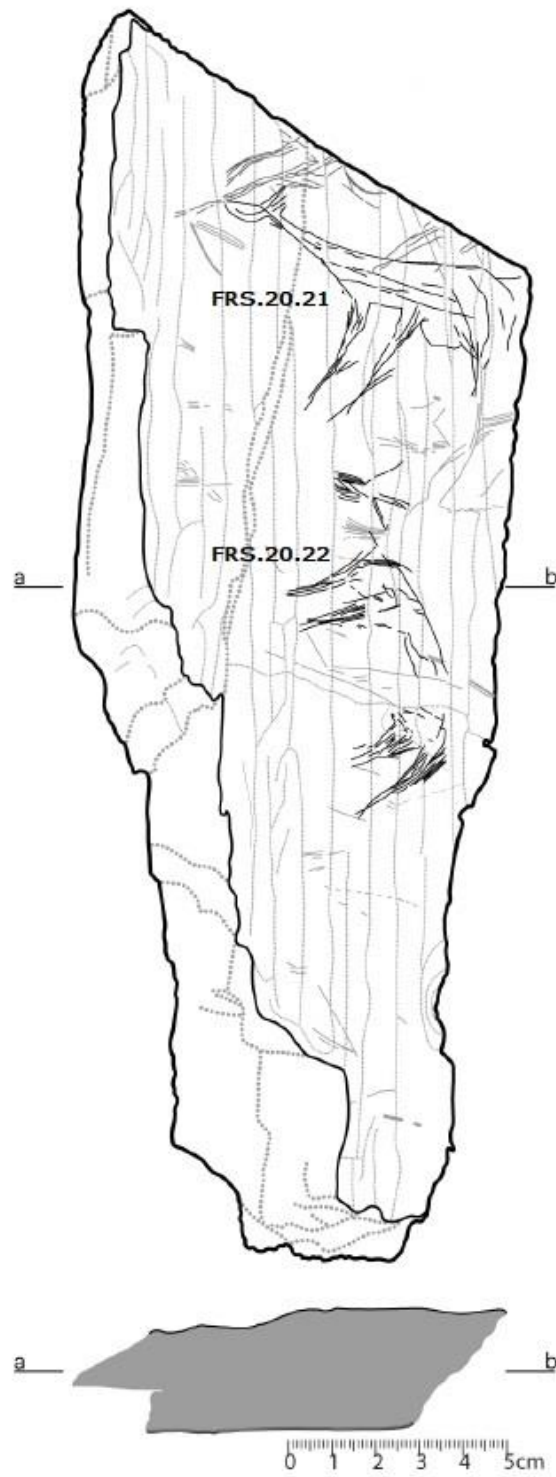
Plaqueta 48.



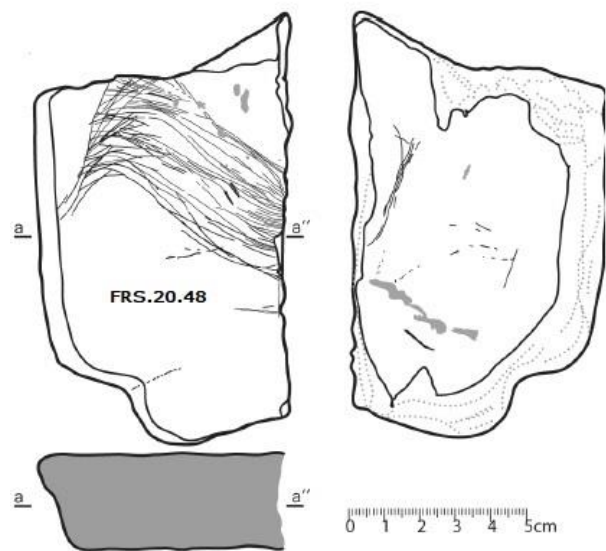
Plaqueta 50.



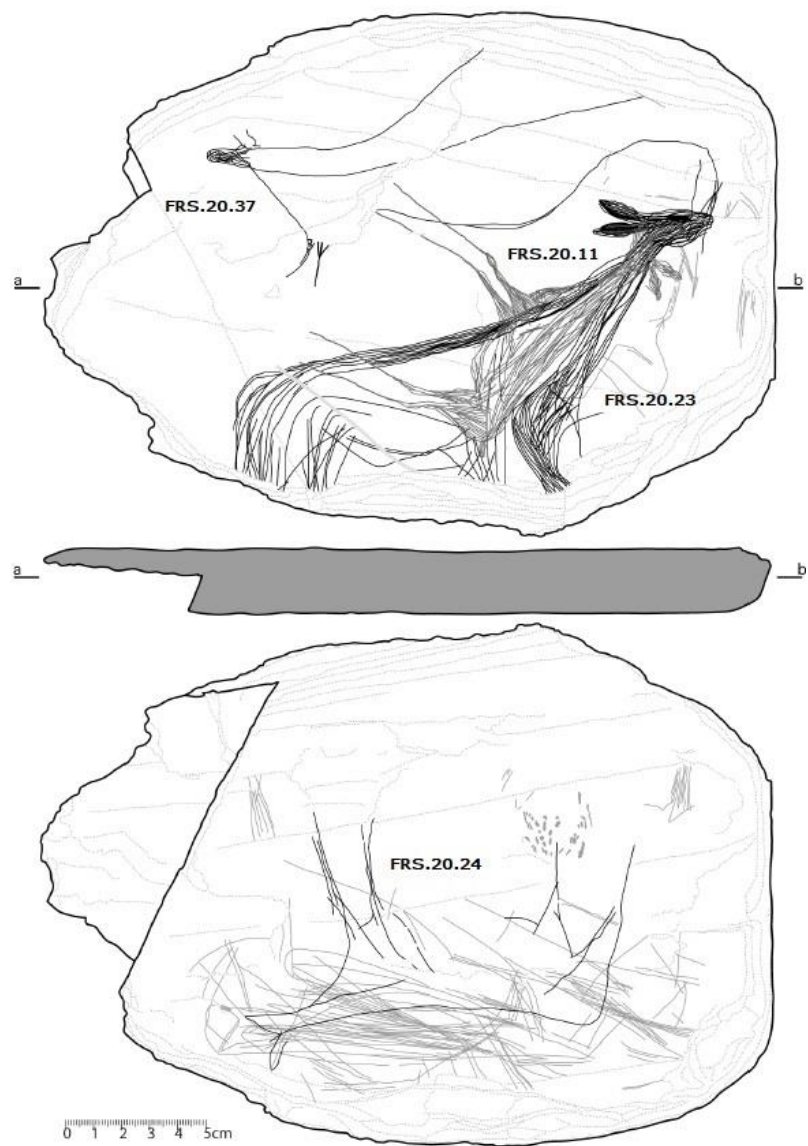
Plaqueta 52.



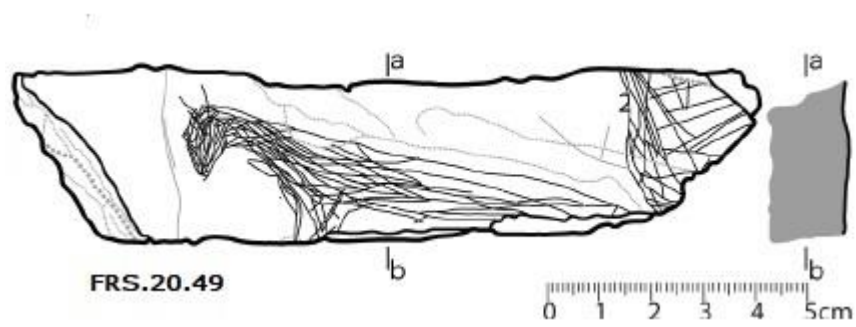
Plaqueta 54.



Plaqueta 66.



Plaqueta 68.



Plaqueta 70.

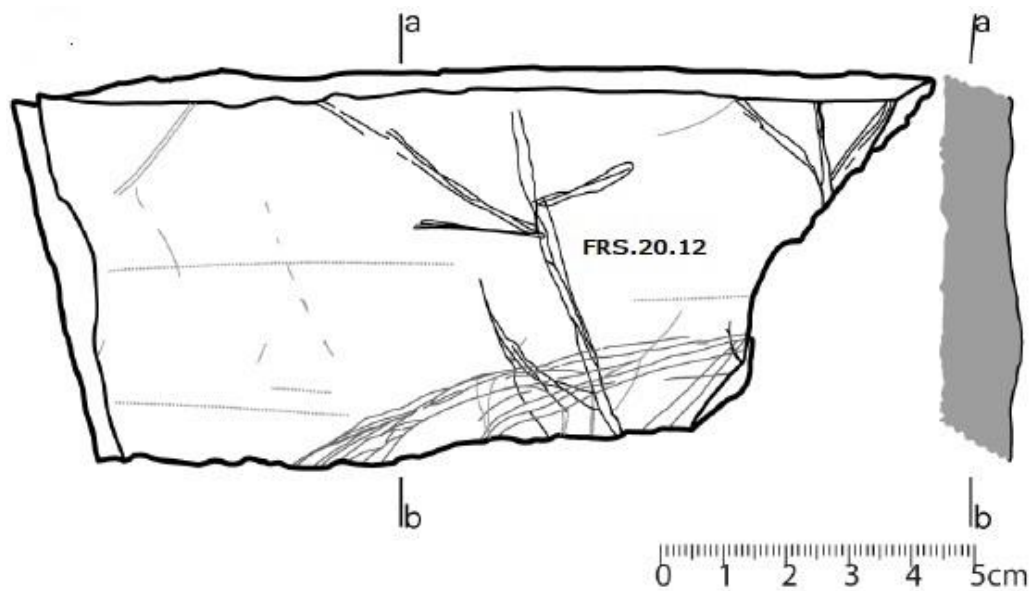


Figura 26. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Fariseu.

Fuente: Modificado a partir de Santos et al., 2018

Anexo XXVI. Vermelhosa

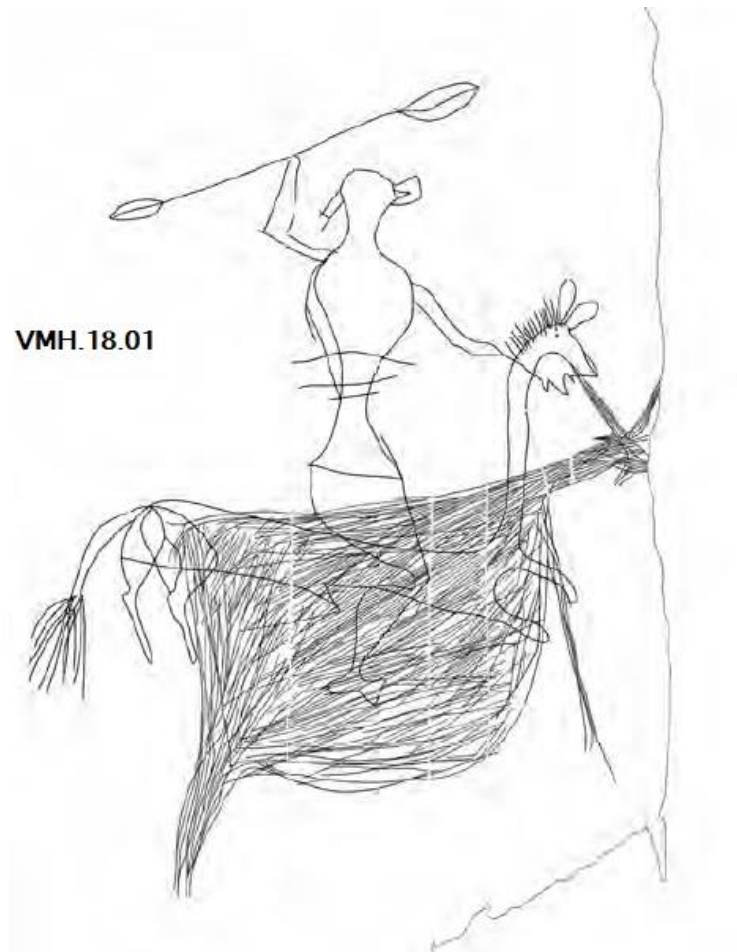
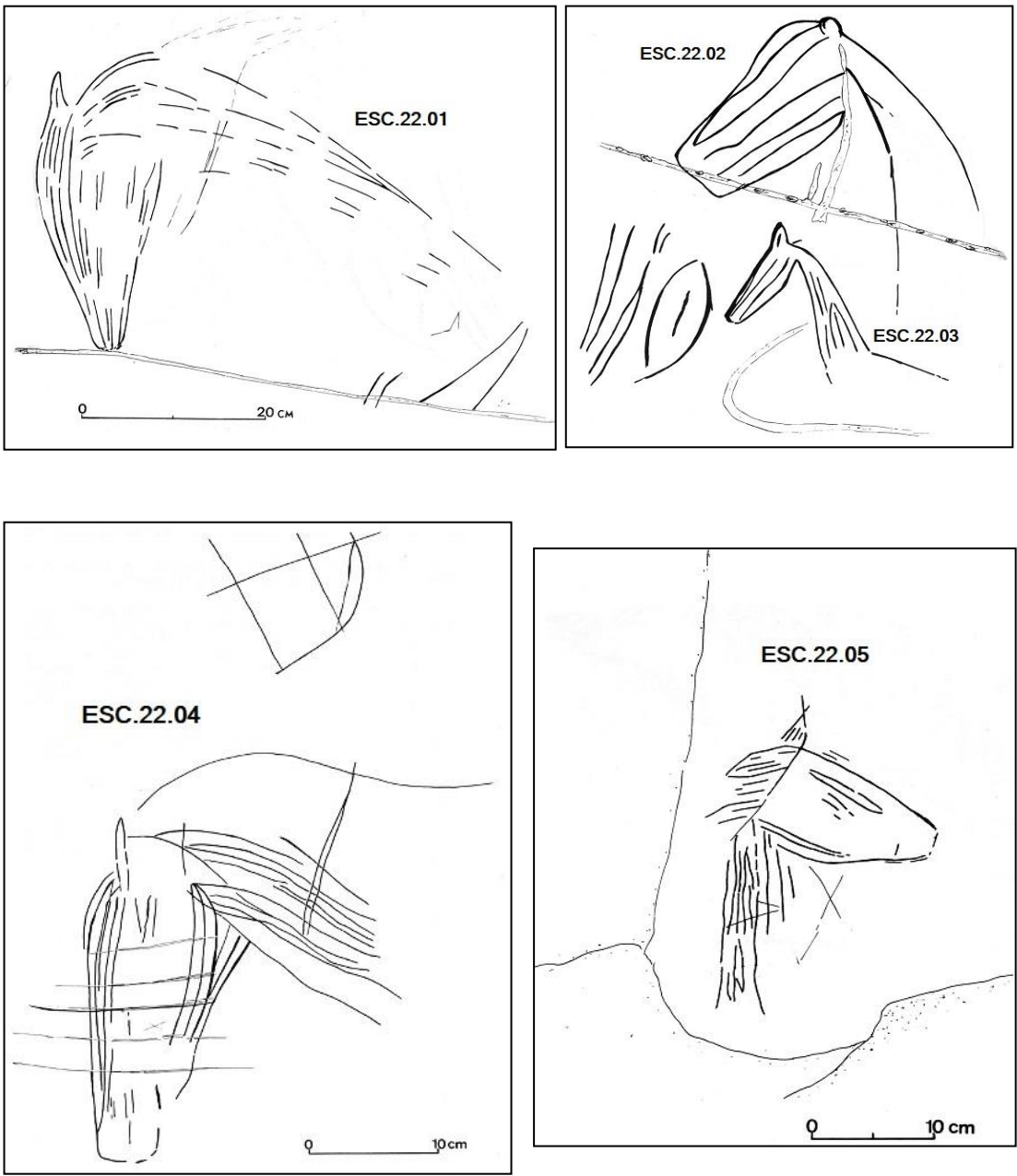


Figura 27. Representación figurativa finipaleolítica de Vermelhosa.

Fuente: Modificado a partir de Santos, 2019

Anexo XXVII. Escoural



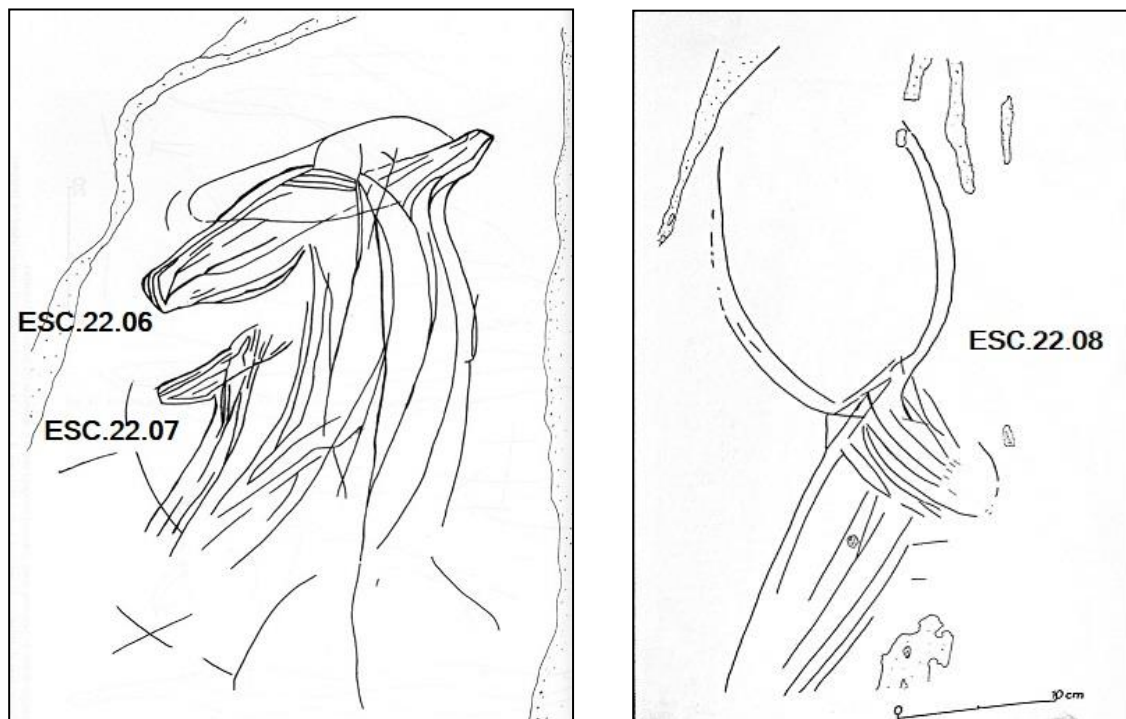


Figura 28. Representaciones figurativas finipaleolíticas de El Escoural.

Fuente: Modificado a partir de Otte y Da Silva (dirs.), 1996

9. ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ejemplo del registro del yacimiento de Pont d' Ambon documentado en la base de datos	50
Tabla 2. Ejemplo de registro del inventario de grafías de 3 yacimientos documentados	52
Tabla 3. Tabla con las dataciones cronológicas de los siete yacimientos datados por C14	60
Tabla 4. Fechas calibradas mediante OxCal	61
Tabla 5. Representación global de temas figurativos	65
Tabla 6. Representación de temas figurativos del sector de Normandía	66
Tabla 7. Representación de temas figurativos del sector del Périgord	67
Tabla 8. Representación de temas figurativos del sector Cantábrico	68
Tabla 9. Representación de temas figurativos del sector de La Meseta	69
Tabla 10. Representación de temas figurativos del sector Mediterráneo	70
Tabla 11. Representación de temas figurativos del sector Atlántico	71
Tabla 12. Porcentaje de representaciones figurativas paleolíticas según G. Sauvet y A. Włodarczyk	83

10. ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Localización de los sitios europeos con representaciones gráficas figurativas de estilo V	10
Figura 2. Representaciones figurativas finipaleolíticas de la cueva de Gouy	98-99
Figura 3. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Rocher de l'Impératrice	100
Figura 4. Representación figurativa finipaleolítica de Pincevent	101
Figura 5. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Angoulême	102
Figura 6. Representación figurativa finipaleolítica de Rochereil	103
Figura 7. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Pont d'Ambon	104-105
Figura 8. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Morin	106
Figura 9. Representación figurativa finipaleolítica de La Borie del Rey	107
Figura 10. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Cova Eirós	108
Figura 11. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Cueva Palomera	109-111
Figura 12. Representaciones figurativas finipaleolíticas de La Peña de Estebanvela	112
Figura 13. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Domingo García	113-114
Figura 14. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Molí del Salt	115-118
Figura 15. Representación figurativa finipaleolítica de Sant Gregori	119
Figura 16. Representaciones figurativas finipaleolíticas del abric d'en Meliá	120-123
Figura 17. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Tossal de la Roca	124-125
Figura 18. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Siega Verde	126-127
Figura 19. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Arroyo de las Almas	128-129
Figura 20. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Canada do Inferno	130-139
Figura 21. Representación figurativa finipaleolítica de la roca 148 de Foz do Côa	140
Figura 22. Representación figurativa finipaleolítica de la roca 26 de Vale da Casa	141
Figura 23. Representación figurativa finipaleolítica de la roca 6 del Vale de Cabrões	142

Figura 24. Representaciones figurativas finipaleolíticas del Vale de José Esteves	143-147
Figura 25. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Tudão	148
Figura 26. Representaciones figurativas finipaleolíticas de Fariseu	149-159
Figura 27. Representación figurativa finipaleolítica de Vermelhosa	160
Figura 28. Representaciones figurativas finipaleolíticas de El Escoural	161-162
Figura 29. Localización de los sitios europeos con representaciones gráficas figurativas de estilo V	53
Figura 30. Localización de los sitios arqueológicos ubicados en el complejo arqueológico del valle del Côa (Portugal)	54
Figura 31. Mapa de densidad de calor de los sitios arqueológicos con estilo V localizados en el Suroeste Europeo	56
Figura 32. Mapas de localización de los sitios arqueológicos con arte finipaleolítico (A), magdalenense (B) y levantino (C)	57-58
Figura 33. Representación de las fechas calibradas y mediana	62
Figura 34. Representación curva de calibración	63
Figura 35. Gráfico con la representación global de temas figurativos	65
Figura 36. Gráfico con la representación de temas figurativos del sector de Normandía	66
Figura 37. Gráfico con la representación de temas figurativos del sector del Périgord	67
Figura 38. Gráfico con la representación de temas figurativos del sector Cantábrico	68
Figura 39. Gráfico con la representación de temas figurativos del sector de La Meseta	69
Figura 40. Gráfico con la representación de temas figurativos del sector Mediterráneo	70
Figura 41. Gráfico con la representación de temas figurativos del sector Atlántico	71
Figura 42. Gráfico con la representación general de temas figurativos por categoría	72
Figura 43. Gráfico con la representación global de convenciones	74
Figura 44. Gráfico con la representación de convenciones del sector de Normandía	75
Figura 45. Gráfico con la representación de convenciones del sector del Périgord	75

Figura 46. Gráfico con la representación de convenciones del sector Cantábrico	76
Figura 47. Gráfico con la representación de convenciones del sector de La Meseta	77
Figura 48. Gráfico con la representación de convenciones del sector Mediterráneo	78
Figura 49. Gráfico con la representación de convenciones del sector Atlántico	78
Figura 50. Gráfico con la representación global de técnicas	80