



**GRADO EN ECONOMÍA**  
**CURSO ACADÉMICO 2019/2020**

**TRABAJO FIN DE GRADO**

**Pobreza y desigualdad: El caso de Brasil**

**Poverty and inequality: The case of Brazil**

Autora: Andrea Peña Gandiaga

Director: Julio Revuelta López

DICIEMBRE 2019

## RESUMEN

Brasil es uno de los países más importantes de América Latina ya que forma parte del llamado grupo BRICS. Para llegar a considerarse una potencia emergente ha tenido que llevar a cabo un gran progreso en términos económicos. Pero esto ha tenido consecuencias sobre la población. Estas consecuencias son las que nos motivan a llevar a cabo este estudio cuya finalidad es observar el comportamiento de la pobreza y desigualdad durante el periodo 1990-2015. Estos dos problemas tienen efectos muy severos sobre la población del país, por lo que unos de los objetivos que se tiene presente es intentar paliarlos, observando en este trabajo diferentes políticas y medidas que pueden mejorar la situación. Por lo tanto, se cree conveniente dar una definición de estos dos conceptos para entender el análisis.

La pobreza se analiza desde diferentes orientaciones, la pobreza en términos de ingreso abarca a todas aquellas personas que no consiguen unos niveles de ingreso suficientes para tener un nivel de vida digno y desde un enfoque multidimensional analiza las privaciones en tres dimensiones: calidad de vida, educación y salud. Por otro lado, la desigualdad abarca las discrepancias a la hora de llevar a cabo la distribución de la renta, bienes o ingresos de los diferentes segmentos de la población.

No resulta del todo sencillo dar una definición exacta de ambos conceptos por lo que se pretende realizar un análisis a través de diferentes indicadores considerados clave a la hora de examinar la pobreza y desigualdad. Indicadores que se encontraran previamente explicados en el sentido más amplio posible para llegar a entender como ha llegado a alcanzar esos niveles, la situación en la que se encuentra el país y como ha ido evolucionando a lo largo de dos décadas y media. Informando previamente acerca de la evolución histórica en el ámbito económico y dentro de este en términos de pobreza y desigualdad, posteriormente se exponen aquellos retos u objetivos que intenta alcanzar el país para seguir reduciendo los efectos negativos que ambos traen consigo. Finalmente, a modo de desenlace, se recogen una serie de conclusiones, por un lado, centrarse en medidas que disminuyan la desigualdad, esto ayuda en gran medida a la reducción de la pobreza y por otro lado, las políticas que se dirigen a conseguir un mayor desarrollo humano contribuyen muy positivamente.

Palabras clave: Brasil, Pobreza, Desigualdad

## ABSTRACT

Brazil is one of the most important countries in Latin America since it is part of the so-called BRICS group. To be considered an emerging power has had to make great progress in economic terms. But this has had consequences on the population. These consequences are what motivate us to carry out this study whose purpose is to observe the behavior of poverty and inequality during the period 1990-2015. These two problems have very severe effects on the population of the country, so one of the objectives that we have in mind is to try to alleviate them, observing in this work different policies and measures that can improve the situation. Therefore, it is considered convenient to give a definition of these two concepts to understand the analysis. Poverty is analyzed from different orientations, poverty in terms of income encompasses all those people who do not achieve sufficient income levels to have a decent standard of living and is from a multidimensional approach analyzes deprivations in three dimensions: quality of life, education and health. On the other hand, inequality encompasses discrepancies in the

distribution of income, assets or income of the different segments of the population. It is not easy to give an exact definition of both concepts, so it is intended to carry out an analysis through different indicators considered key when examining poverty and inequality. Indicators that were previously explained in the broadest possible sense to understand how the situation in the country has reached to reach these levels and how it has evolved over two and a half decades. By previously informing about the historical evolution in the economic field and within it in terms of poverty and inequality, then those challenges or objectives that the country tries to achieve in order to reduce the negative effects that both bring with it are exposed. Finally, as a result, a series of conclusions are reached, on the one hand, focusing on measures that reduce inequality greatly helps poverty reduction and on the other hand, policies that are aimed at achieving greater development Human contribute very positively.

Keywords: Brazil, Poverty, Inequality

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN -----	5-6.
2. HISTORIA ECONOMICA Y DE POBREZA DE BRASIL -----	6-8.
3. ANALISIS DE POBREZA Y DESIGUALDAD -----	8-17.
3.1 INDICADORES DE INGRESO -----	8-15.
3.2 POBREZA MULTIDIMENSIONAL -----	15-17.
4. POSIBLES SOLUCIONES PARA DISMINUIR DICHA POBREZA Y DESIGUALDAD -----	17 -19.
5. CONCLUSIONES -----	20 - 21.
6. BIBLIOGRAFÍA -----	22 - 24.

## ÍNDICE DE CUADROS Y FIGURAS

Gráfico 3.1: Evolución del PIB per cápita -----	9.
Gráfico 3.2: Evolución de la tasa de crecimiento del PIB per cápita -----	10.
Gráfico 3.3: Evolución del Poverty Gap entre Brasil y el Mundo -----	11.
Gráfico 3.4: Evolución del Poverty Headcount entre Brasil y el Mundo -----	12.
Gráfico 3.5: Índice de Gini -----	13.
Gráfico 3.6: Índice de Desarrollo Humano -----	14.
Tabla 3.1: Índice de pobreza multidimensional- -----	16.
Tabla 3.2: Contribución de las privaciones expresada en porcentaje -----	16.

## 1. INTRODUCCIÓN.

La preocupación que existe acerca de la pobreza y la desigualdad en los países desde hace siglos persiste hasta la actualidad.

Según el Banco Mundial (1990): *“la pobreza no es lo mismo que desigualdad, la pobreza se refiere al nivel de vida absoluto de una parte de la sociedad, y que por su parte la desigualdad se refiere a los niveles de vida relativos en la sociedad en general”*. Define la primera de ellas *“como la imposibilidad de alcanzar un nivel de vida mínimo”* y la segunda *“como la dispersión que existe en la distribución de ingreso, consumo o algún otro indicador de bienestar”*.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2003) *“afirma que la pobreza es un fenómeno social y económico complejo de múltiples facetas y causas que abarcan privaciones en los aspectos del bienestar individual y colectivo. El problema es que, si un individuo tiene privaciones, es decir, si su bienestar individual está afectado, difícilmente podrá superarse y lograr metas colectivas que mejoren su calidad de vida”*.

Dentro de la pobreza hay multitud de enfoques, como pueden ser la pobreza absoluta la cual, se refiere a las necesidades del conjunto de la población y la relativa que nos indica el modo de suplir las necesidades. Pero no solo se encuentran enfoques sino también tipos, como pueden ser, la pobreza en el medio rural o el urbano (Mathus, 2008).

Se ha elegido el país brasileño ya que se trata de una economía emergente la cual, pertenece al grupo de los llamados BRICS que se encuentra en una situación de crecimiento destacable. Se ha observado como ha reducido considerablemente sus niveles de pobreza y desigualdad, pero todavía queda mucho camino por recorrer ya que se trata de uno de los países con más disparidades en cuanto a su desigualdad debido a las enormes divisiones que existen entre los ricos y pobres, tanto es así que se sitúa en el puesto número 9 a nivel mundial. Había conseguido reducir en un 75% la pobreza en un periodo de diez años, pero este país sufrió una crisis en el periodo 2015-2016 de la cual, en la actualidad intenta recuperarse, registrando alrededor de 14,8 millones de personas que se encuentran en la pobreza extrema dentro del 10% de la población mundial que se encuentra en esta situación (Bastchke, 2018).

El objetivo que persigue este trabajo es analizar la evolución de Brasil en términos de pobreza y desigualdad en base a diversos indicadores y presentar aquellas posibles soluciones para reducir estos problemas.

La metodología que se empleará en este trabajo será sencilla. Los datos utilizados para la pobreza de ingresos y desigualdad se tomarán de bases de datos como el Banco Mundial y del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, por otro lado, el indicador de pobreza multidimensional se obtendrá a través del OPHI (Oxford Poverty & Human Development Initiative). Estos datos se analizarán para el periodo 1990-2015, excepto el de pobreza multidimensional que será únicamente para el año 2014.

La estructura empleada en nuestro trabajo será sencilla y responderá a la que tradicionalmente empleamos (Introducción-cuerpo del trabajo-conclusión). Sin embargo, la parte central y sobre la que girará el sentido de nuestro trabajo, se compondrá de tres partes: en la primera de ellas se pretende realizar un análisis a lo largo de la historia de Brasil en términos económicos y de pobreza. En la segunda parte se analizará la pobreza y desigualdad en base a una serie de indicadores de ingreso

obtenidos a través del World Development Indicators durante el periodo 1990-2015, por otro lado, se analizará la pobreza desde un enfoque multidimensional para el año 2014, obteniendo el valor de este indicador de la base de datos OPHI, tratando de identificar las privaciones a las que se enfrentan los individuos. En la última de las partes, se pretende plasmar las posibles soluciones que persigue el país para disminuir estos problemas.

Para concluir, y a modo de resumen de lo expuesto anteriormente, queremos recalcar que el objetivo de nuestro trabajo se centrará en aportar más información y con más claridad acerca de este problema que es objeto de preocupación desde hace siglos.

## **2. HISTORIA ECONOMICA Y DE POBREZA DE BRASIL**

La década de los noventa supuso un giro en la historia de Brasil, la pobreza relativa sufrió una reducción de 9 puntos porcentuales lo que supuso un gran avance. Desde hace 40 años hasta los 90 nos encontrábamos ante una economía cerrada, donde el Estado producía gran parte de los bienes y servicios del país. No es hasta finales de los años noventa cuando se introduce al comercio (BAUMANN, 2001). Pero aun así desde 1977 hasta 1999 se observa una disminución de un 6% en el porcentaje de pobres, pero, el número de ellos aumento en 12 millones (BARROS, 2001).

Tras la investidura de la República en 1889, se estimuló a los bancos para suscitar crédito, ese mismo año también se crearon nuevas empresas, pero no todas ellas eran reales y se produjo un aumento de la inflación, ya que la emisión de crédito era demasiado elevada porque no había un Banco Central que lo regulase (CARDOSO et al, 2010).

Brasil durante las dos últimas décadas mantuvo una tendencia estable en cuanto a la evolución de la pobreza salvo en dos momentos relevantes durante este periodo, los cuales fueron: la implantación del Plan Cruzado y Plan Real. Estas fluctuaciones se producen debido a la gran inestabilidad a nivel macro (BARROS, 2001).

En los años 80 se produjo una gran recesión lo que dio lugar a que los valores de pobreza alcanzasen niveles extremadamente altos. Sin embargo, al finalizar estos años el Plan Real provoco que alrededor de 10 millones de personas abandonases la pobreza (BARROS, 2001).

El primer plan mencionado anteriormente se implanto en 1986 pero fracaso debido a problemas principalmente políticos, este plan consistía en luchar contra la inflación a través de una reforma económica (SCHMIDT,1988).

El segundo de ellos fue lanzado en 1993 bajo el nombre de Programa de Acción Inmediata, se encontraba dividido en dos etapas, la primera de ellas consistía en intentar erradicar la inflación mediante el equilibrio de los balances del gobierno. La segunda en implantar lo que llamarían URV, es decir, un patrón de valor. Este plan paso a llamarse Real en 1994, donde se estableció la moneda URV (Calcagno, 1999).

Durante el periodo 1981-2008 el riesgo en el ámbito político y económico aumento provocando que el país creciese de manera más lenta, también, se produjo una reducción de la tasa de crecimiento de la productividad provocada por una bajada de la inversión (CARDOSO et al, 2010).Dentro de este periodo durante los años 1983 y 1984

se observa que más del 50% de la población brasileña era pobre, pero cuando se implantaron los dos planes mencionados anteriormente este porcentaje sufrió un descenso situándose alrededor del 30-35% (BARROS, 2001).

Posteriormente, a partir del año 1986 se observaron grandes avances en la reducción de la pobreza debido al gran crecimiento que estaba alcanzando, sus tasas superaban el 24%. Se asocia este crecimiento con el espectacular incremento del consumo, así como del salario considerado mínimo. Al año siguiente se produce una disminución sutil de la desigualdad, por el contrario, la pobreza crece a causa del detrimento del ingreso (AMADEO, 1998).

Brasil se vio afectada por una crisis económica desde 1990 hasta 1992 la cual provocó un continuo aumento de la pobreza en este periodo. Esta crisis se produjo porque el gobierno brasileño intentaba conseguir una reducción en los aumentos que estaban sufriendo los precios (AMADEO, 1998). Este aumento se agrupaba en las zonas urbanas de Sao Paulo y Río de Janeiro (ARRIAGADA, 2000).

El aumento producido en la desigualdad del país que comenzó en 1960 ha conseguido disminuir levemente a partir de 1990, esto ha sido causado porque el gobierno brasileño consiguió mantener estable la inflación e introducir al país en el comercio internacional, por otro lado, la transmisión de los ingresos consiguió aumentar estos y con ello disminuir la pobreza (ANNEGUES, 2015).

En 1990 con la llegada de las privatizaciones y la apertura al comercio hizo que Brasil llevase a cabo una nueva destreza dirigida al comercio (CARDOSO et al, 2010). A mediados de este año, se produjo una estabilidad menor con relación a la que presentaba el país en los años 70. Este valor sigue siendo aún muy elevado (BARROS, 2001).

Por otro lado, en el norte de Brasil el porcentaje de población urbana que se encontraba en situación de pobreza era del 3,2% en el año 1990 aumentando 2,3 puntos porcentuales hasta el año 1997. Dentro de este periodo cabe destacar que en 1993 la pobreza en las zonas urbanas concretamente en el norte y nordeste del país era del 25% (ROCHA, 2000).

Durante 1996 y 1997 se observa que la reducción de la pobreza se acentuaba en las zonas rurales, mientras que, en las zonas urbanas aumentaba debido a políticas económicas implantadas (ROCHA, 2000). Pero posteriormente, en los años 2000 se vio afectado en términos de pobreza, desigualdad en la distribución del ingreso por un proyecto de ideología neoliberal llevado a cabo en América Latina (SEABRA, 2012).

El programa de bolsa de familia (PBF), fue implantado en el año 2003 con el objetivo de unir todos aquellos programas que se destinaban a transferir ingresos dentro del territorio nacional de Brasil. Consiste en realizar transferencias de ingresos de manera directa a aquellas familias que se encuentran en una situación de pobreza extrema con la condición de que existan ciertas responsabilidades en términos de salud y educación. Con este programa se han logrado grandes avances ya que se observa que gracias a la PBF (Programa de Bolsa de Familia), la tasa de pobreza extrema consiguió reducirse pasando de un 10% a un 5%, una de las terceras partes de este descenso se debe a causa de las transferencias originadas por este programa a través de la renta (AVILA, 2013). Este programa junto con el Programa para la Erradicación del trabajo Infantil, fueron creados como alternativas contra la pobreza, donde, su objetivo era el de garantizar los ingresos, el acopio de capital y la enseñanza (CAMPELLO, 2013).

## Pobreza y desigualdad: El caso de Brasil

La crisis financiera que acuñó al país al finalizar el año 2008 no tuvo graves consecuencias como las que dejó la de 1981, ya que se trataba de una economía emergente con grandes recursos para enfrentarla como, por ejemplo, reservas internacionales. Entre 2002 y 2008 fue capaz de aprovechar el crecimiento que la economía China presentaba consiguiendo aumentar el valor tanto de sus exportaciones como de aquellos productos considerados básicos casi en un 50%. Esto provocó una caída de la deuda que poseía con el exterior (CARDOSO et al, 2010).

Desde el año 2007 Brasil tomó mayor importancia dentro de los llamados BRICS, pertenecer a este grupo de países le llevó a desarrollar su poder global como, por ejemplo, en términos regulatorios de flujos financieros a nivel internacional (Bernal, 2015).

El 2009 se caracterizó por ser el año en el que se produjo la crisis financiera, por lo que el PIB experimentó un decrecimiento, este año se crearon alrededor de un millón de nuevos trabajos, asegurando a estos trabajadores mayor seguridad a nivel social. Este crecimiento de empleo y por tanto, de consumo ayudaron a reducir los indicadores de estas dos variables (LAVINAS, 2012).

Brasil a pesar de ser un país con grandes desigualdades y pobreza ha alcanzado altos niveles de desarrollo y progreso a principios del siglo XXI. En el año 2010 presentó un crecimiento inigualable de alrededor del 7,5% lo cual atrajo a gran cantidad de inversores (GARCÍA et al, 2015).

En 2012, 10081 millones de personas se encontraban en situación de pobreza extrema. Es decir, el 5, 29%, este número aumentó en el 2013 hasta 10452 millones. Pero esto no quiere decir que este país sea un país pobre, sino que es un país con un alto porcentaje de población pobre. A pesar de los esfuerzos estos números siguieron aumentando en 2014 alcanzando un 5,5% (Christ et al, 2015).

### 3. ANALISIS DE POBREZA Y DESIGUALDAD

#### 3.1. INDICADORES DE INGRESO

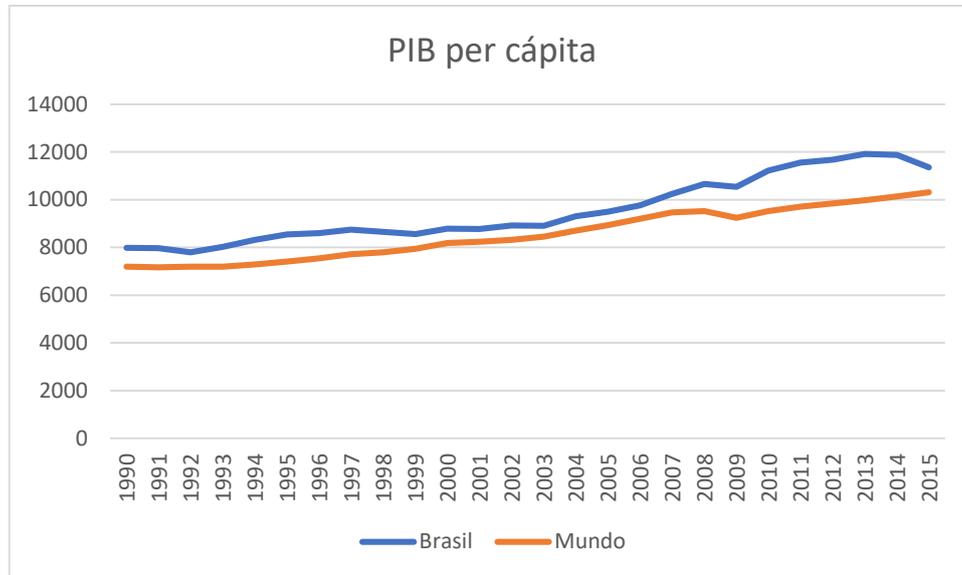
En este apartado se pretende realizar un análisis empírico de carácter descriptivo de los principales indicadores de pobreza y desigualdad para el país elegido a su vez, se realizará una comparativa con el mundo en la medida de lo posible para enriquecer el análisis. Los indicadores seleccionados para este análisis son los siguientes: PIB per cápita (GDP per cápita), la incidencia de la pobreza (Poverty HeadCount), brecha/profundidad de la pobreza (Poverty Gap), índice de desarrollo humano (IDH) e índice de Gini. Los datos para estos indicadores en el periodo temporal elegido (1990-2015) han sido obtenidos a través de la base de datos del Banco Mundial "World Development Indicators" excepto el índice de desarrollo humano a través de "United Nations Development Programme".

Según el Instituto nacional para la evaluación de la educación (INEE) el **PIB per cápita** se define como *"el valor de todos los bienes y servicios finales generados en un país durante un año dado, el cual le correspondería a cada habitante si dicha riqueza se*

*repartiera a todos por igual. Se interpreta como una medida aproximada del bienestar de la población”.*

En el siguiente gráfico se muestra la evolución de Brasil y del Mundo en términos de PIB per cápita a dólares constantes de 2010 durante el periodo 1990-2015

Gráfico 3.1. Evolución del PIB per cápita.



Fuente: elaboración propia a partir del World Development Indicators.

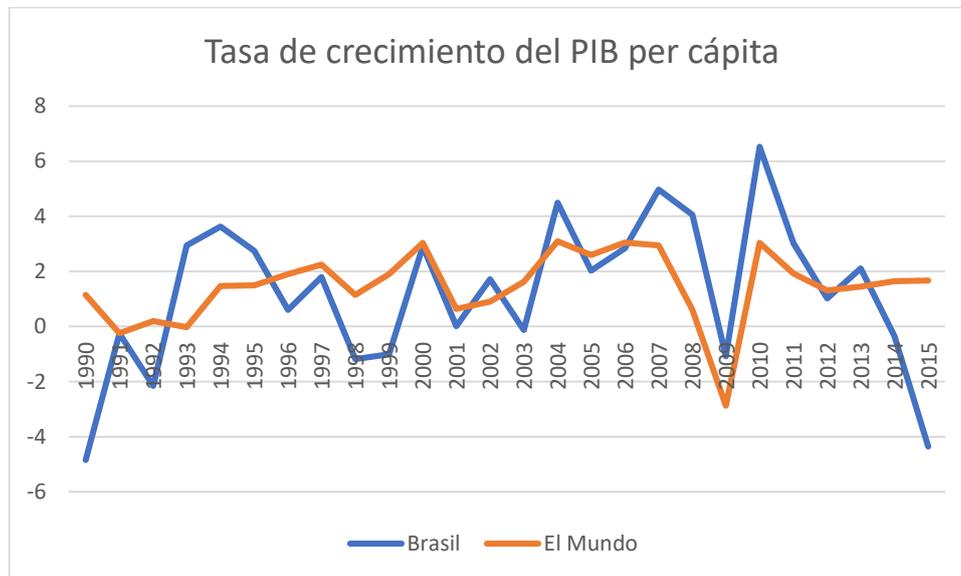
En el gráfico anterior observamos que el PIB per cápita ha experimentado un crecimiento lento pero continuo durante este periodo tanto en Brasil como en el mundo, pasando de 7987,06 en 1990 a 11351,6 en 2015 y de 7188,86 en 1990 a 10307,4 en 2015 respectivamente. Por tanto, el PIB per cápita brasileño se ha encontrado siempre por encima del de el mundo, obteniendo los valores más próximos entre el periodo 1999-2006.

Durante el periodo 1990-1992 la evolución de Brasil fue muy pequeña, aunque se encontraron evidencias de que la inversión privada había vuelto a crecer acompañado de una recuperación de flujos de capital, la estabilidad de precios junto con los arreglos fiscales continuaba dando sus frutos (Altimir, 1994).

## Pobreza y desigualdad: El caso de Brasil

En el siguiente gráfico se muestra la evolución de Brasil y del Mundo en términos de la tasa de crecimiento del PIB per cápita a dólares constantes de 2010 durante el periodo 1990-2015

Gráfico 3.2. Evolución de la tasa de crecimiento del PIB per cápita.



Fuente: elaboración propia a partir del World Development Indicators.

Como podemos observar en el gráfico ambas tasas sufren grandes oscilaciones, siendo menores en el mundo. La tasa de crecimiento del PIB per cápita brasileño comenzó siendo negativa al principio del periodo con un -4,84% y al final del periodo sigue manteniéndose un valor negativo de -4,35%. Sucede lo mismo, pero de manera inversa en la del mundo, en 1990 presentaba una tasa del 1,15% pasando a ser en 2015 de un 1,66%.

El PIB per cápita ha experimentado grandes cambios que se pueden ver en las fluctuaciones comprobadas en el PIB y la población. En comparación con el PIB, el PIB per cápita tiene tasas de crecimiento con oscilaciones negativas mayores que las del PIB. La tasa de crecimiento que experimentó el PIB de Brasil en el periodo 1990-1998 se situaba alrededor del 4%, esta tasa superaba a la de la economía mundial que se encontraba entorno al 2,5%, lo cual coloca a este país entre las economías mundiales más importantes. En términos de población, se sitúa en el quinto puesto respecto de las economías mundiales, ya que si lo comparamos con la población mundial abarca alrededor del 3% (FAO, 2015).

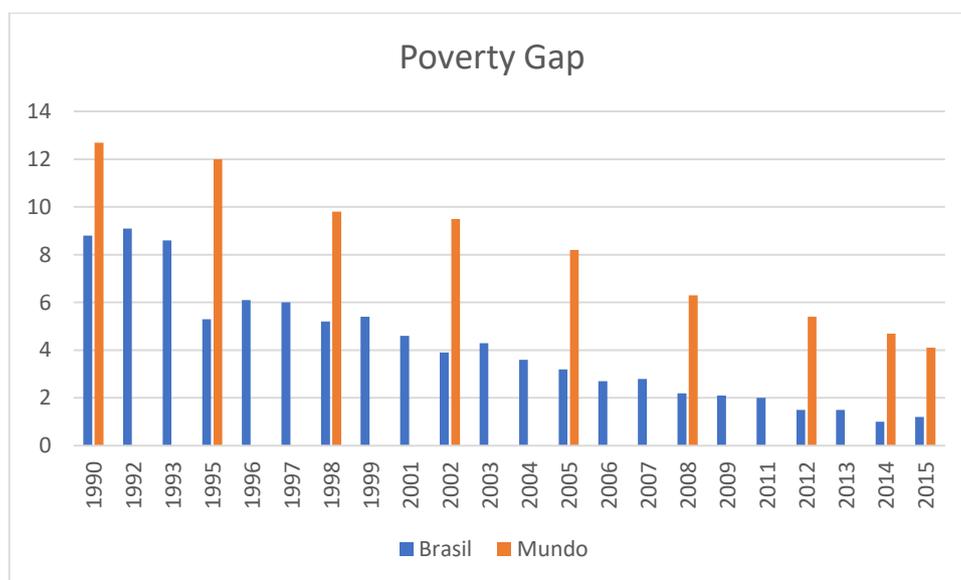
**La brecha de la pobreza (Poverty Gap)**, mide la distancia entre la línea de pobreza y los ingresos de las personas consideradas como pobres. Por otro lado, nos informa de los recursos que serían necesarios para erradicar la pobreza. Este indicador tiene algunas carencias: no toma en cuenta a aquellos pobres que se encuentran cercanos a la línea de pobreza, ni diferencia por sexo.

*“Estos indicadores de pobreza sólo tienen en cuenta lo que ocurre desde la línea de pobreza hacia abajo, sin considerar lo que ocurre al otro lado de la marca. Esta limitación de partida impide extraer todo el potencial que el indicador de intensidad de la pobreza*

posee. Existen algunas variantes de este indicador que relacionan la brecha de pobreza con el total de la población” (CEPAL, 1991).

La siguiente tabla nos muestra el porcentaje de la población cuyos ingresos son menores a 1,9\$ en paridad de poder adquisitivo respecto de 2011 y la distancia entre los ingresos de los pobres y la línea de pobreza.

Gráfico 3.3. Evolución del Poverty Gap entre Brasil y el Mundo.



Fuente: elaboración propia a partir del World Development Indicators.

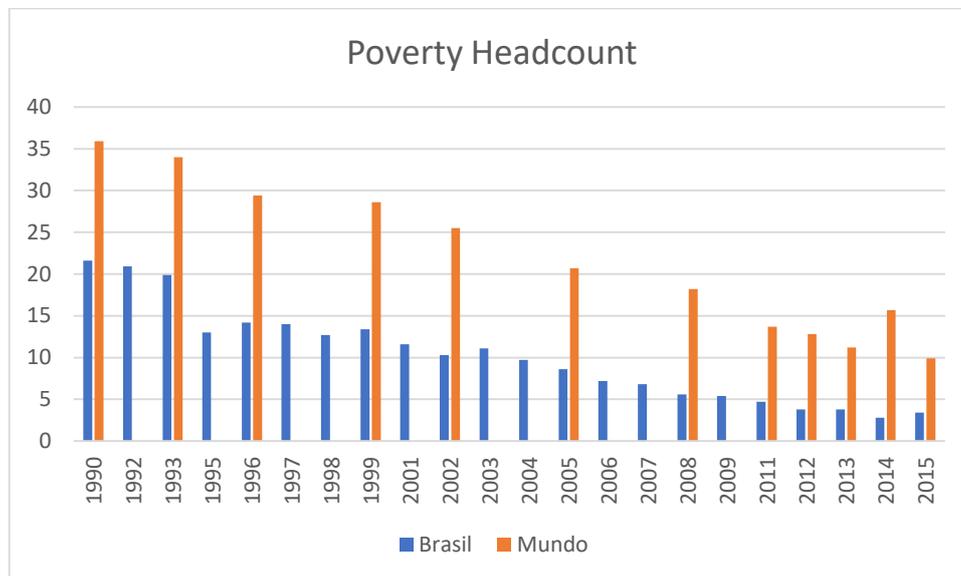
Vemos que durante el periodo analizado la brecha de la pobreza ha disminuido considerablemente pasando de un 8,8% en 1990 a un 1,2% en 2015 en el caso de Brasil, al igual que en el Mundo, pero los valores de este son más elevados pasando de 12,7% en 1990 a un 4,1% en 2015.

La tasa a la que se redujo este índice entre 1993 y 2005 fue del 4,2% bastante mayor ya que se utiliza el procedimiento mixto, el cual, nos hace ver que en años anteriores lo que descendía era el índice de recuento (RAVALLION, 2011).

Por otro lado, en las zonas rurales se observa que uno de cada cuatro individuos se encuentra en la extrema pobreza, comparado con las zonas urbanas donde únicamente el 15,6% está fuera de estas zonas. Esto afecta en mayor medida a la población joven ya que, el 50,8% tiene 19 años o menos y el 40% se encuentran los adolescentes de menos de 14 años (Montero, 2011).

**La incidencia de la pobreza (Poverty Headcount)** nos muestra el porcentaje de la población cuyos ingresos no llegan a la línea de pobreza. Esta ratio se puede mediar en base a tres líneas 1,9\$, 3,20\$ y 5.50\$.

Gráfico 3.4. Evolución del Poverty Headcount entre Brasil y el Mundo.



Fuente: elaboración propia a partir del World Development Indicators.

Este indicador se ha reducido en mayor dimensión que el anterior ya que ha pasado de un 21,6% en 1990 a un 3,4% en 2015 en Brasil. En el mundo cabe destacar que ha seguido una tendencia decreciente salvo en 2014 que se produjo un aumento de un 4,5% para posteriormente, volver a decrecer. Los valores de este indicador son significativamente más elevados para el caso del Mundo.

Si se compara Brasil con países que tengas unos ingresos per cápita parecidos se observa que este indicador es más elevado en nuestro país, esto es debido a las grandes desigualdades. Entonces, aunque el crecimiento siga una tendencia creciente no es tan eficaz a la hora de reducir de manera más rápida la pobreza (ARAUJO,2017).

Por otro lado, la eficacia de la incidencia es cuantiosamente menor en los círculos rurales que en los urbanos (Altimir, 1994). Hasta 2005 se experimentó una reducción tanto de la incidencia de la pobreza como de la pobreza extrema en el ámbito rural, 13% y 19% respectivamente, reduciendo así los problemas que presentaba el país en el terreno regional (BERDEGUÉ,2007).

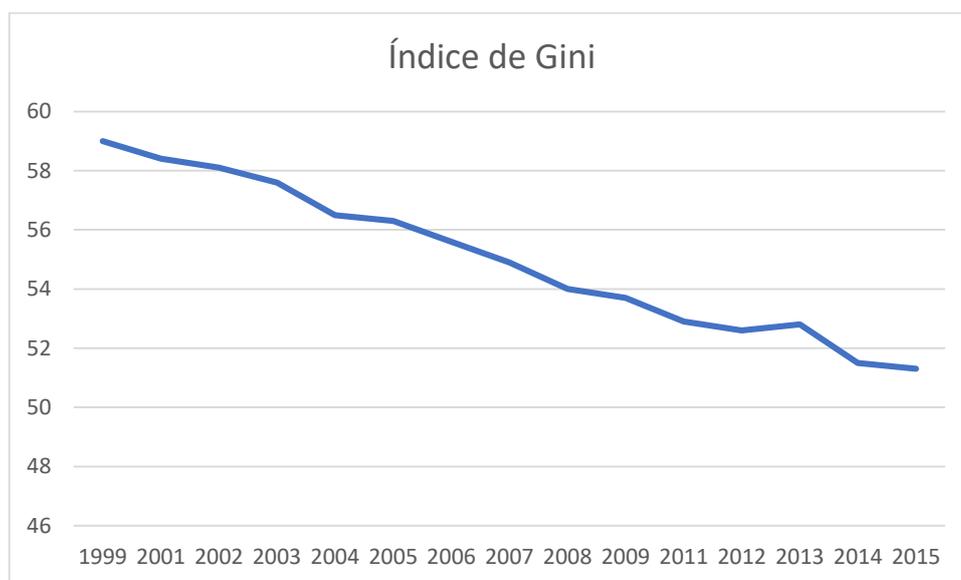
Según Ravallion y Chen (2012): *“El porcentaje de la población mundial que vive con menos de US \$ 1,25 por día cayó de 43.1% en 1990 a 22.4% en 2008, y el número de personas en la pobreza extrema cayó de 1.9 a 1.200 millones”* (CAMPELLO, 2013).

A demás, la gran reducción entre los años 2003 y 2011 se debe en mayor medida a las políticas aplicadas por el gobierno como la política de distribución de renta y los subsidios ofrecidos a la población (García et al, 2015).

A continuación, se explicará el **Índice de Gini**, este se utiliza para realizar una medición de las desigualdades que existen en la distribución de los ingresos entre los ciudadanos de un país, en este caso Brasil. Su valor está en el intervalo 0-1. Si este toma el valor 0 significa que la igualdad existente en el país es máxima, en caso contrario, si toma el valor 1 presentaría una desigualdad máxima.

A continuación, se muestra la evolución del Índice de Gini durante el periodo 1990-2015.

Gráfico 3.5. Índice de Gini.



Fuente: elaboración propia a partir del World Development Indicators.

Si analizamos los datos representados en este gráfico, vemos que en 1990 el valor que presentaba este indicador era de 60,5%, este valor se redujo dos años después, pero en 1993 alcanzó el valor más alto en comparación a los años posteriores. A partir de 1996 se fue reduciendo de manera lenta pero continuada, a este efecto contribuyó el Plan Real. Se observa que se ha producido una mejora en la desigualdad, pero esta mejora es mucho menor que la que se ha producido con la pobreza (Chavez, 2014).

En el índice de Gini, según los datos obtenidos a través del Banco Mundial, observamos que durante el periodo 1990-2015 ha disminuido en 9,2 puntos porcentuales. En el año 2015 este índice toma el valor 51,3%, es considerado elevado si se compara con los patrones internacionales (CACCIAMALI et al, 2011).

Se observa que desde 2002 a 2008 el disminuyó el promedio simple en un 1,5% por año el índice de Gini, en cambio, en 2014 y 2015 este valor pasó a ser de 0,4%. Brasil se encuentra entre los catorce países que redujeron este índice en más de 1% a pesar de que sus niveles siguen siendo muy elevados pero sus esfuerzos son continuos (CEPAL,2018).

Estos altos niveles de desigualdad han sido un problema a la hora de reducir los niveles de pobreza, los pobres recibían una cantidad insignificante de lo que se obtenía con el

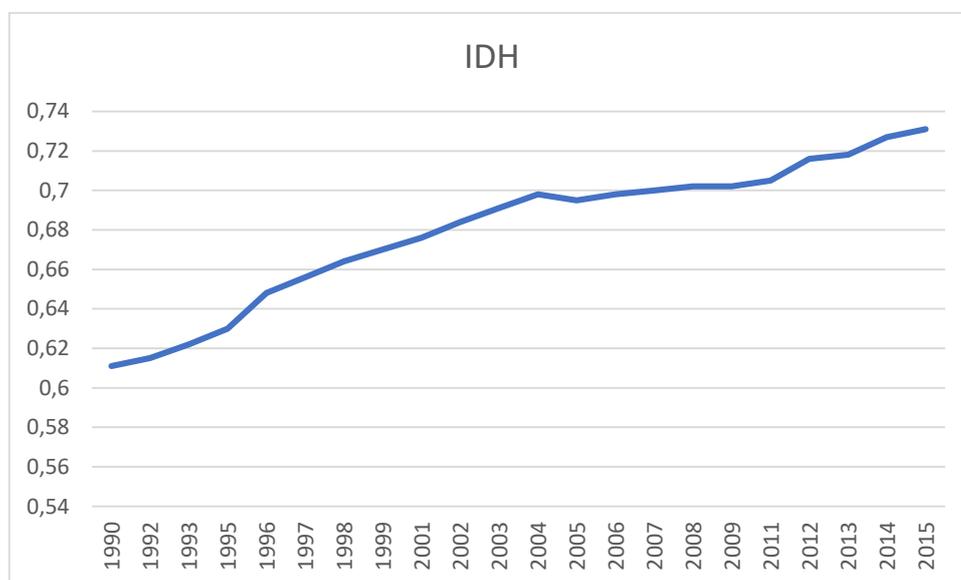
## Pobreza y desigualdad: El caso de Brasil

crecimiento de la economía, aunque tuviese a su favor la redistribución. (RAVILLON, 2011).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo elaboró el indicador del **Índice de Desarrollo Humano** en 1990. El cual mide la evolución en términos de desarrollo del país respecto de tres extensiones: esperanza de vida, educación y PIB per cápita (CASTILLO, 2013).

En el siguiente gráfico se muestra la evolución del índice de desarrollo humano durante el periodo 1990-2015:

Gráfico 3.6. Índice de Desarrollo Humano.



Fuente: elaboración propia a partir del United Nations Development Programme.

A corto plazo excepto la renta per cápita las otras dos dimensiones no reflejan modificaciones significativas ya que la sensibilidad de las extensiones unido a la evolución en términos económicos de un año al siguiente es muy pequeña. Al contrario que a largo plazo, donde, estas dimensiones pasan a ser relevantes en el análisis (DE OLIVEIRA, 2016).

Este indicador clasifica a los países en tres grupos en función del valor que tome, en el primero de ellos encontramos a los países con un alto desarrollo cuyo valor tiene que ser superior a 0,8, en el segundo grupo aquellos en los que su desarrollo es medio su valor tiene que situarse entre 0,5 y 0,8, en el último grupo encontramos aquellos países cuyo desarrollo es bajo debido a que su IDH se encuentra por debajo de 0,5.

En función a la clasificación mencionada anteriormente, Brasil en el periodo analizado se clasifica dentro del segundo grupo con un desarrollo medio. Vemos en la tabla que se muestra anteriormente que este indicador presenta una tendencia creciente pasando de 0,611 en 1990 a 0,731 en 2015. Este país en términos de IDH ha mejorado notablemente en los últimos años, tanto que ha conseguido situarse por encima de la media del mundo y la media de América Latina (GARCÍA et al ,2015).

Desde el primer año de análisis hasta el año 2015 la tasa de crecimiento calculada anualmente presenta un crecimiento de alrededor de 0,8%, esto trae consigo un aumento de la esperanza de vida superior en más de 10 años, esto también está siendo posible gracias a los aumentos del PIB per cápita (Gonçalves, 2018).

Si comparamos Brasil con el resto de los países, este ocupaba el puesto número 79 en la clasificación tanto en 1990 como en 2015. Cabe destacar que la esperanza de vida paso estar en 65,3 a 75,28 años, por lo que es una mejora bastante significativa.

### **3.2. Pobreza Multidimensional.**

En este apartado se va a realizar un análisis económico descriptivo de la pobreza multidimensional (IPM) en Brasil a través de la base de datos OPHI (Oxford Poverty & Human Development Initiative) para el año 2014, ya que es el momento del tiempo en los que disponemos de datos para nuestro país, así como, la contribución de las privaciones en cada dimensión para ese mismo año. Según el PNUD (2019) este indicador *“identifica múltiples carencias a nivel de los hogares y las personas en los ámbitos de la salud, la educación y el nivel de vida. Utiliza micro datos de encuestas de hogares, y, al contrario que el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad, todos los indicadores necesarios para calcularlo deben extraerse de la misma encuesta. Refleja tanto la prevalencia de las carencias multidimensionales como su intensidad”*.

*“El Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas –DANE- señala que la pobreza monetaria y multidimensional se complementa y permiten analizar más profundamente la pobreza del país”* (LEÓN et al, 2017).

Los índices de pobreza multidimensional se realizan únicamente con bienes y servicios y nos pueden proporcionar datos sobre las necesidades y privaciones de los individuos (MERCADO, 2016). Se cree conveniente mencionar algunos de los indicadores más relevantes:

El primero de ellos Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), fue desarrollado en 1970 por la CEPAL, trata de observar que personan no alcanzan a cubrir sus necesidades básicas como el agua, vivienda, saneamiento, educación entre otras (MERCADO, 2016).

Otro de los indicadores propuestos es el de Pobreza de Derechos, utilizado para observar la pobreza de los más pequeños, es decir, si carece de alguna de las necesidades básicas mencionadas anteriormente, además de su protección y ropa. Si carece solamente de una se considera que está en situación de pobreza (MERCADO, 2016).

Por último y en el cual nos centraremos en este apartado consiste en el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM): este analiza las carencias en tres dimensiones: calidad de vida, educación y salud. Estas tres dimensiones valoradas de igual manera en 1/3 se desglosan a su vez en 10 indicadores, los cuales, también son valorados de igualitariamente (MERCADO, 2016).

Estas tres dimensiones valoradas de igual manera en 1/3 se desglosan a su vez en 10 indicadores, los cuales, también son valorados de igualitariamente.

En primer lugar, la dimensión de la calidad de vida se divide en 6 indicadores: electricidad que abarca aquellas personas que no disponen de ella, población que no tienen acceso a agua potable, saneamiento, acceso a la información, combustible para elaborar alimentos y suelo. Cada una de estas se pondera en 1/18 (ALKIRE et al, 2010).

## Pobreza y desigualdad: El caso de Brasil

Posteriormente, la educación se subdivide en dos indicadores: la asistencia a la escuela infantil, esta comprende a aquellos niños que no acuden a los 8 primeros cursos escolares, y los años de escolaridad, abarca aquellos que no han completado 5 cursos completos, ponderándose cada una en 1/6 (ALKIRE et al, 2010).

Por último, en cuanto a la salud, comprende al igual que la educación dos indicadores, el primero de ellos se refiere a la mortalidad infantil y a la nutrición ponderados de igual manera que el anterior (ALKIRE et al, 2010).

A través de la base de datos OPHI hemos obtenido el indicador de pobreza multidimensional (IPM) para el año 2014, ya que es el momento de tiempo en el que disponemos de datos para nuestro país.

Tabla 3.1. Índice de pobreza multidimensional.

Año	Índice de pobreza multidimensional (IPM)	Incidencia de la pobreza (H)	Intensidad media de las privaciones (A)
2014	0,021	5,3%	40,6%

Fuente: elaboración propia a través del OPHI.

La tabla anterior muestra el Indicador de pobreza multidimensional (IPM) para el año 2014. Este resulta de multiplicar la incidencia de la pobreza (H), por la intensidad media de las privaciones (A), este toma valores entre cero y uno. La primera de ellas es aquella proporción de la población que se ve privada a un nivel igual o mayor al 33,3% y la segunda abarca el nivel de privación al que se enfrentan los pobres (ALKIRE et al, 2017). Brasil presenta para el año 2014 un índice de pobreza multidimensional del 0,021 lo que supone que alrededor de 11 millones se encuentran en la pobreza.

Tabla 3.2. Contribución de las privaciones expresadas en porcentaje.

Salud (68,5%)	Mortalidad infantil	4,4%
	Nutrición	0,3%
Educación (10,9%)	Años de escolaridad	1,1%
	Asistencia a la escuela	0,3%
Calidad de vida (20,6%)	Saneamiento	3,2%
	Acceso a agua potable	1,8%
	Combustible	1,1%
	Acceso a la electricidad	0,2%

Fuente: elaboración propia a través del OPHI.

En la tabla anterior encontramos la contribución de las privaciones en Brasil para el año 2014, podemos observar que en la dimensión de salud se obtiene un porcentaje mucho más elevado que en el resto de las dimensiones. El que más afecta dentro de la salud es el indicador de mortalidad infantil, este nos indica que alrededor de 10 millones de

niños sufren consecuencias devastadoras, es decir el 4,4% de la población, por otro lado, el indicador de nutrición solo afecta al 0,3%

En lo referente a la educación es la dimensión que menos contribuye con un 10,9%. Dentro de esta el indicador que más incidencia tiene es el de los años de escolaridad ya que el porcentaje de personas que no llega a terminar ni si quiera cinco años de escuela corresponde el 1,1% de la población y el 0,3% de la población ni si quiera acude a ella.

Si nos centramos en la calidad de vida, contribuye con 20,6% a las privaciones. El 3,2% de los ciudadanos del país se enfrentan a un saneamiento nefasto. El 1,8% no tiene acceso a agua potable. A este indicador le sigue con un 1,1% la población que presenta dificultades a la hora de obtener combustible para cocinar día a día. Por último, con un porcentaje muy pequeño se encuentra el indicador de acceso a la electricidad que solo priva al 0,2% de la población.

Como podemos observar en la tabla no se obtiene datos sobre dos dimensiones de las diez dimensiones que componen este indicador, las cuales son, el suelo y el acceso a la información.

Si nos dirigimos hacia una visión más internacional, el ranking de países que estudia la base de datos OPHI, esta base de datos tiene en cuenta los 103 países con mayor IPM a nivel mundial situándose Brasil en el puesto 71. Si tenemos en cuenta que Brasil se encuentra dentro del grupo de los BRICS, en este ranking se observa que India y Sudáfrica tienen mayor IPM que este y China se sitúa por debajo (Alkire y Robles, 2017).

#### **4. POSIBLES SOLUCIONES PARA DISMINUIR DICHA POBREZA Y DESIGUALDAD**

Todos los países buscan políticas eficaces para llevar a cabo una reducción de los niveles de pobreza y desigualdad, en general se centran en las mejoras del bienestar de sus individuos, y dentro de este bienestar se centran en la bajada de los niveles de pobreza porque esta sigue existiendo, a pesar de que cada vez los países consiguen crear más riqueza (ARAUJO, 2017). En la actualidad América Latina se basa en una política en el ámbito social centrada en focalizarse y en redes de seguridad, ya que se cree que es un buen motor para unir igualdad y crecimiento económico (Hall, 2006).

Para llegar a conseguir erradicar por completo la pobreza se debe conseguir que el crecimiento favorezca a las personas pobres, la principal disposición es reducir la desigualdad. Para ello, el banco mundial establece 6 políticas claves para lograr este objetivo, pero estas serían más favorables si fuesen de la mano de un crecimiento sostenido, unos mercados laborales bien estructurados, a nivel macro que exista una correcta gestión. Estas seis políticas son las siguientes: *“desarrollo y nutrición en la primera infancia, cobertura universal de la salud, acceso universal a la educación de calidad, transferencias monetarias a familias pobres, infraestructura rural en concreto caminos y electricidad y tributación progresiva”* (MUNDIAL, 2016).

Aunque el país ha conseguido reducir sus niveles de desigualdad, estos siguen siendo muy elevados. Esto no es un problema que pase de largo ya que las políticas a nivel nacional tienen muy presente considerando la igualdad un elemento decisivo a la hora

## Pobreza y desigualdad: El caso de Brasil

de resolver conflictos y de conseguir una estabilidad a nivel internacional. Tanto así, que es uno de los objetivos de desarrollo sostenible para el año 2030 ya que, las nuevas directrices internacionales nos llevan a cambios realmente significativos en términos políticos, de avance tecnológico y económico, los cuales, disminuyen la certidumbre y pueden llegar a generar un retardo en la tecnología brasileña (CEPAL, 2018). Se dice que, si se aplica una política dirigida al desarrollo del país, es decir, fomentar el crecimiento de forma que la desigualdad disminuya. Esta puede retrasar o incentivar este crecimiento (ARAUJO, 2017).

A demás, la intensa oferta de trabajo y un descenso importante en la desigualdad fue consecuencia del acelerado crecimiento de la economía brasileña, el cual está impulsado por factores como el incremento de la inversión y una clara mejoría de las regulaciones en el ámbito comercial. Por otro lado, las prestaciones fiscales serán un factor clave para una redistribución de recursos a aquellas personas consideradas pobres en un entorno sostenible a nivel macroeconómico y fiscal. Existe evidencia de que la ocupación en términos laborales es un factor decisivo para seguir reduciendo los niveles de pobreza (WORLD BANK GROUP, 2016). En relación con esto, Hall en su ensayo establece junto con el aumento de la ocupación laboral deben incluirse políticas destinadas a la distribución de la renta e inversión en el ámbito social (Hall, 2006).

Por otro lado, si se realiza una estimación de la elasticidad en términos de crecimiento o nivel de ingresos se puede observar que políticas implementadas son más eficaces. Si el resultado es bajo, nos indica que para conseguir una caída en la pobreza la política más eficaz consiste en combinar la distribución de los ingresos con crecimiento de la economía. Por el contrario, si es elevado se llevará a cabo la última mencionada anteriormente. Se ha demostrado que aquella que llega conseguir resultados más eficaces es la referente a la distribución de ingresos combinada con el crecimiento (TABOSA, 2016).

Al tratarse de un país tan desigual, que siga existiendo pobreza en gran parte es por este motivo. Por lo que Brasil hace gran hincapié en reducir los altos niveles de desigualdad ya que también puede afectar a que el crecimiento no repercuta plenamente en su reducción, *“en otras palabras, una disminución del 10% en la desigualdad de ingresos se traduce en una reducción del 20,56% en el índice de recuento de la pobreza y una caída del 22,50% en el índice de recuento de la pobreza extrema para Brasil”* (TABOSA, 2016).

Y definirse como una economía en desarrollo, si se produce una apertura al comercio podría aumentar el nivel de exportaciones lo que provocaría un descenso del nivel de desigualdad. Pero no solo beneficia a esta, sino que también elevaría el nivel de IED, extendería la tecnología y el conocimiento, todos estos factores facilitarían el aumento de la producción, por tanto, sería necesario contratar nueva mano de obra reduciendo así el desempleo, el cual, afecta de forma directa a la pobreza (FERREIRA DE MENDONÇA et al, 2014).

Por otro lado, el programa de bolsa de Familia busca promover un marco institucional dirigido al bienestar de la sociedad que se considera de vital importancia a la hora de eliminar de forma permanente la pobreza. Analizar de manera exhaustiva como contribuye la institucionalización de la asistencia a la sociedad a través de políticas cuya financiación sea a través de impuestos para luchar contra la exclusión social, la vulnerabilidad social y sobre todo la pobreza, apoyándose también en transferir al desarrollo humano ya que de manera indirecta puede ayudar a reducirla también (CAMPELLO, 2013). Según Hall (2006): *“Si expresamos en números como ha afectado*

*dicho programa observamos que número de beneficiarios se ha más que duplicado en tres años a más de 30 millones. Esto equivale a aproximadamente las tres cuartas partes de las personas que viven por debajo del umbral de pobreza, que se concentran principalmente en las regiones más pobres del norte y el noreste”.*

Por tanto, aquellos programas que destinen parte de sus ingresos al desarrollo humano aportan en gran medida a la reducción de la pobreza de manera sostenible. Ya que aquellas familias que obtienen ingresos a través de las transferencias, como, por ejemplo, a través del programa de Bolsa de Familia, estos ingresos se destinan a necesidades como educación y salud entre otros, están invirtiendo en desarrollo humano y a su vez erradican pobreza (CAMPELLO,2013).

Lo más curioso es la creación de un portal denominado anti-pobreza, el cual consiste en establecer una plataforma digital que permitirá a los expertos en materia de pobreza estar conectados a tiempo real de manera global, esta plataforma estará elaborada en tres idiomas diferentes. Según Deborah Wetzel directora del Banco Mundial: *“ofrece una oportunidad para acelerar y expandir las lecciones de la aplicación de política social en Brasil”* (Molina,2014).

Tras la revisión del siguiente trabajo basado en materia de política fiscal, donde, los autores Higgins y Pereira tratan de realizar una estimación de cómo afectan a la pobreza y al contingente de ingresos los impuestos, las transmisiones de efectivo, los subsidios y aquellos beneficios destinados a ayudar a la población. Se centran en nuestro país, donde los tipos impositivos son elevados, pero en concreto los directos consiguen alcanzar una disminución de un 6% en el índice de Gini. Sin embargo, los indirectos causan que exista más pobreza en términos de beneficios fiscales que de mercado. Para llevar a cabo este análisis utilizan datos del POF, a través de una encuesta a los hogares, utilizando un método de concurrencia en el puntaje para abarcar a todos los beneficiarios nacionales, el cual, ayuda de manera positiva a la disminución de la pobreza y consigue cubrir mayor cantidad de transferencias que se realizan entre aquellas personas consideradas pobres. Este método aporta una serie de resultados, donde se observa, que mediante gravámenes y transmisiones directas se puede llegar a alcanzar como ya hemos mencionado anteriormente, una disminución de un 6% en el índice de Gini. Si a estos se unen las indirectas este porcentaje se eleva hasta el 24%. Por otro lado, observa cómo afecta a la pobreza extrema una política fiscal, donde, se consigue una reducción de esta mediante transmisiones directas, pero al contrario que lo que sucedía en el método anterior, si incluimos las transferencias indirectas aumenta el porcentaje. Por tanto, se llega a la conclusión de que una política destinada a reformar el sistema impositivo indirecto y transmisiones que consigan compensar costes debería ser prioritario para las personas en situación de pobreza (HIGGINS, ET AL, 2014).

En base a lo analizado en apartados anteriores, se corrobora que la desigualdad es el principal punto de partida para disminuir los niveles de pobreza junto con el crecimiento económico y el desarrollo humano del país. Por otro lado, se debería partir de mejorar las condiciones de vida ya que gran parte de las personas que se encuentran en situaciones nefastas están privadas de las necesidades básicas, este podría ser un punto de partida interesante a la hora de lograr un avance en este proceso.

## 5. CONCLUSIÓN.

Con el presente trabajo de fin de grado la contribución que se intenta realizar en el campo de conocimiento de dicha investigación es analizar la evolución de la pobreza y la desigualdad en un periodo bastante amplio, como es el de 1990-2015 en el país brasileño. Por otro lado, se intenta buscar una serie de medidas que ayuden a mejorar su situación y contribuir a entender mejor como se ha llegado al punto actual.

En la parte introductoria del trabajo se presentan las definiciones consideradas más relevantes de la pobreza y desigualdad y posteriormente los motivos por los cuales se decide escoger este país como objeto de análisis ya que se considera un país emergente cuyo aporte a la economía mundial en términos económicos es muy importante.

Posteriormente, se ha creído conveniente realizar un análisis político-económico de los acontecimientos históricos más relevantes de Brasil para ayudarnos a comprender la evolución que presentan las variables antes de analizarlas a través de diversos indicadores y como han llegado a alcanzar niveles bastante elevados. También se han incluido datos históricos de estos dos conceptos para ver la efectividad de los esfuerzos realizados por el país antes del periodo de análisis, dentro de estos datos históricos se incluyen planes y políticas formuladas por el gobierno.

La parte central y sobre la que girara el sentido de nuestro trabajo que se encuentra dividida en dos apartados:

En el primero de ellos encontramos un análisis de la pobreza y desigualdad con indicadores de ingreso de nuestro país elegido comparándolo en la medida de lo posible con el mundo. Estos indicadores son: la brecha de la pobreza, la incidencia de la pobreza, el PIB per cápita, el índice de desarrollo humano, el índice de Gini donde concluimos que, nuestro país se encuentra mejor que el mundo y que ha conseguido reducir considerablemente estos dos problemas, pero todavía presenta elevados niveles de desigualdad en los cuales debería hacer mayor hincapié ya que es un problema muy severo en este país, y reduciendo estos niveles conseguiría una reducción de la pobreza. Lo que más ha ayudado a reducir esta ha sido el Programa de Bolsa de Familia ya que ha conseguido mejorar el desarrollo del país y con ellos la reducción de esta.

En el segundo se realiza un análisis de la pobreza multidimensional solamente para el año 2014, se incluye este apartado ya que analizarla desde el punto de vista del ingreso no es tan exacto ya que no tiene en cuenta tanto factores como este indicador. Al realizar este análisis concluimos que los niveles eran bastantes altos, a nivel de privaciones resulta muy interesante porque se puede observar a que segmento de la población afecta en mayor medida. En este país lo que más preocupa es la dimensión de la salud ya que se obtienen valores demasiado elevados como en el caso de la mortalidad infantil debido a las carencias que se les presentan y las enfermedades a las que están expuestos en las zonas donde habitan.

Por último, se plasman algunas de las políticas más importantes que se pretenden implantar o podrían tener un efecto positivo a la hora de reducir la pobreza y desigualdad donde concluimos que se dirigen en mayor medida a reducir la desigualdad puesto que se observa que con una reducción de esta también se obtendrían grandes avances a la hora de lograr un descenso en la pobreza. Pero no solo estas son eficaces, tras leer varias revisiones aquellas políticas que se dirigen a una mejora en el desarrollo humano también logran reducirla de manera indirecta y aquellas que se centran en materia de

política fiscal donde el objetivo es realizar una reforma de las transmisiones indirectas para reducir.

Llegados a este punto y para finalizar con el presente TFG, desde un punto de vista personal, a este país todavía le queda mucho camino por recorrer para resolver los problemas recientemente detectados y explicados. Aunque sea una gran potencia económica debe implementar más políticas destinadas a estos, lo cual podría conseguirse haciendo mayor hincapié en el comercio exterior y consiguiendo un mayor avance en el ámbito tecnológico.

## 6. BIBLIOGRAFÍA.

ALKIRE, S. AND ROBLES, G. (2017). "Multidimensional Poverty Index Summer 2017: Brief methodological note and results." OPHI Methodological Notes 45, University of Oxford.

ALKIRE, Sabina, et al. Is the Multidimensional Poverty Index robust to different weights?. 2010.

ALKIRE, Sabina; SANTOS, Maria Emma. Multidimensional Poverty Index 2010: research briefing. 2010.

ALTIMIR, Oscar. Distribución del ingreso e incidencia de la pobreza a lo largo del ajuste. *Revista de la CEPAL*, 1994.

AMADEO, Edward J.; NERI, Marcelo Côrtes. Política macroeconómica y pobreza en Brasil. *En: Política macroeconómica y pobreza en América Latina y el Caribe-Madrid: Mundi-Prensa, 1998-p. 219-254*, 1998.

ANNEGUES, Ana Claudia; FIGUEIREDO, Erik Alencar de; SOUZA, Wallace Patrick Santos de Farias. Determinants of unfair inequality in Brazil, 1995 and 2009. *CEPAL Review*, 2015.

ARAUJO, Jair Andrade; MARINHO, Emerson; CAMPÊLO, Guaracyane Lima. Economic growth and income concentration and their effects on poverty in Brazil. *CEPAL Review*, 2017.

ARRIAGADA LUCO, Camilo. *Pobreza en América Latina: nuevos escenarios y desafíos de políticas para el hábitat urbano*. CEPAL, 2000.

BARROS, Ricardo Paes de; HENRIQUES, Ricardo; MENDONÇA, Rosane. A estabilidade inaceitável: desigualdade e pobreza no Brasil. 2001.

BAUMANN, Renato. Brasil en los años noventa: una economía en transición. *Revista de la CEPAL*, 2001.

BERDEGUÉ, Julio A.; SCHEJTMAN, Alexander. Desigualdad y la pobreza como desafíos para el desarrollo territorial rural. *Documento de trabajo/Programa Dinámicas Territoriales Rurales. RIMISP-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural; no. 1*, 2007.

BERNAL MEZA, Raúl. La inserción internacional de Brasil: el papel de BRICS y de la región. *Universum (Talca)*, 2015, vol. 30, no 2, p. 17-35.

CACCIAMALI, María Cristina, et al. Brasil un caso reciente de crecimiento económico con distribución de renta. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda Época*, 2011, no 1.

CALCAGNO, Alfredo Fernando; SÁINZ, Pedro. *La economía brasileña ante el Plan Real y su crisis*. Cepal, 1999.

CAMPELLO, Tereza, et al. *Programa Bolsa Família: uma década de inclusão e cidadania*. Ipea, 2013.

CASTILLO ALACID, Aída. China y Brasil: dos modelos de desarrollo. 2013.

CARDOSO, Eliana A.; TELES, Vladimir Kühl. *A brief history of Brazil's growth*. Fundação Getúlio Vargas, Escola de Economia de São Paulo, 2010.

CEPAL, N. U., et al. *Hacia el objetivo del milenio de reducir la pobreza en América Latina y el Caribe*. CEPAL, 2003.

CEPAL, N. U. *Panorama social de América Latina 2017*. Cepal, 2018.

CEPAL, N. U. *The Inefficiency of Inequality*. Summary. 2018.

CHAVES NETO, Lauro. *Pobreza, desigualdad y territorio. El caso de Ceará (Brasil): Evolución social y territorial 1990-2010*. 2014.

Cómo reducir la pobreza: ¿nueva lección de Brasil para el mundo? Molina, 2014 [consulta: 17/07/2019]. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2014/03/22/actualidad/1395520957\\_222994.html](https://elpais.com/internacional/2014/03/22/actualidad/1395520957_222994.html).

DE INDICADORES EDUCATIVOS, Banco. *Producto Interno Bruto per cápita 2005*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE.

Desigualdad: un estudio de caso de Brasil. Christ et al, 2015 [Consulta: 08/10/2019]. Disponible en: [http://cacphp.unioeste.br/eventos/cingen/artigos\\_site/convertido/9\\_Areas\\_Afins\\_das\\_Ciencias\\_Sociais\\_Aplicadas/Desigualdad\\_un\\_estudio\\_de\\_caso\\_de\\_Brasil.pdf](http://cacphp.unioeste.br/eventos/cingen/artigos_site/convertido/9_Areas_Afins_das_Ciencias_Sociais_Aplicadas/Desigualdad_un_estudio_de_caso_de_Brasil.pdf).

DE OLIVEIRA, Júlio César. La evolución del Índice de Desarrollo Humano del Brasil: 1975-2004. *Ecos de Economía: A Latin American Journal of Applied Economics*, 2006, vol. 10, no 22, p. 149-170.

Evolución de los aspectos macroeconómicos. FAO, 2015. [consulta: 13/04/2019]. Disponible en: <http://www.fao.org/3/j3032s/j3032s06.htm>

FERREIRA DE MENDONÇA, Helder; MARTINS ESTEVES, Diogo. *Income inequality in Brazil: What has changed in recent years?*. *Cepal Review*, 2014.

GARCÍA GARRIDO, Rubén, et al. *La economía brasileña: BRICS, desarrollo y futuro de la economía mundial*. 2015.

Hall, Anthony (2006) *From Fome Zero to Bolsa Família: social policies and poverty alleviation under Lula*. *Journal of Latin American studies*, 38 (4). pp. 689-709.

HIGGINS, Sean; PEREIRA, Claudiney. The effects of Brazil's taxation and social spending on the distribution of household income. *Public Finance Review*, 2014, vol. 42, no 3, p. 346-367.

Índice de Desarrollo Humano presenta un pequeño aumento. Gonçalves, 2018 [consulta: 29/06/2019]. Disponible en: <http://agenciabrasil.ebc.com.br/es/direitos-humanos/noticia/2018-09/indice-de-desarrollo-humano-de-brasil-registra-un-pequeno-aumento>.

LAVINAS, Lena. *Brasil, de la reducción de la pobreza al compromiso de erradicar la miseria/Brazil: from reduction of poverty to a commitment to eradicate extreme poverty*. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 2012, p. 67-86.

LEÓN TAMAYO, Dorian Fernando; GONZALEZ, Miller. *Breve aproximación a la Pobreza Multidimensional a partir del enfoque de capacidades de Amartya Sen*. 2017.

MUNDIAL, Banco. *Pobreza y prosperidad compartida 2016: abordar la desigualdad*. *Washington, DC: Banco Mundial*. doi, 2016, vol. 10, p. 978-1.

MERCADO, R. (2016). *Índices de Pobreza Multidimensional: alcances y limitaciones*.

## Pobreza y desigualdad: El caso de Brasil

MONTERO, Ricardo. El Brasil de la extrema pobreza. *Revista C/S*, 2011, vol. 9, no 14, p. 107-116.

Oxford Poverty & Human Development Initiative. 2019 [consulta: 06/05/2019]. Disponible en: <https://ophi.org.uk/multidimensional-poverty-index/mpo-resources/>.

Principales aportaciones teóricas sobre la pobreza. Mathus, 2008 [consulta: 2/04/2019]. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/02/mamr.htm>.

Pobreza extrema vuelve a crecer en Brasil y desafía al próximo presidente. Bastchke, 2018 [consulta: 29/04/2019]. Disponible en: <https://www.elpais.cr/2018/10/03/pobreza-extrema-vuelve-a-crecer-en-brasil-y-desafia-al-proximo-presidente/>.

RAVALLION, Martin. A comparative perspective on poverty reduction in Brazil, China, and India. *The World Bank Research Observer*, 2011, vol. 26, no 1, p. 71-104.

ROCHA, Sonia. Pobreza e desigualdade no Brasil: o esgotamento dos efeitos distributivos do Plano Real. 2000.

SEABRA, Raphael Lana; BUENO, Fabio Marvulle. El protagonismo brasileño en el siglo XXI: ¿ subimperialismo o semiperiferia?. *Rebela*, 2012, vol. 2, no 2.

SCHMIDT, Benicio Viero; DE CENDRERO, Rosa Cusminsky. Transición y crisis de gobernabilidad en Brasil. *Revista Mexicana de Sociología*, 1988, p. 35-50.

TABOSA, Francisco José Silva; CASTELAR, Pablo Urano De Carvalho; IRFFI, Guilherme. Brazil, 1981-2013: the effects of economic growth and income inequality on poverty. *CEPAL Review*, 2016.

WORLD BANK GROUP. *Retaking the Path to Inclusion, Growth and Sustainability: Brazil Systematic Country Diagnostic*. World Bank, 2016