

GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
PRIMARIA
CURSO ACADÉMICO 2018-2019

“El conocimiento de los docentes de
Educación Primaria sobre las necesidades
de los estudiantes con discapacidad
auditiva”

“The knowledge of Primary Education teachers
about the needs of students with hearing
impairment”

Autor: Elena Beatriz Sánchez Hung

Director: Verónica Marina Guillén Martín

Octubre, 2019

ÍNDICE

Resumen	3
Abstract.....	3
Introducción	4
Planteamiento del problema	4
Planteamiento del objetivo de la investigación	4
La discapacidad auditiva	5
Clasificación.....	5
Medios de apoyo a la comunicación.....	7
Ayudas técnicas audiológicas.....	7
Sistemas aumentativos de comunicación.....	9
Sistema alternativo de la comunicación.	10
La necesidad de una educación bilingüe.....	10
El alumno con discapacidad auditiva en los centros de Educación Primaria.12	
Como el estudio ampliará la literatura existente	14
Método.....	14
Recordar la aproximación y el diseño.....	14
Población y Muestra	14
Accesos y permisos.....	15
Estrategia de recogida de datos	15
Estrategias de análisis de datos	16
Análisis de los resultados	20
Resultados	20
Análisis descriptivo	20
Análisis inferencial en relación a la hipótesis	23
Discusión.....	24
Análisis de la información obtenida	24
Limitaciones.....	25
Implicaciones para próximas investigaciones.....	26
Relevancia final del estudio	26
Referencias bibliográficas	28
Apéndices.....	31

Resumen

Dentro del sistema de enseñanza español se puede encontrar una grandísima variedad de necesidades educativas en el alumnado, dentro de las cuales está la discapacidad auditiva.

A lo largo del presente documento, se pretende descubrir si los futuros docentes pertenecientes a la Universidad de Cantabria están suficientemente formados para poder atender las necesidades de los alumnos que padecen cualquier tipo de discapacidad auditiva, así como conseguir comprobar si existe alguna diferencia significativa entre el nivel de conocimiento que tienen sobre esta temática los docentes especializados en la mención de Audición y Lenguaje y el resto de las menciones.

Para ello, se ha realizado una profunda investigación que utiliza un cuestionario como principal instrumento de recogida de información y mediante el cual se han analizado los datos obtenidos.

PALABRAS CLAVE:

Discapacidad auditiva, sistema educativo, profesorado, formación.

Abstract

In the Spanish teaching system it can be found a wide variety of educational necessities within students, specially in those who have a hearing impairment.

Throughout this document, it is intended to find out if future teachers from the University of Cantabria are enough trained to be able to find the needs of those students who suffer from any tyoe of hearing impairment. As well as to verify whether there is any significant difference between the level of knowledge on this subject of teacher specialized in the mention of Audition and Language and other mentions.

Due to that it's has been carried out an investigation wich is based in the questinnaire as the main instrument. After that all data obtained has been analyzed.

KEY WORDS:

Hearing impairment, education system, faculty, job training.

Introducción

Planteamiento del problema

Hoy en día existe una gran desinformación acerca del tratamiento de los alumnos con discapacidad auditiva dentro del aula. En los centros que no son específicos de alumnos sordos, el profesorado no tiene la formación suficiente para cubrir las necesidades educativas de los discentes dentro del aula, lo que provoca un gran desfase en la educación de estos alumnos. Además de los profesores especialistas, dentro de un centro educativo es imperioso que todo el equipo docente sea conocedor de las distintas técnicas y recursos con los que se puede trabajar dentro del aula.

Sin lugar a duda, la educación tiene dentro de sus principales objetivos fomentar una educación integral para todo el alumnado, que permita ofrecer una óptima inclusión de todos los miembros de la comunidad educativa. La discapacidad auditiva es un hecho al que deben enfrentarse una gran cantidad de niños/as dentro del sistema educativo español, por lo que los profesionales que formamos parte de él debemos estar a la altura de las circunstancias y formarnos para dar respuesta a todas las necesidades educativas a las que nos vamos a tener que enfrentar dentro del aula.

Planteamiento del objetivo de la investigación

Una vez analizada la problemática inicial y después de realizar una profunda reflexión sobre la misma, se han establecido una serie de cuestiones a las cuales se pretende dar respuesta mediante esta investigación:

- ¿Tienen los futuros docentes suficientes conocimientos para poder manejar situaciones con alumnado con discapacidad auditiva en el aula?
- ¿Existe una diferencia significativa en relación con el conocimiento que tiene el especialista de Audición y Lenguaje y el resto del profesorado?

La discapacidad auditiva

El término de discapacidad es un concepto muy controvertido que ha ido evolucionando a lo largo de la historia. El Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social define que las personas con discapacidad son *“aquellas que presentan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales, previsiblemente permanentes que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás”*

Atendiendo a la definición anterior y centrándonos en la discapacidad sensorial, Luque Parra y Luque Rojas (2013) definen la discapacidad auditiva como *“el estado de limitación en la comunicación o el lenguaje como expresión lingüística y de pensamiento, debido a la interacción entre factores individuales y los de un contexto menos accesible”*

La Confederación Estatal de Personas Sordas (2013), señala que las personas sordas son *“aquellas que presentan una pérdida auditiva y que en su vida cotidiana se encuentran barreras de comunicación que a menudo le dificultan o impiden el desarrollo de sus capacidades y participar en la sociedad en igualdad de condiciones”*

Clasificación

Según la Confederación Española de Familias de Personas Sordas (FIAPAS), no todas las personas con discapacidad auditiva presentan las mismas características. Para poder hacer una correcta clasificación es necesario tener en cuenta una serie de factores, los cuales se presentan a continuación:

Dependiendo del momento en el que aparece la sordera, esta puede ser **adquirida** (adquirida después de nacer) o **congénita** (presente en el nacimiento).

También es necesario tener en cuenta el momento en el que se produce la aparición de la misma. Atendiendo a esta clasificación, la sordera puede ser:

- **Prelocutiva**, apareciendo antes de que el sujeto pueda llegar a adquirir el lenguaje. En algunas ocasiones está presente durante el nacimiento.

- **Perilocutiva**, aparece mientras el sujeto adquiere el lenguaje.
- **Postlocutiva**, producida cuando el sujeto ya tiene adquirido el lenguaje.

Torres (1999) señala que un factor determinante es la localización de la lesión, lo que nos permite conocer y determinar donde se encuentra el problema. En función de la estructura afectada, la sordera puede ser:

- **Conductiva o de Transmisión**, cuando se encuentra dañado el oído medio. Las causas por las que se provoca la pérdida auditiva son múltiples, como, por ejemplo: aumentos de masa (tumores), aumentos de fricción o la pérdida de elasticidad (perforación del tímpano).
- **Neurosensorial o de Percepción**, producido por una afectación del oído interno o el nervio auditivo. Este tipo de sordera también es conocida como hipoacusia coclear, ya que las células ciliadas (situadas en la cóclea) presentan alteraciones en su función. Al igual que ocurre con el grupo nombrado anteriormente, las causas de esta afectación son múltiples.
- **Mixta**, donde se encuentran afectados tanto el oído medio como el interno.

Finalmente, el Bureau Internacional de Audiología propone la clasificación del grado de pérdida auditiva en cinco niveles diferentes, los cuales se pueden apreciar en la tabla 1:

Tabla 1. Grado de pérdida auditiva.

Grado de perdida	Implicaciones
Audición normal (10-20 Db)	El sujeto no presenta dificultades para percibir las palabras. Simplemente se trata de una pérdida tonal ligera que no conlleva ninguna incidencia social.
Hipoacusia ligera o leve (21- 40 Db):	El sujeto presenta dificultad para percibir la voz que se encuentra alejada. El habla con voz normal se percibe sin dificultad. Se perciben la mayor parte de los ruidos familiares.

Hipoacusia media o moderada (41-70 Db)	Se puede percibir el habla si se levanta algo la voz. Todavía se perciben algunos ruidos que son familiares.
Hipoacusia severa (70- 90 Db):	El habla se puede percibir si se eleva la intensidad de la voz cerca del oído. Solo se perciben los ruidos fuertes.
Hipoacusia profunda o sordera (90- 120 Db):	No es posible la percepción de la palabra, solo aquellos ruidos muy potentes (la mayoría de las veces por la vía vibrotáctil).
Cofosis o anacusia (+120 Db):	Se produce una pérdida completa de la audición

Medios de apoyo a la comunicación.

Los seres humanos somos seres sociales por naturaleza, necesitamos comunicarnos continuamente, sin embargo, las personas con discapacidad auditiva encuentran en su vida cotidiana múltiples barreras para acceder a la información.

Con el fin de eliminar estas barreras, se encuentran, en primer lugar, las ayudas técnicas audiológicas. Ferrer Manchón (2002) las define como aquellas que modifican las cualidades físicas del sonido con el objetivo de adaptarlas a los restos auditivos de la persona que presenta deficiencias auditivas.

En segundo lugar, se encuentran los sistemas aumentativos de la comunicación. Tal y como señalan Velasco y Pérez (2009) estos son el conjunto de recursos que mejoran la expresión y comprensión del lenguaje de las personas que presentan dificultades en él.

Finalmente, aparecen los sistemas alternativos, los cuales configuran un sistema diferente de comunicación (Guillen, 2018)

Ayudas técnicas audiológicas.

Claustre, Gomar, Palmés y Sadurní (2010) establecen que las personas con discapacidad auditiva, con el objetivo de mejorar el acceso al sonido y al

lenguaje utilizan principalmente dos tipos de prótesis auditivas: el audífono y el implante coclear.

El audífono es una prótesis externa que, mediante un micrófono, capta los sonidos del entorno y del habla. El objetivo de este dispositivo es procesar y amplificar dichos sonidos para que puedan ser percibidos por la persona que lo utiliza.

Existen distintos tipos de audífonos (retroauriculares, intracanales...), los cuales tienen el mismo funcionamiento, la diferencia entre ellos es básicamente estética. Es imprescindible que se ajuste correctamente a la persona que lo lleva, ya que solo de esta forma podrá funcionar adecuadamente (Guillen, 2018)

El implante coclear es un dispositivo electrónico que transforma el sonido en señales acústicas, las cuales son enviadas al cerebro mediante el nervio auditivo. Intenta de esta forma realizar las funciones propias de la cóclea.

En contraposición a los audífonos, el implante coclear se coloca mediante una intervención quirúrgica. Además, no todas las personas con discapacidad auditiva son candidatas a un implante, sino que es ideal para aquellas con sorderas neurosensoriales bilaterales muy severas o profundas.

A lo largo de la historia se han realizado distintos análisis para comprobar el impacto que tiene la aplicación de los implantes cocleares en las personas con discapacidad auditiva. En el Informe Técnico de la Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (AETS) del Instituto de Salud «Carlos III» del Ministerio de Sanidad y Consumo (2003) se reflejan los excelentes resultados obtenidos en pacientes pre y post-locutivos, los cuales fueron sometidos a la implantación de implantes cocleares multicanales intracocleares.

Los pacientes post-locutivos han conseguido reconocer un elevado número de sonidos ambientales, mejorar la comprensión de las palabras habladas y controlar el uso de su voz, permitiéndoles de esta forma poder mantener una conversación.

En contraposición, los resultados obtenidos en pacientes prelocutivos muestran que la mayor parte de los niños implantados a una edad igual o inferior a los seis años pueden reconocer la palabra hablada sin necesidad de recurrir a la lectura labial o a los gestos. Incluso se ha demostrado que aquellos niños implantados antes de los tres años tienen grandes posibilidades de conseguir un mayor desarrollo del lenguaje hablado.

Así mismo, las investigaciones demuestran que, en las mismas situaciones de escolarización y rehabilitación, pacientes que presentan hipoacusias bilaterales profundas y que han sido implantados, obtienen mejores resultados que aquellos que simplemente llevan un audífono.

Sistemas aumentativos de comunicación

Monfort (2004) señala en el “*Manual básico de formación especializada sobre discapacidad auditiva*” que existen distintos sistemas utilizados por las personas con discapacidad auditiva para acceder a la información. Basándonos en las aportaciones de Velasco y Pérez (2009), los sistemas aumentativos de comunicación son los siguientes:

- La lectura del habla, conocida también como “lectura labial” o “lectura de la palabra” es un proceso mediante el cual la persona sorda utiliza múltiples pistas para poder entender lo que su interlocutor quiere comunicarle. Entre estas pistas se encuentran la lectura labial, facial, los elementos lingüísticos y contextuales del discurso y la utilización de los restos auditivos.
- La Palabra Complementada es un sistema que complementa a la lectura labial, ya que hace visible aquellos fonemas que no se pueden reconocer fácilmente con la lectura labial. Tal y como se puede observar en la imagen, en su versión española está formada por ocho configuraciones manuales, las cuales se reproducen en tres posiciones distintas en relación al rostro.
- La Comunicación Bimodal es un sistema que se basa en el uso de la lengua oral acompañada por signos, la mayoría de ellos procedentes de la lengua de signos.
- La Dactilología es un sistema que se caracteriza por ser alfabético y manual, lo que hace visible la correspondencia de fonemas a través de las manos. Consiste básicamente en la representación de cada una de las letras del alfabeto de forma manual.

Sistema alternativo de la comunicación.

Como sistema alternativo de comunicación se encuentra principalmente la Lengua de Signos. La Ley 27/2007, de 23 de octubre, por la que se reconocen las lenguas de signos españolas y se regulan los medios de apoyo a la comunicación oral de las personas sordas, con discapacidad auditiva y sordociegas define la Lengua de Signos como *“las lenguas o sistemas lingüísticos de carácter visual, espacial, gestual y manual en cuya conformación intervienen factores históricos, culturales, lingüísticos y sociales, utilizadas tradicionalmente como lenguas por las personas sordas, con discapacidad auditiva y sordociegas signantes en España”*

Según la Confederación Estatal de Personas Sordas (2013), la lengua de signos no es de carácter universal, cada país tiene una o varias. En España, actualmente conviven dos lenguas de signos: la española y la catalana.

La necesidad de una educación bilingüe.

Lissi, Svartholm y González (2012) señalan que en lo que respecta a la educación de los alumnos con discapacidad auditiva siempre ha existido una gran controversia. Por un lado, se encuentran aquellos que son partidarios de un enfoque oralista, en el que se aboga por el desarrollo de la lengua oral, impidiendo de esta forma el uso de la lengua de signos. Sin embargo, este enfoque no ha dado buenos resultados en la enseñanza de la escritura y lectura de las personas sordas. Tal y como reflejan Power y Leight (2002) y Wilbur (2000) el nivel académico de los jóvenes sordos es equivalente al de un niño oyente de tercero de primaria.

Por otro lado, se encuentran aquellos que defienden la lengua de signos como la lengua principal de las personas sordas, la cual es utilizada para la adquisición de conocimientos. (Lissi, Svartholm y González, 2012)

A partir de estas perspectivas, surge un enfoque de educación bilingüe. Atendiendo a las palabras de Robles (2012), se entiende la educación bilingüe como *“la tendencia que enseña conjuntamente la lengua de signos y la lengua oral, dando lugar a un acercamiento hacia la cultura oyente y a su propia cultura, la cultura sorda.”*

En sus comienzos, este tipo de educación tuvo un gran desarrollo en el sistema educativo público de Suecia, donde se aplicó de una forma sistemática a la vez que rigurosa (Svartholm, 1984 citado por Lissi, Svartholm y González (2012).

García y Gutiérrez (2012) señalan que los primeros indicios de educación especializada en España hacia las personas sordas se encuentran a lo largo del siglo XV, con las aportaciones de Fray Pedro Ponce de León. A su vez, también cabe destacar las aportaciones de Juan Pablo Bonet, que en el siglo XVII escribió el manual “Reducción de las letras y arte para enseñar a hablar a los mudos” (1620).

En el año 1805 por fin se abre en Madrid la primera “Escuela Real de Sordomudos”, la cual estaba financiada por el estado. Sin embargo, a rasgos generales, se puede afirmar que la educación de personas sordas a lo largo de todos estos siglos únicamente puede verse reflejada con varios casos aislados. (García y Gutiérrez, 2012)

Al igual que en el resto de la Unión Europea, con la paulatina implementación del sistema educativo a nivel estatal, a lo largo del siglo XX la metodología predominante de enseñanza estaba centrada principalmente en fomentar la oralidad de los alumnos sordos para fomentar su integración en la sociedad. Por lo cual, hasta los años 60, la lengua de signos estaba fuera de la metodología docente, aunque seguía siendo un sistema de comunicación ampliamente utilizado entre la comunidad sorda.

Sin embargo, a partir de los años 60 se han realizado varios estudios que demuestran la importancia y utilidad de la lengua de signos en la educación de las personas con discapacidad auditiva, por lo que paulatinamente se ha promovido una educación bilingüe.

Tras su aplicación, se ha demostrado la gran utilidad de este sistema de enseñanza ya que permite al alumnado acercarse al currículo mediante varias vías no excluyentes, como son: el lenguaje de signos, el lenguaje escrito, el oral y la vía visual.

Dentro de este método de enseñanza, en el sistema educativo español caben destacar experiencias educativas enriquecedoras como, por ejemplo, el proyecto ABC con alumnado sordo de Educación Secundaria Obligatoria iniciado en el curso 2008-2009, en el Instituto de Educación Secundaria (IES) “Infante

Don Juan Manuel” de Murcia. La principal novedad que incluye este proyecto es la introducción en el aula de un especialista de Audición y Lenguaje con un buen dominio de la lengua de signos, que trabaja continuamente en el aula, manteniendo una estrecha colaboración con el profesor del alumnado, compartiendo responsabilidades. Los resultados han sido muy positivos, ya que tanto las familias, como los docentes y el alumnado se han mostrado muy satisfechos con la consecución del proyecto (García y Gutiérrez, 2012)

El alumno con discapacidad auditiva en los centros de Educación Primaria.

Cuando un niño con discapacidad auditiva llega a un nuevo centro educativo es necesario promover una serie de cambios a nivel de centro y de aula con el fin de conseguir una correcta inclusión. Tal y como señalan Boot & Ainscow (2002) en Cárdenas (2011) cuando existe un compromiso real de toda la comunidad escolar, la atención a la diversidad se ve claramente favorecida. Este compromiso permite identificar todo aquello que dificulta el aprendizaje de los alumnos e intervenir en la cultura, política o en las prácticas escolares. Es por ello, por lo que es necesario establecer una correcta interacción entre los miembros de la comunidad educativa, con el fin de promover el desarrollo integral de los alumnos con discapacidad auditiva.

A su vez, Valmaseda (1991) en Domingo (1999) propone que solo se podrá conseguir una correcta integración escolar cuando se combinen las variables mencionadas a continuación:

- a) Existencia de recursos personales y materiales
- b) Posibilidad de interacción, existiendo una auténtica comunicación, entre toda la comunidad educativa.
- c) Un planteamiento educativo coherente.

Atendiendo a estas premisas, distintos autores proponen una serie de cambios y estrategias, tanto a nivel de centro como de aula, las cuales podrán favorecer el proceso de enseñanza- aprendizaje de los alumnos con discapacidad auditiva.

Guillen (2018) propone que, a nivel de centro, es necesario llevar a cabo las siguientes estrategias:

- a) Establecer redes de apoyo, colaboración y ayuda entre docentes.
- b) Crear planteamientos metodológicos/organizativos flexibles.
- c) Incorporar estrategias que favorezcan el sentido de pertenencia, la autonomía y la participación de los alumnos en la comunidad escolar.
- d) Formación continua del profesorado.
- e) Formación e información permanente de las familias.

Así mismo, con el objetivo de eliminar o minimizar las barreras a las que se enfrentan los alumnos en el aula, Claustre, Gomar, Palmés y Sadurní (2010) proponen una serie de estrategias las cuales dividen en tres grandes grupos:

- a) Estrategias destinadas a incrementar la participación, como, por ejemplo, expresar al alumno nuestro deseo de establecer una buena sintonía con él o adaptarnos a su forma de compartir la atención.
- b) Estrategias destinadas a garantizar que recibe adecuadamente la información. Entre ellas destaca el hecho de asegurarnos de que el alumno puede ver la cara del interlocutor o garantizar la recepción visual del estudiante.
- c) Estrategias que garantizan que el estudiante entiende la información recibida, como, por ejemplo, utilizar un lenguaje adecuado, que no sea ni muy simple, ni muy complicado.

Como el estudio ampliará la literatura existente

A lo largo de los años se han realizado diferentes estudios en los que se evalúa el nivel de formación que tienen los docentes que forman parte del sistema educativo. Sin embargo, no existen investigaciones, o al menos no se ha podido encontrar ninguna, en la que se determine el nivel de conocimiento que tienen los futuros docentes que han cursado el grado de Educación Primaria en la Universidad de Cantabria sobre la discapacidad auditiva.

Por ello, se considera que este trabajo puede aportar información relevante sobre la temática planteada, a la vez que puede abrir una nueva línea de investigación.

Método

Recordar la aproximación y el diseño

Durante esta investigación se han planteado dos objetivos bien diferenciados. El primero de ellos consiste en descubrir el conocimiento que tienen los futuros docentes de Educación Primaria, los cuales han estudiado en la Universidad de Cantabria, sobre los alumnos con discapacidad auditiva. El segundo objetivo planteado pretende demostrar si existen diferencias significativas entre el conocimiento que tiene los estudiantes de Audición y Lenguaje y el del resto de especialidades.

Para ello, ha sido necesario crear una encuesta en la cual han participado varios alumnos que han cursado el último año del grado de Educación Primaria. Todos los datos se han podido obtener gracias a la aplicación "Google Forms". Posteriormente, se han organizado y recopilado mediante la aplicación de "Excel" y finalmente han podido ser analizados con el programa "IBM SPSS". Todos estos procedimientos se detallan con una mayor profundidad en los siguientes apartados.

Población y Muestra

Para la realización de este trabajo de investigación se ha creado una encuesta cuyos destinatarios han sido los alumnos del cuarto curso del Grado de Educación Primaria de la Universidad de Cantabria (Anexo I). Como se ha

mencionado anteriormente, el objetivo de esta investigación es descubrir el grado de conocimiento que tienen los futuros docentes sobre la discapacidad auditiva.

Dentro de este grupo, 35 personas han respondido a las preguntas propias de la investigación. Sin embargo, de estos 35 participantes, se ha tomado como muestra a 31 alumnos, ya que se han descartado las respuestas proporcionadas por cuatro de ellos porque respondían de forma inadecuada a la vez que irrespetuosa a las distintas preguntas de la encuesta.

En esta investigación han participado 8 hombres y 23 mujeres, de los cuales 6 de ellos están estudiando para ser profesores generalistas. El resto de los encuestados han realizado las distintas especializaciones que se ofertan en la carrera, entre las cuales se encuentran Audición y Lenguaje (6), Francés (3), Inglés (9), Pedagogía Terapéutica (5) y Educación Física (2)

Accesos y permisos

Tal y como se ha señalado anteriormente, esta investigación ha sido diseñada para que participasen los estudiantes que han realizado el último curso de Educación Primaria de la Universidad de Cantabria. Para ello, la encuesta ha sido enviada de forma online y en todo momento se ha reflejado que la participación es de carácter voluntario y anónimo.

En relación a los resultados, los participantes no han tenido acceso a ellos. Solo han podido conocer y trabajar con estos datos dos personas: la creadora de la investigación y la directora de la misma.

Estrategia de recogida de datos

Para la recogida de datos necesarios para la realización de esta investigación se ha utilizado la aplicación “Google Forms”. Esta aplicación ha tenido una doble funcionalidad: la creación de la propia encuesta (Anexo I) y el envío de la misma de forma online.

Como se puede observar en el Anexo I, la encuesta está formada por dos partes. La primera de ellas es una pequeña introducción en la cual se informa a los participantes sobre las principales características de la misma, a la vez que

se agradece su participación. La segunda parte está enfocada a la obtención de los datos necesarios para llevar a cabo la presente investigación.

La encuesta consta de dos preguntas sociodemográficas, en estas, se investiga el género y la mención que han cursado los participantes. A continuación, se encuentran diez preguntas abiertas, en las cuales se basa esta investigación. Se ha elegido este formato debido principalmente, a la complejidad de la temática tratada, ya que el nivel de conocimientos que pueden tener los futuros docentes sobre el tema planteado abarca un rango muy amplio de opciones. Se considera que este tipo de estructura fomenta la libertad de expresión de los encuestados, promoviendo así una óptima obtención de los datos necesarios.

La investigación ha estado disponible durante un mes, desde el día seis de junio de 2019 hasta el seis de julio del mismo año. Como se ha mencionado anteriormente, la encuesta fue enviada de forma online a todos los alumnos del último curso del Grado Educación Primaria de la Universidad de Cantabria, de esta forma, todos tuvieron el mismo tiempo y las mismas oportunidades de participar en dicha investigación.

Estrategias de análisis de datos

Una vez obtenidos todos los datos requeridos, la propia aplicación de “Google Forms” permite recoger todas las respuestas en un documento Excel (Anexo II). Tal y como se ha expresado anteriormente, la estructura de la encuesta permite la libre expresión de los participantes, por lo que al volcar los datos obtenidos en una hoja de Excel se han podido apreciar una amplia variedad de respuestas.

Para poder analizar y trabajar con la información obtenida, se ha realizado una codificación de los resultados conforme a distintos valores numéricos, los cuales están explicados en profundidad a continuación.

La encuesta consta de 10 preguntas, y cada una de ellas tiene una codificación propia en base a sus posibles respuestas. En relación a los resultados, se puede obtener una puntuación máxima de 18 puntos, lo que permite establecer que el nivel de conocimiento de un grupo sería aceptable si obtiene una puntuación de 9 puntos o más.

Para poder establecer esta codificación, se han tenido en cuenta las aportaciones que han hecho los distintos autores que tratan los conocimientos relacionados con la discapacidad aditiva, los cuales han sido reflejados en el marco teórico de este trabajo. A continuación, de la tabla 2 a la 11 se presenta la codificación que se ha hecho sobre las posibles respuestas de los encuestados.

Tabla 2. Pregunta 0: ¿Cómo definirías la discapacidad auditiva?

Definición discapacidad	Valor
Respuesta incorrecta	0
Respuesta incompleta	1
Respuesta completa	2

Tabla 3. Pregunta 1: ¿Sabes qué aspectos hay que tener en cuenta a la hora de realizar una clasificación de la discapacidad auditiva? Si es así señala cuales son.

Definición discapacidad	Valor
Respuesta incorrecta	0
Respuesta incompleta	1
Respuesta completa	2

Tabla 4. Pregunta 2. ¿Cuáles son los sistemas aumentativos de la comunicación que conoces?

Pregunta 2	Valor
No es conocedor de ningún sistema	0
Conoce un sistema	1
Conoce más de un sistema	2

Tabla 5. Pregunta 3. ¿Cuáles son los sistemas alternativos de la comunicación que conoces?

Pregunta 3	Valor
No es conocedor de ningún sistema	0
Conoce un sistema	1
Conoce más de un sistema	2

Tabla 6. Pregunta 4. ¿Cuál es la principal diferencia entre un audífono y un implante coclear?

Pregunta 4	Valor
Respuesta incorrecta	0
Respuesta correcta	1

Tabla 7. Pregunta 5. ¿Qué harías si el audífono/ implante comienza a pitar en clase?

Pregunta 5	Valor
Saben que hacer	0
No saben que hacer	1

Tabla 8. Pregunta 6. ¿Conoces alguna estrategia que favorezca el proceso de enseñanza- aprendizaje de los alumnos con discapacidad auditiva en el aula?
¿Si es así señala cuál?

Pregunta 6	Valor
No conocen ninguna estrategia	0
Conocen una estrategia	1
Conocen varias estrategias	2

Tabla 9. Pregunta 7: ¿Consideras que la enseñanza de un niño con discapacidad auditiva es responsabilidad del profesor de Audición y Lenguaje, del tutor o de ambos?

Pregunta 7	Valor
Responsabilidad del tutor	0
Responsabilidad del especialista de Audición y Lenguaje	1
Responsabilidad de ambos	2

Tabla 10. Pregunta 8. ¿En qué medida crees que es posible comunicarse mediante la lectura de labios con un niño con discapacidad auditiva?

Pregunta 8	Valor
No es posible	0
Poco posible	1
Es posible	2

Tabla 11. Pregunta 9. Atendiendo a las respuestas obtenidas previamente, ¿en qué medida te sientes preparado para trabajar con un alumno con discapacidad auditiva en el aula?

Pregunta 9	Valor
No preparado	0
Poco preparad	1
Preparado	2

El principal objetivo que se pretende conseguir con la codificación de la información es permitir transformar los datos cuantitativos en valores numéricos, para su posterior análisis estadístico. Los resultados se han plasmado en una tabla de Excel, a través de la cual ha sido posible trabajar (Anexo III). Además de la codificación de los resultados, para la clasificación de los mismos se han tenido en cuenta varios aspectos:

En primer lugar, el alumno que no ha cursado ninguna mención de la carrera o que ha respondido que ha realizado “primaria” se considera que es profesor generalista.

En segundo lugar, se ha entendido que las respuestas en blanco son respuestas de las que no se tiene ningún tipo de conocimiento, por lo tanto, se han puntuado con un cero.

A continuación, se procedió a analizar toda la información obtenida mediante la aplicación de “IBM SPSS”, la cual permite realizar un análisis y una comparación de los datos. Gracias a la misma, se han podido corroborar las hipótesis planteadas al comienzo de este trabajo.

Análisis de los resultados

En el siguiente apartado, se procede a realizar un análisis descriptivo e inferencial de los datos obtenidos, gracias a los cuales va a ser posible dar respuestas a las hipótesis planteadas al comienzo de esta investigación.

En primer lugar, el análisis descriptivo permitirá verificar la primera hipótesis “¿Tienen los futuros docentes suficientes conocimientos para poder manejar situaciones con alumnado con discapacidad auditiva en el aula?”, mientras que el análisis inferencial permitirá responder y aclarar la segunda hipótesis “¿Existe una diferencia significativa en relación con el conocimiento que tiene el especialista de Audición y Lenguaje y el resto del profesorado?”

Resultados

Análisis descriptivo

Tras haber detallado en profundidad la estrategia seguida para la obtención de los datos del presente estudio, a continuación, se van a comentar las características estadísticas más relevantes obtenidas en esta investigación (Tabla 12)

Los resultados obtenidos tras el análisis descriptivo de los datos son bastante contundentes. En rasgos generales, se puede observar el grado de desconocimiento que tienen los futuros docentes en relación con la discapacidad auditiva. Tal y como se puede apreciar, las medias obtenidas en la mayoría de las preguntas son cercanas al cero, al igual que ocurre con la moda y la mediana.

A pesar del escaso nivel de conocimientos mostrados en la mayoría de las respuestas, en la pregunta 7 se puede observar que hay una concordancia en el pensamiento de los encuestados, ya que tanto la moda como la media y la mediana son cercanas al 2. De esta forma se refleja, que la mayoría de los participantes consideran que la educación de un niño con discapacidad auditiva es trabajo del especialista de Audición y Lenguaje y del tutor.

Finalmente, se puede apreciar que la tendencia vista a lo largo de todo el análisis descriptivo ha quedado reflejada en la última pregunta. En general, el nivel de conocimientos mostrados por los encuestados es bajo e incluso escaso,

y concuerda con la percepción que tienen la gran mayoría de ellos a la hora de verse poco preparados para trabajar con un niño con discapacidad auditiva.

Continuando con el análisis descriptivo, en la tabla 13, a través de la media obtenida, se puede apreciar claramente que los participantes de la mención de Audición y Lenguaje han obtenido, a rasgos generales, unos mejores resultados respecto al resto de menciones participantes en la encuesta.

Aunque las otras especialidades se mantienen en valores cercanos al 6, la mención de Audición y Lenguaje destaca por haber obtenido una media de 10 puntos.

Es necesario aclarar que la media obtenida en la presente tabla incluye las respuestas de todas y cada una de las preguntas de la encuesta. Por lo cual, como se ha mencionado anteriormente, si un participante hubiera acertado todas las preguntas tendría una puntuación de 18.

La media general conseguida entre todas las menciones es de 6,74, lo que vuelve a corroborar la tendencia estadística obtenida en la tabla 12, y demuestra el escaso conocimiento que tienen los futuros maestros sobre los alumnos con discapacidad auditiva.

Si nos fijamos en los valores máximos de cada mención, se puede corroborar que ningún participante ha contestado correctamente a todas las preguntas, ya que el valor máximo obtenido es de 14, el cual corresponde a las respuestas proporcionadas por los participantes pertenecientes a la mención de Audición y Lenguaje.

Además, los valores mínimos obtenidos en cada una de las menciones están situados entre el 3 y el 5, lo que demuestra que en todas y cada una de las especialidades hay participantes con pésimos conocimientos sobre la temática planteada.

Es bastante relevante la diferencia existente entre el valor mínimo y el valor máximo en la mención de Audición y Lenguaje, lo que deja entrever grandes diferencias de conocimiento dentro de sus integrantes.

Tabla 12. Análisis descriptivo del nivel de conocimientos de los futuros docentes sobre los alumnos con discapacidad auditiva.

	Definición	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9
Media	1,03	0,19	0,19	0,58	0,55	0,23	0,68	1,94	0,74	0,61
Error típico	0,1	0,09	0,10	0,12	0,09	0,08	0,15	0,06	0,10	0,10
Mediana	1	0	0	0	1	0	0	2	1	1
Moda	1	0	0	0	1	0	0	2	1	1
Desviación estándar	0,55	0,48	0,60	0,67	0,51	0,43	0,83	0,36	0,58	0,56
Mínimo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máximo	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2

Tabla 13. Análisis descriptivo del nivel de conocimientos de los futuros docentes sobre los alumnos con discapacidad auditiva en función de la mención cursada.

Descriptivos

SUMATORIO

	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Audición y Lenguaje	6	10,00	3,74	1,53	6,07	13,93	4,00	14,00
Pedagogía Terapéutica	5	6,60	1,34	,60	4,93	8,27	5,00	8,00
Inglés	9	5,78	1,99	,66	4,25	7,30	3,00	9,00
Francés	3	6,00	1,73	1,00	1,70	10,30	4,00	7,00
Generalista	6	5,50	2,43	,99	2,95	8,05	3,00	9,00
Ed.Física	2	6,50	2,12	1,50	-12,56	25,56	5,00	8,00
Total	31	6,74	2,78	,50	5,72	7,76	3,00	14,00

Análisis inferencial en relación a la hipótesis

Debido a las conclusiones obtenidas en las tablas 12 y 13, a continuación, se pretende demostrar si las diferencias encontradas entre el nivel de conocimientos de los participantes correspondientes a la mención de Audición y Lenguaje y el resto de las especialidades son estadísticamente significativas.

Se realiza una comparación de medias utilizando el ANOVA, basándonos en las posteriores pruebas posthoc (Scheffé) para hacer comparaciones dos a dos. No se encuentran diferencias significativas en ningún caso.

Tal y como se puede apreciar en la tabla 14, no existen diferencias significativas entre el nivel de conocimientos de los participantes de Audición y Lenguaje y el resto de las menciones.

Como se puede observar en los resultados obtenidos, las diferencias obtenidas en la significación del análisis comparativo entre cada una de las especialidades no son inferiores a 0,05, lo que demuestra que, a pesar de que los integrantes de Audición y Lenguaje han obtenido mejores resultados, no existe una diferencia abismal en el conocimiento que puedan tener todos los participantes de la investigación en relación a la temática planteada.

Tabla 14. Análisis inferencial entre el nivel de conocimientos de los estudiantes de la mención de Audición y Lenguaje respecto a las demás menciones.

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: SUMATORIO
Scheffe

(I) Mención cursada	(J) Mención cursada	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Audición y Lenguaje	Pedagogía Terapéutica	3,40	1,48	,41	-1,93	8,73
	Inglés	4,22	1,29	,09	-,416	8,86
	Francés	4,00	1,72	,40	-2,22	10,22
	Profesor generalista	4,50	1,41	,10	-,58	9,58
	Educación física	3,50	1,99	,69	-3,69	10,69

Discusión

Análisis de la información obtenida

A lo largo del presente documento se ha explicado el método de recogida de información utilizado, así como el análisis de los datos obtenidos. A pesar de que prácticamente la totalidad de la información obtenida es de carácter cualitativo, se han obtenido datos estadísticamente relevantes, que son de gran ayuda para poder dar respuesta a las dos principales preguntas de la investigación.

Por un lado, el análisis de los datos muestra claramente el escaso conocimiento que presentan, en general, los futuros docentes de Educación Primaria de la comunidad autónoma de Cantabria respecto a la discapacidad auditiva en el aula. Prácticamente la totalidad de las respuestas obtenidas a cada pregunta han resultado erróneas o incompletas, y si nos fijamos en la tabla 13, la media total obtenida por los docentes es de 6,74 puntos sobre un total de 18.

Por lo cual, tal y como se ha mencionado en el apartado “estrategias de análisis de los datos”, se considera que un docente tiene conocimientos suficientes si obtiene 9 o más puntos en la encuesta. Dicho esto, se concluye que el nivel general de conocimientos mostrado por los futuros docentes de Educación Primaria es bastante deficiente.

Por otro lado, con la realización de la presente investigación se pretende corroborar si existe una diferencia significativa entre el nivel de conocimientos de los alumnos de Audición y Lenguaje y el resto de las menciones. En teoría, los docentes pertenecientes a esta mención reciben una formación más especializada y cercana a la información solicitada en la encuesta.

En primer lugar, el análisis descriptivo de la tabla 13 muestra que la media obtenida por los docentes pertenecientes a la mención de Audición y Lenguaje es superior al resto de menciones, con un valor de 10 puntos. Con este primer resultado, se puede afirmar que los docentes pertenecientes a esta mención son los que tienen un mayor nivel de conocimientos acerca de la temática planteada.

Sin embargo, al realizar un análisis inferencial de la mencionada especialidad respecto a las otras restantes, se ha podido comprobar que las diferencias encontradas entre ellas no son estadísticamente significativas.

Por lo cual, a pesar de que los resultados inicialmente respaldan la hipótesis planteada, no dejan entrever unos resultados suficientemente esclarecedores para poder confirmarla.

Limitaciones

Durante la realización de este trabajo de investigación se han encontrado principalmente dos limitaciones:

En primer lugar, la escasa muestra con la que se ha trabajado, ya que, aunque ha sido representativa, se hubiesen obtenido resultados más

concluyentes de haber existido una mayor participación. Como se ha podido observar a lo largo de la investigación, de todos los alumnos que cursan el grado de Magisterio en Educación Primaria en la Universidad de Cantabria, tan solo han participado 35 estudiantes, lo que ha conllevado que en cada mención analizada no se hayan podido obtener muestras totalmente representativas.

En segundo lugar, el análisis de los datos a nivel estadístico está limitado al nivel de mis conocimientos matemáticos y/o estadísticos. Considero que en posteriores investigaciones se podrán realizar estudios más complejos.

Implicaciones para próximas investigaciones

Una vez realizada una profunda reflexión acerca de los resultados obtenidos en el presente documento, veo muy necesaria la realización de exhaustivas investigaciones acerca de la problemática tratada.

Lamentablemente, se ha llegado a la conclusión de que los futuros docentes en la comunidad autónoma de Cantabria no tienen suficientes conocimientos sobre la discapacidad auditiva en el aula. Por lo cual, considero que sería de provecho realizar investigaciones en las distintas comunidades autónomas del territorio nacional para poder verificar si esta tendencia se repite a lo largo del territorio español.

Respecto a las diferencias encontradas entre el nivel de conocimiento de los estudiantes de Audición y Lenguaje y el resto de menciones, se ha encontrado una tendencia positiva, aunque los datos no son concluyentes. Por esto mismo, es necesaria la realización de más investigaciones, que puedan trabajar con muestras más amplias, para poder verificar la tendencia obtenida en la investigación con la obtención de datos estadísticamente significativos.

Relevancia final del estudio

Tal y como se indica en la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa 8/2013, el objetivo principal de la educación es conseguir la educación integral de todo el alumnado. La profesión de la docencia exige una continua formación y una gran adquisición de conocimientos para poder aspirar a cumplir la mencionada finalidad.

Dentro de la enorme diversidad a la que se tienen que enfrentar los docentes, se encuentran los numerosos casos de niños con discapacidad auditiva en el sistema educativo español. Lamentablemente, una de las principales conclusiones obtenidas en el presente estudio, muestra el deficiente nivel de conocimientos que tienen los futuros docentes sobre cómo se debe actuar frente a un caso de discapacidad auditiva.

Además, dentro de la especialidad de Audición y Lenguaje, se han obtenido unos resultados muy desfavorables, que ni siquiera muestran diferencias significativas respecto al resto de menciones.

Estos demoledores resultados dejan entrever que la formación recibida por los futuros docentes de Educación Primaria es deficiente respecto a los conocimientos necesarios para poder atender un caso de discapacidad auditiva. Gracias a este estudio, y con la futura realización de más investigaciones sobre ésta temática, se podrá demostrar que la situación debe cambiar, para que se produzcan las modificaciones necesarias en la formación del profesorado y los resultados mejoren.

Me gustaría destacar que las “menciones” recibidas en el grado de Magisterio en Educación Primaria de la Universidad de Cantabria, las cuales marcan el futuro profesional de un docente, constan únicamente de tres asignaturas, divididas en tres cuatrimestres.

Los datos obtenidos en la presente investigación dejan entrever que las escasas asignaturas que se dedican a las menciones no son suficientes para conseguir una correcta formación del profesorado. Por lo que sería interesante plantear una ampliación de las mismas, con el objetivo de conseguir una mejor formación de los docentes.

Referencias bibliográficas

- Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (AETS) Instituto de Salud Carlos III - Ministerio de Sanidad y Consumo. (2003, julio). *Implantes cocleares: actualización y revisión de los estudios coste- utilidad*. Recuperado de http://implantecoclear.org/documentos/implante/coste_utilidad.pdf
- Bureau international d'audiophonologie. (s.f.). Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-logo/libro_biap_audiologia.pdf
- Claustre, M. C. C., Gomar, C. G., Palmés, C. P., & Sadurní, N. S. (Eds.). (2010). *Alumnado con pérdida auditiva*. Barcelona, España: Graó.
- Confederación Española de Familias de Personas Sordas. (s.f.). *¿Qué es la sordera?* Recuperado de <http://www.fiapas.es/FIAPAS/queeslasordera.html>
- Cárdenas, T. J. C. A. (2011, julio). *Atención a la diversidad en el aula*. Recuperado de [Dialnet-AtencionALaDiversidadEnEIAula-4034823.pdf](http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4034823)
- Domingo, J. D. S. (1999). *Discapacidad auditiva. Avanzando y conquistando la integración*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/28155856_Discapacidad_auditi va_Avanzando_y_conquistando_la_integracion](https://www.researchgate.net/publication/28155856_Discapacidad_auditi_va_Avanzando_y_conquistando_la_integracion)
- Ferrer, A. M. F. M. (2002, septiembre). *Las Tecnologías de Ayuda en la respuesta educativa del niño con discapacidad auditiva*. Recuperado de <https://diversidad.murciaeduca.es/tecnoneet/docs/2002/32002.pdf>
- García, M. C. G. G., & Gutiérrez, R. G. C. (2012, noviembre). *Uso de la lengua de signos española en la educación del alumno sordo*. Recuperado de <http://eticanet.org/revista/index.php/eticanet/article/view/7/13>
- Guillén, V. (2018). *Apuntes de la asignatura de Audición y Lenguaje II*. Manuscrito no publicado.

- Implantes cocleares: actualización y revisión de estudios coste- utilidad. (2003, julio). Recuperado de http://implantecoclear.org/documentos/implante/coste_utilidad.pdf
- Jáudenes, C. J. C. (2004). *Manual básico de formación especializada sobre discapacidad auditiva*. Madrid, España: FIAPAS.
- La Confederación Estatal de Personas Sordas. (s.f.). La comunidad sorda. Recuperado de http://www.cnse.es/inmigracion/index.php?option=com_content&view=category&id=19&Itemid=236&lang=es
- Ley 27/2007, de 23 de octubre, por la que se reconocen las lenguas de signos españolas y se regulan los medios de apoyo a la comunicación oral de las personas sordas, con discapacidad auditiva y sordociegas (2011, 2 agosto). Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/pdf/2007/BOE-A-2007-18476-consolidado.pdf>
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa... (2013, 10 diciembre). Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/pdf/2013/BOE-A-2013-12886-consolidado.pdf>
- Lissi, María Rosa, Svartholm, Kristina, & González, Maribel. (2012). The Bilingual Approach to Deaf Education: implications for teaching and learning written language. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 38(2), 299-320. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000200019>
- Luque, D. L. P., & Luque, M. L. R. (2013, marzo). Necesidades Específicas de Apoyo Educativo del alumnado con discapacidades sensorial y motora. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/summa/v10n2/a06.pdf>
- Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social.. (2013, 3 diciembre). Recuperado de <https://www.boe.es/eli/es/rdlg/2013/11/29/1/con>

Robles, M. R. G. (2012, 19 mayo). Tendencia educativa bilingüe y bicultural para la educación del sordo. Un nuevo camino hacia la inclusión. Recuperado de

http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6148/Tendencia_educativa_bilingue.pdf?sequence=2

Torres, S. T. M. (Ed.). (2000). *Deficiencia auditiva : aspectos psicoevolutivos y educativos* (2ª ed.). Málaga, España: Archidona.

Velasco, C. V., & Pérez, I. P. (s.f.). Sistemas y recursos de apoyo a la comunicación y al lenguaje de los alumnos sordos. Recuperado 12 julio, 2019, de <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol3-num1/art6.pdf>

Apéndices

Anexo I. Encuesta

PREGUNTAS

RESPUESTAS

35

Discapacidad auditiva.

Estimado/a compañero/a,

Solicitamos que, de manera voluntaria, participe en una investigación que tiene como objetivo saber el conocimiento que tienen los futuros docentes sobre la discapacidad auditiva. Las respuestas deben ser respondidas brevemente, por lo que no le llevará más de 10-15 minutos contestar al cuestionario. En caso de no conocer la solución es necesario que se especifique. Sus respuestas son imprescindibles para la realización de esta investigación, por ello se ruega que se cumpla con la mayor sinceridad posible. Por supuesto, todas las respuestas serán totalmente anónimas. Muchas gracias de antemano por su colaboración.

Género *

Masculino

Femenino

Mención cursada *

Texto de respuesta corta

.....

¿Cómo definirías la discapacidad auditiva? *

Texto de respuesta larga

.....

1. ¿Sabes qué aspectos hay que tener en cuenta a la hora de realizar una clasificación de la discapacidad auditiva? Si es así señala cuales son *

Texto de respuesta corta

.....

2. ¿Cuáles son los sistemas aumentativos de la comunicación que conoces? *

Texto de respuesta corta

.....

3. ¿Cuáles son los sistemas alternativos de la comunicación que conoces? *

Texto de respuesta corta

4. ¿Cuál es la principal diferencia entre un audífono y un implante coclear? *

Texto de respuesta corta

5. ¿Qué harías si el audífono/ implante comienza a pitar en clase? *

Texto de respuesta corta

6. ¿Conoces alguna estrategia que favorezca el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos con discapacidad auditiva en el aula? Si es así señala cual. *

Texto de respuesta corta

7. ¿Consideras que la enseñanza de un niño con discapacidad auditiva es responsabilidad del profesor de Audición y Lenguaje, del tutor o de ambos? *

Texto de respuesta corta

8. ¿En qué medida crees que es posible comunicarse mediante la lectura de labios con un niño con discapacidad auditiva? *

Texto de respuesta corta

9. Atendiendo a las respuestas obtenidas previamente, ¿en qué medida te sientes preparado para trabajar con un alumno con discapacidad auditiva en el aula?

Texto de respuesta corta

Anexo II. Resultados

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
1	Género	Mención cu	¿Cómo defii	1.¿Sabes q	2.¿Cuáles s	3.¿Cuáles s	4.¿Cuál es l	5.¿Qué hari	6.¿Conoce	7.¿Conside	8.¿En qué n	9. Atendiendo a las respuestas obtenidas previamente, ¿en qué medida te sientes preparado para trabajar con un alumno con discapacidad auditiva en el												
2	Masculino	Inglés	Tener una de	Nivel de pérd	Ninguno	Lenguaje de:	El primero ar	Apagarlo	Lenguaje de:	De ambos	Si le miras fij	Mal preparado												
3	Femenino	Profesor Ge	Falta de audi	No sé	No lo conoz	No sé	El implante e	Pedir ayuda	No sé	De ambos	Muy importa	Nada preparado												
4	Femenino	Francoés	Dificultad pa	No	Implante y au	LSE, lectura	El audífono e	No sé	Uso de imág	Del tutor	Limitada	Necesitaría ayuda												
5	Femenino	Audición y le	Pérdida total	Tipo de disc	Palabra com	Lengua de si	El implante o	Ver si tiene q	Anticipar lo c	Ambos.	Hay muchas	Creo que tendría que ponerme a trabajar duramente para hacerlo de una manera satisfactoria, pero podría adaptarme a trabajar con este colectivo de alumnos.												
6	Femenino	Audición y le	Perdida com	No	Audífono eq	Comunicaci	Uno es exteri	Cambiar la pi	Lenguaje bim	Ambos	Poco posibl	Me siento capaz de trabajar con un alumno con estas capacidades pero siguiendo con la formación para ello												
7	Masculino	E.Física	Ausencia tot	Nivel de disc	Audífono, alt	Lengua de si	Desconozco	Retirárselo a	Profundame	De todos los	Creo que es	Bastante poco preparado, sinceramente												
8	Femenino	PT	La discapaci	El grado de ir	SAT	SAT, pero m	El audífono	Si uno de los	Lengua de si	Ambos	Creo que pal	4												
9	Femenino	Audición y Le	Pérdida total	El grado y el	audífono, y c	Implante coc	El implante r	Mirar si tiene	Priorizar apre	Todas las pe	No todos los	A pesar de que conozco algunas estrategias y métodos de enseñanza, consideraría necesario seguir formándome para aprender mas técnicas específicas y personalizada												
10	Femenino	Audición y Le	Es un déficit	Etiología, mc	Lectura labia	Lengua de si	El audífono	Revisar la pil	Los saac	De ambos.	Poco útil, cre	Creo que tengo conocimientos básicos por lo que comenzar trabajando con un niño con discapacidad auditiva me requeriría esfuerzo y más formación.												
11	Femenino	Inglés	Dificultad o i	No conozco	Audífonos, i	Lenguaje de:	No lo sé, pue	No conozco	El lenguaje d	De ambos.	Creo que es	Necesito formación acerca del tema, ya que no he profundizado en este ámbito en mis años de formación.												
12	Femenino	Inglés	Menor capac	Lengua de si	El audífono e	Nada, simple	Apoyo visua	Ambos	...	Poco preparado												
13	Femenino	PT	Discapacida	No	Audífono, im	Ni idea	Un audífono	Apagarlo	El audífono c	De ambos	Es bastante	Me siento poco preparada ya que no tengo la informacion necesaria pero en mi caso tengo un A2 en lenguaje de signos y algo podria ayudar												
14	Masculino	Inglés	Dificultad o i	No	Sonotone, in	Lengua de si	Que el implar	Tratarlo con	Un audífono	Ambos	Es posible, p	5												
15	Masculino	Francoés	El resultado	No	¿Sonotone?	Traductor or	No estoy se	Aprovechar l	Cualquier est	De ambos.	No lo sé.	Mal preparado. En ese caso, trataría de formarme acerca del tema y acudiría a profesionales de audición y lenguaje para responder lo mejor posible.												
16	Femenino	Francoés	Falta total o	No	Legua de sigi	Nunca había	Que el audífc	Preguntar al	Apoyo con ir	Ambos	Depende de:	Depende de que nivel de discapacidad tenga el alumno. En las prácticas de este año tuve una alumna que utilizaba audífono, y no supuso un problema en ningún sentido												
17	Femenino	Pedagogía T	Lo definiría c	No lo sé	No lo sé	No lo sé	No lo sé	Atender al nii	No conozco	Considero q	Creo que en	Poco preparada.												
18	Femenino	Inglés	La dificultad	El tipo de gra	Audífonos	Lenguaje de:	El implante e	Actuar segú	Situarlos cer	De ambos	Requiere de	Me siento poco preparada ya que carezco de mucha formación Básica respecto a este tema.												
19	Femenino	Ninguna	Dificultad pa	Grado de dis	Audífono	Bliss, lengua	Un audífono	Pues seguir l	Fomentar el	Creo que det	Creo que es	Creo que es imprescindible que nos preparen para trabajar con personas con todo tipo de discapacidades												
20	Femenino	Inglés	Déficit de au	No lo se	Sonotone	No lo se	No lo sé	Sacar al niño	No lo se	De ambos	No lo se	Cero preparada												
21	Femenino	PT	Dificultad pa	Si la sordera	-	Lenguajes de	-	-	Utilizar recur	De todo el ex	Es posible es	Actualmente no tengo la suficiente preparación como para trabajar con un niño con discapacidad auditiva.												
22	Femenino	Inglés	Deficiencia e	No sé	No sé	Gestos, brail	Uno amplifio	Salir	Trabajo coo	De ambos	Complicado	Malamente, en el aula no hemos recibido a penas estrategias												
23	Femenino	Audición y le	Falta de audi	No lo sé	Audífonos	Programas c	No lo sé	Intentar solu	No conozco	De ambos p	Creo que es	En este momento creo que no poseo muchas herramientas, ya que, no lo he trabajado.												
24	Masculino	AL	Perdida o an	Localización	Lectura labia	Lengua de si	I.C. requiere i	Llamar a la fé	Utilizar apoy	De ambos	Muy difícil, er	De 0 a 10, 6.												
25	Femenino	Primaria	Barrera de co	No lo se	Ninguno	Ninguno	Creo que el a	Intentar ayud	No	De ambos	No creo que	Se algo de lengua de signos pero no creo estar preparada para poder comunicarme con el alumno, deberíamos estar más preparados ante esas situaciones												
26	Femenino	Educación	Capacidad a	No lo sé	Voz electrón	Lenguaje de:	El implante e	Depende de:	No	De ambos	Baja, se debe	No muy segura												
27	Femenino	Inglés	Discapacida	El nivel de au	Audífono	Ninguno.	Uno está cor	No lo sé.	No.	De ambos.	Es posible p	En poca medida.												
28	Masculino	Educación F	Incapacidad	No lo sé	Audífono	No conozco	Lo desconoz	Intentar solu	No conozco	Responsabil	Puede ser cc	No muy preparado, considero que debería haber alguna enseñanza sobre ello durante la carrera sin tener que cursar la mención de audición y lenguaje.												
29	Femenino	PT	Conjunto de	Grado de per	Implante coc	Lengua de si	El implante o	En el caso d	El uso de la l	Considero q	Depende de l	Tengo conocimientos básicos de lengua de signos, algo que creo que me puede ayudar. Sin embargo, creo que me falta aún mucha información para poder dar una educac												
30	Masculino	Inglés	Condición p	No	No sé lo que	No sé lo que	El audífono e	Preguntar al	Lenguaje de:	Ambos	Depende de l	Necesitaría formación específica sobre el tema y apoyo de un experto.												
31	Femenino	generalista	Dificultad pa	Los decibelic	Los decibelic	pictogramas,	Que el audífc	Llamar a los	No	De ambos	Creo que es	No estaría preparada, tendría que investigar por mi cuenta si me encuentro con un niño o niña con estas discapacidad												
32	Masculino	Ninguna	Falta de audi	No lo se	No los cono	Lenguaje de:	El implante s	Mirar la pila	Lo desconoz	De ambos	Bien	No estoy preparado												

Anexo III. Resultado de la codificación.

Género	Mención cu	¿Cómo def	1.¿Sabes qu	2.¿Cuáles s	3.¿Cuáles s	4.¿Cuál es l	5.¿Qué hari	6.¿Conoce:	7.¿Conside	8.¿En qué n	9.¿Atendiend
1	3	1	0	0	1	0	0	0	2	1	0
2	5	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0
2	4	1	0	0	1	1	0	2	0	1	1
2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1
2	1	1	0	0	0	1	1	0	2	1	2
1	6	1	0	0	2	0	1	0	2	1	1
2	2	2	1	0	0	1	0	0	2	1	1
2	1	1	1	0	0	1	1	2	2	0	1
2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	0	1
2	3	2	0	0	1	0	0	0	2	1	0
2	3	1	0	0	1	0	0	1	2	0	1
2	2	1	0	0	0	1	0	0	2	0	1
1	3	1	0	0	1	0	0	1	2	1	1
1	4	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0
2	4	1	0	0	0	1	0	1	2	1	1
2	2	1	0	0	0	0	0	0	2	2	1
2	3	1	0	0	1	1	0	2	2	1	1
2	5	1	0	0	2	1	0	2	2	1	0
2	3	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0
2	2	1	0	0	1	0	0	1	2	1	0
2	3	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0
2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0
1	1	2	1	2	2	1	0	2	2	0	1
2	5	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1
2	5	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0
2	3	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1
1	6	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1
2	2	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1
1	3	2	0	0	0	1	0	2	2	1	0
2	5	1	0	0	0	1	0	0	2	1	0
1	5	1	0	0	1	1	1	0	2	2	0