



# GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

2018/2019

LA PROCEDENCIA: CRITERIO DECISIVO PARA  
LA CONSOLIDACIÓN DE LOS ESTILOS DE  
APRENDIZAJE

THE ORIGIN: DECISIVE CRITERION FOR THE CONSOLIDATION  
OF LEARNING STYLES

Autor: Marina Ramírez Fernández

Director: Pablo Cantera Mesones

10/12/2018

Vº Bº DIRECTOR

Vº Bº AUTOR

Según la Real Academia de la Lengua (2018), se usará el masculino genérico para designar los grupos mixtos, puesto que es un término que no opone el masculino y el femenino.

# ÍNDICE

RESUMEN .....	4
PALABRAS CLAVE .....	4
ABSTRACT .....	4
KEY WORDS .....	5
1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN.....	6
2. MARCO TEÓRICO .....	7
2.1 DEFINICIONES .....	7
2.2 MODELOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE .....	9
2.3. MODELOS Y TIPOS DE APRENDIZAJE .....	12
3. OBJETIVOS.....	14
4. HIPÓTESIS.....	14
5. METODOLOGÍA.....	15
5.1. ALUMNADO EXTRANJERO CON MÁS PRESENCIA	15
5.2.RELACIÓN SISTEMAS EDUCATIVOS EXTRANJEROS CON SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL .....	21
5.3. NUEVA CLASIFICACIÓN.....	24
6. CONCLUSIONES.....	24
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	29

## **RESUMEN**

El trabajo de fin de grado que se presenta a continuación, trata sobre los diversos estilos de aprendizaje que los alumnos muestran en la realidad educativa; cuyo objetivo principal es diseñar una nueva clasificación que incluya un criterio no observado dentro del marco teórico consultado, a partir del cual, y de la reflexión de los factores que afectan a los alumnos se llegue a una nueva organización que favorezca la interacción con los alumnos haciendo del aprendizaje una meta más fácil de lograr. Teniendo una escuela que atienda a las necesidades educativas de los alumnos, por lo tanto, el criterio que permitirá la creación de la nueva clasificación será el de la procedencia, debido a que en los últimos años el alumnado extranjero ha crecido exponencialmente, y por ello mismo, se debe prestar atención a esta particularidad para poder acercarse a los alumnos y comprender mejor el proceso de la enseñanza. Se observará la relación que se establece entre los países de los cuales procede mayoritariamente el alumnado extranjero y, la posterior llegada al país español.

## **PALABRAS CLAVE**

Estilos de aprendizaje, alumnado extranjero, educación primaria, sistemas educativos, clasificación.

## **ABSTRACT**

The final degree project that is presented below is about the different learning styles that students show in the educational reality, with the main objective of design a new classification that includes a criterion not observed within the theoretical framework consulted, from which, and the reflection of the factors that affect students will arrive at a new organization that encourage interaction with the students making learning an easier goal to achieve. Having a school that attends students' educational needs. The criterion that will allow the

creation of a new classification will be the one of provenance, due to the exponential growth of the foreign student body in recent years, that is the reason why we should pay attention to this particularity to be able to approach the students and for a better understanding of the teaching process. Will be observed the relation that is established between the countries from which the foreign student body comes for the most part and, the later arrival to the Spanish country.

## **KEY WORDS**

Learning styles, forening school population, primary school, education system, cassification.

# 1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

Considero conveniente analizar las distintas procedencias que convergen en la escuela para hallar una clasificación que beneficie a todos los alumnos, atendiendo a las necesidades que cada uno de ellos tenga. En muchas ocasiones la procedencia es un factor importante dentro de la manera de aprender de los alumnos; lo que desarrollará distintos estilos de aprendizaje. En mis prácticas pude ver la confluencia de diversas culturas en una misma aula y, sentí la curiosidad de seguir investigando sobre la procedencia de los alumnos y la influencia de sus países una vez que se encuentran en los centros educativos españoles.

La intención de este trabajo es avanzar en las clasificaciones y quizás llegar a donde no se ha llegado aún, puesto que cualquier avance en la educación será una ventaja para poder comprender a los alumnos, ya que estamos a su disposición. A lo largo de la realización de este trabajo me encontré ante diversas realidades que no hay que esconder en la escuela, sino hacerlas frente y luchar con ellas para poder dejar atrás cualquier desigualdad. Esto supone conocer de dónde vienen nuestros alumnos e investigar sobre los rasgos de personalidad y los sistemas educativos de otros países, que tal y como he reseñado, afectan a la realidad educativa del alumnado extranjero.

Tengo la esperanza de que este trabajo pueda servir para futuras investigaciones llevadas a cabo directamente en la realidad educativa, puesto que lo considero una novedosa herramienta para la mejora de la educación de calidad que pretendemos alcanzar.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1 DEFINICIONES

En el proceso educativo hay que conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos para poder desarrollar estrategias que ayuden a los discentes a poder comprender la realidad educativa, tal y como explica Thomas Shuell (1986), el **aprendizaje** supone que *“aprender es un cambio perdurable de la conducta o en la capacidad de conducirse de manera dada como resultado de la práctica o de otras formas de experiencia.”*

Según Biggs (2005), el aprendizaje supone pensar de manera distinta, además desarrollar la práctica docente diferente al resto.

A partir de las anteriores definiciones se puede ver que los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje cumplen un papel importante dentro del aprendizaje, por lo tanto;

Los **estilos de enseñanza** que los docentes ponen en práctica con los alumnos son relevantes en el proceso enseñanza aprendizaje.

Para ello, Martínez Geijo (2007) los define como *“categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes, que han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional”*.

Miras (1996), describe los estilos de enseñanza como la manera individual y los aspectos didácticos que adopta el profesor.

Para Beltrán et al. (1987, pp. 349 – 350), los EdE se basan en la conducta que adoptan los maestros para ejercer la enseñanza, independientemente del alumno que se trate.

A su vez, Sánchez et al. (1983), plantea que los estilos de enseñanza se basan en los elementos personales del proceso educativo y se llevan a cabo a través de la enseñanza.

Como bien he mencionado, los estilos de enseñanza se basan en la manera en la cual los docentes llevan a cabo la acción educativa. Pero lo realmente importante en este trabajo se centra en los **estilos de aprendizaje**, aquellos que se ocupan directamente de controlar la manera en la cual se adquieren los conocimientos.

Schmeck (1988), sintetiza que los estilos de aprendizaje son la predisposición del sujeto para adoptar una estrategia particular de aprendizaje con independencia de las demandas específicas de la tarea.

“Cada alumno tiene un personal y exclusivo estilo de aprendizaje, el cual se podría definir como las preferencias del alumno en sus formas de estudiar y aprender” (Acosta y Navarro, 1999:467)

Según se observa, los estilos de aprendizaje están ligados a las preferencias de los alumnos, además González-Clavero (2011), presupone que el estudiante además de elegir según sus gustos también puede evolucionar sobre los estilos de enseñanza, asimismo de combinarlos junto a otros por lo que dará lugar al estilo particular de cada uno de los alumnos independiente al de los demás.

Mientras que para Reinert (1976), el EdA es *“la manera por la cual una persona es programada para aprender lo más eficientemente, es decir, para recibir, comprender, memorizar y ser capaz de utilizar la nueva información”*. Reinert, ofrece una nueva realidad, en la cual los estilos de aprendizaje no son fruto de los propios alumnos, sino que ellos han sido educados de tal manera que desarrollan un tipo de estilo u otro, independientemente de los gustos o preferencias.

Según Claxton y Ralston (1978:1), el EdA es “*una forma consistente de responder y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje*”.

Gregorc (1979), señala que el EdA está constituido por comportamientos específicos que sirven como indicadores de cómo una persona es capaz de aprender y adaptarse a su ambiente.

Riechman (1979:2), considera que los EdA son “*un conjunto particular de comportamientos y actitudes relacionados con el contexto de aprendizaje*”.

En último lugar, Keefe (1968) establece que los estilos de aprendizaje son todos aquellos estímulos ajenos al alumno que afectan en la toma de decisiones y a las interacciones que tienen con su entorno.

Por lo que se puede ver, la mayoría de los autores apoyan sus definiciones en las preferencias o gustos de los alumnos o por el contrario en las imposiciones de los estímulos externos.

## 2.2 MODELOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

A partir de las diversas definiciones que se han observado, (aprendizaje, estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje) se pasará a ver los diversos **modelos** que se derivan de los estilos de aprendizaje para poder comprender la acción de aprender.

En primer lugar, se encuentra el modelo de David Kolb (1984) el cual asume, que para que los alumnos aprendan los conocimientos transmitidos en la escuela, deben de trabajar la información o procesarla. Por lo que trabajarán a partir de las experiencias, en las cuales se observan cuatro fases: observar, experimentar, razonar o utilizar las experiencias concretas. Según estas fases, cada uno de los alumnos se especializará en una, siendo esa en la que se sienta más cómodo. Posteriormente, se establecerá la clasificación:

-Divergentes: se preocupan por el resto de sus compañeros, son reflexivos, poseen gran capacidad de imaginación, además de proponer nuevas ideas y contemplar diversos puntos de vista.

-Convergentes: llevan a la práctica las ideas o teorías que aprenden, poseen pensamiento abstracto y son buenos en la resolución de problemas, pero por el contrario no muestran apego a las personas.

-Asimiladores: se trata de alumnos más teóricos, los cuales practican razonamientos inductivos, es decir, parten de casos particulares para llegar a la norma general. Al mismo tiempo, prefieren aprender de forma secuencias, ordenando la información de manera concisa y lógica.

-Acomodadores: son alumnos arriesgados, que necesitan de la acción en las nuevas experiencias, además de que adoran estar rodeados de sus compañeros. Asimismo, son intuitivos por ensayo y error.

En segundo lugar, se encuentra el modelo de Honey y Mumford (1986) en el cual aparecen cuatro estilos de aprendizaje, basados en las actitudes y comportamientos determinantes de las preferencias de aprendizaje del alumnado. En muchas ocasiones cambian con el tiempo por lo que este proceso es continuo y no excluyente. Por ello, los alumnos pueden moverse en los cuatro tipos de EdA en función del momento en el que se encuentren.

Además de los criterios mencionados anteriormente, estos académicos también se basan en los que estableció Kolb (1984), por lo que se fundamentan en la acción de los sujetos y en las respuestas analizadas de los cuestionarios. Pero tratan de mejorar los análisis de Kolb (1984) para hacer más meticuloso su modelo y su clasificación para contribuir a una mejora del aprendizaje.

El modelo en el cual se basan Honey y Mumford (1986) se establece a continuación:

- Activo: se trata de alumnos que aprenden haciendo, tienen la mente abierta, les gusta rodearse de gente y se involucran en nuevas experiencias. Por lo tanto, su aprendizaje (como bien su nombre indica) es abierto.

-Teórico: necesitan modelos y conceptos que puedan analizar para así elaborar teorías. Se trata de alumnos analíticos y perfeccionistas.

-Pragmático: optan por la puesta en práctica de aquellos conocimientos que aprenden, es decir, la aplicación real de lo aprendido. A su vez, son propensos a probar nuevas ideas.

-Reflexivo: son alumnos que aprenden por medio de la observación y el análisis de la realidad, además, siempre buscan diversas perspectivas para poder obtener conclusiones.

También podemos encontrar el modelo de Newble y Entwistle (Pintrich, 1988), en el cual los estudiantes pueden adoptar tres enfoques diferentes cuando aprenden; superficial, profundo y estratégico. Estos enfoques se basan en como los alumnos afrontan la situación de estudiantes dentro de la escuela, es decir, la manera que tienen de inmiscuirse. A su vez, este modelo se orienta al tipo de motivación o meta que reciben los alumnos más que a las preferencias de los mismos.

-Superficial: alumnos que realmente no comprenden bien lo que memorizan, por lo que no estudian por su propia motivación, sino que recurren a la externa para poder recibir algo a cambio. Memorizan mecánicamente o de manera repetitiva, por lo que no disfruta aprendiendo.

-Profundo: aquellos que disfrutan del estudio y del aprendizaje como de aumentar sus conocimientos, por lo que busca el sentido propio a la escuela. Este tipo de alumnos comprenden y relacionan contenidos.

-Estratégico: se trata de discentes que buscan la mayor calificación para tener buena imagen ante el resto de sus compañeros, por lo que sus metas no conciernen solamente a la satisfacción de aumentar sus conocimientos. Estos alumnos se dirigen a la búsqueda de éxito entre sus iguales.

Muchos autores se basan en las preferencias de los alumnos y en los modos en los cuales procesan la información que les llega. Por lo tanto, muchos se basan en las fortalezas y preferencias de los mismos.

### 2.3. MODELOS Y TIPOS DE APRENDIZAJE

No solo los estilos de enseñanza han tenido un papel importante dentro del aprendizaje de los alumnos, sino que también los **diversos modelos de aprendizaje** han impactado en los alumnos, tales como el aprendizaje formal, no formal e informal. De esta manera los alumnos reciben influencias por varias vías.

Se entiende el aprendizaje formal, como aquel que reciben los alumnos en los centros escolares, por el cual reciben notas y calificaciones. Asimismo, se puede ver el aprendizaje no formal, como el que los alumnos reciben de forma paralela al aprendizaje formal, en el cual no adquieren calificaciones, pero si se trata de una enseñanza intencionada, como pueden ser las actividades extraescolares de los alumnos. Por el contrario de estos dos tipos de aprendizaje, se encuentra el aprendizaje informal, el cual los alumnos aprenden en su vida diaria, por lo que en la mayoría de las ocasiones no es intencionado.

Según lo que se ha consultado, aparecen distintos modelos de aprendizaje responsables de la educación y enseñanza de los alumnos, por lo tanto, desde los centros escolares se debería de prestar atención a los tres modelos para dar una educación íntegra y completa. Se trata de analizar los gustos y preferencias de los alumnos, que se ha comprobado antes, dan lugar a los estilos de aprendizaje de los mismos.

A su vez también es necesario un pequeño acercamiento a los diferentes **tipos de aprendizaje**, condicionantes también de la manera de aprender los alumnos y que, a su vez, como docentes tenemos que tener presente en nuestra labor educativa.

El aprendizaje explícito, se trata de todo aquello que se realiza con una intención clara y directa, siendo en este caso aprender, por lo que los alumnos son conscientes de este proceso. Por el contrario, se encuentra el aprendizaje implícito, según Frensh, 1988; Hayes y Broadbent, 1988; Reber, 1967, se trata de un aprendizaje que no deriva de la intención de la enseñanza, por lo tanto, el alumno se encuentra ajeno a este proceso (ya que desconoce lo que está aprendiendo).

El aprendizaje asociativo, es aquel que según Paulov (1904), se desarrolló tal y como se establece el condicionamiento clásico, en el cual se asocia un estímulo arbitrario con un estímulo positivo o de castigo. Por el contrario, el aprendizaje no asociativo, no se establecen dos o más estímulos, sino que se observa cómo se producen los cambios a partir de la repetición de solo un estímulo.

El aprendizaje por observación, lo realizamos al tener la capacidad de aprender mientras observamos un modelo, sin tener que realizar la acción de manera directa.

De esta manera, se pueden observar los tipos de aprendizaje que considero más relevantes para poder realizar mi trabajo. El criterio para su elección, ha sido debido a la relación que tienen con los estilos de enseñanza que ejercen los docentes sobre los alumnos, de la misma manera los discentes centran su atención al maestro (como bien he mencionado) o al centro educativo, lo que repercutirá en el estilo de aprendizaje que ellos desarrollen.

### **3. OBJETIVOS**

A continuación, se presentan una serie de objetivos que pretendo conseguir con la realización del trabajo de fin de grado. Suponen la base y fin del mismo, puesto que sin ellos la investigación no tendría sentido.

- Crear una nueva clasificación.
- Basar la clasificación en el criterio de la procedencia.
- Aportar datos nuevos a la investigación sobre los estilos de aprendizaje.
- Analizar los sistemas educativos de los países de los cuales procede la mayor parte de alumnado extranjero en España.
- Suponer la base para futuras investigaciones.

### **4. HIPÓTESIS**

En este apartado, se establecen las hipótesis iniciales que perseguiré a lo largo de todo el trabajo para poder dar respuesta a las mismas.

- A. El alumnado extranjero mayoritariamente procede de Colombia, Venezuela, Marruecos y Rumanía.
- B. Los sistemas educativos de los países analizados son iguales al sistema educativo español.
- C. No existen diferencias entre los estilos de aprendizaje en función de la procedencia.

## 5. METODOLOGÍA

### 5.1. ALUMNADO EXTRANJERO CON MÁS PRESENCIA

Según el Ministerio de Educación y Formación Profesional, a través del Sistema Estatal de Indicadores de la Educación (2018), se puede establecer una gráfica que muestre la figura del alumnado extranjero con más presencia en las enseñanzas no universitarias sobre el total de este (los datos han sido obtenidos del curso académico 2015 – 2016). En dicha gráfica aparecen las trece nacionalidades con más presencia, de las cuales solamente focalizaré mi atención en cuatro. A continuación, mostraré una tabla en la cual se puedan visualizar las cuatro primeras nacionalidades más importantes por su presencia en los centros escolares.



Como se puede apreciar, los cuatro países de los cuales pertenece mayoritariamente el alumnado extranjero son: Marruecos, Rumanía, Ecuador y China. A continuación, se realizará una aproximación a los sistemas educativos de los países mencionados anteriormente, de esta manera analizaré la influencia de la educación en los distintos países que puede repercutir en los estilos de aprendizaje de estos, una vez que se encuentran en los centros educativos españoles.

El sistema escolar de **Marruecos** basa su educación en la transmisión de la cultura de la fe, por lo que trata de crear ciudadanos que crean en Alá, en el amor por su país y en el compromiso de la monarquía constitucional, por ello deben ligar la tradición con la actualidad. Debido a lo mencionado en este párrafo, la educación se centra en los valores religiosos, cívicos y éticos, asimismo, la lengua árabe, su expresión y escritura.

Igualmente, existe una gran desigualdad en la escuela en función de la distribución, es decir, lo que concierne al medio rural, urbano y periurbano. Ya que los centros educativos se encuentran en los medios urbanos, dejando la periferia y la zona rural sin centros educativos. En ese sentido, la educación primaria obligatoria no alcanza la totalidad de la población. Según un estudio de la UNESCO (2011), el 10% de la población en edad de escolarización primaria no acude a la escuela. A su vez, también es necesario destacar la desigualdad que se establece en este país entre los hombres y las mujeres, ya que son los primeros quienes ocupan el primer lugar en escolarización, mientras que muchas mujeres no tienen acceso a la educación.

Por consiguiente, la tasa de analfabetismo es altísima, llegando muy pocos a alcanzar estudios superiores una vez terminada la educación obligatoria, por lo tanto, el sistema marroquí se encuentra inmerso en una gran crisis. Por tanto, según la UNESCO (2008), la tasa de analfabetismo masculino es de 34,3%, mientras que en mujeres la tasa alcanza casi el doble siendo este 60,4%. De manera que la tasa de alfabetización global sea del 57%, supone un número realmente bajo para lo que se refiere a la educación de un país.

La rutina escolar marroquí se establece durante seis días, siendo el domingo el día de descanso y la jornada escolar transcurre durante 8 horas.

En último término, la educación en este país es un objeto claro de mejora (sobre todo en lo que refiere a la realidad del aula), debido a la poca importancia que recibe las aulas superan por completo el límite de alumnos,

por lo cual los docentes son incapaces de llegar a todos los alumnos y de impartir una enseñanza de calidad.

En **Rumanía**, la educación es constantemente un proceso de evaluación por parte de los maestros, es decir, los alumnos acuden a la escuela y esta les proporciona los libros de texto de manera gratuita, pero siendo propiedad del centro educativo. Una vez que los alumnos acaban la educación primaria tienen que enfrentarse a un examen o, mejor dicho, evaluación de etapa.

Los alumnos son enseñados por un docente a lo largo de primaria, que imparte todas las asignaturas excepto aquellas que necesitan un profesor especializado, tales como Educación Física, Religión, etc. Los maestros son diplomados de tipo corto o largo, en función de la especialidad que tengan.

En **Ecuador**, la situación ha mejorado bastante en comparación con diez años atrás, es decir, las mejoras de las políticas, la reducción de la pobreza, el crecimiento económico, el cierre de las brechas de acceso a la educación, el cambio de paradigma, la creación de estándares de aprendizaje y la capacitación docente, han hecho que Ecuador se convierta en un país de referencia en comparación con los países contiguos. Pero, por el contrario, el sistema educativo ecuatoriano aún tiene muchas carencias que debe solventar.

Los principales indicadores de la situación en la que se encuentra este país son principalmente; la tasa de escolarización, ya que según el sistema de indicadores sociales del Ecuador (2003), la tasa de escolarización a nivel primario es del 90,1%, es decir, una tasa bastante alta, pero, por el contrario, nos encontramos ante los preocupantes datos de que la escolarización secundaria no alcanza ni el 50%, siendo esta del 44,6%.

Otro de los indicadores preocupantes, es la diferencia entre el acceso a la educación de las zonas urbanas y rurales, siendo los primeros quienes más accesibilidad tienen a la escuela con una diferencia de 6,5% de la urbana

respecto a la rural. Como se puede interpretar, aquellos alumnos que no continúan sus estudios presentan mayor dificultad para salir de la pobreza.

A su vez, un indicador importante es la tasa de repetición en los centros educativos de Ecuador, lo que pone en relieve la poca eficiencia de este sistema. Dicho indicador se relaciona íntimamente con la deserción de la escuela, ya que muchos de los alumnos que repiten son los que más tarde abandonan la escuela, siendo en mayor grado en los sectores rurales y pobres, puesto que con diez años comienzan a trabajar.

Asimismo, se encuentran discrepancias entre la calidad y la cantidad de la educación ofrecida en las zonas urbanas, en las zonas rurales, escuelas privadas y escuelas públicas, siendo muy superior la escuela privada en la zona urbana. Por lo que se encuentran ante un sistema educativo debilitado en su preparación para hacer frente a la globalización de la educación. Del mismo modo, los alumnos pasan una media de siete horas diarias en los centros escolares.

La preparación de los docentes también supone un indicador del fracaso de este sistema educativo, puesto que la mayoría de ellos carecen de títulos universitarios que los capaciten para ejercer esta profesión, lo que repercute en el alumnado, ya que no tendrán las habilidades necesarias para poder transmitir la labor tan importante como es la educación.

En **China**, la primera referencia de apego (que es la familia), inculca a sus hijos que tienen que estudiar para poder optar al mejor camino, y de esta manera ser mejor que el resto. Por lo tanto, los alumnos reciben una gran presión por parte de las familias agravada por los docentes.

La jornada escolar se extiende durante los siete días de la semana, es decir, de lunes a domingo, siendo los fines de semana más reducida. El horario de esta jornada es de 8 de la mañana a 8 de la tarde. Los alumnos se ven inmersos en la temática única y exclusiva de la teoría y por supuesto de los

exámenes, estimulando siempre la memorización dejando poco espacio para la práctica, puesto que en China lo más importante es la teoría.

En muchas ocasiones, los alumnos no tienen la capacidad de reflexionar por ellos mismos, ni de ponerlo en práctica, ya que nunca han tenido las herramientas o habilidades necesarias para su puesta en práctica. Debido a esto, los estilos de aprendizaje no reciben suficiente atención.

La rutina del aula siempre está marcada por el maestro, quién es el transmisor de los conocimientos, cuyo papel es que los alumnos aprendan la ideología y la cultura del país. El docente les transmite aquello que aparece en los libros establecidos por el Estado, el cual en muchas ocasiones no tiene directa relación con los alumnos, por lo que ellos no encuentran un reflejo de ellos mismos en lo que estudian.

Asimismo, los docentes en muchas ocasiones no se preocupan de que los alumnos comprendan los conocimientos transmitidos, sino que se conforman con la memorización de los contenidos. En los últimos años, el país chino ha tratado de adaptarse a la educación introduciendo en las aulas los "PowerPoint", pero no como aspecto dinamizador del aula, sino como herramienta en la cual se vuelcan todos los conocimientos del libro.

A partir de las particularidades de cada uno de los tipos de enseñanza de estos países, podremos construir un patrón que se repita en ellos, basado en lo recibido en la primera infancia. La manera en que hayan recibido la educación en sus inicios, marcará la forma de aprender que tengan en un futuro, por lo que el lugar de procedencia es un criterio relevante para la consolidación de una clasificación basada en el alumno. Siempre y cuando los alumnos hayan recibido parte de la educación en su país de origen y más tarde se integren en la educación española. Si esto no ocurriera los alumnos no hubieran adquirido distintos rasgos de enseñanza de sus propios países de origen, los cuales supusieran un condicionante en los estilos de aprendizaje que desarrollan más tarde.

Para poder reflexionar sobre el comportamiento de los alumnos, es necesario analizar el sistema educativo español para poder ver las similitudes y diferencias entre los diversos países de los cuales procede el alumnado extranjero.

El sistema educativo de **España**, está caracterizado por la jornada escolar de cinco horas lectivas al día, en la mayoría de comunidades autónomas es continua, mientras que en otras es partida teniendo un descanso para la comida. Esta jornada se lleva a cabo durante los cinco días de la semana, es decir, de lunes a viernes, siendo sábados y domingos los días destinados para el propio descanso.

La educación primaria es impartida por docentes competentes en todas las áreas, mientras que las enseñanzas de música, educación física, lenguas extranjeras o aquellas que consideren, serán impartidas por docentes especializados. A su vez, para poder formar parte del cuerpo docente del Estado, tendrán que superar una prueba de oposición, mientras que para los centros privados o concertados no será necesaria.

La religión en los centros públicos, será optativa para el alumnado por lo que existe una libertad religiosa, ya que no es impuesta de manera obligatoria mientras que en aquellos centros o privados de carácter religioso el estudio de esta área será obligatorio.

La educación primaria en España es obligatoria y gratuita, aunque las familias han de pagar los materiales y libros que usen en clase los discentes, aunque hay becas a disposición de las familias. Últimamente están creciendo los centros que trabajan sin libros de texto, lo que supone una liberación para las familias. Los objetivos de la educación española los marcan las diversas comunidades autonómicas, pero existen objetivos comunes que todas ellas persiguen, los cuales son: adquirir elementos básicos culturales, consolidar la expresión oral, lectura y cálculo aritmético.

La evaluación de la educación primaria es continua y global, los alumnos accederán a un nivel superior cuando hayan superado los objetivos de su etapa.

Analizado a grandes rasgos el sistema educativo español, se puede establecer una semejanza entre los países analizados anteriormente y este. A partir de ahí, se podrá establecer un patrón de comportamiento de los alumnos en función del país, al llegar al sistema educativo español. Se debe a que cada alumno (independientemente de sus preferencias o gustos) tendrá una inclinación a mostrar un comportamiento en mayor grado que otro.

Como he podido comprobar a través de la investigación de la teoría encontrada, los alumnos procedentes de los diversos países tendrán comportamientos diferentes en función de su procedencia, además de que su manera de aprender será diferente al resto. De esta manera, intentaré exponer la relación que se ofrece entre el alumnado procedente de los cuatro distintos países mostrados anteriormente con España.

## 5.2. RELACIÓN SISTEMAS EDUCATIVOS EXTRANJEROS CON SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL

Para poder ver la relación que se establece, expondré un breve resumen de lo mencionado anteriormente, para poder comprobar cómo se relacionan los otros países con España.

En **Marruecos**, los alumnos siguen una cultura de fe de manera estricta en los centros, mientras que en España, la religión es optativa en los centros públicos, mientras que en los concertados cuya ideología es católica si es obligatoria. En el país marroquí, se establece una desigualdad entre la zona urbana, rural y semiurbana. Mientras que en España, la desigualdad no es tan grave como se aprecia en Marruecos, esto deriva en que la tasa de alfabetismo obtenga un porcentaje realmente bajo para un país siendo del 57%. A su vez,

la jornada escolar abarca seis días de la semana, con ocho horas diarias, mientras que en nuestro país se trata de una jornada escolar de cinco horas diarias.

Por lo que se puede apreciar, a través de la investigación es que nos encontramos ante un alumnado el cual no tiene libertad de elección religiosa, a su vez, en el que encontramos una desigualdad latente que no puede dar a la población la educación que este necesita, lo que deriva en que su tasa de alfabetización sea tan baja. Además, los discentes se encuentran bastante agotados debido a su gran jornada escolar, lo que también desfavorece a su rendimiento educativo.

En **Rumanía**, los alumnos reciben los libros de texto de manera gratuita, mientras que en España se encuentran las becas que facilitan la labor económica que suponen los dichos libros de texto. A su vez, en este país se realizan exámenes a los alumnos una vez que superan la educación primaria, asimismo, en España no se realizan estos exámenes, sino que se evalúa a los alumnos de manera gradual a lo largo de todo el proceso de la enseñanza.

Como he podido ver a partir de la investigación de este país, los alumnos están presionados ante la presencia de exámenes que valoren su capacidad, sin tener en cuenta el desarrollo global de los mismos.

En **Ecuador**, en educación primaria los alumnos acuden a la escuela, mientras que en las etapas siguientes la tasa de escolarización disminuye exponencialmente, lo que también puede deberse en que en algunas zonas rurales los niños con diez años comienzan a trabajar. En España, podemos ver que la educación es obligatoria hasta los 16 años y además no está permitido que los niños con 10 años comiencen a trabajar. A su vez, tiene bastante importancia la diferencia que se establece entre las zonas urbanas y las rurales. Se puede ver que se trata de un sistema poco eficiente, por la cantidad de repetidores que aparecen en la educación primaria, también unido a la poca preparación del profesorado ecuatoriano, al contrario que en España, cuyo profesorado está formado universitariamente.

Como se puede apreciar después de la investigación, el alumnado ecuatoriano se caracteriza por un sistema educativo muy deficiente lo que se expresa en términos de abandono escolar o de temprana incorporación al mundo laboral.

En **China**, los alumnos se sienten agobiados debido a la presión de los padres para sacar siempre los mejores resultados, a todo esto, se suma la gran carga que soportar los discentes con una jornada escolar de siete días semanales, de ocho de la mañana a ocho de la noche en la mayoría de los casos. Mientras que, en España, los alumnos afrontan jornadas escolares más ligeras y en general las familias no presionan tanto a sus hijos. En las escuelas chinas no se busca que los alumnos sean capaces de reflexionar por sí mismos, sino que se persigue la repetición y la memorización de los contenidos. En España, se busca que los alumnos sean capaces de pensar, por lo que se favorecen herramientas para ello, de ahí la importancia de aprender a aprender.

Después del análisis de este país se puede concluir que el alumnado chino se caracteriza por la presión a la que están sometidos los estudiantes, en donde se desarrollan alumnos que sigan los ideales del país sin poder reflexionar por sí mismos.

Creo conveniente mencionar, que toda aquella clasificación hecha será apoyada en los conocimientos teóricos adquiridos a través de la investigación de la temática y de la revisión del marco teórico. Lo cual, en un futuro la mejor opción sería realizar una investigación práctica en la cual, se analicen los resultados obtenidos en este trabajo de manera real, trabajando con casos reales en los centros educativos.

### 5.3. NUEVA CLASIFICACIÓN

Una vez que se ha analizado la procedencia del alumnado extranjero con más presencia en España, puedo llegar a la conclusión de que existen ciertos rasgos que caracterizan a los alumnos. Por lo tanto, se debe dejar constancia de ellos y tenerlos en cuenta a la hora de enseñar.

Se puede apreciar como los alumnos de los diversos países analizados tienen cierto parecido, debido a la semejanza de sus sistemas educativos, por lo tanto, propongo una clasificación únicamente centrada en el ámbito de la procedencia, pero que, a partir de esta, futuras investigaciones puedan llegar a relacionar los diversos criterios que intervienen en la consolidación de los estilos de aprendizaje.

- Exhausto: aquellos alumnos que se caracterizan por la memorización de los contenidos del aula, alejándose de la comprensión y de la reflexión de los conocimientos.
- Cohibido: se trata de alumnos que provienen de sistemas educativos que han impuesto la doctrina a sus alumnos.
- Utópico: discentes que basan sus vivencias educativas en la teoría y en la evaluación de la misma, sin independencia de la puesta en práctica de los conocimientos teóricos.
- Transformante: discentes en pleno auge, cuyo sistema educativo del país del que provienen está progresando, por lo tanto, se encuentran en un buen momento para poder desarrollar sus conocimientos.

Asimismo, puedo encontrar cierto parecido entre la nueva clasificación que he propuesto y el modelo de Honey y Mumford (1986). Con esto quiero explicar que no necesariamente las clasificaciones son excluyentes, sino que lo lógico es buscar aquellos rasgos comunes que presenten para poder realizar una clasificación que realmente abarque las necesidades, características y/o

gustos de los estudiantes. Como bien he apreciado mientras analizaba el marco teórico, muchos autores han buscado apoyo en otros anteriores, y sus investigaciones han comenzado en base a otras ya creadas, por lo que mi propuesta no excluye el resto de clasificaciones ya creadas, sino que intenta anexionar todo lo encontrado que beneficie al alumnado, ya que el fin es este, la búsqueda de la comprensión del alumnado y la mejora de su aprendizaje, en función de la vía en que le llega.

Como bien he mencionado antes, Honey y Mumford (1986), propusieron una clasificación que diferenciaba entre alumnos activos, teóricos, pragmáticos y reflexivos. A partir de la definición de esta tipificación se pueden encontrar rasgos parecidos con la nueva clasificación creada por mí, algunos de ellos son:

Los alumnos cuyo estilo de aprendizaje es “pragmático” de Honey y Mumford, se pueden relacionar íntimamente con los alumnos “utópicos” establecidos en mi clasificación, debido a que centran toda su atención a la teoría y a la evaluación de la misma.

Asimismo, encontramos más rasgos parecidos con la clasificación propuesta por Newble y Entwistle (1988), en el cual se establecían: superficial, profundo y estratégico como la tipificación que podía adoptar los alumnos en sus estilos de aprendizaje. Debido a ello, puedo encontrar un parecido entre los alumnos “superficiales” de Newble y Entwistle y los alumnos “exhaustos y cohibidos” de mi clasificación, a causa de que estos alumnos no comprenden del todo lo que están estudiando, por lo que no estudian por su propia motivación, sino que quizás por un castigo o por una obligación, pero no por su propia decisión.

También se puede establecer una semejanza entre los alumnos “profundos” de Newble y Entwistle y los alumnos “transformantes de mi clasificación. Supone que los alumnos profundos disfrutan de aquellos contenidos que están estudiando y, por lo tanto, aprenden de una manera positiva. Los alumnos transformantes se encuentran en un momento en el cual

están receptivos para el aprendizaje, por ello mismo, tienen ganas de aprender y de disfrutar con lo que hacen.

A partir de esta pequeña semejanza entre los diversos autores y mi clasificación, puedo decir que considero importante buscar el nexo de unión entre los diversos autores cuya presencia es notable en cuanto a los estilos de aprendizaje, eso supone que no solo una clasificación es válida, sino que todas lo son, pero si buscamos la semejanza entre todas podremos abarcar más espacio que si solo nos ceñimos a una.

## 6. CONCLUSIONES

Para concluir el trabajo de fin de grado, me pregunto si con la realización de este proyecto he conseguido los objetivos que me planteaba al inicio y si he conseguido validar, o por el contrario invalidar las hipótesis de partida. La respuesta creo que es positiva, aunque quizás no he podido llegar todo lo lejos que me hubiese gustado, ya que tendría que conocer los resultados una vez que se llevara a la práctica la investigación sobre los estilos de aprendizaje basados en el criterio de la procedencia.

Los objetivos que marqué al inicio del trabajo, han sido mi guion para poder seguir y encontrar todo aquello que estaba buscando, puesto que en este tema me sentía un poco perdida debido a que no había mucha información al respecto. A partir de la búsqueda del marco teórico y de la reflexión de este, he conseguido crear una nueva clasificación que recoja ese criterio que quería incluir como importante, ya que bajo mi opinión recibe cierta importancia dentro de la educación de los alumnos, y sobre todo dentro de consolidación de los estilos de aprendizaje. Asimismo, considero que la creación de la nueva clasificación puede aportar datos nuevos para próximas investigaciones llevadas a cabo en aulas reales, aun así, los datos obtenidos son reales, y han sido analizados minuciosamente para poder realizar una tipificación lo más cercana a la realidad.

Una vez que me propuse los objetivos para la realización del trabajo tuve que establecer las hipótesis de partida, según lo que yo consideraba acerca de la investigación, y una vez concluida puedo decir, que mayoritariamente el alumnado extranjero no procedía de los países yo imaginaba, es decir, no eran Colombia, Venezuela, Marruecos y Rumanía. Sino que eran Marruecos, Rumanía, Ecuador y China.

A su vez, es verdad que no todos los sistemas educativos son iguales, sino que cada uno tiene particularidades y que la historia de los países también influye. Por ello es necesario analizar los países y sus sistemas educativos, si

queremos comprender mejor al alumnado extranjero. Además, según la investigación, los alumnos presentan diferencias en función del país que proceda y por tanto, de su sistema educativo.

Asimismo, considero necesario mencionar que esta investigación me ha servido para descubrir otras realidades que ocurren en otros países y que quizás puedan dar respuesta a las distintas formas de aprender que tienen los alumnos una vez que se encuentran en las aulas de nuestro país. Durante las prácticas, he podido ver como en una misma aula convergen distintas culturas y distintas procedencias, lo que enriquece el ambiente del aula, por ello mismo, creo que es importante intentar conocer más de ellas.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGUILERA, A. 2012. Los estilos de enseñanza, una necesidad para la atención de los estilos de aprendizaje en la educación universitaria. *Revista de estilos de aprendizaje*. 10 (10), pp. 1 – 10.
- ALONSO, M., GALLWGO, D., HONEY, P. 2002. *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Apertura. Revista de innovación educativa* [en línea]. 2010. Universidad de Guadalajara. [Consulta: 28 agosto 2018]. ISSN 2007-1094. Disponible en <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura>
- BERMEJO, M., SOLANO, M<sup>a</sup>. 2002. Ese país tan cercano y tan desconocido. Ponencia: el mundo árabe, cultura y lengua. Implicaciones al proceso educativo. Murcia.
- CANTABRIA. 2014. Decreto 27/2014, de 5 de junio, que establece el currículo de Educación Primaria en la Comunidad Autónoma de Cantabria. *Boletín Oficial de Cantabria*, 13 de junio de 2014. [Consulta 12 octubre 2018]. Disponible en: <https://boc.cantabria.es/boces/verAnuncioAction.do?idAnuBlob=269550>
- ESTILOS DE APRENDIZAJE. 2013. *Estilos de aprendizaje según Newble y Entwistle* [en línea]. [Consulta: 11 octubre 2018]. Disponible en: <http://grupo13unabcfpp.blogspot.com/p/estilos-de-aprendizaje-segun-newble-y.html>
- FERNÁNDEZ, M.; MENA. L.; RIVIERE, J. 2010. Fracaso y abandono escolar en España. Barcelona: Fundación, “La Caixa”.
- FLÓRES, R.; ARIAS, N. & ROSA, G. 2006. El aprendizaje en la escuela: el lugar de la lectura y la escritura. *Educación y educadores*, 9 (1), pp. 117-

133. [Consulta: 2 octubre 2018]. ISSN 0123-1294. Disponible en [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-12942006000100008&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942006000100008&lng=en&tlng=es)
- GALLEGO, D.; NEVOT, A. 2007. Los estilos de aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas. *Revista Complutense de Educación*. Vol. 19. Nº 1, 95-112. ISSN: 1130-2496.
- GALLOSO, M. 2014. Sistema de enseñanza en el aula de ELE en China. *Revista electrónica de Lingüística Aplicada*, número 1, pp. 115-132. ISSN 1885-9089.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. 2018. [Consulta 21 octubre 2018]. Disponible en: [http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es\\_ES&c=INESeccion\\_C&cid=1259925953043&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout&param1=PYSDetalle&param3=1259924822888](http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925953043&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout&param1=PYSDetalle&param3=1259924822888)
- LATINJAK, A. Aprendizaje implícito y explícito: entre el hacer y el comprender. Escuela Universitaria de la Salud y del Deporte. EUSES, Universidad de Girona. Disponible en: [http://www3.udg.edu/publicacions/vell/electroniques/VI\\_Jornades\\_aprendizaje\\_accion\\_tactica/docs/05\\_cap3.pdf](http://www3.udg.edu/publicacions/vell/electroniques/VI_Jornades_aprendizaje_accion_tactica/docs/05_cap3.pdf)
- LLORENT, V. 2012. El sistema escolar de Marruecos: tiempos de reforma. *Revista Fuentes*, número 12, pp. 117-138.
- MARTÍNEZ, P., RENÉS, P., 2015. *Estilos de enseñanza y aprendizaje: conceptualizaciones, investigaciones y orientaciones para la práctica educativa*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- MAUREIRA, F.; BAHAMONDES, V.; ARAVENA, C. 2015. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del estudiante de

educación física de la USEK de Chile. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*. N° 16 (2), 29-36.

MECD. 2010. *Marruecos estudia español*. [Consulta: 7 octubre 2018]. Disponible en: <https://www.mecd.gob.es/dms-static/5eb0cb92-5dba-4a3e-8082-b78a11c377d2/consejerias-exteriores/marruecos/oficinas/paginas-de-marruecos-estudia-espanol.pdf>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2013. *Ecuador mejoró su sistema educativo en los últimos 7 años*. [Consulta: 9 octubre 2018]. Disponible en: <https://educacion.gob.ec/ecuador-mejoro-su-sistema-educativo-en-los-ultimos-7-anos/>

PUENTE, A. 1994. *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Madrid: CEPE, S. A

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. 2018. [Consulta: 10 noviembre 2018]. Disponible en: <http://www.rae.es/consultas/los-ciudadanos-y-las-ciudadanas-los-ninos-y-las-ninas>

RED DE REVISTAS CIENTÍFICAS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, ESPAÑA Y PORTUGAL. 1997. *Concepciones y enfoques de aprendizaje* [en línea]. [Consulta: 3 octubre de 2018]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/175/17517797002/>

RODRÍGUEZ, R. 2018. Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia* 14(1); 51-64.

SÁEZ, J. 2018. *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. Vizcaya: UNED.

SALINAS, H. 2013. Estrategias novedosas de enseñanza o de aprendizaje. *Revista del colegio de Ciencias y Humanidades para el Bachillerato*. (18), pp. 35-43.

SCHUNK, D. 1997. *Learning theories an educational perspective*. 2ª ed. México. ISBN 0-13-202558-4

SICILIA, A., DELGADO, M. 2002. *Educación Física y estilos de enseñanza*. Barcelona: INDE Publicaciones.

SINC. 2013. *El aprendizaje asociativo y los antipsicóticos*. [Consulta: 11 octubre 2018]. Disponible en: <https://www.agenciasinc.es/>

VIDAL, M.; NIDIA, E. 2006. Necesidades de aprendizaje. *Educación Médica Superior*, (20) 3. ISSN 0864-2141.