



-TRABAJO FIN DE GRADO-

AUTORAS: Leticia Morales Caballero
Alba Salazar Murga

TUTORA: Ángela Ezquerro Diego

Grado en Logopedia

Curso 2016/2017

Torrelavega, a 2 de octubre de 2017

***CONOCIMIENTOS SOBRE
LA DISLEXIA EN
DOCENTES DE
EDUCACIÓN PRIMARIA.
KNOWLEDGE ABOUT
DYSLEXIA AMONG PRIMARY
SCHOOL TEACHERS.***

ÍNDICE

RESUMEN	2
ABSTRACT	4
1. INTRODUCCIÓN	6
2. HIPÓTESIS	13
3. OBJETIVOS	13
4. METODOLOGÍA	14
4.1.SUJETOS DE ESTUDIO	14
4.2.DISEÑO DE ESTUDIO	18
4.3.PROCEDIMIENTO	19
4.4.ANÁLISIS	24
5. RESULTADOS	25
6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	37
7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y POSIBLES LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	40
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
9. ANEXOS	46
- Anexo 1: Prueba piloto del cuestionario	46
- Anexo 2: Cuestionario final	49
- Anexo 3: Opiniones y observaciones recogidas	52

RESUMEN

Introducción: La Dislexia es un trastorno neurobiológico cuya causa principal se encuentra en el procesamiento fonológico y cuyo déficit central de la sintomatología reside en la lectura. Dicho trastorno suscita mucho interés en el ámbito educativo, incrementándose la importancia de la actuación del docente en las aulas. El rol del profesorado en prevención, detección e intervención exige de conocimientos específicos sobre la Dislexia.

Objetivo: Consiste en conocer el grado de conocimientos que posee el profesorado de Educación Primaria (EP) de los centros educativos de Cantabria acerca de la Dislexia.

Metodología: Estudio descriptivo transversal, de tipo encuesta, basado en un cuestionario, realizado a 72 docentes activos de EP en Cantabria, de 15 ítems de respuesta cerrada completados con dos preguntas abiertas. Se analizan los datos cuantitativos mediante porcentajes en diagramas de sectores circulares y los datos cualitativos a través de un breve resumen junto con tablas, plasmando los comentarios más importantes.

Resultados: la mayoría de ítems mostraron porcentajes favorables acerca de la información correspondiente sobre la Dislexia, exceptuando aspectos como el origen de la misma o sus consecuencias emocionales y/o conductuales con porcentajes menores. Las respuestas abiertas recalcaron la falta de formación del profesorado, y la utilidad de este cuestionario.

Discusión y conclusiones: no existe correlación clara entre los resultados cuantitativos y cualitativos. Los docentes demuestran poseer la mayoría de conocimientos sobre Dislexia que se ciñen al cuestionario, sin embargo, demandan la necesidad de una mayor formación para abordar la prevención, detección e intervención en el aula de forma

efectiva. Esta disparidad, manifiesta la necesidad de hacer estudios más específicos entorno a estas características.

Palabras clave: dislexia evolutiva, trastorno neurobiológico, lectura, procesamiento fonológico, conocimientos docentes, educación primaria, intervención en el aula.

ABSTRACT

Introduction: Dyslexia is a neurobiological disorder whose main cause is in the phonological processing and whose central deficit of the symptomatology resides in the reading. This disorder already stated arouses a lot of interest in the educational sphere, increasing the significance of the intervention of the teachers at school. Teachers are required to have some specific knowledge about Dyslexia so as to be able to prevent, detect and intercede.

Objective: All above mentioned consists in getting to know the degree of Knowledge about Dyslexia among Primary School Teachers in Cantabria.

Methodology: Cross descriptive study, survey form, based on the questionnaire, carried out by 72 Primary School teachers currently working. The survey has got 15 closed answer ítems as well as 2 open questions. Afterwards the quantitative datum are analyzed by circular sectors and the qualitative datum by a brief summary and tables, expressing the most important comments.

Results: Most of the ítems showed favourable percentages related to information about Dyslexia. However, certain aspects such as its origin or its emotional and /or behavioural consequences showed lower percentages. The answers for the open questions stressed the lack of information among teachers and the utility of this survey.

Discussion and conclusion: There is not a clear correlation between quantitative and qualitative results. Teachers demonstrate to have most of the knowledge about dislexia which is in the questionnaire. However, those results demand the necessity of more information in an effective way. This disparity reveals the need of undertanking more specific studies on this characteristics.

Key words: Evolutionary Dyslexia, neurobiological disorder, reading, phonological processing, teaching knowledge, primary school education, intervention in the classroom.

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se le está concediendo a la Dislexia una gran importancia, tanto por los nuevos descubrimientos que aportan información del trastorno como por el aumento de instrumentos que permiten concretar su detección cada vez de manera más temprana en las aulas¹.

Según estudios recientes, se estima que la prevalencia de niños en edad escolar con Dislexia se encuentra entre el 5-10%^{2,3,4}, llegándose a contabilizar en algunos casos un 17,5%^{5,6}. Se presenta con mayor frecuencia en los varones respecto a las mujeres². La incidencia, en cambio, ha ido variando según el criterio diagnóstico, situada a partir del 2011 en un 12%⁷.

Debido a estas investigaciones, la definiciones de la dislexia también han evolucionado, de modo que ahora se define, según la Asociación Internacional de Dislexia (2002), como una *Dificultad Específica de Aprendizaje (DEA) de origen neurobiológico que se caracteriza por dificultades de precisión y/o fluidez en el reconocimiento de palabras, y por problemas de decodificación y deletreo; que no se correlaciona con la edad, el nivel de inteligencia, las capacidades cognitivas generales y/o el estímulo educativo recibido por el niño durante su desarrollo*⁸.

La Clasificación Internacional de Enfermedades, décima versión (CIE-10) y el Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos mentales, quinta edición (DSM-V), contemplan la dislexia de forma muy similar⁹ (Tabla 1).

(DSM – V)	(CIE – 10)
“La dislexia es un término alternativo utilizado para referirse a un patrón de dificultades del aprendizaje que se caracteriza por problemas con el reconocimiento de palabras en forma precisa o fluida, deletrear mal y poca capacidad ortográfica”	“La dislexia es un déficit específico que no se explica por el nivel intelectual, por problemas de agudeza visual o auditiva o por una escolarización inadecuada”. “Trastorno específico de la lectura”, incorporándose en el apartado de trastornos específicos del desarrollo de las habilidades escolares.

Tabla 1: definiciones de la dislexia según el DSM – V, y la CIE – 10.

Todo comienza cuando la alteración de determinados genes (entre los cuales se encuentran estos: DCDC2, ROBO1, KIAA019, DYX1C1)¹⁰, provoca que células gliales y grupos de neuronas no migren correctamente durante el desarrollo embrionario, afectando a zonas cerebrales esenciales para la lectura^{10,11}.

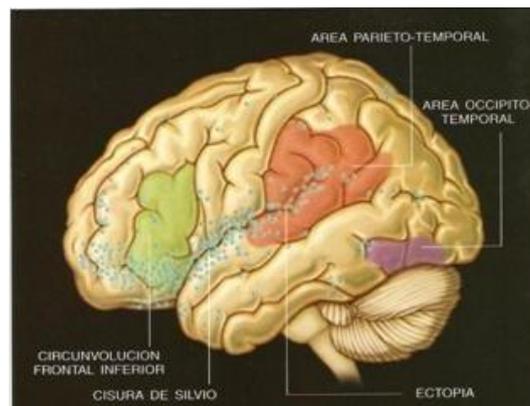


Figura 1: Perfil izquierdo de un cerebro^{10,11}.

Zona verde: Circunvolución frontal inferior. Zona Roja: área parieto-temporal. Zona morada: área occipito-temporal.

Según lo extraído de los estudios más recientes, en ciertas personas con dislexia, se encuentra disminuida la actividad de estas tres áreas cerebrales: circunvolución frontal inferior, área parieto-temporal (representaciones fonológicas de las palabras) y área occipito-temporal (formación visual de las palabras)¹¹ (Figura 1), eliminándose así, la posibilidad de asociar este fenómeno a la alteración de una sola función cerebral¹².

También, existen hallazgos sobre la ausencia de asimetría cerebral y de anomalías en el cuerpo calloso de las personas con este trastorno¹³.

Estas diferencias a nivel cerebral producen diferentes características en la población con dislexia¹⁴, siendo la sintomatología de cada persona distinta y personal¹⁵. Por este motivo, se reconoce que la dislexia no es un trastorno homogéneo¹⁴.

La afectación de diversas áreas cerebrales altera diferentes procesos cognitivos, entre los que encontramos: percepción visual, movimiento ocular, asociación visuoauditiva, reconocimiento auditivo, procesamiento fonológico, memoria visual y auditiva, expresión oral, reconocimiento auditivo y procesos verbales superiores¹⁶.

De estas alteraciones cognitivas, el procesamiento fonológico es la causa principal de la dislexia debido a que no funciona adecuadamente¹⁷. Por ello, no se logra una correcta representación de los fonemas, con problemas en codificación, almacenamiento, y recuperación de los sonidos del habla¹³.

Las consecuencias de las afectaciones cognitivas de tipo fonológico llevan a dificultades en: la lectura, desarrollo metafonológico, velocidad de denominación y en la memoria fonológica^{18, 19}.

De las manifestaciones clínicas generales de la dislexia, diferentes autores han descrito que el déficit central de la sintomatología del trastorno reside en la lectura²⁰. Debido al problema en el procesamiento fonológico descrito, los niños/as con dislexia presentan dificultades para decodificar las palabras y aprender las reglas de conversión grafema – fonema (asociación entre los sonidos y sus letras correspondientes) de manera exacta y eficiente (automática)^{13,17}. Como consecuencia, su lectura es imprecisa y

lenta^{20,21}, en especial cuando se trata de palabras largas de baja frecuencia o desconocidas, en las que tienen que aplicar muchas de esas reglas¹³.

Es, probablemente, este tipo de lectura la que impide almacenar eficazmente la información ortográfica correcta²², produciendo una errónea colocación de las sílabas, mal empleo de las formas verbales, facilitando la “invención” de palabras al leer¹⁹. De acuerdo con ello, cabe la posibilidad de que adquieran menos vocabulario y, todo ello, afecte a la comprensión lectora²³.

Sin embargo, la investigación de los últimos diez años también ha destacado la presencia de otro subsistema de la fonología, la suprasegmental o prosodia (relación entre los fonemas en cuanto a sus parámetros acústicos y rasgos prosódicos como: duración, frecuencia, intensidad, acento, entonación y ritmo del habla), siendo fundamental para el aprendizaje de la lectura^{24,25}. Dichas investigaciones señalan que este subsistema se ve alterado en las personas con Dislexia porque se producen daños en la señal auditiva, afectando así a la prosodia¹. Estas alteraciones se manifiestan a través de un mayor número de pausas inapropiadas, y vacilaciones, segmentación errónea de las palabras, ritmo alterado, y sin expresión²⁶. La fonología suprasegmental, por tanto, puede favorecer la adquisición de la habilidad lectora^{24,25}.

Además de lo referente a la lectura, no debemos olvidarnos de la escritura dada su importancia²⁷. Suelen mostrar una caligrafía y una ortografía deficitarias¹⁹, pudiendo presentar: baja calidad en la grafía, escritura en espejo, cierta inclinación a un tipo de escritura descuidada o desordenada, llegando a veces a ser incomprensible, y múltiples fallos ortográficos^{19,28}.

Como consecuencia de todas las manifestaciones clínicas y debido a que generalmente, los alumnos con dislexia son resistentes a las instrucciones de las aulas convencionales²⁹, pueden aparecer factores socioemocionales y comportamentales³⁰. Las investigaciones han demostrado que entre un 24-52% de personas con déficits en el aprendizaje en general, y los estudiantes con dislexia en particular, sufren problemas emocionales, sociales y conductuales desde un punto de vista clínico²³. Existe evidencia de que el alumnado con dislexia muestra, con frecuencia, escaso interés para aprender, bajo autoconcepto académico, falta de concentración y atención, requiriendo del profesorado apoyos emocionales²⁷. Además, se asocia la dislexia a un 80% de fracaso escolar, según los datos ofrecidos desde la Asociación Española de Dislexia y Familia (DISFAM)³⁰. Por ello, surge la necesidad de que los docentes estructuren y guíen la metodología de sus clases²⁷.

Como bien se sabe, los docentes son el motor fundamental de la estimulación del alumnado, comprobando que no es la falta de inteligencia causa de este tipo de fracasos, sino la falta de motivación³¹. Son la clave para responder a las necesidades del alumnado con dislexia en cuestiones como prevenir, detectar e intervenir. Sin embargo, existen investigaciones que demuestran que los profesores no siempre tienen los conocimientos suficientes sobre la naturaleza y síntomas de la dislexia, principal problema para crear programas de intervención válidos. De ahí la importancia de que posean la formación adecuada y puedan llevar a cabo una detección e intervención óptima e individualizada, potenciando sus necesidades y reforzando las adquiridas²⁹.

Se ha comprobado que tanto la detección como la intervención temprana de la dislexia pueden prevenir que aparezcan déficits correspondientes al trastorno^{2,6}. Por ello,

no se debería esperar a que los niños sean diagnosticados formalmente o que experimenten reiterados fracasos antes de comenzar una intervención³.

De cara a la intervención, que un tratamiento sea efectivo en el aula, dependerá de las medidas que adopte el profesorado²³. Por ello, entre éstas se encuentran: las ayudas de estilo visual^{32,33}, adaptaciones en el aula³¹, adaptación de materiales³² y empleo de tecnología moderna³² (Tabla 2).

AYUDAS VISUALES^{32,33}	<ul style="list-style-type: none"> - Entrenar la percepción del habla y la conciencia fonémica con apoyo visual de las letras para mejorar la lectura.
ADAPTACIONES EN EL AULA³¹	<ul style="list-style-type: none"> - Órdenes directas. - Trabajar en grupos reducidos. - Instrucción cara a cara profesor-alumno. - Empleo de lecciones articuladas en pequeñas unidades, estructuradas y explícitas. - Dejar más tiempo para realizar tareas.
ADAPTACIÓN DE MATERIALES³²	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptación de textos: dividir los textos en unidades más cortas y aisladas. - Adaptación de exámenes: incluir controles orales y dejar más tiempo para realizarlos.
USO DE TECNOLOGÍA³²	<ul style="list-style-type: none"> - Empleo de ordenador y Pizarras Digitales Interactivas (PDIs): permiten usar corrector ortográfico y ajustar el tamaño, el color y el tipo de letra a sus preferencias, suponiendo una ventaja para preparar textos legibles y sin errores de ortografía.

Tabla 2: Posibles medidas a adoptar por el profesorado ante situaciones de dislexia en el aula.

Igualmente, es importante considerar, además de las características y necesidades personales, los diferentes contextos (escolar, familiar y social). Durante el desarrollo del niño, el conocimiento mutuo, el establecimiento de acuerdos entre el contexto familiar y el escolar, actúan en beneficio del mismo³⁴.

En definitiva, a pesar de tratarse de un trastorno bastante frecuente, hay escasos estudios acerca del análisis de la formación de los maestros. Obviamente, sin el conocimiento de las líneas que se han versado anteriormente, los docentes no podrán proporcionar instrucciones para mejorar las habilidades lectoras de los alumnos con dificultades³⁵. Por ello, el objetivo principal de este Trabajo de Fin de Grado (TFG) es saber los conocimientos que posee el profesorado de Educación Primaria (EP) de los centros educativos de Cantabria, acerca de la Dislexia.

2. HIPÓTESIS

Los docentes de EP de los centros educativos de Cantabria no poseen un conocimiento preciso sobre la Dislexia y su abordaje en el ámbito escolar.

3. OBJETIVOS

Objetivo principal

Saber los conocimientos que posee el profesorado de EP de los centros educativos de Cantabria acerca de la Dislexia.

Objetivos específicos

1. Tomar conciencia de la situación real de los docentes ante este trastorno.
 - 1.1. Identificar si conocen la sintomatología de la Dislexia y sus consecuencias.
 - 1.2. Conocer si cuentan con las herramientas necesarias para la detección e intervención de los alumnos con dislexia.
 - 1.3. Descubrir si se llevan a cabo pautas y/o ayudas dentro del aula para este tipo de alumnado.
 - 1.4. Identificar cuáles son las carencias que manifiesta el profesorado a la hora de enfrentarse a un alumno con Dislexia.

4. METODOLOGÍA

4.1.SUJETOS DE ESTUDIO

El presente trabajo de investigación contó con la participación de 72 docentes.

Para la realización del estudio y la selección de sus participantes, se establecieron una serie de criterios de muestreo diferenciados en criterios de inclusión y de exclusión. Haciendo referencia a los criterios de inclusión, se requirió que los participantes fuesen docentes activos que trabajasen en Cantabria y que impartiesen sus clases en EP. Como único criterio de exclusión se determinó que aquellos docentes que no tuvieran conocimientos previos sobre la Dislexia quedaran fuera del estudio.

Del total de la muestra, los 72 partícipes cumplieron los criterios establecidos, ejerciendo como docentes de EP en Cantabria y conocedores del trastorno de la dislexia. Por lo que, a continuación, se detallan los datos demográficos de los mismos, desglosando sus características:

A) **Sexo:** fueron 52 mujeres, representando el 72,2 %, y 20 hombres, lo cual supone un 27,8 % (Figura 2).

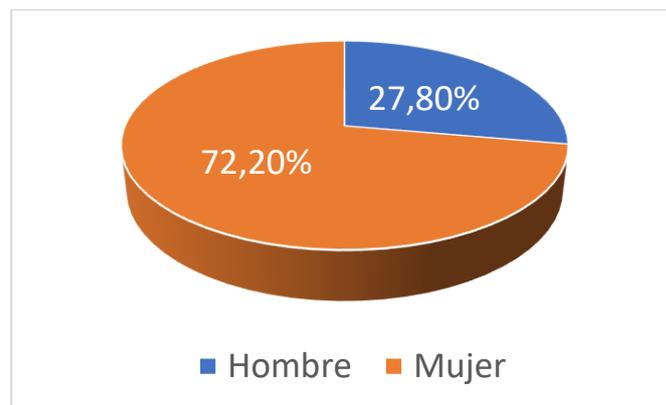


Figura 2: Porcentaje de sexos

B) **Rango de edad:** el más predominante fue el que albergaba entre los 31 y los 40 años, contando con un total de 24 participantes; por el contrario, el menos predominante se estableció entre los 61 o más años, con 2 participantes (Figura 3).

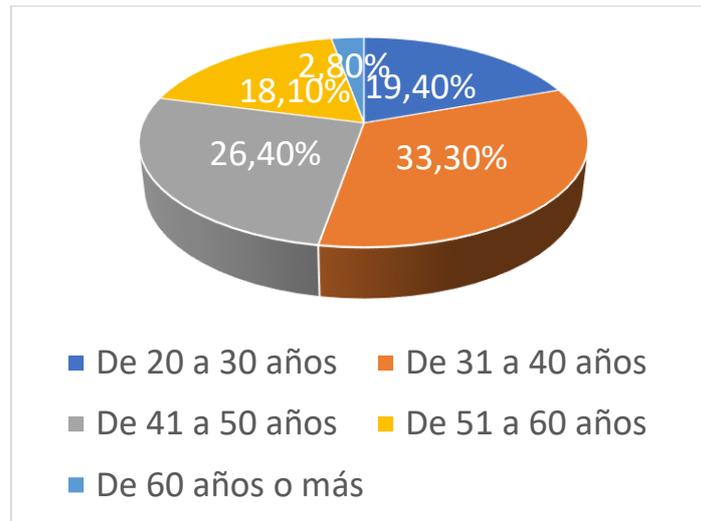


Figura 3: Porcentaje de rangos de edades

C) **Titulación máxima obtenida:** la mayoría del profesorado poseía como titulación una diplomatura, continuando de forma descendente el título de grado, el de máster y, por último, el doctorado; contando con 45, 22, 11 y 1 docentes respectivamente (Figura 4).

Es importante aclarar que, en este apartado, puede verse superado el 100% y el número total de la muestra (N = 72), debido a que se escogió la modalidad multi-respuesta. Por lo que una misma persona puede poseer más de un tipo de titulación académica.

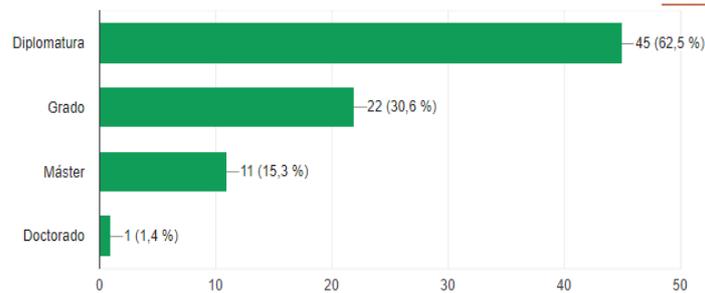


Figura 4: Porcentaje de titulación obtenida

D) Años de Experiencia: según la experiencia docente, los participantes del estudio se distribuyeron en diferentes rangos: el 27,8 % tenían entre 1 y 5 años de experiencia, el 16,7 % tenían entre 6 y 10 años, el 18,1 % tenían entre 11 y 15 años, el 11,1 % tenían entre 16 y 20 años, el 5,6 % tenían entre 21 y 25 años, el 5,6 % tenían entre 26 y 30 años, y el 15,3 % restante, de 31 años de experiencia en adelante (Figura 5).

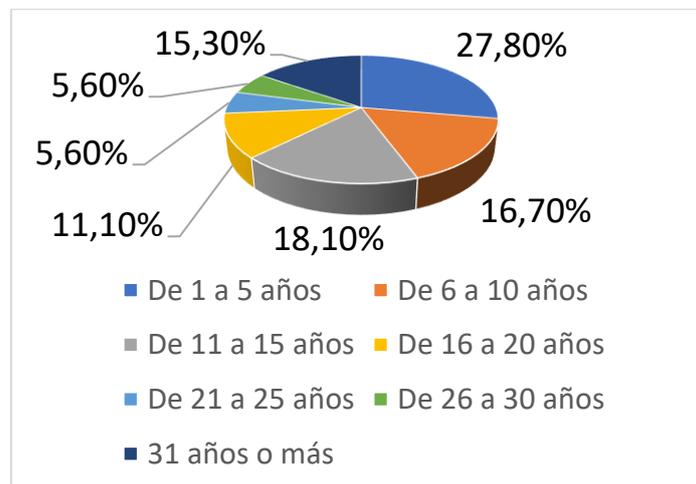


Figura 5: Porcentaje de experiencia

E) Cursos impartidos: en relación con los datos extraídos de la encuesta, la mayoría de los profesores impartían docencia en primer curso de EP (24 docentes); la minoría se corresponde con el segundo curso de EP (17 docentes) (Figura 6).

Como se ha citado con anterioridad en el apartado de *Titulación máxima obtenida*, se aprecia que fue superado el 100%, por ofrecer la posibilidad de realizar “multi-respuesta”. Así pues, una persona podría impartir clase a más de un curso de EP.

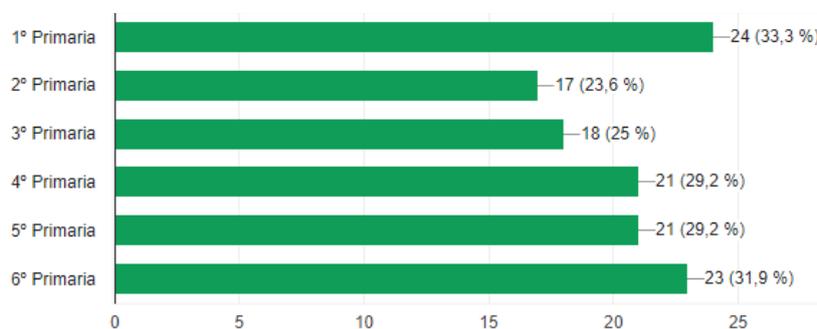


Figura 6: Porcentaje de cursos a impartir docencia

F) Especialidad: la lengua extranjera se encuentra entre la especialidad dominante contando con 24 docentes participantes que la imparten, con un 33,3 % (Figura 7).

En este apartado, además de una serie de opciones que se daban a elegir, se ofrecía la posibilidad de especificar y/o mencionar alguna otra especialidad que no se viera reflejada en las ya expuestas en el cuestionario. Por ello, se aprecian diferentes tipos de especialidades añadidas.

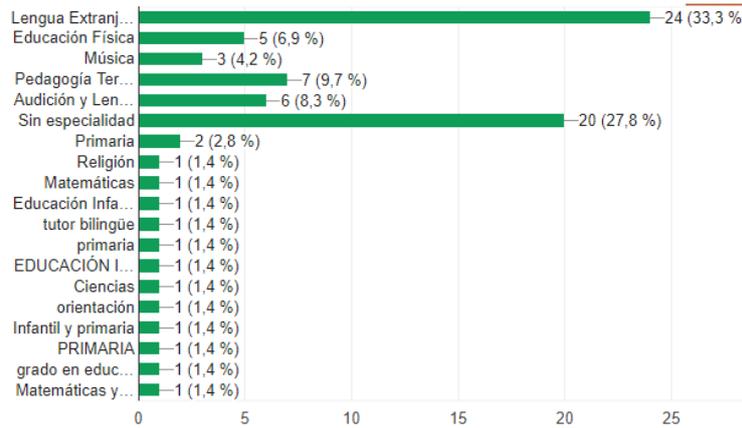


Figura 7: Porcentaje de especialidades

G) **Colegios:** la muestra empleada fue reclutada de 46 colegios públicos, 22 colegios concertados y 4 colegios privados (Figura 8).

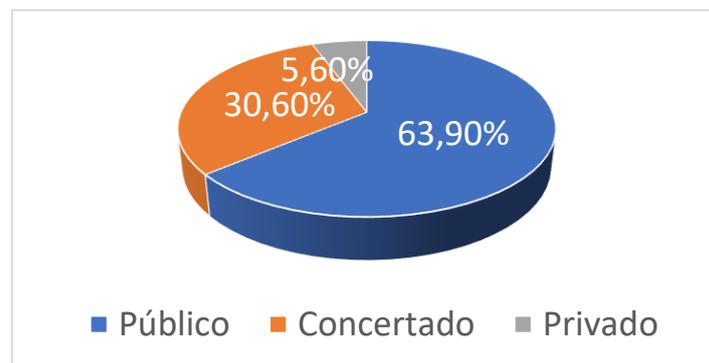


Figura 8: Porcentaje de tipos de colegios

4.2.DISEÑO DE ESTUDIO

Para analizar los conocimientos del profesorado sobre Dislexia, se seleccionó la modalidad de un *estudio descriptivo transversal, de tipo encuesta*, por medio de un cuestionario como instrumento de investigación.

La elección de este tipo de estudio se consideró por su rápida difusión a una muestra amplia de población, por la brevedad de su ejecución por parte de los participantes, su

bajo coste y por la posibilidad de seleccionar la información relevante para el objetivo de estudio.

4.3.PROCEDIMIENTO

Para la realización de este trabajo se elaboró un cuestionario propio y personal, englobando aquellos parámetros que queríamos medir acerca de los conocimientos de los docentes sobre la Dislexia.

Previamente, se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva sobre investigaciones recientes que tuviesen el mismo objetivo de estudio, y para conseguirlo, empleasen el mismo instrumento de medida. Se encontraron algunos estudios con diferentes cuestionarios, pero ninguno de ellos abarcaba los contenidos que considerábamos imprescindibles. Por lo que, para la creación adecuada del mencionado documento, sirvieron de inspiración otras encuestas como: “*Scale of Knowledge and Beliefs about Developmental Dyslexia*”³⁶, “*Escala de Conocimientos sobre las DEA*”³¹ y “*Escala de Conocimientos y Creencias sobre la Dislexia del Desarrollo (KBDDS)*”³⁵.

El cuestionario consta de tres partes diferenciadas:

1. **Compromiso de confidencialidad y datos demográficos del participante:**

Información de confidencialidad: antes de comenzar a rellenar la encuesta, se añadió un cuadro de texto, donde se explicaba en qué consistía y la privacidad de la misma. Se informó que se trataba de un cuestionario totalmente anónimo en el cual no se pedían datos personales identificativos, asegurando así, la total confidencialidad de los datos resultantes.

Datos demográficos: Se extrajeron a través de la encuesta mediante los datos demográficos correspondientes a: sexo, edad, titulación máxima obtenida, años de

docencia, curso en el que se imparte docencia, especialidad, tipo de colegio y existencia o no de conocimiento sobre la dislexia.

2. Ítems de respuesta cerrada

Se eligieron un total de 15 ítems agrupados en tres secciones o bloques, calificados con respuestas afirmativas (Verdadero), respuestas negativas (Falso) o no sabe/no contesta (en el supuesto de que no se supiese la contestación). Este formato permite conocer y analizar las creencias de los docentes, tanto acertadas como erróneas, sobre los conocimientos que se solicitan.

Dichos ítems se agruparon en tres áreas específicas, con un número determinado de preguntas:

- 1) Características dentro del perfil de la persona con Dislexia. Consta de siete preguntas y valora la sintomatología más importante a conocer de las personas con Dislexia. Está integrado desde la pregunta número 1 hasta la número 7. (p.ej. Ítem 1: La Dislexia es un trastorno de origen neurobiológico).
- 2) Problemas emocionales y/o conductuales como consecuencia de la Dislexia. Recoge tres preguntas que abarcan contenidos psicológicos como consecuencia al trastorno. De la pregunta número 8 hasta la número 10 forman este apartado. (p.ej. Ítem 8: Los estudiantes con Dislexia suelen tener problemas emocionales y/o conductuales).
- 3) Intervención en el aula con personas con Dislexia. Las cinco preguntas restantes evalúan estrategias de intervención que pueden llevarse a cabo. Está formado desde la pregunta número 11 hasta la número 15. (p. ej. Ítem 13: Es necesario

proporcionar al escolar con Dislexia guías y apoyos visuales que faciliten la comprensión de la información escrita).

El objetivo de plantear preguntas cerradas fue no dar lugar a errores de interpretación y favorecer, así, la disminución de sesgos en el estudio.

3. Preguntas abiertas

En la última parte, se encuentran dos apartados denominados “*opiniones*” y “*observaciones*”. Estos espacios se formularon de tal manera que ofrecían dar una respuesta abierta, para que así, pudieran ser recogidas las opiniones de los docentes acerca del tema abordado (consideraciones acerca de la iniciativa, dificultades encontradas, necesidades en el profesorado en relación con la Dislexia y todas aquellas observaciones que considerasen oportunas).

Todo el cuestionario, en general, se redactó de una manera sencilla y de fácil entendimiento, sin introducir tecnicismos o palabras propias del ámbito logopédico para lograr una mayor comprensión de los ítems y evitar posibles errores de interpretación.

Una vez determinados los criterios, así como los ítems y preguntas del cuestionario, se digitalizó y se ejecutó a través de la plataforma Google Drive.

a) Prueba piloto

Con anterioridad a ser distribuido, se llevó a cabo una “prueba piloto” (Anexo 1) que consistió en hacer llegar el enlace del cuestionario a ocho docentes, con la peculiaridad de ser maestros fuera de la provincia a estudiar.

El propósito de esta iniciativa fue comprobar que los datos principales solicitados fueran adecuados a los términos educativos vigentes, además de comprobar así, que los ítems estuvieran correctamente redactados y con un vocabulario accesible a todos los rangos de edad y formaciones correspondientes. Adicionalmente, se pudieron recoger las sugerencias que nos aportaron los sujetos piloto en los apartados de “opiniones y observaciones”. De esta manera, pudimos modificar la terminología pertinente y aquellos aspectos educativos que se salían de nuestro rango de conocimiento. En relación a dichas modificaciones, se realizaron las siguientes:

- ✓ Actualización de los términos referentes a los cursos en los que se impartía docencia, dado que en el cuestionario inicial aparecían por ciclos (primer ciclo, segundo ciclo y tercer ciclo) y según las normas de la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE) ³⁷, se debían denominar desde primero hasta sexto curso de EP, curso por curso.
- ✓ Haciendo referencia a los ítems que aparecían en negativo, se obtuvieron las sugerencias de destacar la palabra “NO” en mayúsculas para resaltar su carácter de negación y evitar así, posibles confusiones en la comprensión de los mismos.
- ✓ Solicitud de información adicional del término “*procesamiento fonológico*”.
- ✓ Las siglas “TICs” no necesitaban verse acompañadas de su denominación de “*Tecnologías de la Información y la Comunicación*”.
- ✓ Respecto al ítem número 10 que aparecía como “*El fracaso escolar nunca forma parte de las consecuencias de la Dislexia*”, en negativo podía dar lugar a falta de entendimiento.

Todas estas aclaraciones, sirvieron de ayuda para reformular dichos aspectos y que el cuestionario estuviera adaptado a los conocimientos de todo aquel que lo rellenase.

b) Cuestionario final y su distribución

Reformulados los ítems necesarios y realizados los cambios pertinentes, quedó establecido el cuestionario final (Anexo 2) a falta de ser distribuido.

Para ello, se elaboró una lista de los colegios registrados en la provincia de Cantabria. El directorio de centros fue extraído de la página web “EduCantabria”³⁸, seleccionando aquellos en los que se impartía EP.

A través del correo electrónico y de llamadas telefónicas, se estableció contacto con todos los centros (públicos, concertados y privados) de enseñanza de EP en Cantabria. Inicialmente fue enviado, vía email, el enlace de la plataforma Google Drive que contenía el cuestionario; posteriormente, se llamó a cada uno de ellos para confirmar que la dirección de correo era la existente y, solicitar de nuevo, su colaboración. En algunas ocasiones, se facilitaron números de teléfono móvil para distribuirlo vía “WhatsApp” y mediante redes sociales como “Facebook”. El cometido de cada colegio era actuar como distribuidores de la encuesta entre los diferentes docentes que formasen el elenco del profesorado.

Las respuestas obtenidas se enviaron automáticamente a nuestro sistema de Google Drive por lo que no tuvieron que emplear ningún método de devolución de encuestas cumplimentadas.

c) Obtención de respuestas

Dejando un periodo de un mes (desde el 15 de junio al 15 de julio de 2017) para obtener respuestas, se obtuvo como resultado, una muestra de 72 sujetos anónimos pertenecientes a los distintos colegios de EP de Cantabria.

4.4.ANÁLISIS

Los datos extraídos de los 72 participantes de este proyecto de investigación fueron tanto cuantitativos como cualitativos. Tras su recogida, y de acuerdo con nuestro tipo de estudio, se lleva a cabo un análisis descriptivo de dichos datos, quedando expuestos de la siguiente manera:

- ✓ En cuanto a los *datos cuantitativos*, se representan los porcentajes de respuesta de cada uno de los ítems del cuestionario por medio de diagramas de sectores circulares, y se realiza una descripción de los mismos.
- ✓ En cambio, en el caso de los *datos cualitativos*, se agrupan las respuestas que los docentes dan de forma abierta, extrayendo las más determinantes y exponiéndolas a modo de resumen. Además, como complemento a dicho resumen, se realiza una tabla con las respuestas más representativas.

5. RESULTADOS

A continuación, se exponen los resultados obtenidos:

5.1. Resultados cuantitativos:

En los diagramas de sectores circulares se añade también cuál es la opción correcta de entre las tres respuestas posibles.

Se encontró que, en todas las preguntas, hay casi siempre un claro grupo de encuestados que aportan un alto porcentaje, dejando otras dos opciones en porcentaje minoritario.

Ítem 1: La dislexia es de origen neurobiológico.

Acerca del origen de la dislexia, queda reflejado que un 65,3% de los participantes tenían claro que sí se trataba de un trastorno de origen neurobiológico, siendo ésta la respuesta correcta. Este porcentaje supone más de la mitad de los encuestados, frente a un “falso” 20,8% y un 13,9% que desconocía dicho origen (Figura 9).

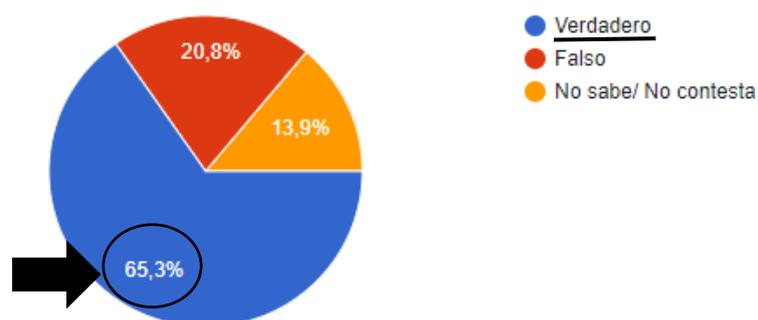


Figura 9: Ítem 1

Ítem 2: La dificultad en el procesamiento fonológico* es la causa principal de la Dislexia.

**(Procesamiento fonológico: Operaciones mentales que hacen uso de la información de los sonidos al procesar el lenguaje oral y escrito).*

Volvemos a obtener un alto porcentaje (72,2%) que declina la balanza hacia que la causa principal de la dislexia reside en déficits en el procesamiento fonológico, es decir, más de la mitad seleccionó la respuesta “verdadero”, siendo de nuevo, la opción correcta. Una menor porción (16,7%), no creyó que dicha causa fuera la principal del trastorno; frente a un 11,1%, que consideró que no tenía los conocimientos suficientes para responder dicha cuestión (Figura 10).

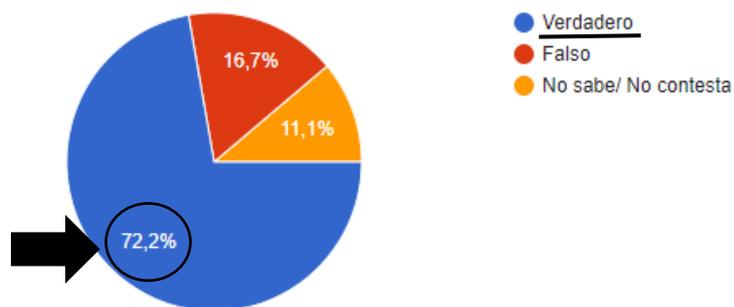


Figura 10: Ítem 2

Ítem 3: La Dislexia NO tiene repercusiones sobre la escritura.

Si en cuestiones anteriores, había una clara elección, en ésta los maestros apenas presentan dudas en su respuesta, un 88,9% lo refleja, siendo la respuesta acertada. Este porcentaje que corresponde a 64 personas de la muestra total (N = 72), consideraron falso que la dislexia no estuviera relacionada con la escritura. Esta mayoría se impuso al 6,9% que, por el contrario, creían cierta esta negación; y también, al 4,2% que no supieron obtener respuesta (Figura 11).

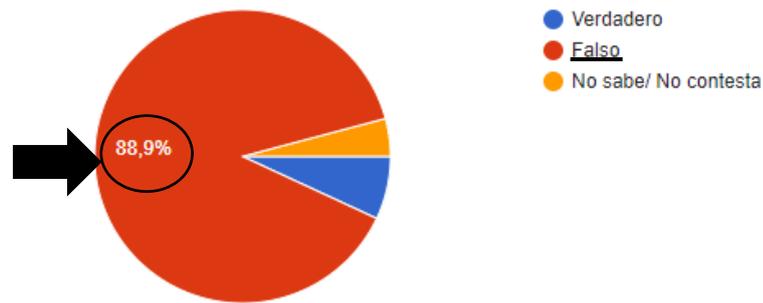


Figura 11: Ítem 3

Ítem 4: La lectura de las personas con Dislexia es lenta e imprecisa.

El porcentaje que considera falso que la lectura en dislexia es lenta e imprecisa, corresponde al 9,7% del total de los participantes. Tan sólo el 5,6% no obtuvieron respuesta ante esta afirmación y, un 84,7% mayoritario, sentenció que la lectura en este trastorno sí era más lenta y menos precisa, siendo así, la respuesta correcta (Figura 12).

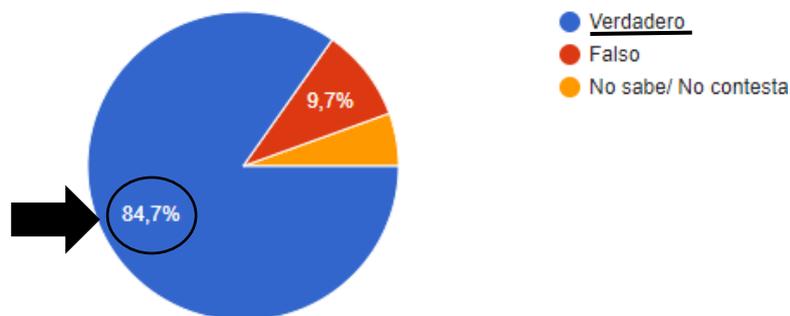


Figura 12: Ítem 4

Ítem 5: Los síntomas en el alumnado con Dislexia son los mismos.

En esta ocasión, el número de encuestados que responden erróneamente aumenta, seleccionando como opción correcta “verdadero”, siendo en porcentaje, un 20,8%. Un 70,8% marcó correctamente la respuesta “Falso”, declarando que no poseen la misma sintomatología todos los alumnos/as. La proporción restante desconocía este aspecto (Figura 13).

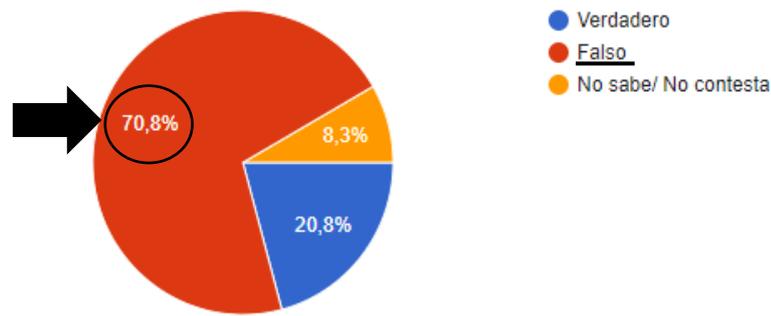


Figura 13: Ítem 5

Ítem 6: Los alumnos/as con Dislexia presentan dificultades para relacionar las letras con sus correspondientes sonidos.

Con esta pregunta, se logra alcanzar el máximo porcentaje hasta el momento en una elección, un 86,1% de los encuestados creen que su respuesta, “verdadero”, es la acertada. Estando todos ellos en lo correcto. Tanto los que consideraron erróneo que el alumnado con Dislexia tuviera problemas en las relaciones de las letras con sus sonidos, así como, aquellos que no supieron responder, coincidieron en un 6,7% de respuestas (Figura 14).

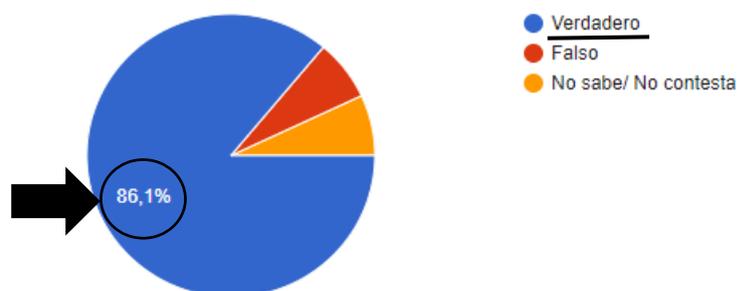


Figura 14: Ítem 6

Ítem 7: El alumnado con Dislexia tiene un Cociente Intelectual (CI) bajo.

Se aprecia un pequeño aumento del número de profesores que o desconocen la respuesta, o bien, prefiere no contestar, representados por un 13,9%. Aun así, se recoge que un 76,4% no dudan en responder “Falso”, la alternativa válida. Esta mayoría,

coincidió con que tener un CI bajo no corresponde con una característica de la dislexia (Figura 15).

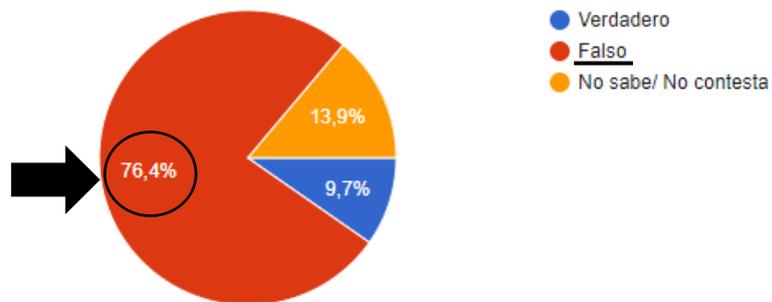


Figura 15: Ítem 7

Ítem 8: Los estudiantes con Dislexia suelen tener problemas emocionales y/o conductuales.

El crecimiento de porcentajes, en su mayoría, de la respuesta errónea (43,1%), y de aquellos que prefieren no responder (6,9%), es llamativo. Dejando sólo un 50% exacto, que escoge correctamente la respuesta “verdadero” y que respalda la afectación emocional y conductual en los estudiantes con dislexia (Figura 16).

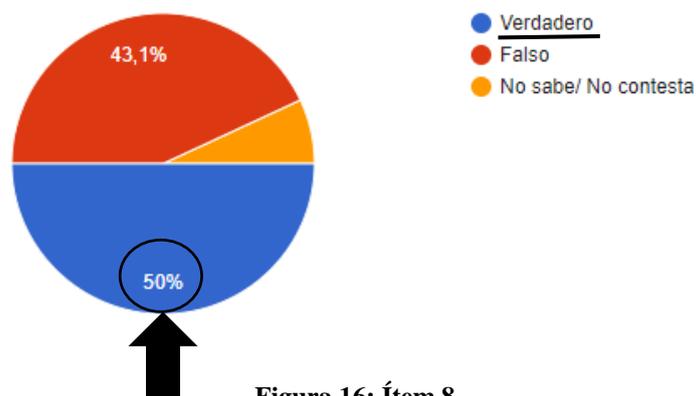


Figura 16: Ítem 8

Ítem 9: Los niños/as con Dislexia NO muestran déficits atencionales y/o de concentración.

Los mismos porcentajes que se habían visto aumentados en el ítem número 8, aquí se incrementan aún más.

Se mostró controversia ante este planteamiento debido a que, el 47,8% consideró falso que no hubiese correspondencia entre la atención y/o concentración, y la dislexia, acertando en su elección; y, por otro lado, el 34,8% lo creyó verdadero. En adición, un alto porcentaje de las personas encuestadas en relación con el resto (17,4%), no se consideraron capaces de contestar adecuadamente (Figura 17).

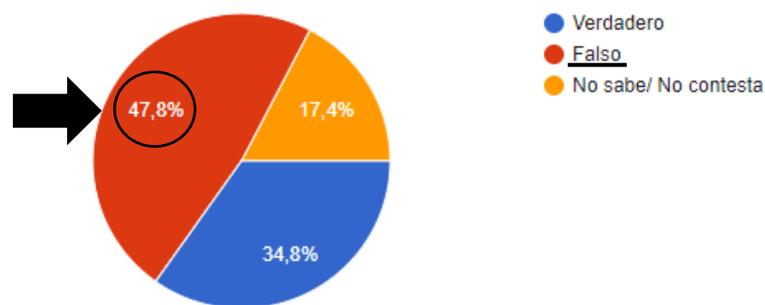


Figura 17: Ítem 9

Ítem 10: El fracaso escolar forma parte de las consecuencias de la Dislexia.

Siguiendo una línea similar a las respuestas dadas en las primeras cuestiones, hay un claro porcentaje que difiere de los otros dos restantes. En este caso, un alto número de los profesores (80,6%) marcó “verdadero” que el fracaso escolar fuese una de las consecuencias de la dislexia de forma acertada. El 12,5% expuso que dicho fracaso escolar no fuese consecuencia del trastorno y, tan sólo el 6,9% no supo decantar su respuesta hacia una de las dos opciones anteriores (Figura 18).

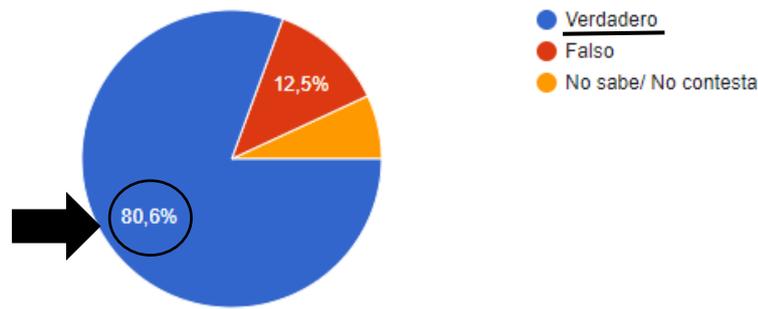


Figura 18: Ítem 10

Ítem 11: La detección temprana de indicadores de riesgo de Dislexia y los programas de prevención desde el aula hacen que estos niños tengan mejor pronóstico.

Aparece por primera vez en el cuestionario sólo la representación de dos de las tres posibles opciones. Los porcentajes se reparten en un 4,2% representando a aquellos que “no saben/no contestan”, y un 95,8% marcando “verdadero”, y siendo, efectivamente, ésta última opción la válida. Por ello, los encuestados, casi en su totalidad, consideraron conoedores de que una detección e intervención temprana en dislexia, favorecen el pronóstico de los estudiantes (Figura 19).

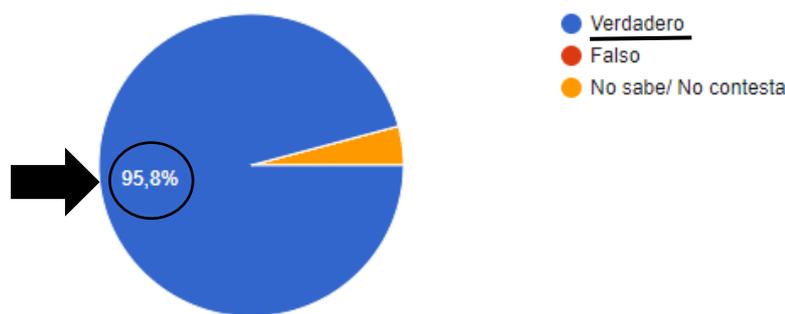


Figura 19: Ítem 11

Ítem 12: La coordinación escuela-familia NO es necesaria en la intervención de alumnos/as con Dislexia.

En esta pregunta se aprecia el único 100% que se obtiene en el desarrollo de todo el cuestionario. El 100% de los participantes, es decir, los 72 docentes que rellenan el formulario responden una única opción, por supuesto, la verdadera, que es “falso”. Con relación a ello, la conexión imprescindible entre los contextos educativos y los familiares del alumnado con Dislexia no dio lugar a dudas (Figura 20).

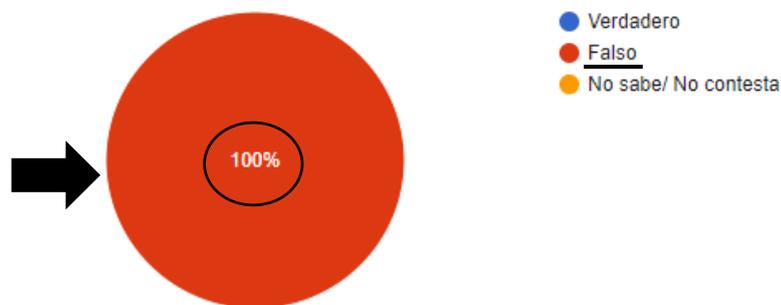


Figura 20: Ítem 12

Ítem 13: Es necesario proporcionar al escolar con Dislexia guías y apoyos visuales que faciliten la comprensión de la información escrita.

En esta cuestión se aprecia que el 86,1% de los 72 participantes responde determinando verdadera dicha afirmación de manera, ciertamente, correcta. Este porcentaje se corresponde con 62 participantes del total de la muestra, que dictaminaron que las ayudas visuales para comprender la información escrita eran necesarias.

La muestra repartida entre los dos tercios restantes, lo califican de falso o de no saber la respuesta (Figura 21).

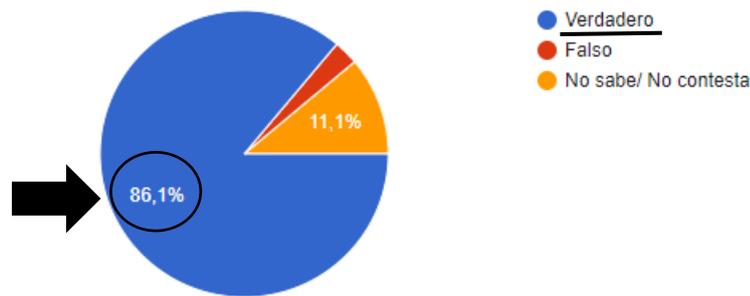


Figura 21: Ítem 13

Ítem 14: Proporcionar ayuda a los alumnos/as con Dislexia (como tiempo extra para realizar tareas, adaptación de textos y exámenes, uso de TICs, instrucciones sencillas, ayudas orales...) es injusto para el resto de alumnos.

A modo de seguir con la tónica general de estos resultados, la porción mayoritaria (87,5%) de los preguntados negó, acertadamente, que ayudar a personas con dislexia en el aula cree situaciones de desventaja hacia el resto. Solamente un 4,2% indicó que sí era injusto para los demás estudiantes este tipo de refuerzos. El 8,3% restante no se consideró capacitado para responder (Figura 22).

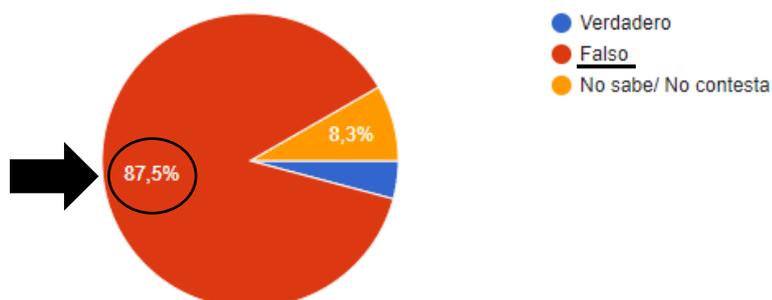


Figura 22: Ítem 14

Ítem 15: Es fundamental trabajar la autoestima y la motivación en el alumnado con Dislexia.

La contestación ante esta pregunta fue, casi en su totalidad, acertada. El 93,1% eligió la opción de “Verdadero” ante un 6,9% que no obtuvo la respuesta. En este caso, y como ya ha ocurrido en el ítem 11, todos los encuestados desestimaron la selección de “falso” (Figura 23).

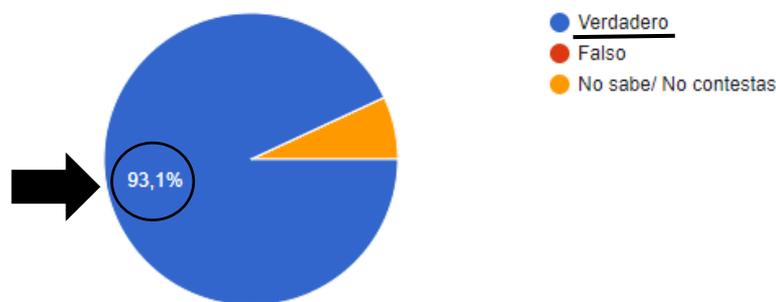


Figura 23: Ítem 15

5.2. Resultados cualitativos:

En referencia a las opiniones sobre el cuestionario y las observaciones que se obtuvieron en forma de respuesta abierta (Anexo 3), bajo una perspectiva global, se obtienen resultados muy positivos.

a) Opiniones:

Se registraron comentarios favorables acerca de la iniciativa propuesta, considerando que es adecuada, positiva, oportuna y muy útil. Se reflexionó sobre la necesidad de una encuesta de esta índole debido a la inexistencia, en algunos casos, de formación adecuada al respecto.

Por otra parte, algunas personas aludieron que cuando se encuentran ante casos referentes al trastorno de la Dislexia, acuden a especialistas o solicitan información para

proporcionar las ayudas pertinentes. Como norma general, los ítems de carácter más técnico generaron mayores dificultades.

Por último, cabe resaltar que, a algunos participantes, les resultaron algo genéricas dichas cuestiones esperando algunas más específicas (Tabla 3).

OPINIONES
“Se da por hecho que todos los docentes sabemos cómo detectar esta alteración y como debemos tratarla”
“En general, los docentes estamos muy poco formados en temas de dislexia.”
“He tenido dificultad al contestar algunas preguntas y hay cosas que se olvidan”
“Creo muy útil esta iniciativa ya que en mi opinión no existe información suficiente en los centros sobre la dislexia.”
“Creía y/o pensaba que tenía un mayor conocimiento, pero está claro que aún nos queda mucho camino por recorrer a los docentes.”

Tabla 3. Recogida de las opiniones más llamativas de los docentes a través del *Cuestionario sobre Dislexia*.

b) Observaciones:

La demanda general en casi la totalidad de los comentarios fue la necesidad de mayores conocimientos sobre la Dislexia. A modo de síntesis, los docentes solicitaron que la formación que se les imparta en la universidad fuera más amplia. Esto es debido a que consideran que, en EP, existen muchos casos de Dislexia sobre los cuales no se sabe detectar tempranamente. Finalmente, contemplan que no poseen las herramientas necesarias para abordar la Dislexia con eficacia, y contribuir así, a la optimización del rendimiento de cada alumno/a (Tabla 4).

OBSERVACIONES
“Sería muy positivo disponer de pruebas por parte del profesorado general que ayuden a la detección del problema.”
“La falta de información y el desconocimiento de algunas de las singularidades de la dislexia es algo común en el profesorado de Primaria.”
“El profesorado en general no tiene mucha conciencia sobre lo que es la dislexia y las medidas que implica adoptar en el aula.”
“Creo que los docentes necesitamos más información y apoyo para detectar este tipo de trastornos del lenguaje.”
“Encuentro necesidades en el profesorado en referencia a: conocimientos sobre las características de la Dislexia y su detección; intervención y pautas en el aula; abordaje de aspectos emocionales y conductuales; implicación familiar; derivación a otros profesionales.”

Tabla 4. Recogida de las observaciones más llamativas de los docentes a través del *Cuestionario*

sobre Dislexia.

6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Durante todo el proceso de investigación y sin dejar atrás el objetivo principal de ésta, hemos podido comprobar las diferentes controversias que han generado los resultados de los datos cuantitativos y cualitativos obtenidos.

Una vez extraídos todos los resultados anteriormente descritos, y haciendo un compendio de ellos, podemos observar que no existe una correlación clara entre los mismos. Esto es debido a que, si nos fijásemos sólo en lo referente a lo cuantitativo sin tener en cuenta lo cualitativo, la hipótesis del presente trabajo y sus objetivos, se verían refutadas.

En primer lugar, los resultados de los ítems referentes a las características y sintomatología de la dislexia nos aportan que existe un alto conocimiento. Los porcentajes de aciertos que se corresponden con este apartado oscilan entre el 77-78 % de media, y son los valores medios de la encuesta.

Cabe resaltar que, aunque todos estos ítems superen el 50% de aciertos, el ítem en referencia al origen de la dislexia presenta un porcentaje significativamente menor que el del resto (65,3%). Sería importante que conozcan que existe un sustrato biológico y neurológico involucrado en la adquisición y el desarrollo de la lectura³⁹. Además, también es relevante que conozcan el carácter heterogéneo de la dislexia¹⁴, dato que no queda totalmente reflejado en los porcentajes.

Por el contrario, sí presentan nociones acerca de ser un trastorno que no sólo afecta a la lectura, sino también a la escritura²⁷. Y en relación con la lectura, supieron definirla como lenta e imprecisa²⁰.

En segundo lugar, curiosos son los datos obtenidos sobre los problemas emocionales y/o conductuales que aparecen como consecuencia de la dislexia. Si como tónica general los resultados cuantitativos obtenidos del cuestionario se califican de positivos, en este segundo bloque de preguntas se observan los porcentajes más bajos de aciertos (59% de media). Sí son conscientes de que el padecimiento de este trastorno puede llevar a los niños a caer en el fracaso escolar, definiendo éste como el hecho de no lograr un título académico³⁰. En cambio, tan sólo la mitad de la muestra encuestada identificó que muchos de los estudiantes con dislexia, desarrollan problemas sociales y emocionales tales como baja autoestima, frustración, ansiedad y depresión³¹. Del mismo modo ocurre con lo relacionado a la atención y concentración, pero apareciendo por primera vez un porcentaje que no supera el 50% de aciertos, correspondiente a un 47,8%. Esta disminuida proporción califica de falso que los déficits atencionales y de concentración no estén correlacionados con consecuencias de la dislexia. Dado que existe evidencia de que presentan necesidades a nivel atencional y de concentración¹⁵, es notable que se tenga en cuenta este aspecto.

En último lugar, en el bloque correspondiente a la intervención en el aula con personas con dislexia, se obtienen los porcentajes más altos con una media de 92-93%. Por norma general, los 72 participantes tienen claro que es necesario prevenir, detectar e intervenir tempranamente en dislexia para obtener mayores beneficios⁴⁰, encontrar una integración total entre su ámbito familiar, educativo y social³⁴, proporcionar estrategias didácticas enriquecedoras mediante imágenes permitiendo la asociación de las letras con sus representaciones pictóricas, así como otros tipos de adaptaciones curriculares, y la necesidad de una reeducación motivadora y favorecedora de su autoestima³².

Hasta esta parte del cuestionario, la hipótesis planteada (*los docentes de EP de Cantabria no poseen los conocimientos necesarios acerca de la dislexia*) sería de carácter negativo, debido a que los datos cuantitativos resultantes nos indican que sí tienen la formación adecuada sobre lo solicitado.

Sin embargo, la información cualitativa contrasta lo anteriormente descrito. Los datos subjetivos aportados en las preguntas abiertas hacen ver que aun sabiendo responder acertadamente los ítems en su mayoría, aquello que demandan demuestra lo contrario. Se denominan como desconocedores, en gran parte, del término completo de trastorno de dislexia, solicitando más información y mayor formación continua. Exponen la necesidad de actualizar sus conocimientos en base a este trastorno y manifiestan la dificultad encontrada al responder determinados ítems de índole sintomatológico y de carácter emocional.

Por lo que los datos permiten concluir que, aunque los docentes de EP en Cantabria posean conocimientos sobre la Dislexia en las tres dimensiones mencionadas, presentan carencias sobre algunos de los aspectos del trastorno imprescindibles para una buena práctica en el aula, las cuales deben ser eludidas. Es complicado llegar a una conclusión certera sin llevar a cabo un estudio más específico.

De este modo, se han obtenido argumentos relevantes para verificar la hipótesis, y, por tanto, esta investigación evidencia la necesidad de una mayor formación con respecto a la Dislexia de los docentes de EP en Cantabria.

7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y POSIBLES LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Las limitaciones encontradas durante la realización del estudio fueron las siguientes:

1. Imposibilidad de obtener una muestra grande, al hacer el estudio al finalizar el curso escolar, siendo un periodo de tiempo relativamente corto.
2. Exposición a posibles sesgos.
3. Uso de cierto vocabulario técnico por nuestra parte en la formulación de los ítems.
4. Las encuestas validadas en esta materia de investigación son reducidas, comprometiendo la fiabilidad de los resultados.
5. Al tratarse de un cuestionario con una parte destinada a preguntas cerradas, nos llevó a que varios maestros mencionaran que respondieron algunas preguntas simplemente empleando el sentido común, o por medio de la coherencia en la relación cuestión-respuesta. Se determinó entonces que los porcentajes obtenidos en las respuestas acertadas son incluso menores a las obtenidas.

Proponemos futuras líneas de investigación posibles:

1. Crear, a partir de este cuestionario, otros más específicos y/o especializados en este ámbito.
2. Expandir el mencionado cuestionario al resto de países de lengua castellana para determinar un conocimiento a nivel global.
3. Investigar y/o comparar los datos obtenidos en relación con las alternativas de los datos demográficos.
4. Una vez realizada la formación necesaria a los docentes, volver a pasar dicho cuestionario, u otro más específico, y comparar los resultados.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Cuetos F, Suárez-Coalla P, Molina M.I, Llenderrozas M.C. Test para la detección temprana de las dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura. *Rev Pediatr Aten Primaria*. 2015;17(66)
2. Peterson R.L, Pennington B.F. Developmental Dyslexia. *Rev The Lancet*. 2012;379(9830):1997-2007
3. Dandache, S. Wouters, J. Ghesquière, P. Development of Reading and Phonological Skills of Children at Family Risk for Dyslexia: A Longitudinal Analysis from Kindergarten to Sixth Grade. *Wiley Library*. 2014; 20(4):305-39.
4. Flynn J.M, Rahbar M.H. Prevalence of Reading failure in Boys compared with girls. *Wiley Library: Psychology in the schools*. 1994;31, (1):66-71.
5. Shaywitz S.E, Shaywitz B.A, Fletcher J.M, Escobar M.D. Prevalence of reading disability in boys and girls. Results of the Connecticut Longitudinal Study. *Rev JAMA*. 1990;265 (8): 998-1002.
6. Guardiola J.G. Evolución del estudio de la dislexia. *Anuario de Psicología*. 2001; 32(1): 3-30.
7. Carrillo Gallego M.S, Alegría Iscoa J, Miranda López P, Sánchez Pérez N. Evaluación de la dislexia en la escuela primaria: Prevalencia en español. *Rev Escritos de Psicología*. 2011; 4(2):35-44.
8. Fletcher J.M. Dyslexia: the evolution of a scientific concept. *Journal of the International Neuropsychological Society*. 2009; 15:501-508.
9. Artigas-Pallarés J. Dislexia: enfermedad, trastorno o algo distinto. *Rev Neurología*. 2009;48(2):63-69.

10. Cuetos F, González R.M, Vilar J, Uceira E. La dislexia: déficits, evaluación e intervención. Elsevier Doyma, Aula Abierta. 2015; 43:1-8.
11. Treffert D.A, Christensen D.D. Mente y cerebro. Rev Investigación y ciencia. 2006; 19:55-57.
12. Del Río D, Capilla A, Maestú F, Campo P, Fernández-Lucas A, Ortiz T. Bases neurológicas del lenguaje. Aportaciones desde la magnetoencefalografía. Rev Neurol. 2005; 41(1):109-114.
13. Cuetos F. Dislexias evolutivas: un puzzle por resolver. Rev de Logopedia, Foniatría y Audiología. 2009; 29(2):78-84.
14. López – Tejeda S.I, Uribe Viquez Z, Villarruel Rivas M.C, Mendoza-Barrera G, Durand-Rivera A. Dislexia desde un enfoque cognitivo: revisión de clasificación. Rev Mex. De Comunicación, Audiología, Otoneurología y Foniatría. 2012; 1(2): 98-103.
15. Crespo Colomino N, Pons Terrés J.M, Liendo Cárdenas A, Romero Naranjo F.J, Romero Naranjo A.A. Atención y dislexia. Una Propuesta De Trabajo Mediante La Didáctica De La Percusión Corporal-Método BAPNE. XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. 2014;1092-1105.
16. Etchepareborda M.C. La intervención en los trastornos disléxicos: entrenamiento de la conciencia fonológica. Rev Neurol. 2003; 36(1):13-19.
17. Etchepareborda M.C. Detección precoz de la dislexia y enfoque terapéutico. Rev Neurol. 2002; 34(1):13-23.
18. Carillo M. La dislexia: bases teóricas para una práctica eficiente. Cinc. Psicol. 2012;6(2).

19. Egado Ramos B. Las dificultades de la lecto-escritura: dislexia y disfragía. Pautas de intervención y estudio de un caso en Educación Primaria. Universidad de Valladolid, Escuela Universitaria de Educación de Soria. 2014;17-134.
20. Gómez – Velázquez F.R, González – Garrido A.A, Zarabozo D, Amano M. La velocidad de denominación de letras: el mejor predictor temporal del desarrollo lector en español. RMIE. 2010;15(6).
21. González D, Jiménez J.E, García E, Díaz A, Rodríguez C, Crespo P, et al. Prevalencia de las dificultades específicas de aprendizaje en la Educación Secundaria Obligatoria. European Journal of Education and Psychology. 2010; 3(2):317-327.
22. Carrillo Gallego M, Alegría Isoca J. Exploración de las habilidades fonológicas en escolares disléxicos. Rev de Logopedia, Foniatría y Audiología. 2009; 29(2):115-130.
23. Soriano – Ferrer M. Implicaciones educativas del déficit cognitivo de la dislexia evolutiva. Rev Neurol. 2004; 38(1):47-52.
24. Calet N, Flores M, Jiménez – Fernández G, Defior S. Habilidades fonológicas suprasegmentales y desarrollo lector en niños de Educación Primaria. Anales de Psicología. 2016; 32(1):72-79.
25. Holliman A.J, Wood C. A cross – sectional study of prosodic sensivity and Reading difficulties. Journal of Research in Reading. 2012;32(1):32-48.
26. Ferrada Quezada N. Programa de fluidez lectora con escolares disléxicos chilenos. Dep. de métodos de investigación y diagnóstico en educación. 2015.
27. Williams J.A, Lynch S.A. What educators really believe about dyslexia? NICHD. 2005;16-31.

28. Rello L. Dislexia y faltas de ortografía. *European Journal Of Education*. 2015; 7:11-13.
29. Morken F, Helland T. *Writing in Dyslexia*. Wiley Library. 2013; 19:131-148.
30. Calvo Rodríguez A.R, Carrillo Gallego M, Albacete Perea A, Calvo Tintero N. Programa para el tratamiento de alumnos con dislexia fonológica. M: CEFE. 2012.
31. Guzmán R, Correa A.D, Arvelo C.N, Abreu B. Conocimientos del profesorado sobre las dificultades específicas de aprendizaje en lectura y escritura. *Revista de Investigación Educativa*, 2015; 33(2):289-302.
32. Kalan M.S, Furlan T. ¿Qué debe saber un profesor de ELE de los estudiantes con dislexia? *CVC Cervantes*. 2015; 32(2):1233-1246.
33. Soriano – Ferrer M. Programas de intervención en dislexia evolutiva con apoyo empírico. Eficacia de un programa de intervención desarrollado desde las teorías cognitivas de déficit específico. VI Jornada Artículo Universidad de Valencia. 2007; 6:40-55.
34. Antognazza M.P, González Tornarúa M.J. El niño disléxico y su entorno educativo. *Rev Cienc. Psicol*. 2011; 5(2).
35. Echegaray – Bengoa J.A, Soriano – Ferrer M. Conocimientos de los maestros acerca de la dislexia del desarrollo: implicaciones educativas. Elsevier: *Aula Abierta*. 2016; 44(2):63-69.
36. M. Soriano – Ferrer M, Echegaray – Bengoa J.A. A Scale of Knowledge and Beliefs about Developmental Dyslexia: Scale Development and Validation. Elsevier: *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2014; 132:203-208.

37. Jefatura del Estado, Gobierno de España, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado (BOE). Ley Orgánica 8/2013, disposición 12886 del BOE núm 295, sec. I, pág 97870.
38. Gobierno de Cantabria. EduCantabria [Internet]. Cantabria: Consejería de Educación, Cultura y Deporte. Directorio Alfabético de Centros Educativos no universitarios de Cantabria [consultado el 19/04/2017] Disponible en: <http://www.educantabria.es/centros/directoriocentros.html>.
39. Etchepareborda M.C, Habib M. Bases neurobiológicas de la conciencia fonológica: su compromiso en la dislexia. Rev Neurol Clin. 2001; 2(1):5-23.
40. Cobo Antúnez B. Trastornos en el aprendizaje de la lectura, el cálculo y la escritura. Pedagogía Magna. 2011; (11).

9. ANEXOS

ANEXO 1: Prueba Piloto del cuestionario

PRUEBA PILOTO: CUESTIONARIO SOBRE DISLEXIA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Con esta prueba piloto se pretende recoger información acerca de este cuestionario, que constaría y se llevaría a cabo de la siguiente manera:

El objetivo de esta encuesta es recoger información acerca del conocimiento que poseen los docentes de educación primaria sobre la dislexia.

La información obtenida será destinada a hacer un estudio de investigación para un Trabajo de Fin de Grado de dos alumnas que cursan 4º curso del Grado de Logopedia en las Escuelas Universitarias Gimbernat – Cantabria, en Torrelavega.

Los datos que se recojan serán útiles para la realización de dicho trabajo, por lo que agradeceríamos que el cuestionario fuera rellenado en su totalidad.

Instrucciones para realizar la encuesta:

Por favor, seleccione, entre las siguientes opciones, aquella referente a usted mismo (los datos personales serán totalmente confidenciales):

1. **Comunidad Autónoma/ Localidad/ Provincia a la que pertenece:** _____
2. **Sexo:** Hombre / Mujer
3. **Edad:** De 20 a 30 años/ De 31 a 40 años/ De 41 a 50 años/ De 51 a 60 años/ 61 años o más.
4. **Titulación máxima obtenida:** Diplomatura/ Grado/ Máster/ Doctorado
5. **Años que llevan en la docencia:** De 1 a 5 años/ De 6 a 10 años/ De 11 a 15 años/ de 16 a 20 años/ De 21 a 25 años/ De 26 a 30 años/ 31 años o más.
6. **Ciclo en el que imparte docencia:** Primer ciclo de Primaria/ Segundo ciclo de Primaria/ Tercer ciclo de Primaria
7. **Especialidad:** Lengua Extranjera/ Educación Física/ Música/ Pedagogía Terapéutica/ Audición y Lenguaje / Sin especialidad/ Otros
8. **Tipo de colegio:** Público/ Concertado/ Privado
9. **¿Conoces lo que es la dislexia?** Si/ No

La encuesta que aparece a continuación consta de 15 ítems con tres posibilidades de respuesta: respuesta afirmativa (VERDADERO), respuesta negativa (FALSO) y no sabe, no contesta (NS/NC) en el supuesto de que no se sepa la contestación.

El método de elección es marcar con una “X” debajo de la respuesta que usted considere acertada.

ÍTEMS	VERDADERO	FALSO	NS/NC
1. La Dislexia es de origen neurobiológico.			
2. La dificultad en el procesamiento fonológico es la causa principal de la Dislexia.			
3. La Dislexia no tiene repercusiones sobre la escritura.			
4. La lectura de las personas con Dislexia es lenta e imprecisa.			
5. Los síntomas en el alumnado con Dislexia son los mismos.			
6. Los alumnos/as con Dislexia presentan dificultades para relacionar las letras con sus correspondientes sonidos.			
7. El alumnado con Dislexia tiene un Cociente Intelectual (CI) bajo.			
8. Los estudiantes con Dislexia suelen tener problemas emocionales y/o conductuales.			
9. Los niños/as con Dislexia no muestran déficits atencionales y/o de concentración.			
10. El fracaso escolar nunca forma parte de las consecuencias de la Dislexia.			
11. La detección temprana de indicadores de riesgo de Dislexia y los programas de prevención desde el aula hacen que estos niños tengan mejor pronóstico.			
12. La coordinación escuela-familia no es necesaria en la intervención de alumnos/as con Dislexia.			
13. Es necesario proporcionar al escolar con Dislexia guías y apoyos visuales que faciliten la comprensión de la información escrita.			
14. Proporcionar ayuda a los alumnos/as con Dislexia (como tiempo extra para realizar tareas, adaptación de textos y exámenes, uso de TICs (Tecnologías de la Información y la Comunicación), instrucciones sencillas, ayudas orales...) es injusto para el resto de alumnos.			
15. Es fundamental trabajar la autoestima y la motivación en el alumnado con Dislexia.			

Respuesta afirmativa (SI); Respuesta negativa (NO); No sabe, no contesta (NS/NC)

Además, nos gustaría recoger su opinión acerca del cuestionario realizado (si le parece adecuada la iniciativa; si ha tenido dificultad con alguna cuestión, con cuál y por qué, y lo que considere).

OPINIONES

Y para finalizar, sería importante conocer si encuentra necesidades en el profesorado en referencia a: conocimientos sobre las características de la Dislexia y su detección; intervención y pautas en el aula; abordaje de aspectos emocionales y conductuales; implicación familiar; derivación a otros profesionales...

OBSERVACIONES

Tutora del TFG: Ángela Ezquerra Diego
Alumnas: Leticia Morales Caballero y Alba Salazar Murga
Escuelas Universitarias Gimbernat – Cantabria

ANEXO 2: Cuestionario final

CUESTIONARIO SOBRE DISLEXIA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA

El objetivo de esta encuesta es recoger información acerca del conocimiento que poseen los docentes de educación primaria de Cantabria sobre la dislexia.

La información obtenida será destinada a hacer un estudio de investigación para un Trabajo de Fin de Grado de dos alumnas que cursan 4º curso del Grado de Logopedia en las Escuelas Universitarias Gimbernat – Cantabria, en Torrelavega.

Los datos que se recojan serán útiles para la realización de dicho trabajo, por lo que agradeceríamos que el cuestionario fuera rellenado en su totalidad.

Instrucciones para realizar la encuesta:

Por favor, seleccione, entre las siguientes opciones, aquella referente a usted mismo (los datos personales serán totalmente confidenciales):

- 1. Sexo:** Hombre / Mujer
- 2. Edad:** De 20 a 30 años/ De 31 a 40 años/ De 41 a 50 años/ De 51 a 60 años/ 61 años o más.
- 3. Titulación máxima obtenida:** Diplomatura/ Grado/ Máster/ Doctorado
- 4. Años que llevan en la docencia:** De 1 a 5 años/ De 6 a 10 años/ De 11 a 15 años/ de 16 a 20 años/ De 21 a 25 años/ De 26 a 30 años/ 31 años o más.
- 5. Curso en el que imparte docencia:** Primero curso de Primaria/Segundo curso de Primaria /Tercer curso de Primaria/Cuarto curso de Primaria/Quinto curso de Primaria/Sexto curso de Primaria.
- 6. Especialidad:** Lengua Extranjera/ Educación Física/ Música/ Pedagogía Terapéutica/ Audición y Lenguaje / Sin especialidad/ Otros
- 7. Tipo de colegio:** Público/ Concertado/ Privado
- 8. ¿Conoces lo que es la dislexia?** Si/ No

La encuesta que aparece a continuación consta de 15 ítems con tres posibilidades de respuesta: respuesta afirmativa (VERDADERO), respuesta negativa (FALSO) y no sabe, no contesta (NS/NC) en el supuesto de que no se sepa la contestación.

El método de elección es marcar con una “X” debajo de la respuesta que usted considere acertada.

ÍTEMS	VERDADERO	FALSO	NS/NC
1. La Dislexia es un trastorno de origen neurobiológico.			
2. La dificultad en el procesamiento fonológico* es la causa principal de la Dislexia. *(Procesamiento fonológico: Operaciones mentales que hacen uso de la información de los sonidos al procesar el lenguaje oral y escrito).			
3. La Dislexia NO tiene repercusiones sobre la escritura.			
4. La lectura de las personas con Dislexia es lenta e imprecisa.			
5. Los síntomas en el alumnado con Dislexia son los mismos.			
6. Los alumnos/as con Dislexia presentan dificultades para relacionar las letras con sus correspondientes sonidos.			
7. El alumnado con Dislexia tiene un Cociente Intelectual (CI) bajo.			
8. Los estudiantes con Dislexia suelen tener problemas emocionales y/o conductuales.			
9. Los niños/as con Dislexia NO muestran déficits atencionales y/o de concentración.			
10. El fracaso escolar forma parte de las consecuencias de la Dislexia.			
11. La detección temprana de indicadores de riesgo de Dislexia y los programas de prevención desde el aula hacen que estos niños tengan mejor pronóstico.			
12. La coordinación escuela-familia NO es necesaria en la intervención de alumnos/as con Dislexia.			
13. Es necesario proporcionar al escolar con Dislexia guías y apoyos visuales que faciliten la comprensión de la información escrita.			
14. Proporcionar ayuda a los alumnos/as con Dislexia (como tiempo extra para realizar tareas, adaptación de textos y exámenes, uso de TICs, instrucciones sencillas, ayudas orales...) es injusto para el resto de alumnos.			
15. Es fundamental trabajar la autoestima y la motivación en el alumnado con Dislexia.			

Respuesta afirmativa (SI); Respuesta negativa (NO); No sabe, no contesta (NS/NC)

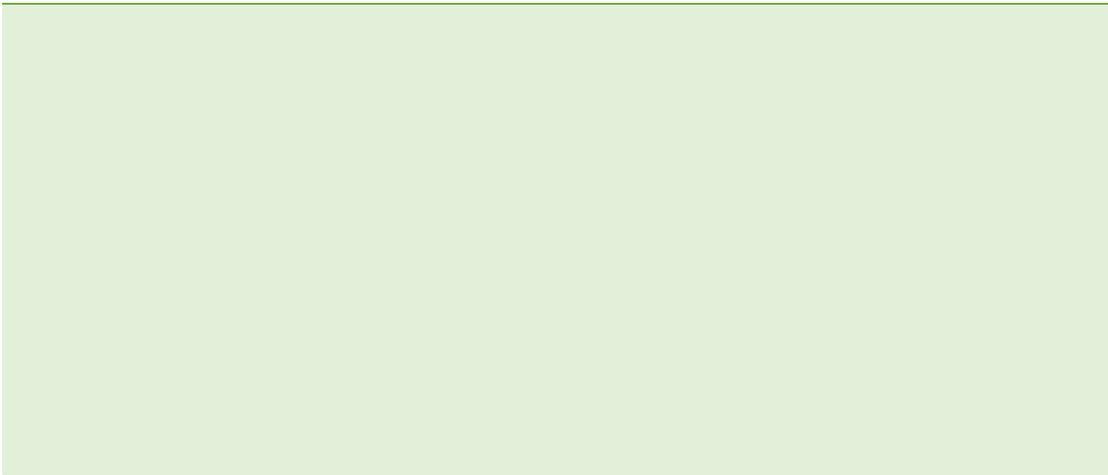
Además, nos gustaría recoger su opinión acerca del cuestionario realizado (si le parece adecuada la iniciativa; si ha tenido dificultad con alguna cuestión, con cuál y por qué, y lo que considere).

OPINIONES



Y para finalizar, sería importante conocer si encuentra necesidades en el profesorado en referencia a: conocimientos sobre las características de la Dislexia y su detección; intervención y pautas en el aula; abordaje de aspectos emocionales y conductuales; implicación familiar; derivación a otros profesionales...

OBSERVACIONES



Tutora del TFG: Ángela Ezquerro Diego
Alumnas: Leticia Morales Caballero y Alba Salazar Murga
Escuelas Universitarias Gimbernat – Cantabria

ANEXO 3: Opiniones y Observaciones recogidas.

OPINIONES

- La iniciativa es adecuada y positiva ya que conlleva una reflexión.
- Muy interesante el estudio, Se da por hecho que todos los docentes sabemos cómo detectar esta alteración y como debemos tratarla.
- En general, los docentes estamos muy poco formados en temas de dislexia y en muchas ocasiones no sabemos diagnosticar a un alumno con ello, cuando nos queremos dar cuenta, ya puede tener cierto retraso.
- Esta iniciativa me parece adecuada y sí, he tenido dificultad al contestar algunas preguntas pues hace bastante tiempo que no tengo en el aula ningún alumno con estas características y hay cosas que se olvidan y no se echa mano de ellas hasta que no se presenta algún caso nuevo.
- Enhorabuena por vuestra iniciativa.
- Creo muy útil esta iniciativa ya que en mi opinión no existe información suficiente en los centros sobre la dislexia. Resultaría conveniente llevar a cabo jornadas de formación en los centros sobre esto.
- Me parece bien oportuna. Las dificultades vienen determinadas por mi desconocimiento sobre la materia. Cuando detecto dificultades en mi alumnado acudo a la especialista de mi centro.
- La pregunta número 10 puede llevar a error, se necesitaría mayor concreción.
- Algunas preguntas eran demasiado generalizadas para una necesidad con diferentes particularidades.
- Yo he echado en falta algún ítem relativo al profesorado, a los especialistas (inglés...) y su actuación ante un niño/a con dislexia, a la labor del profesorado de apoyo especializado (audición y lenguaje o pedagogía terapéutica), a las actuaciones de la familia en casa con respecto a la dislexia y a las asociaciones de niños/as y familiares con dislexia.
- Las preguntas más técnicas me hacen dudar de mis conocimientos. Las consecuencias y necesidades las tengo claras.
- Me parece importante que de una vez se le dé importancia y se ataje cuanto antes sea posible.
- Me parece un cuestionario muy completo.
- Iniciativa adecuada y necesaria.
- Me parece adecuada la encuesta ya que a mi parecer es un trastorno que se puede prevenir o disminuir su grado de afectación con la ayuda de los docentes, si están bien formados.
- Es un tipo de encuesta muy acertada. He tenido dudas con respecto a preguntas como si tiene bajo CI o su origen.
- Me parece una gran iniciativa, yo he tenido problemas a la hora de responder preguntas, por lo que me he llevado una sorpresa. Creía y/o pensaba que tenía un mayor conocimiento, pero está claro que aún nos queda mucho camino por recorrer a los docentes.
- He tenido dificultad con preguntas más técnicas.
- Sí, me parece adecuada la encuesta.
- Buen trabajo.

OBSERVACIONES

- Sería muy positivo disponer de pruebas por parte del profesorado general que ayuden a la detección del problema.
- Os recomiendo entrevistar a Luz Rello.
- La falta de información y el desconocimiento de algunas de las singularidades de la dislexia es algo común en el profesorado de Primaria. Todo lo que sea mejorar en este sentido me parece muy positivo.
- Considero que sí necesitamos información actualizada sobre la dislexia.
- En la pregunta que se ha contestado "No sabe/no contesta" es porque no creo que esté bien enfocada/ formulada la pregunta realizada.
- Siempre es necesario adquirir conocimientos sobre cualquier dificultad que pueda tener nuestro alumnado y saber cómo actuar ante ellas.
- El profesorado en general no tiene mucha conciencia sobre lo que es la dislexia y las medidas que implica adoptar en el aula. El trabajo de los especialistas es fundamental en este aspecto
- Soy maestra de música en primaria. Enhorabuena por vuestro trabajo.
- Por lo anteriormente expuesto considero necesaria una formación general que permita a los tutores, no especialistas, tener unos conocimientos.
- Es necesaria la formación en este campo.
- Creo que es básico la formación continua del profesorado, sobre todo del que imparte (como es mi caso) segundo curso de educación primaria en donde los procesos lectores y escritores están siendo abordados de continuo y pueden aparecer alumnos y alumnas con la presencia de esta dificultad específica de aprendizaje.
- Permitidme que haga un copy/paste: Encuentro necesidades en el profesorado en referencia a: conocimientos sobre las características de la Dislexia y su detección; intervención y pautas en el aula; abordaje de aspectos emocionales y conductuales; implicación familiar; derivación a otros profesionales... Creo que el profesorado en general hablamos "alegremente" de dislexia y sin embargo no respetamos ni conocemos suficientemente las necesidades reales del alumnado que la padece.
- La implicación de los padres es importante, pero los profesores y el centro son quienes han de poner en marcha el tratamiento y disponer de personal para ello.
- En general considero que durante los años de carrera se debería prestar más atención a aspectos como la dislexia, así como al resto de necesidades educativas que pueda presentar el alumnado, y facilitar a los futuros docentes más información y herramientas con las que poder detectarlo y trabajarlo en el aula.
- Creo que los docentes necesitamos más información y apoyo para detectar este tipo de trastornos del lenguaje.
- Los profesores de educación primaria, fundamentalmente, deberíamos tener las nociones y métodos adecuados sobre la dislexia para estar a disposición de las necesidades del alumno/a que lo requiera. Considero que esto, no ocurre en todos los colegios.

- Creo que la dislexia es un término que hoy en día se da por hecho, y puede que no estemos totalmente formados y capacitados para detectar e intervenir con un alumno con este trastorno.
- Es importante valorar estos conocimientos en los docentes, puesto que considero que la dislexia no es detectada en los primeros años de escolaridad.
- La dislexia es un trastorno muy frecuente en el aula, y sobre el que creo, que no tenemos todos los conocimientos necesarios.
- Con este cuestionario me he dado cuenta de que quizá necesite más información sobre la dislexia.