



FACULTAD DE EDUCACIÓN

**MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**

La innovación educativa entendida desde el  
punto de vista metodológico

---

Educational innovation understood from the  
methodological point of view

Alumno: Óscar Rivas Gómez

Especialidad: FP Sector Primario,  
Industrial y Servicios

Director: José Manuel Osoro  
Sierra

Fecha: 22/06/2018

## ÍNDICE

Introducción.....	3
Objetivos .....	5
Marco teórico.....	5
¿Qué se entiende por innovación educativa y cuáles son sus principales objetivos? .....	5
Cambio, reforma, innovación y mejora.....	10
Principales características de un proceso innovador. ....	14
Metodologías.....	17
Aprendizaje cooperativo. ....	18
El Aprendizaje Basado en Proyectos.....	20
Aprendizaje Basado en Problemas.....	21
Comunidades de aprendizaje .....	24
Lección magistral.....	26
Investigación .....	28
Introducción/Justificación .....	29
La entrevista.....	31
Resultados .....	32
Conclusiones.....	39
Bibliografía .....	43
Webgrafía.....	45
Anexos .....	46

## Introducción

Después de 5 años en la Facultad de Educación, tras superar el Grado en Educación Primaria, y estar cursando el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria, me han ido quedando grabadas ciertas palabras o ideas entendidas como las cualidades necesarias para que exista una educación de calidad. Entre ellas puedo destacar algunas como el aprendizaje cooperativo, el papel activo del alumno en su aprendizaje, las tecnologías, atención a la diversidad o la propia innovación educativa.

En relación a las ideas propuestas anteriormente, he decidido diseñar un proyecto en el que se relacione algo tan importante en la educación como es la innovación educativa, y por otro lado ver como las diferentes metodologías actuales pueden ser novedosas en determinados centros y aulas de educación donde solo se trabaje de una forma y no se atiende a los beneficios para el alumnado, que puede tener el hecho de trabajar diferente.

Aunque más adelante definiré lo que es la innovación apoyándome en diferentes autores, de una forma breve y precisa entendemos por innovación como un proceso de cambio para mejorar un determinado aspecto en un centro educativo. Por ello, el hecho de introducir nuevas técnicas en el aula, supone cambiar algo, que veremos en el apartado de investigación, si el alumnado lo acepta y se familiariza con ellas, o por el contrario se siente más cómodo con lo que ya tiene y le funciona.

En pleno siglo XXI, resulta difícil pensar que existan aulas educativas donde se trabaje de forma tradicional, o que no se alternen distintas técnicas educativas que fomenten el aprendizaje de los alumnos y enriquezcan las diferentes formas de aprender que mejoren el proceso de enseñanza aprendizaje.

Sin embargo, a pesar de que todavía existan centros que tienden a ser estáticos en el aspecto innovador, encontramos en la LOMCE, Ley Orgánica

para la Mejora de la Calidad Educativa (9 de diciembre de 2013), que es la ley educativa en vigor, donde en la disposición ochenta y uno dentro del artículo 132, vemos como se afirma dentro de las labores del director lo siguiente:

c) Ejercer la dirección pedagógica, promover **la innovación educativa** e impulsar planes para la consecución de los objetivos del proyecto educativo del centro (pág. 45).

En la anterior cita se destaca como una labor imprescindible del director el hecho de promover la innovación educativa aunque como hemos comentado, son muchos los centros en donde esto no es así.

Cabe destacar que para que un proceso innovador funcione, no depende solo del director de un centro, ya que en cualquier proyecto de innovación es necesario la implicación de varios docentes y no solo de un profesor que se esfuerce por que estos planes salgan adelante.

Previo a esto, en la parte del preámbulo de la LOMCE, podemos ver como uno de los 5 objetivos establecidos por la Unión Europea para conseguir antes de 2020, es la innovación educativa, cuya meta no es otra que conseguir unos beneficios en el alumnado que fomenten un crecimiento educativo inteligente, sostenible e integrador.

A pesar de lo importante que puede ser la innovación en los centros educativos, no se encuentran muchas más referencias importantes sobre este término en la ley educativa en vigor. Este dato es curioso si lo comparamos con el número de referencias que se hace a la innovación educativa en la Ley Orgánica de Educación (LOE), que es la ley anterior a la LOMCE, y en la que podemos encontrar hasta cinco referencias a lo largo de todo el documento donde se le da especial importancia al fomento de la innovación en los centros y su posterior reconocimiento para el profesorado que se implique en los proyectos de innovación.

## Objetivos

La meta final que pretendo conseguir con la elaboración de este trabajo, es conocer, en las palabras de los propios alumnos, con qué forma de trabajar en el aula se encuentran más cómodos y ven como su aprendizaje y adquisición de los contenidos es más efectivo. Para llevar a cabo mi propuesta, cuyo foco de atención es la innovación educativa en relación con las diferentes metodologías, me he planteado además los siguientes objetivos:

- Conocer qué es la innovación educativa y sus principales características y objetivos.
- Definir los conceptos ligados a la innovación educativa: cambio, reforma y mejora.
- Ver las características esenciales que debe tener un proceso innovador.
- Definir diferentes metodologías y conocer como se ejemplifican en el aula.
- Proponer distintas metodologías que puedan servir de ayuda en la atención a la diversidad de todo el alumnado.

## Marco teórico

### ¿Qué se entiende por innovación educativa y cuáles son sus objetivos principales?

Antes de definir qué es la innovación educativa en su conjunto, creo conveniente entender el origen y significado del primer término. La palabra innovación proviene del sustantivo de origen latín, *innovatio*, el cual si le quitamos el prefijo in- nos encontramos con una palabra perteneciente al verbo *novo*, que en latín significa innovar o renovar (Rivas, 2000)

Innovar podríamos decir que consiste en mudar o alterar algo, introduciendo novedades. Es decir, aportar algo diferente y novedoso dentro de un determinado ámbito. Desde esta perspectiva, podemos ver o entender la

palabra innovación a través de 3 puntos de vista similares que a continuación se presentan; se puede entender la innovación como una invención, es decir como la combinación de forma novedosa de dos o tres conceptos existentes. En segundo lugar, la innovación puede ser también un proceso a través del cual una innovación existente llega a ser parte del estado cognitivo de un grupo de usuarios y también de su repertorio conductual. Por último, una innovación puede ser entendida también como idea o práctica que ha sido inventado o es contemplado como novedad, independientemente de que se adopte o no para un determinado sector o ámbito (Margalef y Arenas, 2006).

Entendida la palabra innovación de forma aislada, vayamos al ámbito que a nosotros nos interesa, veamos el término dentro de la enseñanza.

La educación cambia, al igual que la sociedad en la que vivimos, por lo que es necesario saber y entender que lo que ayer funcionaba, hoy quizás necesite una adaptación diferente, o una simple modificación que se adapte a las circunstancias. Vivimos en una sociedad cambiante, inestable, en una modernidad líquida donde todo cambia y nada permanece (Bauman, 2003), en donde si decidimos no autorenovarnos y permanecer estáticos en el mundo educativo, no conseguiremos mejorar y en su defecto, fracasaremos. ¿Quién fracasa? Fracasamos todos, es decir, la educación cae derrotada.

*“Estamos entrando en una era de postestandarización de la educación. Posiblemente no se pueda ver, tocar o sentir, pero los augures de la nueva era ya han llegado y avanzan a gran velocidad.”*

(Atwood, 2008:25)

Estar al día en educación requiere un gran esfuerzo, una gran pasión y una dosis de investigación importante que nos guie en el camino, pero si enlazamos todos estos términos, podemos conseguir lograr responder a la demanda educativa que todo docente debe tener en la que los primeros beneficiarios son los alumnos.

Hablemos de los docentes entonces, que son unos de los encargados de cumplir con esa demanda de la que anteriormente hablábamos. Son ellos los que tienen la oportunidad de llevar a sus clases cambios, ideas ó algo

nuevo que suponga una mejora dentro del aula y que por lo tanto, se adapte a las circunstancias del momento y del contexto en el que se desarrolla.

Llegados a este punto, creo que podemos entrar ya con el análisis de las diferentes posturas de diversos autores sobre innovación educativa. Previo a esto, podríamos decir que de una forma resumida, innovar es incluir algo, necesariamente novedoso, que aporte un avance educativo y que mejore, facilite e impulse el rendimiento de los alumnos a lo largo del tiempo. Muchos autores a lo largo de la historia han definido la innovación como algo complejo y lento, y creo que así lo es, ya que no podemos llamar innovación a cualquier cambio que veamos dentro de un aula o centro. Innovar requiere investigar, y a su vez planificar, revisar y reformar aquello que pueda no funcionar correctamente, y todo ello envuelto en una gran dosis de tiempo, en donde los cambios se empiezan a ver a largo plazo.

Según Martínez (2008), la innovación es el deseo y la acción que mueven a un profesor, a una profesora ó a un colectivo de profesores/as, a intentar realizar mejoras en su práctica profesional con la finalidad de conseguir la mejor y más amplia educación para sus alumnos.

Tras la lectura de esta cita, se puede ver como la finalidad o el objetivo único de innovar es mejorar y proporcionar ventajas de las que sean los propios alumnos los que consigan ese beneficio como resultado de una innovación. Además, la innovación requiere de un gran esfuerzo, pero este puede ser individual o grupal, es decir, pueden ocurrir casos en los que sea un solo docente el que se encargue de proponer o llevar a cabo un proceso innovador, algo poco común hoy en día, por lo que suele ser más común que sean varios los docentes aliados en un grupo innovador que consigan llevar a cabo un plan que suponga una mejora educativa. Propongo el ejemplo de un PIIE (Proyecto de innovación e investigación educativa) en cualquier centro, en donde se requiere la participación de una gran cantidad del profesorado para que el plan pueda llevarse a cabo y ser presentado.

Veamos a continuación la definición que propone Imbernón (1996:64), que está en relación con la anterior en el sentido de que cualquier innovación debe llevarse a cabo de manera grupal y no de forma aislada e individual.

“la innovación educativa es la actitud y el proceso de indagación de nuevas ideas, propuestas y aportaciones, efectuadas de manera colectiva, para la solución de situaciones problemáticas de la práctica, lo que comportará un cambio en los contextos y en la práctica institucional de la educación”.

Desde un punto de vista similar, nos encontramos con otra aportación a esta definición en la que se afirma que la innovación puede ser entendida como sinónimo de renovación pedagógica. Además toda innovación requiere de una idea, un proceso y una estrategia sistematizada para llevarse a cabo y con ello que se produzca el cambio en un largo viaje en el tiempo (De León, 2005)

Por último, se van a exponer una serie de ideas propuestas por Margalef y Arenas (2006:16) que todas ellas en su conjunto reflejan el significado de la palabra sobre la que venimos hablando a lo largo de este proyecto: innovación educativa.

- Supone una idea percibida como novedosa por alguien, y a su vez incluye la aceptación de dicha novedad.
- Implica un cambio que busca la mejora de una práctica educativa.
- Es un esfuerzo deliberado y planificado encaminado a la mejora cualitativa de los procesos educativos.
- Conlleva un aprendizaje para quienes se implican activamente en el proceso de innovación.
- Está relacionado con intereses económicos, sociales e ideológicos que influyen en todo proceso de innovación

Propuestas las anteriores definiciones, se pueden encontrar bastantes términos comunes entre ellas que nos pueden ayudar a entender la palabra que venimos analizando.

Por lo tanto, diremos que la innovación es un proceso lento en el tiempo a través del cual, se pretende aportar ideas, prácticas, o materiales nuevos en la

educación con el objetivo único de mejorar y aportar cambios que impliquen optimizar la labor educativa en las aulas.

Como vemos, se va reforzando nuestra idea de innovación educativa, añadiendo complementos que pueden llegar a entenderla desde un punto de vista polisémico, en donde encontramos distintas acepciones que quizás dependiendo de las circunstancias, se adapten más a un contexto u otro. Con esto se pretende decir que no todo cambio en la educación supone una mejora y mucho menos lleva a una innovación. La experiencia nos dice como son muchos los cambios que se han producido a lo largo de los años dentro de las aulas, pero también fuera de ellas, y una gran cantidad son los que se han quedado por el camino mientras que otros han conseguido mantenerse y lograr el triunfo con el paso del tiempo.

Para concluir este apartado, es importante saber que dentro de cada innovación o proceso innovador, existen una serie de metas o propósitos que se pretenden conseguir; se han considerado los siguientes objetivos que propone Rimari (2003:4) como los más adecuados para definir que metas debe conseguir toda innovación educativa.

**a)** Promover actitudes positivas en toda la comunidad educativa en función de un comportamiento permanente, abierto a la necesidad del cambio y sus implicaciones, a la adecuación del currículo y a las necesidades e intereses de los alumnos y alumnas.

**b)** Crear espacios y mecanismos en las instituciones educativas para identificar, valorar, sistematizar, normalizar, aplicar y difundir las experiencias novedosas que contribuyan a la solución de problemas educativos que estén afectando la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

**c)** Promover transformaciones curriculares flexibles, creativas y participativas, acordes con las necesidades de los sujetos y de su

comunidad, procurando una educación de calidad y de aprendizajes significativos.

**d)** Implementar la aplicación de teorías, procesos, métodos y técnicas administrativas y docentes reconocidamente válidos, congruentes con las necesidades de la institución y de la comunidad, en su propósito de buscar una mejor calidad de la educación.

**e)** Estimular la investigación como un elemento cotidiano determinante de la formación profesional continua de los y las docentes a partir de su propia práctica educativa.

**f)** Compartir y transferir a otras escuelas y docentes las experiencias educativas innovadoras para ampliar y generalizar la experiencia.

**g)** Crear condiciones permanentes para que las experiencias innovadoras se conviertan en una práctica institucionalizada, es decir, en cultural organizacional.

En definitiva, toda innovación pretende mejorar la calidad de la educación y como se propone en el objetivo d, proponer alternativas metodológicas o técnicas que sirvan para conseguir esa mejora de la que a lo largo de todo el proyecto hemos ido comentando. Esto último será nuestra principal vía sobre la que vamos a llevar a cabo la investigación.

Una vez comentado todo lo anterior, donde ya hemos mencionado los términos de reforma, cambio, mejora e innovación, creo conveniente comentar la diferencia existente entre estos cuatro términos.

### **Cambio, reforma, innovación y mejora**

Empecemos por el término, según mi opinión, más general de los tres; se trata del **cambio**, que en palabras de Guarro (2005) se entiende como una

modificación dentro o fuera del centro, pero que siempre afecta a la propia educación. Podemos hablar de dos tipos de cambio, estructurales (afectan a todo el sistema educativo) y cualitativos (planes que ocurren en los centros y sobre todo en las aulas)

El cambio referido a cualquier modificación de la realidad educativa, puede entenderse como algo deliberado o espontáneo. Ejemplos de este tipo de cambios son algunos como la sustitución de un profesor, una modificación del aula para trabajar por un determinado método, diferentes agrupaciones de alumnos etc (Murillo, 2002).

El cambio es algo concreto y específico dentro del ámbito educativo. Un cambio requiere un proceso en donde se identifica un problema, se estudian soluciones y se lleva a cabo la que mejor se adapte a las circunstancias, con el objetivo único de mejorar. Por lo tanto, el cambio sería un término cercano en significado a la innovación ya que conlleva un proceso, aunque de forma más rápida, en el que lo más importante es mejorar algo que no funciona o que ha quedado obsoleto. En la siguiente tabla se establece una comparación entre cambio e innovación:

CAMBIO	INNOVACIÓN EDUCATIVA
El cambio puede entenderse como algo deliberado o espontáneo (Guarro, 2005).	Es un esfuerzo deliberado y planificado encaminado a la mejora cualitativa de los procesos educativos (Margalef y Arenas, 2006).
El proceso es más ágil con resultados a corto plazo.	Proceso lento en el que se requiere tiempo para ver resultados (De León, 2005)
Modificar algo que existe en el aula o centro para llevar a cabo una práctica educativa (Murillo, 2002)	Novedad que surge en el centro y que antes no existía.
Puede ser algo individual o grupal.	Requiere involucración del profesorado (Martínez, 2008).

Por otro lado nos encontramos con la **reforma**, un término que quizás estaría relacionado con la política ya que muchas de las reformas que afectan a la educación, son propuestas del gobierno inmersas en leyes educativas que cambian cada poco tiempo, y que afectan a toda la estructura educativa de un país (Guarro, 2005)

El término reforma se refiere al cambio en el sistema educativo, ya sea de forma global, parcial o temporal, y que atiende a una política educativa determinada. Ejemplos de este concepto serían algunos como una nueva ley educativa, cambio en las edades de acceso al sistema educativo, nuevas pruebas para conseguir terminar una etapa etc. (Murillo, 2002).

Este término es probable que no esté especialmente relacionado con la propia innovación, pero sí creo que tiene mucho que ver, sobre todo en el momento en el que surgen nuevas leyes educativas y ver si realmente se le da a la innovación educativa esa importancia que debe tener dentro del sistema educativo. Como ya vimos en el apartado de la introducción, la ley educativa en vigor apenas menciona la innovación educativa en un par de veces, mientras que la LOE, previa a la LOMCE, sí que da un gran valor al término.

He decidido definir el término **mejora** para el final, puesto que tanto del cambio, como la reforma y la innovación, el objetivo que se pretende con todos ellos es siempre un mejora. Dicho esto, la mejora queda definida como el beneficio producido y obtenido tras una modificación derivada de un proceso de innovación, cambio o reforma educativa. Es importante destacar que no todos los proyectos o planes generan una mejora en la educación, por lo que sería apropiado hablar también de una mala innovación (Murillo, 2002)

La propia LOMCE, Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (9 de diciembre de 2013), hace referencia en su nombre a la mejora de la calidad educativa.

Vistas las diferencias existentes entre estos tres conceptos, creo conveniente apuntar en una tabla detalles que los diferencian y que puede ayudar a entender cada término de forma individual. En esta tabla incluimos

también a la innovación como término con el que podemos contrastar o establecer diferencias entre estos conceptos.

<b>Reforma</b>	<b>Cambio</b>	<b>Innovación</b>	<b>Mejora</b>
Cambio externo propiciado por la administración.	Incide en las percepciones de la realidad y en los significados culturales.	Cambio cualitativo en la práctica educativa.	Más amplia que la innovación.
Cambio a gran escala.	Resultado de un proceso de aprendizaje personal y organizativo.	Esfuerzo deliberado encaminado a la mejora del sistema.	No todo cambio e innovación implica mejora.
Estrategia planificada.	Alteración de un estado de la realidad en alguna dimensión y amplitud.	Actitud de interrogación e indagación permanente.	Cambio cualitativo, concreto y puntual.
Más amplia que la innovación.	Es interno.	Exige el aprendizaje para proponerse en marcha.	Debe satisfacer cambios deseables a nivel de aula/centro, en función de instancias normativas o valorativas.

(Tabla obtenida del siguiente documento: *Innovación y cambio*. Unad, 2018)

Finalizamos este apartado con la siguiente cita textual donde creo que se puede dar a entender la realidad de las escuelas en la actualidad, muchas de ellas, demasiado conservadoras pero también hay muchas otras que se encuentran en un quiero y no puedo, quizás por la falta de apoyo del

profesorado en los planes o simplemente por el aislamiento de los docentes en sus respectivos departamentos lo que dificulta cualquier proyecto innovador.

“El principal problema no es la ausencia de innovación en las escuelas, sino más bien la presencia de demasiados proyectos inconexos, episódicos, fragmentados y adornados de forma superflua. (...) El mayor problema que afrontan las escuelas es el de la fragmentación y el exceso de innovaciones.”

(Fullan, 2002:53)

### **Principales características de un proceso innovador.**

Toda innovación requiere un proceso, y todo proceso requiere una planificación, por ello, cuando se innova, se “gasta” tiempo. A la hora de arriesgar nuestro tiempo y el de la gente que nos apoya en la innovación, debemos asegurarnos de que nuestro proceso vaya a cumplir las siguientes características que propone Barraza (2005:29).

Integralidad: una buena innovación es la que logra integrarse con otros componentes del proceso educativo o pedagógico con los cuales ineludiblemente interactúa y se complementa para lograr frentes más amplios de mejoramiento de la calidad, cobertura y eficiencia.

Dirección y carácter: las innovaciones se caracterizan por una diversidad de formas (...) un sistema innovador sigue siempre la dirección de “abajo-arriba” porque las propuestas que vienen de fuera sin la participación de los profesores poco alteran la práctica profesional, y las propuestas de cambio son presentadas como hipótesis al no existir certeza acerca de a cuales anclarse durante el proceso

Descentralización: En los sistemas descentralizados se deja un mayor margen de iniciativa a las personas, mientras que en sistemas centralizados existe más tendencia imposición de las innovaciones.

Objetivos: la diferencia central entre innovación y cambio radica en que la primera se planifica, lo que aumenta las probabilidades de lograr el cambio deseado. No obstante, es necesario reconocer que cuando más ambiciosos son cambios, menos posibilidad de lograrlos o exposición al fracaso hay, por tanto los objetivos deben ser modestos y alcanzables.

Debemos asegurarnos de que antes de empezar, disponemos de cada uno de estos detalles importantes que nos dan un cierto aval para que la innovación perdure en el futuro cuando la situación se ponga compleja y busquemos soluciones o intereses para seguir adelante con el proceso. Además de tiempo, será necesario también disponer de un plan, que se adapte a cada centro o aula en el que se vaya a llevar a cabo, donde necesariamente deben existir los siguientes puntos fundamentales:

- Detección: Punto de partida donde se detecta como algo no funciona bien o se puede mejorar.
- Planificación: Se asientan las bases del proceso, se lleva a cabo una revisión de la literatura para formarnos en el ámbito que vayamos a trabajar y se detalla lo que se va a llevar a cabo.
- Adaptación: El proyecto quizás requiera modificaciones o pequeñas adaptaciones en función del contexto en que se va a desarrollar.
- Desarrollo: Puesta en marcha del proceso.
- Evaluación: Será necesario disponer de diferentes periodos de evaluación a lo largo del plan establecido, con el objetivo de comprobar que aspectos funcionan y cuáles no, y así no olvidarse del proyecto que se está llevando a cabo.
- Institucionalización: Fase final en la que tras un largo proceso, el plan es incorporado a la cultura profesional del centro educativo.

Detección→Planificación→Adaptación→Desarrollo→Evaluación→Institucionalización

(Elaboración propia)

De esta forma conseguimos no dejar de lado el proceso en ningún momento ni olvidarnos de él, y así llevar a cabo un seguimiento exhaustivo del mismo que ayudará a que la innovación triunfe y no se quede por el camino.

Algunos ejemplos que podemos encontrar sobre procesos y proyectos innovadores son los siguientes: el IES Santa Clara (Santander) dispone de un PIIE (Proyecto de innovación e investigación educativa), que todavía está en un proceso de desarrollo con el fin de mejorar sus instalaciones. También existen centros educativos que llevan a cabo proyectos y planes en los que apuestan por una enseñanza basada en metodologías ligadas al trabajo en grupo como el ABP (Aprendizaje basado en proyectos) o el AC (Aprendizaje cooperativo). Nuestra Señora de la Paz en Torrelavega o el colegio Los Puentes son algunos de los centros donde se trabaja mediante estas metodologías.

Son muchos los planes y proyectos innovadores que han surgido a lo largo de la historia, muchos de ellos triunfaron y lograron su reconocimiento, algunos son metodologías que en definitiva es de lo que va a tratar este trabajo. Destaco los principales pensadores que llevaron a cabo procesos de innovación y que lograron el éxito.

-John Dewey, con su escuela democrática y aprendizaje a partir de la experiencia.

-Célestin Freinet y su pedagogía cooperativa y popular.

-Jean Piaget y la pedagogía operatoria.

-Paulo Freire, con la pedagogía crítica y de la liberación.

(De León, 2005)

Como se ha venido diciendo desde un principio en este proyecto, nuestro foco de atención se basa en la innovación educativa, entendida desde el punto de vista de las diferentes metodologías o formas de trabajar en el aula. Dicho esto, podríamos hablar de un término que enlace tanto a la innovación educativa como a las distintas metodologías en el aula y que nos ayude a entender mejor de lo que estamos hablando. Este término podría ser la

innovación metodológica, entendida desde el punto de vista en aquellos centros cuyos métodos sean rutinarios o tradicionales, donde la inserción de estas nuevas metodologías que se proponen a continuación hagan sentir al alumnado que reciben una educación más efectiva y donde su aprendizaje y resultados tengan un balance positivo.

## Metodologías

Tras un acercamiento a lo que es realmente la innovación en las aulas, vamos a dirigir nuestra investigación al tema central de nuestro proyecto. Desde un primer momento hemos definido la innovación como algo novedoso que aporta una mejora en las aulas o centros educativos. La experiencia me dice que son muchos los centros educativos tanto de Educación Primaria como de Secundaria en donde a día de hoy se siguen metodologías anticuadas, tradicionales ligadas al libro de texto donde el docente explica los puntos del tema en clase, y los alumnos realizan los ejercicios correspondientes. Soy consciente de que también existen lugares donde no se utiliza el libro de texto, y se trabaja con soportes digitales, métodos relacionados con el trabajo en grupo y que los alumnos tienen adquiridas estas nuevas formas de trabajo que les ayudan y les sirven para dar lo mejor de sí mismos.

Entiendo que para aquellos centros donde esto último no ocurre, es decir, donde lo tradicional sigue prevaleciendo sobre lo novedoso, las nuevas metodologías pueden ser una innovación llevada a las aulas de Secundaria en donde los alumnos y docentes necesiten modificar paulatinamente sus estrategias. El objetivo principal es mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, y así conseguir un mejor rendimiento para los alumnos.

Por ello, a continuación vamos a conocer algunas de las diferentes metodologías que pueden resultar novedosas en aquellos centros donde quizás la enseñanza sea un poco más tradicional o se sigan técnicas rutinarias que probablemente sean efectivas, pero que sin embargo hacen poco entretenido e interesante el proceso enseñanza- aprendizaje.

## Aprendizaje cooperativo.

Tras leer a muchos autores sobre técnicas de trabajo en grupo y métodos donde lo colectivo supera a lo individual, he llegado a la conclusión de que el alumno aprende mejor cuando está rodeado de otras personas que si lo hace por sí solo. Entiendo que pueden existir momentos en donde sea necesario que el alumno trabaje de forma autónoma, pero cuando hablamos de aprendizaje sobre conceptos nuevos, el alumno se beneficia del resto y aprovecha el hecho de estar en grupo para aprender de uno mismo, y de los demás.

El Aprendizaje Cooperativo (AC) surge como una técnica en donde los alumnos además de aprender, trabajan otro tipo de habilidades sociales que no se pueden trabajar cuando estamos solos. Esta propuesta de trabajo en grupo se empieza a conocer en E.E.U.U. a mediados del siglo XX, aunque ya existían algunas referencias teóricas anteriormente, pero es aquí donde empieza a coger fuerza con el objetivo de reducir la conflictividad que existía en las aulas. Hoy en día, son muchos los autores que han hablado ya sobre el AC, entre los que vamos a destacar a Kagan que desde 1985 lleva escribiendo y aportando detalles sobre esta técnica y además escribió un gran manual sobre este método de trabajo en grupo y que vamos a comentar a continuación (Cassany, 2009).

Kagan en 2009, afirma que el AC aparece como oposición a la educación tradicional, y para ello establece una serie de comparaciones entre ambas metodologías.

<b>EDUCACIÓN TRADICIONAL</b>	<b>APRENDIZAJE COOPERATIVO</b>
<b>La clase debe estar en silencio y sentados.</b>	El aprendizaje requiere actividad y ruido.
<b>Mantener los ojos en el papel.</b>	Tu compañero te puede ayudar.
<b>Profesor es el más importante.</b>	El alumno es el más importante.

(Kagan, 2009:21)

Tras conocer de forma superficial los orígenes el AC pasamos ahora ver lo que realmente significa esta metodología, la cual consiste en formar pequeños grupos, preferiblemente de 4 personas agrupadas de forma heterogénea, donde todos los miembros del grupos comparten una meta u objetivo final que deben alcanzar (Kagan, 2009).

Para ello debe existir una interdependencia positiva entre los miembros del grupos donde nadie consigue el existo si primero no lo ha hecho el grupo. Los alumnos deben apoyarse entre sí y el docente tiene una mera función de acompañamiento o guía en el trabajo (Cassany, 2009)

Una manera de introducir el AC en el aula es hacerlo en un primer momento ocasionalmente, ya que si los alumnos no están acostumbrados a trabajar con este método, sobretodo en Secundaria, les costará más adaptarse y probablemente se necesiten muchas horas de trabajo para que los alumnos vean beneficios.

Según Cassany(2009) dentro del aprendizaje cooperativo existen gran cantidad de técnicas ligadas a esta metodología cuya meta final es el éxito de todo el grupo. Comentamos a continuación aquellas más importantes que pueden resultar útiles para el docente en el aula.

**-Jigsaw**, o puzle cooperativo, donde existe un grupo base compuesto por 4 miembros, cada uno de los cuales con una tarea específica. Cada alumno con su tarea, se agrupará con alumnos de otros grupos que tengan la misma tarea y realizarán una investigación en grupos de expertos sobre ese tema a tratar. Tras la investigación, volverán a sus grupos base donde les comentarán al resto de sus compañeros todo lo que saben ya sobre el tema que tenían que tratar. Esta técnica puede resultar muy útil en proyectos donde cada grupo trabaja sobre lo mismo y simplemente es necesaria una división de tareas.

**-Brainstorming**, también conocido tormenta de ideas. Los miembros de cada grupo van proponiendo ideas sobre un tema propuesto en clase, y las ideas se van apuntando. Mediante el uso de aplicaciones como “Poplet” (<http://popplet.com>), “Cmap Tools” o “Mind Map” se pueden relacionar esas

ideas y elaborar mapas conceptuales donde las ideas sobre un tema encuentren relación.

**-Limitación de recursos**, donde el docente plantea una tarea a resolver en clase, pero restringiendo el uso de algún tipo de recurso que usan habitualmente y que les podría resultar muy útil en caso de poder utilizarlo. El objetivo es que busquen alternativas y consigan el éxito en la tarea a realizar.

**-WebQuest**, que consiste en completar una página web por grupos donde los alumnos tengan que realizar todas las actividades propuestas en la web y llegar al final de la misma. Las actividades estarán creadas para que los alumnos tengan diferentes funciones en cada tarea.

### El Aprendizaje Basado en Proyectos

El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), consiste en otra forma de trabajar en grupo con los alumnos, donde el principal protagonista es el alumno, al igual que el aprendizaje cooperativo. El ABP es una de las metodologías que está teniendo su auge actualmente en muchos lugares en nuestra comunidad autónoma, y en España, aunque si bien es cierto que en Reino Unido, la época de apogeo del ABP (*Project Based Learning* en inglés) fue antes que aquí.

Las raíces del ABP vienen del constructivismo, que fue evolucionando a partir de los trabajos de psicólogos y pedagogos como Lev Vigotsky, Jean Piaget y John Dewey entre otros. Una de las ideas principales del constructivismo es que los seres humanos aprenden en base a construcciones mentales que ellos mismos hacen, siempre en relación a lo que ya saben, es decir a partir de sus conocimientos previos (Rekalde Rodríguez y García Vílchez, 2015)

A lo largo de mi experiencia en la Facultad de Educación, en mi formación como Maestro de Educación Primaria, he tenido la suerte de poder asistir a alguna clase en la que se ha trabajado por proyectos. Gracias a estas oportunidades, he podido conocer cómo trabajan los alumnos mediante esta metodología. El comienzo es sencillo, ya que el docente propone una serie de

temas a los alumnos entre los que tienen que elegir, aunque también puede darse la situación en la que sean los alumnos los que propongan los temas. Es importante que estos temas sean de interés actual y reales para que los alumnos muestren cierta motivación hacia el mismo. Tras debatir, discutir y elegir el tema, el docente les planteará las siguientes cuestiones:

“¿Qué creéis que vamos a trabajar en el tema elegido?”

“¿Qué detalles del tema me interesan más?”

Una vez elegido del tema, seleccionados los detalles que más les interesan a los alumnos y formados los grupos en los que se va a trabajar, llega el momento de que el docente prepare material en caso de que los alumnos no dispongan de esa capacidad investigadora, o en caso contrario, como puede darse en las aulas de Secundaria, serán los alumnos guiados por el docente los que empiecen a buscar material para trabajar el tema propuesto.

Veamos ahora cuáles diferentes formas de trabajar mediante el ABP:

- Aprendizaje mediante experiencias.
- Trabajo en grupos colaborativos.
- Desarrollo de competencias clave.
- Conexión entre el aprendizaje en la escuela y la realidad.

(González y Aguaded, 2015:12).

Tras llevar varios días inmersos en el desarrollo en un proyecto, los alumnos necesitan ser valorados por su trabajo al frente de la temática a abordar, por ello, el docente deberá disponer de periodos de evaluación en donde sean también los propios alumnos los que puedan reconocer el trabajo propio y el de sus compañeros.

### **Aprendizaje Basado en Problemas**

Siguiendo con esta selección de metodologías y posterior detalle de las mismas, nos encontramos ahora con otra de las propuestas de trabajo en el

aula en la que el desarrollo de la misma se realiza en grupo. Este método es quizás menos conocido que los dos anteriores en nuestro país, ya que dentro de las etapas educativas de Primaria y Secundaria, no se lleva a cabo de forma regular. En mi experiencia, no conozco ningún centro de enseñanza de Educación Primaria donde se trabaje mediante el Aprendizaje Basado en Problemas, mientras que en educación secundaria, se que en el IES Santa Clara se ha puesto en marcha algún proyecto en el que se trabaje mediante esta metodología, sobretodo en Formación Profesional, pero de forma casual y espontánea, con el objetivo de probar y ver que tal la aceptan los estudiantes.

Este tipo de aprendizaje está enfocado a resolver problemas que pueden aparecer en un futuro cuando los estudiantes se incorporen al mundo laboral. En un principio, se aplicaba en las ciencias de la Salud, ya que la Universidad de Medicina de McMaster, en Canadá, en la década de los 60 fue pionera en su uso con el objetivo de que los estudiantes pudieran resolver problemas clínicos y así aprender e interiorizarlos (Morales y Landa, 2004).

La idea principal de este método es el uso de problemas a partir de los cuáles los estudiantes deben buscar soluciones, y en ese camino de búsqueda de una solución, se encuentra el aprendizaje del alumno. Así Ortiz Vidal y Tomás (2011: 5) definen el Aprendizaje Basado en Problemas como:

“un instrumento didáctico que consiste en presentar a los alumnos una situación controvertida con el objeto de que éstos, a través del trabajo autónomo y en equipo, desarrollen y lleven a cabo los razonamientos críticos necesarios dirigidos a solventar el problema planteado.”

Detallemos ahora cuáles son las características más importantes de este método que nos van a ayudar a entender cómo se trabaja en el aula siguiendo esta propuesta.

En primer lugar, esta metodología se opone a la enseñanza magistral, que posteriormente hablaremos, en donde el protagonista es el alumno y no el docente. Es el alumno el que se apropia del proceso y adquiere una actitud

investigadora y a la vez resolutive donde el docente es un mero guía y acompañante del proceso (Morales y Landa, 2004).

Los grupos de trabajo podrán ser más amplios que en el AC o ABP, ya que los equipos pueden estar formados por 6 u 8 miembros donde cada uno deberá realizar una labor individual que más adelante será información que incorporará al grupo (Ortiz Vidal y Tomás, 2011).

El docente deberá seleccionar los problemas a resolver para los alumnos, donde cada problema puede ser de diverso índole y presentar varias soluciones o no. Por ello Restrepo Gómez (2004) afirma que existen dos tipos de problemas y que se deben presentar a los alumnos dependiendo de la experiencia que ellos tengan sobre esta propuesta de trabajo. Por un lado los problemas estructurados, donde se señala a los estudiantes cuáles son los pasos o pistas que deben seguir para llegar a la solución acertada. Quizás este tipo de problemas es aconsejable para presentárseles a estudiantes de primeros niveles. Por otro lado, están los problemas no estructurados, donde no se le presta al alumno/os el camino por el que acceder a la solución. Este último tipo de problemas requieren una selección del conocimiento a investigar para saber qué es más importante y necesario para abordar el problema planteado.

Existen distintos métodos por los que llegar a la solución del problema, y a lo largo de la lectura de diversos autores he conocido bastantes, pero he seleccionado el que creo que mejor se adapta a lo que yo entiendo por Aprendizaje Basado en Problemas.

Se llama el método de los siete saltos, propuesto en McMaster y se trata de siete pasos en cada uno de los cuáles, los alumnos deberán avanzar en su indagación.

1-Planteamiento del problema, donde el docente propone el problema, seleccionado y adaptado para el nivel de los estudiantes.

2-Clarificación de términos, y así dejar establecido y aclarado todos los conceptos que puedan resultar complejos a la hora de la comprensión para los estudiantes.

3-Análisis del problema y conocer si se trata de un solo problema o pueden surgir más problemas a raíz del planteado.

4-Explicaciones tentativas. Los alumnos buscan información y comienzan su labor de investigación, donde empiezan a lanzar hipótesis que posteriormente discuten en grupo.

5-Objetivos de aprendizaje adicional, donde se analiza que temáticas se relacionan con el problema y por lo tanto es necesario consultar.

6-Autoestudio individual o tiempo de consulta con expertos, lectura en bibliotecas con el objetivo de validar esas hipótesis o no.

7-Discusión final, descarte de hipótesis y selección de aquellas que son las más apropiadas para abordar el problema en cuestión.

(Restrepo Gómez, 2005:14)

### **Comunidades de aprendizaje**

La gran mayoría de los autores que han dicho algo sobre las Comunidades de aprendizaje, afirman que no se trata de una metodología diferente a las demás, sino que más bien, se trataría de un cambio en el tipo escuela, donde los implicados en las labores educativas dentro de la escuela no sean solo los docentes.

Dentro de nuestro país, las Comunidades de aprendizaje han ido cogiendo fuerza desde 1995 y hasta nuestros días, aunque actualmente no superamos las 200 dentro de todos los niveles educativos. Las comunidades autónomas en donde más importancia se le ha dado a este tipo de escuelas son el País Vasco, Cataluña y Andalucía (Cifuentes y Vieites, 2015).

A pesar de que este tipo de escuelas todavía no han cogido la suficiente fuerza como para implantarse en mayor cantidad, creo que es importante mencionarlas y hablar de ellas dentro de esta investigación, ya que los objetivos y principios en los que se basan estas comunidades de aprendizaje, son interesantes y pueden servir de ayuda en nuestra investigación.

Dicho esto, creo que es importante detallar ya en qué consisten las Comunidades de aprendizaje y cuáles son los principios fundamentales en los que se asienta esta idea.

Según Flecha y Pluigvert (2016), las Comunidades de aprendizaje son un proyecto de transformación de los centros educativos con el objetivo de superar lastres como el fracaso escolar y los conflictos en las aulas. Este tipo de escuelas se distinguen por la apuesta por un aprendizaje dialógico mediante grupos interactivos donde el diálogo entre todos los miembros educativos (alumnos, docentes, familias, asociaciones del barrio, voluntariado...) se convierte en una actividad clave para lograr la igualdad educativa entre todos los alumnos.

Como vemos, las Comunidades de aprendizaje se basan en una enseñanza basada en el diálogo en grupo, donde los alumnos no solo aprendan de una persona como es su docente/tutor, sino que alrededor podemos aprender de otros muchos agentes que aportan una labor a un lugar y que es importante conocer cómo lo hacen y que aspectos son importante conocer de esas personas para los alumnos. Todo este aprendizaje puede aportar a los alumnos cualidades y formación importante para una vida futura profesional. Además el diálogo deja lugar a la reflexión y a la adquisición de habilidades sociales que permiten a los alumnos adoptar una capacidad crítica.

Existen una serie de principios que tienen este tipo de escuelas que es importante comentar, y aunque probablemente los alumnos que van a formar parte de esta investigación no hayan trabajado nunca de esta manera, creo que sería de especial interés conocer su opinión acerca de cómo trabajan estas comunidades. Veamos por tanto, gracias a la aportación de Flecha y Pluigvert (2016), cuáles son esos principios:

- Buscar alternativas en la organización escolar para abrir nuevas posibilidades de aprendizaje.

- El centro educativo se convierte en el lugar de aprendizaje de toda la comunidad educativa, más allá de sus tareas escolares.

-Finalidades de la educación de una escuela compartidas con la comunidad.

-El trabajo riguroso y el apoyo generan una mayor autoestima.

-Se generan comisiones de trabajo para coordinar todo el proceso con una gran delegación de responsabilidades.

-Educación entre iguales, donde todos tienen las mismas oportunidades para acceder a puestos formativos.

Con esto, creo haber abordado este tipo de proyecto con una aproximación teórica y el detalle de las características principales sobre las Comunidades de aprendizaje.

### Lección magistral

Este método no podemos clasificarle como metodología innovadora, ya que las técnicas que derivan de esta metodología datan de muchos años atrás, tantos que si preguntamos a familiares nuestros sobre como recibieron su educación, probablemente nos encontremos con formas de educar que compartan características con esta metodología. Sin embargo, creo que es importante mencionarla y describirla puesto que nos servirá a la hora de hacer la investigación y poder comparar sus características frente a las del resto de metodologías.

Esta última metodología de la que vamos a hablar y quizás sea a la que más hemos estado acostumbrados a recibir, sobre todo si nuestra edad es algo avanzada ya, se trata de una lección magistral en la que a diferencia de todas las anteriores comentadas, donde el protagonista era el alumno, aquí el papel importante es el del docente. Cuando digo que en un pasado, no muy lejano (hablamos de la educación tradicional), en el que recibimos lecciones magistrales de docentes cuyas metodologías daban resultado pero habría que investigar si el aprendizaje y la adquisición de conocimientos por parte del alumnado era tan buena como las calificaciones y resultados que se obtenían.

Como se ha mencionado anteriormente, la lección magistral está ligada o comparte cierta relación con una educación antigua conocida como la enseñanza tradicional. En este tipo de metodología, el alumno pasa a un segundo plano, lo que permite al docente ganar importancia y autoridad en el aula. La experiencia nos dice que a día de hoy, este tipo de enseñanza se sigue utilizando por la fácil asimilación del proceso enseñanza-aprendizaje por parte de los alumnos. Además, este tipo de educación permite la docencia a grandes grupos de alumnos, por lo que es frecuente que en clases de universidad, institutos de secundaria y colegios de primaria, sigan existiendo clases de este tipo, donde el alumno simplemente escucha y de vez en cuando puede aportar alguna opinión o duda.

La enseñanza magistral permite al docente estructurar mejor las clases y organizar el tiempo según le convenga, y así manejar los contenidos de una manera más sencilla y “sin romperse mucho la cabeza”. Pero también es importante conocer que no todo es el docente y ni tampoco lo son los resultados. Tenemos claro que una parte importante de la educación está en el docente, y quizás también lo son los resultados, pero no podemos dejar de lado a los máximos representantes de la escuela y su modelo educativo; son los alumnos los que para muchas metodologías son los más importantes y los que deben llevar el peso de la educación que reciben. Métodos como el Aprendizaje Cooperativo, o el Aprendizaje Basado por Proyectos entre otros, son modelos educativos cuya principal meta es que el alumno aprenda y lo recuerde en situaciones futuras, algo que solo se puede conseguir mediante la práctica, reflexión y aplicación de lo aprendido en experiencias que los propios alumnos realizan dentro y fuera del aula, en compañía muchas veces de sus compañeros.

La educación magistral difiere en cierto modo de todo esto comentado anteriormente, ya que la importancia que tiene el docente, su participación durante gran parte de la clase, el elevado número de alumnos por clase y el pequeño margen para la opinión del alumnado, limita la reflexión de los alumnos en el aula, y también el hecho de poder opinar y recibir *feedback* por parte de los compañeros y el propio docente.

En la sociedad en la que vivimos, donde los estudiantes están expuestos a una gran cantidad de información y contenidos, puede que la lección magistral funcione si le aplicamos alguna modificación. África de la Cruz lo llamaría en 1998 como la Lección Magistral Participativa, donde los alumnos aprendan a partir de una docencia impartida por el profesor pero combinada con una participación activa del alumnado inspirado por el profesor, y también poder aplicar lo aprendido en actividad en pequeños grupos de trabajo colaborativo (March, A.F. (2005).

Para una adecuada Lección Magistral Participativa se deben cumplir los siguientes requisitos donde el docente tiene una gran cantidad de trabajo previo.

- Estar bien preparada.
- Estar bien estructurada
- Ser impartida con claridad y expresividad y entusiasmo.
- Dar oportunidad a los estudiantes para intervenir.
- Manejar eficazmente las intervenciones de los alumnos.
- Despertar la necesidad de seguir aprendiendo.

(March, A.F. (2005:26)

Para terminar con esta metodología que como vemos, si se aplica correctamente puede resultar útil para el aula, destacar que el docente siempre debe preparar bien la clase que va a impartir con antelación, no dando lugar a la improvisación, algo que puede resultar desinteresado para el alumnado.

## **Investigación**

La base de esta investigación tratará en conocer si el alumnado de un centro y nivel específico, prefiere una metodología cercana al aprendizaje en grupo o si por el contrario, el alumno le gusta más trabajar de forma individual y ser evaluado por lo que haga el solo y no en compañía de sus compañeros.

## Introducción/Justificación

La investigación que se propone se basa en una entrevista semi-estructurada, de carácter cualitativo. Como sabemos, el fundamento de estos procesos metodológicos tratan de explicar aquello que ocurre en un contexto determinado ya que el objeto de estudio es único, referido a un caso concreto (centro, grupo de alumnos...) por lo que los resultados no tendrán un carácter universal sino particular. En nuestro caso, se trata de un estudio de un caso referido a un número determinado de estudiantes de un mismo grupo para conocer su punto de vista sobre la educación que reciben y han recibido.

Una **investigación cualitativa**, en palabras de Strauss y Corbin (2002:19-20), queda definida de la siguiente forma: *“Con él término "investigación cualitativa", entendemos cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación.”*

Este tipo de investigaciones pueden tratar de temas de la vida, emociones, sentimientos o todo lo relacionado con los movimientos sociales o de organizaciones. Mediante las investigaciones cualitativas no se trabaja con datos numéricos, pero sí con categorías obtenidas de respuestas que pueden surgir a partir de una entrevista o cualquier otro procedimiento metodológico. También se podrán utilizar observaciones o buscar relaciones entre diferentes variables que puedan aportarnos información sobre un determinado ámbito (Strauss, Corbin y Zimmerman, 2002).

En cuanto al proceso y los pasos de la investigación cualitativa, Gómez, Flores, y Jiménez (1996) proponen cuatro fases diferenciadas:

- Fase preparatoria
- Fase de trabajo de campo
- Fase analítica
- Fase informativa

En la fase preparatoria se llevará a cabo el diseño y preparación de los materiales que se van a utilizar en fases posteriores para llevar a cabo la investigación.

Fase de trabajo de campo, donde la investigación será todo lo buena que lo sea el investigador, es decir, nos encontramos en el momento de formular las preguntas y obtener unas respuestas en nuestra investigación.

Fase analítica, donde las tareas correspondientes a esta etapa serían analizar las respuestas, transformar los datos y obtener resultados y verificar conclusiones.

Fase informativa, momento en el que se presenta un informe cualitativo donde se muestran los datos obtenidos de la investigación.

A continuación se detallarán las **condiciones** en las que se realizó la entrevista.

El lugar donde se realizó la entrevista es el IES Santa Clara, que se encuentra en la ciudad de Santander. Este instituto es público y cuenta con un alumnado de toda la ciudad y alrededores de la capital cántabra. Son más de 1200 alumnos los que acuden cada día al centro educativo, donde reciben clases desde la educación secundaria obligatoria, bachillerato y formación profesional, está última es donde hemos llevado a cabo la investigación.

Los alumnos entrevistados fueron del grado medio del ciclo atención a personas en situación de dependencia, aula con 27 alumnos de los cuales fueron entrevistados un grupo de 9 alumnos elegido al azar por el profesor del módulo. La entrevista fue llevada a cabo en un aula diferente, anexa a donde se estaba dando la clase, en donde solo estábamos los alumnos y el investigador.

Esta clase de grado medio es muy diverso, con alumnado de todo tipo, donde muchos alumnos están en el ciclo por interés, pero muchos otros simplemente están de paso. Los docentes que imparten clase en este ciclo formativo tienen diferentes edades, muchos de ellos están ya a punto de

jubilarse y otros que acaban de empezar con una edad que no pasa de los 35 años.

La entrevista duró cerca de 1 hora y los alumnos contestaron a todas las preguntas planteadas, e incluso se respondió también a cuestiones que iban surgiendo a medida que avanzaba la entrevista.

## La entrevista

Como ya se ha mencionado anteriormente, la investigación se basará en las respuestas de una entrevista semi-estructurada, con 9 preguntas abiertas que podrán dar lugar a que surjan otras preguntas diferentes pero ligadas a la pregunta principal.

Destacar que no todos los alumnos contestaron a todas las preguntas, ya que en muchas ocasiones, asentían estar de acuerdo con lo que acababa de decir su compañero.

A continuación se presentan las 9 preguntas principales diseñadas para la entrevista:

1-¿Cómo ha sido vuestra enseñanza a lo largo de los últimos 3 o 4 años?

2-¿Podéis destacar a algún docente que hacia algo nuevo o diferente que os apasionaba? ¿Cómo lo hacía? ¿Cómo evaluaba?

3-¿Qué diferencia veis entre lo que hacen unos decentes y otros? ¿A que creéis que se debe?

4-¿Preferís el trabajo en grupo o el individual? ¿Qué ventajas tiene para vosotros el trabajo en grupo? ¿Y el individual? ¿Inconvenientes?

5-¿Os gusta participar en las clases? ¿Por qué?

6-¿Qué forma de trabajar en clase os gusta más? ¿Por qué?

7- ¿Con que forma de trabajar o método conseguís mejor resultado/calificación? ¿Qué os resulta más satisfactorio a la hora de aprender?

8- ¿Os importa mucho la evaluación? ¿Con qué forma os sentís mejor?  
¿Pensáis que las formas de evaluar de vuestros profesores, se evalúan todas las capacidades?

9- Si pudieras pedir un deseo(o dos/tres), ¿qué le pedirías a un docente?

La transcripción completa de la entrevista la encontrará el lector en el ANEXO 1 de este documento.

## Resultados

En base a las respuestas que los alumnos nos fueron dejando, se han analizado todos los comentarios de cada pregunta. En ellas hemos establecido categorías que han facilitado el análisis posterior de las mismas

### 1-¿Cómo ha sido vuestra enseñanza a lo largo de los últimos 3 o 4 años?

Las respuestas aportadas por el alumnado pueden organizarse en función de variables diversas. En primer lugar una de las opiniones vertidas por el alumnado está referido al mayor o menor atractivo de las clases, bien porque el contenido de las materias no fuera atractivo o bien porque las metodologías utilizadas por los docentes fueran más clásicas, basadas en la propuesta de explicación – ejercicios – evaluación. Por lo tanto, podemos entender que la metodología juega un papel fundamental, no solo por su vinculación a los procesos de enseñanza y aprendizaje, sino por el carácter motivador que tiene para el alumnado.

Un segundo grupo de respuestas, se refiere a la percepción que el alumnado tiene de sí mismo, es decir, aunque reconocen que la educación ha sido buena, los problemas asociados a ella están más referidos a la problemática del desarrollo evolutivo. Tiene, por tanto, una explicación más personal que la relacionada con la educación.

Aparecen también las opiniones relacionadas con centros públicos/concertados. Sin entrar en valoraciones que requieren un análisis más profundo que el que se deriva de la entrevista, algún alumno relaciona

enseñanza concertada con el apoyo, el cariño, el sentirse a gusto, frente a la pública en la que no se sentía valorada por parte del profesorado. Es evidente que las respuestas no analizan el modelo público/privado pero nos ha parecido interesante incluirlo aquí.

Por último, nos detendremos en lo que, a nuestro juicio es más importante: la dimensión emocional en la percepción de lo que ha sido la enseñanza para los estudiantes entrevistados. De esta forma, surgen opiniones como la “falta de conexión con el profesorado”, el factor de “ayuda” o la “implicación personal del profesorado en los procesos de enseñanza y aprendizaje”. Este es desde nuestro punto de vista un elemento importante: la motivación, los sentimientos de ayuda personal del profesorado al alumnado o la conexión personal.

2-¿Podéis destacar a algún docente que hacia algo nuevo o diferente que os apasionaba? ¿Cómo lo hacía? ¿Cómo evaluaba?

En esta cuestión voy a empezar por el hecho que más me ha llamado la atención y creo que es más importante. Todos los alumnos estaban de acuerdo con la siguiente afirmación: “La edad influye en la manera de enseñar”. En este ciclo formativo podemos encontrar, como ya hemos dicho anteriormente, docentes a punto de jubilarse, y otros docentes que acaban de empezar, y según el alumnado veían como las ganas y la planificación de las clases por parte de los docentes que eran más jóvenes influían en sus ganas, motivación e interés por acudir al aula en los módulos en que impartían clase. Algún alumno añadió también como los docentes que ya eran más mayores, tenían técnicas de trabajo en el aula que eran aburridas y que generaban poco interés ya que tan solo se dedicaban a ver la teoría y realizar unos ejercicios. Evidentemente esta conclusión del alumnado no se daría en otro centro donde los docentes tuviesen todos una edad determinada sin grandes diferencias, pero si podemos ver como el alumnado se fija en el profesorado y lo valora en función del interés que tienen ellos por acudir a esas clases.

Otra de las respuestas del alumnado fue también que se sienten mejor en las clases donde el docente propone prácticas de aula en grupo que se relacionan con la teoría y además da valor en la evaluación a este tipo de prácticas. Lo oponían frente a las clases de determinados docentes que se limitaban a leer y subrayar la teoría de forma rutinaria. Se entiende que para el alumnado, trabajar de diferentes formas en el aula ayuda a asentarse en rutinas que le aburran o bajen su nivel de motivación.

3-¿Qué diferencia veis entre lo que hacen unos docentes y otros? ¿A qué creéis que se debe?

Para esta cuestión, varios alumnos volvieron a recordar el tema de la edad en los docentes, afirmando que los más mayores solían llevar a cabo más rutinas en el aula que les hacía desconectar en muchas ocasiones.

Otro grupo de respuestas afirmaban que ellos notan cuando un docente muestra interés por la asignatura/módulo que imparte y eso les genera confianza y respeto. Algunos alumnos destacaron lo importante y bueno que es para su formación cuando algunos docentes dan clase en un ciclo donde han trabajado ya en la profesión, es decir, previo a la docencia, han estado ya trabajando ya en el sector para el que ahora están impartiendo clase. El alumno lo nota en función de los ejemplos que el profesor comenta en el aula o la variedad de prácticas de las que dispone.

Por último, un alumno propuso que muchas veces las diferencias que existen a la hora de trabajar de una forma u otra en el aula, depende también del grupo de alumnos, ya que en determinados grupos donde la concentración sea menor o sea un grupo muy hablador en clase, puede resultar más difícil llevar a cabo prácticas de trabajo en grupo o actividades más atractivas.

4-¿Los estudiantes preferís el trabajo en grupo o el individual? ¿Qué ventajas tiene el trabajo en grupo? ¿Y en individual? ¿Inconvenientes?

Para dar respuesta a esta pregunta, creo importante contextualizar este grupo de alumnos de formación profesional. Durante los dos meses que he

estado con los alumnos he podido ver como bastantes alumnos muestran poco interés por el ciclo formativo y poca motivación cuando acuden al aula. Además, muestran total desgana cuando hay que realizar prácticas de aula o trabajos ya sean grupales o individuales, por lo que las respuestas de los alumnos a esta pregunta podrían estar condicionadas por el ambiente de clase.

Dicho esto, los alumnos estaban bastante de acuerdo en una idea general y es que el trabajo en grupo lo verían con muy buenos ojos si todos los miembros del grupo se implicasen de igual manera en el proyecto o tarea. El trabajo en grupo ayuda a que los alumnos se conozcan mejor, trabajen habilidades sociales, aprendan de los demás y fomenten la capacidad de gestión y organización a la hora de repartir las tareas. Pero también, los alumnos comentaron como se pierde bastante tiempo en organizarse y en muchas ocasiones surgen discrepancias entre los miembros del grupo.

Otra variable a analizar es la que se relaciona la forma de trabajar con la nota, donde un alumno comentaba que si se trataba de sacar mejor nota, él prefería el trabajo individual, a lo que los demás asentían, ya que piensan que debido a las condiciones de clase, el trabajo en grupo es una forma entretenida de trabajar, pero no de conseguir grandes resultados.

Parece que los estudiantes ven como el trabajo en grupo tiene muchos aspectos positivos respecto al trabajo individual, pero valoran como más importante el tiempo que tardan y la nota que se consigue en una actividad individual frente a una grupal.

#### 5-¿A vosotros que sois estudiantes, os gusta participar en las clases? ¿Por qué?

En esta cuestión, el alumnado afirmó estar de acuerdo en que cuando participan en clase, aumenta su interés por el tema que se está tratando y además eso les ayuda a estudiar cuando van a sus casas ya que recuerdan detalles sobre lo que han trabajado en clase. Esta opinión, compartida por la mayoría de los alumnos entrevistados, se oponía a lo que ellos no deseaban en el aula, y es el hecho de que el docente se limite a explicar un *power point*, sin

lugar al debate o reflexión, lo que hacía que el alumno desconecte y no muestre atención.

Por lo tanto, podemos ver como el interés y la participación en el aula puede ir ligado a la motivación de los estudiantes y como resultado obtenemos el aprendizaje y una forma más cómoda de estudiar cuando el alumno llega a casa y recuerda lo que ha visto en clase.

#### 6-¿Qué forma de trabajar en clase os gusta más? ¿Por qué?

Los estudiantes respondieron a esta pregunta de forma parecida donde desechaban las actividades rutinarias por el poco interés que generaba en ellos. Además, un alumno menciona como le gusta alternar las formas de trabajar en clase y probar cosas nuevas, como pueden ser los proyectos o cualquier tipo de actividad que llevada al aula como algo nuevo, pueda producir un cambio o innovación.

A lo largo de las anteriores preguntas se ha ido contestando a los gustos y prácticas que el alumnado prefiere en el aula, y como hemos dicho antes, vuelven a ser insistentes en que prefieren trabajar en grupo antes que de forma individual, a pesar de las condiciones del alumnado de clase descritas anteriormente, valoran por encima de esto el hecho de sentirse a gusto y entretenidos. Sin embargo, un grupo de alumnos proponen una novedad para no tener que recibir la misma nota todos los miembros del grupo cuando no realizan el mismo trabajo e implicación. Para ello, destacan que en una asignatura, la profesora les da una determinada puntuación por el proyecto, que luego deben repartir entre todos los miembros del grupo, de forma que puede que entre ellos, decidan llevarse la misma nota o no, y eso irá en función de la implicación en el trabajo o asistencia a clase cuando se ha trabajado en grupo. Es necesario que todos los miembros estén de acuerdo con la nota que les ha tocado.

Como vemos, el estudiante le da importancia al hecho de trabajar en grupo, siempre y cuando la valoración del trabajo de cada uno sea conforme a la implicación de los miembros del grupo.

7- ¿Con que forma de trabajar o método conseguís mejor resultado/calificación? ¿Qué os resulta más satisfactorio a la hora de aprender?

Para el análisis de esta pregunta nos hemos encontrado con dos posturas opuestas; por un lado vemos como la mayoría de los alumnos entrevistados prefieren trabajar de forma individual para conseguir una mejor nota que si lo hiciesen en trabajo grupal. Afirman además que cuando se trabaja en grupo, las tareas se reparten y por lo tanto se aprende mucho de una parte, pero poco de las demás partes. Sin embargo cuando se trabaja o investiga de forma individual, el aprendizaje se eleva al no haber reparto de tareas.

Cuando el alumnado se refiere al trabajo en grupo, habla de técnicas cooperativas como *Jigsaw*, *pasos 1-2-4 etc.* Por el contrario, cuando han mencionado el trabajo individual se refieren a actividades más relacionadas con la lección magistral, donde el docente, como protagonista, explica y propone actividades que los alumnos realizan.

Por otro lado, vemos la posición que adoptaron una pequeña parte de los alumnos, los cuales admitieron que preferían trabajar en grupo ya que a pesar de que igual se conseguía menor calificación, ven más importante aspectos como el aprendizaje de habilidades sociales o aportaciones de los demás compañeros sobre un determinado tema, ya que al final, estos alumnos van a trabajar con personas y para ello es necesario desarrollar este tipo de habilidades.

Como conclusión final a esta cuestión, se decidió realizar una votación donde el alumnado debía decidir si prefiere el trabajo en grupo o el individual relacionando dos variables como son la calificación y el aprendizaje.

Resultado votación	Trabajo en grupo	Trabajo individual
Votos	3	6

El resultado puede estar relacionado principalmente con las características del alumnado de la clase que se han comentado anteriormente. Es probable que en otro centro con otras características totalmente diferentes,

esta votación se vea alterada y puede que si el alumnado se implica en el aula, el trabajo en grupo sea de especial agrado para los alumnos.

8- ¿Os importa mucho la evaluación? ¿Con qué forma os sentís mejor?  
¿Pensáis que las formas de evaluar de vuestros profesores, se evalúan todas las capacidades?

En esta pregunta llama la atención que gran parte del alumnado afirmó que los docentes le daban demasiado peso en la nota final al examen de cada tema, mientras que los proyectos, supuestos prácticos y tareas de aula se valoran bastante menos. Por ello, surge una propuesta de dos alumnos a la que los demás asienten y apoyan, y esta es aquella que combina el valor del examen y el de las prácticas de aula de forma que tengan un valor similar o incluso que las prácticas tuviesen más valor que el propio examen puesto que el examen es un día y las prácticas de aula se realizan de forma continua a lo largo de todo el curso.

Otro de los aspectos a analizar, sería el siguiente: “hay un módulo en el que no hacemos exámenes. Esto genera poca motivación. (...) Se evalúa la asistencia y trabajos en clase, algo que también es importante” decía un alumno. A raíz de esta aportación, podemos intuir que al estudiante también le gusta realizar exámenes y ser evaluado, pero sin olvidarnos de la asistencia a clase y las actividades que en ella se realizan, las cuáles, los estudiantes creen que deberían tener más valor, incluso por encima del examen.

Por último, en cuanto a la pregunta de si los docentes evalúan todas las capacidades, podemos intuir a partir de las respuestas del alumnado que no se evalúa todo lo que a ellos les gustaría; el hecho de acudir a clase o valorar el esfuerzo de algunos compañeros respecto a otros cuando se trabaja en grupo en muchas ocasiones se olvida.

9- Si pudieras pedir un deseo(o dos/tres), ¿qué le pedirías a un docente?

Para analizar las respuestas de esta pregunta, cabe destacar que el alumnado respondió cosas muy diversas entre las que destacamos las siguientes:

-No seguir rutinas y trabajar de formas diferentes cada tema, algo muy parecido a lo que comentamos ya en esta investigación en cuestiones anteriores, donde el alumno prefiere combinar técnicas diversas a la hora de abordar contenidos en el aula.

-Poder preparar las clases fue uno de los deseos que me sorprendió del alumnado, ya que echaba en falta el hecho de poder enseñar a sus compañeros determinados puntos de un tema que son de su interés. Personalmente me gusta bastante que el alumnado se implique en las labores de docencia con una preparación previa de los contenidos a impartir y lo veo como algo positivo en el aula.

-Destacar también el deseo de varios alumnos por que el docente consiga establecer convenios con empresas en las que luego se puedan quedar a trabajar los alumnos tras sus periodos de prácticas.

Con esto concluimos esta fase de análisis, donde se han valorado diferentes categorías y detalles que los alumnos han ido respondiendo durante a la entrevista. Destacar como ya se ha dicho que estas respuestas están condicionadas por el contexto de la clase.

## Conclusiones

Tras analizar y presentar los resultados obtenidos de la investigación de este trabajo, entramos ahora dentro del apartado de conclusiones globales, todas ellas, producto final de toda nuestra revisión de la literatura en el marco teórico y también las obtenidas a partir de los resultados de la investigación realizada en un centro educativo.

He decidido dividir este apartado en dos partes, es decir, una primera parte donde se desarrollan las conclusiones resultado de la parte teórica del proyecto y dejar para el final las conclusiones de la investigación realizada.

Empecemos con la teoría, donde como hemos ido viendo a lo largo de todo el proyecto, la innovación educativa supone una modificación novedosa dentro de un centro como producto de un proceso largo en el tiempo en el que

los resultados se ven a largo plazo y la meta final es conseguir una mejora sobre donde se está llevando a cabo el proceso.

Uno de los aspectos importantes que se han trabajado en este proyecto en relación a la innovación y que autores como Martínez (2008) e Imbernón (1996) lo han defendido es el siguiente: la innovación educativa en los centros, se trata de un proceso en el que se necesita el apoyo de varios de los docentes del centro y no se trata de una tarea individual. Además de tiempo, se necesita implicación del profesorado en el proceso ya que es una de las premisas que se debe dar si queremos que la innovación funcione.

Si hablamos de los términos de cambio, mejora y reforma, en relación con la innovación educativa, podemos concluir que no todo cambio en educación supone necesariamente que sea una innovación e incluso podríamos hablar de que el cambio puede tratarse de un proceso corto en el tiempo mientras que la innovación es más extenso y también mejor planificado. Como hemos dicho antes, la mejora es el objetivo de toda innovación, aunque si bien es cierto que en determinadas ocasiones, una innovación no se lleva a cabo con éxito y el resultado no es una mejora sino todo lo contrario. Por último, el término reforma, quizás el más político de los tres, como hemos visto ya en el desarrollo del marco teórico, a pesar de la importancia que se le da a la innovación en los centros educativos, dentro de la LOMCE, ley educativa en vigor, las menciones que se hacen sobre el término son escasas en comparación con leyes anteriores como la LOE donde se puede ver alguna aportación más a la innovación educativa en los centros.

En cuanto a las metodologías, se puede concluir que algunas de ellas, novedosas en algunos centros educativos por su reciente incorporación al aula, pero sin embargo, en muchos otros centros se sigue trabajando mediante métodos tradicionales y rutinarios en donde no se combina una enseñanza magistral con trabajos en grupo o de formas diferentes a lo convencional. En este proyecto se han expuesto y detallado técnicas de distintas metodologías, muchas de ellas necesariamente en grupo (Aprendizaje cooperativo, Aprendizaje basado en proyectos, Comunidades de aprendizaje, Aprendizaje basado en problemas) aunque también se ha detallado la Lección magistral,

método de trabajo de forma individual, pero que hemos podido ver como se puede trabajar en el aula sin que sea tradicional dando turno de palabra a los alumnos, dejando que sus aportaciones cobren importancia y llevando el protagonismo de la clase a los alumnos y no al docente.

Una vez desarrollado el apartado de conclusiones de la parte teórica de proyecto, entramos a detallar las conclusiones obtenidas en la investigación realizada donde cada una de ellas serán introducidas por un guión puesto que cada aportación a esta conclusión serán ideas que han comentado los propios alumnos en la entrevista realizada.

- El alumnado ve como en la educación existe una fuerte relación entre la motivación y los resultados que ellos consiguen, de forma que le dan importancia al factor emocional y a la forma de enseñar, premisas fundamentales para que las calificaciones sean las adecuadas a su nivel o superiores.

- Las ganas por enseñar y acudir al aula por parte del docente, puestas en relación con la edad que tienen, donde los alumnos ven como los docentes más jóvenes son los que más inspiración y motivación tienen por enseñar y aplicar nuevas metodologías en el aula a diferencia de los más mayores, cuyas técnicas son más tradicionales y las ganas son inferiores a las del profesorado más joven.

- Para el alumnado, el tiempo vale mucho, y por ello afirma que cuando se trabaja en grupo, no se aprovecha el tiempo al máximo ya que trabajar de esta forma, conlleva preparación, agrupamientos, repartir tareas etc. En relación a esto, los estudiantes creen que cuando se trabaja de forma individual, se adquieren más contenidos y se aprende más sobre un determinado tema. Sin embargo, cuando trabajan en grupo, al repartir las tareas y no aprovechar el tiempo, el aprendizaje disminuye.

- La participación en el aula hace que los estudiantes atiendan más, recuerden mejor y su interés por la clase se incrementa. Sin embargo, cuando les hablamos de clases tradicionales, de las que han sido testigos decían, la participación era escasa o nula y sus ganas de acudir a clase escasas.

- El trabajo en grupo es visto con buenos ojos por el alumnado cuando la implicación de todos los miembros del grupo es adecuada. Si esto no es así, valoran la posibilidad de poder establecer ellos mismos un sistema de calificación acorde con la aportación que haya realizado cada alumno al trabajo o proyecto que se ha llevado a cabo de forma grupal.

- Una pequeña parte de los alumnos entrevistados afirmó que el trabajo en grupo ayuda a adquirir ciertas habilidades sociales que no se utilizan cuando trabajas de forma individual. Pero si hablamos de conseguir resultado, la mayoría prefiere el trabajo individual por encima del grupal, puesto que valoran como más importante su calificación que el hecho de poder trabajar habilidades sociales o formas de comportamiento en grupo.

- Por último, destacar que al alumno le gusta poder preparar clases y hacer de profesor por un día explicando a sus compañeros un punto del tema y proponiendo actividades. Quizás, nosotros como futuros docentes deberíamos dejar más este tipo de prácticas en el aula y escuchar más a los estudiantes sobre sus gustos, ventajas y métodos con los que se sienten más afines en el aula.

Concluimos así tanto este apartado como el proyecto en el que nos hemos impregnado de una gran variedad de términos relacionados con la innovación educativa, un concepto que puede resultar complejo y que requiere de una gran esfuerzo si este es llevado a cabo en los centros, pero que sobretodo conlleva una gran periodo de tiempo en el que si se tira la toalla ante las dificultades, el fracaso está asegurado.

## Bibliografía

- Atwood, M. (2008). No hay deuda sin memoria. En A. H. Shirley, *El prometedor futuro del cambio educativo* (págs. 25-50). Barcelona: Octaedro.
- Barraza, A. (2005). Una conceptualización comprensiva de la innovación educativa. *Innovación educativa*, 5(28). [Fecha de consulta: 14 de diciembre de 2017]  
Disponible en: <http://ipn.redalyc.org/articulo.oa?id=179421470003> ISSN 1665-2673
- Bauman, Z. (2003): *Modernidad líquida. Acerca de lo leve y lo líquido*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Cassany, D. (2009). *La cooperación en ELE: De la teoría a la práctica*. Université de Montréal.
- Carbonell, J. (2001). La innovación educativa hoy. *Carbonell, J.(2001). La aventura de innovar. El cambio en la escuela*. Madrid: Morata.
- Cifuentes, P. y Vieites, M. (2015). Comunidades de Aprendizaje. Visitado el 4/01/2018. Obtenido de: <http://www.cartuja.granada.escolapiosemaus.org>
- De León, P. C. (2005). *La innovación educativa* (Vol. 4). Ediciones AKAL. Disponible en: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=x8TZ6tfJ-18C&oi=fnd&pg=PA5&dq=de+leon+la+innovacion+educativa&ots=Xqin694sfr&sig=9UpD0k21ZNi\\_1JlgCYScTCC6zY#v=onepage&q=de%20leon%20la%20innovacion%20educativa&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=x8TZ6tfJ-18C&oi=fnd&pg=PA5&dq=de+leon+la+innovacion+educativa&ots=Xqin694sfr&sig=9UpD0k21ZNi_1JlgCYScTCC6zY#v=onepage&q=de%20leon%20la%20innovacion%20educativa&f=false)
- Fullan, M. (2002). *Las fuerzas del cambio. Explorando las profundidades de la reforma educativa*. Madrid: Akal
- Flecha, R., y Puigvert, L. (2016). Las comunidades de aprendizaje: una apuesta por la igualdad educativa. *REXE-Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 1(1), 11-20.
- Gómez, G., Flores, J., y Jiménez, E. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Granada: Aljibe. Disponible en: <http://www.academia.edu/download/38185394/investigacioncualitativa.doc>
- González, A y Aguaded, E. (2015). Aprendizaje cooperativo como aprendizaje efectivo. *Reidocrea*. V(4), 206-212.
- Guarro, A. (2005). *Los procesos de cambio educativo en una sociedad compleja. Diseño desarrollo e innovación del currículum*. Madrid: Pirámide.

- Imbernón, F. (1996), *En busca del discurso perdido*, Edt. Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires-Argentina
- Kagan, S. (2009). *Kagan Cooperative Learning*. Calle Amanecer San Clemente, CA 926731 (800) 933-2667: Kagan Publishing.
- LOMCE. Ley Orgánica para la calidad educativa. Boletín Oficial del Estado. Núm. 295 Martes 10 de diciembre de 2013 Sec. I. Pág. 97858.  
*Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa.*
- March, A. F. (2005). Nuevas metodologías docentes. *Talleres de Formación del profesorado para la Convergencia Europea impartidos en la UPM*. Universidad Politécnica de Valencia. Valencia.
- Margalef, L. y Arenas, A. (2006). ¿Qué entendemos por innovación educativa? A propósito del desarrollo curricular. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, (47), 13-31. Disponible en:  
<https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjWttSo9bbaAhUK2KQKHVKRDqUQFggqMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.redalyc.org%2Fpdf%2F3333%2F333328828002.pdf&usq=AOvVaw2cPuXYrYN-2UP3Zvx9VGtV>
- Martínez Bonafé, J. (2008). Pero ¿qué es la innovación educativa? *Cuadernos de pedagogía*, (375), 78-82.
- Morales, P. y Landa, V. (2004). Aprendizaje basado en problemas. *Theoria*, 13(1). Disponible: <http://revele.com.veywww.redalyc.org/articulo.oa?id=29901314>  
ISSN 0717-196X
- Murillo, J. (2002). El movimiento teórico-práctico de mejora de la escuela. Algunas lecciones aprendidas para transformar los centros docentes. *Revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en la educación*, 1(2), pp. 1-22.
- Ortiz Vidal, M. D., & Tomás Tomás, S. (2011). El aprendizaje basado en problemas: un enfoque interdisciplinar de derecho procesal y derecho internacional privado.
- Rekalde Rodríguez y García Vílchez. (2015). El Aprendizaje Basado en Proyectos: *Innovación Educativa*, n.º 25, 219-234.

- Restrepo Gómez, B. (2005). Aprendizaje basado en problemas (ABP): una innovación didáctica para la enseñanza universitaria. *Educación y educadores*, 8.  
Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400803>>
- Rimari, W. (2003). La innovación educativa un instrumento de desarrollo. *LA INNOVACIÓN EDUCATIVA*. Disponible en:  
[maviles.com/docs/3.%20Innovacion%20Educativa.pdf](http://maviles.com/docs/3.%20Innovacion%20Educativa.pdf)
- Rivas, M. (2000). *Innovacion educativa : teoría, procesos y estrategias*. Madrid: Síntesis, D.L. 2000.
- Strauss, A. y Corbin, J.(2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada* (p. 341). Medellín: Universidad de Antioquia. Disponible en:  
[http://www.academia.edu/download/38537364/Teoria\\_Fundamentada.pdf](http://www.academia.edu/download/38537364/Teoria_Fundamentada.pdf)

## WEBGRAFÍA

- Universidad Arturo Prat*. (21 de Abril de 2018). Obtenido de Unap:  
<http://www.unap.cl/~educacion/webparvularias/gestion/innovacionycambio.doc>

## Anexos

### ANEXO 1

#### Transcripción de la entrevista

En cuanto a la investigación que se va a realizar para dar respuesta a muchas de las preguntas que nos hacemos en este trabajo y cumplir así con los objetivos marcados, se va a realizar una entrevista semi – estructurada con nueve alumnos donde prepararemos una serie de preguntas en las que los alumnos podrán aportar su opinión y punto de vista.

Para ello, planteamos las siguientes preguntas:

-¿Cómo ha sido vuestra enseñanza a lo largo de los últimos 3 o 4 años?

1-“Mala, aburrida y con poco interés por mi parte” ¿A qué crees que se debe ese poco interés? “Probablemente a la falta de motivación con la que iba a clase” ¿Y esa falta de motivación? Debido a que acudir a clase era algo poco satisfactorio para mí, y los profesores no eran de mi agrado ni conectaba con ellos.”

2-“Yo he tenido suerte, aunque había profesores con los que me llevaba mejor que con otros, si es verdad que en mi instituto se me tenía especial cariño, y yo sentía estar protegida. Los profesores que he tenido, han tratado de ayudarme ya que me costaba mucho seguir el ritmo de las clases” ¿De qué manera te ayudaban? “Explicándome las cosas más veces y de diferentes maneras por ejemplo”

3- “Vengo de un colegio concertado, donde estudié los dos últimos años de la ESO. Previamente había estudiado en un colegio público donde no me sentía importante ni valorada por mis profesores. En la enseñanza en el colegio concertado, desde el primer día fui recibida con mucho cariño, y pude terminar mis estudios de secundaria”

4- “Creo que ha sido bastante buena, sin embargo yo no he sabido aprovecharlo debido a una adolescencia bastante complicada”

5-“Pues yo no le encontré ningún atractivo especial a mi enseñanza, era algo que tenía que hacer y por lo tanto acudía al instituto y me implicaba en aprobar. Mis padres me apoyaban y me exigían aprobar a cambio de alguna recompensa”

6- “Regular” ¿Por qué? “Porque no todos los profesores estaban cualificados para ello, ni todos utilizaban las mismas metodologías. Encontraba diferencias entre ellos” ¿Cuáles? “Unos hacían que las clases fueran más divertidas, participabas y hacíamos cosas que te iban a servir, mientras que otros daban su clase, ponían ejercicios y se corregían simplemente.”

-¿Podéis destacar a algún profesor que os gustaba más que otro? ¿Qué hacía distinto a los demás profesores? ¿Cómo evaluaba?

1-“Sí, había varios profesores que te explicaban la teoría de forma interesante. Hacíamos muchos trabajos que veías que te servían y no solo leer y subrayar” ¿Cómo evaluaba? “Exámenes (test, preguntas largas), proyectos y prácticas”

2- “De hecho, a día de hoy, vemos diferencias entre los profesores. Tenemos profesores de todas las edades, y cuantos más mayores son, más controladas están las clases y más respeto se hacen ganar, pero más aburridas son las clases. Solemos trabajar por trabajos individuales, y la teoría siempre la explica el profesor y los alumnos escuchan y preguntan si tienen dudas. La evaluación es mediante exámenes escritos.”

3- “Los profesores que más cosas hacen en clase en relación con trabajar de diferentes maneras, no solo hacer exámenes sino que también hay temas que los exponemos oralmente, suelen ser los que más jóvenes son . Creo que conectan mejor con el alumnado.”

4- “Aunque depende de cada persona, las clases con los docentes que son más mayores solemos participar menos”

5- “Una vez tuve un profesor con el que los alumnos conseguíamos buenos resultados en una asignatura complicada como es Matemáticas. Además creo que el aprendizaje era bueno también. El profesor conectaba con los alumnos y

a pesar de no ser joven, tenía una rutina establecida que hacía que el alumnado estuviese en clase atento y comprometido. Esa rutina se basaba en la práctica en el aula y trabajo individual aunque alguna vez también se hacía en grupo.”

6- “Me quedo con los profesores que dan importancia al trabajo en clase por encima de las calificaciones de los exámenes. Los exámenes son importantes pero creo que el trabajo que se hace a lo largo de todo el curso es importante también.”

-¿Qué diferencia veis entre lo que hacen unos docentes y otros? ¿A qué creéis que se debe?

1- “Probablemente en el interés y en lo que les gusta su trabajo. En FP, se nota mucho que un docente haya trabajado previamente en la profesión para la que está impartiendo clase”

2- “Se nota cuando un profesor prepara la clase y no improvisa en el aula”

3-“El tema de la edad, aquellos docentes que llevan muchos años dando clase siguen muchas rutinas que hasta parece que les aburren, sin embargo, los jóvenes llegan con nuevas energías”

4-“Cuanto más joven, más ganas tienen de que salga todo bien”

5-“Depende del grupo al que se da clase” ¿Por qué? “Hay grupos que muestran más interés y hacen que el docente se desenvuelva mejor con actividades más atractivas”

-¿Los estudiantes preferís el trabajo en grupo o el individual? ¿Qué ventajas tiene el trabajo en grupo? ¿Y en individual? ¿Inconvenientes?

1-“Dependiendo del trabajo que haya que realizar, aunque me gusta más el trabajo en grupo porque también aprendes de lo que pueden aportar el resto de los compañeros” **Ventajas trabajo en grupo** “Se puede repartir el trabajo, surgen nuevas ideas, aprendes del resto de los compañeros, favorece las relaciones en clase...” **Ventajas trabajo individual** “Te organizas tu solo, cada uno se marca su propio ritmo, conoces en profundidad el trabajo ya que le has

elaborado tu solo” **Inconvenientes grupo** “Se debe seguir el ritmo de los compañeros, tienes que quedar con los demás para realizarlo y buscar disponibilidad de todos, y además pueden surgir discrepancias entre los miembros” **Inconvenientes individual** “No te puedes enriquecer de otras ideas y es más aburrido hacerlo solo”

2- “En el trabajo en grupo se aprende más todo lo relacionado con las habilidades sociales y saber ser crítico y demás, pero si hablamos de aprendizaje, creo que en una investigación por ejemplo, aprendería más si la hiciese yo solo que de forma grupal”

3- “El trabajo en grupo hace que se divida lo que se tiene que hacer, por lo tanto aprendes mucho de una cosa pero no de todo”

4-“Cuando trabajamos de forma individual aprovechamos mejor el tiempo”

5-“Trabajar en grupo requiere que gastemos mucho tiempo en poner de acuerdo a todos, mientras que las tareas individuales suelen ser más precisas y no tengo que ponerme de acuerdo con nadie ni quedar”

6-“Si hablamos de sacar nota, prefiero el trabajo individual, ya que mediante el trabajo en grupo muchas veces los compañeros pasan de esforzarse y perjudican al grupo.”

-¿A vosotros que sois estudiantes, os gusta participar en las clases? ¿Por qué?

1-“Si, porque creo que aprendo más y se me hacen más cortas las clases”  
¿Puedes explicar eso? Cuando hablo en clase y pienso sobre lo que se esta enseñando, me intereso y atiendo, y por lo tanto tengo intriga por saber más sobre el tema. Sin embargo, a veces no me interesa el tema o el profesor y desconecto.”

2- “Sí ya que a la hora de estudiar luego te acuerdas de lo que se comento en clase”

3- “Yo era muy participativa en clase y eso me ayudaba luego a recordar ideas en el examen”

4-“En determinadas clases hay menos participación que en otras y eso lo noto en el nivel de interés que genera en mí”

5- “Si el profesor no da pie a ello, y solo se dedica a leer un power point, las clases se hacen aburridas”

6-“Cuando participo me siento uno más en la clase, puedo opinar y decir cosas. Cuando el docente es el que habla todo el tiempo o mis compañeros me distraen desconecto.”

-¿Qué forma de trabajar en clase os gusta más? ¿Por qué?

1-“Una clase en la que no siempre se siga una rutina. Se pueda participar, se propongan ejemplos, hagamos prácticas basadas en la teoría y cosas nuevas”

2- “A mí me gusta cuando hacemos prácticas innovadoras como cuando realizamos algún proyecto. ¿Qué proyecto habéis hecho hace poco?  
“Estuvimos repartiendo desayunos saludables a los alumnos de secundaria para mejorar la alimentación”

3- “Depende de la clase y del alumnado, pero si el alumnado se implicase más, creo que preferiría el trabajo en grupo”

4- “Me gustaría que se trabajase mucho en grupo, ya que conoces mejor a tus compañeros en temas de clase y no solo de recreo.”

5-“Cuando juntamos las mesas y realizamos tareas grupales, o navegamos en el ordenador buscando información. También cuando pasamos al taller.” ¿Y si hablamos de sacar mejor resultado? “Puede que en la tareas con compañeros obtengamos siempre buenas notas, pero muchas veces es injusto porque hay compañeros que no asisten a clase, y se llevan la misma nota.” ¿Qué solución propones? “A veces la profesora nos da una puntuación que debemos repartir entre los miembros del grupo, este lo veo más justo aunque no gusta tampoco tener que ponerle un 5 a un compañero o suspenderle”

- ¿Con que forma de trabajar o método conseguís mejor resultado/calificación?  
¿Qué os resulta más satisfactorio a la hora de aprender?

1- “Me gusta mucho cuando nos evalúan el trabajo en proyectos, porque es algo más práctico donde no hay que escuchar tanto al profesor y si al resto de los compañeros”

2- “El trabajo en grupo solemos conseguir más nota, aunque la nota es la misma para todos los miembros y no siempre todos trabajan igual. Respecto a lo de aprender, creo que se aprende más investigando en grupo”

3- “Puesto que en el trabajo en grupo, muchas veces hay miembros del grupo que no se implican lo suficiente y la calificación baja, creo que me quedo con el trabajo individual”

4- “Prefiero trabajar individualmente igual que mi compañera, ya que muchos compañeros de clase no trabajan lo suficiente cuando estamos en grupo”

5- “Aunque prefiero trabajar en grupo porque mi interés se eleva, se consigue mas nota mediante el trabajo individual.”

6- “El trabajo en grupo permite que aprendamos mucho de la parte que nos ha tocado trabajar, pero poco del resto de las partes. Me quedo con el trabajo individual para conseguir más nota y para aprender más también”

Posterior a las respuestas, hicimos una votación sobre si el alumnado prefiere el trabajo en grupo o el individual relacionando resultado(calificación) y aprendizaje.

Trabajo en grupo: III (3)

Trabajo individual: IIIIII (6)

- ¿Os importa mucho la evaluación? ¿Con qué formas os sentís mejor? ¿Pensáis que las formas de evaluar de vuestros profesores evalúan todas vuestras capacidades?

1- “La evaluación siempre es injusta y en muchas asignaturas se le da mucha importancia al examen mientras que todo lo que se hace en el aula a lo largo del trimestre no tiene tanta importancia”

2- “Hay un módulo en el que no hacemos exámenes. Esto genera que exista poca motivación del alumnado al no haber exámenes. La evaluación es mediante los supuestos prácticos que realizamos en el aula. Quizás no es la mejor forma de evaluar por el desinterés del alumnado en las clases al no

haber examen, pero se da importancia al asistir a clase y realizar bien las prácticas y creo que eso es importante”

3- “Siguiendo un poco con lo que acaba de decir mi compañera, una evaluación apropiada, sería aquella combinada en la que el examen tuviese menos valor en la nota final, y los supuestos prácticos, acudir a clase y participar aumentase el valor en la nota final.”

4-“Los docentes que evalúan la asistencia, que aunque es obligatoria, muchos alumnos no acuden a clase, por lo que veo importante valorarla. Sobre todo si se trabaja en grupo ya que muchas veces hay grupos que se quedan colgados porque sus miembros no acuden a clase”

- Si pudierais pedir un deseo (o dos/tres) ¿qué le pedirías a un profesor?

1-“Que me ayudara a encontrar un trabajo o que me propusiera unas prácticas donde luego me pueda quedar”

2- “Que nos dejara proponer preguntas de los exámenes a los alumnos”

3- “Poder realizar más prácticas en grupo en el aula” y eso ¿por qué? “Creo que el trabajo en grupo nos ayuda a obtener mejores calificaciones”

4-“Poder trabajar de formas diferentes y no siempre de la misma manera. Evaluar el compromiso y asistencia a clase. Proponer temas de trabajos opcionales donde tengamos donde elegir”

5-“Poder preparar nosotros clases y explicárselas a nuestros compañeros. Suele haber muchos temas en donde los alumnos sabemos bastantes contenidos sobre los mismos bien porque hemos hecho otros ciclos o porque tenemos afinidad con ellos.”

6- “Que el alumnado tenga un porcentaje en la evaluación sobre sí mismo”

7-“Poder preparar preguntas de los exámenes entre todos te ayuda a revisar el tema y pensar en tus compañeros y además es una buena manera de estudiar.”

8-“Poder realizar proyectos compitiendo contra otros centros. Se que los hay y me gustaría hacerlos aquí” [¿Eso implica trabajo en grupo?](#) “Sí, creo que si un trabajo sirve para competir y poder ganar premios o reconocimiento, el alumnado se implicaría más.”

Con estas preguntas se pretende que los alumnos definan cuáles son sus intereses metodológicos en el aula y todas las características que prefieren en función de una metodología u otra.