



Facultad de
Educación

GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL

2017/2018

LA EDUCACIÓN AL AIRE LIBRE: Una comparativa entre Noruega y España OUTDOOR EDUCATION: A comparison between Norway and Spain

Autor: Isabel Noriega Díez

Director: Estefanía Santurde del Arco

Julio 2018

VºBº DIRECTOR

VºBº AUTOR

RESUMEN

Este trabajo trata sobre la educación al aire libre como medio para desempeñar la enseñanza en Educación Infantil. En el marco teórico se presenta una comparativa entre cómo se vive la naturaleza en Noruega y España, tanto en lo social como en lo educativo. Acompañando esta relación con la naturaleza con un enfoque teórico-metodológico en el que se busca un aprendizaje significativo, una educación integral y dotar las actividades un componente lúdico. En la segunda parte, se presentan y analizan una serie de cuestiones sobre cuál es la relación del niño con el medio, teniendo en cuenta aspectos educativos y sociales, desde el punto de vista de docentes con experiencia en el sistema educativo noruego, así como docentes con experiencia en el sistema educativo español.

Palabras clave: naturaleza, friluftsliv, educación/desarrollo integral, cultura, tradición, sociedad

ABSTRACT

This work deals with outdoor education as a way to carry out teaching in Early Childhood Education. The theoretical framework presents a comparison between how nature is experienced in Norway and Spain, both socially and educationally. Accompanying this relationship with nature with a theoretical-methodological approach in which significant learning, an integral education and providing activities a playful component is sought. In the second part, a series of questions about the relationship of the child with the environment are presented and analysed, considering educational and social aspects, from the point of view of teachers with experience in the Norwegian educational system, as well as teachers with experience in the Spanish educational system.

Keywords: nature, friluftsliv, integral education/development, culture, tradition, society

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
2. MARCO TEÓRICO	6
2.1. Qué plantean las Leyes Educativas en Noruega y España.....	6
2.2. Noruega y vivir al aire libre: cultura y tradición.....	9
2.3. Friluftsliv.....	10
2.4. Qué implica el friluftsliv	12
2.5. Beneficios del Friluftsliv	14
2.6. Friluftsliv y educación	16
2.7. ¿Qué sucede en España?	19
2.8. Aprendizaje significativo, educación integral y juego.....	22
3. ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS	24
4. CONCLUSIONES Y APORTACIONES.....	29
5. BIBLIOGRAFÍA.....	32
6. ANEXOS.....	35

1. INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se aborda la enseñanza al aire libre, en la naturaleza. La necesidad de plantear una reflexión sobre esta temática surge de la observación y análisis de la situación educativa actual en España en relación con el medio natural, tras una estancia educativa en Noruega. Estas experiencias unidas al deseo de buscar nuevos caminos para la enseñanza en Educación Infantil que ayuden al desarrollo integral de los pequeños y abandonen los métodos tradicionales, han desembocado en la redacción de este Trabajo de Fin de Grado.

El documento consta de dos partes: la primera, una reflexión sobre el estado de la cuestión, mediante una comparativa teórica entre la tradición noruega y la situación en España. La segunda un análisis de una pequeña investigación a modo de entrevistas, en la que se plantea una serie de cuestiones sobre la relación educación-naturaleza, a diferentes docentes con experiencias en Noruega, por un lado, y en España por otro.

Para comenzar la revisión teórica que concierne al presente trabajo, se parte de un análisis de la legislación de ambos países en lo referente a la Educación Infantil y, en particular, a la relación de esta etapa con el medio físico y natural. En lo que a este trabajo respecta, dentro de las áreas de conocimiento planteadas en el currículo educativo de España, se decide destacar y analizar la de conocimiento del entorno, ya que se va a tratar cómo el medio natural puede implicarse en la educación y favorecerla. Se desprende del documento el valor que se le da al contexto de desarrollo de los niños, y el proceso de descubrimiento y representación de este por parte de los alumnos. A continuación, y para contextualizar la experiencia en Noruega, se realiza una breve revisión sobre aquellos aspectos más relevantes de la sociedad y educación de dicho país y su tradición con la vida al aire libre, para ellos denominada “friluftsliv”.

En Escandinavia, particularmente en Noruega, la palabra “friluftsliv” representa la tradición atenta a las costumbres de “vida natural” del país y la vida al aire libre para el excursionista urbano, el dominguero y/o expedicionario. [...] “Friluftsliv”

está bien arraigado en la educación y pensamiento filosófico en Escandinavia. La idea se relaciona con el eco-activismo y la ecología profunda (profundizando en las causas de raíz de la crisis de la cultura ambiental). (Hederson, 2007.)

Friluftsliv shows a picture of the good life (both joyful and morally good), which can inspire changes in society. When friluftsliv became part of the curriculum at schools and colleges, such ambitions and ideologies had to be underpinned theoretically, (and thereby the degree of gravity increased). (Tordsson, 2007).

Seguidamente, se explica cuál es el estado de la cuestión en España, para poder establecer una comparativa clara entre ambos países. Por último, en esta primera parte del trabajo, se establecen y explican aquellos aspectos psicopedagógicos que resultan más interesantes en relación con la temática, como son el aprendizaje significativo, la educación integral y el juego.

Una vez realizada esta revisión bibliográfica, se plantean una serie de cuestiones que surgen después de la reflexión, preguntas que son respondidas por maestras y que, una vez más llevan a una reflexión y una serie de conclusiones y aportaciones propias expresadas en el último punto del documento.

La naturaleza, el medioambiente, la relación entre el ser humano y ésta, es un debate a la orden del día y que conlleva una tendencia a defender una mejora de la situación.

We see an international discussion on “friluftsliv” as means to direct attention towards differences in the forms (which outdoor activities take), to location-related differences (geographical, cultural, and historical) and to the significance of these differences. (Brookes, 2007).

Además, la necesidad de los niños de experimentar, vivir, ver, tocar, sentir, hace necesario hallar cómo ofrecerles una realidad que les permita hacerlo.

Children who do not get the chance to play in the rich diversity of free nature become strangers in life. Play is important for life. Play in nature is the road to the understanding that the nature is the home of the culture. (Faarlund. 2007).

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Qué plantean las Leyes Educativas en Noruega y España

Noruega

La educación en Noruega promueve el desarrollo de las habilidades individuales de cada persona en todas las etapas educativas, primando lo creativo, la capacidad de reflexión, el deseo de experimentar y de investigar. Dentro de este sistema educativo existe una gran preocupación tanto por la autoestima como por el cuidado de los demás y de la naturaleza. El gobierno así lo expresa entre los propósitos educativos reflejados en su marco de trabajo para los kindergartens:

The children shall be able to develop their creative zest, sense of wonder and need to investigate. They shall learn to take care of themselves, each other and nature. (Norwegian Ministry of Education and Research, 2012:7)

El sistema noruego pretende, entonces, una educación integral en la que el alumno pueda desarrollar sus propias capacidades y su propia identidad, y, al mismo tiempo, formar nexos con su contexto social y natural.

Por otro lado, en el marco de trabajo anteriormente mencionado, se exponen cuáles han de ser los objetivos de los kindergartens, dentro de cada área de aprendizaje. En lo referente al trabajo con la naturaleza, el medioambiente y las tecnologías, se dice que los alumnos deben:

- experience nature and a sense of wonder at the diversity of nature
 - experience joy at being in the natural world, and gain a fundamental understanding of nature, conservation and interaction in the natural world
 - experience and learn about animals and plants, and about their mutual dependence and importance to food production
 - learn to observe, wonder, experiment, systematise, describe and talk about phenomena in the physical world
 - experience how technology can be used in play and in everyday life.
- (Norwegian Ministry of Education and Research, 2012: 38)

Resulta clara la importancia que desde el gobierno noruego se le da a la experimentación, investigación e interacción de los alumnos con el mundo natural y el contexto en el que se encuentran. Se aspira a que los alumnos sean capaces de vivir y respetar el medio en el que están creciendo, de valorarlo y saber utilizarlo en su proceso de aprendizaje, para que se convierta en un input que sume en su vida.

Para que todos estos objetivos puedan lograrse, el gobierno proporciona a los maestros, auxiliares y otros empleados de los kindergartens una serie de ítems a los que deben prestar atención:

- start from children's curiosity, interests and backgrounds, and help them to experience with all of their senses, observe and wonder about phenomena in the natural and technological worlds
- promote an understanding of sustainable development through words and actions, and select literature and activities that promote such an understanding
- include outdoor activities and play in the daily routine of the kindergarten
- use the local neighbourhood so that children can observe and learn about animals, fish, birds, insects and plants
- give children an insight into the production of foodstuffs
- give children an incipient understanding of birth, growth, aging and death
- build on and develop the children's experiences of technological toys and technology in everyday life

(Norwegian Ministry of Education and Research, 2012: 38)

Se entiende de este planteamiento la necesidad de crear, por parte del personal del centro de educación infantil, un contexto y unas oportunidades de aprendizaje para los niños en los que pueda producirse ese desarrollo integral, un ambiente positivo que ofrezca infinidad de situaciones y en el cual aprender sobre todos los hechos, acciones, objetos e interacciones que suceden en el día a día de las vidas de los pequeños. Estas ideas se ven apoyadas también por el planteamiento que hace el parlamento noruego en la *Ley de los Kindergartens* (2005), que en sus secciones 1, sobre el propósito de la educación en los centros de Educación Infantil y 2, sobre los contenidos curriculares de dichos centros,

expone que: desde el kindergarten se contribuirá al bienestar y la alegría en el juego y el aprendizaje, y será el centro un lugar desafiante y seguro para la vida comunitaria y la amistad; y que, los jardines de infancia, proporcionarán a los niños oportunidades de juego y autoexpresión, y experiencias y actividades significativas.

En general, el gobierno noruego dota de bastante autonomía y flexibilidad al desarrollo de la tarea de cada centro de Educación Infantil, algo que queda reflejado en el plan de trabajo de los Kindergarten (Ministry of Education and Research, 2012:44) “The implementation of the plan must be so flexible that there is space for spontaneity and children’s participation.”.

España

Como en Noruega, la educación en España busca un desarrollo integral de los niños, en el que trabajen sus capacidades en un contexto específico para ello. En lo referente a la Educación Infantil, el Ministerio de Educación expone, en el Artículo 3 sobre los Fines dentro del currículo de Educación Infantil (MEC, 2008) lo siguiente:

La finalidad de la Educación infantil es contribuir al desarrollo físico, afectivo, social e intelectual de los niños y las niñas.

Asimismo, para la consecución de dichos fines, se propone en el citado documento una serie de objetivos a alcanzar en esta etapa educativa. Dichos objetivos se encuentran en el Artículo 4, y cabe destacar, en lo referente al presente trabajo, los próximos:

1. La Educación infantil contribuirá a desarrollar en los niños y las niñas las capacidades que les permitan:
 - a) Conocer su propio cuerpo y el de los otros, sus posibilidades de acción y aprender a respetar las diferencias.
 - b) Observar y explorar su entorno familiar, natural y social. Conocer y apreciar algunas de sus características y costumbres y participar activamente, de forma gradual, en actividades sociales y culturales del entorno.
 - c) Adquirir progresivamente autonomía en sus actividades habituales.
 - d) Desarrollar sus capacidades afectivas.

- e) Relacionarse con los demás y adquirir progresivamente pautas elementales de convivencia y relación social, así como ejercitarse en la resolución pacífica de conflictos.
- f) Desarrollar habilidades comunicativas en diferentes lenguajes y formas de expresión.
- g) Iniciarse en las habilidades lógico-matemáticas, en la lecto-escritura y en el movimiento, el gesto y el ritmo.

Para poder lograr estos objetivos, se estructuran las enseñanzas por áreas y, en el sistema educativo español, dentro de la etapa de educación infantil, se establecen tres áreas de contenidos:

- Conocimiento de sí mismo y autonomía personal.
- Conocimiento del entorno.
- Lenguajes: comunicación y representación.

El medio natural y los seres y elementos que lo integran son objeto preferente de la curiosidad e interés infantil. Las vivencias que tienen en relación con los elementos de la naturaleza y la reflexión guiada sobre ellas, los llevarán, con el apoyo adecuado de la escuela, a la observación de algunos fenómenos, sus manifestaciones y consecuencias, así como a acercarse gradualmente al conocimiento de los seres vivos, de las relaciones que se establecen entre ellos, de sus características y de algunas de sus funciones. (MEC, 2008)

2.2. Noruega y vivir al aire libre: cultura y tradición

La geografía y demografía de Noruega lo convierten en un país con muchas facilidades de acceso a la naturaleza. Se trata de un país con una extensión muy grande (365.268 Km²) en relación con la población total, 5.353.363 (Worldometers, 2018); es decir, Noruega tiene una densidad de población de unas 38 personas/m². Además, el 80% de la población se encuentra en las zonas urbanas. Estos datos, hacen pensar que Noruega es un país con grandes extensiones de terreno natural y próximos a los principales núcleos de población, lo que facilita la interacción con la naturaleza.

Esta cercanía al medio natural ha favorecido tradicionalmente estrechas relaciones de los noruegos con su entorno. La sociedad noruega basa su vida en tres valores principales: igualdad, moderación y cercanía a la naturaleza (Aase, 2008). El contacto con la naturaleza es, para la mayoría de los noruegos,

un placer y un deber. Valoran enormemente el tiempo de ocio, y ese tiempo de ocio ha de ser empleado con sensatez, es un momento de desconexión, de encontrar paz y de recargarse, de olvidarse de las rutinas y de la velocidad del día a día. Tanto es así, que el gobierno noruego publicó, en el año 1957, (Ministry of Climate and Environment, 1957), una ley que garantiza el derecho de acceso público al campo. Dicha ley viene a decir que todo el mundo puede usar las propiedades privadas, mientras no estén siendo cultivadas, para caminar, bañarse, recoger frutos, flores u hongos. De acuerdo con la mayoría de las investigaciones, el 80% de la población de Noruega acostumbra a ir a practicar esquí de fondo o senderismo, aunque no lo hagan semanalmente, suelen emplear sus periodos de vacaciones para este tipo de actividades.

La relación con la naturaleza está tan arraigada en el país, que los grandes héroes del siglo XX para los noruegos eran personas directamente dedicadas a la naturaleza, tales como Fritjof Nansen o Roald Amundsen, exploradores de los Polos. Esta fuerte conexión, cultural y social, se ha visto reflejada, como es obvio, en la manera en la que los noruegos han desarrollado su sistema educativo. Aase, (2008) explica en su capítulo del libro *Norway, Society and Culture* (Maagero y Simonsen, 2008) cómo, durante las últimas décadas, el currículo educativo noruego enfatiza que la educación debe apoyar la tradición de una vida al aire libre activa.

2.3. Friluftsliv

Esta vida al aire libre, esta conexión entre el ser humano, su vida y su entorno, se ve representada en el término noruego “friluftsliv”.

Friluftsliv gives us breathing room in a busy world. Friluftsliv gives us an experience of freedom (...) Friluftsliv gives us excitement. Friluftsliv gives us dreams. Friluftsliv is a gift from the parent to the children. (Dahle, 2007).

El concepto **friluftsliv** significa, literalmente, vida al aire libre. Dahle (2007) considera que este concepto hace referencia a la alegría que supone estar en la naturaleza, solo o acompañado, experimentando el placer y la armonía de los alrededores, estar en la naturaleza y hacer algo que sea significativo. La práctica del friluftsliv es un conocimiento que se ha pasado tradicionalmente de padres a hijos y está profundamente establecido en la

cultura noruega. Pero, en su origen, friluftsliv hace referencia a un modo concreto de experimentar al aire libre, Heidi Richardson (1994) escoge tres valores que, a su parecer, definen exactamente este concepto tradicional:

- utilización de un material simple
- un alojamiento y facilidades sencillas o inexistentes
- habilidades y experiencia entre los participantes

Este crecimiento de la sociedad noruega tanto en conjunto como el crecimiento individual de cada ciudadano noruego, a lo largo de la historia, en continua unión con la naturaleza, ha provocado que estas tradiciones desarrolladas en la vida al aire libre tengan fuertes consecuencias en los noruegos. Brookes y Dahle (2007) sostienen que las tradiciones de vida en la naturaleza parecen haber provisto a algunos noruegos con un sentido de identidad local y nacional, conectado a un útil conservadurismo del medioambiente.

Salir a la naturaleza es una práctica motivada por varios factores, experimentar en el medio, socializar, realizar actividades físicas... La esencia del friluftsliv es la simplicidad y lo que caracteriza este fenómeno son elementos remarcados por Dahle (2007):

- Experimentar la naturaleza es la clave
- Practicar friluftsliv no depende de grandes gastos de equipo ni viaje
- El paisaje natural y cultural utilizado es fácilmente accesible desde las residencias habituales o las cabañas vacacionales
- El traspaso de la tradición está fuertemente anclado en los grupos sociales naturales como la familia o amigos
- El friluftsliv no depende de organizaciones: es posible que los individuos elijan su propio momento y lugar para practicarlo

A pesar de ser una tradición tan arraigada en la sociedad, es cierto que, con el paso de los años, los cambios de vida y la globalización, el friluftsliv se ha visto afectado por otro tipo de prácticas deportivas al aire libre. En palabras de Dahle (2007), ha surgido una “esportificación” del friluftsliv. En este sentido, Ese (2007) explica cómo ha afectado esta globalización:

In recent years, the way Norwegians behave in nature has been affected by international trends, especially from America and southern Europe

Los valores tradicionales del friluftsliv noruego se ven retados por las nuevas modas, las tendencias de deportes tales como el snowboarding, los nuevos modos de vida marcados por las nuevas tecnologías, la necesidad de inmediatez de las sociedades actuales, el ritmo de vida de la sociedad... La cultura internacional de actividades de ocio se ha expandido también en Noruega. Existe una tendencia a realizar actividades al aire libre que impliquen una motivación muy activa y que requieren grandes facilidades en la naturaleza, dejando de lado esos valores del friluftsliv. Se trata de actividades guiadas y que necesitan materiales que, desde una perspectiva ecológica, están fuera de lo que dicta la tradición y que suelen ser resultado de una sociedad consumista. Esto se aleja de la idea originaria de friluftsliv que, según Faarlund (2007), explica cómo la tradición busca el disfrute en la identificación con la naturaleza libre.

Se deduce entonces, un concepto de friluftsliv complejo, en el que presente y pasado chocan en algunos aspectos. Lo que subyace de todo ello, y sí está presente tanto actualmente como en la idea tradicional, es el entusiasmo, el respeto y el valor que supone para Noruega y los noruegos pasar tiempo en la naturaleza.

2.4. Qué implica el friluftsliv

Primero, se debe aceptar el hecho de que existe una discusión internacional sobre el friluftsliv, ya que existen diferencias sobre el tipo de actividad que se desea, el lugar (diferencias geográficas, culturales e históricas de cada país) y lo que estas diferencias significan para cada sociedad en particular. Por lo que la práctica del friluftsliv deberá adaptarse al contexto y circunstancias concretas en las que se vaya a desarrollar. Brookes y Dahle (2007) recuerdan que, si bien es cierto que en Noruega el conocimiento del medio se entiende a través de la tradición de vida al aire libre, para otros este conocimiento se debe realizar a través de la instrucción formal:

We should consider carefully how educational imperatives and the principles of deep ecology might lead us to forms of "friluftsliv" outside Norway. (Brookes y Dahle, 2007)

Segundo, no se puede dejar de lado el hecho de que los tiempos han cambiado, las sociedades han modificado sus formas de vida y las rutinas también son diferentes. Por ello, el friluftsliv también adquiere nuevas maneras de ser entendido, Gelter (2007) lo plantea como una “experiencias lentas” en una sociedad posmoderna. Señala el autor que la velocidad se ha convertido en algo inherente en la vida actual, es el icono del momento, y determina los patrones de comportamiento y consumismo. Por ello surge una nueva tendencia global a lo “slow” un “movimiento lento” que reduzca esta tendencia urbana a la velocidad. Para demostrar cómo el friluftsliv puede ayudar a disminuir esos ritmos frenéticos de la sociedad actual, Gelter llevó a cabo un estudio (no publicado) para analizar si estas “Experiencias Lentas” pueden afectar el estado mental. Para ello expuso a un grupo de 221 adultos a sentarse individualmente y en silencio en la naturaleza. Lo interesante de los resultados de este estudio es que, simplemente después de diez minutos de encuentro en la naturaleza, los ritmos mentales y de percepción del tiempo se modifican. Es muy importante tener este tipo de datos en cuenta ya que, la falta de armonía entre los ritmos biológicos y tecnológicos, pueden provocar que las personas se sientan ansiosas y con cierto desasosiego.

Si bien es cierto que el friluftsliv puede presentarse como una manera idílica de educación al aire libre, no se debe dejar de lado las características propias de cada territorio a la hora de implementar este tipo de prácticas.

Por otro lado, Dahle (2007) suma, a estos factores contextuales, otros que pueden afectar de manera positiva al interés en la práctica del friuftsliv:

- La relación de los padres con el friuftsliv
- La distancia con áreas apropiadas para el friuftsliv
- La relación de las amistades con el friuftsliv
- Un hobby o interés relacionado con estar “fuera en la naturaleza”
- El acceso familiar a una cabaña o una casa de verano
- Tener un perro

Es el propio Dahle (1992) quien realiza una investigación sobre la implicación de la población de Noruega en la práctica del friluftsliv. Algunas de los resultados hallados en este estudio, y sus conclusiones, ayudan a explicar la

importancia que tiene iniciar esta práctica desde una edad temprana. Dahle (1992) concluye que, aquellos que son activos en frilutsliv durante su crianza, permanecen siendo fieles a este durante toda su vida; mientras que, el grupo que resulta menos activo es el menos afectado por influencias positivas durante su crianza. Existe una correlación entre el nivel de actividad que una persona tiene y el nivel de actividad que esa persona tuvo cuando era niño/a.

Por lo tanto, la forma más efectiva de promover y mantener esta tradición para los noruegos pasaría por los niños. La mejor manera será hacer que los pequeños socialicen con el friluftsliv desde los inicios de su aprendizaje, desde el tiempo de ocio que comparten con sus familias hasta el tiempo que pasan en los centros de educación infantil. Gelter (2007) expone que, dado que la alienación de la naturaleza incrementa en la sociedad posmoderna, es necesaria una educación medioambiental positiva como una ayuda para restablecer la interconexión humana y el compromiso activo en la naturaleza.

2.5. Beneficios del Friluftsliv

Tordsson (2007), analiza los posibles beneficios del friluftsliv desde un punto de vista histórico. Dentro de estos que expone, cabe destacar los relacionados con la vida emocional y valores culturales, desarrollo social, salud y el ideal de una vida rica con un modo de vida simple.

Tordsson considera la naturaleza como un almacén rico para potenciar la fantasía, emociones y experiencias artísticas. La naturaleza guarda, según el autor, abundantes fuentes de expresión, símbolos y cualidades que interactúan con la vida interior de las personas. Esto ayuda al **desarrollo de la sensibilidad, de la imaginación, de lo emocional**. Experimentar la naturaleza implica abrirse a todas sus cualidades y valores, conectar sus expresiones la vida emocional de cada individuo. En los colegios muchas veces el friluftsliv es utilizado para dar un entendimiento de la naturaleza en contrapeso del enfoque más teórico.

En cuanto a cómo el friluftsliv contribuye al **desarrollo social**, es esencial partir de la idea de que compartir tiempo en grupo en la naturaleza es una de las formas de socialización distintivas de la cultura nórdica; por ello, resulta lógico pensar que esta práctica conllevará beneficios en el desarrollo de la sociedad y de las interrelaciones personales. Durante la práctica del friluftsliv se muestran

rasgos de personalidad que no se muestran en muchas otras situaciones de la vida cotidiana, exigiendo una gran contribución de cada individuo hacia el grupo. En palabras de Trodsson durante el friluftsliv “Podemos relacionarnos con los demás en relación con las cualidades personales en lugar de en relación con los roles preconcebidos”. En el friluftsliv se obtienen respuestas directas a los actos, continuamente se realizan test de ensayo-error sobre las acciones que se realizan al resolver pequeños problemas. Esta sensación de trabajo en equipo se contrapone a la tendencia de las sociedades actuales, enfocada en ideales individualistas, independientes, de autogobierno, que dejan de lado el hecho de que los seres humanos son un bien social que, en un ambiente de compañerismo y de grupo, pueden tener unas mejores condiciones para su maduración y desarrollo individual.

Si se habla de **salud** y naturaleza se ha de realizar un análisis de cómo es la vida de la sociedad contemporánea. Actualmente, los modos de vida tienen cierta tendencia al sedentarismo, las tecnologías, el ritmo frenético de trabajo, la necesidad de desconectar y parar del día a día, etc. hacen que el tiempo libre esté dedicado a actividades que rara vez implican un esfuerzo físico. Todo ello está llevando al desarrollo de numerosas enfermedades como diabetes, obesidad o problemas de corazón. Según Trodsson (2007) el número de personas que necesitan tratamiento por este tipo de enfermedades está creciendo exponencialmente respecto al número de recursos disponibles para este tratamiento. Para el autor, la única solución aparente sería un cambio en los modos y estilos de vida, tratar las causas en lugar de las consecuencias o síntomas. El friluftsliv se plantea como una herramienta ideal para este cambio, no se trata de ver la naturaleza como “un gimnasio al aire libre” sino vivir la naturaleza como un lugar donde disfrutar, hacer ejercicio, respirar, compartir, relajarse... algo que mejorará el bienestar y la salud, disminuyendo las posibles afecciones de una vida sedentaria. Además, Brügge (2007) añade que son numerosos los estudios que demuestran que, aquellos niños que pasan más tiempo realizando actividades al aire libre, presentan mejor salud y mejores habilidades motrices que aquellos que pasan mucho tiempo en el interior.

Desde un punto de vista de identidad ecológica, de relación con el medioambiente, con la naturaleza, el friluftsliv beneficia una **vida rica con un**

modo de vida simple. Para practicar el friluftsliv no es necesario mucho, simplemente acudir a la naturaleza, relacionarse con ella, conectar y disfrutarla. En la naturaleza cada individuo actúa según sus propias capacidades y las condiciones que presenta el medio, se produce un equilibrio entre capacidades y contexto y esto ayuda al autoestima. Trodsson (2007) dice que experiencias de calidad con acciones propias e individuales resultan en un autoestima más genuino. Es decir, el tener experiencias en un contexto de calidad como puede ser la naturaleza, desarrollando acciones de manera individual, poniendo en práctica las capacidades propias de cada individuo, hace que el autoestima de ese individuo se vea potenciado.

2.6. Friluftsliv y educación

A raíz de este análisis sobre el friluftsliv y todo lo que implica, social y culturalmente, cabe pensar que la metodología que se desarrolla en los centros educativos escandinavos ha de ser coherente con la tradición. Es Faarlund (2005), quien acuña el concepto de *conwayorship*:

About sharing the experiences of free nature in accord with the patterns of thought and of the values of the Norwegian tradition of friluftsliv in smaller groups for the joy of identification.

Lo que viene a decir el autor es que *conwayorship* significa compartir experiencias al aire libre de acuerdo con los patrones de pensamiento y los valores de la tradición noruega de friluftsliv, en grupos pequeños por el disfrute de la identificación. El proceso implica, por lo tanto, una mediación entre el medio y la cultura, aquello que aporta la naturaleza y aquello que busca y defiende la sociedad. Este rol puede ser desarrollado entonces por el maestro de educación infantil en este caso. El maestro será un guía, un punto de unión entre la naturaleza y sus alumnos, y será el encargado de que ellos obtengan el máximo beneficio de su contacto con el medio para su desarrollo individual, grupal y social.

Jensen (2007), habla de la necesidad y el valor del *tumbling and fumbling*. Literalmente estos términos hacen referencia a caerse y ser torpe. Jensen mantiene que realizar acciones de manera autónoma y equivocarse, es una manera de aprender, de descubrirse a uno mismo, saber quién eres y qué

cualidades tienes. Es una forma de adquirir conocimiento y sabiduría. Sostiene que esta idea de *tumbling and fumbling* puede confundirse con el ensayo-error, pero hay una gran diferencia entre ambas, la situación de peligro. Practicar *tumbling and fumbling* no implica peligro:

When you are tumbling and fumbling, you may be close to making a mistake, but you can always find a way to go back before you end up in a dangerous situation or have an accident. Jensen (2007)

Resalta especialmente el hecho de que siempre hay un aspecto de seguridad durante el *tumbling and fumbling*.

Puede considerarse el *tumbling and fumbling* como un primer acercamiento al proceso de *conwayorship* anteriormente definido, así como una continuación del juego natural de los niños.

Jensen (2007), añade a su discurso la palabra noruega *kjensskap*, que hace referencia a la sabiduría y conocimientos que se adquieren a través del *tumbling and fumbling*. "*Kjensskap* is a way to understand life, and that wisdom can only be obtained by "being in reality". A partir de estar en la realidad que supone la naturaleza, se obtiene un tipo de sabiduría específico, se aprende a resolver preguntas y situaciones de una manera práctica y que sólo puede darse en ese contexto. Suma a esta idea Jensen el hecho de que, el *tumbling and fumbling* y el *kjensskap*, hacen cuidar no sólo de uno mismo sino del medio. Se desarrolla una atención por el cuidado de la naturaleza, se adquieren nuevos patrones de comportamiento, nuevas actitudes hacia la vida, nuevos pensamientos; el medio se convierte en un "aula de aprendizaje".

Brügge (2007), da especial importancia a qué localización escoger para desarrollar el friluftsliv con los niños de educación infantil. Explica que los colegios están diseñando espacios al aire libre atractivos, que den oportunidades a los alumnos para experimentar cosas nuevas y que supongan un lugar para trabajar las emociones y desarrollar sus habilidades motrices. Lenninger y Olsson (2005) exponen que los alrededores inmediatos al centro de educación infantil son de gran importancia para el desarrollo del niño. Para que el medio próximo al niño resulte beneficioso, es necesaria la participación del maestro como guía, para proponer preguntas, para proponer actividades, para organizar

grupos de trabajo, etc. Se trata de adaptar las actividades que se desarrollarían en el aula a la naturaleza. Para este proceso Brügge (2007) implica el juego, el juego es aprendizaje, a través del juego los niños pueden procesar hechos, construir sus habilidades sociales, crear nuevos aprendizajes y, en definitiva, descubrir la vida. El friluftsliv en educación infantil está lleno de sorpresas, por lo que el profesor ha de estar prevenido para todo lo que pueda suceder, cambiar los planes y responder a lo que pase en cada momento. Se trata de buscar posibilidades y conectar la experiencia con el conocimiento formal, con el currículo educativo; unir teoría y aquello que se encuentra en el día a día. En la naturaleza, por ejemplo, se pueden trabajar los colores, las formas, los números... En palabras de Brügge (2007), “la experiencia ganada en el exterior se puede emplear para avanzar en el interior”. Cuando los conflictos suceden en el exterior, es más sencillo para los pequeños solventarlos por si mismos, y el friluftsliv es una oportunidad para ellos de aprender cómo. Muchas veces los niños están tan pendientes de lo que están haciendo, de su ahora, que no se dan cuenta de que están aprendiendo y será tarea del docente explicar lo que han aprendido y que se sientan orgullosos de sus logros.

In the schoolyard many group games are played to develop social skills and encourage good spirits. One can also practice co-operation, motor functions, body awareness, and ability to co-ordinate, by daring to stand in front of the group. But one must show consideration and wait for one's turn as well. Brügge (2007).

Para desarrollar de forma positiva el friluftsliv en educación, es necesario que los maestros conozcan sus beneficios y seguir algunos consejos como los que plantea Brügge (2007):

- Explorar los alrededores inmediatos para encontrar localizaciones apropiadas.
- Determinar qué cambios se pueden hacer en el patio del centro para hacerlo más apropiado.
- Convertir el “ir a la calle” en un hábito: es mejor hacerlo en pequeños periodos cada día que un día sólo como algo “especial” cada cierto tiempo.

- Dejar a los niños experimentar por si mismos y ofrecerles oportunidades para utilizar su imaginación. Animar a las actividades que supongan un reto.
- Una vez que el maestro se encuentre a gusto en la naturaleza, utilizarlo como un recurso para la enseñanza.
- Utilizar tanto teoría como práctica cuando se enseña.
- Reflexionar sobre qué se puede hacer en el exterior que normalmente se hace en el interior.
- Utilizar todos los sentidos.
- Estar preparado para que no todo el mundo sea positivo hacia las actividades al aire libre desde el principio. Los niños, sus familias y los propios profesores deben tener la oportunidad de aprender que las actividades propias de la educación infantil pueden desarrollarse al aire libre, y que pueden proporcionar múltiples beneficios.
- Atreverse a intentarlo, tanto los pequeños como los adultos ganarán con las nuevas experiencias.

Todo ello sin olvidar, dice Brügge, que la base de un buen friluftsliv es mantener el calor corporal, estar seco y tener suficiente comida mientras se aprende al aire libre. Por lo que será importante también, como maestros, asegurar que los alumnos lleven una ropa apropiada y estén bien alimentados e hidratados durante ese tiempo en la naturaleza.

2.7. ¿Qué sucede en España?

Si se realiza una primera búsqueda sobre cómo aplicar una idea como el friluftsliv, el contacto, experimentación y vivencia de la naturaleza, en educación en España, resulta complicado encontrar documentación sobre dicho tema.

A pesar de que ciertas corrientes pedagógicas tradicionales, recordadas en Hueso (2014), estudiadas por todos los maestros en sus procesos formativos, como las planteadas por Rousseau (1712-1784), John Dewey (1859-1952) o Maria Montessori (1870-1952) resaltaban la necesidad de contacto con el contexto y el movimiento como una herramienta de liberación defendido en la Escuela Nueva, ya contaban con la naturaleza como parte de la educación. Del mismo modo, se estudian autores como Fröbel (1782-1852), quien fundó en su

día los jardines de infancia con la idea de conectar a los niños con la naturaleza. Hoy en día se trata de algo que, aparentemente ha quedado relegado al terreno de la psicomotricidad, la educación física y la concienciación medioambiental.

Es decir, aunque, aparentemente la naturaleza forma parte del currículo educativo en España, y aunque las corrientes pedagógicas estudiadas por los maestros en las facultades de educación suelen tenerla en cuenta como parte importante del desarrollo educativo, parece haberse convertido en algo de superficie y que, en caso de practicarse, se dedica, sobre todo al terreno de la educación física o de la educación del medioambiente propiamente dicha y no como una herramienta, un medio a través del cual aprender todo lo que se aprende en el aula.

Si bien es cierto que se conocen pocos casos de escuelas que desarrollen estas metodologías en España, tradicionalmente ha habido algunos casos de escuela con un modelo similar al que se plantea, en 1914 nació l'Escola de Bosc de Montjuïc en Barcelona y en 1918 la de la madrileña Dehesa de la Villa. (G. May, 2018). A pesar de ello, en la actualidad existen en España ciertas escuelas que tratan de desarrollar una pedagogía en la naturaleza basada en los ideales escandinavos, las denominadas *Bosque Escuela*. Cuyo precursor es Philip Bruchner, educador infantil, licenciado en Ciencias Forestales por la Universidad de Friburgo (Alemania). Se trata de 15 escuelas situadas en diferentes puntos de la geografía española, siendo la primera escuela homologada inaugurada en el año 2015 en la Comunidad Autónoma de Madrid. (Bosque Escuela, 2018). Estos centros buscan la adaptación del currículo oficial a las actividades desarrolladas al aire libre y para ello cuentan con diferentes expertos en educación y naturaleza.

Profundizando en la búsqueda de documentación al hilo de estas escuelas, sí que aparecen ciertos títulos que apoyan el hacer de estos centros y lo que en este trabajo se defiende para el sistema educativo español. Como es el caso de Arroyo (2013), quien expone: **“El contacto directo con el mundo físico es absolutamente imprescindible para que los códigos genéticos se enciendan** y, con ello, la maquinaria del aprendizaje.” Defiende el autor la idea de que los niños deberían aprender en un contexto natural, del mismo modo que lo hacen los animales desde que nacen, los animales aprenden a través de sus

mecanismos biológicos para la supervivencia; a pesar de que también afirma que los seres humanos necesitan de un proceso activo por parte de aquellos que le rodean para el aprendizaje, cuya figura en este caso sería la del maestro-guía en la naturaleza. Apoya Arroyo su discurso en las ideas de Francisco Mora catedrático de Fisiología Humana (Universidad Complutense) y catedrático adscrito de Fisiología Molecular y Biofísica (Universidad de Iowa, EE. UU.), experto en Neurociencia. Conecta la idea de que estar en el medio, vivir, experimentar, percibir a través de los propios sentidos lo que se les está enseñando a los niños, activa las emociones y conllevará a un aprendizaje que nunca olvidarán.

Estos centros basan su modelo educativo, además, en la pedagogía verde planteada por Freire (2011):

Una filosofía educativa que entronca con la tradición humanista en ciencias sociales, y entiende metafóricamente al ser humano como una semilla o una planta que posee en su interior todo lo necesario para desarrollarse. (...). La educación verde está atenta a la naturaleza del niño y a la naturaleza que es el niño, tienen en cuenta su necesidad y contacto con el mundo físico no humano para crecer en todas sus dimensiones: corporal, emocional, social, intelectual y espiritual. Mientras el enfoque convencional se centra en los aspectos cognitivos, la orientación verde o ECOPELAGOGIA cultiva capacidades como la intuición, emociones o sensibilidad. Estimula un profundo sentido de conexión con la vida, con uno mismo y con los demás, fomentando la capacidad de empatía y de responsabilidad. (Freire, 2011).

Por lo tanto, a pesar de que existen ciertas tendencias hacia un modelo educativo en relación con la naturaleza, no se trata de una propuesta didáctica que forme parte de la mayoría, ni de un tipo de metodología estudiada en profundidad en el sistema educativo español, por ello resultará interesante reflexionar sobre este punto más adelante.

2.8. Aprendizaje significativo, educación integral y juego

Esta educación al aire libre ha de ir de la mano de tres conceptos muy presentes en las corrientes pedagógicas actuales y muy conectados entre sí: Aprendizaje significativo, educación integral y juego.

Ausubel (1963) define el aprendizaje significativo como aquel en el que el alumno añade información a la que posee reajustando sus conocimientos previos. Como docentes, resulta evidente que un objetivo primordial es el de obtener el máximo rendimiento del alumnado, buscando un aprendizaje significativo para todos y creando el mejor contexto posible para el desarrollo de habilidades. Para ello, se utilizan actividades en las que sus propias experiencias siempre estén presentes, como el uso de rutinas que plantea Bruner (1983). Bruner sostiene que, si los alumnos están en un contexto familiar en el que haya rutinas, serán capaces de hacer sus propias predicciones cuando se enfrentan a lo desconocido.

Por otro lado, se encuentra el concepto de educación integral que defiende un modelo de aprendizaje global, del individuo con su medio, una educación completa e integradora. La educación se considera un sistema vivo, en constante proceso de cambio y evolución. El concepto fue definido por las Naciones Unidas en la Conferencia sobre los Derechos Humanos de 1993, “orientar la educación hacia el pleno florecimiento de la persona y hacia el fortalecimiento de los derechos del hombre y las libertades fundamentales. Se trata de una educación integral capaz de **preparar a sujetos autónomos y respetuosos** de las libertades de los demás”. (ONU, 1993). Para ello, se han de fortalecer y trabajar todas las habilidades de los niños, lo cual conecta con la idea de las inteligencias múltiples de Gardner (1983 en Gardner 2017)). Para el autor no existe una inteligencia única con diferentes capacidades específicas, sino que se trata de una red de diferentes inteligencias, que se interrelacionan entre sí. Para dar la posibilidad a los alumnos de desarrollar todas sus inteligencias, el maestro será el encargado de ofrecer oportunidades que enriquezcan a todos por igual y tengan en cuenta las necesidades de todos los estudiantes.

El último aspecto por tratar es el componente lúdico, el cual se considera como punto imprescindible en todas las dinámicas para la motivación del

alumnado. De esta forma, es fundamental dotar a las actividades de un elemento lúdico como característica principal. La diversión elimina la monotonía y hace que los alumnos se impliquen en lo que sucede, estén motivados hacia la tarea y la desarrollen con éxito.

El juego conlleva la participación por parte del jugador (...). Permite el desarrollo humano, la creatividad, la resolución de problemas, el desarrollo de papeles sociales, siendo por tanto una actividad de gran importancia. (Garvey 1985)

Promover actividades con un componente lúdico impulsa el desarrollo de la imaginación, la creatividad, la capacidad de resolución de problemas, la adquisición de nuevos conocimientos y el repaso de los previos, la habilidad para utilizar nuevas herramientas y el desarrollo del lenguaje en la comunicación.

3. ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

Se han realizado una serie de preguntas (Anexo 1) a diferentes docentes, por un lado, a cuatro (Anexo 2) maestras que han tenido experiencia en educación en Noruega, tres (Educación Primaria) durante una estancia Erasmus con prácticas en centros educativos y una de ellas actualmente trabajando en un Barnehage (Escuela Infantil en Noruega). Por otro lado, a dos maestras de Educación Infantil actualmente trabajando en centros educativos en Cantabria (España) (Anexo 3). Se trata, entonces, de analizar las diferentes opiniones en contraste con los aspectos teóricos presentados anteriormente en el marco teórico.

Analizando las experiencias de docentes en Noruega, en base a sus respuestas en las entrevistas, cabe destacar varios puntos en común. El primero es la rotundidad con la que todas afirman la conexión entre la sociedad noruega, su cultura y la naturaleza, todas las entrevistadas confirman que es algo inherente al hecho de vivir en el país; asimismo, en todas sus respuestas se encuentran menciones a cómo se estructuran los espacios al aire libre en los centros educativos, la cercanía a la naturaleza, el tiempo y frecuencia de contacto con el medio... es curioso ver cómo les llama a todas la atención y destacan aspectos que para la sociedad noruega son habituales y que, quizá en comparación con sus experiencias en España, son tan diferentes para ellas. Por otro lado, en todas las respuestas se pone de manifiesto la importancia que tiene la naturaleza en lo que a educación se refiere, comentan, como también se ha explicado en el presente trabajo, la fuerte implicación del medio natural en el currículo educativo, en la manera de desarrollar el aprendizaje, en cómo y dónde se distribuyen los tiempos de recreo en la escuela, en la frecuencia de las excursiones a montaña o bosques. Todas las entrevistadas explican que, a pesar de que en Noruega hay centros en los que toda la educación se desarrolla al aire libre, el resto de centros ordinarios mantienen el contacto con la naturaleza dentro de sus prioridades. En lo referente a los beneficios que las docentes consideran que la naturaleza puede tener en los niños, todas convienen en que son numerosos y de diferente índole, destacando los de desarrollo motor, cognitivo y en la variedad de experiencias que ofrece este tipo de aprendizaje.

Expresan la ventaja que supone el contacto en las habilidades motrices al suponer un reto constante para los pequeños, la positividad también de las relaciones interpersonales tanto con iguales como con los adultos, la posibilidad de ver, tocar, experimentar, con todo aquello que la naturaleza ofrece. También se destaca un modo de vida más saludable y una reducción de posibles problemas médicos. Pero, el beneficio más importante que subyace de todas sus ideas es el de respeto y amor hacia el medio, el valorar la naturaleza próxima y saber disfrutarla, sean cuales sean las condiciones meteorológicas, adaptándose al medio y no adaptando el medio a las necesidades humanas. En lo referente a currículo y su relación con el medio natural, las entrevistadas consideran que, hablando de Noruega, no realizarían ninguna modificación en cómo se relacionan naturaleza y educación, pero, sin embargo, sí que coinciden en una necesidad de mejorar esta relación en otros países, principalmente hablan de su experiencia en España, pero una de ellas incluso destaca que realizaría modificaciones en Estados Unidos donde actualmente trabaja como docente. Especialmente, modificarían el tiempo de contacto y la frecuencia con la que se dan las experiencias en la naturaleza, además de la tendencia a una enseñanza teórica de los conocimientos de la naturaleza, cambiándola por la experimentación y una tendencia más práctica. Algo interesante que se menciona en este aspecto es la modificación de espacios, cambiar los lugares de recreo de los centros, normalmente muy artificiales. Las cuatro determinan la importancia que tiene que los niños se desarrollen en conexión con su medio natural, convencidas de que esto ayudará a crear una sociedad más justa, concienciada y respetuosa con la naturaleza, que valore su contexto y más sana.

En las últimas dos cuestiones es donde más controversia y diferencias se encuentran entre las respuestas. Por un lado, dos de las entrevistadas consideran que la tradición en España se ve afectada por la zona geográfica, teniendo más contacto con la naturaleza aquellas personas que viven en comunidades autónomas menos urbanizadas y con una tradición económica más enfocada a la agricultura y ganadería. Para la docente que se encuentra actualmente en Noruega esta tradición de relación sociedad-naturaleza en España es inexistente y considera fundamental el trabajo para que las futuras generaciones la adquieran. Para la entrevistada que se encuentra actualmente

trabajando en un centro educativo en la ciudad de Barcelona, esta relación también es inexistente, considerando que tradicionalmente en el país existía pero que con el desarrollo social y las tendencias económicas ha desaparecido. A la pregunta de si consideran que es posible adquirir los mismos conocimientos en el medio natural y en aula, también se dan diferentes opiniones, tanto la educadora residente en Noruega como la que trabaja en Barcelona consideran que es imposible, en favor de la naturaleza, creen que no se puede experimentar, vivir, ver, tocar, lo mismo en el aula que en el propio medio, mientras que la docente que se encuentra en Estados Unidos aboga por un acercamiento de la naturaleza al centro, aunque considera que no será lo mismo y habrá conocimientos y experiencias que no se puedan “recrear con exactitud” , cree que puede producirse una aproximación que relacione la escuela con el medio. Por otro lado, otra de las docentes defiende un punto de vista mixto, en el que cree que los conocimientos se pueden adquirir en ambos espacios, pero de formas diferentes, argumenta que el contacto con la naturaleza puede ayudar a respetar mejor los tiempos de maduración y desarrollo del alumnado, del mismo modo que favorecer modos de vida menos sedentarios, pero que, dependiendo de la etapa educativa, el aprendizaje en el aula también ha de tener lugar.

Si se analizan las respuestas de las dos maestras de Educación Infantil de España, actualmente trabajando en un aula de tres años en un centro en Cantabria, las respuestas tienen diferentes matices. En lo referente a si la naturaleza forma parte de el día a día de los pequeños, las respuestas que se obtienen son desde dos puntos de vista diferentes, por un lado, una de las entrevistadas considera que actualmente los niños no gozan de un contacto directo, la mayor parte de sus actividades diarias transcurren en lugares cerrados y el entorno en el que viven los niños no favorece esta relación; la segunda docente, analiza esta pregunta desde un punto de vista del desarrollo del niño y la necesidad que éste tiene de conocer su contexto pero no matiza cómo se produce hoy en día esa relación en los niños españoles, sí considera que medio y entorno forman parte del día a día pero no explica cómo. En cuanto a la cuestión de si esa relación niño-medio natural es una prioridad en los centros, la primera entrevistada niega rotundamente, a pesar de que considera que se trataría de algo realmente beneficioso para el desarrollo integral de los niños, y

explica que se trata de un aspecto relegado a actividades puntuales sin continuidad o trabajo más profundo que lo que en ese momento puntual se realiza. La segunda entrevistada afirma que la relación con el medio suele estar recogida en los documentos del centro pero que, a la hora de la verdad, y bajo su experiencia propia, no se desarrolla como debería y quizá debería reflexionar y añadir a su manera de hacer. Hablando de cómo se trabaja este aspecto, las respuestas van en una dirección similar a lo planteado en la anterior, en los centros ordinarios (distinguiéndolos de los que están surgiendo actualmente dedicados en exclusividad a la naturaleza) el contacto queda reducido a un rincón, a un proyecto, a una salida, una de las entrevistadas indica que se debería incluir más en las programaciones de aula, que fuese un eje importante en el devenir del curso, pero que, en ocasiones, la falta de un espacio seguro donde poder desarrollar este tipo de tareas, entorpecería dicho modo de trabajo. En los posibles beneficios que la naturaleza ofrece a los niños, ambas plantean una mejora del desarrollo integral, destacando aspectos como la experimentación, la observación o la autonomía. En posibles modificaciones en favor de esa relación educación-naturaleza, ofrecen ideas que resultan interesantes, como el aumento del número de experiencias, pero sin centrar la actividad educativa exclusivamente en ellas; así como proponen un cambio en la práctica ya que, normalmente, es un tipo de actividad considerada complementaria y no una actividad fundamental, lo que implicaría también un cambio social ya que, la mentalidad que impera en la sociedad es la de impartir otro tipo de conocimientos más funcionales y enfocados a lo que “hay que hacer” para el futuro (sobre todo laboral). A la pregunta sobre la importancia de la relación niño-medio natural, ambas maestras están de acuerdo en que se trata de una conexión positiva y muy importante para el desarrollo de los más pequeños, potenciando relaciones sociales, creatividad, motricidad, conciencia natural, etc.; una de ellas considera que esta relación debería surgir desde las familias y no delegar todo el peso de estas cuestiones en la escuela. En lo referente a la tradición en España de conexión con el medio natural, una de las maestras considera que esta relación ha desaparecido, que tradicionalmente existía dado las condiciones que el país ofrece, pero que el desarrollo de la sociedad ha desembocado en un sobreuso de las tecnologías desde edades tempranas en declive del contacto con la naturaleza, dándose éste en momentos

puntuales. La segunda entrevistada considera también que esta tradición no existe y defiende potenciarlo desde las familias y la escuela, apostando por espacios que permitan estas relaciones, apoyos docentes para así tener más facilidades e implementar estas prácticas, implicar a las familias... Quizá es en la última respuesta en la que más diferencia se encuentra entre las dos maestras, mientras una defiende un equilibrio entre aula y medio porque considera que dedicarse en exclusividad a uno de los dos no sería positivo, la segunda defiende la idea de que aprender en el aula no resulta tan significativo ni funcional para los pequeños, “la posibilidad de aprender se encuentra en relación directa a la cantidad y calidad de los aprendizajes previos realizados y en las conexiones que se establecen entre ellos”, es decir, considera necesario poder conectar aprendizaje y realidad para que los alumnos adquieran el conocimiento y, para ello, necesitan estar en contacto con dicha realidad, por lo tanto con la naturaleza.

4. CONCLUSIONES Y APORTACIONES

Una vez revisados los planteamientos teóricos sobre la enseñanza al aire libre y analizadas las entrevistas a diferentes docentes, se plantean ahora una serie de conclusiones propias y posibles aportaciones para la mejora de la relación educación-naturaleza.

Parece algo claro que la naturaleza y el medio natural y la conexión con la educación es una cuestión que crea debate en España. Se habla de un país rico en zonas rurales y naturales, pero con una cierta tendencia evolutiva hacia la urbanización en detrimento de modos de vida sanos conectados con el medio. Pero, a pesar de que todo el mundo parece estar de acuerdo en que se ha de recuperar esta relación con la naturaleza, buscando una experimentación que desemboque en respeto, valoración y disfrute, es cierto que parece ser algo que se queda en la documentación y no se desarrolla en la práctica.

By studying friluftsliv during different periods, we get survey of its qualities as they have been considered from time to time. From this we can look for intrinsic values of friluftsliv and ask ourselves what "questions" exist in today's society that friluftsliv could give "answers" to. (Tordsson, 2007).

Por otro lado, queda reflejado que, tanto teoría y estudios como docentes, consideran que la relación entre los pequeños y su medio natural no conlleva nada más que beneficios, beneficios en desarrollo, tanto físico como psicológico, en socialización, resolución de problemas, modos de vida sanos, reducción de problemas médicos, trabajo de la imaginación, experimentación, etc.

Los niños y niñas de hoy pasan la mayor parte de su tiempo en espacios cerrados, sentados, mirando una pantalla y, prácticamente, ya no disfrutan de momentos de juego autónomo al aire libre. Estar al aire libre, en interacción directa con la vida, debería ser un derecho fundamental de la infancia. (Freire, 2011).

Entonces, ¿por qué desde las familias y los centros educativos se olvida este aspecto? Parece que, actualmente hay una tendencia social a concienciar sobre el medio ambiente, a valorar las oportunidades que ofrece la naturaleza, pero en la práctica queda olvidado, se trata de un planteamiento "escaparate",

de cara a la sociedad es muy aceptado y se considera muy positivo, pero no se ponen medios ni se potencia para desarrollarlo.

Además, hoy en día, hay una tendencia a adquirir modelos de enseñanza similares a los que plantean los países escandinavos, ya que suelen ser los que mejores resultados obtienen en los informes (como por ejemplo PISA), se trata de países con una relación muy estrecha con el medio que lo incluyen en el día a día de la sociedad desde edades muy tempranas y que, por supuesto, se incluye en el día a día educativo, entonces, ¿por qué no se incluye también este modo de enseñanza en España? Si bien es cierto que han comenzado a aparecer centros educativos en el país concienciados con esta cuestión y que promueven este tipo de aprendizaje, se trata de un camino aún por recorrer que avanza muy lentamente.

La pedagogía verde utiliza el paisaje como medio para acercarse y comprender el mundo, y promueve una actitud positiva, no culpabilizadora, de la ecología, que favorece el desarrollo de una auténtica conciencia medioambiental. (Freire, 2011).

Para impulsar este modelo educativo en el que esté presente la naturaleza como medio y fin de la educación en la etapa de infantil, se formula necesaria la implicación de todos los agentes del sistema educativo. Si todos parecen estar de acuerdo en que la naturaleza ha de coexistir con el desarrollo del niño, para mejorarlo y potenciarlo y para formar individuos críticos y respetuosos con su medio, entonces, todos han de colaborar para que así sea. Para ello, se deberían tomar medidas desde varios niveles que podrían ayudar, por ejemplo:

- ✓ Desde el Gobierno Central, las Comunidades Autónomas y los Ayuntamientos: promoviendo leyes educativas en las que se incluya de manera más clara y concisa la relación con la naturaleza; dotando de herramientas y apoyos, tanto físicos como humanos, a los centros de Educación Infantil y a los docentes que permitan desarrollar una actividad educativa más conectada con la naturaleza; ofreciendo una formación para el profesorado que incluya este tipo de metodología; creando espacios no artificiales en los centros educativos, con jardines y zonas

verdes y tratando de situar los centros en aquellas zonas menos urbanizadas de cada municipio.

- ✓ Desde los centros educativos: incluyendo en sus planes y proyectos de centro metodología en contacto con el medio; ofreciendo recursos y tiempo para la vida en la naturaleza a sus alumnos y a su profesorado (como por ejemplo objetos que sirvan para experimentar en la naturaleza); promoviendo modos de vida saludable que incluyan pasar tiempo en el exterior y organizando actividades en relación con el medio.
- ✓ Desde los maestros y equipo docente: desarrollando proyectos de trabajo que impliquen a la naturaleza; promoviendo una actitud de experimentación, investigación, valoración y respeto del medio; valorando la naturaleza como una fuente de recursos y adaptando las posibilidades que ofrezca el medio para el desarrollo del aprendizaje de los alumnos; teniendo la capacidad de improvisar sobre lo que suceda en cada momento en la naturaleza y conociendo aquellos aspectos del medio que puedan ser objeto de cuestión para los pequeños.
- ✓ Desde las familias: promoviendo modos de vida más saludables que impliquen tiempo de ocio en la naturaleza; valorando, conociendo y respetando el medio natural para, así, transmitirlo a los pequeños e implicándose en las tareas que se propongan desde la escuela que puedan ayudar a construir esta relación con el medio.
- ✓ Desde la sociedad: dando el valor a la naturaleza que merece, promoviendo el respeto por ella y su cuidado; desarrollando políticas que tengan en cuenta el medio natural; incluyendo la naturaleza en la vida cotidiana; apoyando las iniciativas que tengan que ver con la relación con el medio.

Se trata de trabajar y luchar entre todos por un mismo fin con el objetivo de aprender a valorar y disfrutar de un recurso tan cercano e importante como es la naturaleza. Buscar maneras de lograr el desarrollo integral de los individuos y recuperar la relación con lo natural, que tanto se está olvidando con el desarrollo de las sociedades y las tecnologías.

5. BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Aase, A. (2008). In search of Norwegian values. En Maagero, E. & Simonsen, B. (2008). *Norway Society and Culture*. Norway: Portal, Kristiansand.
- ✓ Arroyo, C. (2013): Los niños deben empezar a aprender en la naturaleza, no en el aula. Madrid: El País. Disponible en <http://blogs.elpais.com/ayuda-al-estudiante/2013/12/los-niños-deben-empezar-a-aprenden-en-la-naturaleza-no-en-el-aula.html> consultado el 17/05/18
- ✓ Ausubel, D.P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York, Grune and Stratton.
- ✓ Bosque Escuela, (2018). Bosque Escuela, Learning in Nature. Disponible en <https://bosquescuola.com/> consultado el 17/05/18
- ✓ Brookes, A. and Dahle, B. (2007). Preface. En Henderson, B. & Vikander, N. (2007). *Nature First. Outdoor Life the Friluftsliv Way*. Canada: Natural Heritage Books. The Dundurn Group. Toronto.
- ✓ Brügge, B. (2007). Friluftsliv With Preschool Children. En Henderson, B. & Vikander, N. (2007). *Nature First. Outdoor Life the Friluftsliv Way*. Canada: Natural Heritage Books. The Dundurn Group. Toronto.
- ✓ Bruner, J. (1983). *Child's Talk: Learning to Use Language*. New York: Norton.
- ✓ Dahle, B. (1992). *Stoy og stillhet i friluftsliv*. SFT Rapport, 39.
- ✓ Dahle, B. (2007). Norwegian Friluftsliv: A lifelong comunal process. En Henderson, B. & Vikander, N. (2007). *Nature First. Outdoor Life the Friluftsliv Way*. Canada: Natural Heritage Books. The Dundurn Group. Toronto.
- ✓ Ese, J. (2007). Deserving The Peak: When Norwegian Friluftsliv Meets the World. En Henderson, B. & Vikander, N. (2007). *Nature First. Outdoor Life the Friluftsliv Way*. Canada: Natural Heritage Books. The Dundurn Group. Toronto.

- ✓ Faarlund, N. (2005). Modernity and the Norwegian tradition of friluftsliv: Conwaying towards identification with free nature. *The Norwegian Journal of 'Friluftsliv'*.
- ✓ Faarlund, N. (2007). Defining Friluftsliv. En Henderson, B. & Vikander, N. (2007). *Nature First. Outdoor Life the Friluftsliv Way*. Canada: Natural Heritage Books. The Dundurn Group. Toronto.
- ✓ Freire, H. (2011). *Educar en verde.: Ideas para acercar a niños y niñas a la naturaleza* (Vol. 21). Grao.
- ✓ Gardner, H. (2017). *Estructuras de la mente*. México: Fondo de Cultura Económica.
- ✓ Garvey, C. (1985). *El juego infantil*. Madrid: Ediciones Morata.
- ✓ Gelter, H. (2007). Friluftsliv As Slow Experiences In A Post-Modern "Experience" Society. En Henderson, B. & Vikander, N. (2007). *Nature First. Outdoor Life the Friluftsliv Way*. Canada: Natural Heritage Books. The Dundurn Group. Toronto.
- ✓ G. May, P. (2018). *Bosquescuela: educar al aire libre, con la Naturaleza como aula*. La Vanguardia. Disponible en <http://www.lavanguardia.com/local/madrid/20180111/434219435305/bosquescuela-educar-al-aire-libre-con-la-naturaleza-como-aula.html> consultado el 17/05/18
- ✓ Henderson, B. (2007). A Canadian meets Friluftsliv. En Henderson, B. & Vikander, N. (2007). *Nature First. Outdoor Life the Friluftsliv Way*. Canada: Natural Heritage Books. The Dundurn Group. Toronto.
- ✓ Hueso, K. (2014). La educación temprana en la naturaleza: una inversión en calidad de vida, sostenibilidad y salud. *Congreso Nacional de Medioambiente 2014*. Disponible en <http://www.conama.org/conama/download/files/conama2014/CT%202014/1896711569.pdf> consultado el 16/05/2018
- ✓ Jensen, A. (2007). The Value and Necessity of Tumbling and Fumbling. En Henderson, B. & Vikander, N. (2007). *Nature First. Outdoor Life the Friluftsliv Way*. Canada: Natural Heritage Books. The Dundurn Group. Toronto.
- ✓ Lenninger, A. y Olsson, T. (2005). *Lek äger rum*. Forskningsrådet Formas.

- ✓ Ministerio de Educación y Ciencia, Gobierno de España, (2008). BOE N° 5. *ORDEN ECI/3960/2007, de 19 de diciembre, por la que se establece el currículo y se regula la ordenación de la educación infantil*. Disponible en <https://www.boe.es/boe/dias/2008/01/05/pdfs/A01016-01036.pdf> consultado el 16/04/18
- ✓ Ministry of Climate and Environment, (1957). Outdoor Recreation Act of 28 June 1957 No.16 Relating to Outdoor Recreation. Disponible en <https://www.regjeringen.no/en/dokumenter/outdoor-recreation-act/id172932/> consultado el 16/04/18
- ✓ Ministry of Education and Research, (2012). *Framework Plan for the Content and Tasks of Primary and Kindergartens*. Disponible en https://www.udir.no/Upload/barnehage/Rammeplan/Framework_Plan_for_the_Content_and_Tasks_of_Kindergartens_2011_rammeplan_engelsk.pdf?epslanguage=no consultado el 16/04/18
- ✓ ONU, (1993). Declaración y Programa de Acción de Viena. *Conferencia Mundial de Derechos Humanos*. Junio, 1993. Austria
- ✓ Tordsson, B. (2007). What is friluftsliv good for? Norwegian Friluftsliv in a Historical Perspective. En Henderson, B. & Vikander, N. (2007). *Nature First. Outdoor Life the Friluftsliv Way*. Canada: Natural Heritage Books. The Dundurn Group. Toronto.
- ✓ Richardson, H. (1994). Kraftanstrengelse og ensomhet – *En Analyse av det norske friluftslivets kulturelle konstruksjoner*. Bergen: Universitet i Bergen.
- ✓ The Storting, Norwegian Parliament, (2005). *Act no. 64 of June 2005 relating to Kindergartens*.
- ✓ Worldometers, (2018). *Norway Population*. Disponible en <http://www.worldometers.info/world-population/norway-population/> consultado el 24/04/18

6. ANEXOS

ANEXO 1

ENTREVISTA SOBRE LA RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y LA NATURALEZA

- 1. ¿Considera que la naturaleza y el medio forman parte en el día a día de los niños? ¿Cómo?**
- 2. ¿Considera que esta relación es una prioridad en los centros educativos o se tiene en cuenta de alguna manera?**
- 3. ¿Cómo se trabaja, según su experiencia, desde los centros educativos, esta relación con la naturaleza?**
- 4. ¿Qué beneficios puede aportar, según su experiencia, esta relación al desarrollo del niño?**
- 5. ¿Modificaría de alguna forma la relación actual entre educación/currículo y medio natural? (Aumento de tiempo o frecuencia, de actividades, cambios en el currículo...)**
- 6. ¿Considera importante que los niños crezcan en contacto con su medio natural?**
- 7. ¿Cree que en España hay tradición de vivir en contacto con la naturaleza? Si la respuesta es negativa, ¿piensa que se debería potenciar y fortalecer esta tradición?**
- 8. Bajo su punto de vista, ¿es posible que los niños adquieran los mismos conocimientos en el aula que en el medio natural?**

ANEXO 2

ENTREVISTA SOBRE LA RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y LA NATURALEZA (NORUEGA) 1

- 1. ¿Considera que la naturaleza y el medio forman parte en el día a día de los niños? ¿Cómo?**

Totalmente, en Noruega es difícil no tener contacto con la naturaleza diariamente porque además de tenerla a dos pasos de casa, sin importar dónde te encuentres, conocerla, vivirla y cuidarla está dentro de su cultura desde que nacen. Además, esto es apoyado por las instituciones educativas. Existen muchas guarderías y (colegios, no estoy segura) que son al aire libre, tienen su centro educativo al que asisten y después pasan el día en la naturaleza sin importar las condiciones meteorológicas o la temperatura que haya.

Como experiencia anecdótica, en un colegio de educación primaria que estuve (que no era al aire libre) los niños salían a sus dos recreos a menos que estuvieran en una temperatura por debajo de menos diez grados. Asimismo, la zona de recreo no suele estar cercada y los colegios, como he señalado, suelen estar rodeados de bosques donde los niños pueden jugar en sus ratos de tiempo libre.

También conocí, muy cerca de donde vivía, un bosque en el que estaba todo preparado para albergar niños, estaba totalmente abierto a cualquier persona/niño que lo quisiera utilizar fuera del horario del colegio y en este había: un pequeño baño privado y cubierto, percheros con un tejado para proteger lo que se colgase, bancos alrededor de un espacio preparado para una hoguera, columpios, y cuerdas y rampas para utilizar a gusto de la infancia. Todo ello hecho de madera.

2. ¿Considera que esta relación es una prioridad en los centros educativos o se tiene en cuenta de alguna manera?

Por supuesto, empezando desde la localización que escogen hasta la organización de tiempos y normas. En la educación al aire libre es una de las bases de esta.

3. ¿Cómo se trabaja, según su experiencia, desde los centros educativos, esta relación con la naturaleza?

Me he adelantado y lo he contado en la primera.

4. ¿Qué beneficios puede aportar, según su experiencia, esta relación al desarrollo del niño?

Sin apoyarme, ahora mismo en ningún estudio, los beneficios que tiene pienso que son infinitos. Comenzando desde el desarrollo motor grueso y fino. La naturaleza no es una carretera llana en la que siempre es lo mismo, como puede ser el patio de un colegio en España. Al aire libre las texturas, los materiales, las formas, todo es diferente, esto les ofrece a los niños una realidad más pura, menos artificial en la que no todo es simétrico y construido por el hombre. Cuando comienzan a caminar, por ejemplo, la naturaleza les pone muchas más dificultades que potencian su agilidad y equilibrio, al igual que en edades más avanzadas porque se van poniendo retos cada vez más difíciles (p.e. intentar escalar el árbol o una cuerda para llegar a un sitio más elevado

etc.). Asimismo, esto potencia la confianza en sí mismos y les hace ser más conscientes de sus limitaciones, creo que es una forma de aprender por sí mismos y desarrollar sus capacidades físicas al máximo. Con todo esto, creo que es evidente que la naturaleza del niño es ser curioso y moverse y al aire libre su energía es usada, canalizada y potenciada.

Por otra parte, la conexión con la naturaleza, hablando en un plano más psicológico pienso que les viene muy bien, como he señalado en el párrafo anterior, los niños desarrollan mucho más su imaginación porque la naturaleza más cercana les ofrece realidades distintas día a día, en el mismo lugar no encuentran lo mismo cada vez que van, lo cual es muy enriquecedor. Igualmente, las relaciones personales con los iguales y con los docentes son más espontáneas que en un aula donde cada uno tiene su sitio durante toda la mañana. Por lo tanto, también se trabajan las relaciones personales.

Por último, el medio ambiente y su cuidado no necesita de un temario en asignatura, lo aprenden día a día y con ello, el respeto hacia todos los seres vivos.

5. ¿Modificaría de alguna forma la relación actual entre educación/currículo y medio natural? (Aumento de tiempo o frecuencia, de actividades, cambios en el currículo...)

Sin duda, creo que hay suficiente evidencia científica como para conseguir que los centros educativos españoles tuvieran más en cuenta las necesidades infantiles y el currículo exigiera un número de *excursiones* a la naturaleza durante el curso. Lo llamo excursiones porque en España no todos los colegios tienen un bosque/playa/lago/río justo al lado al que acudir una hora diaria, por ejemplo.

Si esta pregunta se refiere a Noruega no lo modificaría.

6. ¿Considera importante que los niños crezcan en contacto con su medio natural?

Totalmente. Por todos los beneficios aportados anteriormente y, yendo un poco más allá creo que en España, muchos de los niños tienen escaso contacto con esta, sin ni siquiera conocer su medio más cercano.

7. ¿Cree que en España hay tradición de vivir en contacto con la naturaleza? Si la respuesta es negativa, ¿piensa que se debería potenciar y fortalecer esta tradición?

Creo que depende mucho de la CCAA en la que te encuentres y dentro de estas de si la zona es rural o urbana.

8. Bajo su punto de vista, ¿es posible que los niños adquieran los mismos conocimientos en el aula que en el medio natural?

Creo que se aprenden de forma diferente. Salidas al medio natural con o sin objetivo pedagógico por parte del docente va a aportar enriquecimiento al alumnado, sin ningún tipo de duda. Además, en educación infantil puede ser que, de esta forma, por un lado, se respetasen más los tiempos de maduración del alumnado y por otra, estos estuvieran más despiertos y despejados (en contraposición a una vida sedentaria y con exceso de tecnología que va en contra de la naturaleza infantil y desgraciadamente abunda en las aulas).

Creo que una educación mixta sería lo más acertado, pero habría que estudiarlo dependiendo de la etapa educativa de la que fuese objetivo.

ENTREVISTA SOBRE LA RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y LA NATURALEZA (NORUEGA) 2

1. ¿Considera que la naturaleza y el medio forman parte en el día a día de los niños? ¿Cómo?

La educación y la naturaleza están completamente interconectados en Noruega. Es parte de la cultura del país, por lo que no es de extrañar que esta conexión se vea reflejada en centros educativos y en la formación de estudiantes de todas las edades. Una de las formas más sencillas y rápidas de observar esta conexión es a través de las infraestructuras de los centros educativos y el tiempo de recreo y el tiempo de instrucción en las aulas. Las infraestructuras de los centros educativos están diseñadas de forma muy abierta al exterior: grandes ventanas, aulas sin muros, techos altos, mucha luz natural... La zona del recreo no tiene vallas, por lo que los alumnos tienen la libertad (dentro de límites establecidos verbalmente con los docentes anteriormente) de explorar y jugar en los bosques colindantes con el colegio.

2. ¿Considera que esta relación es una prioridad en los centros educativos o se tiene en cuenta de alguna manera?

En Noruega esta relación es una prioridad. Un día a la semana los docentes y estudiantes se dirigen al bosque a pasar toda la jornada escolar explorando y jugando con lo que encuentran a su alrededor. Estos días también se usan para observar los cambios en la naturaleza, como por ejemplo la observación de nidos de pájaros.

3. ¿Cómo se trabaja, según su experiencia, desde los centros educativos, esta relación con la naturaleza?

Esta relación se trabaja a través de diferentes tipos de inteligencias múltiples. Ya sea saliendo al medio natural y aprendiendo directamente desde esta ubicación o trayendo el medio a las aulas.

4. ¿Qué beneficios puede aportar, según su experiencia, esta relación al desarrollo del niño?

El abanico de beneficios de esta relación es muy amplio desde la motricidad del alumno hasta su sistema inmunológico.

5. ¿Modificaría de alguna forma la relación actual entre educación/currículo y medio natural? (Aumento de tiempo o frecuencia, de actividades, cambios en el currículo...).

Modificaría esta relación en otros países donde he tenido la oportunidad de enseñar. Ahora mismo me encuentro enseñando en Estados Unidos y los alumnos de Kindergarten a quinto de primaria tienen tan solo 20 minutos para comer su almuerzo y quince minutos de recreo antes de dicho almuerzo. En toda la jornada escolar los alumnos solo pueden disfrutar de dos recreos de 15 minutos y el descanso del almuerzo. Recordando que las jornadas escolares son de 8 horas, descansos de esta longitud son totalmente escasos.

6. ¿Considera importante que los niños crezcan en contacto con su medio natural?

Sí, es importante para los estudiantes tener una conexión y estar familiarizados con su medio natural.

7. ¿Cree que en España hay tradición de vivir en contacto con la naturaleza? Si la respuesta es negativa, ¿piensa que se debería potenciar y fortalecer esta tradición?

Esta tradición varía dependiendo de la zona en la que el centro escolar esté ubicado. En Extremadura se está fomentando cada vez más el contacto con la naturaleza que nos rodea. Por ejemplo, centros educativos pueden beneficiarse de programas como "Consumo de fruta y verdura semanal". Los colegios reciben cada semana una fruta o verdura que los alumnos estudian y más tarde prueban. Esto ayuda a los alumnos a conocer las diferencias entre frutas y verduras autóctonas, así como características del tiempo y clima necesario para el cultivo de dichos productos.

8. Bajo su punto de vista, ¿es posible que los niños adquieran los mismos conocimientos en el aula que en el medio natural?

Hay conocimientos que no se van a poder recrear con exactitud en el aula, sin embargo, es posible traer el medio natural al centro educativo. Por ejemplo, en el centro donde imparto clases en EEUU los alumnos de segundo grado estuvieron aprendiendo sobre el ciclo de la vida. Los docentes crearon un convenio con una granja local y pudieron incubar seis huevos en cada clase. Cuando los pollitos salieron de los huevos estuvieron en las aulas por una semana. Los alumnos fueron partícipes del proceso por completo.

ENTREVISTA SOBRE LA RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y LA NATURALEZA (NORUEGA) 3

1. ¿Considera que la naturaleza y el medio forman parte en el día a día de los niños? ¿Cómo?

Sí, tal como experimenté durante mi estancia en Noruega y en las prácticas en dos centros educativos, la naturaleza está muy presente. Está en la sociedad, en la familia, en la ciudad y evidentemente en la escuela. En Educación Primaria, por ejemplo, los niños tienen cuatro horas de clase intercaladas con media hora de recreo entre cada una. Ese recreo, excepto el que dedicaban para comer, se realizaba siempre al aire libre, en una zona natural, no prefabricada; los niños trepan por los árboles, juegan con la nieve, se tiran por laderas... Además, al menos en mi colegio, un día cada semana iban al bosque/montaña, a un lugar cercano al centro.

No sólo está presente en la escuela, socialmente disfrutaban mucho de la vida al aire libre sean cuales sean las condiciones meteorológicas, realizan

barbacoas, montan en trineos... No sabría bien definir dónde empieza esta relación con la naturaleza si en la sociedad o en la escuela.

2. ¿Considera que esta relación es una prioridad en los centros educativos o se tiene en cuenta de alguna manera?

Sí, evidentemente, es una prioridad, de hecho, el curriculum noruego está vertebrado por la vida en la naturaleza, es algo que en su momento era el origen de la educación en Noruega, en parte porque se necesitaba aprender a vivir en contacto con el medio, sobrevivir, distinguir entre un fuego para calentarse, un fuego para calentar, un fuego para cocinar, aprender a disfrutar de la naturaleza pese a las condiciones climáticas adversas. Pero, a medida que la vida moderna fue avanzando, se fue yendo hacia una tendencia más “británica”, un estilo más europeo, pero pronto se dieron cuenta de que estaban perdiendo algo muy valioso de su cultura y dieron un paso atrás, por ejemplo, creando escuelas bosque y de contacto con la naturaleza.

Es algo muy intencionado, muy presente en el curriculum y que a nivel social se valora y se defiende mucho.

3. ¿Cómo se trabaja, según su experiencia, desde los centros educativos, esta relación con la naturaleza?

Desde que son pequeños, con dos opciones, acudiendo, durante la etapa infantil, a escuelas bosque o a un centro ordinario, pero en ambas la naturaleza está presente. En los centros ordinarios, por ejemplo, los niños tienen libertad para entrar y salir del centro, pasándose la mayor parte del tiempo el exterior, además, una o dos veces por semana realizan una pequeña excursión, pasar el día en el bosque, hacer fuego...

En las escuelas bosque los niños están todo el día en el medio y su rutina consiste en tallar troncos, hacer fuego, ayudar a preparar la comida, observar los cambios en la naturaleza y en el clima...

Durante la etapa de educación infantil no se considera importante iniciar algunos aprendizajes como la lectoescritura, se considera que no es un momento en el que los alumnos se encuentren preparados para ello y que, si se dedica tiempo a estos aprendizajes, se quita a los pequeños de aprender cosas reales, experienciales, lo que se puede tocar, lo que se puede palpar. La interacción con el entorno cercano es donde, para los noruegos, reside el verdadero

conocimiento para el niño, y una vez que se adquieren estos conocimientos ya se podrá iniciar el aprendizaje de otros conceptos más abstractos como la lectura.

4. ¿Qué beneficios puede aportar, según su experiencia, esta relación al desarrollo del niño?

Para mí, el beneficio más grande es que los niños tengan recursos para poder disfrutar de la naturaleza, recursos como saber cómo mantenerse caliente en el exterior, saber alimentarse, saber beber, saber orientarse, tipos de fuego... Que desde la escuela aprendan estas cosas y a enamorarse de la naturaleza es muy valioso, es al final lo que va a conllevar una buena relación con el medio natural, a crear una cohesión social por la defensa de la naturaleza. En Noruega hay situaciones en las que se llega incluso a debatir si poner un cartel con indicaciones en una montaña, porque se cree que va a perturbar esa sensación de "nirvana", es maravilloso que tengan ese conocimiento, ese valor compartido como sociedad. Si todos los países prestasen atención de esta manera las cosas irían mucho mejor, saber disfrutar de la naturaleza y que te lo enseñen desde la escuela te va a convertir en un individuo más feliz, ya que los beneficios a nivel emocional y físico del contacto con la naturaleza son innumerables, además, se creará una sociedad mucho más sana.

Hay muchas cifras que demuestran que los niños noruegos se ponen menos veces enfermos, porque construyen un sistema inmunológico mucho más fuerte al estar en contacto con el aire libre y, también, porque al no compartir tanto tiempo en un mismo sitio cerrado los virus no pueden contagiarse con la misma facilidad.

A nivel motriz los niños noruegos se mueven con mucha habilidad y mucho antes, con niveles mucho más bajos de población afectada por problemas motrices.

A nivel psicológico y emocional, hay menor índice de trastornos de atención e hiperactividad, menores índices de depresión infantil, numerosos estudios, no sólo de Noruega, demuestran los beneficios que tiene la naturaleza en lo que a esto se refiere.

5. ¿Modificaría de alguna forma la relación actual entre educación/currículo y medio natural? (Aumento de tiempo o frecuencia, de actividades, cambios en el currículo...)

No, no modificaría nada creo que el equilibrio actual es perfecto, calidad vs cantidad, por pasar más tiempo sentados delante de un libro y más estudiar no se obtendrán mejores beneficios. Es un problema que existe en el mundo tanto a nivel educativo como laboral, tendemos a creer que por pasar más tiempo trabajando o estudiando vamos a cundir más, cuanto menos y más despejados estemos mejor vamos a trabajar y eso se ve en la sociedad noruega.

6. ¿Considera importante que los niños crezcan en contacto con su medio natural?

Sí, por todo lo que he mencionado anteriormente y por mi experiencia laboral actual. Estoy trabajando en un centro en el medio de la ciudad de Barcelona y son niños más materialistas, consumistas, que no tienen una actitud de valorar la naturaleza, al final son individuos muy diferentes, menos sanos y con más trastornos de salud y mentales.

7. ¿Cree que en España hay tradición de vivir en contacto con la naturaleza? Si la respuesta es negativa, ¿piensa que se debería potenciar y fortalecer esta tradición?

Creo que la había, pero la hemos perdido, España se ha urbanizado de forma exponencial y se ha perdido esa relación con la naturaleza, nos hemos convertido en una sociedad capitalista y consumista, no vamos al monte, vamos al centro comercial e incluso, si es que vamos al monte, lo hacemos de forma consumista. Considero que desde la escuela se debería potenciar el contacto con el medio y no con las tecnologías, porque este contacto con las tecnologías ya se da de forma natural, se debería enseñar a utilizarlas, pero no potenciar el contacto, se tendría que potenciar el contacto con la naturaleza que es lo que estamos perdiendo.

En España un niño no sabe cómo ha de vestirse o comportarse cuando está en la naturaleza, no sabe que ese árbol que está tocando tiene muchos años de vida y que simplemente por eso ya debe respetarlo, no comprenden estos conceptos.

8. Bajo su punto de vista, ¿es posible que los niños adquieran los mismos conocimientos en el aula que en el medio natural?

No, es imposible. El amor por la naturaleza no se enseña en el aula, el respeto, el aire libre, despejar la mente, aprender a recargar tus pilas simplemente por el contacto con la naturaleza no se enseña en el aula, entender la importancia de la ecología no se puede enseñar en el aula.

ENTREVISTA SOBRE LA RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y LA NATURALEZA (NORUEGA) 4

1. ¿Considera que la naturaleza y el medio forman parte en el día a día de los niños? ¿Cómo?

Sí. La naturaleza forma parte del día a día de los niños y niñas al igual que el medio en que viven. En Noruega los niños y niñas salen a jugar al patio cada día un mínimo de 2 horas. Esto supone un contacto directo con el medio, independientemente de las condiciones climáticas. Los patios de las escuelas infantiles y de primaria suelen ser amplios y están diseñados de un modo muy natural. En general suelen incluir zonas de bosque donde los niños pueden jugar, areneros, árboles y zonas de reunión elaboradas con troncos. No todas las escuelas son iguales, pero incluso en las que están situadas en el centro de la ciudad y que disponen de menos naturaleza, se suele crear una zona más natural.

Por otro lado, en las escuelas infantiles es habitual salir de excursión por el entorno cercano un día por semana de manera que los niños y niñas están muy próximos a su entorno, que, además, suele ser la naturaleza.

2. ¿Considera que esta relación es una prioridad en los centros educativos o se tiene en cuenta de alguna manera?

Esto es una prioridad y así se indica en el currículo educativo (al menos, en Educación Infantil, que se recoge en el “Rammeplan for barnehage”).

Es por ello por lo que se suele programar un día de excursión por semana, de manera que el contacto directo con el entorno sea frecuente.

En Noruega, salir a jugar al aire libre es lo normal. No se plantean la posibilidad de no hacerlo y les parece muy sorprendente que haya países en los que no se salga a jugar en días de lluvia, por ejemplo.

3. ¿Cómo se trabaja, según su experiencia, desde los centros educativos, esta relación con la naturaleza?

Es una relación que ocurre de manera natural. Es el día a día. Si sales a jugar al aire libre, incluso estando en pleno centro de la ciudad, vas a estar en contacto con el aire, el sol, la lluvia, la nieve... Esto ya es naturaleza. Si le añades las zonas rurales que son la mayor parte de zonas en Noruega, es todavía más claro.

Existen centros al aire libre, que son los que están más implicados con la naturaleza, no obstante, en los centros comunes, se mantiene con la naturaleza un contacto diario. Recoger piñas, palos, piedras, flores, hacer muñecos de nieve, pintar al aire libre... Cualquier experiencia tiene cabida en la naturaleza.

4. ¿Qué beneficios puede aportar, según su experiencia, esta relación al desarrollo del niño?

Los beneficios son muchos. El desarrollo motor es mucho más eficiente ya que los niños y niñas han de enfrentarse a diferentes tipos de terreno, estar en constante movimiento y las oportunidades de movimiento se multiplican.

Por otro lado, la conciencia medioambiental se incrementa. Al estar en contacto con el entorno y disfrutar de él se potencia el deseo de cuidarlo y mantenerlo en las mejores condiciones.

La naturaleza ofrece multitud de oportunidades, se crean unas interacciones entre iguales y con los adultos diferentes, surgen menos conflictos, ya que los niños y niñas se sienten más libres, con menos estrés. El aprendizaje surge a través de experiencias reales.

5. ¿Modificaría de alguna forma la relación actual entre educación/currículo y medio natural? (Aumento de tiempo o frecuencia, de actividades, cambios en el currículo...)

El currículo educativo en España hace referencia a la naturaleza y al conocimiento del medio natural dándole importancia a esto. No obstante, pese a

que no se da una pauta acerca de cómo llevar a cabo la enseñanza/aprendizaje de este campo, generalmente se traduce en un conocimiento meramente teórico.

Acercar a los niños y niñas a la naturaleza va mucho más allá de que conozcan el ciclo vital y los tipos de plantas. Es generar en ellos amor por el mundo natural, permitirles explorar en él.

Para ello algunas medidas a corto plazo podrían ser transformar los patios escolares en un medio más natural (no una cancha de asfalto) y aumentar las horas en el exterior.

6. ¿Considera importante que los niños crezcan en contacto con su medio natural?

Lo considero fundamental. El déficit de naturaleza, del que habla Richard Louv (Last child in the Woods) lo explica muy bien. En la naturaleza se desarrollan capacidades que no pueden jamás adquirirse entre cuatro paredes.

Por los niños y también, por el planeta. Necesitamos de manera urgente cuidar la naturaleza y esto sólo se puede iniciar desde una escuela que potencie el amor hacia el mundo natural.

7. ¿Cree que en España hay tradición de vivir en contacto con la naturaleza? Si la respuesta es negativa, ¿piensa que se debería potenciar y fortalecer esta tradición?

No, creo que no la hay. Es importante crear este vínculo con la naturaleza en las nuevas generaciones, pues considero que es el primer paso para que se cree una conciencia medioambiental potente y para remediar el déficit de naturaleza.

8. Bajo su punto de vista, ¿es posible que los niños adquieran los mismos conocimientos en el aula que en el medio natural?

No, es imposible. En el medio natural exploran, se mueven, se relacionan entre sí.

Nunca se podrá comparar ver, tocar, oler, sentir... con mirar una hoja de papel o una pantalla.

ANEXO 3

ENTREVISTA SOBRE LA RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y LA NATURALEZA (ESPAÑA) 1

1. ¿Considera que la naturaleza y el medio forman parte en el día a día de los niños? ¿Cómo?

Lamentablemente, hoy en día se ha reducido el contacto directo de los niños con la Naturaleza. La mayor parte de sus actividades diarias transcurren en lugares cerrados –la escuela, actividades extraescolares...- limitándose el tiempo de juego libre en el parque, campo... Así mismo, el entorno en el que viven los niños –rural o urbano- también condiciona el contacto con el medio: Hay grandes capitales que parecen no estar pensadas para los niños...

2. ¿Considera que esta relación es una prioridad en los centros educativos o se tiene en cuenta de alguna manera?

No, en absoluto. A pesar de que complementaría la enseñanza, aportando numerosos recursos, garantizando la motivación del alumnado y, en suma, permitiendo un desarrollo más completo del niño, el contacto directo con la Naturaleza queda relegado a actividades puntuales y/o a salidas programadas de forma esporádica.

3. ¿Cómo se trabaja, según su experiencia, desde los centros educativos, esta relación con la naturaleza?

Hoy en día están surgiendo cada vez más escuelas al aire libre en las que el niño se desarrolla, experimenta, aprende, descubre... mediante el contacto directo con la Naturaleza. En la mayor parte de los centros educativos la Naturaleza queda reducida a un rincón, un proyecto, una rutina –como cuidar y regar las plantas de clase-, una actividad de experimentación o una salida didáctica, por ejemplo.

4. ¿Qué beneficios puede aportar, según su experiencia, esta relación al desarrollo del niño?

Creo que la relación del niño con el medio ayuda al desarrollo integral del mismo tal y como se ha expresado en puntos anteriores.

5. ¿Modificaría de alguna forma la relación actual entre educación/currículo y medio natural? (Aumento de tiempo o frecuencia, de actividades, cambios en el currículo...)

Personalmente creo que sería interesante aumentar el número de experiencias del alumnado con la Naturaleza, aunque no centrar la educación exclusivamente en ella.

6. ¿Considera importante que los niños crezcan en contacto con su medio natural?

Sí, considero importante que los niños crezcan en contacto con su medio natural. Los beneficios son múltiples. La experiencia del niño con el entorno desarrolla sus sentidos, estimula las ganas de aprender, el aprendizaje es construido por sí mismo y resulta más significativo, desarrolla la creatividad y la imaginación, la motricidad fina y gruesa, despierta conciencia natural, respeto y cuidado del medio, favorece la socialización al compartir espontáneamente actividades y juegos... Sin embargo, creo también que hoy en día las familias delegan muchas responsabilidades en la escuela y que son precisamente ellas desde dónde debería surgir el contacto. Tema de pleno debate y boga hoy en día en el panorama educativo de Cantabria.

7. ¿Cree que en España hay tradición de vivir en contacto con la naturaleza? Si la respuesta es negativa, ¿piensa que se debería potenciar y fortalecer esta tradición?

Las características de nuestro país -situación, clima, paisajes, luz, seguridad o cultura, entre otros- han permitido que tradicionalmente la Naturaleza estuviera muy presente. Sin embargo, la sociedad está cambiando y cada vez son más esporádicos los contactos del niño con el medio natural. Los niños son absorbidos por las tecnologías a edades cada vez más tempranas, la vida laboral de las familias limita el tiempo de juego libre en el entorno... Creo que antes se vivía más en la Naturaleza –juegos en la calle, pueblos, campo...- ahora queda más relegado a contactos más esporádicos.

8. Bajo su punto de vista, ¿es posible que los niños adquieran los mismos conocimientos en el aula que en el medio natural?

Creo que los extremos nunca son buenos. Quizá una combinación de ambas resultaría más equilibrada.

ENTREVISTA SOBRE LA RELACIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN Y LA NATURALEZA (ESPAÑA) 2

1. ¿Considera que la naturaleza y el medio forman parte en el día a día de los niños? ¿Cómo?

Sí. La naturaleza y el medio forman parte del día a día de los niños.

El medio en el que se desenvuelve un niño le va a posibilitar aprendizajes significativos a través de experiencias sobre el medio que le rodea de contactos directos con la naturaleza con actividades de observación, exploración, manipulación, de juego, creativos necesarios para su desarrollo integral.

2. ¿Considera que esta relación es una prioridad en los centros educativos o se tiene en cuenta de alguna manera?

Se intenta fomentar, el Proyecto Educativo del centro valora el conocimiento del entorno, su respeto y cuidado.

La Propuesta Pedagógica de infantil recoge observar y explorar el entorno.

Considero que no es una prioridad en mi tarea docente, probablemente es algo sobre lo que tendría que reflexionar y valorar más los recursos que ofrece la naturaleza.

3. ¿Cómo se trabaja, según su experiencia, desde los centros educativos, esta relación con la naturaleza?

Se trabaja incluyendo, reflexionando y marcándonos en los Proyectos Educativos y programaciones de aula aspectos referidos a el contacto con la naturaleza.

Con objetivos, contenidos y actividades referidos a la exploración de los seres vivos, observaciones del medio natural (agua, viento, lluvia, día, noche...),

contacto directo con la naturaleza, valorando su cuidado...; y evaluando todas estas actividades.

En ocasiones la falta de un espacio seguro disponible para tal fin o la falta de personal de apoyo hacen que sea difícil realizar algunas propuestas.

4. ¿Qué beneficios puede aportar, según su experiencia, esta relación al desarrollo del niño?

- Mejorar la capacidad de observación.
- Establecer relaciones entre los objetos próximos que resultan significativos a través de la manipulación (forma, color, tamaño...).
- Desarrollar la sensibilidad por los elementos de la naturaleza.
- Desarrollar la autonomía.
- Observar los cambios en la naturaleza debido a las estaciones.
- Aproximación al método científico a través de hipótesis: por ejemplo, qué pasa en otoño con los árboles, por qué unos tienen hojas y otros no..., qué necesita una planta para crecer, cómo cuidar el medio ambiente...
- Aprender a respetar y valorar la naturaleza.
- Atender a la diversidad.

5. ¿Modificaría de alguna forma la relación actual entre educación/currículo y medio natural? (Aumento de tiempo o frecuencia, de actividades, cambios en el currículo...)

Aunque en el Decreto 79/2008, de 14 de agosto por el que se establece el currículo del segundo ciclo de educación infantil en la comunidad autónoma de Cantabria en el área de Conocimiento del Entorno uno de los objetivos es, observar y explorar el medio físico, natural y social y en el área de conocimiento del entorno se trabaja un bloque de contenido que es “acercamiento a la naturaleza”.

En la práctica considero que no le damos suficiente importancia, habitualmente nos centramos en otros contenidos que en nuestra sociedad son más valorados porque, a veces, cuando salimos del aula es considerada una actividad complementaria y no una actividad fundamental porque nos aproxima a aprendizajes que resultarían más funcionales.

6. ¿Considera importante que los niños crezcan en contacto con su medio natural?

Me parece importante que crezcan en contacto con la naturaleza porque les permite conocer su entorno y les posibilitan situaciones de observación, indagación, experimentación e investigación. Además, experimentan sensaciones y emociones, se inician en el respeto a la naturaleza, les estaríamos dotando de autonomía y atenderíamos a la diversidad porque cada uno aprendería a su propio ritmo.

7. ¿Cree que en España hay tradición de vivir en contacto con la naturaleza? Si la respuesta es negativa, ¿piensa que se debería potenciar y fortalecer esta tradición?

No existe tradición y se debería potenciar, uno de los aspectos principales sería que en las propias escuelas hubiese espacios dedicados a este fin, que se dotase de más profesores de apoyo para realizar estas actividades, mayor implicación de las familias...

8. Bajo su punto de vista, ¿es posible que los niños adquieran los mismos conocimientos en el aula que en el medio natural?

Se pueden adquirir, aunque no serían tan significativos ni funcionales. Muchos estarían basados en aprendizajes memorísticos con poco interés y motivación.

Considero que la posibilidad de aprender se encuentra en relación directa a la cantidad y calidad de los aprendizajes previos realizados y en las conexiones que se establecen entre ellos.