

CURSO ACADÉMICO 2017-2018



DESIGUALDADES ECONÓMICAS EN LA
REPÚBLICA DE CHILE, 1990-2016.
ECONOMIC INEQUALITIES IN THE REPUBLIC OF CHILE, 1990-
2016.

AUTOR: JESÚS ANTUÑANO VILLA
DIRECTOR: SERGIO TEZANOS VÁZQUEZ
Grado en Economía

Resumen

El presente trabajo analiza la distribución de los ingresos en la República de Chile, motivado por la paradoja de una situación en la que coexisten altos niveles de desarrollo, altos niveles de ingresos per cápita y una de las tasas de desigualdad más altas de Sudamérica.

El estudio se centra en el periodo entre 1990 y 2016, y realiza un análisis descriptivo sobre los indicadores de desigualdad a nivel nacional y regional. Por lo tanto, en este trabajo existe una perspectiva inter-regional e intra-regional. La fuente de datos usada para los indicadores son las encuestas CASEN (Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional) (Ministerio de desarrollo social, 2015).

Los resultados del análisis sobre desigualdad revelan la existencia de heterogeneidad en la distribución a nivel territorial, destacando una gran diferencia entre las regiones del norte y las demás. Otro importante hallazgo es la relevancia de la Región Metropolitana sobre el desempeño total de la nación, debido al gran porcentaje de población total que vive en esta región. Así como la poca relación entre la desigualdad y los niveles de pobreza en Chile.

Palabras clave: *Índice de Gini, ratio 20/20, desigualdad, Chile, regiones, distribución de ingresos.*

Abstract

The purpose of the following thesis is to synthesize about the inequality in the income distribution within Chile, motivated by the paradox of a situation in which high levels of development, high levels of income per capita and one of the highest levels of inequality of South America coexist.

The studied period is focused between 1990 and 2016, a descriptive analysis about the inequality indicators is developed at national and regional levels. Thus, in this thesis we analyse through an inter-regional perspective and through an intra-regional perspective too. The data source used for the indicators are the CASEN surveys (National Socioeconomic Characterization Survey) (Ministerio de desarrollo social, 2015).

The results reflect the existence of heterogeneity in the distribution of inequality among the territorial level, emphasizing the great gap between north regions and the rest. Another important fact is the relevance of the Metropolitan Region on the evolution of the nation, result of the great percentage of the total population who lives in this region. There is low correlation between inequality and the levels of poverty in Chile.

Keywords: *Gini index, 20/20 ratio, inequality, Chile, regions, income distribution.*

CONTENIDO

| | |
|---|----|
| 1. Introducción | 3 |
| 2. Contexto histórico y socioeconómico | 4 |
| 2.1. Marco socioeconómico de la República de Chile | 4 |
| 3. Revisión de literatura | 6 |
| 3.1. Conceptos sobre la desigualdad económica | 6 |
| 3.1.1. División general. | 7 |
| 3.1.2. División geográfica. | 7 |
| 3.1.3. Convergencia. | 8 |
| 3.2. Indicadores de la desigualdad económica | 9 |
| 3.3. Revisión de los estudios sobre desigualdad en Chile | 11 |
| 4. Metodología para el análisis de la desigualdad intra-regional en Chile | 14 |
| 5. Análisis de la desigualdad intra-regional en Chile | 16 |
| 6. Conclusiones | 23 |
| 7. Bibliografía | 24 |

1. INTRODUCCIÓN

Según el Banco Mundial (2016), creador del ranking “Doing Business”, Chile fue el mejor país de Sudamérica para hacer negocios. El país se encuentra en una posición predominante tanto en términos de crecimiento económico como de la estabilidad de este crecimiento a nivel regional. Pese a ello, la nación experimenta ciertos problemas asociados a las economías de Iberoamérica, uno de ellos, la desigualdad. El presente TFG se centra en el análisis de Chile tomándolo como un sujeto referencia de la desigualdad en latinoamérica. Pese a pertenecer al grupo de países de ingreso medio-alto, Chile se ubica, según el Banco Mundial (2013), como el 6º país con mayores niveles de desigualdad económica. En este mismo ranking, Chile se ubica solo por detrás de países considerados por UNDP (2016) como países de desarrollo humano medio-bajo (Honduras, Colombia, Brasil, Guatemala, Panamá), cuando Chile está considerado en el mismo informe como país de desarrollo humano muy alto.

La desigualdad se define como la inequidad en la distribución de recursos necesarios para alcanzar el bienestar de los individuos. Pudiendo ser un un factor de tipo economico, o del mismo modo, de tipo cualitativo, debido a las características de ese individuo (desigualdades de género desigualdades de acceso,etc. Karl Marx introduce en su obra “El capital” en 1867, la idea de desigualdad, como un problema global, causado por el crecimiento economico a traves del capitalismo. Es Piketty en (2014) quien incorpora nuevos conceptos, explicando como la desigualdad es un problema mucho más acuciante cuando es originado por el capitalismo neoliberal, el cual no tiene en cuenta las minorías desprotegidas, y al contrario, menos intenso en las regiones donde el Estado del bienestar está instaurado, prueba de ello son los índices de desigualdad en los países escandinavos.

La desigualdad agregada ha aumentado a lo largo del tiempo (Milanovic, 2013), si bien, esta desigualdad está afectada por la desigualdad interregional, es en realidad, la desigualdad al interior de los países la que ha aumentado considerablemente, afectando en una mayor proporción a este cambio en la desigualdad agregada (Bourgignon, y otros, 2002). Esta segunda se consiguió reducir al principio del siglo XX, pero, en los últimos años vuelve a tener una tendencia creciente, más aún tras la última crisis mundial de 2008 de la que solo unos pocos han sabido beneficiarse. Aumentando la desigualdad al interior de las naciones, destruyendo el poder de la clase media. Este proceso solo se podrá revertir con ayuda de políticas de redistribución de la riqueza y el apoyo del sector público a las minorías más desfavorecidas, tanto en términos de renta como en términos de oportunidades.

La estructura de la sociedad chilena esta segmentada en diferentes estratos sociales según los niveles de renta de una forma muy visible, las oportunidades dentro de los diferentes grupos de la comunidad no son homogéneas y esto, es debido a gran parte el modelo que toma las instituciones del país de un carácter poco intervencionista. Un sistema fiscal de carácter regresivo, parecido al de la mayoría de los países de Sudamérica, en el que el sector privado tiene gran importancia, por lo que el pequeño tamaño del sector público es incapaz de paliar los problemas de desigualdad tanto de distribución de la renta como en la distribución de oportunidades, que se distribuyen a lo largo de sus fronteras. Un sencillo ejemplo de la desigualdad existente en el país andino es el análisis de dos ciudades muy próximas entre sí y muy dispares a la vez en términos económicos, Valparaíso y Viña del mar.

Este trabajo se centra en un estudio sobre la desigualdad económica, es decir, centrándose en cómo está distribuida la renta. En este caso, el estudio se realizará al interior del país, o como se denomina técnicamente, un estudio de desigualdad intra-Estado, siendo Chile el Estado sujeto de la observación. Este tipo de análisis es más

relevante para la población local de la nación ya que pueden observar los aspectos en los que han mejorado en términos de desigualdad. Para ello, será necesario contabilizar el nivel de inequidad en aspectos como el PIB per cápita existente entre las distintas regiones del país.

El análisis entonces será un estudio intra-Estado, esto desde una perspectiva geográfica, pero, además se distinguirán los tres diferentes niveles básicos de la desigualdad en atención a su relación con el individuo. La desigualdad estructural, que atiende a los problemas derivados del poder institucional. La inequidad entre los diferentes grupos sociales que forman la sociedad, denominada desigualdad horizontal. Y, por último, aquella que atiende a las oportunidades de cada individuo, asumiendo que existen desigualdades entre cada uno de ellos, que se designa como desigualdad de tipo vertical.

El estudio se acota al período entre 1990 y 2016, reflejo de la vuelta a la democracia en el país tras una época de aproximadamente 20 años regidos por un régimen militar, la dictadura de Augusto Pinochet. Esta vuelta a la democracia trajo consigo la alternancia política entre ideologías y consigo, diferentes maneras de atajar los problemas de desigualdad existentes, por una parte, el liberalismo que caracteriza a la derecha ideológica y, por otra parte, el intervencionismo que caracteriza a los partidos con una vocación más socialista, sin llegar en ninguno de los dos casos al extremismo ideológico que puede procurar una dictadura.

Tras esta introducción, el trabajo se estructura de la siguiente manera: en el siguiente apartado se realiza una contextualización histórica y socioeconómica de Chile. El tercer apartado trata el desarrollo de los conceptos e indicadores asociados a la desigualdad, así como una revisión literaria de otros artículos en los que se basa este trabajo. Posteriormente comienza la descripción de la metodología y la base de datos utilizada para sumergirnos en el quinto punto, sujeto del desarrollo y de los resultados obtenidos. Para finalizar, unas conclusiones en los que se pincelan los factores más relevantes del trabajo.

2. CONTEXTO HISTÓRICO Y SOCIOECONÓMICO

2.1. MARCO SOCIOECONÓMICO DE LA REPÚBLICA DE CHILE

Chile es una República democrática presidencialista con capital en Santiago. El país se organiza en 15 regiones siendo la Región Metropolitana la única que no tiene acceso a ninguno de sus más de 6400 kilómetros de costa. Siendo el puerto de Valparaíso uno de los más importantes de la región Sudamericana en el océano Pacífico. A continuación, en el gráfico 2.1. se presenta el perfil de Chile respecto a datos macroeconómicos:

Gráfico 2.1. Indicadores macroeconómicos.

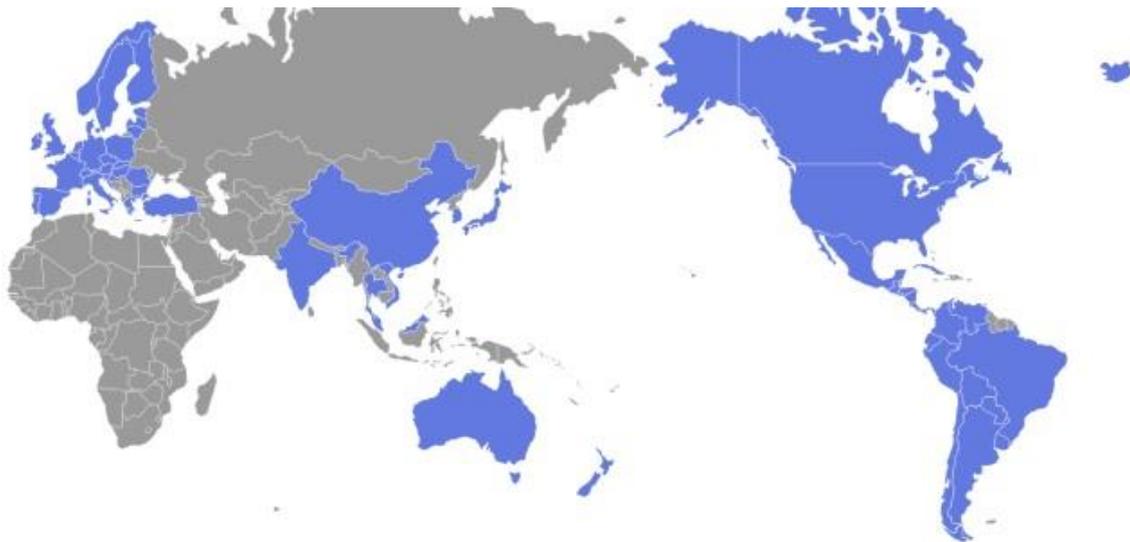
| Perfil económico de Chile | |
|---|------------|
| Índices | 2015 |
| PIB (Millones de dólares estadounidenses) | 242,54 |
| Población total | 17.762.680 |
| Crecimiento del PIB (Crec. Anual en %) | 2,3 |
| PIB per cápita (dólares estadounidenses) | 13.469 |
| Tasa de paro (% de la población activa) | 6,2 |

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de (Banco Mundial, 2016).

Destacando respecto de estos indicadores el crecimiento anual del 2,3% respecto al año anterior, 2014, cifras de Banco Santander (2015), una ralentización del crecimiento del PIB en la nación chilena, la cual acostumbra a unas cifras sostenidas a lo largo de los últimos años de alrededor del 6%, esto se debe en gran parte a la caída del precio del cobre, el cual supone un alto porcentaje en la composición de su PIB.

El neoliberalismo económico implantado por los “Chicago Boys” en la etapa de la última dictadura sigue de alguna forma presente (Gazmuri, 2012), actualmente el país sudamericano tiene acuerdos de libre comercio (TLC) los cuales, junto con su estabilidad económica, han atraído la inversión extranjera, acaparando alrededor de 1/5 parte de las inversiones directas en Sudamérica (Banco Santander, 2016). Sus mayores socios no son los integrantes de su misma región sino aquellos países desarrollados con los que mantienen acuerdos como Estados Unidos, China, Unión Europea y América Latina como se puede ver el gráfico 2.2.

Gráfico 2.2. Mapa de acuerdos comerciales de Chile.



Fuente: (Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de Chile, 2016).

Chile es un país muy dependiente de las exportaciones, pues constituyen un elevado porcentaje de su PIB total, siendo, la dependencia de la exportación del cobre uno de sus mayores problemas. Chile es la mayor reserva de cobre del mundo, además de esto, se trata de uno de los mayores productores de litio, yodo y carbón del mundo. A parte del sector minero, sus latitudes en el hemisferio sur le permiten la producción de frutas de fuera de temporada en el hemisferio norte, siendo el mayor exportador mundial de cerezas, arándanos y uvas frescas (ProChile, 2016), pese a esto, el país no es autosuficiente en la producción alimenticia y tiene que importar más de la mitad de las necesidades. De la misma manera, debido a su latitud y su inmensa línea costera, Chile se trata del mayor exportador mundial de mejillones y salmón congelado. Además, otros dos de los sectores más importantes del país son el sector vitícola y el sector maderero. En la actualidad, se están llevando a cabo políticas para la exportación de productos con mayor valor agregado, con el fin de crear mayor riqueza en el país promoviendo la industria chilena.

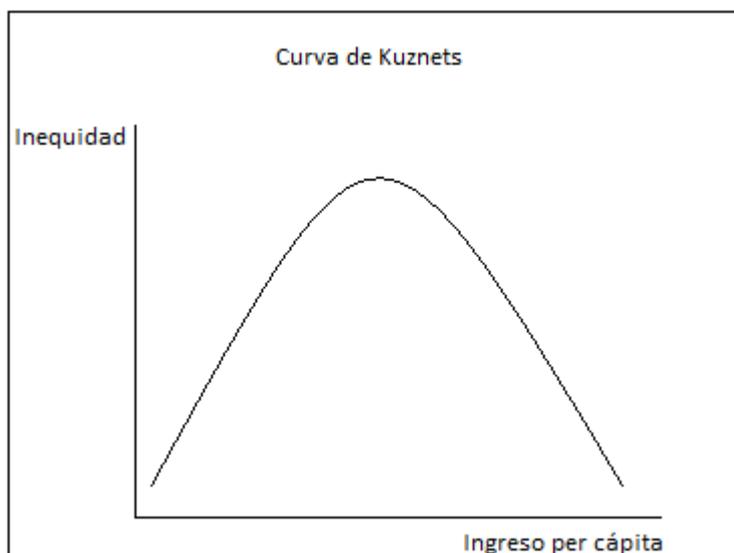
3. REVISIÓN DE LITERATURA

3.1. CONCEPTOS SOBRE LA DESIGUALDAD ECONÓMICA

En la exposición de los tipos de desigualdades (Tezanos Vázquez, y otros, 2013) se destaca la desigualdad de la renta como la más estudiada. Esta es la que he elegido para analizar pues tiene un mayor carácter cuantitativo que las demás (comparando esta, con, por ejemplo, la asimetría ante la ley o la desigualdad de trato), haciendo más fácil su análisis. El término desigualdad económica se asocia a las diferencias de los individuos en su grado de bienestar económico durante su vida, para estudiarlo se analiza la distribución de la renta total dentro de un territorio, ya que, la renta tiene relación con la capacidad de los individuos para adquirir bienes y servicios la cual es heterogénea a lo largo de un país. En (Tezanos Vázquez, y otros, 2013) se menciona la importancia de la desigualdad de la renta debido a su relación con 3 importantes factores económicos.

- La desigualdad de la renta tiene un vínculo con la pobreza, en los casos que toman altos niveles de desigualdad, un mayor número de personas se encontraran en situación de pobreza, sea cualquiera el nivel de renta (Tezanos Vázquez, y otros, 2013, pág. 129). En cuanto hablamos de altos niveles de desigualdad, Latinoamérica es la región más afectada por este problema, siendo Chile uno de sus exponentes, ya que es el país en 6ª posición (Banco Mundial, 2013) por mayor desigualdad dentro de la región más desigualdad y solo superado por países como Honduras, Colombia, Brasil, Guatemala y Panamá.
- El impacto de la desigualdad sobre el crecimiento económico, hipótesis desarrollado por el economista Simon Kuznets en 1955, relacionando tal afirmación a través de una curva en forma de U invertida que relaciona el crecimiento económico de los países respecto de sus niveles de desigualdad como se observa en la gráfica 3.1. a continuación.
- Por último, la influencia con el desarrollo humano y la igualdad de oportunidades, una comunidad cohesionada es más fuerte y capaz de desarrollarse creando situaciones favorables al crecimiento en términos económicos.

Gráfico 3.1. Representación de la curva de Kuznets propuesta en 1955.



Fuente: Elaboración propia en base a (Kuznets, 1955).

A continuación, se exponen los diferentes términos en los que se ha conseguido dividir el concepto más amplio de desigualdad, desde la perspectiva de la relación con el individuo y la perspectiva geográfica, así como la descripción de otros conceptos útiles en el campo de la desigualdad, (Tezanos Vázquez, y otros, 2013).

3.1.1. División general.

Estas son los tres niveles más importantes en los que se estructura la desigualdad basados en cómo es su relación con los individuos.

Desigualdad vertical

Estudia las oportunidades que tiene un individuo para aumentar su bienestar, teniendo en cuenta que de por sí, existe desigualdad entre individuos. Mientras que el análisis tradicional se basaba en el ingreso, otras variables relacionadas con la justicia social y el desarrollo humano se han ido incorporando con el paso del tiempo.

Desigualdad horizontal

Engloba las diferencias entre grupos, clases, estratos sociales, basada en la inexistencia de una clara diferenciación entre los términos de individuos y grupos a la hora de analizar la desigualdad social. Se centra en los individuos de un país separándolos por características como etnia, raza, religión, edad y clasifica el bienestar del individuo dentro de estos grupos. El estudio es interesante ya que este tipo de desigualdad tiene relación con la consecución de ciertas metas como la reducción de pobreza o el estudio de conflictos entre diferentes grupos.

Desigualdad estructural

Tiene relación con el legado histórico, así como el poder de las instituciones dentro de un Estado. Como estas instituciones se involucran para paliar el estigma de la desigualdad es relevante para su propio análisis, entre las instituciones existen diferentes modos de actuar ya que están basados en diferentes “tipos de capitalismo” (anglosajón, Estado de bienestar, capitalismo de Estado, nórdico, mediterráneo, etc.) como se introduce en (Tezanos Vázquez, y otros, 2013) por lo tanto, nosotros nos tendremos que basar en la contextualización de las instituciones latinoamericanas y como se desenvuelven en su relación con los individuos, así como con las empresas de la nación.

3.1.2. División geográfica.

En esta subdivisión de la desigualdad según términos geográficos existen 3 tipos diferenciados:

Desigualdad internacional (cross-country inequality)

Estudia la desigualdad del ingreso promedio, compara este factor entre varios países para conocer que decisiones son las correctas para generar crecimiento económico acompañado de convergencia, es decir, buscar las diferencias con los países más avanzados en la lucha contra la desigualdad.

Desigualdad intra-Estado (within-country inequality)

Está enfocada al estudio del ingreso y su distribución dentro de un Estado. Es más interesante para los ciudadanos, conocer, cuanto han mejorado los niveles de vida de su comunidad tras una reducción de la desigualdad, que una comparación con otros países.

Desigualdad global (global inequality)

Trata la diferencia en el ingreso de todos los ciudadanos del Planeta, estudiando además si en el período estudiado existió convergencia o divergencia.

Para este estudio, será de mayor relevancia el análisis de la desigualdad intra-Estado, aquella que es de mayor interés para los ciudadanos del propio territorio y en el que se observan aquellos aspectos respecto de los que se ha mejorado o empeorado en el tiempo.

3.1.3. Convergencia.

Además, debemos añadir otros dos conceptos relevantes desarrollados a partir del modelo económico del economista neoclásico Robert Solow publicado en 1956, en el que se explica el crecimiento de forma exógena en el que intervienen las variables producto nacional, tasa de ahorro y capital fijo. Con este modelo surgen las ideas de convergencia unimodal, así como la de convergencia bimodal.

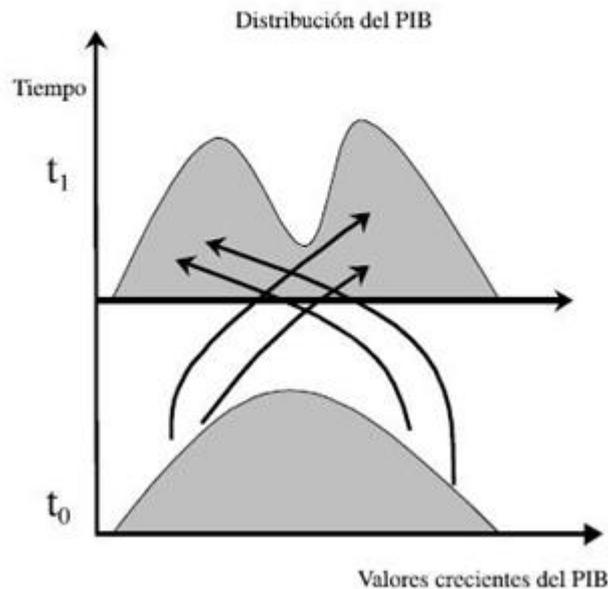
Convergencia unimodal y bimodal

Se trata de la convergencia de los países en el crecimiento del PIB, siendo dos conceptos desarrollados a partir del modelo de Solow-Swan de 1956, este modelo es bautizado como Solow-Swan ya que, pese a que el primero tuvo un rol más relevante, el segundo también contribuyó al desarrollo del modelo. El primero de los conceptos habla de que todos los países llegarán a un estado estacionario en el que se predice crecimiento nulo, siendo los más avanzados los primeros en llegar al estado estacionario, suponiendo esto, los países más atrasados alcanzarían a los más desarrollados una vez estos primeros alcanzasen el estado estacionario, creando convergencia unimodal, en un mismo punto.

Respecto de la convergencia bimodal, es un concepto posterior, (Quah, 1997), este autor separa los estados estacionarios en clubs de convergencia siendo una convergencia de gráfica bicéfala, separando los estados estacionarios en bajos y altos, anulando la convergencia total, los países menos desarrollados convergen entre sí, al igual que los más desarrollados, generando incertidumbre en el caso de los países "medios". En el siguiente gráfico 3.2. se pueden observar ambos casos y como de un primer momento todos los países se concentran en un mismo tiempo, para, después, con el desarrollo del segundo concepto, los países siguen convergiendo, pero, se distribuyen en dos puntos diferentes.

Gráfico 3.2. Convergencia unimodal y bimodal.

Distribución unimodal evolucionando a una distribución bimodal.



Fuente: (Mora, 2003).

3.2. INDICADORES DE LA DESIGUALDAD ECONÓMICA

Mientras que existen diversos instrumentos para medir la desigualdad, los más utilizados por ser los más eficaces para medir la desigualdad son: El coeficiente de Gini, la curva de Lorenz, el índice de Theil y la ratio 20/20. Además, el Índice de Desarrollo Humano ajustado por desigualdad (IDH-D) y el Índice de Oportunidad Humana (IOH) ganan importancia para el análisis de estos factores.

Estos seis estimadores son los más comunes dentro de la literatura sobre el análisis de la desigualdad, siendo los dos primeros, los más comunes.

Coeficiente de Gini

Computa el área existente entre la curva de Lorenz y la recta de equidad, identificando la desigualdad de ingresos en un período determinado. Este medidor, representa con un 0 la equidad absoluta, mientras que el 100 representa la total desigualdad en los ingresos de los hogares. La fórmula que sigue este coeficiente es la siguiente:

$$\text{Índice de Gini} = \frac{\sum_{i=1}^{N-1} (P_i - Q_i)}{\sum_{i=1}^{N-1} P_i}$$

Donde, “ P_i ” es el porcentaje acumulado de la población y “ Q_i ” representa el porcentaje acumulado de los ingresos.

La variable ingreso per cápita es estudiada previa y posterior a impuestos y transferencias. La implicación de este análisis por dos vertientes es importante ya que destaca la capacidad del Estado para recaudar los impuestos y utilizarlos para redistribuir la riqueza (Tezanos Vázquez, y otros, 2013). En este caso, sistemas tributarios progresivos crearán una reducción en el coeficiente tras haber sido aplicados

los impuestos. En el caso Latinoamericano y debido a sus sistemas tributarios poco eficientes, en el sentido de poco redistributivos, el coeficiente será afectado en menor medida, debido a políticas fiscales regresivas (impuestos al consumo, bajas cargas tributarias a grandes empresas y personas con ingresos altos).

Curva de Lorenz

Representa el mismo concepto de desigualdad que el índice de Gini, pues relaciona de forma gráfica la población y los ingresos, ambos, en forma de porcentajes acumulados. Estas magnitudes son ordenadas en forma creciente respecto del ingreso y agrupadas en deciles. En la representación gráfica, además de la inclinación de la curva, se representa una recta de equidad perfecta, esto supone, cuanto más cerca este la curva de la recta, menor igualdad existirá en el país, a mayor distancia, mayor desigualdad dentro del ámbito estudiado (Tezanos Vázquez, y otros, 2013).

Índice de Theil

Compara el ingreso relativo de los individuos de una forma ponderada respecto de la población total o del ingreso basándose en medidas de entropía. Su mayor ventaja es que se puede descomponer para observar la desigualdad inter e intra-grupos, de esta forma, mide las diferencias en la renta dentro de los propios subgrupos, por lo que es útil conocer la proporción de desigualdad al interior a estos, para compararlo con la desigualdad total, (Tezanos Vázquez, y otros, 2013). El coeficiente de Theil sigue esta fórmula:

$$\text{Índice de Theil} = \frac{1}{n} \sum_i \left(\frac{y_i}{\bar{y}} \right) \ln \left(\frac{y_i}{\bar{y}} \right)$$

Donde, “ y_i ” representa el ingreso total de i , e “ \bar{y} ” representa el promedio del ingreso de la población n .

Ratios

Esta herramienta relaciona los deciles extremos, es decir, relaciona el porcentaje más rico de una población con el porcentaje de la población que es más pobre, la cifra que se obtiene es la cantidad de riqueza en la que un decil supera al otro. Por ejemplo, en el caso de la ratio 20/20 se relaciona el 20% de la población más rica, con el 20% de la población más pobre, el resultado refleja cuantas veces más tiene de renta el grupo rico, respecto del grupo pobre, también se la conoce como razón Q5/Q1 pues demuestra cual es la brecha entre el quinto quintil y el primer quintil, quintil que menos ingresos posee. Esta ratio no se estima siempre con el decil 20, también es común ver ratios 10/10 y 5/5. A mayor desigualdad, mayor es la ratio.

Índice de Desarrollo Humano ajustado por Desigualdad (IDH-D)

Desde 1990, el Plan de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) lleva a cabo esta ratio que mide el logro en tres dimensiones: vida larga, conocimientos y nivel decente de vida. El (IDH-D) utiliza estas tres dimensiones, teniendo en cuenta el grado de desigualdad. Por lo tanto, el indicador cuenta con tres componentes:

- Índice de esperanza de vida al nacer ajustado por la desigualdad en la distribución de la esperanza de vida.
- Índice de educación ajustado por la desigualdad en la distribución de los años de escolaridad.
- Índice de ingresos ajustado por la desigualdad en la distribución de ingresos.

Es un indicador “potencial”, la diferencia entre IDH e IDH-H demuestra la pérdida de desarrollo humano que, por culpa de la desigualdad, no se alcanzó. Como los países latinoamericanos son los que mayor desigualdad sufren, también son aquellos que un peor comportamiento tuvieron en la clasificación del IDH tras el ajuste por desigualdad, un cambio negativo en el que Chile, tuvo uno de los peores resultados.

Índice de Oportunidad Humana (IOH)

El Banco Mundial es el encargado de elaborar este medidor, el cual, toma el valor 0, cuando no existe cobertura de servicios básicos y en cambio, la cobertura universal se representa con el valor 100 dentro de este índice. No solo mide la cobertura de servicios básicos, sino que también se interesa por su distribución bajo el principio de igualdad. Este índice es útil para el análisis internacional como para observar la utilidad de las estrategias en contra de la desigualdad dentro de un Estado. El IOH posee 3 características propias:

- Al modificarse debido al cambio en la tasa de cobertura de los servicios, el IOH es afectado por el efecto escala.
- La composición de este índice a medida que han ido cambiando las circunstancias de vida de las personas.
- El IOH sufre de efecto distribución, esto significa que crece o decrece según la forma (más o menos desigual) en la que se distribuyan los servicios.

3.3. REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS SOBRE DESIGUALDAD EN CHILE

En este apartado, la labor trata de presentar los documentos y autores que elaboraron estudios que sirvieron como base para el desarrollo del análisis de este proyecto. Utilizar una metodología similar a la de estos autores reconocidos ayuda a constatar la verosimilitud de los procesos y posteriormente, de los resultados obtenidos.

Paredes, Iturra y Lufin realizan en 2016 un estudio sobre la distribución espacial de los ingresos en Chile, en él, estimaron que la ratio 20/20 de Chile alcanza unos valores de 17:1 (el 20% de la población más rica tiene 17 veces más de ingresos que el 20% de los individuos más pobres). De la misma manera, este documento nos presenta los valores del índice de Gini en el país chileno, de alrededor de 0'5, el más alto de la OCDE, aunque si bien es cierto que ha existido una reducción progresiva desde 1987, cuando el índice rondaba el 0'58. A continuación, compara estos datos con el de otros países de la misma área geográfica como Perú, siendo América Latina el área con mayor desigualdad económica, en la actualidad existentes países que, aun estando en una posición “menos desarrollada” que Chile, tiene mejores índices de desigualdad. Posteriormente, el documento nos detalla uno de los factores más relevantes sobre la desigualdad en Chile: “Chile no es solo uno de los países con mayor desigualdad entre individuos, sino que también posee uno de los mayores niveles de desigualdad entre unidades territoriales, desigualdad que se ha mantenido constante durante el tiempo” (Paredes, y otros, 2016, pág.4). Es decir, en este caso nos presenta el concepto de desigualdad espacial, y la estudia desde dos perspectivas diferentes, regiones y provincias, dos de los niveles más altos en los que se divide la administración territorial, como se distribuye la renta a lo largo del territorio nacional chileno y las diferencias entre sus propias regiones. Para este análisis se utilizan los datos del CASEN (Encuesta de caracterización socioeconómica nacional) y para su análisis se basa en el índice de Theil. Es útil tener en cuenta la utilización de mapas para la relación del índice de Theil (como una medición de desigualdad) y la distribución territorial.

Más del 40% de la población de Chile vive en su capital o en su periferia (Región Metropolitana). Esta desigualdad espacial lleva consigo una relación con la inequidad en la distribución educacional, de correlación negativa con la desigualdad de ingresos, por lo que a esta desigualdad horizontal (la división entre grupos diferenciados entre regiones) se le une una desigualdad estructural provocada por una mala gestión de la distribución de los recursos educacionales, generando una disparidad final en la distribución de la renta, sujeto de esta investigación. Los resultados sostienen que mientras si se puede confirmar que la desigualdad de los ingresos se ha visto reducida durante estos últimos años, la reducción se ha producido de forma dispar entre las diferentes regiones, manteniendo la desigualdad de una forma más estable en aquellas provincias en las que la desigualdad era mayor. Por este motivo, se declara que existen una interesante relación entre la desigualdad en los ingresos y en la inequidad en las diferentes unidades territoriales.

En “Estabilidad en la desigualdad” un estudio sobre la desigualdad en Chile, el autor, Osvaldo Larrañaga utiliza microsimulaciones de la distribución de ingresos para el período 1990-2003. Su interés se centra en que algunos componentes de la desigualdad fueron al alza y otros a la baja, por lo que el sumatorio resultó constante, o es que la desigualdad económica chilena es resistente a los cambios en los ingresos y otros factores relacionados. A partir de ahí, el documento descompone la estructura de los ingresos del país, nombrando las transferencias y subvenciones así como aportando datos de carácter relevante para nuestro estudio, y es que, este documento presenta a Chile con unos altos niveles de disparidad salarial, los más altos de todo el cono sur americano. Pese a ello, la masa asalariada representa el mayor porcentaje de los ocupados en el mercado de trabajo. Este trabajo entonces, recrea un estudio de la desigualdad horizontal de forma diferente al anteriormente comentado, en vez analizar la diferencia en los ingresos entre regiones, en cambio, el análisis lo realiza entre los diferentes miembros del mercado de trabajo (asalariados, trabajadores libres, autónomos, parados e incluso pensionistas) un análisis diferente, pero también similar al propio en el sentido de que estudia una desigualdad horizontal. Como resulta en el caso anterior, los datos utilizados tienen como fuente la CEPAL, en concreto su utiliza el informe CASEN, el cual es una serie bianual publicada desde 1987. En las simulaciones se utilizan diversas variables de control en la que la variable dependiente “ingresos laborales” es controlada por los cambios en pensiones, subsidios, dotaciones y el cambio demográfico, existiendo un término de error que aglutina todas aquellas variables no controladas que pueden afectar, pero de una forma menos significativa a la variable dependiente. El resumen de los resultados es la existencia de fuerzas que han hecho balanza en este período de tiempo (1990-2003) manteniendo la desigualdad de la renta chilena en niveles constantes. Mientras los factores que afectaban de forma positiva a la desigualdad han visto reducidos sus ritmos de crecimiento, han surgido nuevos factores que afectan a la distribución equitativa de la renta entre los individuos, sobre todo entre los deciles extremos del ingreso, en el que la disparidad ha evolucionado de forma trágica. El documento explica la relevancia que tendrá la pensión básica solidaria aprobada por el Congreso con el fin de llegar a los estratos más pobres de la nación. Este es un primer paso desde el Gobierno de Chile más acorde al desarrollo que ha experimentado la nación en los últimos años, y un acercamiento a las políticas sociales demandadas desde los organismos internacionales, estas políticas sociales beneficiarán a las minorías más desfavorecidas, un hecho prácticamente insólito para la región sudamericana.

El estudio realizado por (Mac-Clure, y otros, 2015) se centra en valores cualitativos. Observa la opinión de la clase media de los países emergentes sobre las elites de sus respectivas naciones, centrándose en el caso latinoamericano y en más atención en la coyuntura chilena. De esta manera, el texto busca principalmente, la identificación, por parte de la población nativa, del término de elite económica y su

diferenciación con el resto de estratos sociales. Posteriormente, analiza si entre la población y sus diferentes sectores, o estratos sociales, existe un grado de aceptación, o, por el contrario, negación en términos de injusticia por la existencia de unas elites más poderosas. Subsecuentemente, comenta las influencias relativas al juicio entre las diferentes clases sociales. Desde este texto se nos indica como la sociedad chilena ha sido estudiada desde diferentes perspectivas, desde la política hasta una que es de mayor interés para este trabajo, un punto de vista económico centrado en el empresario, la sociedad y la concentración de la riqueza.

El propio Gobierno chileno cuenta con un ministerio especializado en la administración del desarrollo social, este ministerio elabora de forma anual un informe sobre la situación del país, siendo los más recientes los informes sobre desarrollo social de 2015 y 2016 (Ministerio de desarrollo social, Gobierno de Chile, 2015). Estos informes anuales tienen un enfoque multidimensional de la pobreza y desigualdad, pues no solo se centran desde el punto económico, sino que en estos informes se comentan datos significativos sobre el campo de la salud, el empleo, la seguridad social o la cohesión social y su relación con la desigualdad dentro del país. Además de estos otros detalles, los informes son útiles pues contienen datos referentes a la desigualdad en ingresos, porcentajes de la población en situación de pobreza. Estos informes son de suma utilidad pues consiguen separar los datos entre las distintas regiones de Chile, su fuente son las encuestas CASEN, de ahí se obtienen los datos meramente cuantitativos, a estos datos útiles se le debe añadir los comentarios que se aportan desde el Gobierno de Chile. (Ministerio de desarrollo social, Gobierno de Chile, 2016)

Este estudio sostiene que existen dos tipos de elite económica dentro de las fronteras chilenas. Una elite estamental de creencias conservadoras y reticentes al cambio, y, por otra parte, una elite constituida por individuos de trayectorias profesionales exitosas. Aunque se considera de una forma conjunta bien es cierto que ambos tipos de elite, la tradicional, y la de movilidad reciente, pueden generar un diferente juicio al resto de estratos. Para el análisis utiliza la teoría de juegos, y se basa en dos juegos, “el juego del desconocido” y “el juego del dictador”.

En resumen, si bien es cierto que los estudios anteriores comparan diferentes grupos sociales entre ellos ya sea por regiones, miembros del mercado de trabajo o los polos opuestos en los niveles de ingreso, estos tres documentos han analizado la desigualdad horizontal. Para ello, se han servido de diferentes metodologías para un análisis de la desigualdad horizontal desde diferentes perspectivas. Si bien el primero utilizó el índice de Theil apoyado por la representación cartográfica, el segundo utilizó las micro simulaciones econométricas y, por último, el tercero, se basó en la teoría de juegos para un análisis con un perfil más cualitativo que los dos anteriores, estos documentos me ayudarán a contrastar mi metodología.

4. METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA DESIGUALDAD INTRA-REGIONAL EN CHILE

Herramientas útiles para el análisis de desigualdad, tales como el índice de Gini y la ratio 20/20, explicadas en el apartado 3.2., serán utilizadas para generar diferentes tablas de contenido. Estos diferentes índices de desigualdad serán representados en cada una de las tablas en diferentes años con el fin de representar el período 1990-2016 sujeto al estudio.

Las tablas se dividirán entre los diferentes años que nos ofrece la encuesta CASEN, siendo estos 1990, 1992, 1994, 1996, 1998, 2000, 2003, 2006, 2009, 2011, y 2013. Pese a que existen datos sobre la desigualdad para 2015 en el nivel nacional, estos datos no existen para el nivel regional, por eso se acota hasta 2013. El objetivo es desarrollar un análisis descriptivo de las tablas en las que se introducen los indicadores de desigualdad, incorporando comparaciones entre las tablas, las cuales representarán los valores para todas las regiones del país añadiendo, además, los valores agregados medios del país. Estas tablas estarán divididas entre ingresos autónomos e ingresos monetarios, los cuales, según las definiciones textuales de encuestas CASEN equivalen a:

- **Ingreso Autónomo:** Corresponden a la suma de todos los pagos que reciben las personas, provenientes tanto del trabajo como de la propiedad de los activos. Estos incluyen sueldos y salarios, monetarios y en especies, ganancias provenientes del trabajo independiente, la auto-provisión de bienes producidos por el hogar, rentas, intereses, dividendos y retiro de utilidades, jubilaciones, pensiones o montepíos, y transferencias corrientes.
- **Ingresos monetarios del hogar:** Para cada hogar, corresponde a la suma de los ingresos autónomos percibidos por el hogar y los subsidios monetarios percibidos por dicho hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro. Donde:
 - **Subsidios Monetarios:** Corresponden a todos los aportes en dinero que reciben las personas y los hogares del Estado a través de los programas sociales. La Encuesta Casen considera los aportes correspondientes a la Asignación Familiar, el Subsidio Familiar (SUF), el Subsidio Familiar Duplo o por Invalidez, el Subsidio a la Discapacidad Mental, el Subsidio de Cesantía, la Pensión Básica Solidaria, el Aporte Previsional Solidario, el Bono de Protección Familiar y de Egreso (del programa Chile Solidario), la Asignación Social, el Subsidio de Agua Potable, el Bono Bodas de Oro, el Bono de Invierno, el Subsidio Empleo Joven y otros subsidios del Estado.

Por lo tanto, una vez obtenidas las tablas se interpretarán los resultados. Está primera división nos permite analizar la utilidad que tienen las políticas del Gobierno para la reducción de la desigualdad, este análisis se puede realizar registrando las diferencias entre los índices respecto de los ingresos autónomos y la tabla respecto de los ingresos monetarios. En un segundo plano, y en sintonía con el estudio sobre la relación de la desigualdad económica junto con la desigualdad espacial (Paredes, y otros, 2016) se hará una primera comparación sobre la evolución de las regiones en la lucha contra la desigualdad en la distribución de ingresos a partir de una división geográfica, en búsqueda de unos mismos patrones de comportamiento. Se agruparán las quince regiones en 4 grandes zonas geográficas, zona norte, centro, sur y austral asemejándose así a la división de Chile respecto de las regiones naturales.

Mientras que en el anterior caso, describíamos como se desarrollará un análisis inter-regional, comparando la trayectoria de las regiones entre ellas, a continuación se desarrollará un análisis de las regiones de tipo intra-regional, para estudiar si ha existido una evolución positiva o negativa de sus índices de desigualdad dentro del período 1990-2016, además este tipo de análisis intra-regional nos ofrece la posibilidad de contrastar si ha existido convergencia en la trayectoria de las regiones o por el contrario si ha existido una divergencia y cada región ha mantenido diferentes niveles de desigualdad. Por último, se intentará establecer una relación entre los niveles de desigualdad en Chile y los niveles de pobreza existentes, con el fin de comprender si esta desigualdad está generada por los niveles de pobreza existentes, pudiendo encontrarse políticas comunes para paliar dichos problemas. La metodología de este trabajo es sencilla, pero a su vez fácil de contrastar, pues se usarán análisis de tabla referentes a los valores de herramientas comunes al estudio de la desigualdad, variando en este caso, en los sujetos y períodos elegidos.

Para la base de datos necesaria para crear las tablas del análisis, se utilizarán como fuentes de datos, las encuestas CASEN (Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional) elaborada por el Ministerio de Desarrollo social del país desde 1985 tiene un carácter bienal o trienal. Los datos serán acotados para el período comentado, de 1990 hasta 2016. La encuesta se realiza dentro de los hogares chilenos y en ella se incorporan diversos parámetros como son empleo, ingresos, educación, salud, vivienda y cultura. Esta encuesta es de gran utilidad pues se diversifica en los 3 niveles de administración territorial chileno (Nacional, regional y urbano-rural) lo que nos capacita para el análisis entre las diferentes regiones y a su vez nos aportan los datos de carácter nacional como un valor medio al de todas las regiones. Estas encuestas son un medio contrastado para tomar los parámetros que estudian la desigualdad, pues todos aquellos informes que realiza el Gobierno sobre las estadísticas de pobreza, distribución de ingresos y el acceso a servicios sociales publicadas por el país utilizan como fuente de datos estas mismas encuestas.

En esta encuesta aparecen explícitamente citados los indicadores de desigualdad, índice de Gini y ratio 20/20, los cuales han sido tomados para las tablas a partir de las encuestas CASEN de los años 2003, 2011 y 2013 tanto nacionales como regionales. Además, existe un informe sobre la encuesta CASEN del año 2015 de la que se utilizan los datos más recientes sobre los índices de Gini del país, así como las estadísticas sobre el porcentaje de la población en situación de pobreza por ingresos, representados en la tabla 5.6.

Usando como fuente de datos las encuestas CASEN se realiza todo el desarrollo donde esta base de datos ha servido para representar:

- Índice de Gini para ingresos autónomos y monetarios a nivel nacional desde 1990 hasta 2015. (*Tabla 5.1. y 5.2.*)
- Índice de Gini para ingresos autónomos y monetarios a nivel regional desde 1990 hasta 2013. (*Tabla 5.1. y 5.2.*)
- Ratio 20/20 para ingresos autónomos y monetarios a nivel nacional desde 2000 hasta 2015. (*Tabla 5.3. y 5.4.*)
- Ratio 20/20 para ingresos autónomos y monetarios a nivel regional desde 2000 hasta 2013. (*Tabla 5.3. y 5.4.*)
- Porcentaje de la población en situación de pobreza a nivel nacional y regional desde 2006 hasta 2015. (*Tabla 5.5.*)
- PIB per cápita a nivel nacional y regional para 2015. (*Tabla 5.6.*)

5. ANÁLISIS DE LA DESIGUALDAD INTRA-REGIONAL EN CHILE

Una vez observadas las tablas de contenido en la que se reflejan los indicadores de desigualdad divididos entre ingresos autónomos e ingresos monetarios, podemos darnos cuenta de que pese que los resultados mejoran una vez incorporadas las transferencias del Estado a los individuos, estos indicadores no mejoran de una forma ostensible, pues los datos entre la tabla 5.1. y 5.2. solo mejoran un punto porcentual, esto es, las políticas directas para la lucha contra la desigualdad no son del todo eficaces ya que solo tiene un efecto moderado (las desigualdades en los ingresos monetarios son 3 puntos porcentuales menor en Araucanía y Región Metropolitana), mientras que en el resto de las regiones el efecto es prácticamente inexistente. A simple vista uno se puede dar cuenta que la desigualdad chilena tiene un gran componente territorial, la desigualdad en Chile se distribuye de una forma heterogénea, donde las regiones de menor desigualdad en ingresos se concentran en el norte del país, mientras que las regiones más desiguales se establecen al sur de la Región Metropolitana, en Maule, Biobío y Araucanía. Estos índices de Gini suelen representar valores menores dentro de las regiones que los valores representados para los propios del país, una situación que se debe a la concentración del porcentaje total de la población residente en la capital, la cual, supone aproximadamente un 40%. Las regiones de la zona norte reflejan índices claramente inferiores al de resto de regiones y al del general.

Tabla 5.1. Coeficiente de Gini por ingresos autónomos en las regiones de Chile.

| | | Coeficiente de Gini (Autónomos) | | | | | | | | | | |
|--|---------------|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Regiones | | 1990 | 1992 | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2003 | 2006 | 2009 | 2011 | 2013 |
| I | Tarapacá | 55 | 53 | 51 | 50 | 52 | 54 | 53 | 47 | 44 | 46 | 46 |
| II | Antofagasta | 54 | 48 | 54 | 54 | 53 | 56 | 47 | 50 | 46 | 47 | 46 |
| III | Atacama | 57 | 53 | 47 | 60 | 49 | 48 | 48 | 54 | 48 | 48 | 44 |
| IV | Coquimbo | 53 | 49 | 51 | 55 | 55 | 55 | 57 | 52 | 49 | 46 | 45 |
| V | Valparaíso | 53 | 54 | 50 | 50 | 54 | 52 | 48 | 51 | 52 | 50 | 48 |
| VI | O'Higgins | 51 | 54 | 51 | 54 | 55 | 51 | 48 | 50 | 47 | 43 | 45 |
| VII | Maule | 59 | 54 | 53 | 57 | 53 | 58 | 55 | 52 | 53 | 48 | 46 |
| VIII | Biobío | 56 | 53 | 52 | 59 | 59 | 60 | 50 | 53 | 51 | 54 | 46 |
| IX | La Araucanía | 59 | 47 | 58 | 57 | 59 | 61 | 58 | 55 | 55 | 57 | 51 |
| XIV | Los Ríos* | 59 | 54 | 54 | 56 | 54 | 53 | 55 | 52 | 52 | 53 | 49 |
| X | Los Lagos | 59 | 54 | 54 | 56 | 54 | 53 | 55 | 52 | 52 | 53 | 48 |
| XI | Aysén | 51 | 54 | 51 | 55 | 62 | 56 | 55 | 48 | 52 | 53 | 45 |
| XII | Magallanes | 54 | 54 | 46 | 55 | 59 | 59 | 54 | 54 | 54 | 51 | 51 |
| RM | Metropolitana | 55 | 58 | 58 | 57 | 58 | 58 | 59 | 57 | 57 | 55 | 50 |
| XV | Arica** | 55 | 53 | 51 | 50 | 52 | 54 | 53 | 47 | 45 | 49 | 44 |
| Chile | | 57 | 56 | 57 | 57 | 58 | 58 | 57 | 54 | 55 | 54 | 53 |
| * Creada en 2007 (Anteriormente Los Lagos) | | | | | | | | | | | | |
| ** Creada en 2007 (Anteriormente Tarapacá) | | | | | | | | | | | | |

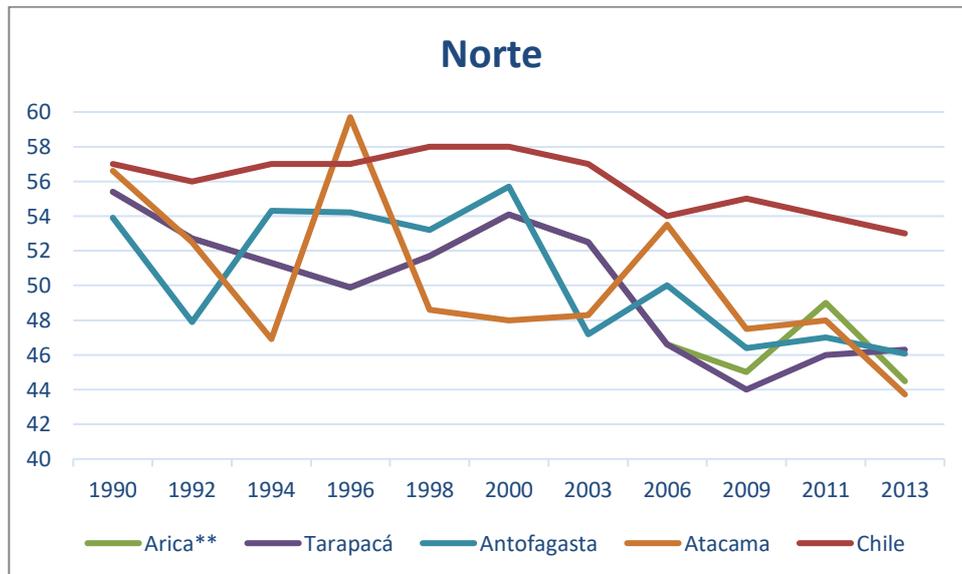
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2011.

Tabla 5.2. Coeficiente de Gini por ingresos monetarios en las regiones de Chile.

| | | Coeficiente de Gini (Monetarios) | | | | | | | | | | |
|--|---------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Regiones | | 1990 | 1992 | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2003 | 2006 | 2009 | 2011 | 2013 |
| I | Tarapacá | 55 | 53 | 53 | 50 | 49 | 48 | 48 | 43 | 43 | 45 | 46 |
| II | Antofagasta | 53 | 47 | 52 | 49 | 53 | 53 | 45 | 45 | 40 | 46 | 45 |
| III | Atacama | 55 | 53 | 48 | 58 | 50 | 48 | 47 | 46 | 44 | 47 | 43 |
| IV | Coquimbo | 54 | 50 | 51 | 53 | 55 | 54 | 55 | 49 | 46 | 44 | 44 |
| V | Valparaíso | 55 | 54 | 51 | 50 | 53 | 49 | 46 | 48 | 47 | 48 | 47 |
| VI | O'Higgins | 52 | 53 | 53 | 52 | 53 | 49 | 45 | 46 | 45 | 41 | 43 |
| VII | Maule | 61 | 57 | 56 | 55 | 53 | 57 | 52 | 49 | 51 | 46 | 44 |
| VIII | Biobío | 58 | 55 | 55 | 58 | 59 | 59 | 54 | 51 | 47 | 51 | 44 |
| IX | La Araucanía | 60 | 50 | 59 | 56 | 63 | 60 | 58 | 52 | 52 | 53 | 48 |
| XIV | Los Ríos* | 61 | 54 | 57 | 56 | 55 | 53 | 53 | 51 | 48 | 49 | 47 |
| X | Los Lagos | 61 | 54 | 57 | 56 | 55 | 53 | 53 | 49 | 48 | 49 | 47 |
| XI | Aysén | 52 | 53 | 53 | 51 | 59 | 52 | 53 | 44 | 55 | 51 | 45 |
| XII | Magallanes | 54 | 52 | 45 | 48 | 55 | 58 | 53 | 49 | 50 | 50 | 50 |
| RM | Metropolitana | 57 | 59 | 56 | 56 | 58 | 58 | 58 | 55 | 56 | 54 | 47 |
| XV | Arica** | 55 | 53 | 53 | 50 | 49 | 48 | 48 | 52 | 44 | 47 | 43 |
| Chile | | 56 | 56 | 55 | 56 | 57 | 58 | 56 | 53 | 53 | 52 | 52 |
| * Creada en 2007 (Anteriormente Los Lagos) | | | | | | | | | | | | |
| ** Creada en 2007 (Anteriormente Tarapacá) | | | | | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2011.

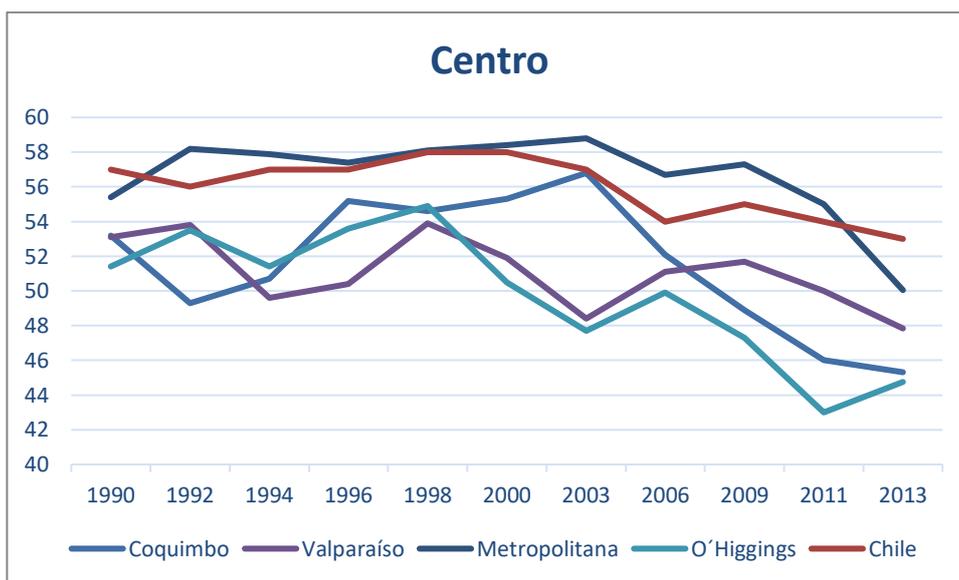
Gráfico 5.1. Comparación del índice de Gini en la zona norte.



Fuente: Elaboración propia en base a CASEN (2011).

En el gráfico 5.1. se puede observar una comparación de las regiones más septentrionales comparados con los valores del total del país. Los valores siempre se mantienen por debajo de la representación del país, existe solo una situación en la que se sobrepasa el índice nacional, se trata de la región III de Atacama en 1996 que puede estar debido a un error en el muestro u otro error estadístico ya que es un caso puntual en la trayectoria de la región. Estas son las regiones de mayores ingresos per cápita, en las que la minera del cobre tiene una gran influencia. En cambio, a medida que las regiones son más próximas a la Región Metropolitana, los índices de desigualdad tienden a aumentar, los valores del coeficiente de Gini en la zona centro del país son mayores que en la zona estudiada anteriormente, tomando especial atención sobre la capital, la cual presenta valores superiores, como muestra la gráfica 5.2., incidiendo significativamente en el comportamiento de la desigualdad nacional.

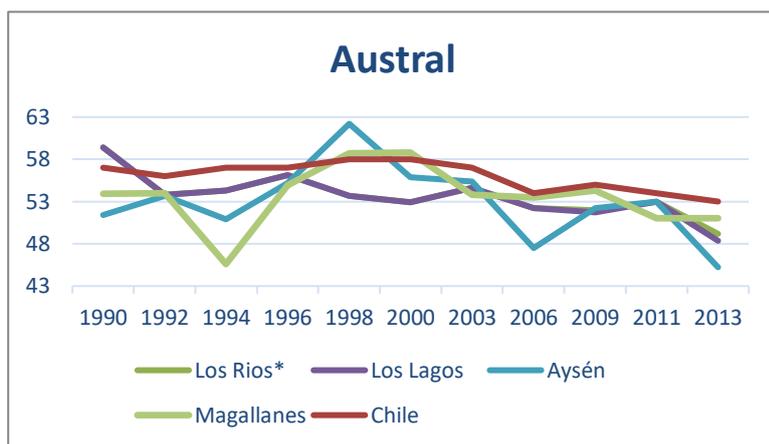
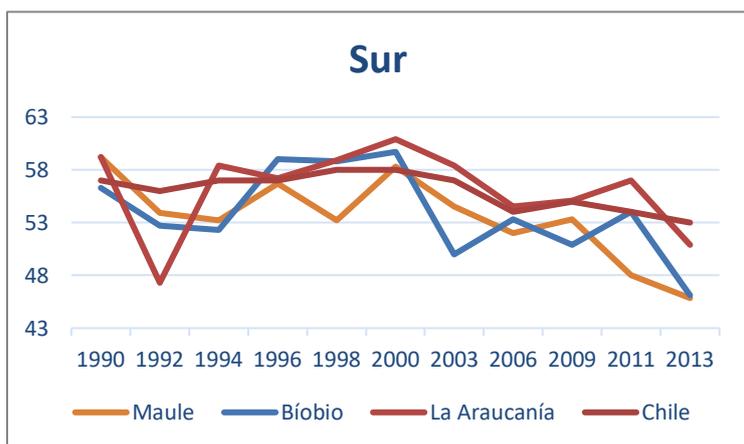
Gráfico 5.2. Comparación del índice de Gini en la zona centro.



Fuente: Elaboración propia en base a CASEN (2011).

Mientras que la zona norte es la de mayor ingreso per cápita y de menor desigualdad, y la zona centro es la que está mayormente representada por la desigualdad total del país debido a que concentra la mayor parte de la población total, las zonas sur y austral, son las que presentan unos mayores índices de desigualdad, siendo también cierto que en ellas se encuentran las regiones con menores ingresos per cápita de todo el país. Por un lado, las regiones sur mantuvieron hasta finales de la década de los 90 índices superiores a los nacionales, a partir de ahí, se puede apreciar en el gráfico 5.3. como la situación ha evolucionado favorablemente, pese a que mantienen aún cifras de desigualdad relativamente altas, estas regiones han mejorado respecto de la media nacional. En el gráfico 5.4. observamos la evolución en la zona austral, la cual, pese a tener un desarrollo más favorable que la zona sur, tiene un desarrollo más irregular, pues presenta fluctuaciones importantes. Ambas áreas están marcadas por una fuerte ruralidad en las que una gran proporción de su PIB está compuesto por el sector primario y de una capacidad de desarrollo baja debido a su orografía, que dificultan la industrialización y su conexión con el resto del continente (Arredondo, 2007). Debido a las dinámicas parejas que siguen las regiones de estas zonas, podemos incorporar que alguna variable común a estas regiones este afectando sus niveles de desigualdad, por lo que puede existir una respuesta común para resolver este problema.

Gráfico 5.3. Comparación del I. Gini en la zona sur. **Gráfico 5.4.** Comparación del I. Gini en la zona austral.



Fuente: Elaboración propia en base a CASEN (2011).

Hay que reconocer la tendencia que han experimentado tanto el país como todas sus regiones, si bien el país tenía un coeficiente de Gini del 57% en 1990 se ha conseguido reducir hasta el 53% en 2015. Las encuestas CASEN regionales nos aportan datos sobre desigualdad hasta el año 2013, pero ya ha salido a la luz el índice de Gini para el año 2015, en el que, por primera vez, Chile, ha conseguido reducir el valor por debajo del medio punto, ajustándose a 0,495 antes de transferencia y a 0,482 una vez los hogares reciben ayudas y subvenciones por parte del Estado para paliar la desigualdad, lo que nosotros consideramos ingresos monetarios. Por otro lado, los resultados para la desigualdad en las regiones fueron aún más optimistas ya que de cifras superiores a los 55% se ha conseguido reducir más de 10 puntos porcentuales en estos 13 años de estudio, pese a ello el país latinoamericano sigue manteniendo unas cifras elevadas de desigualdad para el nivel de desarrollo en el que está reconocido, así como para pertenecer a organizaciones como la OCDE, la cual representa a los países con las economías más desarrolladas del mundo.

Respecto del desarrollo intrarregional podemos destacar que al final del período de estudio ha existido cierta confluencia entre todas las regiones, aquellas que destacaban por tener un perfil menos desigualdad, ubicadas en la zona norte del país (Arica, Tarapacá, Antofagasta y Atacama) han tenido un período en la que la reducción de la desigualdad se ha visto ralentizada confluyendo con las regiones de la zona centro en cifras próximas al 45% del coeficiente de Gini. Por otra parte, aquellas que estaban en una situación peor, tanto la Región Metropolitana como la zona sur-austral han tenido éxito en la lucha contra la desigualdad confluyendo también en cifras próximas, pero inferiores al 50% en índice de Gini. Esta confluencia de valores en dos grupos, o convergencia bimodal como explica Quah (1997) no solo se ve reflejada en el índice de Gini sino también en la razón 20/20, en la tabla 5.3. y 5.4. se observa en que cantidad el quintil más rico de la población posee más que el quintil de menor ingresos, y es en la trayectoria que toma la ratio respecto de las diferentes regiones donde podemos observar la convergencia bimodal. Esta confluencia en dos grupos la podemos dividir entre aquellos que han confluído con el norte más igualitario que ralentizo y que toma cifras alrededor del 8, y, por otro lado, aquellos estaban peor y confluyeron respecto de la Región Metropolitana, regiones que se manejan en cifras entre el 10 y el 13. Estamos hablando de convergencia, pero no en términos de crecimiento de PIB como habla Solow (1956), sino en términos de desigualdad.

Tabla 5.3. Ratio 20/20 de las regiones de Chile.

| | | Ratio 20/20 | | | | | |
|--------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Regiones | | 2000 | 2003 | 2006 | 2009 | 2011 | 2013 |
| I | Tarapacá | 10,4 | 8,6 | 6,4 | 7,2 | 9,1 | 8,6 |
| II | Antofagasta | 11,6 | 8,4 | 7,2 | 7,3 | 8,2 | 8,3 |
| III | Atacama | 8,6 | 9,6 | 9,3 | 12,1 | 10,3 | 7,6 |
| IV | Coquimbo | 11,9 | 13,3 | 10 | 10,9 | 9,9 | 8,9 |
| V | Valparaíso | 9,9 | 8,9 | 9,1 | 10,7 | 11 | 9,5 |
| VI | O'Higgins | 9,5 | 8,9 | 9 | 10 | 8,6 | 7,7 |
| VII | Maule | 14,3 | 12 | 11,4 | 13,7 | 11 | 8,7 |
| VIII | Biobío | 15 | 14,5 | 13,7 | 13,6 | 13,3 | 10,6 |
| IX | La Araucanía | 18,2 | 18,6 | 16,1 | 28,5 | 21,7 | 13,6 |
| XIV | Los Ríos* | 13,6 | 11,2 | 12,4 | 18,2 | 13,1 | 13,6 |
| X | Los Lagos | 13,6 | 11,2 | 12 | 14,5 | 14,7 | 11,2 |
| XI | Aysén | 12,9 | 17,1 | 9,6 | 21,9 | 14 | 8,0 |
| XII | Magallanes | 17 | 11 | 9,5 | 12,5 | 12,7 | 10,9 |
| RM | Metropolitana | 14,2 | 14,3 | 13,5 | 15,6 | 12,7 | 12,4 |
| XV | Arica** | 10,4 | 8,6 | 11,5 | 11,7 | 9,8 | 7,3 |
| Chile | | 14,5 | 14,5 | 13,1 | 15,7 | 13,6 | 11,5 |

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN (2015).

Tabla 5.4. Ratio 20/20 (Ingresos monetarios).

| | | Ratio 20/20 (Monetarios) | | | | | |
|--------------|---------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Regiones | | 2000 | 2003 | 2006 | 2009 | 2011 | 2013 |
| I | Tarapacá | 14 | 11,6 | 6,2 | 6,2 | 8 | 7,3 |
| II | Antofagasta | 11 | 7,9 | 6,9 | 6,5 | 7,4 | 7,5 |
| III | Atacama | 8 | 8,5 | 8,4 | 9,6 | 8,7 | 6,1 |
| IV | Coquimbo | 10,8 | 11,6 | 8,5 | 8,3 | 7,8 | 6,5 |
| V | Valparaíso | 9,2 | 8,1 | 8,2 | 8,6 | 9 | 7,5 |
| VI | O'Higgins | 8,7 | 7,9 | 7,9 | 7,8 | 7,2 | 6,0 |
| VII | Maule | 12,8 | 10 | 9,4 | 9,3 | 7,9 | 6,1 |
| VIII | Biobío | 13,2 | 11,7 | 10,7 | 8,9 | 9,8 | 6,8 |
| IX | La Araucanía | 15,1 | 13,4 | 11,2 | 11,8 | 12,1 | 7,6 |
| XIV | Los Ríos* | 16,6 | 14,3 | 10 | 9,6 | 9,1 | 7,8 |
| X | Los Lagos | 16,6 | 14,3 | 9,7 | 8,9 | 9,4 | 7,8 |
| XI | Aysén | 11,5 | 13,7 | 8,1 | 14,2 | 10,7 | 6,9 |
| XII | Magallanes | 16,2 | 10,5 | 8,9 | 10,6 | 10,8 | 9,4 |
| RM | Metropolitana | 13,5 | 13,5 | 12,6 | 13,6 | 11,2 | 7,5 |
| XV | Arica** | 14 | 11,6 | 10,3 | 9,5 | 7,9 | 6,0 |
| Chile | | 13,3 | 12,8 | 11,5 | 11,9 | 10,9 | 8,8 |

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN (2015).

Una vez observada la tabla 5.5., la cual representa los niveles de PIB per cápita de cada región y la tabla 5.4. representada a continuación, podemos enfatizar otra de las características de la desigualdad chilena, y es que existe alta desigualdad en regiones donde existen tasas elevadas de pobreza, y a la vez bajos niveles de ingresos como son Araucanía, Maule y Biobío siendo este el peor patrón de comportamiento que sigue la relación de pobreza, ingresos y desigualdad en Chile. También encontramos otro patrón de comportamiento negativo, en el que una muy alta desigualdad en la región metropolitana coexiste en un contexto de altos niveles de ingreso per cápita y bajos porcentajes de pobreza, la desigualdad no está necesariamente asociada a bajos niveles de ingresos, ni tan siquiera a altos porcentajes de pobreza (Arredondo, 2007). Estos dos distintos patrones negativos, que se asocian con altas tasas de desigualdad nos demuestran que al menos en Chile, la desigualdad no está relacionada con los niveles de pobreza de la población. En contraposición, la región III de Antofagasta representa la situación más deseable, pues presenta una relación positiva entre altos niveles de ingreso per cápita, bajo porcentaje de personas en situación de pobreza y unas tasas moderadas en los índices que representan la desigualdad por ingresos.

Tabla 5.4. Porcentaje de la población en situación de pobreza por ingresos.

| Personas en situación de pobreza (%) | | 2006 | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 |
|---|---------------|------|------|------|------|------|
| Regiones | | | | | | |
| I | Tarapacá | 24 | 24,9 | 16,4 | 8,2 | 7,1 |
| II | Antofagasta | 12,3 | 8,8 | 7,1 | 4,0 | 5,4 |
| III | Atacama | 22,3 | 22,2 | 16,3 | 7,3 | 6,9 |
| IV | Coquimbo | 37,9 | 30,6 | 26,1 | 16,2 | 13,8 |
| V | Valparaíso | 30,6 | 24,4 | 24,5 | 15,6 | 12 |
| VI | O'Higgins | 32,6 | 25,8 | 19,4 | 16,0 | 13,7 |
| VII | Maule | 43,9 | 38,8 | 32,5 | 22,3 | 18,7 |
| VIII | Biobío | 41,3 | 35,1 | 32,3 | 22,3 | 17,6 |
| IX | La Araucanía | 48,5 | 48,5 | 39,7 | 27,9 | 23,6 |
| XIV | Los Ríos* | 45,3 | 37,7 | 32 | 23,1 | 16,8 |
| X | Los Lagos | 29,3 | 29 | 27 | 17,6 | 16,1 |
| XI | Aysén | 23 | 20,3 | 13,3 | 6,8 | 6,5 |
| XII | Magallanes | 12,8 | 10,3 | 7 | 5,6 | 4,4 |
| RM | Metropolitana | 20,2 | 17,6 | 15,7 | 9,2 | 4,4 |
| XV | Arica** | 30 | 18,8 | 21 | 14,6 | 9,7 |
| Chile | | 29,1 | 25,3 | 22,2 | 14,4 | 11,7 |

Fuente: Elaboración propia en base a CASEN (2015).

Tabla 5.5. PIB per cápita en las regiones de Chile.

| Regiones | PIB total 2015 | Población | PIB pc 2015 (CLP) | PIB pc 2015 (USD) | Cambio USD/CLP |
|--|----------------|------------|-------------------|-------------------|----------------|
| XV De Arica y Parinacota | 1.022 | 243.149 | 4.203.272 | 6.346,29 | 662,32 |
| I De Tarapacá | 3.280 | 364.760 | 8.992.376 | 13.577,09 | |
| II De Antofagasta | 14.591 | 678.875 | 21.493.464 | 32.451,78 | |
| III De Atacama | 3.491 | 346.692 | 10.068.128 | 15.201,30 | |
| IV De Coquimbo | 4.019 | 817.801 | 4.913.886 | 7.419,20 | |
| V De Valparaíso | 11.668 | 1.974.880 | 5.908.315 | 8.920,63 | |
| RMS Región Metropolitana de Santiago | 60.453 | 7.419.042 | 8.148.290 | 12.302,65 | |
| VI Del Libertador General Bernardo O'Higgins | 6.548 | 966.828 | 6.772.567 | 10.225,52 | |
| VII Del Maule | 4.568 | 1.083.322 | 4.216.966 | 6.366,96 | |
| VIII Del Biobío | 10.155 | 2.134.902 | 4.756.696 | 7.181,87 | |
| IX De La Araucanía | 3.518 | 1.046.322 | 3.361.965 | 5.076,04 | |
| XIV De Los Ríos | 1.834 | 407.300 | 4.503.524 | 6.799,62 | |
| X De Los Lagos | 4.079 | 937.495 | 4.351.059 | 6.569,42 | |
| XI Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo | 761 | 119.317 | 6.381.342 | 9.634,83 | |
| XII De Magallanes y de la Antártica Chilena | 1.487 | 169.547 | 8.769.144 | 13.240,04 | |
| Producto Interno Bruto | 143.674 | 18.710.232 | 7.678.913 | 11.593,96 | |

Fuente: Elaboración propia en base a los datos (Banco Central de Chile, 2016).

6. CONCLUSIONES

La importancia de este estudio se centraba en Chile, un caso atípico para la desigualdad en Latinoamérica, pues, se trata de un país desarrollado miembro de la OCDE, con importantes niveles de crecimiento económico y bajos niveles de pobreza. Pese a su favorable situación, Chile es el 6º país con mayor desigualdad de Latinoamérica según Banco Mundial (2013), esto significa ser uno de los países con mayores niveles de desigualdad en los ingresos dentro de una región, Sudamérica, caracterizada por sus niveles de inequidad. El análisis se enfoca en un estudio intra regional, una comparación entre las regiones de Chile en su desempeño en la lucha contra la desigualdad de donde se han obtenido varias conclusiones:

1- Chile mantiene una las tasas de desigualdad más altas de Iberoamérica, pese a pertenecer a un grupo de los países más desarrollados económicamente del mundo. La desigualdad ha sido reducida a lo largo del período estudiando, llegando en 2015 a un índice de Gini por debajo del 50%. Pese a ello, la diferencia en los índices entre ingresos autónomos e ingresos monetarios demuestran que las políticas para la lucha contra la desigualdad, en forma de transferencias directas o subvenciones, no están teniendo un efecto significativo.

2- La desigualdad de Chile se distribuye de diferente forma a lo largo de su territorio. Podemos observar como las regiones han ido tomando tendencias parejas respecto de las regiones más próximas geográficamente hasta poder agruparlas tanto geográficamente como por sus niveles de desigualdad. Donde destaca el norte en una trayectoria positiva y al sur, que, pese a ser más irregular en su trayectoria, ha conseguido reducir sus niveles de desigualdad, confluyendo con las regiones más próximas a la capital.

3- Destaca la importancia de la Región Metropolitana, pues al acaparar al 40% de la población total tiene especial relevancia sobre la tendencia que toma el país en general, que Santiago tenga mayor equidad en la distribución de ingresos significará una mayor equidad para Chile.

4- La desigualdad en Chile no tiene una fuerte relación con la proporción de pobreza existente, pese a que existen regiones con altos niveles de desigualdad y a la vez altos porcentajes de población en situación de pobreza por ingresos, también existen regiones en las que conviven altos niveles de desigualdad con bajos porcentajes de población en situación de pobreza.

Existen posibles líneas de investigación futura, por ejemplo, aquella que se centre en el estudio de la desigualdad en la Región Metropolitana, una vez estudiada la desigualdad en este territorio, combatirla supondrá erradicar la desigualdad para una gran parte de la población chilena. Otra recomendación que aportar es una mejora de la redistribución de los ingresos tributarios entre las regiones. Las regiones del norte poseen yacimientos mineros, los beneficios de las empresas mineras y los altos ingresos de los trabajadores repercuten en ingresos para las regiones a través de los impuestos, mientras que en regiones como La Araucanía los ingresos tributarios no son de la misma magnitud, la diferencia entre la recaudación impositiva de las regiones está relacionada con la lucha contra la desigualdad de las regiones, en forma de políticas o infraestructuras necesarias para el desarrollo económico de las regiones más desfavorecidas, una mejor redistribución de la recaudación tributaria ayudará a paliar la desigualdad en los ingresos de Chile.

7. BIBLIOGRAFÍA

Arredondo, Juan. 2007. *Desigualdades Regionales en el Ingreso Autónomo de los Hogares.* Santiago : Mideplan, 2007.

Banco Central de Chile. 2016. *Cuentas Nacional PIB regional 2016.* Santiago : s.n., 2016.

Banco Mundial. 2013. Base de datos Banco Mundial. *Índice de Gini por países.* [En línea] 2013. [Citado el: 26 de 06 de 2017.] <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?contextual=region&locations=CL>

—. **2016.** Datos macroeconomicos de Chile. [En línea] 2016. [Citado el: 21 de 06 de 2017.] <http://datos.bancomundial.org/pais/chile>.

—. **2016.** *Ranking Doing Business.* 2016.

Banco Santander. 2016. Banco Santander: Trade Portal. *Chile: Política y Economía.* [En línea] 2016. [Citado el: 21 de 06 de 2017.] <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/chile/politica-y-economia>.

Bourgignon, François y Morrisson, Christian. 2002. *Inequality among world citizens: 1820–1992.* s.l. : The American Economic Review, 2002. págs. 727-744. Vol. 92. 4.

Gazmuri, Cristián. 2012. *Historia de Chile 1891-1994: política, economía, sociedad, cultura, vida privada, episodios.* Santiago : Ril, 2012.

Kuznets, Simon. 1955. *Economic Growth and Income Inequality.* s.l. : American Economic Review, 1955. 1.

Larrañaga, Osvaldo y Valenzuela, Juan Pablo. 2011. *Estudios de Economía. Estabilidad en la desigualdad. Chile 1990-2003.* Santiago : Universidad de Chile, 2011. 1.

Mac-Clure, Oscar. 2012. *Las nuevas clases medias en Chile: un análisis de cohortes.* Santiago : CEPAL, 2012.

Mac-Clure, Oscar, Barozet, Emmanuelle y Maturana, Víctor. 2014. *Desigualdad, clase media y territorio en Chile: ¿clase media global o múltiples mesocracias según territorios?.* Santiago : EURE, 2014. Vol. 40. 121.

Mac-Clure, Oscar, Barozet, Emmanuelle y Moya, Cristóbal. 2015. *Juicios de las clases medias sobre la élite económica ¿Crítica a las desigualdades en Chile?.* Santiago : Polis, 2015. Vol. 14. 41.

Marx, Karl. 1867. *El capital.* Berlín : Dietz Verlag, 1867.

Milanovic, Branko. 2013. *Global income inequality in numbers: In history and now.* s.l. : Global policy, 2013. 2.

Ministerio de desarrollo social. 2003. *Encuesta CASEN 2003.* Santiago : Gobierno de Chile, 2003.

—. **2011.** *Encuesta CASEN 2011.* Santiago : Gobierno de Chile, 2011.

—. **2013.** *Encuesta CASEN 2013.* Santiago : Gobierno de Chile, 2013.

—. **2015.** *Encuesta CASEN 2015*. Santiago : Gobierno de Chile, 2015.

Ministerio de desarrollo social, Gobierno de Chile. 2015. *Informe de desarrollo social 2015*. Santiago : s.n., 2015.

—. **2016.** *Informe de desarrollo social 2016*. Santiago : s.n., 2016.

Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de Chile. 2016. Direcon. *Mapa de Acuerdos Comerciales*. [En línea] 2016. [Citado el: 16 de 08 de 2017.] <https://www.direcon.gob.cl/mapa-de-acuerdos/>.

Mora, Jhon James. 2003. *Crecimiento y convergencia: a propósito de Quah*. Santiago de Cali : Universidad ICESI, 2003.

Paredes, Dusan, Iturra, Victor y Lufin, Marcelo. 2016. *A Spatial Decomposition of Income Inequality in Chile*. Santiago : Regional Studies, 2016.

Piketty, Thomas. 2014. *El capital en el siglo XXI*. s.l. : Fondo de Cultura Económica, 2014.

ProChile. 2016. ProChile Ministerio de Relaciones Exteriores. *Sectores Productivos*. [En línea] 2016. [Citado el: 21 de 06 de 2017.]

Quah, Danny. 1997. Empirics for Growth and Distribution: Stratification, Polarization, and Convergence Clubs. *Journal of Economic Growth*. 1997, Vol. 2, 1.

Ramos Duque, Santiago y Tezanos Vázquez, Sergio. 2014. *Desarrollo económico, pobreza y desigualdades en Iberoamérica*. Santander : s.n., 2014.

Rodríguez, Alfredo y Winchester, Lucy. 2001. *Santiago de Chile: Metropolización, globalización, desigualdad*. Santiago : EURE, 2001. Vol. 27. 80.

Solow, Robert. 1956. *A contribution to the theory of economic*. s.l. : Quarterly Journal of Economics, 1956. 70.

Swan, Trevor. 1956. *Economic growth and capital accumulation*. s.l. : Economic Record, 1956. 32.

Tezanos Vázquez, Sergio, y otros. 2013. *Manuales sobre cooperación y desarrollo: "Desarrollo humano, pobreza y desigualdades"*. 2013. págs. 109-160.

U.S. Bureau of Economic and Business Affairs. 2016. Investments Climate Statements for 2016. [En línea] U.S. Department of State, 2016. [Citado el: 16 de Junio de 2017.] <http://www.state.gov/e/eb/rls/othr/ics/investmentclimatestatements/index.htm?year=2016&dclid=254515>.

UNDP. 2016. *Informe sobre Desarrollo Humano 2016*. s.l. : Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, 2016.