



Facultad de
Educación

GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL

CURSO ACADÉMICO 2017/2018

**EL TRABAJO POR PROYECTOS (PEPT):
ANÁLISIS DAFO EN BUSCA DE SU MEJOR
IMPLANTACIÓN**

PROJECT BASED LEARNING (PEPT): FODA
ANALYSIS IN SEARCH OF ITS BEST
IMPLEMENTATION

Autora: Ethel Laso Herrero

Directora: Concepción Allica Rodrigo

Fecha: 13 de Febrero de 2018

VºBº DIRECTOR

VºBº AUTOR

ÍNDICE

1. RESUMEN.....	3
2. INTRODUCCIÓN.....	4
3. OBJETIVOS.....	5
4. MARCO TEÓRICO.....	6
4.1 Aproximación conceptual entorno a los proyectos de traba.....	6
4.2 Perspectiva educativa de los proyectos de trabajo (PEPT).....	11
5. ANÁLISIS.....	14
5.1 Propuesta para analizar y mejorar la práctica en torno a los proyectos.....	14
5.2 Análisis DAFO.....	16
5.3 Seminario sobre el trabajo por proyectos.....	22
5.4 Propuesta de documentación del PEPT.....	25
6. CONCLUSIONES.....	29
7. PROSPECTIVA.....	31
8. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFIA.....	32

1. RESUMEN

El presente trabajo está basado en un tipo de metodología participativa, el trabajo por proyectos, centrándose más en la perspectiva educativa de los proyectos de trabajo (PEPT). En él se realiza un análisis cualitativo, mediante la matriz DAFO, que nos permite conocer cuáles son los puntos fuertes y débiles que presenta el trabajo por proyectos.

Con los resultados obtenidos de dicho análisis, se pretende hacer una reflexión que ayude a cambiar esta situación con el fin de ir más allá de lo teórico, se propone un documento de gran utilidad para los docentes que deciden trabajar desde esta perspectiva.

Además proponemos un seminario de centro como recurso que ayude a una mayor formación de los docentes para poder trabajar con esta perspectiva, ya que entre las características que recoge el PEPT se encuentra la importancia de la documentación y la construcción de conocimiento desde la conversación.

PALABRAS CLAVE

Trabajo por proyectos, PEPT aprendizaje significativo, análisis DAFO, conversación.

ABSTRACT

This current work is based on a type of participatory methodology; projects based learning, focusing more on the educational perspective of the work projects (PEPT). A qualitative analysis is carried out in it, through the FODA matrix, which allows us to know which are the strengths and weaknesses that the project work presents.

With the results obtained from this analysis we intend to make a reflection that may help to change this situation in order to go beyond the theoretical. A document of great use is proposed for teachers who decide to work from this perspective.

In addition, we propound a seminar at schools as a resource that will help teachers to be trained more efficiently so that they will be able to work with this perspective since among the characteristics that the PEPT includes; we find the importance of documentation and the building of knowledge from conversation.

KEY WORDS

Project based learning, PEPT meaningful learning, FODA analysis, conversation.

2. INTRODUCCIÓN

A lo largo de las últimas décadas, se ha sometido al sistema educativo español a muchas reformas educativas, con el objetivo de intentar adaptarse a los cambios sociales y políticos que está sufriendo el país.

La clase magistral ya se ha quedado obsoleta, por lo que la labor de los docentes es buscar otras alternativas para convertir a las escuelas en espacios que motiven a aprender. Por esta razón surgen los proyectos de trabajo como metodología que sirve como estrategia para llevar a cabo el proceso de enseñanza- aprendizaje de una forma diferente, en la que el alumno es el protagonista, se parte de sus intereses y los aprendizajes se llevan a cabo de manera significativa. Con ello nos acercamos a su identidad, lo que favorece el desarrollo de una serie de competencias que les permite comprender e interpretar el mundo (Hernández, 1999).

Si el objetivo final de la educación es construir una sociedad democrática, abierta y participativa tendremos que formar desde edades tempranas a los que serán los futuros ciudadanos, en el respeto de normas, en la participación ciudadana, en la comunicación y en la toma de decisiones. Por todo ello la propuesta pedagógica basada en el aprendizaje por proyectos se convierte en pilar fundamental ya que según Hernández (2004), apela a la inventiva, la imaginación y la aventura de enseñar y aprender, dando sentido a unos interrogantes que luego se trasfieren a otras situaciones.

El presente trabajo trata de hacer una valoración fundamentada sobre la forma en la que se llevan a cabo los proyectos. Para ello comienzo con una fundamentación teórica, que junto con la práctica cotidiana me ayudaran a hacer un análisis DAFO de la situación de los proyectos de trabajo. Todo ello con la finalidad de concluir con una propuesta sobre los requisitos necesarios para un trabajo por proyectos óptimo así como varias propuestas propias que pueden contribuir a favorecer un mayor éxito en la PEPT.

3. OBJETIVOS

El objetivo principal que pretendo con este trabajo, es hacer visible la realidad entorno al trabajo por proyectos, teniendo como punto de partida una valoración fundamentada. Además de este objetivo, el trabajo tiene una serie de objetivos secundarios los cuales son:

- Realizar una aproximación conceptual entorno al trabajo por proyectos.
- Realizar un análisis técnico DAFO de una situación genérica de realización del trabajo por proyectos.
- Elaborar un documento que sirva a los docentes para documentar el proyecto de trabajo.
- Recalcar la importancia de la formación docente para la mejora de la situación.

A partir de estos objetivos desarrollaré y fundamentaré diferentes ideas y características del trabajo por proyectos. Comenzando para ello en el próximo apartado con el marco teórico de esta metodología de trabajo.

4. MARCO TEÓRICO

4.1 Aproximación conceptual entorno a los proyectos de trabajo.

Identificar el contexto de surgimiento del trabajo por proyectos es difícil ya que al revisar documentos sobre el tema, se constata que esta metodología de trabajo no proviene de una única tradición pedagógica.

Debemos tener en cuenta que el origen de los proyectos surge de reivindicar la distancia que existe entre la escuela y la realidad, con contenidos escolares que se centraban exclusivamente en cuestiones académicas, donde se ignora las experiencias de vida de los alumnos fuera de la escuela. Por ello se produce una fragmentación de saberes donde el alumno no puede plantearse preguntas vitales y por lo tanto se produce un estancamiento del conocimiento, ya que se reproduce lo mismo año tras año en los libros de texto mientras que en la realidad los contenidos son cambiados, modificados, con mayor rapidez.

Otro de los motivos del surgimiento de los proyectos es la necesidad de cambiar la forma de aprender, eliminar el aprendizaje memorístico y plantear un nuevo modelo donde se le dé importancia al trabajo en equipo, donde el docente aprende junto con el alumnado y se trabaje partiendo de los intereses del alumnado.

Según Sarceda, Seijas, Fernandez y Founce (2015), son muchas las aportaciones que han defendido la investigación en el ámbito escolar en la línea de los proyectos. Entre las referencias a destacar a la hora de nombrar métodos globalizados y trabajo por proyectos, encontramos a Ovide Decroly quien introduce los centros de interés como fin para romper con la fragmentación curricular.

Otro autor de referencia es John Dewey por la relevancia que otorga a la experiencia en el aprendizaje, pero sin duda, William Kilpatrick, es el considerado el padre del trabajo por proyectos ya que establece que el niño no aprende de un modo fragmentado sino globalmente y a partir de las situaciones de su vida cotidiana, insistiendo en la importancia de que lo que se enseña debe ser atractivo y servir de utilidad para el niño.

Por otra parte, Celestin Freinet veía la escuela como un espacio estimulante donde el niño con la ayuda de los docentes, realiza su propio proceso de aprendizaje mediante la investigación y sus relaciones con el resto del grupo.

Por todo ello, **entendemos el trabajo por proyectos** como la organización del aprender centrada en problemas o temas de investigación que pretende conectar con los intereses de los niños y niñas. En el sentido de que las experiencias de trabajo sean interesantes, porque los involucra, al sincronizar con lo que están viviendo, al tiempo que les ayuda a dar sentido al mundo en el que viven y a lo que les pasa, sienten, temen, preocupa o desean (Hernández y Ventura, 2008).

Lo que **caracteriza a los proyectos de trabajo** según Hernández (2000) es que:

- Es un recorrido por un tema que favorece el análisis, la interpretación y la crítica.
- Predomina la actitud de cooperación y el profesor es un aprendiz y no un experto.
- Busca establecer conexiones entre los fenómenos y cuestiona la idea de una visión única de la realidad.
- Cada recorrido es singular y se trabaja con diferentes tipos de información.
- El docente enseña a escuchar lo que otros dicen.
- Hay diferentes formas de aprender lo que queremos enseñar.
- Acerca a los problemas de las disciplinas y saberes.
- Es una forma de aprendizaje en la que se tiene en cuenta que todos los alumnos pueden aprender si encuentran el lugar para ello.
- No se olvida que el aprendizaje vinculado al hacer, a la actividad manual y a la intuición también es una forma de aprendizaje.

Trabajar por proyectos se convierte en una interesante alternativa y nos ofrece muchas posibilidades, ya que queda a un lado el aprendizaje tradicional y se basa en una forma más significativa de adquirir el mismo; donde la cooperación, el sentido de la responsabilidad y la capacidad de relación entre hechos está muy presente. Al trabajar de esta forma, los alumnos aprende investigando, experimentando y vivenciando los procesos de enseñanza-aprendizaje. Todo ello favorece el desarrollo de estrategias y competencias de indagación, interpretación y presentación del proceso seguido para estudiar un tema.

Los proyectos de trabajo según Hernández (2000), pueden permitir lo siguiente:

- Acercarse a la identidad de los alumnos: desarrollar una serie de competencias que les ayuda a comprenderse e interpretar el mundo que les rodea.
- Replantearla organización del currículum por materias: el currículum se configura como un proceso en construcción, para lo que es necesario no encorsetarse, abrirse a la renovación de saberes.
- Tener presente lo que sucede en el exterior: la apertura hacia los conocimientos que circulan fuera del aula, que están relacionados con el día a día de los alumnos.
- Replantear la función docente: el profesor actúa como aprendiz y su actitud de escucha sirve de base para construir con los alumnos experiencias enriquecedoras.

La finalidad de este planteamiento de la enseñanza es promover en los alumnos la comprensión de los problemas que investigan. La función principal del proyecto es posibilitarle al alumnado el desarrollo de estrategias globalizadoras de organización de los conocimientos escolares, mediante el tratamiento de la información (Hernández y Ventura, 2008).

Por otro lado, **es esencial tratar el tema de la evaluación** ya que la evaluación continua y formativa es, la clave del cambio de la cultura convencional de la escuela. Por ello es urgente la modificación radical de las formas de examinar y lo primero es que la evaluación ha de concebirse como una herramienta y una ocasión para el aprendizaje (Pérez, 1920).

Es necesario hacer una diferenciación entre los términos evaluación y calificación. La evaluación es un proceso complejo, lo más completo posible y flexible de diagnóstico, de descripción e interpretación del desarrollo de los individuos, así como del grado de concreción de cada una de sus competencias (Pérez, 1920).

Los docentes llevan a cabo tres tipos de evaluación a lo largo del proyecto, la inicial, la formativa y la final. La inicial, se hace en un primer momento como primera toma de contacto, después de elegir el tema sirve para conocer los conocimientos que se poseen sobre el mismo. La formativa, se realiza durante el proceso, se recoge las actuaciones, participación, interés que se vivencia en el día a día. Y la evaluación final, se hace para cerrar el tema, como ya he explicado anteriormente sirve para reflexionar sobre la práctica llevada a cabo, analizar qué aspectos se han conseguido y cuáles son los que habría que intentar mejorar.

Sin embargo, la calificación es la concreción, la reducción del diagnóstico a una categoría numérica o verbal. Este proceso de reducción conlleva una deformación del diagnóstico educativo. Por lo que lo interesante de la PEPT, es poder hablar de la evaluación educativa la cual, como comenta Pérez (1920), pretende medir el aprendizaje y valorar la comprensión de los estudiantes en contextos reales para proporcionar información directa e inmediata sobre las habilidades de los aprendices para desenvolverse en el mundo.

Según Pérez (1920), para alcanzar los propósitos de la evaluación educativa, esta tiene que cumplir los siguientes requisitos básicos:

-Carácter formativo: que ayude a educarse, que facilite a los aprendices la información necesaria para conocer mejor sus propias capacidades, actitudes e intereses.

-Carácter holístico: debe de abarcar todos los componentes de la personalidad que influyen en los modos de percibir, interpretar, tomar decisiones y actuar.

-Transparencia: la necesidad de establecer criterios de valoración compartidos y públicos, requiere la participación abierta de todos los implicados para contribuir y consensuar los criterios, el sentido, los instrumentos...

-Flexibilidad y pluralidad: para responder a las diferentes necesidades, para ello se requiere pluralidad de métodos, instrumentos, procedimientos y estrategias.

-Relevancia: hay que evaluar en función de los valores que se consideran educativos, y no de las tradiciones académicas.

-Carácter tutorial: es importante el feedback o comentario reflexivo que los docentes o compañeros hacen sobre el trabajo de aprendiz. De esta manera se ofrece la oportunidad de reflexionar.

-Confidencialidad y autoevaluación: la participación de los aprendices en la evaluación y autoevaluación como proceso de aprendizaje es un requisito fundamental en la evaluación formativa. Esta participación requiere la contrapartida del anonimato que los propios aprendices necesitan para participar abiertamente en su propia reconstrucción como personas.

Por lo tanto, la idea de pensar que se aprende en círculo, de las interacciones y que la clase es un centro de investigación, un laboratorio donde se construyen experiencias es compartida entre la PEPT y Pérez (1920) quien recoge que “Las relaciones constructivas son el elemento más significativo de los procesos exitosos de enseñanza- aprendizaje y también, por tanto, de los procesos de evaluación educativa”.

4.2 Perspectiva educativa de los proyectos de trabajo (PEPT)

Existen diferentes modelos con los que llevar a cabo el trabajo por proyectos, el modelo ABP (aprendizaje basado en problemas), los estudios de casos, el Aprendizaje Basado en Proyectos y la Perspectiva Educativa de los Proyectos de Trabajo (PEPT), son ejemplos que proporcionan a los alumnos las herramientas necesarias para desarrollarse y evolucionar positivamente en el mundo que les ha tocado vivir. Estos modelos poseen un carácter innovador debido a que superan muchos de los límites o de las barreras que caracterizaban a la enseñanza tradicional, y a los cambios que introducen a la hora de poner en práctica el desarrollo del currículo.

De todos los descritos, mencionaré más detalladamente la Perspectiva Educativa de los Proyectos de Trabajo (PEPT), en España representada en la figura de Fernando Hernández, Marisol Anguita o Monserrat Ventura, ya que es la que se puede utilizar más en educación Infantil, estando las otras más orientadas para educación primaria y secundaria.

Cuando hablamos de la PEPT hablamos de una perspectiva que tiene una visión del currículum abierta y flexible, donde el docente tiene una amplia autonomía y se organiza a partir de problemas. Donde se lleva a cabo un aprendizaje situado, aprendiendo de actividades auténticas y reales. Para ello es necesaria la indagación sobre problemas reales, incorporando al centro lo emergente, todo ello priorizando la metacognición siendo un proceso más profundo que va más allá de lo literal. Entendiendo por tanto la escuela como un espacio de equidad y de emancipación de los individuos para la participación democrática.

En esta perspectiva el conocimiento se concibe como algo invariable, no hay verdades permanentes, por lo que se busca un análisis y comprensión de la información para construir nuestros propios significados, todo por supuesto mediante el trabajo colaborativo.

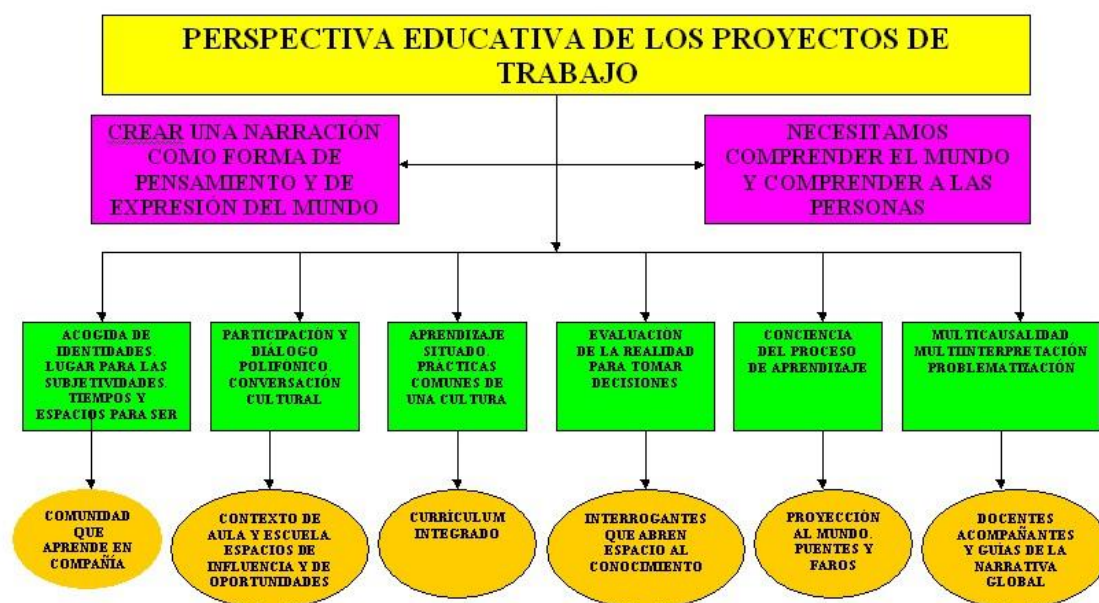
El docente es un mediador, pero también un aprendiz que escucha y aprende junto al grupo, por lo que en este punto vemos un gran cambio frente al aprendizaje tradicional, para ello es necesario cambiar la relación con los alumnos, la metodología de trabajo y los temas objeto de estudio.

El alumno, es sin duda el protagonista del proceso, construye en interacción con el resto de compañeros, siendo todos partícipes del proceso de diseño colaborativa y cooperativamente. El alumnado aprende experimentando y actuando sobre la realidad, imitando, escuchando y observando a otras personas, pues poseen una gran curiosidad por aprender, descubrir y explorar. Por ello se deben poner en práctica actividades que les motiven, que tengan en cuenta sus intereses, sus ideas e ilusiones, que favorezcan la expresión de sus actividades espontáneas y que supongan un reto y así favorecer su autonomía y su capacidad de trabajar.

No se puede hablar de una metodología concreta en esta perspectiva pero si de unos principios metodológicos, los cuales son principalmente la aceptación y visibilidad, atendiendo siempre a la diversidad, la flexibilidad, la globalización y la imaginación pedagógica por la importancia que posee la motivación. Se parte de una concepción de los conocimientos como tierras a explorar no como lugares a conquistar. Del currículum del turista se pasa a un currículum del viajero, donde no existe un lugar predeterminado de destino sino un viaje marcado por la sorpresa, la extrañeza, la curiosidad, la inquietud... (Hernandez, 2001).

En definitiva, PEPT busca mirar con otros ojos, donde se pueda aprender en círculo (avanzando y retrocediendo, relacionando cosas) siendo para ello la clase un lugar de investigación. Vínculo, experiencia e imaginación pedagógica van de la mano en esta perspectiva.

Figura1: Características de la PEPT



Copyright 2009(Marisol Anguita López). Traducción del catalán

Encontramos en el artículo del grupo de PEPT (2016) tres ejes necesarios para que se genere un cambio radical desde la PEPT, el aprendizaje desde la escucha, la organización de los espacios y el tiempo y la consideración de la vida del aula como una trama de relaciones.

Podemos decir que es una estrategia que nos ayuda a replantear las relaciones pedagógicas, cuestionarnos el currículum por materias y la relación entre conocimiento y saber, intentar romper la distancia entre la escuela y el exterior, entre lo establecido y lo emergente (Anguita, Hernández 2010).

En síntesis, podemos decir que la PEPT es una perspectiva centrada en el alumnado y que el docente utiliza para responder a la necesidad que este tiene de formar su propio conocimiento, mediante una comunicación y un intercambio continuo de experiencias. Trabajando por proyectos los niños son conscientes de lo que aprenden, establecen vínculos con sus intereses y esta contextualizado.

5. ANÁLISIS

5.1 Propuesta para analizar y mejorar la práctica en torno a los proyectos.

La experiencia nos dice que muchos docentes optan por seguir trabajando con editoriales, donde tienen una metodología prefijada de antemano y una programación que les hace sentirse más cómodos. En otros casos, hay quienes dicen trabajar por proyectos pero la realidad es otra muy diferente, ya que establecen antes de que se lleve a cabo el proyecto, los contenidos del currículum oficial que se trabajarán. O recopilan una gran cantidad de fichas basadas en una temática y consideran que eso ya es trabajar por proyectos. Usando las mismas fichas año tras año, a pesar de la gran cantidad de estudios que hay acerca del tema.

La realidad es que no hemos avanzado casi nada. A los docentes les cuesta mucho cambiar su metodología, no se paran a repensar lo que están haciendo, no siguen reflexionando y buscando alternativas que ayuden a mejorar, porque esto requiere tiempo y esfuerzo, prefieren estar en su zona de confort, sin arriesgar ni aprovechar el momento para sacar el máximo partido a cada situación.

Los motivos por los que aún hay docentes que no trabajan por proyectos en muchas de las ocasiones es por desconocimiento, miedo a no saber cómo enfrentarse a ellos, la falta de costumbre, así como las propias características del sistema educativo. En otras ocasiones el motivo es la falta de apoyo por el resto de compañeros. Por suerte la situación se puede cambiar, pero para ello es necesario que se haga más visible las prácticas que se llevan a cabo así como una colaboración y participación conjunta de todos.

Para cambiar esta situación se requiere de propuestas didácticas, las cuales son muy necesarias y no debemos verlas como la búsqueda de la verdad, sino como elemento que nos ayude hacer visible experiencias singulares, a repensarlas y explorar su sentido. De este modo hacer y pensar, la teoría y la práctica están en relación (Contreras y Pérez de Lara, 2010).

Concretamente en este trabajo, se llevará a cabo un análisis DAFO, se trata de una metodología de estudio que sirve para analizar los puntos fuertes y débiles, así como las amenazas y fortalezas de un proyecto. Estos elementos de análisis pueden ser internos y externos. Con este análisis somos capaces de crear un plan de acción que realmente sea efectivo.

Para entender como analizar cada factor, hay que tener en cuenta que dentro de la visión interna están las fortalezas y debilidades y en la visión externa están las oportunidades y amenazas.

- **Fortalezas:** todas las capacidades positivas y ventajas que te diferencian.
- **Debilidades:** aquellos factores que hacen que tu proyecto esté en una posición desfavorable, aquí también se pueden incluir puntos de mejora.
- **Oportunidades:** cualquier factor positivo no tenido en cuenta en el proyecto y que puede ser aprovechado.
- **Amenazas:** situaciones negativas que provienen del entorno externo y que afectan al proyecto.

Algunas preguntas que nos pueden ayudar a la hora de elaborar nuestra matriz DAFO, son las siguientes:

Figura 2: Preguntas para un análisis DAFO

PREGUNTAS PARA UN ANÁLISIS DAFO	
fortalezas • ¿Experiencias previas? • ¿Formación del personal? • ¿Aspectos innovadores recogidos en nuestro Proyecto Educativo? • ¿Cultura de trabajo en equipo o de innovación? • ¿Abundantes recursos personales, materiales y temporales?	debilidades • ¿Falta de motivación / elementos para llevar a cabo el proyecto? • ¿Falta de experiencia? • ¿Falta de recursos personales, materiales? • ¿Continuidad y formación de la plantilla? • ¿Falta de compromiso o de liderazgo?
oportunidades • ¿Tendencias de la sociedad o estilo de vida? • ¿Desarrollos tecnológicos e innovaciones? • ¿Accesibilidad a la información e investigación? • ¿Experiencias de otros centros? • ¿Legislación? • ¿Apoyos institucionales: Administración educativa, CEPs, Ayuntamientos, ONGs? • ¿Moda?	amenazas • ¿Efectos de cambios legislativos?(excesivos-falta claridad) • ¿Obstáculos en el entorno? • ¿Pérdida de personal clave? • ¿Falta de respaldo financiero sostenible? • ¿Influencias de la moda?

Basado en Fernando Trujillo Sáez, (2012).

En conclusión, la incorporación de la técnica DAFO a la formación docente pretende que los profesores reflexionen y valoren las problemáticas específicas de sus centros, contextos y culturas escolares en relación con los proyectos de trabajo. Que analicen el potencial de sus contextos y situaciones, así como los principales "handicaps" derivados de la propia tradición escolar. Y tras este diagnóstico propongan actuaciones innovadoras en su aula.

5.2 Análisis DAFO

Para fundamentar el marco teórico, voy a elaborar un supuesto análisis DAFO que nos ayude a concluir cuales son los elementos necesarios para poder hablar de un trabajo por proyectos.

Figura 3: Análisis DAFO



Elaboración propia

Tras la elaboración del presente análisis, se puede observar como si se comparten en la práctica algunas de las características con la perspectiva del trabajo por proyectos, pero en otras se diferencia de la teoría.

Comenzaré hablando de las similitudes, como he recogido anteriormente en el marco teórico, es muy importante que se desarrolle un aprendizaje significativo, así como entre los iguales, por ello en este enfoque se les presenta la oportunidad de aprender de forma conjunta y enriquecerse todos, incluidos los docentes.

Otro aspecto a resaltar es la globalización, esta perspectiva trata de reivindicar el potencial trasgresor y creativo de los proyectos de trabajo a partir de la búsqueda de un conocimiento no fragmentado y el desarrollo de un currículum integrado a partir de temas y problemas emergentes, de la necesidad de rescatar las experiencias de la vida de los alumnos, es decir a partir de un único tema, se trabajan las diferentes áreas. Además el trabajar un tema que es del interés de los alumnos, hace que estos se sientan más motivados y participen más activamente.

Un último aspecto del trabajo por proyectos es que nos ofrece la posibilidad de trabajar múltiples alfabetismos, vincular los conocimientos con las experiencias. Por eso lo que articula las experiencias de aprender se proyecta en historias narradas, escritas, visuales, dramatizadas.... (Anguita y Hernández, 2010). Destacar la importancia de la alfabetización de los espacios, el énfasis no se pone en la lectura de la imagen, sino en expandir lo que es el contenido de la educación de las artes visuales, ampliando no sólo los referentes, sino poniendo el énfasis en la importancia de potenciar la noción de significación desde la perspectiva de los visualizadores. El hecho de informar al resto de la comunidad de los trabajos realizados (para ello se suele utilizar los pasillos como espacio donde mostrar lo que se ha hecho), así como programar si es posible vistas a espacios del entorno que tengan relación con dicho proyecto son aspectos a tener en cuenta a la hora de llevar a cabo un proyecto.

Una vez descritas las similitudes con la teoría, me centraré en las debilidades y diferencias que se dan en el día a día entre la teoría y la puesta en práctica. La evaluación es uno de los puntos más débiles, aunque en un primer momento sí que se suele realizar una evaluación inicial y final por parte del profesorado en relación a los alumnos, no se lleva a cabo una autoevaluación, lo cual sería de gran ayuda para introducir mejoras en proyectos futuros.

Se debe priorizar la documentación del proceso para visualizar y compartir las huellas del camino recorrido, las decisiones, los descubrimientos, los materiales....Es necesario para dar validez a lo que hacemos, realizar la evaluación entendida como instrumento de mejora y transformación de la práctica educativa, como toma de conciencia del proceso de aprendizaje vivido, así como de nuestras decisiones como docentes. Una evolución que pone el énfasis en el proceso y se desvía de plasmar únicamente el resultado, donde además interviene otras voces lo que aporta nuevos rumbos a seguir.

Además es necesaria una mayor formación por parte de los docentes, para que puedan trabajar de formar adecuada esta perspectiva y no caer en la monotonía y repetición continua de temas. Un elemento en nuestra contra y difícil de combatir es el tiempo, los docentes tiene mucha carga horaria con los alumnos y poco tiempo destinado a la planificación, organización, búsqueda, formación y documentación. Para ello sería necesario explorar propuestas metodológicas a partir de la formación y la investigación en torno a la práctica educativa y generar escenarios para repensarla, adaptándola al contexto. Fomentar una visión integradora de los proyectos de trabajo superadora de una visión reduccionista como simple método pedagógico.

Con todo esto, llego a la conclusión de que son necesarios cambios tanto internos como externos. Los dos aspectos más importantes y necesario reconsiderar para poder llegar a hablar de un auténtico trabajo por proyectos son a nivel externo, el apoyo y reestructuración por parte de la administración de las leyes educativas.

Y a nivel interno, que está en nuestras manos cambiar y que se podría trabajar sin problema, la necesidad de documentar el proceso, para dejar constancia de lo que se ha llevado a cabo y lo que es más importante, poder repensar nuestra práctica, para mejorar, seguir avanzando y no estancarnos y caer en la repetición. Por otro lado, algo idílico pero que no depende de nosotros, sería un aumento del personal, así como una reestructuración a nivel general de la visión de la educación y de las funciones de los docentes.

Desde las administraciones educativas, se promueven acciones destinadas a fomentar la calidad de los centros docentes, mediante el refuerzo de su autonomía pedagógica. Aunque la ley en si no recoja la importancia de trabajar desde esta perspectiva, sí que nos ofrece autonomía para modificar el currículum escolar y nos da la confianza de que nuestra práctica educativa se establece dentro del marco normativo y legal.

Este aspecto es mucho más accesible y flexible en educación infantil, donde los objetivos que se encuentran marcados en la ley son más amplios y globales. En cambio, en primaria ya encontramos objetivos mucho más específicos, pero la forma de trabajar para conseguirlos depende de nosotros los docentes, del enfoque que queramos usar, si una metodología constructivista y activa o por el contrario, seguimos encasillados en lo memorístico.

Por tanto debemos ver el currículum como una narración que se va tejiendo a partir de las decisiones y deseos de una comunidad que proyecta su vida para comprender el mundo, a partir de ir indagando y creando en común sobre lo que nos inquieta (Anguita y Hernández, 2010).

Ante estos datos se pueden proponer diversas **estrategias de actuación**:

- **Estrategia ofensiva** (fortalezas + oportunidades): Diseñar un proyecto de nivel o etapa donde tener la posibilidad de poner en marcha la PEPT, superando la idea de trabajar de forma superficial y rápida, la repetición y la poca implicación de las familias.
- **Estrategia defensiva** (fortalezas + amenazas): Planteamiento de un proceso de documentación de la PEPT, donde se recojan los elementos fundamentales del proceso. Para ello se puede documentar de diferentes maneras, visual, audiovisual, escrita, estética o narrativa.
- **Estrategia de reorientación** (debilidades + oportunidades): crear un seminario formativo donde los docentes relaten sus experiencias.
- **Estrategia de supervisión** (debilidades+ amenazas): crear redes docentes trabajando una misma línea de mejora, superando la monotonía, la falta de compromiso y de trabajo estable de grupo así como favoreciendo la formación.

Tomando como punto de partida estas estrategias de actuación se propone desarrollar a continuación dos de ella, la creación de un seminario formativo sobre el trabajo por proyectos y la propuesta de documentación de la PEPT, de manera más detallada para contribuir a superar algunas de las debilidades y amenazas que encontramos en el presente análisis DAFO.

5.3 Seminario sobre el trabajo por proyectos

Retomando la idea de que los proyectos de trabajo pueden replantear la función docente actuando el profesor como aprendiz y siendo su actitud de escucha la base para construir con los alumnos experiencias enriquecedoras, propongo la idea de crear en los centros verdaderos grupos de trabajo, establecer procesos formativos o seminarios donde se invite a los docentes a relatar su experiencia. Es interesante tener presente la necesidad de estar en constante formación, nunca estancarnos, es imprescindible indagar, continuar, querer llegar más allá. Y para dar valor a lo que hacemos en nuestra aula, debemos de basarnos en estudios que sustenten nuestra práctica educativa.

La formación del profesorado es una de las áreas prioritarias en la actual sociedad del conocimiento. En la actualidad parece prevalecer el modelo de formación del profesorado desarrollado en centros. Buscando así, que el profesorado contextualice y sitúe las propuestas de formación y mejora que se proponen. A partir de la utilización de conceptos como mediación y construcción social y activa del conocimiento, el análisis de los proyectos de trabajo y su uso en los contextos educativos cobra nuevas perspectivas.

Es frecuente observar como los modelos de formación del profesorado a través de plataformas digitales adoptan fórmulas y técnicas clásicas que se repiten en un mayor o menor grado. En ellas se plantea el aprendizaje y la formación como una reproducción de los conocimientos que los expertos lanzan y plantean con mayor o menor grado de acierto y planificación didáctica. Son escasos los modelos alternativos de formación que representen una concepción más abierta e interpretativa de la formación docente. Es decir, el profesor además de los contenidos debe recibir las herramientas para observar, interpretar, reflexionar y tomar decisiones haciéndole más protagonista y responsable de sus acciones y de sus aprendizajes. Pero tampoco están habitualmente presentes otros modelos que asuman que el profesor es un agente de transformación cultural, o un agente que promueve la interacción hacia una cultura global.

Es necesaria la constitución de una comunidad biográfica que aprende en compañía, que aprende de los otros y con los otros, que se involucra en el proyecto, ya que “aprender está relacionado con la elaboración de una conversación cultural en la que se trata de aprender a dar sentido y a transferirlo a otras situaciones” (Hernández, 2002).

En definitiva, no debemos olvidar que la PEPT busca mirar con otros ojos, donde se pueda aprender en círculo (avanzando y retrocediendo, relacionando cosas) donde vínculo, experiencia e imaginación pedagógica van de la mano.

Por lo que a continuación, presento un documento que se podría utilizar de plantilla para comenzar el seminario. Siendo el objetivo principal del mismo crear una situación de relato docente, donde reflexionemos y nos enriquezcamos de las aportaciones de los demás. Como objetivos del mismo encontramos:

- Crear un espacio de debate y reflexión donde intercambiar opiniones y conocimientos, así como diversos materiales.
- Realizar observaciones sobre nosotros mismos, nuestra forma de estar y actuar en el aula.
- Identificar aquellos aspectos que consideramos mejorables y buscar estrategias y recursos que nos ayuden.

Se trata en suma de experimentar modelos formativos que provoquen transformaciones e innovaciones educativas extensivas a colectivos docentes cada vez más amplios, y que éstas se orienten para hacer de los profesores agentes activos y transformadores de sus prácticas. Las redes de aprendizaje y formación permanente del profesorado se plantean como acciones imprescindibles.

RELATO DOCENTE SOBRE EL TRABAJO POR PROYECTOS

1. **¿Cuál es vuestra trayectoria profesional?**
3. **¿Por qué decidisteis trabajar por proyectos? ¿Cómo os sentisteis?
¿Qué estrategias lleváis a cabo?**
4. **¿Cuáles creéis que son los principales motivos por los que esta perspectiva no está más implantada en los centros?**
- 5 **¿Cuáles creéis que son las fortalezas de PEPT? ¿Y las debilidades?**
6. **¿Qué oportunidades brinda la PEPT que no tiene otras perspectivas?**
7. **¿Hay barreras que dificultan esta perspectiva? ¿Cuáles?**
8. **¿Qué fases presenta el trabajo por proyectos?**
9. **¿Cuál es vuestro papel como maestros/as? ¿Y el del alumno?**
10. **¿Cuáles son las estrategias que empleáis en el aula para trabajar por proyectos?**
11. **¿Cómo evaluáis a vuestros alumnos?**
12. **¿Qué herramientas utilizáis para documentar y comunicar lo realizado?**
13. **¿Qué consejo daríais a alguien para llevar a cabo su primer trabajo por proyecto?**

5.4 Propuesta de documentación del PEPT

Después del estudio del análisis DAFO, quiero contribuir a la mejora de la PEPT elaborando un documento que considero sirve de ayuda a los docentes para poder documentar y evaluar su proyecto con el fin de mejorar su práctica educativa. Esta herramienta ayudará tanto a la acogida y organización, la navegación y narración y la comunicación y transferencia del mismo.

Según Anguita y Hernández (2010), la base desde la que se construyen las experiencias de aprendizaje es el dialogo en el grupo. En esta construcción y reconstrucción de conocimiento hablamos de un contexto de dialogo que permite reflexionar sobre la posibilidad de re-hacerse, re-inventarse en compañía. El dialogo es entonces una posibilidad de interacción con uno mismo, con los otros, con el aula, con la comunidad educativa, con el entorno social....

Es necesario redefinir el significado de la palabra conversación, la cual no lleva a hablar de un intercambio de ideas donde se dan lenguajes diferentes (científico, literario, artístico...) y voces diferentes (maestros, niños, expertos, cultura...) creando así posibilidades para explicarnos, interpretar, tener deseos, estableciendo nuevas conexiones con la realidad, nuevas intenciones, acercándonos al conocimiento del mundo y de nosotros mismos desde la problematización.

Para finalizar no olvidar que el currículo no es un conjunto de certezas o lugares predeterminados que hemos de visitar. Es un viaje desde la incertidumbre, que no elude el caos y que nos lleva a problematizar la realidad (Anguita y Hernández, 2010).

PLANTILLA PARA DOCUMENTAR UN PROYECTO

1. ACOGIDA

JUSTIFICACIÓN PEDAGÓGICA

Razones y valor educativo.

Relación con el proyecto curricular.

Comunicación a padres del inicio del proyecto (carta profesora, carta de los alumnos, tablón de anuncios, etc.).

2. ORGANIZACIÓN

SITUACIÓN INICIAL

Situación clave en la que surge el proyecto.

Intereses, expectativas, curiosidad mostrada por el grupo.

Recogida de ideas previas.

PROPUESTA

¿Quién la hace?	¿Cómo la hace?	¿Cómo se toma la decisión?	¿Cómo se argumenta?

3. NAVEGACIÓN

TOMA DE DECISIÓN por parte del equipo docente.

PRODUCTO O RESULTADO	¿QUÉ HACEMOS?	¿QUIÉN SE ENCARGA?	¿QUÉ NECESITAMOS?

4. NARRACIÓN

¿Cómo lo presentamos?

¿Qué pretendemos observar?

¿Cómo valoramos la situación?

¿En qué momentos intervenimos?

5. CONVERSACIÓN

¿Sabemos interpretar lo que sucede?

¿Necesitamos ampliar nuestra formación?

¿Sabemos expresar lo que tendrían los alumnos que llegar a ...

SABER	SABER HACER	SABER VALORAR	SABER UTILIZAR

6. DOCUMENTACIÓN DEL PROCESO

Elaboramos cuestionario para ir haciendo nuestro propio itinerario formativo, ampliando nuestra competencia para observar, registrar, interpretar datos, tomar decisiones pedagógicas, etc.

En casa nos han dicho	Los especialistas dicen	En la salida hemos aprendido	INFORMACIÓN RECOGIDA EN LAS CONSULTAS REALIZADAS	INFORMACIÓN DESCUBIERTA EN NUESTRA EXPERIMENTACIÓN

7. EVALUACIÓN DOCENTE

¿Qué hemos hecho? ¿Por qué?

¿A través de que lo hemos representado? (dramatizaciones, oral, escrito, plástica, matemáticas, musical, grafica...)

¿Qué proyectos de vida se han realizado con el proyecto? (fiestas, visitas, rincones, rutinas...)

¿Qué hemos aprendido?

8. AUTOEVALUACIÓN

¿Qué logros o avances se han conseguido?

¿Qué aspectos de tu práctica son susceptibles de mejora?

¿Qué acciones y recursos son necesarios para poder trabajar en los aspectos de mejora?

9. EVALUACIÓN DEL PROYECTO POR PARTE DE LOS DOCENTE

¿Qué hemos observado?

¿Cuáles son los puntos fuertes del proyecto?

¿Qué podemos mejorar?

¿Qué herramientas he usado para evaluar?

¿De qué forma he hecho visible mi proyecto a la comunidad?

6. CONCLUSIONES

Tras la elaboración del presente trabajo, como cierre del mismo elaboraré una síntesis sobre lo recogido y analizado en el mismo. Para ello, analizaré el grado de consecución de los objetivos descritos al inicio del mismo.

En cuanto al objetivo de realizar una aproximación conceptual en torno al trabajo por proyectos, considero que se ha desarrollado adecuadamente, ya que además de ello se han recogido las características principales de la PEPT. Llegado a este punto, quiero dejar claro que hay más formas adecuadas de llevar a cabo el trabajo en el aula, no es que solo se pueda plantear a través de la PEPT. La PEPT es una herramienta más que tenemos los docentes para que los alumnos puedan aprender de una forma más activa y donde ellos sean los verdaderos protagonistas de su aprendizaje.

El motivo por el que apoyo esta metodología es porque creo que el objetivo no es que los alumnos adquieran conocimientos de manera mecánica, sino que aprendan a pensar. Son los alumnos los protagonistas de su aprendizaje ya que se parte de sus propios conocimientos. Para conseguir esto sí que es cierto que el docente debe de tener una buena formación, que le aporte seguridad, conocimientos y habilidades necesarias para afrontar esta perspectiva de la manera adecuada.

Después de esta primera aproximación teórica, me planteé analizar un caso real de un proyecto de trabajo con el objetivo de sustentar la parte teórica en ello, pero tuve muchas dificultades para encontrar uno que se pudiera considerar proyecto, ya que aunque muchos docentes decían trabajar de esta forma, a la hora de la verdad solo me proporcionaban un dossier de fichas. Además, me comentaban que como todo el mundo sabe, en el trabajo por proyecto difícilmente se pueden programar actividades por adelantado ya que la construcción del conocimiento puede tomar caminos muy diversos y se va formando a medida que se hacen los descubrimientos.

Este hecho me hizo constatar la idea de que en muchos centros no se lleva cabo verdaderamente un trabajo por proyectos ya que a simple vista ya no se cumplía unos de los requisitos necesarios que se deben de llevar a cabo en un proyecto, la documentación.

Esta fue la causa por la que decidí realizar un análisis técnico DAFO de una situación genérica de realización del trabajo por proyectos (segundo objetivo de mi trabajo) con el fin de recoger todos los puntos fuertes y débiles que se encontraban en relación a la PEPT y de esta manera acercarme más a la realidad. Personalmente, creo que la dificultad está en saber cómo implementar el método, saber conducir el proyecto de forma que los alumnos disfruten aprendiendo, despertar su interés por conocer, por descubrir,...

Por ello después de este análisis, decidí realizar mis propias aportación al tema por lo que elaboré un documento que sirve a los docentes para documentar el proyecto de trabajo (tercer objetivo). Quizá el objetivo en el que menos hincapié he hecho durante el trabajo ha sido el último (recalcar la importancia de la formación docente para mejorar la situación) aunque si he contribuido a ello, proponiendo la elaboración de un seminario de centro que fomentara mejorar esta situación.

Para finalizar, expresaré mi opinión sobre el trabajo por proyectos. Desde mi punto de vista, el trabajo por proyectos en Educación Infantil se presenta como una de las opciones más válidas y adaptadas a la realidad educativa actual, al concepto de aprendizaje que recoge la normativa actual, a las características, motivaciones e intereses de nuestro alumnado y profesorado.

Al realizar este trabajo, me he podido dar cuenta que PEPT es una estrategia educativa integral, efectiva y con la que se obtiene alto grado de satisfacción por parte de todos los agentes implicados, siempre y cuando se lleve a cabo de una manera adecuada. El grado de satisfacción es proporcional al grado de implicación, esfuerzo y trabajo que se haya dedicado al proyecto.

7. PROSPECTIVA

Para concluir el trabajo, haré alusión a algunos aspectos a tener en cuenta en futuras investigaciones sobre el trabajo por proyectos. El estudio previamente expuesto se ha llevado a cabo a través de la lectura y análisis de diversos materiales. Sin embargo, no se ha tenido la oportunidad de estudiar la puesta en práctica de la Perspectiva Educativa de los Proyectos de Trabajo.

El análisis DAFO que recojo quizás se podría analizar con mayor profundidad, para lo cual se podría realizar un estudio de casos y contrastar los resultados, para ver si mi análisis se adecua a la realidad.

Por otro lado, una de las carencias que se podrían mejorar de esta investigación sería el análisis de la puesta en práctica de esta perspectiva, pues dotaría al estudio de una parte más aplicable, que podría terminar de plasmar la idea de mejora que se ha pretendido introducir en este análisis en relación a la PEPT. Donde además se podría analizar cómo se trabaja en colaboración con las familias, en la búsqueda de temas de actualidad cercanos para todos, así como el análisis de la implicación y colaboración de las familias en el proyecto.

Profundizando en la idea de aprender con otros de esta perspectiva, otra posible línea de investigación relacionada con el tema, sería la creación de una red de aprendizaje docente, para compartir, repensar y pensar sobre esta perspectiva, de manera que todos nos beneficiemos.

Para concluir rescatando la idea de Hernández (2001) me gustaría cerrar este “viaje”, recordando que los docentes debemos de ser viajeros, no debemos marcar un lugar predeterminado de destino, sino disfrutar del recorrido, marcado por la sorpresa, la extrañeza, la curiosidad y la inquietud.

8. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

Bibliografía

- Anguita, M. y Hernández, F. (2010). *El currículo de educación infantil como un tejido de experiencias, relaciones y saberes*. Cuadernos de pedagogía, 400, p.77-80.
- Contreras, J y Pérez de Lara, N. (2010). *Investigar la experiencia educativa*. Madrid: Morata.
- Grupo de la perspectiva educativa de proyectos de trabajo. (2016). *La moda de los proyectos*. Cuadernos de pedagogía, 467, p.80-85.
- Hernández, F. y Ventura, M. (2008). *La organización del currículum por proyectos de trabajo. El conocimiento es un calidoscopio*. Barcelona: Graó.
- Hernández, F. (2004). *Pasión en el proceso de conocer*. Cuadernos de pedagogía, 332, p.46-51.
- Hernández, F. (2002). *Los proyectos de trabajo. Mapa para navegantes en mares de incertidumbre*. Cuadernos de pedagogía, 310, p.78-82.
- Hernández, F. (2001). *El currículum integrado: de la ilusión del orden a la realidad del caos*. Cooperación educativa kikiriki ,59-60, p.79-85.
- Hernández, F. (2000). *Los proyectos de trabajo: la necesidad de nuevas competencias para nuevas formas de racionalidad*. Universidad de Barcelona.
- Hernández, F. (1999). *Consideraciones sobre el sujeto y la identidad en la educación escolar*. Cooperación educativa Kikiriki, 51,p.21-26.
- Pérez, A. (1920). *Educarse en la era digital. La escuela educativa*. Ediciones Morata. Cap. 7.
- Raiter, A. (2012). *Análisis FADO: Como hacer + matriz FADO*. Tree. Alianza inteligente.

Sarceda, M., Seijas, S., Fernández, V y Fouce, D. (2015). *El trabajo por proyectos en Educación Infantil: aproximación teórica y práctica*. Revista RELAdEI, 4(3), p.159-176.

Trujillo, F. (2012). *Propuestas para una escuela en el siglo XXI*. Los libros de la catarata. p.123-128.

Webgrafía

<http://escuelacooperativa.wikispaces.com/Perspectiva+Educativa+de+los+Proyectos+de+Trabajo+%28PEPT%29>

<https://www.mecd.gob.es/educacion/mc/lomce/autonomia-centros.html>

<https://www.mecd.gob.es/educacion/mc/lomce/autonomia-centros/autonomia-centros.html>