



GRADO EN ECONOMÍA
CURSO ACADÉMICO 2016/2017
TRABAJO FIN DE GRADO

SATISFACCIÓN CON LA VIDA. UN CONTRASTE ENTRE EMPLEADOS Y DESEMPLEADOS

LIFE SATISFACTION. A CONTRAST BETWEEN EMPLOYED AND UNEMPLOYED PEOPLE

AUTORA: LUCÍA RUIZ LLARENA
DIRECTOR: NAMKEE AHN JUNG

JUNIO 2017

ÍNDICE

RESUMEN/ ABSTRACT.....	3
1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. OBJETIVOS.....	6
3. HIPÓTESIS.....	6
4. METODOLOGÍA.....	10
5. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	10
5.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	10
5.2 ANÁLISIS DE REGRESIÓN.....	25
6. CONCLUSIONES.....	30
7. BIBLIOGRAFÍA.....	31

RESUMEN

El principal objetivo del presente ensayo es el análisis de los diferentes factores que se asocian con la satisfacción personal con la vida. En especial, y de una forma más detallada, se ha estudiado cómo afecta el hecho de estar empleado o, por el contrario, carecer de un puesto de empleo, en dicha satisfacción. Para tal fin, hemos utilizado los datos proporcionados por los Barómetros del CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas), encuestas con preguntas de carácter político y socio-económico dirigidas a la población española y que se llevan a cabo cada mes. De entre los datos proporcionados por dichas encuestas, se ha prestado atención únicamente a aquellas variables de especial interés para nuestro tema de investigación (sexo, edad, expectativas de situación económica personal para el año próximo, nivel de educación adquirido, religión, frecuencia de asistencia a servicios religiosos, estado civil y situación laboral). El análisis de datos se ha llevado a cabo mediante las funciones facilitadas por los programas informáticos 'PSPP', de carácter estadístico y muy utilizado en las ciencias sociales, y 'Gretl', de carácter econométrico.

Se ha realizado un análisis con datos previos al inicio de la gran Crisis Económica y otro con datos del periodo en el cuál los efectos de dicha crisis ya son perfectamente apreciables en las estadísticas y mucha gente ha sufrido la pérdida de sus puestos de empleo. Más concretamente, hemos utilizado los Barómetros de Diciembre por ser el mes que contiene preguntas relevantes para la realización de este estudio, y los años 2004 y 2012 (4 años antes y 4 años después del inicio de la crisis respectivamente). Además de reflejar la importancia de algunos factores como principales determinantes de la satisfacción con la vida (los cuales están en concordancia con la literatura disponible), se puede apreciar el gran impacto negativo que la Crisis Económica y, en concreto, el hecho de estar desempleado o haber perdido el empleo han tenido en la satisfacción personal con la vida para muchos españoles.

Palabras clave: *satisfacción con la vida, crisis económica, empleado, desempleado, impacto*

ABSTRACT

The principal aim of this essay is to analyse the different factors linked to personal satisfaction in life. Moreover, it attempts to explain the difference in life satisfaction between those who are employed and those who are not. For the analysis, we have been working with data from 'Barómetros del CIS', surveys in which some Spanish people are interviewed and asked about their political and socio-demographic situation. These surveys are carried out every month. For this document, attention has been given only to those questions related to gender, age, individual expectations for personal economic situation, education, religion, assistance to religious services, marital status and employment situation, as these variables are considered to be main determinants in life satisfaction. Functions provided by PSPP software (a very useful statistics programme in Social Sciences) and Gretl (econometrics software) have been used for the data analysis.

An analysis with data from surveys before the Financial Crisis and another one with more recent data from the period when statistics have already been influenced by the crisis and many people have lost their jobs. Results show the importance of some factors as main determinants of personal satisfaction. Moreover, we can also appreciate the huge impact of the crisis, as many Spanish people now feel less satisfied than they used to. In particular, not having a job is closely related to less personal satisfaction in life.

Key words: *satisfaction in life, financial crisis, employed, unemployed, impact*

1. INTRODUCCIÓN

Desde la segunda mitad del año 2008 comenzó en España un notable retroceso continuado de la actividad económica. Si bien es cierto que la mayoría de países han experimentado incrementos de paro durante La Gran Recesión (a excepción de Alemania, donde las tasas de paro han evolucionado en sentido decreciente), de entre el fuerte impacto de esta crisis económica en los mercados de trabajo de los países de la Unión Europea, cabe destacar la gran sensibilidad del mercado de trabajo español, donde el ritmo de destrucción de empleo y aumento de paro han sido claramente de mayor intensidad. El desempleo se traduce así en una importante pérdida de renta, nivel de vida, mayor desigualdad en la distribución de la renta y efectos negativos en términos de cohesión social y natalidad, entre otros (Sanromà, 2012). La construcción y los servicios han sido los sectores mayormente afectados. De acuerdo a las estadísticas elaboradas por el Instituto Nacional de Estadística (INE), la tasa de paro entre el total de los grupos de edad y ambos sexos era de un 8,57% en el último trimestre del año 2007, antes de que los síntomas de retroceso en la Economía Española fuesen perceptibles en las estadísticas. En el primero de los trimestres del año 2009 la tasa de paro ya ascendía a un 17'4%. Y el año 2013 terminó con una tasa que alcanzaba el 25'73%.

En el presente trabajo, la principal finalidad es obtener una visión general de los principales aspectos que determinan el grado de satisfacción con la vida de los individuos y, en particular, de una manera más detallada, cómo afecta a ésta última el hecho de poseer o no un puesto de trabajo. Por esta razón, vamos a tratar de analizar, por un lado, cómo era la situación en la fase de expansión previa al inicio de la crisis económica del año 2008, en concreto en el año 2004. Y, por el otro, cómo es la satisfacción personal con la vida cuando para el periodo estudiado mucha gente ha sufrido la pérdida de sus puestos de empleo (el año analizado es el 2012). Dicha cifra asciende a casi 3'5 millones de personas según los datos del INE. El incremento de paro ha sido superior en el caso de los hombres que en el de las mujeres, así como el grupo de edades comprendido entre los 45 y 60 años ha sido el más afectado.

La principal motivación que me ha llevado a la elección de esta temática para el desarrollo de mi Trabajo de Fin de Grado es el hecho de que como casi economista, y a las puertas de comenzar la etapa laboral, una de las principales preocupaciones que me surgen además de saber cuál será mi futuro puesto de trabajo, es ver las negativas consecuencias que esta pérdida de empleo ha tenido para tan gran número de personas y familias.

¿Qué aporta a un individuo el hecho de tener un puesto de trabajo? ; Estar desempleado, ¿afecta de manera negativa a la satisfacción con la vida y la felicidad personal? ; Los efectos del desempleo varían según la persona, ¿A partir de cuánto tiempo de desempleo el individuo se ve afectado al máximo por la situación de no tener empleo?

El campo de estudio en el que se sientan las bases de mi ensayo es la Economía de Felicidad, una rama de conocimiento que se centra en el impacto que algunas variables económicas como el empleo/desempleo, renta o desarrollo, entre otras muchas, tienen sobre el bienestar subjetivo. Además, este campo de estudio tiene dos diferentes enfoques; siendo uno de ellos teórico, con una perspectiva psicológica, y otro económico y de creciente interés especialmente en las últimas décadas. Una de las razones de dicho aliciente es la necesidad de diseñar políticas basadas en los efectos que las variables económicas tienen sobre el bienestar (Frey y Stutzer, 2001).

Pero, ¿se puede medir dicho bienestar?; ¿cómo se mide?; Un buen estado de salud, la familia, la amistad, el amor, el trabajo... ¿nos proporcionan satisfacción en la vida?; ¿Estamos de acuerdo en que el hecho de poseer un puesto de trabajo, o un nivel de ingresos que nos permita llevar un nivel de vida acorde a nuestras preferencias y objetivos son factores que pueden determinar nuestra satisfacción personal, y, en definitiva, nuestra felicidad? Es en el intento de dar respuesta a estas preguntas y a las formuladas al principio de esta misma página dónde surge el punto de partida de mi ensayo.

La forma más comúnmente aceptada de medir el grado de satisfacción con la vida de los individuos es a través del bienestar. A lo largo del presente documento, hablaremos de calidad de vida, bienestar y satisfacción con la vida como conceptos sinónimos con los que referirnos al grado de satisfacción que experimentamos los individuos. Sin embargo, en la felicidad, la satisfacción con la vida, todo es subjetivo. No hay una definición exacta del término bienestar. Según La Real Academia Española (RAE) podríamos definirle como “Estado de la persona en el que se le hace sensible el buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica”.

De igual manera, tampoco es posible conocer los numerosos factores que lo determinan. Según el economista Richard Layard estos factores son: relaciones familiares, situación financiera, trabajo, comunidad y amigos, salud, libertad personal y valores personales (Layard, 2005).

Asimismo, algunas de las variables que determinan el grado de satisfacción con la vida y la felicidad no pueden ser medidas. A modo de ejemplo, la variable *genética* sería una de ellas. Unos individuos nacen felices y otros no. “Todas las personas en nuestra fórmula individual de felicidad tenemos un componente o rango fijo que no depende de las circunstancias ni de nuestra voluntad. Este rango tiene mucho que ver con factores genéticos y biológicos y difiere notablemente de unos individuos a otros” (Seligman, 2005).

Otra distinción a destacar de entre las variables es que algunas de ellas pueden influir de manera considerable en la satisfacción con la vida de algunas personas, mientras no causan nada en otras. A modo de ejemplo, la variable renta, muy estrechamente ligada con el enfoque de mi ensayo, es una de las más estudiadas en Economía de la Felicidad. Cambios crecientes en la renta dotan a los individuos de mayores oportunidades para alcanzar sus objetivos. Sin embargo, la literatura disponible nos indica que un incremento proporcional en la renta supone un aumento considerablemente más fuerte de felicidad en aquellos individuos de rentas más bajas. O si hablamos a nivel internacional, en los países pobres. Bután, al norte de Asia, es conocido por ser el país más feliz del mundo, dónde sus individuos disponen de una

renta per cápita muy baja. Allí, desde 1974, el principal criterio para el desarrollo de nuevas políticas es la Felicidad Interior Bruta (FIB). Sustituyendo al conocido PIB conocido por todos nosotros, este indicador de bienestar se basa en la felicidad y bienestar de los individuos, en vez de la producción de bienes y servicios en un año (El país, 2009).

También, la tan conocida frase “El dinero da la felicidad” puede que se aplique a una proporción considerable de la población, o no. El economista norteamericano Richard Easterlin publicó en su artículo “Does Economic Growth improve The Human a Lot? Some Empirical Evidence” la paradoja que lleva su apellido y en la cual afirma que el crecimiento económico no supone un aumento de la felicidad para los individuos, y que una vez que las necesidades primarias están cubiertas, las medidas políticas deberían centrarse en aumentar la satisfacción de los individuos y no en el crecimiento económico.

Por su parte, poseer un empleo aporta identidad, pertenencia a un grupo, autovaloración e ingresos al individuo que lo desempeña, entre otras cosas. Mientras tanto, el hecho de estar desempleado tiene unas negativas consecuencias en la satisfacción con la vida tanto a nivel personal, macro, como económico y social (Clark & Oswald, 1994). Las dificultades económicas pueden afectar además a sus emociones y sus relaciones sociales. Estar desempleado forzosamente conlleva a un individuo a experimentar algunos sentimientos negativos como desmoralización, baja autoestima o frustración.

El presente ensayo se estructura como se muestra a continuación: En el siguiente apartado se detallan de una forma clara y sencilla cuáles son los principales objetivos que se han perseguido con la realización de este documento. En la sección posterior, se han establecido unas hipótesis respaldadas con los argumentos de otros expertos en el tema sobre qué variables cabe esperar que sean relevantes como determinantes de satisfacción personal con la vida, y el porqué de su importancia. En especial, de una manera más detallada, nos centraremos en el estudio de la variable empleo/desempleo para intentar dar respuesta a la principal pregunta de investigación planteada más arriba. Tras un análisis, se han comparado las hipótesis establecidas en un primer lugar con los resultados obtenidos con la investigación. En una última sección se plantean las principales conclusiones extraídas.

2. OBJETIVOS

La principal finalidad de este ensayo consiste en obtener una clara y detallada visión sobre los principales aspectos que contribuyen a nuestra satisfacción con la vida. Así mismo, tras el análisis de datos que hay detrás de este documento, nos centramos en el efecto que el hecho de poseer o no un puesto de empleo supone para un individuo.

La primera fase de análisis se corresponde con una etapa de expansión y escaso desempleo en comparación con la segunda fase, de recesión y su consiguiente masiva pérdida de empleo para muchos trabajadores españoles. Con el respaldo de estudios previos y la información y datos disponibles trataremos de comprobar si las principales hipótesis que se plantean en el siguiente apartado tienen consistencia.

3. HIPÓTESIS

En este apartado vamos a tratar de sentar unas hipótesis sobre cuáles son las diversas variables que mayormente influyen en la satisfacción con la vida de un individuo, el porqué de su importancia como factores determinantes, y cómo cabe esperar que los diferentes cambios que dichas variables pueden experimentar influyan en términos de satisfacción individual. Todas estas hipótesis se llevan a cabo de una manera meramente teórica y están respaldadas con previos estudios realizados por otros autores. Sin embargo, contamos con algunas limitaciones debido a la falta de información y la consecuente imposibilidad de incluir la incidencia de todas las variables en nuestro estudio. Por esto es así que nos vamos a centrar en el análisis de aquellas de las cuales obtenemos información en nuestra base de datos (Barómetros del CIS). Algunas variables como edad, sexo, salud, estado civil, nivel de estudios y religión son conocidas como las variables individuales más relevantes como determinantes de la satisfacción personal con la vida. En cuanto a las variables laborales, cabe destacar la situación laboral, situación económica personal y las expectativas de futuro.

Entre los estudios revisados acerca de la relación entre la **EDAD** de una persona y su satisfacción en general con la vida, parece que existen algunos resultados contradictorios. No hay ninguna explicación totalmente cierta para explicar la relación entre ellas. Algunos autores afirman que existe una relación negativa entre ambas y que a mayor edad, se vive peor; Se espera una menor calidad de vida y una menor salud para las personas mayores (Fernández-Ballesteros, 1997). Mientras tanto, otros aseguran que no hay relación alguna entre ellas, o que ésta es positiva. Una teoría bastante aceptada por la mayoría de economistas es que la felicidad de un individuo va aumentando con el paso de los años, a la vez que éste se va adaptando a las circunstancias de su entorno. Dicho individuo alcanzaría el máximo grado de felicidad hacia la mitad de su vida, cuando es posible que haya conseguido muchos de los objetivos que tenía planeados, y entonces comienza a disfrutar más de la vida (Blanchflower y Oswald, 2000).

En cuanto a la variable **GÉNERO**, toda la literatura económica consultada coincide en asegurar que las diferencias en la satisfacción con la vida según el sexo no son significativas. A modo de ejemplo, un estudio llevado a cabo en Medellín (Colombia), donde se analizó la calidad de vida de los hombres y mujeres a través de un estudio poblacional descriptivo transversal y con una muestra de casi 700 personas de cada sexo, la investigación llevó a corroborar lo anterior (Cardona y Agudelo, 2007). Son numerosos los estudios llevados a cabo en España que llegan también a afirmar que lo planteado anteriormente es cierto.

Debido a la falta de información en nuestra base de datos, ha sido imposible la inclusión de la variable **SALUD** como uno de los principales determinantes de satisfacción. Sin embargo, como cabría esperar, disfrutar de una buena salud influye de una manera muy positiva en nuestra percepción del propio bienestar y satisfacción con la vida. No nos parece sorprendente alguna afirmación como la siguiente: “es posible tener una buena vida incluso con mala salud, aunque la probabilidad es cinco veces inferior comparado con los que tienen muy buena salud” (Eurostat, 2015).

En cuanto al **ESTADO CIVIL**, todos los estudios revisados coinciden en afirmar que en la mayoría de los casos, las personas casadas o en pareja son ciertamente más felices y se muestran más satisfechas que aquellas que no lo están (Lucas, Clark, Georgellis & Diener, 2003). Sin embargo, el proceso de adaptación también juega un papel importante aquí. La gente, por lo general, reacciona fuertemente ante un evento como el matrimonio. Aun siendo esto cierto, la evidencia confirma que tras ellos, con el paso del tiempo y en el largo plazo, la gente vuelve a sus niveles normales de satisfacción. De forma similar, las personas viudas muestran estar menos satisfechas con su vida tras la pérdida de su pareja, pero la mayoría tiende también a volver a sus niveles estables de satisfacción con el paso del tiempo (Luhmann, Hofmann, Eid, & Lucas, 2012). Según un informe de Eurostat, el resultado más bajo de nivel de satisfacción con la vida se da en personas mayores de 65 que viven solas y familias monoparentales.

La variable **EXPECTATIVAS DE SITUACIÓN ECONÓMICA** que hemos incluido en nuestro estudio la podemos relacionar directamente con la **RENTA**, una de las variables más estudiadas en Economía de Felicidad. Podemos afirmar que los ingresos se traducen, en última instancia, en calidad de vida. Los ingresos nos permiten el acceso a bienes y servicios y, cuánto mayores sean dichos ingresos, mayores oportunidades de alcanzar ese nivel de vida deseado. Además de esta relación positiva parece que la influencia de un incremento de renta sobre la felicidad es más fuerte para los individuos de menores rentas y, de forma similar, sobre los países más pobres (Ahn & Mochón, 2010).

En cuanto a los **ESTUDIOS**, adquirir un nivel alto de educación, en principio, dota a un individuo de una mayor probabilidad de desempeñar un trabajo en el que el salario, el número de horas trabajadas, periodo de vacaciones/ días libres, el ambiente de trabajo y, en definitiva, la situación laboral es más deseable que la de un individuo que no ha recibido tanta cualificación. Se puede establecer entonces que un mayor nivel de estudios conllevaría a una mayor satisfacción laboral y ésto se traduce a su vez en una mayor satisfacción con la vida para el individuo (Asenjo, De Dios & Banqueri, 2012).

También ha sido muy estudiada la relación que existe entre la **RELIGIÓN** y la satisfacción con la vida. Numerosos estudios afirman que la asistencia a servicios religiosos es un fuerte predictor de bienestar y satisfacción con la vida (Francis, Ziebertz & Lewis, 2003). Muchos estudios investigan dos dimensiones de la religión: por un lado la creencia y, por el otro, la asistencia a servicios religiosos a través de las instituciones religiosas. La mayoría de las búsquedas no encuentran cuál de las dos influye en mayor medida pero la realidad es que ambas dimensiones parecen conllevar a un individuo a una mayor satisfacción con su vida (Koenig, McCullough & Larson, 2001).

Respecto a nuestra variable de especial interés y sobre la que más se hace hincapié en este documento, **EMPLEO/ DESEMPLEO**, vamos a partir de las siguientes hipótesis proporcionadas por estudios previos de otros autores:

Un empleo puede proporcionar al individuo que lo desempeña un nivel de ingresos que le permita acceder a bienes y servicios, es decir satisfacer sus necesidades. Ésto se traduciría en alcanzar una calidad de vida aceptable, factor clave en la determinación de satisfacción personal. Sin embargo, para que esto ocurra, no sólo es importante el hecho de poseer un empleo, sino también es esencial la calidad del mismo: disfrutar de un nivel de ingresos aceptable, características de la jornada

laboral, condiciones del contrato laboral, la seguridad social y la estabilidad del mismo serían esenciales para alcanzar esta satisfacción de la que estamos hablando.

J.L.García, psicólogo y especialista en el mundo laboral asegura que poseer un puesto de trabajo aporta al individuo ingresos, identidad, desarrollo personal, autovaloración y pertenencia a un grupo, como aspectos más destacables entre otros.

Sin embargo, no todo el mundo tiene la suerte de disfrutar de lo anterior. El desempleo es uno de los grandes problemas que más preocupan a nuestra sociedad desde los comienzos de la última Crisis. Las estadísticas recogían una tasa de paro que no alcanzaba el 9% los meses previos al inicio de la misma, mientras alcanzaba un 25'6% en el año 2013 y aún en la actualidad (primer trimestre del año 2017) se encuentra en un 18'75% según los datos del INE. Además de la multitud de puestos de trabajo que se han destruido, otros muchos de los que permanecen han visto empobrecidas sus condiciones laborales. Ésto ha creado un entorno laboral menos seguro y estable, generándose un ambiente pesimista entre los españoles.

Carecer de un puesto de empleo tiene consecuencias tanto a nivel personal, como económico y social. Estar desempleado repercute negativamente tanto en el individuo que se encuentra en dicha situación como en la sociedad. Y esto tiene un impacto directo en la economía de nuestro país.

El coste económico del desempleo, además de incluir todo lo que se deja de producir incluye la degradación del capital humano. Los desempleados pierden poder adquisitivo, y se reducen el consumo y los presupuestos del Estado. Aumentan también la precariedad laboral y el fraude fiscal.

Tan importante e igual de preocupante es el coste social del mismo. Aunque de una manera distinta para cada individuo, el desempleo parece conducir a todos ellos a un estado de mayor vulnerabilidad. Inseguridad, angustia, fracaso y desvalorización son algunos de los sentimientos más comunes entre los desempleados. Asimismo, la carencia de empleo dota al individuo de una mayor probabilidad de sufrir depresión, ansiedad y otros efectos negativos en la salud mental (Informe Bizkailab, 2011).

Además de afectar a las emociones del propio individuo, todos estos sentimientos parecen tener también un gran impacto negativo en las relaciones personales y familiares.

Un estudio llevado a cabo en Gran Bretaña asegura que aquellas personas que no trabajan disfrutan de un bienestar mental mucho menor que aquellas que sí lo hacen. La misma investigación afirma que estar desempleado afecta más negativamente, en términos de pérdida de satisfacción, que un divorcio o una separación. La angustia y los sentimientos negativos asociados al desempleo es menor entre los jóvenes y en aquellas áreas donde la tasa de desempleo es elevada, así como para la gente que lleva en paro bastante tiempo. Los desempleados de larga duración parecen ser de alguna manera "más felices" que aquellos que han perdido recientemente su puesto de empleo (Clark & Oswald, 1994).

Además, la tan alta tasa de paro que persiste en nuestro país desde el año 2008, tal y cómo afirma el primer 'Informe Mundial de La Felicidad' elaborado a petición de la ONU y dirigido por el economista Jeffrey Sachs, no sólo afecta de manera negativa a la satisfacción con la vida de aquellos que no carecen de empleo, sino que también lo hace sobre aquellos que acuden cada día a su puesto de trabajo ya que la población "de repente tiene miedo de perder sus puestos de trabajo" (2012).

4. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Para llevar a cabo este estudio se han utilizado los datos proporcionados por los Barómetros del CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas). Este último es un organismo cuya principal finalidad es contribuir al conocimiento científico de la población española. Cada mes, exceptuando los meses de agosto, y desde el año 1979, aproximadamente 2.500 personas de nacionalidad española y mayor de edad son encuestadas. Cada barómetro está compuesto de un bloque de preguntas fijas (que nos permite comparar series temporales), y otro bloque variable que en cada uno de ellos se enfoca hacia una determinada materia. Las preguntas de las encuestas son de carácter político y socio-económico y el principal objetivo es conocer las opiniones de la población española acerca de dichas situaciones en nuestro país.

Para nuestro ensayo nos vamos a centrar únicamente en aquellas preguntas relacionadas con nuestro tema de investigación y para las cuales disponemos de la información y datos necesarios. En concreto, en el mes de Diciembre de cada año las encuestas incluyen una serie de preguntas que se basan en la satisfacción individual con la vida actual: “En la actualidad, ¿se siente Ud. muy satisfecho, bastante satisfecho, bastante insatisfecho o muy insatisfecho con la vida que lleva?” (Barómetro del CIS, 2004 y 2006). “Pasando a hablar de su situación personal, ¿en qué medida se siente Ud. satisfecho/a con su vida en general? Para responder utilice una escala de 0 a 10 en la que 0 significa que está ‘completamente insatisfecho/a’ y el 10 que está completamente satisfecho/a?” (Barómetro del CIS, 2012).

Además de las preguntas mencionadas, hemos prestado atención a las respuestas recopiladas acerca del sexo, edad, expectativas de situación económica, nivel de estudios alcanzado, religión, frecuencia de asistencia a servicios religiosos, estado civil y situación laboral de los encuestados.

Para el análisis mencionado, los *software* ‘PSPP’ y ‘Gretl’ nos han sido de gran utilidad. A continuación se explica cómo se ha procedido y se muestran los resultados.

5. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

En este apartado se muestran los principales estadísticos descriptivos obtenidos de cada variable para cada una de las muestras a analizar (año 2004 y año 2012) tras eliminar los valores perdidos (ej: respuesta no sabe/ no contesta, no respuesta en alguna pregunta, etc).

Antes de eso vamos a tener en cuenta que la variable dependiente, satisfacción con la vida, se agrupa de acuerdo a las siguientes cinco categorías para el año 2004: 1 = muy insatisfecho; 2 = bastante insatisfecho; 3 = ni satisfecho ni insatisfecho; 4 = bastante satisfecho; 5 = muy satisfecho. Mientras que para el año 2012 los diferentes niveles de satisfacción se clasifican en una escala de 0 a 10 (dónde 0 significa que el

individuo se encuentra totalmente insatisfecho, y 10 que se encuentra totalmente satisfecho). A continuación se puede observar cómo se agrupan las diferentes respuestas encontradas según las distintas categorías / escala que toma la variable dependiente:

Tabla 5.1.1. Distribución de la variable dependiente. Muestra del año 2004:

Nivel de Satisfacción	N	%
Muy satisfecho (5)	235	9.56%
Bastante satisfecho (4)	1603	65.21%
Ni satisfecho ni insatisfecho (3)	365	14.84%
Bastante insatisfecho (2)	207	8.42%
Muy insatisfecho (1)	48	1.95%
Total	N=2458	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS

Tabla 5.1.2. Distribución de la variable dependiente. Muestra del año 2012:

Nivel de Satisfacción	N	%
10	156	6.29%
9	148	5.96%
8	498	20.08%
7	572	23.06%
6	414	16.69%
5	396	15.96%
4	119	4.79%
3	76	3.06%
2	33	1.33%
1	32	1.29%
0	36	1.45%
Total	N=2480	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS

Como podemos observar, hay un número considerablemente superior de observaciones de algunos niveles de satisfacción en comparación con otros. En ambas muestras, el porcentaje de personas con los más bajos niveles de satisfacción representa una proporción pequeña en relación a la muestra completa. Por el contrario, la mayor proporción de respuestas se sitúa entre los niveles medios-altos de satisfacción.

En cuanto al resto de variables, las variables independientes, se clasifican según las siguientes categorías en ambas muestras:

→**Expectativas de situación económica:** 1 = mejor ; 2= igual ; 3 = peor.

→**Edad:** De 18 en adelante.

→**Sexo:** 1 = hombre ; 2 = mujer.

→**Religión:** 1 = católico ; 2 = creyente de otra religión ; 3 = no creyente ; 4 = ateo.

→**Asistencia a servicios religiosos:** 1 = casi nunca ; 2 = varias veces al año ; 3 = alguna vez al mes ; 4 = casi todos los domingos y festivos ; 5 = varias veces a la semana.

→**Estado civil:** 1 = casado ; 2 = soltero ; 3 = viudo ; 4 = separado ; 5 = divorciado.

→**Nivel de estudios:** 1 = menos de 5 años de escolarización ; 2 = educación primaria de LOGSE ; 3 = ESO o bachiller elemental ; 4 = FP de grado medio ; 5 = bachillerato de LOGSE ; 6 = FP de grado superior ; 7 = arquitecto e ingeniero técnico ; 8 = diplomado ; 9 = arquitecto e ingeniero superior ; 10 = licenciado ; 11 = estudios de posgrado o especialización.

→**Situación laboral:** 1 = trabaja ; 2 = jubilado o pensionista (anteriormente ha trabajado) ; 3 = pensionista (antes no ha trabajado) ; 4 = parado y ha trabajado antes ; 5 = parado y busca su primer empleo ; 6 = estudiante ; 7 = trabajo doméstico no remunerado ; 8 = otra situación.

El cálculo de la media de una variable únicamente tiene sentido al trabajar con aquellas que son continuas, como por ejemplo la edad o la satisfacción. Por ello, con el fin de aportar más información acerca del resto de variables también, hemos calculado cómo se distribuyen las observaciones dentro las diferentes categorías en las que se clasifica cada una de las restantes variables y hemos calculado la media de satisfacción dentro de cada subgrupo:

Tabla 5.1.3. Muestra 2004:

N=2458

Variables	Categorías	N	%	Satisfacción media
SATISFACCIÓN				2.73*
EDAD				45.98
EXPECTATIVAS DE SITUACIÓN ECONÓMICA	MEJOR	726	32.09%	2.84
	IGUAL	1348	59.59%	2.73
	PEOR	188	8.31%	2.30
SEXO	HOMBRE	1190	48.5%	2.76
	MUJER	1262	51.5%	2.72
RELIGIÓN	CATÓLICO	1936	79.80%	2.74
	OTRA RELIGIÓN	47	1.93%	2.69
	NO CREYENTE	299	12.32%	2.77
	ATEO	144	5.93%	2.71
FRECUENCIA A SERVICIOS	CASI NUNCA	924	46.92%	2.73
	VARIAS AL AÑO	373	18.94%	2.67

RELIGIOSOS	ALGUNA AL MES	251	12.74%	2.65
	CASI TODOS DOMINGOS	375	19.04%	2.80
	VARIAS A LA SEMANA	46	2.33%	2.72
ESTADO CIVIL	CASADO	1478	60.37%	2.77
	SOLTERO	704	28.75%	2.82
	VIUDO	177	7.23%	2.46
	SEPARADO	61	2.49%	2.09
	DIVORCIADO	28	1.14%	2.40
NIVEL DE ESTUDIOS	MENOS DE 5 AÑOS	144	6.23%	3.00
	EDUCACIÓN 1ª	521	22.56%	2.58
	ESO O BACHILLER ELEMENTAL	507	21.95%	2.77
	FP GRADO MEDIO	149	6.45%	2.72
	BACHILLERATO DE LOGSE	344	14.89%	2.90
	FP GRADO SUPERIOR	198	8.57%	2.84
	ARQUITECTO o INGENIERO TÉCNICO	44	1.90%	2.91
	DIPLOMADO	168	7.27%	2.92
	ARQUITECTO o INGENIERO SUPERIOR	26	1.12%	2.89
	LICENCIADO	191	8.27%	2.84
	POSGRADO o ESPECIALIZACIÓN	17	0.007%	3.24
SITUACIÓN LABORAL	TRABAJA	1230	50.26%	2.81
	JUBILADO O PENSIONISTA (ANTES HA TRABAJADO)	450	18.38%	2.67
	PENSIONISTA (ANTES NO HA TRABAJADO)	112	4.57%	2.55
	PARADO Y HA TRABAJADO ANTES	194	7.92%	2.50
	PARADO Y BUSCA SU PRIMER EMPLEO	17	0.006%	2.30
	ESTUDIANTE	135	5.51%	3.11
	TRABAJO DOMÉSTICO	293	11.97%	2.63
	OTRA SITUACIÓN	16	0.006%	2.88

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS

Tabla 5.1.4. Muestra 2012:

N=2480

Variables	Categorías	N	%	Satisfacción media
SATISFACCIÓN				6.55*
EDAD				47.63
EXPECTATIVAS DE SITUACIÓN ECONÓMICA	MEJOR	505	22.29%	6.26
	IGUAL	1287	56.80%	6.18
	PEOR	474	20.92%	5.38
SEXO	HOMBRE	1208	49.00%	6.07
	MUJER	1257	51.00%	6.04
RELIGIÓN	CATÓLICO	1749	72.30%	6.09
	OTRA RELIGIÓN	53	2.19%	5.60
	NO CREYENTE	408	16.86%	5.94
	ATEO	209	8.63%	6.14
FRECUENCIA A SERVICIOS RELIGIOSOS	CASI NUNCA	1062	59.56%	5.74
	VARIAS AL AÑO	269	15.09%	6.22
	ALGUNA AL MES	171	9.59%	6.29
	CASI TODOS DOMINGOS	248	13.91%	6.32
	VARIAS A LA SEMANA	33	1.85%	7.12
ESTADO CIVIL	CASADO	1353	55.00%	6.24
	SOLTERO	774	31.48%	6.01
	VIUDO	182	7.40%	5.69
	SEPARADO	62	2.52%	5.06
	DIVORCIADO	87	3.53%	5.18
NIVEL DE ESTUDIOS	MENOS DE 5 AÑOS	52	2.21%	5.92
	EDUCACIÓN 1ª	449	19.11%	5.97
	ESO O BACHILLER ELEMENTAL	631	26.85%	5.87
	FP GRADO MEDIO	177	7.53%	5.97
	BACHILLERATO DE LOGSE	314	13.36%	6.12
	FP GRADO SUPERIOR	235	10.00%	6.20
	ARQUITECTO o INGENIERO TÉCNICO	28	1.19%	6.57
	DIPLOMADO	180	7.66%	6.23
	ARQUITECTO o INGENIERO SUPERIOR	26	1.11%	6.53
	LICENCIADO	225	9.57%	6.49
	POSGRADO o ESPECIALIZACIÓN	33	1.40%	6.57

SITUACIÓN LABORAL	TRABAJA	951	38.63%	6.38
	JUBILADO O PENSIONISTA (ANTES HA TRABAJADO)	479	19.46%	6.19
	PENSIONISTA (ANTES NO HA TRABAJADO)	83	3.37%	6.22
	PARADO Y HA TRABAJADO ANTES	627	25.47%	5.36
	PARADO Y BUSCA SU PRIMER EMPLEO	19	0.77%	5.21
	ESTUDIANTE	102	4.14%	6.23
	TRABAJO DOMÉSTICO	196	7.96%	6.34
	OTRA SITUACIÓN	5	0.20%	6.20

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS

***NOTA: Tener en cuenta que la media de satisfacción no es comparable entre muestras por no estar igualmente medida.**

A continuación se puede observar numéricamente cómo influye cada variable, de forma aislada, en la satisfacción con la vida. Se ha realizado, por separado, este análisis para cada una de las muestras. Los resultados obtenidos aquí únicamente muestran dicha relación. Por el momento no se está teniendo en cuenta los efectos que el resto de variables relevantes puedan tener sobre la satisfacción.

Aunque no vayamos a establecer comparaciones entre las muestras, ahora vamos a agrupar las respuestas de satisfacción de la última muestra de forma ‘aproximada’ según las categorías que toma dicha variable para nuestra primera muestra de la siguiente manera, acumulando porcentajes. Decimos aproximada porque es imposible hacer comparaciones reales cuando nuestra variable dependiente no se clasifica según la misma escala en ambas muestras:

10-9 = Muy satisfecho ; 8-7 = Bastante satisfecho ; 6-5 = Ni satisfecho ni insatisfecho ; 4-3 = Bastante insatisfecho ; 2-0 = Muy insatisfecho

El análisis se lleva como sigue: Seguido de cada tabla, se comentan las diferencias/similitudes entre los diferentes estados de la variable analizada en cada muestra.

Tabla 5.1.5. Satisfacción según Sexo (2004):

	HOMBRE	MUJER
Muy satisfecho	10.42%	8.87%
Bastante satisfecho	65.38%	65.45%
Ni satisfecho ni insatisfecho	14.96%	15.21%
Bastante insatisfecho	7.90%	8.95%
Muy insatisfecho	1.34%	1.51%
Total	N=1190	N=1262

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 2004)

Tabla 5.1.6. Satisfacción según Sexo (2012):

	HOMBRE	MUJER
Muy satisfecho	12.50%	12.25%
Bastante satisfecho	43.62%	43.19%
Ni satisfecho ni insatisfecho	32.45%	33.26%
Bastante insatisfecho	8.28%	7.55%
Muy insatisfecho	3.14%	3.45%
Total	N=1208	N=1257

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 2012)

Podemos observar que el número de observaciones para cada uno de los sexos es similar dentro de cada muestra. Esto hace más fácil corroborar que, efectivamente, las diferencias de satisfacción entre hombres y mujeres no son notables en ninguna de las muestras. Para cada uno de los 5 niveles de satisfacción hay un porcentaje similar de respuestas en ambos sexos, tanto para los niveles más altos como para los más bajos de la misma.

Tabla 5.1.7. Satisfacción según Estado Civil (2004):

	CASADO/A	SOLTERO/A	VIDUO/A	SEPARADO/A	DIVORCIADO/A
Muy satisfecho	8.53%	12.64%	8.47%	4.92%	10.71%
Bastante satisfecho	68.2%	66.76%	49.15%	39.34%	42.86%
Ni satisfecho ni insatisfecho	15.43%	10.80%	25.42%	22.95%	21.43%

Bastante insatisfecho	6.50%	9.23%	13.56%	24.59%	25%
Muy insatisfecho	1.35%	0.57%	3.39%	8.20%	0.00%
Total	N=1478	N=704	N=177	N=61	N=28

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 2004)

Tabla 5.1.8. Satisfacción según Estado Civil (2012):

	CASADO/A	SOLTERO/A	VIUDO/A	SEPARADO/A	DIVORCIADO/A
Muy satisfecho	14.19%	10.46%	11.54%	4.84%	8.05%
Bastante satisfecho	44.79%	45.09%	33.51%	35.48%	32.18%
Ni satisfecho ni insatisfecho	32.08%	32.82%	38.46%	30.65%	36.78%
Bastante insatisfecho	7.02%	7.88%	10.99%	16.13%	9.2%
Muy insatisfecho	1.92%	3.74%	5.5%	12.9%	13.8%
Total	N=1353	N=774	N=182	N=62	N=87

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 2012)

En cuanto al Estado Civil, es importante observar que el número de observaciones encontradas para algunos grupos como los casados es bastante superior que el del resto de grupos. En ambas muestras el porcentaje de los más satisfechos es menor en el caso de los que están separados y divorciados. El porcentaje de personas con menor satisfacción también es mayor para las personas que se encuentran separadas o divorciadas, al compararlo con el resto de situaciones. En términos generales para los dos años analizados, el porcentaje de individuos con unos niveles altos de satisfacción es mayor en el caso de los casados y los solteros, ambos un poco por encima de los viudos, y notablemente superior al caso de los separados y divorciados.

Tabla 5.1.9. Satisfacción según Religión (2004):

	CATÓLICO	OTRA RELIGIÓN	NO CREYENTE	ATEO
Muy satisfecho	9.04%	12.77%	11.71%	12.50%
Bastante satisfecho	66.01%	63.83%	64.55%	61.11%
Ni satisfecho ni insatisfecho	15.60%	6.38%	13.38%	13.19%
Bastante insatisfecho	7.95%	12.77%	9.70%	11.11%
Muy insatisfecho	1.39%	4.26%	0.67%	2.08%
Total	N=1936	N=47	N=299	N=144

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 2004)

Tabla 5.1.10. Satisfacción según Religión (2012):

	CATÓLICO	OTRA RELIGIÓN	NO CREYENTE	ATEO
Muy satisfecho	12.46%	11.32%	10.3%	15.32%
Bastante satisfecho	43.17%	33.96%	45.35%	45.93%
Ni satisfecho ni insatisfecho	34.02%	37.73%	30.4%	25.36%
Bastante insatisfecho	7.49%	7.54%	9.32%	8.61%
Muy insatisfecho	2.86%	9.43%	4.66%	4.78%
Total	N=1749	N=53	N=408	N=209

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 2012)

En lo relativo a la Religión, también resulta interesante observar que, en ambas muestras, un alto porcentaje de los encuestados son católicos. Y, en discordancia con lo revisado en la literatura disponible, podemos observar que en ninguna de ellas existen diferencias destacables de satisfacción entre los católicos, creyentes de otra religión, no creyentes y ateos, es decir, los porcentajes para cada uno de los cinco niveles de satisfacción son similares para los diferentes grupos mencionados.

Tabla 5.1.11. Satisfacción según frecuencia a Servicios Religiosos (2004):

	CASI NUNCA	VARIAS VECES AL AÑO	ALGUNA VEZ AL MES	CASI TODOS LOS DOMINGOS Y FESTIVOS	VARIAS VECES A LA SEMANA
Muy satisfecho	8.66%	9.12%	6.77%	10.93%	17.39%
Bastante satisfecho	65.80%	67.02%	66.53%	65.87%	56.52%
Ni satisfecho ni insatisfecho	15.80%	14.75%	15.14%	16.00%	10.87%
Bastante insatisfecho	8.55%	7.77%	7.97%	6.67%	10.87%
Muy insatisfecho	1.19%	1.34%	3.59%	0.53%	4.35%
Total	N=924	N=373	N=251	N=375	N=46

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 2004)

Tabla 5.1.12. Satisfacción según frecuencia a Servicios Religiosos (2012):

	CASI NUNCA	VARIAS VECES AL AÑO	ALGUNA VEZ AL MES	CASI TODOS LOS DOMINGOS Y FESTIVOS	VARIAS VECES A LA SEMANA
Muy satisfecho	10.17%	11.53%	18.13%	15.72%	33.33%
Bastante satisfecho	42.09%	47.58%	40.35%	44.35%	39.39%
Ni satisfecho ni insatisfecho	35.12%	34.2%	32.16%	31.46%	27.27%
Bastante insatisfecho	8.76%	4.09%	7.01%	7.26%	0.00%
Muy insatisfecho	3.86%	2.60%	2.33%	1.21%	0.00%
Total	N=1062	N=269	N=171	N=248	N=33

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 20012)

Las presentes tablas parecen indicar que, según la frecuencia con la que se acude a servicios religiosos, hay un porcentaje más alto de gente con alto nivel de satisfacción entre los que acuden con mayor frecuencia que entre aquellos que no practican tan a menudo con los servicios religiosos. Ésto está en concordancia con la hipótesis planteada en la sección anterior que afirmaba que la asistencia a servicios religiosos es un fuerte predictor de bienestar y satisfacción con la vida (Francis, Ziebertz & Lewis, 2003).

Tabla 5.1.13. Satisfacción según expectativas de Situación Económica (2004):

	MEJOR	IGUAL	PEOR
Muy satisfecho	13.50%	8.75%	4.26%
Bastante satisfecho	66.94%	67.58%	51.06%
Ni satisfecho ni insatisfecho	10.19%	16.32%	19.68%
Bastante insatisfecho	7.85%	6.45%	20.21%
Muy insatisfecho	1.52%	0.89%	4.79%
Total	N=726	N=1348	N=188

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 2004)

Tabla 5.1.14. Satisfacción según expectativas de Situación Económica (2012):

	MEJOR	IGUAL	PEOR
Muy satisfecho	12.67%	14.14%	8.22%
Bastante satisfecho	51.09%	46.23%	31.02%
Ni satisfecho ni insatisfecho	26.74%	31.15%	40.08%
Bastante insatisfecho	5.54%	6.84%	13.3%
Muy insatisfecho	3.96%	1.63%	7.38%
Total	N=505	N=1287	N=474

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 20012)

Acerca de las expectativas de situación económica para el año próximo (“¿Y cómo cree Ud. que será su situación económica personal dentro de un año: mejor, igual o peor que ahora?”), hay menor nivel de satisfacción entre aquellos que creen que su situación económica va a empeorar en el próximo año, tanto para los encuestados antes del inicio de la gran Crisis como para los que lo han sido después.

Todo esto es lógico y coincide con nuestras hipótesis, ya que la variable renta está ciertamente ligada con la satisfacción: Un incremento de renta le brinda a un individuo la posibilidad de acceder más fácilmente al nivel de calidad de vida que quiere llevar. Por el contrario, una peor situación económica a la actual conllevará al individuo a reducir de alguna manera ese nivel de vida que lleva en la actualidad. Ésto le provocará un descenso de bienestar y, en última instancia, de satisfacción con su vida.

Tabla 5.1.15. Satisfacción según SITUACIÓN LABORAL (2004) (1):

	TRABAJA	JUBILADO Ó PENSIONISTA (antes ha trabajado)	PENSIONISTA (antes no ha trabajado)	PARADO Y HA TRABAJADO ANTES
Muy satisfecho	10.41%	7.56%	4.46%	5.15%
Bastante satisfecho	68.78%	64.00%	60.71%	58.25%
Ni satisfecho ni insatisfecho	12.44%	18.00%	23.21%	20.62%
Bastante insatisfecho	7.56%	8.22%	8.04%	12.89%
Muy insatisfecho	0.81%	2.22%	3.57%	3.09%
Total	N=1230	N=450	N=112	N=194

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 2004)

Tabla 5.1.16. Satisfacción según SITUACIÓN LABORAL (2004) (2):

	PARADO Y BUSCA PRIMER EMPLEO	ESTUDIANTE	TRABAJO DOMÉSTICO NO REMUNERADO	OTRA SITUACIÓN
Muy satisfecho	11.76%	22.96%	8.19%	12.50%
Bastante satisfecho	35.29%	68.15%	60.07%	68.75%
Ni satisfecho ni insatisfecho	23.53%	5.19%	19.11%	12.50%
Bastante insatisfecho	29.41%	3.70%	10.92%	6.25%
Muy insatisfecho	0.00%	0.00%	1.71%	0.00%
Total	N=17	N=135	N=293	N=16

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 2004)

Tabla 5.1.17. Satisfacción según SITUACIÓN LABORAL (2012) (1):

	TRABAJA	JUBILADO O PENSIONISTA (ha trabajado antes)	PENSIONISTA (no ha trabajado)	PARADO Y HA TRABAJADO ANTES
Muy satisfecho	13.77%	14.41%	14.46%	7.97%
Bastante satisfecho	50.68%	43.42%	45.78%	31.42%
Ni satisfecho ni insatisfecho	28.29%	31.94%	28.91%	39.87%
Bastante insatisfecho	5.68%	8.15%	8.43%	12.12%
Muy insatisfecho	1.58%	2.10%	2.40%	8.61%
Total	N=951	N=479	N=83	N=627

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 20012)

Tabla 5.1.18. Satisfacción según SITUACIÓN LABORAL (2012) (2):

	PARADO Y BUSCA PRIMER EMPLEO	ESTUDIANTE	TRABAJO DOMÉSTICO NO REMUNERADO	OTRA SITUACIÓN
Muy satisfecho	5.26%	7.84%	16.32%	20.00%
Bastante satisfecho	26.31%	53.92%	41.33%	40.00%
Ni satisfecho ni insatisfecho	52.64%	31.37%	36.23%	20.00%
Bastante insatisfecho	5.26%	5.88%	5.61%	20.00%
Muy insatisfecho	10.52%	0.98%	0.51%	0.00%
Total	N=19	N=102	N=196	N=5

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 20012)

Importante apreciar también aquí la diferencia en el número de observaciones entre grupos. En ambas muestras podemos observar que hay mayor porcentaje de gente con altos niveles de satisfacción con su vida entre los que son trabajadores comparados con aquellos que han trabajado anteriormente pero que en la actualidad se encuentran parados. La satisfacción media de los parados que buscan su primer empleo también es menor que la de los estudiantes en ambas muestras.

Tabla 5.1.19. Según nivel de estudios (2004) (1):

	MENOS DE 5 AÑOS	EDUCACIÓN PRIMARIA	ESO O BACHILLER ELEMENTAL	FP DE GRADO MEDIO	BACHILLER DE LOGSE	FP DE GRADO SUPERIOR
Muy satisfecho	4.39%	3.45%	9.47%	13.42%	15.99%	11.11%
Bastante satisfecho	59.65%	63.72%	66.47%	61.07%	65.12%	71.21%
Ni satisfecho ni insatisfecho	19.30%	21.11%	15.78%	12.75%	11.63%	8.59%
Bastante insatisfecho	12.28%	10.17%	7.69%	9.40%	6.69%	8.59%
Muy insatisfecho	4.39%	1.54%	0.59%	3.36%	0.58%	0.51%
Total	N=144	N=521	N=507	N=149	N=344	N=198

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 2004)

Tabla 5.1.20. Satisfacción según nivel de estudios (2004) (2):

	ARQUITECTO E INGENIERO TÉCNICO	DIPLOMADO	ARQUITECTO E INGENIERO SUPERIOR	LICENCIADO	POSGRADO O ESPECIALIDAD
Muy satisfecho	18.18%	10.12%	11.54%	9.95%	29.41%
Bastante satisfecho	65.91%	76.79%	73.08%	72.25%	64.71%
Ni satisfecho ni insatisfecho	6.82%	7.74%	7.69%	10.99%	5.88%
Bastante insatisfecho	6.82%	5.36%	7.69%	5.24%	0.00%
Muy insatisfecho	2.27%	0.00%	0.00%	1.57%	0.00%
Total	N=44	N=168	N=26	N=191	N=17

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 2004)

Tabla 5.1.21. Satisfacción según Nivel de Estudios (2012) (1):

	MENOS DE 5 AÑOS	EDUCACIÓN PRIMARIA	ESO O BACHILLER ELEMENTAL	FP DE GRADO MEDIO	BACHILLER DE LOGSE	FP DE GRADO SUPERIOR
Muy satisfecho	13.46%	11.13%	13.00%	12.99%	10.20%	13.61%
Bastante satisfecho	36.54%	42.10%	36.92%	38.98%	48.08%	44.25%
Ni satisfecho ni insatisfecho	36.54%	35.19%	35.82%	36.15%	32.16%	33.61%
Bastante insatisfecho	9.62%	7.58%	9.82%	7.34%	7.01%	5.53%
Muy insatisfecho	3.85%	4.00%	4.44%	4.51%	2.56%	2.99%
Total	N=52	N=449	N=631	N=177	N=314	N=235

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 20012)

Tabla 5.1.22. Satisfacción según Nivel de Estudios (2012) (2):

	ARQUITECTO O INGENIERO TÉCNICO	DIPLOMADO	ARQUITECTO O INGENIERO SUPERIOR	LICENCIADO	POSGRADO O ESPECIALIDAD
Muy insatisfecho	17.85%	11.11%	19.23%	13.33%	9.09%
Bastante satisfecho	57.14%	50.00%	53.85%	56.89%	66.66%
Ni satisfecho ni insatisfecho	17.85%	30.56%	11.54%	21.77%	18.18%
Bastante insatisfecho	0.00%	6.11%	15.39%	7.12%	3.03%
Muy insatisfecho	7.14%	2.23%	0.00%	0.89%	3.03%
Total	N=28	N=180	N=26	N=225	N=33

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS (Diciembre 20012)

Podemos observar que acumulando los porcentajes de los dos niveles más altos de satisfacción entre las diferentes categorías de estudios, los porcentajes más altos se dan en los niveles más altos de formación para ambas muestras. De la misma manera, la mayoría de gente “muy insatisfecha” se da entre los grupos de menor nivel educativo.

5.2. ANÁLISIS DE REGRESIÓN

Para este apartado, con el software econométrico *Gretl*, se ha llevado a cabo un análisis de regresión por el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios. El análisis realizado hasta ahora sólo nos indicaba la relación entre cada una de las variables independientes y nuestra variable dependiente: Satisfacción con la Vida. Ahora se analiza el efecto que todas las variables explicativas de manera conjunta tienen sobre la satisfacción. Se realiza de nuevo, por separado, el mismo análisis para cada muestra. El modelo estimado y los resultados para cada muestra se muestran a continuación:

$$\begin{aligned} \text{Satisfacción con la Vida} = & \beta^0 + \beta^1 \text{sexo} + \beta^2 \text{edad} + \beta^3 \text{estado civil} + \beta^4 \text{religión} + \\ & \beta^5 \text{frecuencia de asistencia a servicios religiosos} + \beta^6 \text{nivel de estudios} + \\ & \beta^7 \text{expectativas de situación económica} + \beta^8 \text{situación laboral} + \beta^9 \text{edad}^2 + \\ & \beta^{10} \text{parados} * \text{hombre} \end{aligned}$$

Para hacer comparaciones entre las distintas categorías de cada variable se ha elegido como grupo base: “hombre” para la variable Sexo; “casado” para la variable Estado Civil; “católico” para la variable Religión; “casi nunca” para la variable Frecuencia de Asistencia a Servicios Religiosos; “educación primaria de LOGSE” para la variable Nivel de Estudios; “igual” para la variable Expectativas de Situación Económica, y “trabaja” para la Situación Laboral.

Tabla 5.2.1. Análisis de regresión. Muestra 2004:

Variable dependiente: Satisfacción con la vida

Variables independientes	Coficiente	Valor p	Significatividad
Const	7.70771	<0.00001	***
Hombre	0.0187522	0.87413	
Edad	-0.0845184	0.00003	***
Edad ²	0.000695462	0.00054	***
Soltero	-0.407709	0.00707	***
Viudo	-0.811609	0.00068	***
Separado	-1.65982	<0.00001	***
Divorciado	-0.882721	0.05334	*
Otra Religión	-0.115013	0.75992	
No creyente	-0.0223652	0.89207	
Ateo	-0.205798	0.34871	
Varias veces al año	0.205987	0.16737	
Alguna vez al mes	0.279052	0.11362	
Casi todos domingos y festivos	0.496284	0.00190	***

SATISFACCIÓN CON LA VIDA. UN CONTRASTE ENTRE EMPLEADOS Y DESEMPLEADOS

Varias veces a la semana	0.651139	0.09254	*
Menos de 5 años de escolarización	0.0864663	0.72633	
ESO o Bachiller elemental	0.450462	0.00557	***
FP de Grado Medio	0.458063	0.05367	*
Bachillerato de LOGSE	0.802168	0.00001	***
FP de Grado Superior	0.891392	0.00005	***
Arquitecto e Ingeniero Técnico	1.05507	0.00661	***
Diplomado	0.958331	0.00003	***
Arquitecto e Ingeniero Superior	0.883719	0.07388	*
Licenciado	0.85762	0.00009	***
Posgrado o Especialización	1.70921	0.00445	***
Expectativas de Sit. Económica mejor	0.277742	0.01753	**
Expectativas de Sit. Económica peor	-0.830201	0.00001	***
Jubilado o Pensionista (anteriormente ha trabajado)	0.216335	0.28254	
Pensionista (antes no ha trabajado)	0.0180447	0.95327	
Parado y ha trabajado antes	-0.497722	0.03550	**
Parado y busca su primer empleo	-1.43819	0.01348	**
Estudiante	0.242666	0.33885	
Trabajo doméstico no remunerado	-0.247542	0.19489	
Otra situación	-0.120738	0.84410	
Parados*Hombres	-1.32798	0.00061	***

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS

Para el año 2004, los hombres presentan niveles de satisfacción muy ligeramente superiores al de las mujeres, en concreto 0.018 puntos. La edad influye de manera negativa en la satisfacción (además es una variable significativa al 99%). Cada vez que la edad aumenta en un año, la satisfacción disminuye en 0.08 puntos. Además hemos incluido la variable edad^2 para calcular a partir de qué edad los años empiezan a influir positivamente en la satisfacción (tanto edad como edad^2 son variables significativas al 99% para explicar la satisfacción):

$$\text{Satisfacción} = -0.0845184 \cdot \text{edad} + 0.000695462 \cdot \text{edad}^2$$

$\partial \text{Satisfacción} / \partial \text{edad} = -0.0845184 + 2 * 0.000695462 * \text{edad} = 0$. De aquí obtenemos que a partir de los 61 años de edad, la satisfacción comienza a tener un efecto positivo en la satisfacción con la vida.

Los solteros, viudos, separados y divorciados presentan niveles de satisfacción menores que los casados. Además todas ellas presentan un nivel de significatividad del 99%, a excepción de la variable divorciados que tiene un error del 5%. De entre ellos, los menores niveles de satisfacción se dan en el grupo de los separados (1.64 puntos por debajo de los casados). Los católicos presentan niveles de satisfacción mayores que los creyentes de otra religión, los no creyentes y ateos (0.11, 0.02 y 0.20 puntos menos que los católicos, respectivamente). Sin embargo, estas variables no resultan ser significativas.

De acuerdo a la frecuencia de asistencia a servicios religiosos, asistir con mayor o menor regularidad a ellos afecta de manera positiva en la satisfacción. Por ejemplo, los que acuden varias veces al año presentan 0.2 puntos más y los que acuden varias veces a la semana 0.65 puntos más respectivamente que aquellos que no van nunca o casi nunca.

En cuanto al nivel de estudios adquirido, y en concordancia con nuestras hipótesis iniciales, hay relación entre un mayor nivel de estudios y un mayor grado de satisfacción. Además resultan ser variables significativas. A modo de ejemplo, un individuo que ha estudiado la ESO o Bachiller presenta 0.45 puntos más de satisfacción que un individuo que sólo ha estudiado Educación Primaria. También, un diplomado presenta 0.96 puntos más y un estudiante de posgrado o especialización 1.70 puntos más respectivamente que una persona haya adquirido una Educación Primaria.

Aquellos que creen que su situación económica va a mejorar para el año próximo, presentan 0.27 puntos más de satisfacción que aquellos que piensan que su situación económica no va a cambiar, al menos en el próximo año. Por el contrario, los que creen que su situación económica se va a ver empeorada presentan 0.83 puntos menos de satisfacción que aquellos que creen que la suya va a seguir estable, resultando esta última variable significativa al 99%.

Efectivamente y de una manera muy notable, estar parado influye negativamente en la satisfacción con la vida. Aquellas personas que antes de estar parados han estado trabajando presentan una satisfacción 0.5 puntos inferior que las personas que trabajan. Por su parte, aquellos que están parados y buscan su primer empleo presentan 1.44 puntos menos de satisfacción que los trabajadores.

Además se ha incluido en este análisis una interacción entre dos variables de la muestra: parados y hombres (variable “parados*hombres”, que además resulta ser significativa al 99%) con el fin de encontrar las diferencias de satisfacción entre estar parado o trabajando según se trate de una mujer o un hombre: Los hombres que están parados presentan $-0.49 + (-1.32) = -1.81$ puntos menos de satisfacción en comparación a los que trabajan. Las mujeres paradas presentan -0.49 puntos menos de satisfacción en relación a las que trabajan.

Tabla 5.2.2. Análisis de regresión. Muestra 2012:**Variable dependiente: Satisfacción con la vida**

Variables independientes	Coeficiente	Valor p	Significatividad
Const	8.65061	<0.00001	***
Hombre	0.318426	0.41727	
Edad	-0.0123081	0.83910	
Edad ²	-9.68234e-05	0.86939	
Soltero	-0.612339	0.16755	
Viudo	-0.0827411	0.90341	
Separado	-1.60814	0.09858	*
Divorciado	-1.39406	0.09369	*
Otra Religión	-1.18799	0.28276	
No creyente	0.0757981	0.86342	
Ateo	0.253426	0.65806	
Varias veces al año	0.0374566	0.94117	
Alguna vez al mes	0.229868	0.71128	
Casi todos domingos y festivos	1.16548	0.03359	**
Varias veces a la semana	1.05532	0.44786	
Menos de 5 años de escolarización	0.838597	0.43315	
ESO o Bachiller elemental	-0.845447	0.08404	*
FP de Grado Medio	-0.395303	0.57011	
Bachillerato de LOGSE	-0.0875271	0.88104	
FP DE Grado Superior	-0.682349	0.28882	
Arquitecto e Ingeniero Técnico	-0.599864	0.68273	
Diplomado	0.215678	0.75500	
Arquitecto e Ingeniero Superior	-0.394006	0.79556	
Licenciado	-0.559465	0.39383	
Posgrado o Especialización	-0.571906	0.67448	
Expectativas de Sit. Económica mejor	0.0620729	0.87619	
Expectativas de Sit. Económica peor	-0.927132	0.01977	**
Jubilado o Pensionista (anteriormente ha trabajado)	0.108528	0.86019	
Pensionista (antes no ha trabajado)	1.40173	0.18337	
Parado y ha trabajado antes	-1.10827	0.03727	**
Parado y busca su primer empleo	-1.49167	0.39658	

Estudiante	-0.00756875	0.99313	
Trabajo doméstico no remunerado	-0.0835485	0.90357	
Otra situación	-0.599594	0.85822	
Parados*Hombres	0.131374	0.85330	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro del CIS

De acuerdo a los resultados obtenidos para la muestra del 2012, los hombres presentan 0.31 puntos más de satisfacción que las mujeres. La edad parece reducir la satisfacción en 0.01 puntos cuando la edad aumenta un año. Sin embargo, ni la edad ni la edad al cuadrado resultan ser significativas en este análisis para explicar la satisfacción.

En cuanto al estado civil, tanto los solteros como viudos, separados y divorciados presentan niveles de satisfacción siempre menores que los que están casados. De todos ellos los que menos satisfacción presentan son los separados, con 1.60 puntos por debajo de los casados.

Los creyentes de otra religión parecen 1.18 puntos menos satisfechos que los católicos y, un poco en discordancia con nuestras hipótesis iniciales, los no creyentes y ateos presentan una satisfacción ligeramente superior que la de los católicos (0.07 y 0.25 puntos, respectivamente). Sin embargo estas variables no han resultado ser significativas. Todas las personas que acuden a servicios religiosos de manera más o menos regular (desde los que van varias veces al año hasta los que van varias veces a la semana) presentan mayores niveles de satisfacción que aquellos que no van nunca o casi nunca.

En cuanto al nivel de estudios alcanzado, los resultados para esta muestra no están acorde con nuestras hipótesis en las que formulábamos que un mayor nivel de estudios tenía una relación positiva con un mayor nivel de satisfacción. Según estos resultados, exceptuando a los que han cursado menos de 5 años de escolarización y a los diplomados, las demás categorías presentan menor puntuación de satisfacción que los que han cursado una educación primaria. Los diplomados presentan 0.21 puntos de satisfacción más que el último grupo mencionada pero, por ejemplo, los licenciados presentan 0.55 puntos menos y los que han adquirido una FP de grado medio 0.39 puntos menos, ambos comparados con los que estudiaron educación primaria.

Las personas que creen que su situación económica va a ser mejor en el año próximo, presentan una satisfacción 0.06 puntos superior que aquellos que creen que su situación económica no va a cambiar. En cambio, aquellos que prevén que su situación económica vaya a ser peor, presentan 0.93 puntos menos de satisfacción.

De acuerdo a la situación laboral, vemos que el hecho de estar desempleado tiene un efecto negativo en la satisfacción, tanto para aquellos parados que anteriormente han trabajado como para aquellos que están parados y buscan su primer empleo. Sin embargo estas variables, a excepción de los parados que anteriormente han trabajado, han resultado ser no significativas en el análisis de esta muestra.

6. CONCLUSIONES

El principal objetivo que se ha perseguido con la realización de este documento es analizar qué variables son determinantes en la satisfacción personal con la vida. Para ello, tomando como base de datos las encuestas de los 'Barómetros del CIS' de los años 2004 y 2012, se han realizado, por separado, un análisis de un periodo previo y uno posterior respectivamente al inicio de la Gran Crisis Económica, la cuál ha tenido devastadoras consecuencias especialmente para el empleo. Es en esta última variable en la que hemos enfocado de manera especial este ensayo.

Un empleo supone una fuente de satisfacción para un individuo, permitiéndole cubrir además sus diversas necesidades. Por el contrario, el desempleo provoca inquietudes, inseguridad y ánimo negativo al individuo que se encuentra en su situación, ya que puede provocarle importantes dificultades económicas y pérdida de status económico y social, entre otras muchas consecuencias negativas. Tal y cómo podemos observar en las encuestas del 'Barómetro del CIS', la creciente insatisfacción generalizada entre los españoles en los últimos años se debe principalmente a la mala situación laboral y económica que se está viviendo en nuestro país. Como hemos ido desarrollando durante el documento, la situación laboral es clave en la determinación de satisfacción para el ser humano.

Además de la situación laboral, otras variables como la edad, el género, la salud, el estado civil, la religión, el nivel de estudios y las expectativas de situación económica, las cuáles han sido incluidas en este estudio exceptuando la salud por falta de datos, parecen ser también los principales determinantes de satisfacción con la vida.

Numerosos estudios han sido revisados antes de llevar a cabo el análisis, con el fin de establecer unas hipótesis previas respaldadas con las investigaciones de otros profesionales del tema, para más tarde ser contrastadas con nuestros propios resultados.

El mencionado análisis se ha llevado a cabo con los programas informáticos PSPP y Gretl. Por una parte se ha estudiado de forma aislada la relación entre cada variable explicativa y la satisfacción con la vida, dentro de cada muestra. Después, en un paso posterior, se ha estudiado el efecto de todas las variables de manera conjunta en la satisfacción. De esta manera hemos obtenido que, acorde a la literatura revisada, no existen diferencias destacables de satisfacción entre hombres y mujeres; El aumento de la edad de la persona tiende a reducir ligeramente su satisfacción por cada año que pasa, sin embargo parece existir una edad a partir de la cual este efecto cambia; Estar casado hace aumentar la satisfacción ligeramente frente a estar soltero o viudo pero, sobre todo, los casados presentan una fuerte mayor satisfacción que los separados y divorciados. En lo relativo a los estudios, para la primera muestra (año 2004) encontramos que, de acuerdo a nuestras hipótesis, se encuentran mayores niveles de satisfacción entre aquellas personas que han adquirido los niveles educativos más altos. Sin embargo, en nuestra segunda muestra (año 2012) esto no ha resultado ser así; pero hay que tener en cuenta que las categorías dentro del nivel de estudios han resultado ser no significativas para explicar la satisfacción en esta muestra.

En cuanto a la religión, se han obtenido algunos resultados poco concluyentes. Pero según la frecuencia de servicios religiosos, todo parece indicar que acudir a ellos con mayor o menor regularidad tiene un fuerte efecto positivo en la satisfacción.

También en concordancia con la literatura hemos obtenido que tener unas expectativas mejores de situación económica hace a un individuo presentar una mayor satisfacción, siendo ésta menor para las personas que prevén que van a ver empeorada dicha situación. Y en cuanto a nuestra variable de principal interés, empleo/desempleo, estar parado influye negativamente en la satisfacción personal, tanto para las personas que han llegado a esta situación tras haber estado trabajando anteriormente como para aquellas que están paradas a expensas de encontrar su primer puesto de trabajo.

La satisfacción con la vida es necesaria para el desarrollo de un país por ser la felicidad el objetivo al cual los individuos aspiran. El desempleo y la insatisfacción hacen necesaria la creación de nuevos puestos de empleo y de un entorno de trabajo más estable y seguro. Se convierte en prioridad así promover la satisfacción, el bienestar y, en definitiva, la Felicidad.

7. BIBLIOGRAFÍA

Ahn, N. & Mochón, F. (2010). "La Felicidad de los españoles: Factores explicativos". Revista de Economía Aplicada nº 54. Vol XVIII.

Ansa Eceiza, M. M. (2008). "Economía y Felicidad: acerca de la relación entre bienestar material y subjetivo". XI Jornadas de Economía Crítica.

Asenjo Fenoy, A. ; De Dios Chacón, M. & Banqueri López, M. (2012). "Cualificación y satisfacción laboral: Un estudio sobre los empleos para los que hemos sido formados previamente". Revista electrónica de investigación Docencia Creativa.

Blanchflower, D.G. & Oswald, A.J. (2000). "Well-being over time in Britain and the USA". Journal of Public Economics, 88. p. 1359-1386.

Cardona, D. y Agudelo, H.B. (2007). "Satisfacción personal como componente de la calidad de vida de los adultos de Medellín". Revista de Salud Pública. 9 (4). P: 541-549.

Clemente, A. ; Molero, R. & González, F. (2000). "Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas". Universidad de Valencia. Anales de psicología, ud.16, nº2, 189-198.

Clark, A. E. & Oswald, A.J. (1994). "Subjective Well-Being and Unemployment". Labor Journal.

Clark, A.E. & Oswald, A.J. (1994). "Unhappiness and Unemployment". The Economic Journal, Vol. 104; Nº 424; pp: 648-659.

Doland, P. ; Peasgood, T. & White, M. (2007). "Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well-being". Journal of Economic Psychology 29 (2008), pp. 94-122.

Easterlin, R.A. "Does Economic Growth improve the human a lot? Some empirical evidence".

El país (2009). "El reino que quiso medir la felicidad".

Fernández- Ballesteros, R. (1997). "Calidad de vida en la vejez: Condiciones diferenciales". Universidad Autónoma de Madrid. Anuario de Psicología, 1997; nº 73, p. 89-104.

Francis, L.J. ; Ziebertz, H.G. & Lewis, C.A. (2003) "The relationship between Religion and Happiness among German students". Pastoral Psychology. Volume 51. Issue 4. pp. 273-281.

Frey, B. & Stutzer, A. (2002). "Happiness and Economics. How the economy and institutions affect human well-being". Princenton.

García, J.L. "Trabajo e Identidad Personal".

Informe Bizkailab (2011). "El desempleo como factor de vulnerabilidad a la exclusión social. El proyecto de vida como factor de protección. Equipo Desarrollo de Competencias y Valores". Facultad de Psicología y Educación. Universidad de Deusto.

Koenig, H.G. ; McCullough, M.E. & Larson, D.B. (2001). "Handbook of Religion and Health".

Layard, R. (2005). "La felicidad: lecciones de una nueva ciencia".

Lucas, R.E. ; Clark, A.E. ; Georgellis, Y. & Diener, E. (2003). "Reexamining Adaptation and the Set Point Model of Happiness: Reactions to Changes in Marital Status". Journal of Personality and Social Psychology, vol. 84. Nº3.

Luhmann, M.; Hofmann, W.; Eid, M. & Lucas, R. E. (2012). "Subjective well-being and adaptation to life events: a meta-analysis". Journal of personality and social psychology, p. 592-615.

Moyano-Díaz, E., Gutiérrez, D. P., Zúñiga K. C., & Cornejo, F. A. (2013). "Empleados y desempleados, atribuciones causales y bienestar subjetivo". Psicología & Sociedade, 25(2), 440-450.

Sachs, J. (2012). "El alto desempleo también afecta a los trabajadores. Economía y Empresas". El Observador.

Sanromà, E. (2012). "El mercado de trabajo español en la crisis económica (2008-2012): Desempleo y Reforma laboral". Revista de estudios empresariales. Nº2, 29-57.