

*Arqueología y paisaje en el noroeste de
Burgos: la transición de la Segunda
Edad del Hierro a época romana a
través del registro material*

Jesús García Sánchez

Índice general

| | |
|---|-----------|
| 0. English Abstract | 7 |
| 1. Introducción | 9 |
| 1.1. Agradecimientos | 13 |
| 2. Descripción de la zona de estudio | 17 |
| 2.1. Introducción | 17 |
| 2.2. Marco general | 17 |
| 2.3. Hidrografía principal | 24 |
| 2.4. Marco paisajístico | 25 |
| 2.4.1. Introducción | 25 |
| 2.4.2. El paisaje a través de la cartografía CORINE | 26 |
| 2.4.3. La topografía | 27 |
| 2.4.4. Definición de zonas según el tipo de paisaje | 29 |
| 2.4.5. Campiña burgalesa | 30 |
| 2.4.6. Valle del Pisuerga | 32 |
| 2.4.7. Las Loras | 33 |
| 2.4.8. Páramo burgalés | 34 |
| 2.5. Paisaje y yacimientos arqueológicos | 34 |
| 2.6. Cartografía utilizada | 47 |
| 2.7. Tablas de frecuencia de yacimientos por tipo de uso de suelo y paisaje | 48 |

| | |
|---|-----------|
| 3. Marco histórico e Historia de las Investigaciones en el noroeste burgalés | 51 |
| 3.1. Introducción | 51 |
| 3.2. Historiografía. | 53 |
| 3.2.1. Desde las primeras aportaciones al conocimiento arqueológico de Burgos hasta el siglo XX | 53 |
| 3.2.2. El siglo XX y la sistematización del conocimiento arqueológico | 55 |
| 3.2.3. Nuevas perspectivas en la investigación arqueológica de la zona. | 63 |
| 3.3. La arqueología de los lugares de hábitat | 64 |
| 3.3.1. <i>Segisama-Segisamo</i> | 66 |
| 3.3.2. <i>Dessobriga</i> | 68 |
| 3.3.3. Tres Chopos-Abarre | 70 |
| 3.3.4. Villamorón | 70 |
| 3.3.5. Entorno de Villadiego | 71 |
| 3.3.6. Amaya | 73 |
| 3.3.7. La Ulaña | 75 |
| 3.4. Proyectos de prospección arqueológica en el noroeste de Burgos . . | 80 |
| 3.4.1. “The North Burgos Archaeological Survey” | 80 |
| 3.4.2. Prospecciones en Amaya | 81 |
| 3.4.3. Prospecciones en La Ulaña | 82 |
| 3.4.4. El Inventario Arqueológico Provincial | 83 |
| 3.4.5. Las sociedades segmentarias a través de la prospección . . . | 85 |
| 3.5. La Primera Edad del Hierro | 87 |
| 3.5.1. Principales aportaciones historiográficas | 87 |
| 3.5.2. Propuestas de periodización | 88 |
| 3.6. La Segunda Edad del Hierro | 89 |
| 3.6.1. Propuestas para su periodización | 91 |
| 3.7. La llegada del poder imperial al norte de la Meseta: la romanización | 94 |

| | |
|---|------------|
| 3.7.1. Arqueología | 94 |
| 3.7.2. Historia y fuentes clásicas | 99 |
| 4. La Arqueología del Paisaje y la metodología de base SIG | 103 |
| 4.1. Fundamentos de la Arqueología del Paisaje. | 103 |
| 4.1.1. Definiendo paisaje arqueológico como concepto | 104 |
| 4.2. La Arqueología del Paisaje en España: Corrientes y propuestas. . . | 106 |
| 4.3. Breve reseña sobre el uso de los SIG en Arqueología del Paisaje . . | 113 |
| 4.3.1. Principios básicos de los SIG | 113 |
| 4.3.2. Los SIG en la Arqueología del Paisaje | 114 |
| 4.3.3. Los SIG como herramientas de gestión | 116 |
| 4.4. Resumen de la información digital generada | 118 |
| 4.4.1. Información vectorial | 118 |
| 4.4.2. Información raster | 120 |
| 4.5. Los SIG como herramientas de análisis | 124 |
| 4.6. La implementación de los SIG en la zona de estudio | 127 |
| 5. La prospección arqueológica en el estudio del paisaje histórico | 129 |
| 5.1. La prospección arqueológica y la Arqueología del Paisaje | 129 |
| 5.1.1. La prospección. Introducción historiográfica | 129 |
| 5.2. Metodología de la prospección arqueológica | 134 |
| 5.2.1. La gestión SIG de la prospección | 134 |
| 5.2.2. GPS y SIG: principios técnicos | 136 |
| 5.2.3. GPS como fuente de datos para un SIG | 137 |
| 5.2.4. Orientación <i>off-site</i> de la prospección arqueológica | 141 |
| 5.3. Desarrollo metodológico de la prospección intensiva | 144 |
| 5.3.1. El diseño de la prospección | 144 |
| 5.3.2. El registro de materiales | 145 |
| 5.3.3. El registro de las parcelas | 149 |
| 5.4. Prospección micro-espacial | 150 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 5.4.1. | Metodología de trabajo <i>site-oriented</i> | 153 |
| 5.4.2. | Tisosa | 155 |
| 5.4.3. | El Polear | 156 |
| 5.4.4. | Castarreño | 156 |
| 5.5. | CPM: integrando la prospección <i>site-oriented</i> en un marco regional | 157 |
| 5.6. | Integración de los materiales en un SIG | 159 |
| 5.7. | De la gestión al análisis, desde el SIG a la estadística | 162 |
| 6. | Del paisaje arqueológico al paisaje sistémico | 167 |
| 6.1. | Introducción | 167 |
| 6.2. | ¿Qué entendemos por paisaje sistémico? | 168 |
| 6.2.1. | Behavioral Archaeology y contextos sistémicos | 168 |
| 6.2.2. | Paisajes sistémicos | 170 |
| 6.3. | El registro <i>Off-site</i> como clave para la comprensión de los paisajes agrarios. | 172 |
| 6.3.1. | Una definición integral del concepto <i>Off-site</i> | 179 |
| 6.3.2. | La función de la cerámica dentro de material de abono | 180 |
| 6.4. | El paisaje como resultado del sistema productivo | 183 |
| 6.5. | Aspectos iniciales sobre la explotación del paisaje en la Segunda Edad del Hierro. | 186 |
| 6.6. | El desarrollo de los medios de trabajo en el conocimiento del paisaje | 187 |
| 6.6.1. | Medios de trabajo en sentido restringido: las herramientas | 188 |
| 6.6.2. | Medios de trabajo en sentido amplio: el campo | 197 |
| 6.7. | El estudio del paisaje desde las estrategias de asentamiento | 200 |
| 6.7.1. | El hábitat agrario en la Edad del Hierro | 200 |
| 6.7.2. | Basureros y cenizales en la cuenca del Duero | 201 |
| 6.7.3. | El patrón de poblamiento en época romana | 210 |
| 6.8. | Otros elementos para estudiar la explotación | 215 |
| 6.8.1. | Paleobotánica y Arqueofauna | 215 |

| | |
|--|------------|
| 6.8.2. El registro funerario | 217 |
| 6.8.3. Las téseras de hospitalidad como instrumento para comprender la sociedad y el paisaje | 221 |
| 7. La explotación del paisaje desde la Edad del Hierro a época romana | 227 |
| 7.1. Introducción | 227 |
| 7.2. Bibliografía e Inventarios arqueológicos como base de trabajo | 228 |
| 7.2.1. Localización de los yacimientos | 230 |
| 7.2.2. Cronología | 231 |
| 7.2.3. Funcionalidad | 232 |
| 7.3. Catchment Analysis | 235 |
| 7.3.1. El Modelo Digital de Elevaciones | 238 |
| 7.3.2. Cartografía complementaria | 239 |
| 7.4. Elección del algoritmo de cálculo | 241 |
| 7.5. Análisis de los resultados | 244 |
| 7.6. Conclusiones | 254 |
| 7.7. Resultados de ANOVA para todas las categorías de cronología | 257 |
| 7.8. Resultados de ANOVA para las categorías de cronología No-indeterminadas | 274 |
| 8. Bases de datos para el estudio del material <i>off-site</i> | 285 |
| 8.1. Las unidades básicas de Agregación | 285 |
| 8.1.1. Las Unidades de Agregación como base analítica | 287 |
| 8.1.2. Unidades de Agregación frente a la parcela como marco de análisis | 289 |
| 8.1.3. Unidades de Agregación y resolución de marco de análisis | 291 |
| 8.1.4. Proceso de creación de las Unidades de Agregación | 294 |
| 8.2. La información indexada | 299 |
| 8.3. La densidad de materiales y la visibilidad | 302 |
| 8.4. Pruebas estadísticas de los datos | 304 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 8.5. | Algunos resultados de la prospección <i>off-site</i> | 309 |
| 8.6. | La integración de los datos de la prospección orientada <i>on-site</i> . . . | 311 |
| 8.7. | Resultados de la prospección <i>site-oriented</i> | 313 |
| 8.8. | Resultados de la prospección de Tisosa (Sasamón). | 316 |
| 8.9. | Resultados de la prospección de El Polear (Villasidro). | 330 |
| 9. | Análisis estadístico de los datos de la prospección. | 341 |
| 9.1. | Resultados de la prospección <i>off-site</i> | 341 |
| 9.1.1. | Topografía | 342 |
| 9.1.2. | Visibilidad | 345 |
| 9.1.3. | Cultivos | 349 |
| 9.1.4. | Geología | 350 |
| 9.1.5. | Yacimientos cercanos | 354 |
| 9.2. | Interpretación de los resultados obtenidos | 358 |
| 9.3. | Análisis estadístico de las Unidades de Agregación | 361 |
| 9.3.1. | La influencia de la visibilidad | 362 |
| 9.3.2. | El porcentaje de celda prospectado | 365 |
| 9.3.3. | Topografía y Unidades de Agregación | 368 |
| 9.3.4. | Presencia de agua | 369 |
| 9.3.5. | Tipo de suelo y geología | 371 |
| 9.3.6. | La relación del material con los yacimientos | 375 |
| 9.4. | Análisis de Auto-correlación espacial | 378 |
| 9.4.1. | LISA (Local Indicator of Special Association) | 378 |
| 9.4.2. | Getis-Ord (Hot Spot Analysis) | 381 |
| 9.5. | Conclusiones de los análisis estadísticos | 390 |
| 10. | La llegada del mundo romano y la organización del territorio | 393 |
| 10.1. | Introducción | 393 |
| 10.2. | El ejército imperial como motor de cambio | 394 |
| 10.3. | Una posible organización romana del territorio de <i>Segisamo</i> | 400 |

| | |
|--|-----|
| 10.3.1. Tramas verticales | 401 |
| 10.3.2. Tramas horizontales | 404 |
| 10.4. Otras tramas | 405 |
| 10.5. El papel de las <i>finalis fossa</i> en el territorio romano | 408 |
| 10.6. Interpretación | 412 |

11. Rastreando el paisaje arqueológico de época romana desde la Edad Media **419**

| | |
|---|-----|
| 11.1. Introducción | 419 |
| 11.2. El origen de los núcleos y la despoblación al norte del Duero | 422 |
| 11.3. El papel de la documentación medieval | 424 |
| 11.4. Documentación cartográfica | 426 |
| 11.5. Fuentes documentales de época medieval | 427 |
| 11.5.1. La documentación en el siglo VIII | 427 |
| 11.5.2. La documentación en el siglo IX | 428 |
| 11.5.3. La documentación en el siglo X | 428 |
| 11.5.4. La documentación en el siglo XI | 429 |
| 11.5.5. La documentación en el siglo XII | 429 |
| 11.5.6. La documentación en el siglo XIII | 430 |
| 11.5.7. La documentación en el siglo XIV | 431 |
| 11.5.8. La documentación en el siglo XV | 431 |
| 11.5.9. La documentación en el siglo XVI | 431 |
| 11.6. Resumen de la documentación medieval de villas y aldeas | 432 |
| 11.7. Evolución del poblamiento en el noroeste de Burgos | 437 |
| 11.8. Las vías medievales | 445 |
| 11.9. El análisis espacial de la red de caminos | 451 |
| 11.9.1. Space Syntax como metodología de trabajo | 453 |

12. Conclusiones generales **457**



| | |
|--|------------|
| 13. Conclusions (English) | 465 |
| 14. Bibliografía | 471 |
| 1. Inventario de Materiales de la prospección | 513 |
| 2. Datos tabulados de los yacimientos | 593 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| 1.1. Localización de la zona de estudio en la Península Ibérica | 10 |
| 2.1. Marco general de la zona de estudio | 18 |
| 2.2. Cerro testigo de Castarreño | 20 |
| 2.3. Detalle del IGME para el cerro de Castarreño, Sasamón y el páramo | 21 |
| 2.4. Geología IGME de las Hojas 166 y 199 | 23 |
| 2.5. Tipos de paisaje en la zona de estudio | 30 |
| 2.6. Campiña y transición a la zona de la Lora, Burgos | 32 |
| 2.7. Distribución de yacimientos de la Primera Edad de Hierro | 36 |
| 2.8. Distribución de yacimientos de la Segunda Edad de Hierro | 37 |
| 2.9. Distribución de yacimientos de época romana Altoimperial | 38 |
| 2.10. Distribución de yacimientos de época romana Bajoimperial | 39 |
| 2.11. Presencia de yacimientos por cronología general en usos de suelo del Nivel 3 del Corine | 46 |
| 3.1. Principales sitios arqueológicos en la zona | 65 |
| 3.2. Extensión de <i>Segisamo</i> según Abásolo et al. 1993 | 68 |
| 3.3. Fotografía de un puñal de la necrópolis de Villamorón. Schule 1969 | 72 |
| 3.4. Representación de Amaya en la documentación del siglo XVIII de Tomás López, Mss 7296, h.635 | 74 |
| 3.5. Fragmento del mapa de Tomás López (1784) | 76 |
| 3.6. Pueblos protohistóricos en Burgos según Sacristán 2007 | 79 |

| | |
|---|-----|
| 4.1. Clasificación de la geología de los suelos y potencial agrícola | 120 |
| 4.2. Diferente resolución de MDTs | 124 |
| 5.1. Errores de mediación del GPS en X e Y | 139 |
| 5.2. Errores de pares de coordenadas medidas con GPS | 140 |
| 5.3. Un ejemplo de recogida de datos arqueológicos por parcela (Quirós 2009, 631). | 145 |
| 5.4. Ejemplo de los datos obtenidos con GPS, juntos y desglosados por categoría | 146 |
| 5.5. Monedas localizadas en prospección | 149 |
| 5.6. Recogida de datos en el marco de trabajo del parcelario | 151 |
| 5.7. Villas rústicas en en entorno de Pompeya, según White 1970, 441 . . | 152 |
| 5.9. Diversos tipos de prospección organizada según parcelarios | 159 |
| 5.8. Yacimientos prospectados | 164 |
| 5.10. Gestión SIG de la tabla de atributos de los materiales y su posición espacial | 165 |
| 6.1. Ciclo formativo del registro de superficie | 176 |
| 6.2. Características de los materiales que intervienen en procesos de abandono, elaboración propia a partir de Jiménez Jáimez 2008 . . . | 178 |
| 6.3. Esquema hipotético sobre la formación del registro, elaboración pro- pia a partir de Jiménez Jáimez 2008 | 180 |
| 6.4. Herramientas localizadas en el yacimiento de “El Castro”, según Ruiz Vélez et ali. 2002, 352 | 190 |
| 6.5. Colección de husos con contrapeso en el Museo Etnográfico de Vi- lladiego (Burgos) | 195 |
| 6.6. Herramientas agrícolas romanas expuestas en Sasamón | 196 |
| 6.7. Grabado de Bedolina, Valcamónica, según Blumer, 1964 | 198 |
| 6.8. Estratigrafía del cenizal de Simancas, según Watterberg 1978. . . . | 203 |

| | |
|---|-----|
| 6.9. Localización del primer cenizal sobre el que se recogió material cel- tibérico | 204 |
| 6.10. Cenizales o silos en El Espinillo, Villadiego | 205 |
| 6.11. Esquema de silo ibérico, según Gouda 2011. | 206 |
| 6.12. Interpretación de estructuras sobre la fotografía orto-rectificada en El Espinillo | 208 |
| 6.13. Escena de arado en el monumento funerario de Arlon, Roymans 1996, fig. 22 | 219 |
| 6.14. Epígrafe del liberto Cneo Atellius Toloco. Museo Arqueológico de Cartagena | 221 |
| 6.15. Dibujo de las téseras procedentes de Sasamón, según Torija y Ba- quedano (2007) | 224 |
| 6.16. Tésera de hospitalidad de Herrera de Pisuerga, García y Bellido 1966. | 225 |
| 7.1. Material de terracota con decoración de roleo vegetal y posible cráte- ra (Nº de inventario 10.21.100) Fotografía de Javier Romeo | 236 |
| 7.2. Isócronas obtenidas mediante diferentes algoritmos, según Danieli- sova 2008 | 243 |
| 7.3. Barras de error de la Media Ponderada en la isócrona de 60 minutos, todas las cronologías | 250 |
| 7.4. Barras de error de la Media Ponderada en la isócrona de 60 minutos, sin indeterminados | 251 |
| 7.5. Diagrama de caja y bigotes en la isócrona de 15 minutos | 252 |
| 7.6. Diagrama de caja y bigotes en la isócrona de 30 minutos | 253 |
| 7.7. Diagrama de caja y bigotes en la isócrona de 60 minutos | 254 |
| 7.8. Modelo de agricultura campesina y agricultura de villa, a partir de (Miret et al. 1988) | 255 |
| 7.9. Ánforas localizadas en la prospección de Tisosa (Sasamón). Foto- grafías de Javier Romeo | 256 |

| | |
|--|-----|
| 8.1. Información indexada en una Unidad de Agregación | 286 |
| 8.2. Sistema de prospección por campos, según Cherry et al. 1991, 27. . | 290 |
| 8.3. Prospección por transectos del entorno de Tanagra, según Bintliff 2008. | 292 |
| 8.4. Comparación entre el sistema de prospección y la malla de recogida de material en la prospección de Kastri, Kythera. | 292 |
| 8.5. Unidades de Agregación a diferentes escalas. | 293 |
| 8.6. Integración de la información de las parcelas según Terrenato et al. 1996. | 294 |
| 8.7. Frecuencia de materiales en los dos tipos de unidades, parcelario y Unidades de Agregación | 295 |
| 8.8. Modelo del proceso de selección de las celdas prospectadas | 297 |
| 8.9. Frecuencia de distribución del porcentaje prospectado en cada celda | 298 |
| 8.10. Modelo de síntesis de los datos en las “Unidades de Agregación” . . . | 299 |
| 8.12. Plasmación gráfica de los resultados <i>off-site</i> sobre el yacimiento de Tisosa | 311 |
| 8.14. Logotipo de la directiva INSPIRE | 317 |
| 8.16. Arriba, Interpretación de la foto área oblicua sobre Tisosa; abajo, rectificación de la misma imagen | 319 |
| 8.17. Corrección de la foto oblicua de Tisosa | 320 |
| 8.18. Resultados <i>off-site</i> en el contexto de Tisosa | 322 |
| 8.19. Resultados <i>off-site</i> e interpretación de la planta en el contexto de Tisosa | 323 |
| 8.20. Distribución de materiales por categoría en Tisosa | 327 |
| 8.22. Nube de puntos por tipo de material en Pólear | 331 |
| 8.23. Distribución de materiales por categoría en El Pólear | 333 |
| 8.11. Distancia de cada celda a su yacimiento más próximo. | 337 |
| 8.13. Banda 2 del fotograma infrarrojo de 2009 H-199,4-4 | 338 |
| 8.15. Interpretación de Tisosa | 339 |

| | |
|---|-----|
| 8.21. Fotograma de 1999 con indicación de la posible estructura | 340 |
| 9.1. Relación entre el rango de pendiente y las categorías de materiales . | 343 |
| 9.2. Histograma del número de Unidades de Agregación por rangos de pendiente | 344 |
| 9.3. Relación entre rangos de pendiente y área ocupada por cada rango . | 346 |
| 9.4. Relación entre rangos de pendiente y frecuencia de artefactos, sin corregir. | 347 |
| 9.5. Relación de la frecuencia de artefactos por visibilidad, sin corregir. . | 348 |
| 9.6. Muestra de la relación entre el área ocupada por cada rango de visibilidad. | 349 |
| 9.7. Área y rango de visibilidad | 350 |
| 9.8. Relación de la frecuencia de artefactos sin corregir y el tipo de cultivo. | 351 |
| 9.9. Relación de la frecuencia de artefactos sin corregir y la geología . . | 352 |
| 9.10. Relación entre TG, TM corregido por área, y la geología de los suelos | 354 |
| 9.11. Relación de la frecuencia de artefactos TT, el área prospectada y el rango de distancia | 356 |
| 9.12. Relación de la frecuencia de artefactos TG, el área prospectada y el rango de distancia | 357 |
| 9.13. Relación de los artefactos de TG corregido según el área, el área prospectada real y el rango de distancia | 358 |
| 9.14. Tabla de resultados de KS para una muestra y categorías de materiales | 362 |
| 9.15. Matriz de correlaciones entre materiales sin corregir y visibilidad . . | 364 |
| 9.16. Matriz de correlaciones entre materiales corregidos y visibilidad . . | 365 |
| 9.17. Matriz de correlaciones entre materiales sin corregir y porcentaje prospectado | 366 |
| 9.18. Matriz de correlaciones entre materiales corregidos y porcentaje prospectado | 367 |
| 9.19. Matriz de correlaciones entre materiales sin corregir e índice pendiente | 368 |

| | |
|---|-----|
| 9.20. Matriz de correlaciones entre materiales sin corregir e índice pendiente para materiales corregidos | 369 |
| 9.21. Gráfico de frecuencia de la presencia de agua en el entorno de las Unidades | 370 |
| 9.22. Matriz de correlaciones entre materiales sin corregir y presencia de agua | 371 |
| 9.23. Gráfico de cajas y bigotes para el TG, izquierda, y TM, derecha . . | 372 |
| 9.24. Matriz de correlaciones entre TG, TM y la geología de los suelos . . | 373 |
| 9.25. Gráfico de cajas y bigotes para TG, izquierda, TM, derecha y el tipo de suelo | 374 |
| 9.26. K-W y prueba post-hoc entre rango de distancia al yacimiento y material | 376 |
| 9.27. Gráfico de cajas y bigotes de TG y los rangos de distancia a cada yacimiento | 377 |
| 9.28. Resultados gráficos de LISA en el área prospectada | 383 |
| 9.29. Resultado gráfico de Getis-Ord, puntos calientes en el área prospectada | 384 |
| 9.30. Arriba, LISA; abajo Getis-Ord en el entorno de El Polear y La Serna, Villasidro | 385 |
| 9.31. Arriba, LISA; abajo Getis-Ord en el entorno de Sasamón | 386 |
| 9.32. Arriba, LISA; abajo Getis-Ord en el entorno de Tisosa y El Hornazo | 387 |
| 9.33. Arriba, LISA; abajo Getis-Ord en el entorno de Carreastro. Fotografías de Didierjean y Abásolo 2005 | 388 |
| 9.34. Arriba, LISA; abajo Getis-Ord en el entorno del castro de Castarreño, Olmillos de Sasamón | 389 |
| 9.35. Tendencia de las dos estratigrafías horizontales en el escenario de yacimientos | 391 |
| 9.36. Base de datos de materiales e índice Getis-Ord de puntos calientes . | 392 |

| | |
|---|-----|
| 10.1. Hito terminal que separa los <i>prata</i> de la legión III del territorio de los segisamonenses, según Abásolo 1975b | 396 |
| 10.2. Epígrafe de <i>Aelius Maritimus</i> , según Gómez-Pantoja 1990, pág. 261 | 399 |
| 10.3. Trama V-I | 403 |
| 10.4. Documentación de tramas lineales | 406 |
| 10.5. Documentación de los cruces de caminos en el entorno de Sasamón | 407 |
| 10.6. Esquema de los alrededores de Sasamón y sus antiguos puentes sobre el Brullés, en rojo el puente desaparecido junto a Tisosa, Mss 7296, h 563 | 408 |
| 10.7. Trama de urbana de <i>Segisamo</i> y medida de un <i>actus</i> | 411 |
| 10.8. Fotografía aérea de la vía entre <i>Segisamo</i> y <i>Pisoraca</i> a la salida de Sasamón | 413 |
| 10.9. Trama V-I en forma de V en dirección Sur | 415 |
| 10.10Módulo de 20x15 <i>actus</i> al norte de Villasandino | 416 |
| 10.11Módulo de 20x15 <i>actus</i> entorno a H-7 y H-8 | 417 |
| 11.1. Gráfico que muestra la tendencia a la reducción del espacio controlado por las comunidades entre el siglo X y el XIV. | 438 |
| 11.2. Digitalización de los caminos del MTN-199 de 1937. | 449 |
| 11.3. Morfología de caminos medievales en el entorno de Villasandino. . . | 450 |
| 11.4. Morfología de caminos en torno a Grijalba según el documento Mss/7296 (h. 227) | 451 |
| 11.5. Esquema de comunicaciones de Sasamón (documento Mss/7296, h.568) | 452 |
| 11.6. Análisis realizados con Space Syntax y DepthMap. | 455 |

Capítulo 0

English Abstract

With this dissertation we aim to explain the development of a methodology for in-depth study of the Romanization of a particular sector in central Spain, the modern-day province of Burgos and in the surroundings of Sasamón. This methodology is based mainly on GIS analysis and its management capabilities and on field surveying as a renewed methodology for recording archaeological datasets. The concept of horizontal stratigraphy has been developed to understand the landscape as an ongoing process of change (Widgren 2010). It comes to the forefront when the field survey results clarify the existence of several chronologies of archeological “carpets of artifacts”. We want to explore the social origin of these carpets, as a taskscape of past populations across both time and a wide region in the Northern Meseta.

The ancient economy plays an important role in our work, because the activities we are looking for which took place across the landscape have an economic basis, such as the exploitation process, land tenure or colonization of new ecological areas. However, the ancient economy is one of these intricate terms, which has always been surrounded by hazardous debates concerning the feasibility of understanding it from an archaeological perspective. Here the importance of a clear theoretical framework is greater than in any other concept, even more than the traditional

debate about the meaning of landscape for archaeologists. From the start point of the New Archaeology, economy has played a major role in the understanding of past societies, eventually condemning any other aspect of the complexity of the human society to a minor role, such as the enormous weight of the symbolic thought or the social organizations of such societies.

In the present work we present two different and related approaches to the research of the Iron Age and Roman times; the first one based on the creation of settlement pattern models across four historical stages, from the First Iron Age to the Late Roman Empire. Secondly, we have focused much interest on the role of field surveying as a methodology for extracting regional scale datasets, so there are several chapters which deal with this work, its methodology, results and the continuous discussion of its feasibility to provide understanding of the surface record as a product of ancient behavior. Thus, we present the results of our fieldwork approach to the materiality as a process of cultural shift. The most complex aspect has been the creation of a survey methodology which could offer regional-scale datasets and which could be re-adapted to our changing perspective, for instance the need for a conceptual way of thinking of the archaeological record, from the off-site to site contexts.

The framework we have employed to understand the creation of the surface record is the Behavioral Archaeology by Schiffer, in order to seek a human origin for the surface record, rather than the usual interpretation as debris from a destroyed or eroded site. This means that our aim is to understand the social behavior in landscape exploitation and its archaeological remains.
