



GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
INFANTIL

2016-2017

¿QUÉ PODEMOS APRENDER DEL SISTEMA EDUCATIVO
FINLANDÉS? LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO

WHAT CAN WE LEARN FROM THE FINNISH
EDUCATIONAL SYSTEM?
TEACHER TRAINING

Autor: Sara Aguinaga López

Director: Mario Alfredo Fioravanti Villanueva

03/07/2017

VºBº DIRECTOR

VºBº AUTOR

AGRADECIMIENTOS

A aquel que representa la minoría, a los inconformistas, a los locos y a los soñadores. A los que se atreven a cuestionar lo establecido y renuncian a resignarse. A él.

A los que algún día cambiarán el mundo.

A Xavier Melgarejo, <<Gracias Finlandia>> por contagiarme su visión sobre la educación y dar sentido a mis pensamientos a partir de 200 páginas de pura magia.

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| <i>Prólogo</i> | 5 |
| <i>Relevancia del tema</i> | 7 |
| 1. Introducción..... | 8 |
| 2. ¿Qué es un sistema educativo? El sistema educativo español y el fracaso escolar..... | 10 |
| 3. El éxito finlandés..... | 15 |
| 4. El hecho diferencial entre el sistema educativo finlandés y el español..... | 22 |
| 5. El profesorado..... | 27 |
| 6. ¿Qué podemos extraer del sistema educativo finlandés?..... | 33 |
| 7. Conclusiones..... | 37 |
| <i>Bibliografía</i> | 38 |
| <i>Anexos</i> | 39 |

RESUMEN: Muchas son las evidencias que confirman la delicada situación en la que nuestro sistema educativo se encuentra: los altos índices de abandono escolar, la desmotivación de maestros y alumnos, la falta de acuerdos políticos sobre el currículum, etc. Estos datos estadísticos indican que algunas de nuestras estrategias están fallando y que es tarea de todos reconstruir nuestros pilares. Sin desprestigiar los excelentes docentes que luchan cada día por mejorar nuestra enseñanza esta revisión teórica propone mirar hacia Finlandia, para analizar los motivos que le colocan entre los mejores países en cuanto a la calidad educativa. Entre estos fundamentos, la selección y formación del profesorado será el primer cimiento hacia el progreso. Para llegar a esta conclusión, hemos necesitado conceptualizar y conocer que es un *sistema educativo* y a qué llamamos fracaso escolar, de la mano de *Melgarejo, X (2013) <<Gracias, Finlandia>>*. Analizaremos además las diferencias entre ambos métodos y aquellos aspectos que podemos aprender de Finlandia; teniendo en cuenta nuestras características socioculturales y nuestra necesidad de reforma profunda.

ABSTRACT: There are many evidences that confirm the delicate situation in which our educational system finds itself: the high rates of school drop-out, the lack of motivation of teachers and students, the lack of political agreements on the curriculum, etc. These statistical data indicate that some of our strategies are failing and that it is everyone's task to rebuild our pillars. Without discrediting the excellent teachers who struggle every day to improve our teaching this theoretical review proposes looking at Finland, to analyze the reasons that place it among the best countries in terms of educational quality. Among these fundamentals, teacher selection and training will be the first foundation for progress. To reach this conclusion, we have needed to conceptualize and know what an educational system is and what we call school failure, by the hand of *Melgarejo, X (2013) << Thanks, Finland >>*. Besides we will analyze the differences between both methods and those aspects that we can learn from Finland; considering our sociocultural characteristics and our need for profound reform.

PALABRAS CLAVE: Sistema educativo español, sistema educativo finlandés, sistema educativo, fracaso escolar, formación del profesorado

KEY WORDS: Spanish educational system, Finnish educational system, educational system, school failure, teacher training

PRÓLOGO

Imagínate unas personas que habitan una caverna subterránea. Están sentadas de espaldas a la entrada, atadas de pies y manos, de modo que sólo pueden mirar hacia la pared de la caverna. Detrás de ellas hay un muro muy alto, y por detrás del muro caminan unos seres que se asemejan a las personas. Levantan diversas figuras por encima del borde del muro. Detrás de estas figuras, arde una hoguera, por lo que se dibujan sombras llameantes contra la pared de la caverna. Lo único que pueden ver esos moradores de la caverna es, por tanto, ese 'teatro de sombras'. Han estado sentados en la misma postura desde que nacieron, y creen, por ello, que las sombras son lo único que existe. Imagínate ahora que uno de los habitantes de la caverna empieza a preguntarse de dónde vienen todas esas sombras de la pared de la caverna y, al final, consigue soltarse. ¿Qué crees que sucede cuando se vuelve hacia las figuras que son sostenidas detrás del muro? Evidentemente, lo primero que ocurrirá es que la fuerte luz le cegará. También le cegarán las figuras nítidas, ya que, hasta ese momento, sólo había visto las sombras de las mismas. Si consiguiera atravesar el muro y el fuego, y salir a la naturaleza, fuera de la caverna, la luz le cegaría aún más. Pero, después, de haberse restregado los ojos, se hubiera dado cuenta de la belleza de todo. Por primera vez, vería colores y siluetas nítidas. Vería verdaderos animales y flores, de los que las figuras de las cavernas eran malas copias. Pero, también entonces, se preguntaría, así mismo, de dónde vienen todos los animales y las flores. Entonces vería el Sol en el cielo, y comprendería que es el Sol el que da vida a todas las flores y animales de la naturaleza, de la misma manera que podía ver las sombras en la caverna gracias a la hoguera. Ahora, el feliz morador de la caverna podría haberse ido corriendo a la naturaleza, celebrando su libertad recién conquistada. Pero se acuerda de los que quedan abajo en la caverna. Por eso vuelve a bajar. De nuevo abajo intenta convencer a los demás moradores de la caverna de que las imágenes de la pared son sólo copias centellantes de las cosas reales. Pero nadie le cree. Señalan a la pared de la caverna, diciendo que lo que allí ven es todo lo que hay. Al final lo matan. Eduardo Angarita, r. (2011).

La elección de este famoso mito conocido como “el mito de la caverna” de Platón, no es más que una metáfora acerca del concepto de enseñanza que pretendemos abordar en nuestras aulas. Acostumbrados a un sistema con unas características peculiares, muchos son los que se aferran a la esperanza de poder disfrutar de sus frutos en un futuro y otros que creen en la necesidad urgente de remodelar profundamente el paradigma educativo; basándose en el acoplamiento de otros modelos de enseñanza. Teniendo en cuenta ambas vertientes, es necesario esclarecer que no solo existe lo que nosotros podemos ver, palpar o en este caso comprender como educación. No existe un único modelo educativo, ni uno que sea el mejor de todos. Sin embargo, frente a este primer grupo, no es novedad la crítica social globalizada acerca de los resultados visibles del sistema, los cuales nos alejan de los objetivos que ansiamos.

Frente a esta situación, será necesario <<salir de la cueva>> y buscar en otros modelos diferentes estrategias que (sin pretender desechar la esencia que responde a un tipo de sociedad) ayuden a nuestro sistema educativo a retomar el vuelo y mejorar. El interés de este trabajo, por tanto, reside en buscar aquellas estrategias en el sistema educativo finlandés para mejorar nuestro propio sistema educativo; a sabiendas de que la puesta en marcha de este método supone una nueva mirada y un proceso continuo de trabajo por parte de todas las organizaciones.

RELEVANCIA DEL TEMA

Este trabajo nace de la preocupación pertinaz de dar respuesta a un modelo educativo español que lejos de cavilar con el desarrollo de la sociedad que lo sustenta, se rinde a los cambios y timonea en contra de las corrientes populares. Este trabajo, por tanto, pretende acercar al sistema español, un modelo líder en los rankings como es el de Finlandia para sustraer de él, todas aquellas peculiaridades que puedan fortalecer los pilares educativos de nuestro país, poniendo especial énfasis, en una de las claves inexorables del sistema finlandés: La calidad del profesorado.

Comenzaremos, por tanto, emprendiendo ese viaje asentando una definición de sistema educativo y fracaso escolar; dos conceptos que nos servirán de base para comprender las posteriores líneas. Continuaremos describiendo las características del éxito finlandés para acercarnos a los motivos de su triunfo en las evaluaciones internacionales, así como estableceremos el hecho diferencial entre el sistema educativo finlandés y el español con el único propósito de visualizar las carencias de nuestra educación y la respuesta finlandesa a los mismos. Continuaremos analizando la clave principal de su logro precisamente con el aspecto más representativo del sistema finlandés: La selección y formación del profesorado. Por último, reflexionaremos teniendo como base los aspectos ya destacados, aquellas características del sistema finlandés que pueden servirnos para mejorar nuestra propia educación. Con este apartado y con la conclusión del trabajo se cerrará este maravilloso viaje.

La trascendencia de este trabajo supone una nueva visión crítica de nuestro sistema educativo que debe empaparse de nuevos aires didácticos para solventar una de las más importantes lagunas a la que se enfrenta: el fracaso escolar. Este problema, se presenta como un lastre longevo que nos afecta como ciudadanos activos involucrados con las carencias de nuestra comunidad. Destacar la calidad del profesorado finlandés; así como el reconocimiento social de esta figura, serán los principales atributos clave que deben cambiar en el sistema educativo español para erradicar el fracaso escolar.

1. INTRODUCCIÓN

El sistema educativo español se encuentra hoy en día en el punto de mira de la crítica social debido a los bajos resultados obtenidos por los alumnos españoles desde hace varios años hasta nuestros días, tal y como muestra el último informe PISA realizado por la OCDE (2015). *Ver anexo 1.* Lejos de entrar a valorar la validez de estas pruebas (aun coincidiendo con Barquín et al., (2011) en que estas pruebas deberían ser muy diferentes según el ámbito al que se aplican), los resultados; independientemente de los rankings, evidencian un sistema educativo que necesita actualizarse de manera continua y activa, aunque no obstante, por supuesto, debe enorgullecerse por todos los esfuerzos de sus profesionales por renovarse, observando una *“mejoría positiva, pero con avances tímidos”* tal y como señala Gomendio, M (2016), directora adjunta para Educación de la OCDE. Esta mejoría se ha visto contemplada en comparación con 2012 tanto en lectura (8 puntos) como en matemáticas (2), aunque descendiendo 3 puntos en ciencias.

Pese a este pequeño avance y considerando que aún *“queda mucho margen para la mejora”* Calero, J (2013), es necesario continuar replanteándonos el tipo de educación que queremos ofrecer a las generaciones posteriores, con el fin de contemplar un país próspero, equitativo e inclusivo para la individualidad del alumnado y procurando, por tanto, la reducción de las tasas de fracaso escolar.

Desde la política se ha intentado aminorar estos datos estadísticos promulgando reformas educativas plasmadas en leyes poco significativas o como define Torres, J (2013) siendo meramente *“arreglos cosméticos”* para la transformación. La LOMCE (2013) es la última ley puesta en marcha en nuestro país *“como la principal herramienta para luchar contra los malos resultados académicos (que sitúan a España muy por debajo de la media europea) y los altos niveles de abandono escolar”* tal y como explica G. Barnés, H (2017). Sin embargo, la poca aceptación social por la discrepancia de intereses comunes sumados a la delicada situación económica en la que se ha envuelto el país desde el 2008; así como la puesta en marcha de recortes presupuestarios en educación por parte

del Gobierno, han supuesto una desvalorización de la propia estrategia, siendo cuestionada por la ciudadanía.

Otro de los puntos más polémicos junto a lo anterior está estrechamente relacionado con la calidad de la formación del profesorado, al que se le señala de ser poco rígido con los que serán futuros docentes. Este motivo, junto con los que detallaré en líneas posteriores, como es la falta de atención individualizada a las necesidades de los pequeños, coloca a los colegios privados en nuestro país como sinónimo de calidad educativa, desprestigiando, por tanto, a los colegios públicos.

En el otro lado de la balanza y coincidiendo con el libro *Gracias, Finlandia: Lo que podemos aprender del Sistema Educativo de más éxito* de Xavier Melgarejo (2013), destaca Finlandia, el cual se mantiene con unos niveles altos de crecimiento, y con unos resultados excelentes del alumnado según la evaluación PISA (2015). Estos resultados conforman el fruto de grandes inversiones presupuestarias en educación y de políticas que le conciernen como uno de los pilares de vital importancia para la plenitud del país. Acompañando a la misma, el ínfimo número de centros privados, el alto valor de la inclusión y el respeto por la figura del profesor por parte de las Administraciones como de la ciudadanía, así como su extraordinario proceso de selección y formación configuraran los principios irrevocables que separan a España del éxito del sistema educativo.

2. ¿QUÉ ES UN SISTEMA EDUCATIVO?

Antes de comenzar a analizar la situación del sistema educativo español, debido a la multitud de vertientes que pretenden expresar una definición acerca de mismo, convendría consensuar una única definición que vertebre y ejerza de soporte para entender las posteriores líneas de este trabajo.

Teniendo en cuenta la definición de Melgarejo, X (2013):

“El sistema educativo es el conjunto de influencias educativas que una persona recibe desde el nacimiento hasta la edad adulta a través de instituciones, agentes y organizaciones formales de una sociedad que transmiten conocimientos y la herencia cultural correspondiente, y que influyen en el crecimiento social e intelectual del individuo.”

En este sentido, no podemos entender un sistema educativo como únicamente el entorno escolar en el que confluyen las etapas escolares, sino como el conjunto de 3 subsistemas que interactúan unos con otros: El subsistema familiar, el subsistema sociocultural y el subsistema escolar.

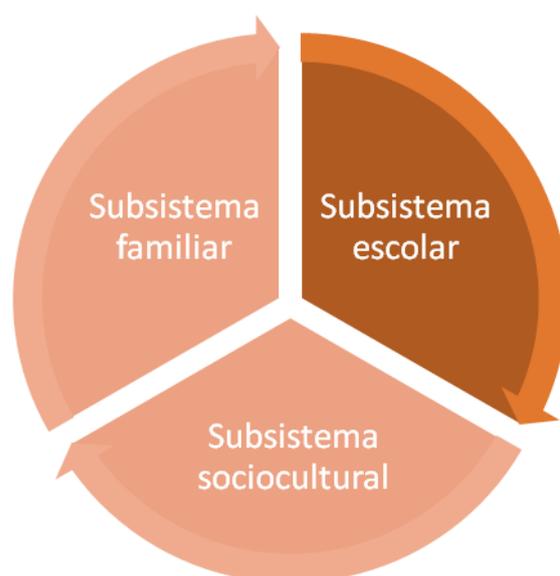


Gráfico 1: Subsistemas de un sistema educativo

Teniendo en cuenta la definición de Melgarejo, X (2013) podemos resumir a grandes rasgos el subsistema familiar como el conjunto de unidades familiares,

de afecto, de los espacios en los que se ubica y de los recursos socioculturales a los que esta pueda acceder. El subsistema sociocultural, por su parte, será el conjunto de espacios con fines educativos disponibles en el entorno (bibliotecas, cines, ludotecas, teatros etc.). Finalmente, el subsistema escolar es aquel formado por profesores, alumnos, extraescolares y profesionales inmersos en la educación formal y no formal, así como los edificios, aulas, instalaciones y mobiliario necesario para llevarla a cabo.

Sin embargo, como nos explica el autor: *“el corazón del sistema educativo son los valores de la sociedad”*. Estos valores deben acoplarse en cada uno de los subsistemas para dar sentido al sistema educativo. Los valores sociales serán el engranaje que darán cuerda a los subsistemas, por este motivo, representan el centro más poderoso del mismo y, por tanto, considerablemente inmutable.

En este trabajo, nos centraremos en el último: El subsistema escolar y el aula. Esta elección no pretende suscitar en el lector que los anteriores no sean importantes; en este sentido, los tres subsistemas son necesarios para conseguir el éxito del sistema educativo precisamente por la gran correspondencia que ejercen entre ambos, sin embargo, dada la gran magnitud de cada uno de ellos y la limitada extensión de esta publicación será necesario condicionar el espacio.

2.1 EL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL

El sistema educativo español no atraviesa su mejor momento. Si abrimos las páginas de la prensa, de un solo vistazo podemos apreciar multitud de titulares que evidencian la problemática derivada de un sistema educativo que no ha sabido cumplir con éxito su cometido y que ha protagonizado un altísimo abandono de los alumnos en las aulas. Según Unicef (2017) en nuestro país existe una tasa del 20% de abandono escolar, una de las más altas de Europa. Este abandono se ha traducido en lo que hoy en día está socialmente denominado como fracaso escolar.

| |
|---|
| <p><i>“1 de cada 3 alumnos abandona la escuela”</i> Évole, J (2013)</p> |
|---|

Este factor estadístico es uno de nuestros problemas más graves a nivel educativo. Una cifra realmente alta. Pero... ¿a qué se debe que exista esta cifra tan alta en España? ¿En qué se diferencia de países como Finlandia cuyo porcentaje de fracaso escolar es de un 0,2%?

Antes de abordar estas cuestiones, es necesario conocer que es el <<fracaso escolar>>:

“Hablamos de fracaso cuando un niño no es capaz de alcanzar el nivel de rendimiento medio esperado para su edad y nivel pedagógico. Se entiende entonces por fracaso escolar el hecho de no lograr el título académico mínimo obligatorio de un sistema educativo” Marchesi, A (2002)

Conviene aclarar considerando las palabras de Roguero, J (2005) que *“Lo que fracasa no son las personas, sino el sistema educativo que no es capaz de hacer efectivo el éxito, haciendo eficaz el derecho de todos a la educación”*.

Frente a este fracaso, se han proclamado leyes en España que poco han ayudado a su mejora, entre esas leyes destacan:

- Ley Orgánica del Derecho a la Educación (LODE) promulgada en 1985.
- Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo de España (LOGSE) promulgada en 1990.
- Ley Orgánica de Calidad de la Educación (LOCE) promulgada en 2002.
- Ley Orgánica de Educación (LOE) promulgada en 2006.
- Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE) promulgada en 2013. Aún en tramitación.

“Tampoco lo es que la educación se encuentre permanentemente en el centro del debate político e ideológico entre los partidos políticos y los grupos de presión social, sin que exista un consenso básico y de mínimos sobre las características inamovibles que debería tener dicho sistema” Melgarejo, X (2013).

Esta última ley, La LOMCE, como explica Carra, A (2016) pretendió ser en su génesis una ley educativa aséptica, cuya función fuese simplemente identificar y

resolver los problemas de la LOE y de la LODE. Sin embargo, coincidiendo con Melgarejo, X (2013) esta última ley, probablemente no resolverá nada, sin embargo, viene a evidenciar una de las debilidades esenciales del sistema educativo español; su inseguridad normativa. El constante cambio de leyes fundamentales, por tanto, no parece ser una estrategia eficiente para el afianzamiento del éxito del sistema educativo.

La inestabilidad de la legislación; la cual es derogada y reformulada en cada entrada de un nuevo partido político, deja en evidencia el concepto de educación que se pretende inculcar en la ciudadanía. Debemos recordar, además, que la puesta en marcha de cada ley recientemente aprobada es lenta; llegando a necesitar una preparación de los profesionales de al menos 1 o 2 años de duración para comenzar a aplicarla. Esta continua derogación y proclamación de las reformas educativas; sumadas al tiempo necesario de preparación de los profesionales para poder impartirla, envuelven al sistema educativo español con un halo mutable, confuso y desconcertante para la ciudadanía.

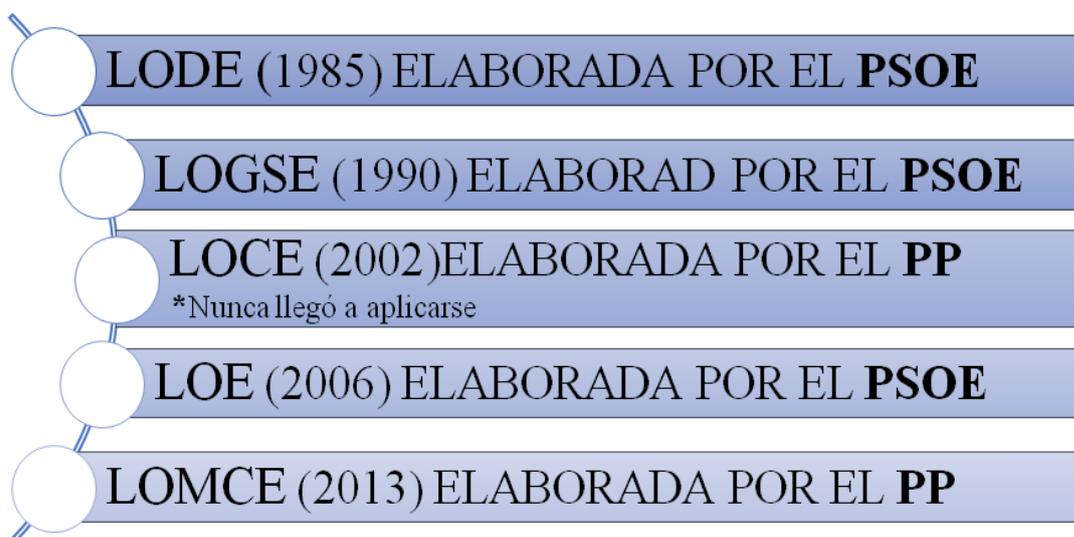


Gráfico 2: Elaboración de las leyes educativas españolas por los partidos políticos

Como señala Torres, J (2013) la gran mayoría de estas leyes son meras “*reformas por capricho*” de escaso contenido educativo y de vaga trascendencia; cuya única visibilidad es la de un “*arreglo cosmético*” de la enseñanza en las

aulas. Continuando con el autor, podemos definir estas reformas desde una función de interés principalmente político e ideológico, impulsadas por la motivación de educar ciudadanos con valores, contenidos y creencias semejantes a las del partido vigente, a fin de garantizar la posterior consecución del mismo en el Gobierno.

Estas leyes generalmente vienen acompañadas por un currículum educativo con un alto grado de detalle, en el que se describen las asignaturas y el contenido que se impartirá, así como su posterior evaluación externa. Según Torres, J (2013), esta precisión en el currículum deja entrever una “*política de control*” del profesorado y una falta de confianza en sus capacidades, que vislumbran un bajo nivel de libertad pedagógica para los docentes.

3. EL ÉXITO FINLANDÉS

En la otra parte de la balanza, como explica García Perales, R (2008): “Finlandia constituye un referente a nivel europeo y mundial”. Es por ello por lo que se trata de un sistema educativo que está de moda, lo que hace que reciba gran cantidad de visitas a lo largo del año. Michael Moore, cineasta estadounidense, en el documental *Where to Invade Next* (2015) añade que “Finlandia se encuentra cerca del tope de los estudiantes más educados del mundo” entre los cuales apenas existen diferencias intelectuales entre sexos y la valoración entre los estudiantes en cuanto a su aprendizaje es realmente positiva. Estas afirmaciones se ponen de manifiesto en los resultados obtenidos en las pruebas PISA a lo largo de los últimos informes, y que sitúan a Finlandia en el ranking de los mejores países en calidad educativa.

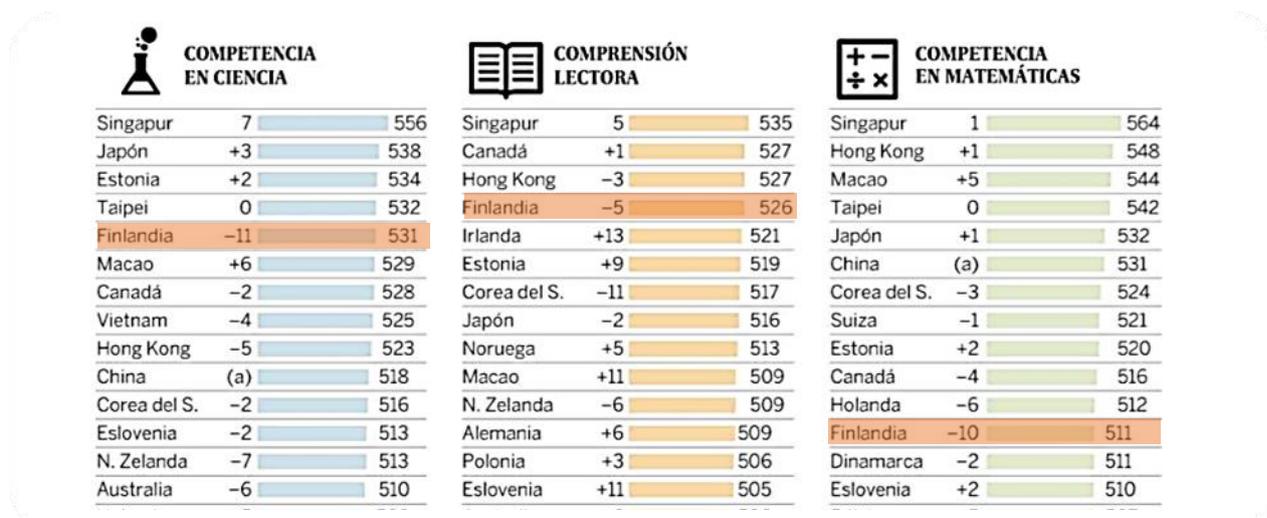


Gráfico 3: Resultados del informe Pisa 2015. EL PAÍS

Este magnífico sistema educativo como nos relata Melgarejo, X (2013), tiene su éxito debido a la fuerte correlación entre los 3 subsistemas que conforman el sistema educativo: el subsistema familiar, el subsistema socio-cultural y el subsistema escolar. Tres engranajes que se mueven de forma unánime y en la misma trayectoria; gracias al grado de concordia y reciprocidad entre su historia y la formación y desarrollo de sus estructuras políticas, económicas y sociales.

¿Qué podemos aprender del sistema educativo finlandés? La formación del profesorado

- ❖ **En cuanto al subsistema familiar:** Finlandia pone en primer plano la protección a la mujer y a la infancia, garantizando en todo momento su salud y bienestar. Entre sus prioridades se encuentra detectar y dar respuesta a cualquier problema que pudiera surgir en los más pequeños y que obstaculizase su proceso educativo, así como corregir las posibles desigualdades entre la población.

“Un elemento esencial del modelo familiar y de los valores inherentes a la sociedad finlandesa es que la familia pertenezca al modelo que sea, es la primera responsable del bienestar y de la educación de los hijos”.

En este sentido, frente a la desestructuración familiar, los organismos apoyan económicamente a la familia, partiendo de la seguridad de la mujer y la infancia con el fin de asegurar la igualdad de oportunidades con independencia del rango social al que la familia se inscriba mediante diferentes modelos y tipos de ayudas que la mujer puede elegir libremente.

Precisamente esta visión, en la que la infancia es el eje de protección, ha hecho posible la superación del modelo de familia tradicional, es decir el esquema de la familia nuclear. La nación finlandesa apoya del mismo modo a todos los tipos de familias posibles gracias a dos claves fundamentales: la importancia de la corresponsabilidad familiar y la conciliación entre la vida laboral y la familiar. En cuanto a la primera clave; la implementación del compromiso paternal compartido en cuanto al bienestar de sus hijos, así como la participación en tareas dedicadas a su cuidado, ha logrado extinguir la diferencia de roles entre ambos progenitores. De esta forma, el hombre declina parte de su intervención el ámbito privado para colaborar de forma más frecuente en las labores familiares y la mujer, de esta forma, deja parcialmente su función exclusivamente doméstica para hacerse cargo de los quehaceres públicos. En cuanto a la segunda clave; la que hace referencia al triunfo de la conciliación familiar y laboral, se puede afirmar que se mantiene

estrechamente relacionada con la primera; pues la mujer, al dedicar más tiempo a aspectos laborales, debido a la conjugación de su tiempo con su cónyuge, ambas tareas son más asequibles. Junto a esto, la liberación económica femenina de la masculina facilita un modelo familiar más saludable y positivo, cuyo punto de unión es lo afectivo. Esta situación, además, propicia que las rupturas amorosas entre los progenitores sean menos trágicas para el menor, que se encontrará protegido y apoyado por la Administración en lo relativo a su bienestar.

Esta minuciosa atención hacia la infancia sitúa la pobreza de la población infantil, según Unicef (2010) en un 4%, frente al 26,2% recogido en España.

- ❖ **En cuanto al subsistema social-cultural:** En relación con el aparatado anterior, en cuanto a las ayudas económicas y de servicios por parte del Estado, es necesario clarificar la existencia de un protocolo con unos objetivos y unos fines sólidos cuyo eje es la infancia. Sin embargo, este, lejos de ser unísono con todas las realidades familiares, ofrece una serie de alternativas para responder de una manera más acertada a las necesidades de cada familia. Dentro de este abanico de opciones (las cuales podrán ser elegidas con libertad) en el marco de la edad preescolar 0-6 se encuentran: las guarderías, las cuidadoras profesiones que se ocupan de los niños en ausencia de los padres y la propia madre. De esta manera se procura facilitar la vida laboral- familiar; con especial atención a la mujer, a la que libera de romper su actividad ordinaria para dedicarse exclusivamente al bebé. En su defecto, esta podrá elegir de forma abierta su decisión en cuanto al modelo de crianza.

Otra de las cuestiones que dan sentido a este subsistema, es la amplia calidad de servicios e infraestructuras culturales que da cobertura a la ciudadanía. Entre estas encontramos bibliotecas dotadas de profesionales especializados y recursos económicos accesibles para todos, independientemente de su clase social. Según El periódico *EL País*, existen 17 bibliotecas por cada 100.000 habitantes; mientras que en

España hay únicamente 6.608, es decir, 14 por cada 100.000 habitantes. Con ello, se pretende reducir la brecha diferencial de procedencia y abogar por la igualdad y la facilidad de acceso formativo, sin necesidad de registros ni barreras que ralenticen el acceso. Como resultado “cada finlandés lee una media de 47 libros al año (en España son 10)”. Este hecho esconde un gran respeto y verdadero deseo de promocionar la lectura.

Por último, destacar otra de las cualidades del sistema finlandés, como es la inexistencia de doblaje en cine y televisión. En su defecto estas son subtituladas. De este modo se busca, por una parte, la rapidez de lectura y visualización de lo que se está proyectando y, por otra parte, el aprendizaje de segundos idiomas mediante la inmersión lingüística. En definitiva, reforzar el aprendizaje básico ofrecido en la escuela.

❖ **En cuanto al subsistema escolar:** Las razones para su éxito son según García Perales, R (2008) son:

- *Igualdad de oportunidades y no separación de sexos.* Salvados, uno de los programas televisivos de más actualidad, en una entrevista realizada a Maria Peteri, una profesora finlandesa en el año 2013 nos afirmaba que “El 97% de las escuelas en Finlandia son públicas, frente a tan solo un 3% de escuelas concertadas”. Unos datos que nada tiene que ver con el 68,3% de escuelas concertadas recogido en el curso 2013-2014 por el Ministerio de Educación Español (Mec) en nuestro país. En Finlandia, todos los niños independientemente de su clase social, religión o género acuden a las escuelas públicas; pues la calidad educativa es impecable, por lo que no existen distinciones formativas. Peteri, M (2013) nos recordaba que “Las escuelas son tan iguales que no existen escuelas de élite”. Estas escuelas son propiedad del municipio. El gobierno, de esta forma, busca la igualdad entre los ciudadanos, así como promulga el respeto de todos los trabajos, los cuales considera dignos.

- *Accesibilidad regional a la educación y enseñanza gratuita.* La educación es gratuita y pública desde los 7 hasta los 6 años. Es decir, desde que comienza la edad Primaria hasta finalizar la etapa Secundaria; aunque como hemos explicado en el anterior apartado, el abanico de ayudas comienza en la etapa Preescolar. Los recursos materiales, como los libros escolares, así como el comedor no suponen un problema económico para las familias en todos los países nórdicos. El dinero para sufragarlo se extrae de los impuestos de los finlandeses al Estado. Es decir, la educación de los niños es íntegramente gratuita.

- *Educación básica comprensiva, no selectiva.* Melgarejo, X (2013) expone que el modelo educativo que mejor define la escuela es la de una enseñanza comprensiva, que construye el conocimiento mediante el trabajo por competencias. Se trata de un modelo de enseñanza en la que lejos de procurar gran cantidad de conocimientos, se pretende que estos sean de calidad, huyendo de las repeticiones y frenando los indicios de dificultades en el proceso educativo de los menores.

- *Administración flexible y que apoya el sistema: guía central e implementación local.* Desde el portal *AulaPlaneta* (2015) se expone que el currículo finlandés es primariamente común para los centros. Sin embargo, posteriormente, estos se organizan de forma que el currículum se adapte a las necesidades sociales del municipio al que abastece, con el fin de conseguir los logros establecidos como mejor consideren. Melgarejo, X (2013) añade que esta descentralización del currículo deja paso a una gran autonomía pedagógica por parte del profesorado y de la escuela.

- *Sistema de trabajo interactivo, cooperativo a todos los niveles. Idea de participación.* Se premia la curiosidad, la innovación y la participación. Como nos resume Melgarejo, X (2013) “*Se quiere una nación de emprendedores*”. Las capacidades de emprendimiento son muy

apreciadas en la sociedad finlandesa y se valora la creatividad, la experimentación y la colaboración frente a la memorización y las enseñanzas magistrales. (*AulaPlaneta, 2015*)

- *Apoyo individual para el aprendizaje y el bienestar del alumnado.* La educación se adapta a las necesidades de los niños. Ya desde los primeros cursos se interviene de forma temprana para apoyar a los alumnos con necesidades especiales, evitando el aumento de sus dificultades y minimizando las posibilidades de fracaso escolar. Se tiene en cuenta el ritmo de aprendizaje de cada niño y se huye de las pruebas y controles estandarizados. Además, según *Aulaplaneta (2015)* los profesores suelen ocuparse del mismo grupo hasta finalizar la secundaria, lo que ayuda a que los conozcan mucho mejor. Existe además un tiempo de juego y de descanso y las jornadas lectivas son más cortas. Los estudiantes de Primaria tienen solo 3 o 4 clases al día, con descansos de 15 minutos entre ellas, sumado al descanso para comer. El trabajo se hace en clase, por ello apenas hay deberes. Melgarejo, X (2013) añade que el profesor debe esforzarse por conseguir que todos los alumnos sigan el ritmo de las clases, así como conseguir que aprendan a pensar por ellos mismos desde una posición secundaria. Además, existe la cultura de ayuda y apoyo entre profesores. Las aulas están abiertas y no es raro que otros profesores observen las clases.

- *Evaluación del alumnado orientada al desarrollo, sin pruebas ni rankings.* Los estudiantes no hacen exámenes ni reciben calificaciones hasta 5º curso (11 años) y los informes que el profesor elabora para los padres son descriptivos, no numéricos, evitando las cifras y la competencia. La sociedad y las familias, por su parte, consideran que la educación es fundamental y la complementan con salidas en las que las bibliotecas y las actividades culturales tienen gran protagonismo. A esto contribuyen las ayudas que reciben los padres para la conciliación de la vida laboral y familiar. (*AulaPlaneta, 2015*)

- En cuanto a los profesores, estos están altamente cualificados y reciben una gran formación desde el inicio de curso. Se trata de un empleo con prestigio, tanto social como cultural. Los profesores gozan de autonomía por parte de la Administración y forman parte en la creación de las leyes orgánicas educativas. Este último punto, el que contempla a los profesores y su formación lo analizaremos con mayor profundidad en próximos capítulos.

4. EL HECHO DIFERENCIAL ENTRE EL SISTEMA EDUCATIVO FINLANDÉS Y EL ESPAÑOL

Finlandia y España no fueron tan distantes como lo son en nuestro presente. En la época de los 70 Finlandia comenzó un proceso de remodelación de los pilares en los que sustentan su educación hasta nuestros días dando como resultado una posición extraordinaria en los rankings. Una reforma educativa que se dilató 30 años en el tiempo y que, según Melgarejo, X (2013) tuvo lugar debido a dos hechos fundamentales: El auge industrial de Finlandia, lo que supuso un impulso económico en el país hasta la crisis de los 90; y la reforma del sistema educativo como parte de la reforma en el Estado de bienestar. Esta última tuvo como aspecto clave la reforma de la formación del profesorado. Peteri, M (2013) como explica en *el documental <<Cuestión de educación>>, en Finlandia la educación es una “cuestión de Estado”*; los partidos mantienen un consenso unificado sobre su mantenimiento, por lo que no existen cambios que atiendan a una filosofía política. A diferencia de España, como ya pudimos comprobar en anteriores capítulos, el cambio político trae consigo cambios constantes en las leyes educativas.

Una de las grandes diferencias entre estos dos países radica en la inversión económica que realiza cada uno, así como las ayudas del Estado a la mejora de la educación. En el caso de Finlandia según Aulaplaneta (2015): *“El reparto del dinero público se hace de forma equitativa. Los fondos estatales se reparten de forma justa entre los centros. Hay una base de subvención común para todos, pero la cifra final varía atendiendo a las necesidades de cada uno, de manera que se compense a aquellos con más carencias para equiparlos al resto”*. En el caso de España, según Torres, J (2013) con los recortes presupuestarios en educación, la escuela pública es la principal afectada, pues únicamente se mantiene gracias a este dinero, a diferencia de los centros privados y concertados que cuentan con la colaboración de los

padres. Teniendo en cuenta que según el propio autor, España es el segundo país con mayor índice de escuela privada y concertada, esto supone un gran problema para la educación gratuita.

Gasto público en educación (% del PIB)

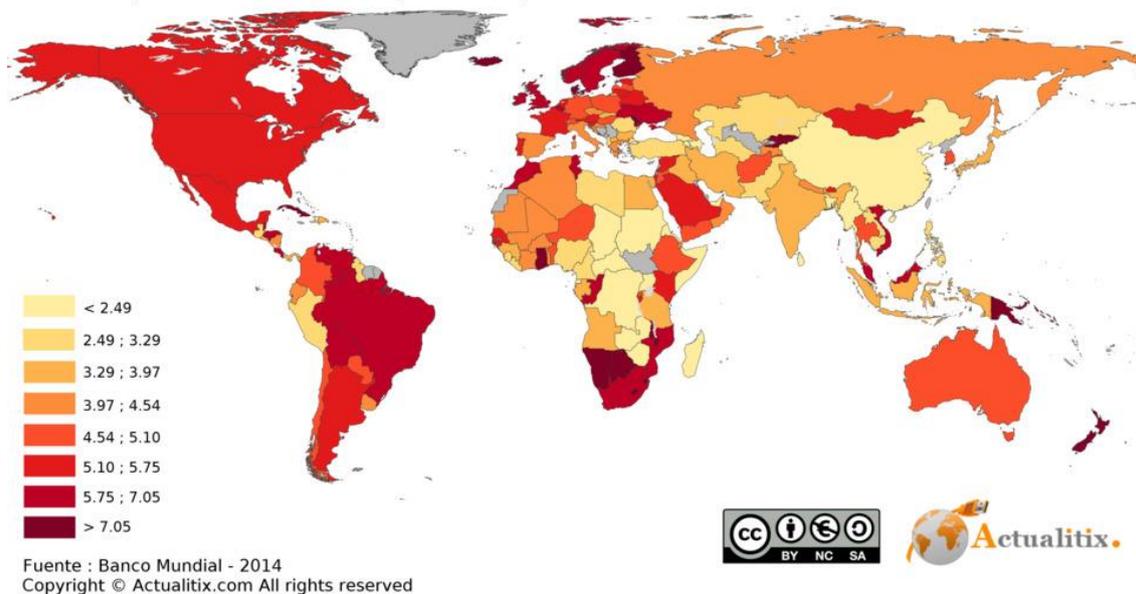


Gráfico 4: Mapa de gasto público en educación (%PIB) según Actualitix

Además de la destinación de los fondos, podemos observar en el mapa la diferencia de gasto público para educación de ambos países. En este mapa, perteneciente a la actividad del 2014 percibimos que Finlandia se encuentra entre los países con un alto grado de inversión económica en educación de acuerdo con la generación de sus ganancias, como muestra el color más oscuro; situándose entre los países que más invierten en educación. España cuyo color se sitúa en el meridiano del puntaje, y en relación con las ganancias económicas del país, invierte en educación aproximadamente la mitad que Finlandia.

Otras de las diferencias entre Finlandia y España analizadas a partir de las claves del éxito finlandés según García Perales, R (2008) son:

- ❖ El **alumno** se encuentra en el centro de la educación finlandesa. No es el conocimiento ni el curriculum. Se procura averiguar las necesidades de cada alumno con el fin de darle respuesta lo más pronto posible y

conseguir *“la expansión de las potencialidades del alumno, con libertad de movimientos, pero con una sorprendente disciplina”*.

- ❖ El **ambiente** es familiar y acogedor. Se pretende que el alumno se sienta *“como en casa”*, procurando que no exista una brecha diferencial entre la casa y la escuela, debido a que se considera a ambas como una continuidad.
- ❖ En Finlandia existe un profundo **respeto por los diferentes ritmos** de los niños. Es por este motivo que, a partir de los 7 años, los niños comienzan en lecto-escritura, en vez de a los 6. Antes de esto, se pretende despertar la motivación de los niños; así como su curiosidad. Aunque si muestra predisposición por leer y escribir, se le dará la oportunidad de comenzar. En su defecto, si se considera que el menor no está listo se le puede dejar hasta los 8 años en preescolar. En España a diferencia, se comienza específicamente a los 5 años en la lectoescritura; sin embargo, los 6 años es la edad en la que comienza la etapa obligatoria. En Finlandia, además, la jornada de trabajo respeta los ritmos biológicos de los niños: *“hasta los 16 años, la hora lectiva se divide en 45 minutos de clase y 15 minutos de descanso”*. En España, desde 1º de educación primaria las horas lectivas son de 60 minutos, sin ningún descanso entre hora y hora (excepto el recreo)”. Ver *anexo 2: Cuadros comparativos de sistemas educativos*.
- ❖ **Detección precoz** de las desventajas de aprendizaje y uso de las ayudas concretas. Desde preescolar, los alumnos son sometidos a una serie de pruebas, que tienen como único fin divisar aquellos niños que muestren mayores desventajas para que al pasar al primer grado de la escuela primaria, si fuese necesario, se derivase a estos alumnos a aulas especializadas. Estas aulas especializadas se componen de un máximo de 5 alumnos, los cuales, cuando se considere oportuno, se reincorporarán a su clase normal.
- ❖ En cuanto al **alumno inmigrante**, Finlandia posee unas de las tasas más bajas de Europa (2% aproximadamente) a diferencia de España que

posee una de las más altas de todo el continente. Los inmigrantes recién llegados a Finlandia pueden disfrutar de un curso de finés intensivo, y cuentan con un ayudante bilingüe que los acompaña (1 para cada 5 alumnos). Recordemos que en Finlandia únicamente el 3% de escuelas son concertadas, frente al 32% existente en España. Según Évole, J (2013) esto “*propicia que en España existan disgregación (o llamados centros guetos) donde se concentra un gran número de estudiantes con diversidades, lo que sumado al amplio ratio alumno-docente, hacen más difícil al aula*”.

- ❖ En relación con la ratio **alumno-docente**, en Finlandia en los primeros años de escuela obligatoria, es decir, de los 7 a los 13 años, el número de alumnos por clase no supera los 25 alumnos, aunque lo normal es 20. Las aulas son amplias y equipadas con los recursos más modernos. Peteri, M (2013) añade que existen 15 profesores apoyando las clases con el fin de afrontar los problemas de niños con n.e.e. En España en general estamos por encima de estos números y con menos recursos materiales.

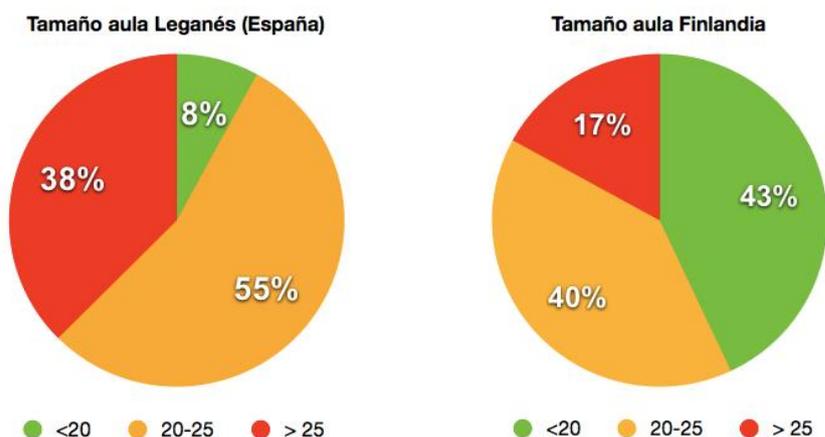


Gráfico 5: Porcentaje ratio de alumnos de Primaria. Recuperado de <http://recuperarmadrid.blogspot.com.es/2014/07/>

Como podemos observar en esta gráfica, la cual muestra el porcentaje de ratio de alumnos por aula: Menos de 20 alumnos, entre 20-25 alumnos y más de 25 alumnos en los colegios de España y Finlandia, la diferencia de

alumnos de Primaria por aula es crítica entre los dos países, llegando España a contemplar un porcentaje del 38% de aulas en las que existen más 25 alumnos, frente al 17% de Finlandia.

- ❖ **Alumnos activos y comprometidos.** Se evitan las clases magistrales intentando que el alumno esté siempre en actividad. Para ello las aulas cuentan con libros, retroproyector, ordenador etc considerando al profesor como un recurso más. En España, las aulas suelen contar con material bibliográfico, pero menos tecnológico.

- ❖ **Una libertad de elección delimitada.** El grado de madurez será un aspecto importante en relación con la organización de sus estudios. A los 9 años comienzan el aprendizaje en inglés y a los 11 pueden elegir otra lengua entre el alemán, el sueco o el ruso.

- ❖ **Una evaluación motivadora.** Los alumnos solo pasan por una única evaluación al finalizar sus estudios (siendo durante su formación una evaluación continua) que lejos de ser una barra decimal en su aprendizaje, busca la adquisición de saberes esenciales sin tensiones. Se confía en la curiosidad innata de los niños y en su sed natural de aprender. Las notas numéricas no se dan hasta los 13 años. En España, sin embargo, ya se empieza a calificar numéricamente a partir de los 6 años en Educación Primaria.

5. EL PROFESORADO

“Dime que maestros tienes y te diré como es tu educación” García Perales, R (2008)

Gráfico 4: Panorama del rendimiento en ciencias, lectura y matemáticas. Resultados del informe Pisa 2015 según OECD

| | medio en PISA 2015 | rendimiento media en tres años | medio en PISA 2015 | rendimiento media en tres años | medio en PISA 2015 | rendimiento media en tres años | con nivel excelente en al menos una asignatura (nivel 5 o 6) | con bajo rendimiento en las tres asignaturas (por debajo del nivel 2) |
|-------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------------------|--|---|
| | Media | Dif. nota | Media | Dif. nota | Media | Dif. nota | % | % |
| Media OCDE | 493 | -1 | 493 | -1 | 490 | -1 | 15.3 | 13.0 |
| Singapur | 556 | 7 | 535 | 5 | 564 | 1 | 39.1 | 4.8 |
| Japón | 538 | 3 | 516 | -2 | 532 | 1 | 25.8 | 5.6 |
| Estonia | 534 | 2 | 519 | 9 | 520 | 2 | 20.4 | 4.7 |
| China Taipei | 532 | 0 | 497 | 1 | 542 | 0 | 29.9 | 8.3 |
| Finlandia | 531 | -11 | 526 | -5 | 511 | -10 | 21.4 | 6.3 |
| Macao (China) | 529 | 6 | 509 | 11 | 544 | 5 | 23.9 | 3.5 |
| Canadá | 528 | -2 | 527 | 1 | 516 | -4 | 22.7 | 5.9 |
| Vietnam | 525 | -4 | 487 | -21 | 495 | -17 | 12.0 | 4.5 |
| Hong Kong (China) | 523 | -5 | 527 | -3 | 548 | 1 | 29.3 | 4.5 |
| P-S-J-G (China) | 518 | m | 494 | m | 531 | m | 27.7 | 10.9 |
| Corea | 516 | -2 | 517 | -11 | 524 | -3 | 25.6 | 7.7 |
| Nueva Zelanda | 513 | -7 | 509 | -6 | 495 | -8 | 20.5 | 10.6 |
| Eslovenia | 513 | -2 | 505 | 11 | 510 | 2 | 18.1 | 8.2 |
| Australia | 510 | -6 | 503 | -6 | 494 | -8 | 18.4 | 11.1 |
| Reino Unido | 509 | -1 | 498 | 2 | 492 | -1 | 16.9 | 10.1 |
| Alemania | 509 | -2 | 509 | 6 | 506 | 2 | 19.2 | 9.8 |
| Holanda | 509 | -5 | 503 | -3 | 512 | -6 | 20.0 | 10.9 |
| Suiza | 506 | -2 | 492 | -4 | 521 | -1 | 22.2 | 10.1 |
| Irlanda | 503 | 0 | 521 | 13 | 504 | 0 | 15.5 | 6.8 |
| Bélgica | 502 | -3 | 499 | -4 | 507 | -5 | 19.7 | 12.7 |
| Dinamarca | 502 | 2 | 500 | 3 | 511 | -2 | 14.9 | 7.5 |
| Polonia | 501 | 3 | 506 | 3 | 504 | 5 | 15.8 | 8.3 |
| Portugal | 501 | 8 | 498 | 4 | 492 | 7 | 15.6 | 10.7 |
| Noruega | 498 | 3 | 513 | 5 | 502 | 1 | 17.6 | 8.9 |
| Estados Unidos | 496 | 2 | 497 | -1 | 470 | -2 | 13.3 | 13.6 |
| Austria | 495 | -5 | 485 | -5 | 497 | -2 | 16.2 | 13.5 |
| Francia | 495 | 0 | 499 | 2 | 493 | -4 | 18.4 | 14.8 |
| Suecia | 493 | -4 | 500 | 1 | 494 | -5 | 16.7 | 11.4 |

En este gráfico facilitado por la OECD (2015) se puede comprobar el resultado de los 28 primeros países sobre 70 que encabezan el ranking de mejores calificaciones en los resultados PISA englobando ciencias, lectura y matemáticas. Como podemos comprobar, los países nórdicos, a excepción de Islandia: Finlandia, Dinamarca, Noruega y Suecia se encuentran en una posición realmente alta en comparación con el resto de los países que forman parte del ranking.

Sin embargo, existe una evidente distinción entre Finlandia y su consecutivo compañero nórdico Dinamarca, seguido por poco por Noruega y Suecia. Teniendo en cuenta las similitudes sociales, políticas económicas y culturales entre los países escandinavos, según Melgarejo, X (2013) lo que realmente

¿Qué podemos aprender del sistema educativo finlandés? La formación del profesorado

diferencia a Finlandia del resto de países de la OCDE, especialmente de los países nórdicos es la garantía y firmeza en el proceso de selección y formación de los docentes.

“La clave está en la calidad del profesorado” Torres, J (2013)

García Perales, R (2008) nos relata que este gran cambio tiene sus consecuencias en la revolución de la carrera docente finlandesa en 30 años, en base a ideas y metas claras y una sostenida inversión pública. Melgarejo, X (2013) añade que el sistema establecido lleva funcionando desde 1970. Es decir, el sistema de selección de profesorado lleva establecido de forma inalterable desde hace tres décadas, pese a los posibles cambios políticos que haya atravesado el país. Hoy en día estos reconocimientos comunes por mantener los pilares fundamentales inmutables se han transformado en unos resultados de calidad en la educación.

5.1 INVERSIÓN DE RECURSOS

Peteri, M (2013) explica que Finlandia invierte muchos recursos en educación. En anteriores líneas hablábamos sobre la gratuidad de la educación y las facilidades para conciliar la vida familiar-laboral para las familias. Sin embargo, esta no es la única inversión que realiza el país. Los mejores expedientes se invierten en el sector de la educación. Todo lo contrario que en España, cuyo planteamiento cultural relaciona los altos expedientes con las carreras enfocadas en las ingenierías, matemáticas y finanzas.

5.2 ACCESO DE CALIDAD

Como explica Melgarejo, X (2013) *“La filosofía del sistema educativo finlandés se basa en el hecho de que hacia los 6 o 7 años el alumno se encuentra en la fase más manejable de su desarrollo y es el momento en que realiza alguna de las conexiones mentales fundamentales que le estructuraran durante toda su*

¿Qué podemos aprender del sistema educativo finlandés? La formación del profesorado

vida” Es por esta misma razón que Finlandia sitúa a los mejores docentes en los primeros años de la enseñanza escolar. Este hecho, pretende que los alumnos desde los primeros años de escolarización se encuentren en manos profesionales para perfeccionar su desarrollo madurativo, garantizando la igualdad de oportunidades para todos. Tal profesionalidad, según la filosofía finlandesa solo es posible mediante la estricta selección y formación del profesorado.

En esta selección, la **primera fase** que debe superar el aspirante a profesor se realiza antes de comenzar los estudios de magisterio, no después de finalizarlos. En España precisamente, esta selección se realiza una vez culminados los estudios universitarios mediante un proceso de oposiciones que permiten el acceso al sistema escolar público. Esta concepción de la educación parte de la base de que para realizar la función de profesor se debe tener unas propiedades individuales, recogidas en dos requisitos esenciales: demostrar su capacidad educativa y su grado de sensibilidad social. García Perales, R (2008) añade que una vez seleccionados (solo se seleccionan un 15% de las solicitudes), son sometidos a una serie de pruebas y entrevistas.

Melgarejo, X (2013) continúa exponiendo que los perfiles se estudian en la universidad de Jyväskylä; un centro prestigioso. El aspirante debe obtener una nota media superior a 9 en el promedio de bachillerato y la reválida posterior a sus estudios, así como demostrar su sensibilidad social y humana. La participación en voluntariados, monitores etc., serán un elemento importante en el proceso de acceso a la carrera.

Una vez superado lo anterior, el aspirante deberá enfrentarse a una **segunda fase** en la que cada facultad, de manera autónoma realiza una segunda selección de los candidatos en función de las características que encajan en los perfiles que buscan. Este proceso de selección consiste en 4 pasos: una entrevista, un resumen de la lectura de un libro, una explicación de un tema ante una clase reducida y la demostración de aptitudes artísticas o musicales. En esta entrevista se cuestionará que el aspirante disponga de la capacidad de comunicación, actitud social y empatía. Si el candidato no las tiene,

se prescinde de él. Esta segunda fase es verdaderamente importante porque asegura la capacidad de conexión posterior entre profesor y alumnos, así como disminuye el riesgo de seleccionar a personas con trastornos psicológicos. El hecho diferencial entre Finlandia y los demás países escandinavos radica en estas dos fases, los cuales no se realizan en ningún país del mundo.

En una **tercera fase**, según García Perales, R (2008), se lleva a cabo por las universidades una cuidada formación del profesorado. Estos además deben cursar una maestría, complementada con estudios de Pedagogía. De este modo se busca formar profesores altamente cualificados. Melgarejo, X (2013) añade que, durante el proceso de formación, se estimula al alumno para que integre los conocimientos que debe aprender con el objetivo de desarrollar con éxito su función docente. Esta fase, ya en la universidad, los candidatos finlandeses cursan 8.350 horas de formación, frente a las 6.250 horas que se dedican en España. Las materias se imparten en grupos pequeños y huyen de la masificación ordinaria de las universidades españolas. En el currículum de la formación finlandesa, la didáctica ocupa una posición central en el currículum de estudios junto con una relación estrecha entre centros de “prácticas” considerados de excelencia y la universidad. Esta relación es posible debido a que el tutor de los futuros profesores debe hacerse cargo de un número muy reducido de alumnos, a diferencia de España. Además, también se ofrecen periodos de prácticas en escuelas municipales, para que los alumnos conozcan la diversidad del sistema escolar real. Para finalizar su formación, deberán presentar una tesina final que reforzará su cualidad necesaria de investigador.

Continuando con Melgarejo, X (2013), este nos revela que en Finlandia el número de plazas ofertadas es calculado en base a las necesidades de las escuelas del país. El número de aspirantes suele ser de unos 10 candidatos para cada plaza ofertada, sin embargo, el paro entre los diplomados en magisterio es casi inexistente.

En el caso de profesores de facultades, únicamente los mejores de todas las promociones y de las especialidades que enseñan podrán aspirar al puesto de profesor de facultad.

Como colofón, es necesario resaltar que donde realmente invierten los finlandeses en educación es en la formación inicial de los profesores. Esta puede compararse en nivel de dificultad y reconocimiento social con la carrera de medicina en España.

5.3 RESULTADO VISIBLE

El resultado de la inversión finlandesa tanto en la selección como en la formación del profesorado viene determinando que los alumnos de las facultades valoran muy bien los estudios realizados y se sienten motivados para comenzar una vida profesional como maestros. Si traducimos estas palabras en cifras, podemos establecer que existe una tasa de abandono universitario del 17% mientras que en España el 50% de los universitarios abandonan la carrera según la OCDE (2002).

Una vez licenciados encontrar empleo es una tarea sencilla en las escuelas municipales. A diferencia de España, no existe un proceso de acceso como son las oposiciones para acceder al puesto de trabajo, sino que son los propios directores de las escuelas quienes seleccionan a los profesores para su cuerpo docente. La dirección sitúa a los profesores más competentes en los primeros cursos de primaria con el fin de que sepan cimentar el proceso de lectoescritura.

En lo que se refiere al nivel adquisitivo de un profesor, es imprescindible resaltar que todos cobran lo mismo, una retribución monetaria medio-alto. El sueldo de un maestro finlandés no es superior al de un docente español antes de los recortes presupuestarios. Perales, amplía esta información añadiendo que el tiempo de trabajo es moderado, pero disfrutan de una amplia variedad de servicios. En su jornada laboral diaria deben desempeñar la docencia, vigilancia de patios y pasillos, participación en los consejos de clase y atender a las familias incluso fuera de su horario laboral (visita de domicilios).

Como hemos reflexionado en anteriores líneas los sueldos entre ambos dos países no son tan diferentes; sin embargo, la gran diferencia radica en el prestigio social y respeto que tiene la población hacia el oficio. Continúa García

Perales, R (2008) diciendo que se trata de una profesión valorada, que se define por la importancia que se le da a la educación finlandesa y el sentimiento unánime de que los docentes son personal cualificado. Es por ello por lo que se le colma de libertad pedagógica y de un margen amplio de autonomía e iniciativa; lo que se traduce en un grado de satisfacción alto por su trabajo. Melgarejo, X (2013), compara este reconocimiento de Finlandia en comparación con España, en la que es una de las profesiones más criticadas y menos valoradas para la población general, con todo tipo de tópicos. Perales, R (2008) por su parte, añade que esto desencadena una progresiva pérdida de autoridad con los consiguientes problemas que esta situación genera.

Continuando con Perales, nos indica que, en cuanto a las técnicas pedagógicas y educativas, no difieren mucho si comparamos ambos países. De esta manera, en el éxito del sistema educativo finlandés se coloca al profesorado en primer plano. Así como la pedagogía ocupa un lugar destacado, con profesionales motivados, con gran confianza e independientes para construir su cátedra de enseñanza.

6. ¿QUÉ PODEMOS EXTRAER DEL SISTEMA EDUCATIVO FINLANDÉS?

Como explica Melgarejo, X (2013), “no cabe duda de que el sistema educativo español necesita una reforma en profundidad”. Es por ello por lo que debemos reflexionar sobre cómo mejorar nuestra educación. En este caso se ha propuesto el caso de Finlandia como objeto de comparación por los motivos anteriormente citados.

Pallarès Piquer, M (2013) junto con la Universitat Jaume I de Castellón, realizó una interesante investigación acerca de la visión del profesorado de Educación Secundaria Obligatoria sobre el sistema Educativo finlandés. Este estudio tenía como fin “*analizar el interés de nuestro profesorado en el sistema educativo finlandés [...] y aquellos obstáculos que el profesorado puede percibir a la hora de poner en práctica estrategias educativas y ámbitos de actuación del sistema educativo finlandés*”. Después de las sesiones pertinentes, el estudio contó con la participación de 302 docentes, y de cuyas opiniones se pudo extraer un discurso enriquecedor. Los resultados de este estudio concluyeron en 6 barreras presenciadas por los docentes en orden de más peso para poder extraer estrategias educativas del sistema educativo finlandés e incorporarlo al nuestro:

1. **Las diferencias socioculturales** de ambos países dificultan que se lleven a cabo algunos aspectos imitables. En este ámbito, se recalca la diferencia en cuanto a la valoración social del profesorado en ambos países.
2. **Falta de política común** por los partidos políticos en referencia al currículum de educación.
3. Se suma la **falta de organización** de los centros educativos.
4. La **insuficiente inversión monetaria** de la Administración pública y la convicción de los docentes de que esta inversión está intrínsecamente relacionado con los resultados académicos
5. La **falta de formación del profesorado** y la poca confianza en la propia capacidad del cuerpo docente para poder desempeñar ciertas

estrategias del sistema finlandés en sus aulas. A este ámbito, se le añade según el estudio, la diferencia en el porcentaje de inmigración “*como factor negativo hacia el desarrollo óptimo de un sistema educativo*”.

6. La falta de motivación del alumnado en comparación con Finlandia y del profesorado que lleva más de 25 años en ejercicio.

Perales, por su parte, ofrece en su reflexión una serie de principios inspiradores para nuestro país que atienden a algunas de las barreras visualizadas por los anteriores docentes.

- En cuanto a la falta de organización de los centros, será necesario adoptar medidas organizativas y educativas que incrementen la calidad del sistema. Para ello será necesario repensar los ratios, las escolarizaciones, los servicios de inspección y la disminución de barreras burocráticas en las escuelas.
- En cuanto a la inversión presupuestaria, el autor coincide en la necesidad de su aumento, aunque es necesario especificar que tener los suficientes medios no es sinónimo de mejores resultados si estos no realizan las funciones educativas requeridas. Melgarejo, X (2013) añade que se debería situar la inversión en España en el 6% PIB al menos durante los próximos diez años para compensar el estancamiento actual, así como hacer estas cuentas más transparentes para establecer las ayudas adicionales para aquellas familias en una situación especial de apoyo.
- En cuanto a la carencia de formación del profesorado y en relación con las tasas tan elevadas de inmigración, el autor propone que se ofrezca una formación de calidad a los docentes para poder dar respuesta tanto a esta característica de nuestro país como todas aquellas que se le presenten.
- En cuanto a la falta de motivación de alumnado, Perales propone introducir más flexibilidad en los currículums, así como dotar de más autonomía al alumnado para poder elegir el tipo de educación que necesita. En este aspecto, proponer temarios reales, premiar los esfuerzos y repensar la preponderancia de la calidad frente a la cantidad

de conocimientos, los agrupamientos y la distribución de los alumnos, etc. Además, fomentar la participación de los alumnos en las actividades, situándole en un lugar predominante en la educación y no a la propia evaluación. En cuanto a la falta de motivación del profesorado, el autor propone mejorar sus condiciones profesionales comenzando por una mayor autoridad en sus funciones y la recuperación del reconocimiento social de la profesión. A su vez, crear entornos de relación menos distantes y cerrados; sino cálidos y de confianza.

- Melgarejo, X (2013), por otro lado, en referencia a la falta de política común, defiende que “no se trata del enésimo cambio del sistema escolar, sino de repensar en profundidad el sistema educativo, con sus tres subsistemas” de manera ampliamente pactada entre todas las fuerzas políticas. De esta forma, se debe evitar el pensamiento de la modificación del sistema escolar como única garantía, olvidándose de los otros dos sistemas dependientes.

Finalmente, Melgarejo, X (2013) continúa explicando que, aunque estos ítems son determinantes, es primordial empezar la reforma del sistema educativo por la selección y formación del profesorado. Añade a su vez, que es necesario un cambio en los estudios de magisterio, en el que dar más valor a la didáctica y la pedagogía, así como a la investigación e innovación constate.

Junto con este cambio, se propone la desburocratización de la educación, abogando por una normativa más flexible y menos controladora. Se debería ceder gran poder y autonomía a los centros para adaptar el curriculum a las necesidades de su población.

Melgarejo, X (2013) además añade que es necesario aumentar el gasto público en la protección de la mujer y la infancia, así como la protección de las familias, de manera que consigamos compatibilizar la vida familiar y laboral.

En relación con la infancia, según el autor, se deben potenciar y coordinar los servicios sanitarios junto con los centros escolares para conseguir detectar conjuntamente las necesidades educativas especiales.

En el aspecto cultural continúa exponiendo la necesidad de la unificación de las redes de bibliotecas, facilitado su acceso y eliminando los aspectos burocráticos que puedan frenar su relación con la ciudadanía. Así como elaborar una política junto con los Medios Audiovisuales para mantener el idioma original y con subtítulos de la programación emitida, a fin de mejorar la competencia lingüística de la ciudadanía.

7. CONCLUSIONES

Mirar fuera de nuestras fronteras en busca de mejores estrategias para mejorar nuestro sistema no es tarea sencilla. Sin embargo, entre los múltiples detractores y partidarios de esta práctica existe una necesidad común de reestructurar un sistema educativo que se encuentra en ruinas, tal y como reflejan las pruebas y los números.

Coincidimos con Bona, C (2015) en que debemos valorar la educación de nuestro país, compartir y reproducir los modelos que si funcionan. Desde luego, como defiende, existen docentes muy válidos, y es a ellos a quienes debemos apoyar. No cabe duda de que en nuestro país existen excelentes profesionales.

Sin embargo, por sus grandes logros, como afirma Megarejo, X (2013), la educación en Finlandia merece ser explicada desde una visión enriquecedora y complementaria para poder reflexionar sobre nuestro modelo educativo. De esta forma, podemos emprender un camino de mejora hacia una educación de calidad para nuestros ciudadanos comenzando por identificar que no se tratan de reformas fáciles, sino que precisan de un cambio cultural profundo y que debemos ser constantes para poder percibir las consecuencias de manera sólida y exitosa; dando comienzo esta cimentación reformulando la calidad del profesorado. Pues esta es el único modo de garantizar el futuro del país, así como disminuir el riesgo de fracaso escolar.

“Quien volviendo a hacer el camino viejo aprende el nuevo, puede considerarse un maestro”. Confucio (551 AC-478 AC)

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, P. (2016). Informe PISA | La educación española se estanca en ciencias y matemáticas y mejora levemente en lectura. *El País*. Recuperado a partir de http://politica.elpais.com/politica/2016/12/05/actualidad/1480950645_168779.html

Barquín, J., Fernández, M., Gallardo, M., Sepúlveda, M.P., Serván, M.J. y Yus R. (2011): "Todos queremos ser Finlandia". Los efectos secundarios de Pisa. En Hernández, M. J. y Fuentes, M. (Coords.). *La red como recurso de información en educación*. Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, 12, (1), 320-339

Bona, C. (2015). *La nueva educación*. Barcelona: PLAZA & JANES EDITORES (pág. 270)

Carra, A. (2016, abril 6). Los diez puntos más conflictivos de la Lomce. ABC. Obtenido de http://www.abc.es/sociedad/abci-diez-puntos-mas-conflictivos-lomce-201604060338_noticia.html

Eduardo Angarita, r. (2011). A PROPÓSITO DEL MITO DE LA CAVERNA DE PLATÓN. *PSICOANÁLISIS XXIII*, [online] 2, pp.103-109. Available at: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3920583>

García Perales, R. (2008). "¿QUÉ SON LOS INFORMES PISA? ¿QUÉ TIENE DE ESPECIAL EL SISTEMA EDUCATIVO DE FINLANDIA CON RESPECTO AL NUESTRO?". *Ensayos*, 21, 199-219. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3003496>

Gasto en educación (% del PIB) por país - 2016. (2017). *Es.actualitix.com*. Retrieved 24 June 2017, from <https://es.actualitix.com/pais/wld/gasto-en-education-por-pais.php>

Las diez claves de la educación en Finlandia [Infografía]. (2015). *aulaPlaneta*. Retrieved 24 June 2017, from <http://www.aulaplaneta.com/2015/01/22/noticias-sobre-educacion/las-diez-claves-de-la-educacion-en-finlandia/>

MANRIQUE SABOGAL, W. (2014). Finlandia, el país que ama los libros. *El País*. Retrieved from http://cultura.elpais.com/cultura/2014/10/02/babelia/1412266622_185872.html

Marchesi, A. (2002). *El fracaso escolar en España*. Madrid: Alianza

Melgarejo, X. (2013). *Gracias, Finlandia*. Barcelona, España: Plataforma Editorial.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2013). Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. Boletín Oficial del estado.

Moore, M. (2015). *Where to Invade Next?. La educación en Finalndia*. EEUU: Michael Moore.

OCDE. (2015). *Informe Pisa*. Recuperado a partir de <http://www.oecd.org/pisa>

Pallarès Piquer, m. (2013). El sistema educativo finlandés como base de la formación del profesorado. Actitudes de los equipos docentes de secundaria hacia un modelo educativo exitoso. *Revista de Investigación en Educación*, nº 11 (2), 2013, pp. 158-171 Universitat Jaume I de Castellón. Castellón de Plana: Castellón. Recuperado a partir de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4734893>

Roguero, J. (2005). *Fracaso escolar, causas y alternativas*. *Dialnet. Profundizando*. Madrid: Getafe. Madrid. Retrieved 24 June 2017, from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3832080>

Torres, J., Peteri, M., & Évole, J. (2013). Cuestión de educación. *Salvados*. Finlandia.

Unicef. (2017). *La crisis internacional y la austeridad golpean a los niños en países de altos ingresos*. Florencia/Madrid. Recuperado a partir de <https://www.unicef.es/nota-de-prensa/la-crisis-internacional-y-la-austeridad-golpean-los-ninos-en-paises-de-altos>

ANEXOS

ANEXO 1: Resultados PISA según la OCDE

Panorama del rendimiento en ciencias, lectura y matemáticas

| Países/economías con un rendimiento medio/proporción de alumnos excelentes por encima de la media de la OCDE | | | | | | | | |
|--|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--|---|
| Países/economías con una proporción de alumnos con bajo rendimiento por debajo de la media de la OCDE | | | | | | | | |
| Países/economías con un rendimiento medio/proporción de alumnos excelentes/proporción de alumnos con bajo rendimiento no significativamente distinta a la media de la OCDE | | | | | | | | |
| Países/economías con un rendimiento medio/proporción de alumnos excelentes por debajo de la media de la OCDE | | | | | | | | |
| Países/economías con una proporción de alumnos con bajo rendimiento por encima de la media de la OCDE | | | | | | | | |
| | Ciencias | | Lectura | | Matemáticas | | Ciencias, lectura y matemáticas | |
| | Rendimiento medio en PISA 2015 | Tendencia media en tres años | Rendimiento medio en PISA 2015 | Tendencia media en tres años | Rendimiento medio en PISA 2015 | Tendencia media en tres años | Proporción de alumnos con nivel excelente en al menos una asignatura (nivel 5 o 6) | Proporción de alumnos con bajo rendimiento en las tres asignaturas (por debajo del nivel 2) |
| | Media | Dif. nota | Media | Dif. nota | Media | Dif. nota | % | % |
| Media OCDE | 493 | -1 | 493 | -1 | 490 | -1 | 15,3 | 13,0 |
| Singapur | 556 | 7 | 535 | 5 | 564 | 1 | 39,1 | 4,8 |
| Japón | 538 | 3 | 516 | -2 | 532 | 1 | 25,8 | 5,6 |
| Estonia | 534 | 2 | 519 | 9 | 520 | 2 | 20,4 | 4,7 |
| China Taipei | 532 | 0 | 497 | 1 | 542 | 0 | 29,9 | 8,3 |
| Finlandia | 531 | -1 | 525 | -5 | 511 | -10 | 21,4 | 6,3 |
| Macao (China) | 529 | 6 | 509 | 11 | 544 | 5 | 23,9 | 3,5 |
| Canadá | 528 | -2 | 527 | 1 | 516 | -4 | 22,7 | 5,9 |
| Vietnam | 525 | -4 | 487 | -21 | 495 | -17 | 12,0 | 4,5 |
| Hong Kong (China) | 523 | -5 | 527 | -3 | 548 | 1 | 29,3 | 4,5 |
| P.-S.-J.-G (China) | 518 | m | 494 | m | 531 | m | 27,7 | 10,9 |
| Corea | 516 | -2 | 517 | -11 | 524 | -3 | 25,6 | 7,7 |
| Nueva Zelanda | 513 | -7 | 509 | -6 | 495 | -8 | 20,5 | 10,6 |
| Eslovenia | 513 | -2 | 505 | 11 | 510 | 2 | 18,1 | 8,2 |
| Australia | 510 | -6 | 503 | -6 | 494 | -8 | 18,4 | 11,1 |
| Reino Unido | 509 | -1 | 498 | -2 | 492 | -1 | 16,9 | 10,1 |
| Alemania | 508 | -2 | 508 | 6 | 506 | -2 | 19,2 | 9,8 |
| Holanda | 508 | -5 | 503 | -3 | 512 | -6 | 20,0 | 10,9 |
| Suiza | 506 | -2 | 492 | -4 | 521 | -1 | 22,2 | 10,1 |
| Irlanda | 503 | 0 | 521 | 13 | 504 | 0 | 15,5 | 6,8 |
| Bélgica | 502 | -3 | 499 | -4 | 507 | -5 | 19,7 | 12,7 |
| Dinamarca | 502 | 2 | 500 | 3 | 511 | -2 | 14,9 | 7,5 |
| Polonia | 501 | 3 | 506 | 3 | 504 | 5 | 15,8 | 8,3 |
| Portugal | 501 | 8 | 498 | 4 | 492 | 7 | 15,6 | 10,7 |
| Noruega | 498 | 3 | 513 | 5 | 502 | 1 | 17,6 | 8,9 |
| Estados Unidos | 498 | -1 | 497 | -1 | 470 | -2 | 13,3 | 13,5 |
| Austria | 495 | -5 | 485 | -5 | 491 | -2 | 16,2 | 13,5 |
| Francia | 495 | 0 | 499 | 2 | 493 | -4 | 18,4 | 14,8 |
| Suecia | 493 | -4 | 500 | 1 | 494 | -5 | 16,7 | 11,4 |
| República Checa | 493 | -5 | 487 | 5 | 492 | -6 | 14,0 | 13,7 |
| España | 493 | 2 | 496 | 7 | 486 | 1 | 10,9 | 10,3 |
| Letonia | 490 | 1 | 488 | 2 | 482 | 0 | 8,3 | 10,5 |
| Rusia | 487 | 3 | 495 | 17 | 494 | 6 | 13,0 | 7,7 |
| Luxemburgo | 483 | 0 | 481 | 5 | 486 | -2 | 14,1 | 17,0 |
| Italia | 481 | 2 | 485 | 0 | 490 | 7 | 13,5 | 12,2 |
| Hungría | 477 | -9 | 470 | -12 | 477 | -4 | 10,3 | 18,5 |
| Lituania | 475 | -3 | 472 | 2 | 478 | -2 | 9,5 | 15,3 |
| Croacia | 475 | -5 | 487 | 5 | 464 | 0 | 9,3 | 14,5 |
| CABA (Argentina) | 475 | 51 | 475 | 46 | 456 | 38 | 7,5 | 14,5 |
| Islandia | 473 | -7 | 482 | -9 | 488 | -7 | 13,2 | 13,2 |
| Israel | 467 | 5 | 479 | 2 | 470 | 10 | 13,9 | 20,2 |
| Malta | 465 | 2 | 447 | 3 | 479 | 9 | 15,3 | 21,9 |
| República Eslovaca | 461 | -10 | 453 | -12 | 475 | -6 | 9,7 | 20,1 |
| Grecia | 455 | -6 | 467 | -8 | 454 | 1 | 6,8 | 20,7 |
| Chile | 447 | 2 | 459 | 5 | 423 | 3 | 3,3 | 23,3 |
| Bulgaria | 446 | 4 | 432 | 1 | 441 | 9 | 6,9 | 29,6 |
| Emiratos Árabes Unidos | 437 | -12 | 434 | -3 | 427 | -7 | 5,8 | 31,5 |
| Uruguay | 435 | 1 | 437 | 5 | 418 | -3 | 3,6 | 30,8 |
| Rumanía | 435 | 6 | 434 | 4 | 444 | 10 | 4,3 | 24,3 |
| Chipre | 433 | -5 | 443 | -6 | 437 | -3 | 5,6 | 26,1 |
| Moldavia | 428 | 9 | 416 | 17 | 420 | 13 | 2,8 | 30,1 |
| Albania | 427 | 18 | 405 | 10 | 413 | 18 | 2,0 | 31,1 |
| Turquía | 425 | 2 | 428 | -18 | 420 | 2 | 1,6 | 31,2 |
| Trinidad y Tobago | 425 | 7 | 427 | 5 | 417 | 2 | 4,2 | 32,9 |
| Tailandia | 421 | 2 | 409 | -6 | 415 | 1 | 1,7 | 35,8 |
| Costa Rica | 420 | -7 | 421 | -9 | 400 | -6 | 0,9 | 33,0 |
| Catar | 419 | 21 | 402 | 15 | 402 | 26 | 3,4 | 42,0 |
| Colombia | 416 | 8 | 425 | 6 | 390 | 5 | 1,2 | 38,2 |
| México | 416 | 2 | 423 | -1 | 408 | 5 | 0,6 | 33,8 |
| Montenegro | 411 | 1 | 427 | 10 | 418 | 6 | 2,5 | 33,0 |
| Georgia | 411 | 23 | 401 | 16 | 404 | 15 | 2,6 | 36,3 |
| Jordania | 409 | -5 | 408 | 2 | 380 | -1 | 0,6 | 35,7 |
| Indonesia | 403 | 3 | 397 | -2 | 386 | 4 | 0,8 | 42,3 |
| Brasil | 401 | 3 | 407 | -2 | 377 | 6 | 2,2 | 44,1 |
| Perú | 397 | 14 | 398 | 14 | 387 | 10 | 0,6 | 46,7 |
| Líbano | 386 | m | 347 | m | 385 | m | 2,5 | 50,7 |
| Túnez | 386 | 0 | 361 | -21 | 367 | 4 | 0,8 | 57,3 |
| ARYM | 384 | m | 352 | m | 371 | m | 1,0 | 52,2 |
| Kosovo | 378 | m | 347 | m | 362 | m | 0,0 | 60,4 |
| Argelia | 376 | m | 350 | m | 360 | m | 0,1 | 61,1 |
| República Dominicana | 332 | m | 358 | m | 328 | m | 0,1 | 70,7 |

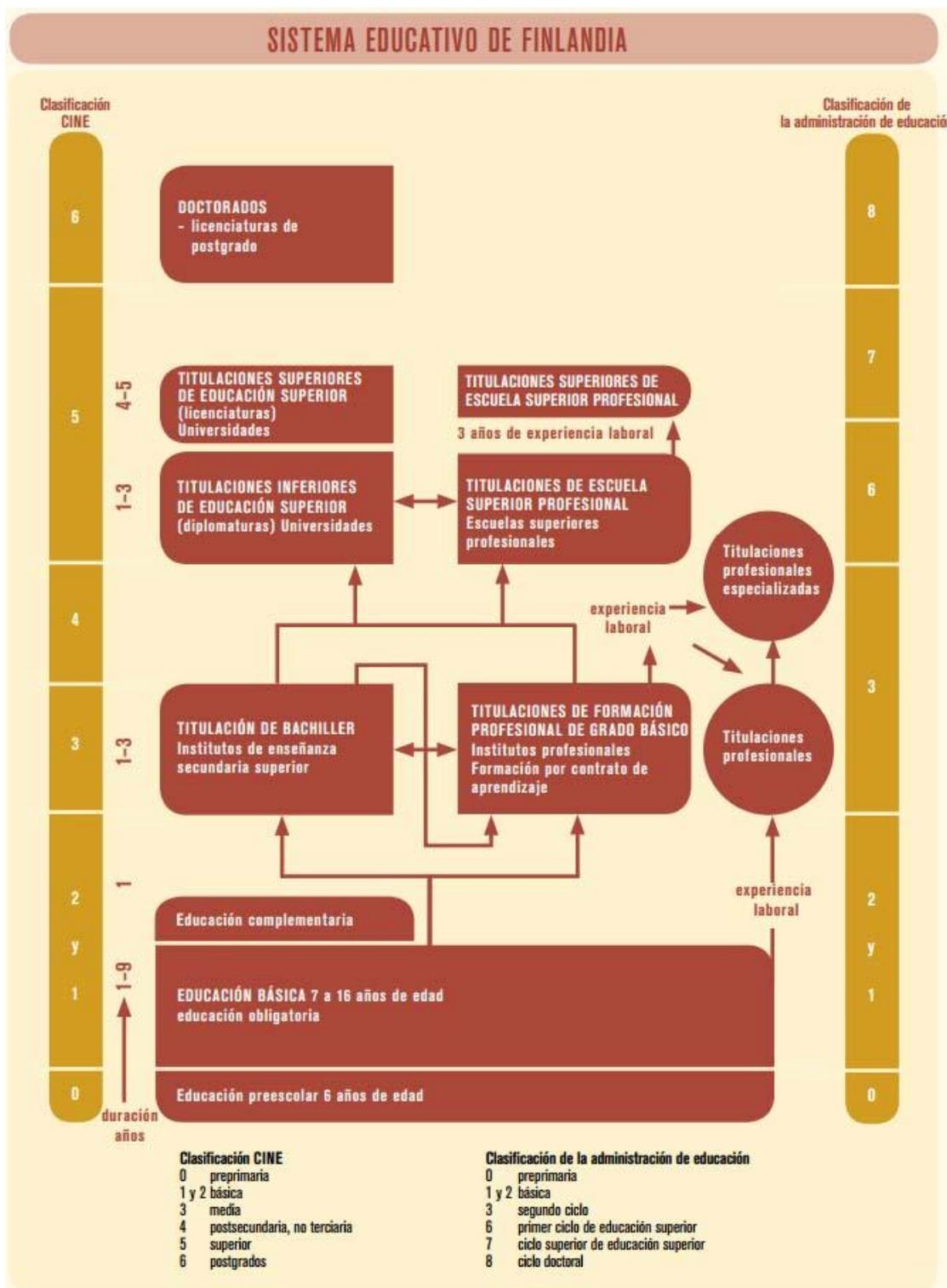
1. Nota de Turquía: La información del presente documento en relación con «Chipre» se refiere a la parte sur de la Isla. No existe una sola autoridad que represente en conjunto a las comunidades turcochipriota y grecochipriota de la Isla. Turquía reconoce a la República Turca del Norte de Chipre (RTNC). Mientras no haya una solución duradera y equitativa en el marco de las Naciones Unidas, Turquía mantendrá su postura frente al «tema de Chipre».

(2015)

¿Qué podemos aprender del sistema educativo finlandés? La formación del profesorado

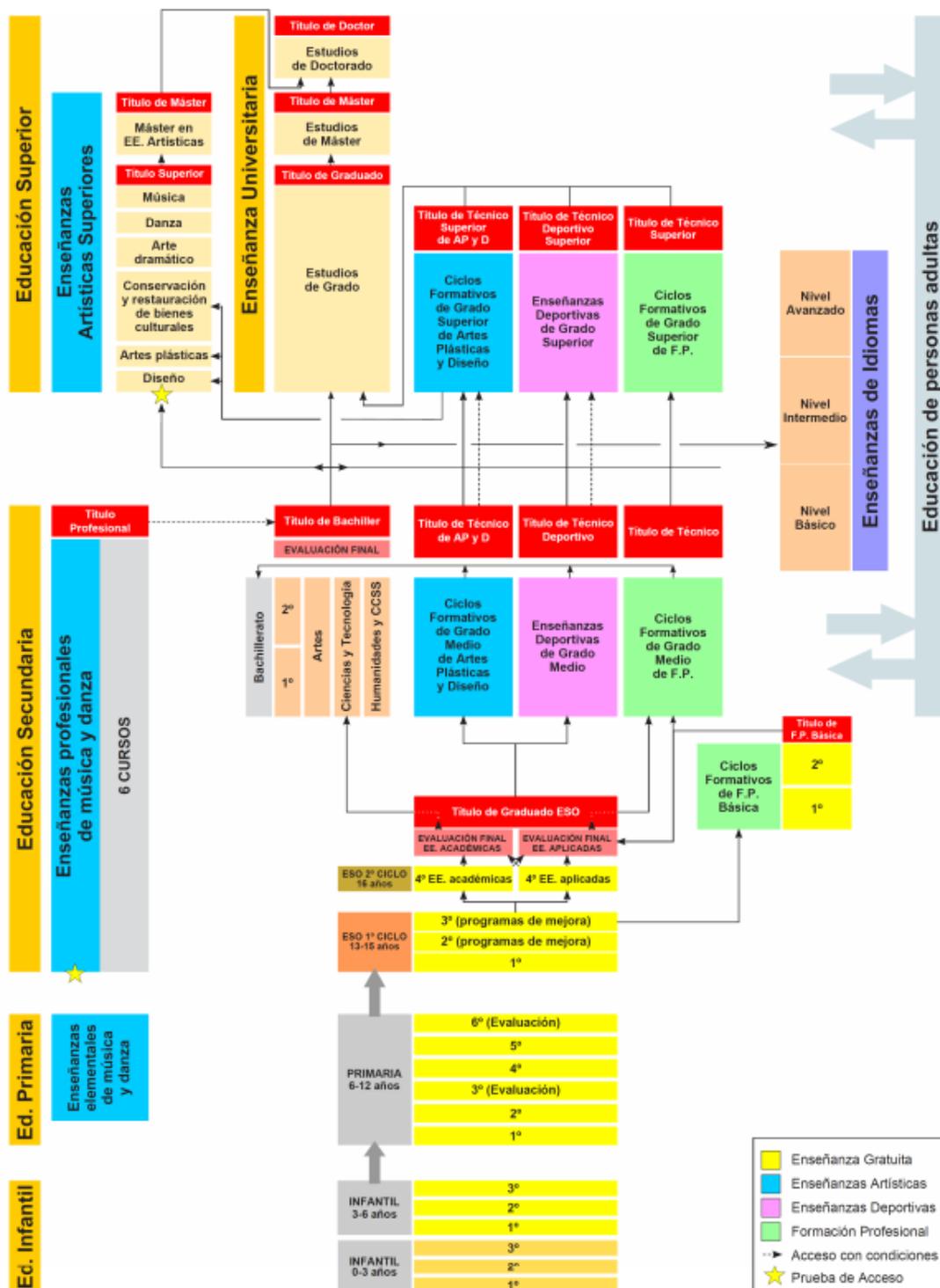
ANEXO 2: Cuadros comparativos sistemas educativos Finlandia y España.

Finlandia. Recuperado de : <https://www.lifeder.com/sistema-educativo-finlandes/>



¿Qué podemos aprender del sistema educativo finlandés? La formación del profesorado

España. Recuperado de: <https://www.mecd.gob.es/educacion-mecd/in/sistema-educativo/portada.html>



¿Qué podemos aprender del sistema educativo finlandés? La formación del profesorado