



GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

2016-2017

DISEÑO DE UN TALLER SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA ALUMNOS DE MAGISTERIO

DESIGN OF A WORKSHOP ON FORMATIVE ASSESSMENT FOR PRE-SERVICE TEACHERS

Autor: Leticia Karina Guerra Giglio

Director: Jorge Oceja

Julio 2017

ÍNDICE

Resumen.....	2
Abstract.....	2
Introducción	3
Revisión de la literatura y relevancia del proyecto	5
Análisis del contexto.....	10
Características de los participantes	10
Características del espacio	11
Objetivos	11
Actividades.....	12
Vinculación entre objetivos, actividades y evaluación	14
Flujo de trabajo	15
Evaluación del proyecto	16
Evaluación formativa	16
Evaluación sumativa.....	16
Referencias bibliográficas	18
ANEXOS	20

Resumen

El presente TFG propone el diseño de una acción formativa destinada a alumnos de 4º de grado de Magisterio centrada en la evaluación formativa y las estrategias y herramientas tecnológicas que sirven para trabajar desde este enfoque. Aunque esperamos que esta acción pueda repetirse en el tiempo y servir a los futuros docentes de forma continua, se ha realizado una aplicación piloto de la misma para poder ajustarla en el futuro.

La intervención que hemos diseñado aborda las diferencias entre evaluación sumativa y formativa, así como las posibilidades que ofrecen las rúbricas y algunos servicios web como Kahoot o Plickers para trabajar desde el enfoque formativo.

Palabras clave: Evaluación formativa, rúbricas, Kahoot, Plickers

Abstract

This dissertation consists on the design of a workshop, focusing on formative assessment for pre-service teachers focusing both on the strategies and the technological tools more suitable to work from this approach. Although we expect this workshop to continue in the future, a pilot implementation has been executed in order to adjust it in the future.

The intervention we have designed deals with the differences between summative and formative assessment, analyzing the possibilities of rubrics and web services such as Kahoot and Plickers to do formative assessment.

Keywords: Formative assessment, rubrics, Kahoot, Plickers

Introducción

La sociedad evoluciona y la educación debe hacerlo a la par. A pesar de esto, muchos educadores utilizan sistemas de evaluación que se han quedado obsoletos o son insuficientes (Delval, 1993). El problema con el que nos encontramos es que estos sistemas, en lugar de favorecer el aprendizaje y motivación, miden exclusivamente los conocimientos finales estableciendo si el esfuerzo ha sido fructífero o no.

Estos acercamientos provocan en los alumnos pérdida de interés y desmotivación, generando situaciones que pueden llegar al fracaso escolar. Según Casanova (1995), el fracaso escolar ocurre debido a la frustración. El autor expone que enseñar adecuadamente no es una tarea sencilla y que los alumnos pierden interés y motivación al recibir calificaciones negativas de forma continua.

Para solucionar esto, los docentes deben poseer la capacidad para desarrollar una auténtica evaluación formativa funcional y disponer de conocimientos para utilizar las herramientas que se encuentran a su alcance.

Ante esta situación, consideramos relevante diseñar una acción de formación dirigida a los alumnos del último año del Grado de Magisterio en Educación Primaria. Consistirá en un taller de dos horas cuya aplicación piloto se realizará en el mes de junio. En él, se presentará el concepto de evaluación formativa, sus beneficios y estrategias, así como distintas herramientas tecnológicas para trabajar desde el enfoque formativo y la creatividad.

En la siguiente figura mostramos una representación gráfica del problema existente, las causas, los síntomas y la solución que aporta este proyecto.

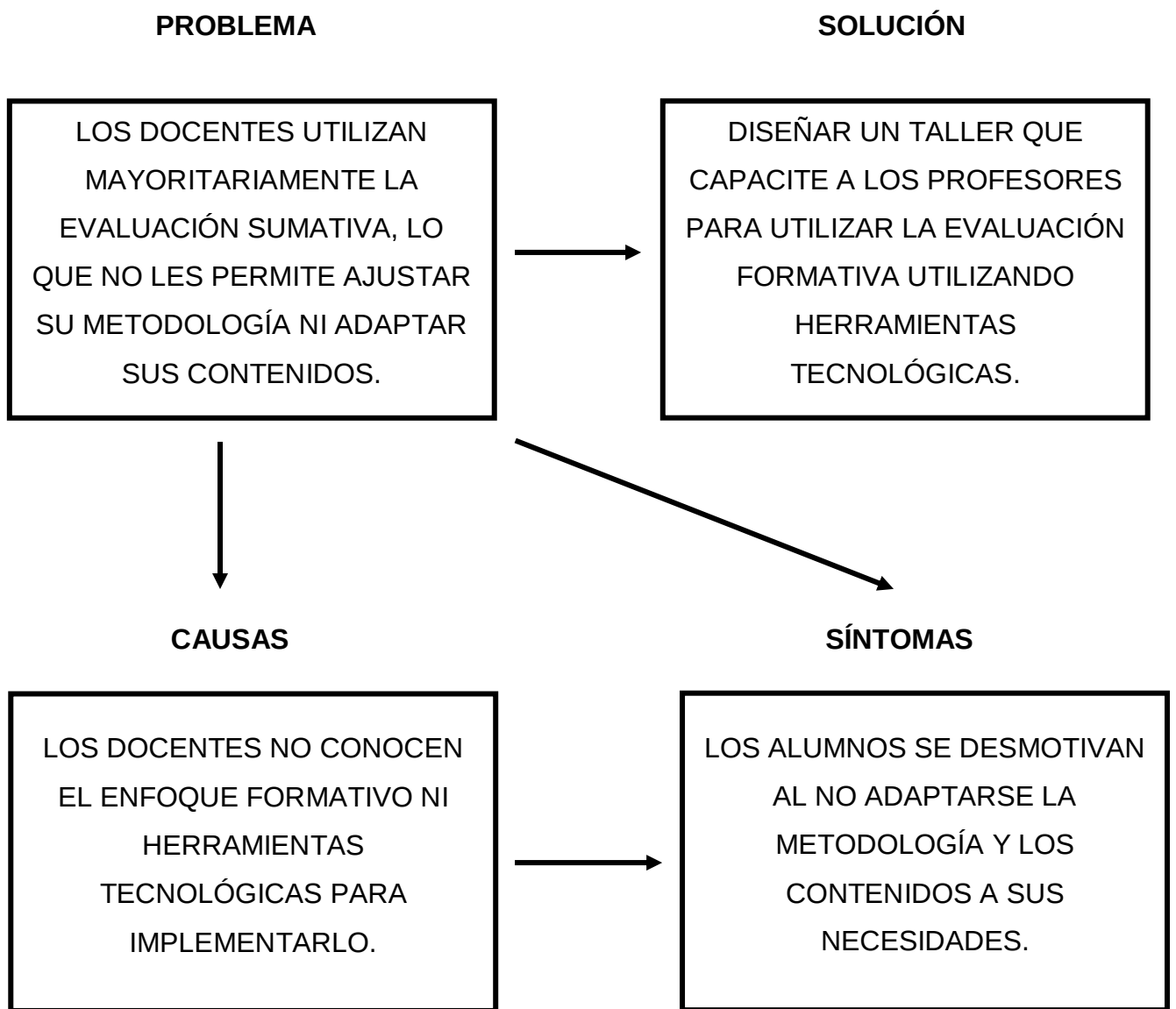


Figura 1. Representación gráfica del problema, las causas, los síntomas y la solución que se propone en este proyecto.

Revisión de la literatura y relevancia del proyecto

Distintos autores han subrayado la importancia de la evaluación formativa frente a la evaluación sumativa (Casanova, 1995). La mayoría de estos autores, se muestran críticos ante dicho modelo, exponiendo elementos como sus influencias empresariales y que su finalidad sea la de medir conocimientos mediante pruebas únicamente de carácter cuantitativo.

En esta línea, algunos autores manifiestan que comienza a producirse un cambio en la concepción de evaluación, la cual pasa de ser entendida exclusivamente como medida, a un trabajo basado en optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje (Casanova, 1995; Coello, 2001; Rotger, 1990). Estos mismos autores, distinguen según su funcionalidad, de forma explícita, entre los dos modelos mencionados: la evaluación formativa y la sumativa.

La evaluación sumativa es aquella que realizan numerosos docentes desde antaño y únicamente establece si los conocimientos finales de los alumnos son adecuados o inadecuados (Casanova, 1995). Esta evaluación, “designa la forma mediante la cual se mide y juzga el aprendizaje con el fin de certificarlo, asignar calificaciones, determinar promociones, etc.” (Coello, 2001, p. 3).

Normalmente el profesor que lleva a cabo esta evaluación, no contribuye a mejorar el aprendizaje, ya que en el momento que acepta o rechaza el resultado final del alumno, éste no tiene posibilidad de mejora. Ante este tipo de evaluación, encontramos autores que subrayan la necesidad de disponer de un modelo de evaluación cualitativo que vaya más allá de los resultados finales; es decir, que aporte a los docentes datos continuos acerca de la evolución de los alumnos (Adell & Castañeda, 2012; Casanova, 1995).

El modelo que estos autores proponen es el enfoque formativo. Al contrario que ocurre con la evaluación sumativa, la formativa no se sitúa al final del proceso, sino que se realiza en paralelo, haciendo posible que el docente pueda tomar decisiones de carácter inmediato, corregir errores en cuanto los

detecte o cambiar de estrategias. En definitiva, esta evaluación, hace que el profesor se adapte a las necesidades de los alumnos ofreciéndoles la posibilidad de buscar alternativas y ayudándoles a conocer su situación en relación al aprendizaje de contenidos (Casanova, 1995; Coello, 2001; Rotger, 1990).

En la actualidad existen diversos recursos y estrategias de evaluación orientadas al enfoque formativo. En este proyecto, trabajaremos particularmente con las rúbricas y con algunas herramientas tecnológicas como Plickers y Kahoot.

Diversos autores han intentado definir las rúbricas. Para Andrade y Atorresi “son una herramienta de puntuación que enumera los criterios que deben tenerse en cuenta para la elaboración de un trabajo escrito” (2010, p. 160). Por su parte Estapé-Dubreuil, Ayza, Plana, Aróztegui, y Parera afirman que son “un documento que articula las expectativas en los trabajos y otros encargos docentes, a través de la especificación de los criterios de evaluación y de la descripción graduada de niveles de calidad en su ejecución en términos cualitativos” (2012, p. 7). Para nosotros, una rúbrica es una tabla de triple entrada basada en aspectos a evaluar, una escala de calificación y criterios de valoración.

	Sobresaliente (10-9)	Notable (8-7)	Aprobado (6-5)	Insuficiente (<5)
Proceso de escritura	El alumno dedica mucho esfuerzo al proceso de escritura. Trabaja duro para crear una buena historia.	El alumno dedica bastante esfuerzo al proceso de escritura.	El alumno dedica algo de esfuerzo al proceso de escritura, pero no se esfuerza mucho.	El alumno dedica poco esfuerzo al proceso de escritura. No parece importarle.
Creatividad	La historia contiene muchos detalles creativos.	La historia contiene bastantes detalles creativos.	La historia contiene algunos detalles, pero distraen.	Hay poca creatividad en la historia.
Diálogo	Hay una cantidad adecuada de diálogo, siempre está claro qué personaje está hablando.	Hay mucho diálogo, pero siempre está claro qué personaje está hablando.	No hay mucho diálogo, pero está siempre claro qué personaje está hablando.	No está claro qué personaje está hablando.
Total	Sumar las notas y dividir por 4 para obtener la nota media.			

Figura 2. Ejemplo de rúbrica que evalúa la escritura individual de una historia en alumnos de quinto de primaria.

Su utilización facilita información al docente y al estudiante para reajustar el proceso de aprendizaje cuando sea necesario. Para determinar los resultados obtenidos, podemos realizar la media de las calificaciones de los aspectos a evaluar u otorgarlos distintos valores, dependiendo de lo que consideremos más importante.

Diversos autores mencionan los beneficios de las rúbricas. Alcón (2016) subraya que fueron creadas ante la necesidad de valorar contenidos que tengan el mismo significado para todos y no depender así del enfoque subjetivo de las personas. De esta manera, la tarea de evaluar tiene un carácter más objetivo debido a que los docentes deben calificar siguiendo los criterios que marca la rúbrica.

En esta línea, algunos autores afirman que este recurso muestra cuánto han aprendido los alumnos y la calidad de los aprendizajes (Alcón, 2016; Cebrián de la Serna, 2011). Además, las rúbricas ayudan a los docentes a detectar, de forma continua, los contenidos que los alumnos deben reforzar, entendiendo así la evaluación como un elemento más del proceso de enseñanza-aprendizaje (Alcón, 2016).

Otros autores defienden las rúbricas puntualizando que, para sacar el máximo provecho de ellas, no debemos tratarlas como simples herramientas para medir conocimientos; es decir, no debemos trabajar con una finalidad sumativa sino formativa. De hecho, Alcón (2016) expone que las rúbricas aportan a las personas retroalimentación de su trabajo. Es decir, gracias a su utilización se pueden comprobar la calidad de los resultados obtenidos, en lo que este autor conceptualiza como 'feedback'.

Más allá de la utilización de las rúbricas, encontramos algunos autores que subrayan los beneficios que aportan las nuevas tecnologías a la hora de realizar evaluaciones formativas. Las herramientas tecnológicas son un recurso que se debe emplear de forma natural en contextos educativos (Ahedo & Danvila, 2014).

En la actualidad, existen numerosas herramientas que pueden resultarnos útiles en el contexto de evaluación formativa. En este proyecto trabajaremos exclusivamente con Kahoot y Plickers, que son herramientas que ayudan a los docentes a evaluar de forma continua, cómoda y atractiva.

La primera herramienta tecnológica con la que vamos a trabajar es Kahoot. Esta herramienta permite crear cuestionarios divertidos para que los alumnos participen utilizando sus dispositivos electrónicos.



Figura 3. Kahoot es una herramienta tecnológica que permite organizar pequeños concursos en los que se participa mediante dispositivos electrónicos.

Para utilizar Kahoot en el aula, en primer lugar, el docente tiene que crear un cuestionario. Después, el programa genera un código y los alumnos deben introducirlo en la página web. Las preguntas aparecen de una en una, y se dispone de un tiempo limitado para responder. Al finalizar dicho tiempo, se muestra el número de alumnos que ha optado por cada respuesta.

En cuanto a los beneficios de Kahoot, Roig-Vila, Mira, Carreres, Buades & Alfosea subrayan que esta herramienta favorece la participación de todo el alumnado, dando oportunidades a los estudiantes más introvertidos de la clase (2016). En esta línea, encontramos un proyecto en la Universidad de Alicante

que muestra cómo Kahoot puede potenciar la motivación de los alumnos. Se demostró que favorece las relaciones y la comunicación entre los miembros de una clase, creándose un ambiente distendido en el que se aprende lúdicamente (Roig-Vila, Mira, Carreres, Buades & Alfosea, 2016).

Por otro lado, la segunda herramienta tecnológica con la que vamos a trabajar, es Plickers. Se trata de una herramienta digital gratuita en la que se trabaja con la realidad aumentada. Plickers permite a los profesores crear cuestionarios y a los alumnos responder a las preguntas mostrando un código QR.



Figura 4. Plickers es una herramienta tecnológica que utiliza la realidad aumentada y permite organizar cuestionarios en los que se participa mediante dispositivos electrónicos.

Para utilizar Plickers, el docente tiene que crear una cuenta e imprimir un código QR para cada alumno. Después, debe crear un cuestionario con varias respuestas donde solo una es la correcta. Las preguntas aparecen de una en una y los alumnos deben mostrar su tarjeta haciendo coincidir la parte superior con la respuesta que creen correcta. El profesor escaneará las respuestas con un dispositivo electrónico y la aplicación proporciona en tiempo real la corrección. Finalmente, el docente podrá conocer los resultados, visualizando gráficos y las respuestas de todos los participantes de manera global.

Villena (2017), realizó un proyecto utilizando Plickers con alumnos de primero de primaria. Después de haber utilizado esta herramienta durante un mes, la experiencia fue satisfactoria, tanto para él, como para los niños; éstos estaban muy motivados y el profesor obtenía resultados de forma inmediata para poder identificar los aspectos y contenidos que necesitan mejora y refuerzo.

A partir del conocimiento de estas experiencias, diseñaremos nuestra acción formativa centrándonos en los alumnos del cuarto curso del grado de Magisterio en Educación Primaria, la próxima generación de docentes que impartirá clase en los colegios. Por este motivo, realizaremos un taller con el objetivo de que sean capaces de evaluar formativamente utilizando estrategias y herramientas tecnológicas. Este proyecto aúna conocimientos de evaluación formativa con actividades prácticas. Además, gracias al taller, contribuiremos a cambiar las connotaciones negativas del concepto de evaluación.

Análisis del contexto

Características de los participantes

Los participantes, en el final de su etapa como estudiantes de magisterio, no disponen de los conocimientos suficientes para poder realizar evaluaciones formativas. Además, muchos de ellos, tampoco gozan de las competencias necesarias para utilizar las nuevas tecnologías con el fin de evaluar o crear contenido.

Los participantes están comprendidos en un rango de edad de entre veintiuno y treinta años. Gracias a la observación obtenida en la convivencia con ellos, podemos afirmar, tal y como exponen algunos autores, que realizan un uso frecuente de las redes sociales (García, A., López de Ayala, M.C. & Catalina, B., 2013). Estos sujetos no conocen la evaluación formativa debido a que durante la carrera no se trabaja este aspecto en profundidad. Por otro lado, y teniendo en cuenta que están terminando sus estudios, presentan una actitud muy

positiva mostrando interés por nuevos aprendizajes funcionales orientados a su trabajo.

Esperamos que después su participación en el taller piloto, sean capaces de innovar y crear formas de evaluación funcionales y formativas a través de las nuevas tecnologías. En un futuro no se descarta dirigir esta intervención a los profesores en activo.

Características del espacio

El taller piloto tuvo lugar en una de las aulas del Edificio Interfacultativo de la Universidad de Cantabria, donde se sitúa el Grado de Magisterio en Educación Primaria. Es un espacio que cuenta con conexión a internet mediante Wifi y un proyector, por lo que todas las necesidades técnicas estaban cubiertas.

La distribución del mobiliario se pudo adaptar a las necesidades del taller. Se colocaron mesas y sillas en semicírculo, dejando a todos los participantes una visión clara hacia un punto central. Esto permitió realizar agrupamientos creando un ambiente distendido y una interacción cercana y directa.

Objetivos

El objetivo principal de este proyecto es que los participantes sean capaces de integrar la evaluación formativa a través del uso de rúbricas y distintas herramientas tecnológicas en su práctica docente.

Por consiguiente, tras el taller, los participantes serán capaces de:

- Diferenciar entre evaluación sumativa y evaluación formativa.
- Explicar las ventajas de la evaluación formativa en la educación.
- Crear rúbricas e identificar sus beneficios.

- Utilizar Kahoot en el contexto de la evaluación formativa.
- Crear actividades de evaluación con Plickers en el contexto de la evaluación formativa.
- Utilizar redes sociales para compartir sus buenas prácticas de evaluación formativa.

Actividades

La tabla 1 muestra las actividades que se realizan en el taller. En este apartado se explica qué se hace en cada una de ellas, su orden y duración.

Tabla 1

Actividades para el desarrollo del taller

BIENVENIDA (3 minutos)	Bienvenida y reparto de flyer a modo de presentación.
INTRODUCCIÓN AL TEMA (10 minutos)	Exposición teórica apoyada en Power Point de las diferencias entre evaluación sumativa y formativa.
DEBATE (5 minutos)	Debate introducido por cuestiones: '¿Qué es lo más importante visto hasta el momento?' y '¿Qué tipo de evaluación utilizan los docentes en las aulas?'
INTRODUCCIÓN. ESTRATEGIAS Y HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS (5 minutos)	Introducción mediante exposición teórica con Power Point la existencia de las rúbricas, Kahoot y Plickers.
LAS RÚBRICAS (10 minutos)	Explicación teórica de las rúbricas y sus tres elementos principales.
CREAMOS UNA RÚBRICA (15 minutos)	Realización por parejas de una rúbrica de un aspecto a evaluar que hayan experimentado en sus prácticas. Se analizarán las creaciones en conjunto.

HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS EN EL CONTEXTO FORMATIVO (5 minutos)	Explicación teórica presentando Kahoot y Plickers y sus beneficios.
CONOCEMOS KAHOOT (5 minutos)	Explicación teórica de Kahoot, sus posibilidades y cómo se crea uno.
PROBAMOS KAHOOT (10 minutos)	Los participantes jugarán a un Kahoot creado por el profesor.
CREAMOS KAHOOT (20 minutos)	Creación individual de un cuestionario Kahoot de tres o cuatro preguntas sobre un aspecto que hayan observado en las prácticas. Se elegirá un Kahoot y se realizará un Rolplay de una clase de primaria siendo el participante elegido el profesor y los demás, los niños.
CONOCEMOS PLICKERS (57 minutos)	Exposición teórica de Plickers, sus posibilidades y cómo se crea un cuestionario.
PROBAMOS PLICKERS (15 minutos)	Jugamos a Plickers con un cuestionario creado previamente por el profesor con preguntas de la teoría vista hasta el momento.
COMPARTIMOS NUESTRAS CREACIONES (5 minutos)	Presentación de cuentas de Instagram y Twitter creadas para poner en común futuros proyectos.
CIERRE (5 minutos)	Charla transmitiendo una filosofía de creatividad con las herramientas que disponemos.

Vinculación entre objetivos, actividades y evaluación

La tabla 2 muestra la vinculación entre los objetivos del taller y las actividades que se realizan, así como las estrategias de evaluación para comprobar el cumplimiento de los mismos.

Tabla 2

Vinculación objetivos, actividades y evaluación

Objetivos	Actividades	Evaluación
Diferenciar entre evaluación sumativa y evaluación formativa.	Introducción al tema y debate.	Observación indirecta durante el debate.
Explicar las ventajas de la evaluación formativa en la educación.	Introducción al tema y debate.	Preguntas aleatorias durante el debate.
Crear rúbricas e identificar sus beneficios.	Estrategias y herramientas tecnológicas y las rúbricas.	Análisis de la realización de la actividad y preguntas aleatorias.
Utilizar Kahoot en el contexto de la evaluación formativa.	Herramientas tecnológicas en el contexto formativo, conocemos Kahoot, probamos Kahoot y creamos un Kahoot.	Observación de la realización de la actividad.
Crear actividades de evaluación con Plickers en el contexto de la evaluación formativa.	Conocemos Plickers y probamos Plickers.	Preguntas aleatorias.
Utilizar redes sociales para compartir sus creaciones en contexto de la evaluación formativa.	Compartimos nuestras creaciones y cierre.	Seguimiento periódico de las redes sociales.

Flujo de trabajo

Aunque hemos realizado un esfuerzo para poner en marcha el taller piloto que se ejecutó en la Universidad de Cantabria con estudiantes de magisterio, nuestra intención a medio plazo, tal y como muestra la figura es realizarlo durante dos años más. Para el taller I, intentaremos aumentar los recursos y conseguir una remuneración para la persona que lo imparta. Para el taller II añadiremos costes de desplazamiento, ya que intentaremos extenderlo al Centro de Profesorado de Santander y a todos los estudiantes del Grado de Magisterio.

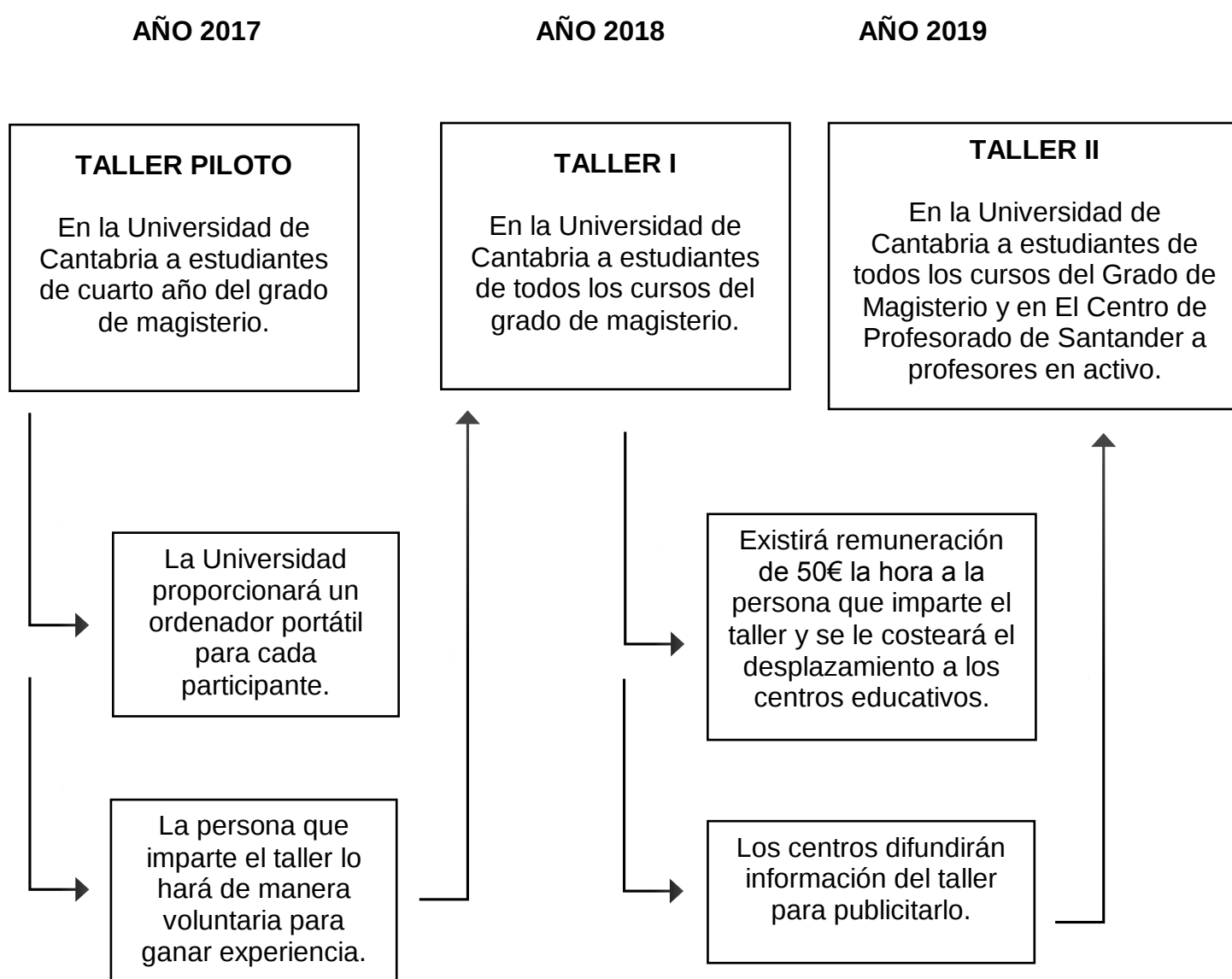


Figura 5. Representación gráfica de la acción de formación en un plazo de tres años, habiéndose realizado el taller piloto como parte de este proyecto.

Evaluación del proyecto

Evaluación formativa

El objetivo inicial del proyecto fue diseñar un taller para formar a los alumnos de magisterio en nuevas maneras de evaluar. Comenzamos con la idea de abordar varios instrumentos, pero tras recibir feedback del director, decidimos centrarnos en Kahoot y Plickers como herramientas y en las rúbricas como estrategias. Después, se realizó una revisión de la literatura, que comenzó siendo poco sustancial, pero gracias a las correcciones, focalizamos en los aspectos claves.

Tras varias modificaciones, se concretaron las actividades del taller para que fueran funcionales. Finalmente, el taller piloto se llevó a la práctica el 14 de junio y el resultado fue muy positivo. Los participantes transmitieron su interés por los temas tratados y las actividades realizadas.

En definitiva, este proyecto es el resultado de continuas correcciones y aportaciones por parte del director y la autora del trabajo.

Evaluación sumativa

Para realizar la evaluación de este proyecto utilizaremos los niveles de Kirkpatrick. Este modelo (Kirkpatrick, D.L. y Kirkpatrick, J. D., 2007), sirve para evaluar las acciones de formación y está compuesto por los siguientes niveles:

Nivel 1: Reacción.

Nivel 2: Aprendizaje.

Nivel 3: Comportamiento.

Nivel 4: Resultados.

En este proyecto, pretendemos llegar hasta el tercer nivel. Para evaluar la reacción (la satisfacción de los participantes con distintos aspectos del taller),

se les proporcionará un enlace a un cuestionario de Google Forms con diferentes preguntas. Este cuestionario se encuentra en el anexo 1 y puede accederse a él desde <https://goo.gl/sX4mXc>.

Con el fin de evaluar los niveles de aprendizaje, antes de comenzar el taller, el docente proporcionará a los participantes el enlace a un cuestionario. Al terminar la formación, se les volverá a dar un enlace a otro cuestionario similar para comprobar si los resultados son diferentes. Estos cuestionarios se encuentran en el anexo 2 y en <https://goo.gl/3Ksy6x> y <https://goo.gl/pv5jRW>.

Finalmente, para evaluar el comportamiento, se proporcionará a los participantes dos cuentas en redes sociales (Instagram y Twitter). En ambas el usuario será @EvFormativa. Por lo tanto, además de medir los niveles de reacción y comportamiento, este proyecto intentará conocer en qué medida los participantes integran en el futuro los contenidos de la formación en sus prácticas docentes. Para ello, se establecerán estrategias de seguimiento en las redes sociales, lanzando retos de forma periódica, pidiendo que compartan sus experiencias y valorando la calidad de los productos a través del feedback colaborativo.

Referencias bibliográficas

Adell, J. & Castañeda, L. (2012). Tecnologías emergentes, ¿pedagogías emergentes? En J. Hernández, M. Pennesi, D. Sobrino & A. Vázquez (coord.), *Tendencias emergentes en educación con TIC* (pp. 13-32) Recuperado de https://digitum.um.es/jspui/bitstream/10201/29916/1/Adell_Castaneda_emergentes2012.pdf en fecha 10-5-2017.

Ahedo, J. & Danvila, I. (2014). Las nuevas tecnologías como herramientas que facilitan la educación formativa en la educación. En J. Díaz-Cuesta (coord.) *Estrategias innovadoras para la docencia dialógica y virtual* (pp. 25-41). Madrid: Visión Libros.

Alcón, M. (noviembre, 2016). La rúbrica como instrumento de evaluación en los estudios universitarios. *Observar: revista electrónica de didáctica de las artes*. 1(10). Recuperado de <http://www.observar.eu/site/new.php?nid=73> en fecha 10-5-2017.

Andrade, H. & Atorresi, A. (junio, 2010). Comprendiendo las rúbricas. *Enunciación*, 15(1). Recuperado de <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/enunc/article/viewFile/31111/4475> en fecha 12-5-2017.

Casanova, M. A. (1995). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla.

Cebrián de la Serna, M., Martínez-Figueira, E., Gallego-Arrufat, M. J., & Raposo-Rivas, M. (2011). *La e-rúbrica para la evaluación: una experiencia de colaboración interuniversitaria en materia TIC*. Recuperado de <http://digibug.ugr.es/handle/10481/36554#.WVN4o7ErXAY> en fecha 10-05-2017.

Coello, J. (2001). La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. *Revista de la Educación del Pueblo*, 81(1). Recuperado de

http://www.academia.edu/8423589/LA_EVALUACIÓN_DIAGNÓSTICA_FORMATIVA_Y_SUMATIVA en fecha 20-4-2017

Delval, J. (1993). *Los fines de la educación*. Madrid: Siglo Veintiuno de España.

Etapé-Dubreuil, G., Ayza, M. R., Plana, C. L., Aróztegui, J. P., & Parera, D. T. (julio, 2012). Rúbricas y evaluación de competencias en los tfg. Un paso atrás para saltar. *Revista del Congrés Internacional de Docència Universitària i Innovació*, 1(1). Recuperado de <http://www.cidui.org/revistacidui/index.php/cidui/article/view/401> en fecha 12-05-2017.

García, A., López de Ayala, M.C. & Catalina, B. (2013). Hábitos de uso en Internet y en las redes sociales de los adolescentes españoles. *Comunicar*, 41(1). Recuperado de <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=41&articulo=41-2013-19> en fecha 12-5-2017.

Kirkpatrick, D. L., & Kirkpatrick, J. D. (2007). *Evaluación de acciones formativas: los cuatro niveles*. Gestión 2000.

Roig-Vila, R., Mira, J., Carreres, A. & Buades, N. (2016). *Investigación e Innovación Educativa en Docencia Universitaria. Retos, Propuestas y Acciones*. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/60398/1/Investigacion-e-Innovacion-Educativa-en-Docencia-Universitaria_092.pdf en fecha 12-5-2017.

Rotger Amengual, B. (1990). *Evaluación formativa*. Madrid: Cincel.

Villena, D. (28 de febrero de 2017). Aprendiendo con Plickers en 1º de EP por Rocio Esteban. [Artículo de un blog]. Recuperado de <http://ipad.reuerdo.net/2017/02/28/aprendiendo-con-plickers-en-1o-de-ep-por-rocio-esteban/> en fecha 10-5-2017.

ANEXOS

Anexo 1

Captura del cuestionario realizado para evaluar la reacción de los participantes.

También se puede acceder en <https://goo.gl/sX4mXc>.

2017-6-15

Responde en qué nivel estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones. Siendo 1 nada de acuerdo y 5 muy de acuerdo.

Responde en qué nivel estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones. Siendo 1 nada de acuerdo y 5 muy de acuerdo.

***Obligatorio**

1. Ha habido claridad en las explicaciones. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐

2. La metodología llevada a cabo durante el taller ha sido adecuada. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐

3. Las actividades realizadas han sido funcionales. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐

4. Por favor, escribe qué aspectos te han gustado mas del taller y cuáles crees que se deben mejorar. *

Anexo 2

Capturas de los cuestionarios realizados para evaluar el nivel de aprendizaje de los participantes. También se puede acceder en <https://goo.gl/3Ksy6x> y <https://goo.gl/pv5jRW>.

2017-6-15

Evaluación formativa. Estrategias y herramientas tecnológicas.

Evaluación formativa. Estrategias y herramientas tecnológicas.

A continuación, te haremos preguntas sobre cómo crees que es tu uso en las siguientes estrategias y herramientas tecnológicas; responde sabiendo que 1 corresponde a nada competente y 4 a muy competente.

***Obligatorio**

1. Kahoot *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4
☐	☐	☐	☐

2. Plickers *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4
☐	☐	☐	☐

3. Rúbricas *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4
☐	☐	☐	☐

4. ¿En qué medida crees que eres capaz de utilizar la evaluación formativa en una clase? *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4
☐	☐	☐	☐

Evaluación formativa. Estrategias y herramientas tecnológicas.

Ahora que ya has participado en el taller, queremos comprobar si ha variado tu respuesta inicial. Por lo tanto, valora de nuevo tu competencia en el uso de las siguientes herramientas tecnológicas.

***Obligatorio**

1. Kahoot *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4
☐	☐	☐	☐

2. Plickers *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4
☐	☐	☐	☐

3. Rúbricas *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4
☐	☐	☐	☐

4. ¿En qué medida crees que eres capaz de utilizar la evaluación formativa en una clase?

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4
☐	☐	☐	☐

Con la tecnología de

