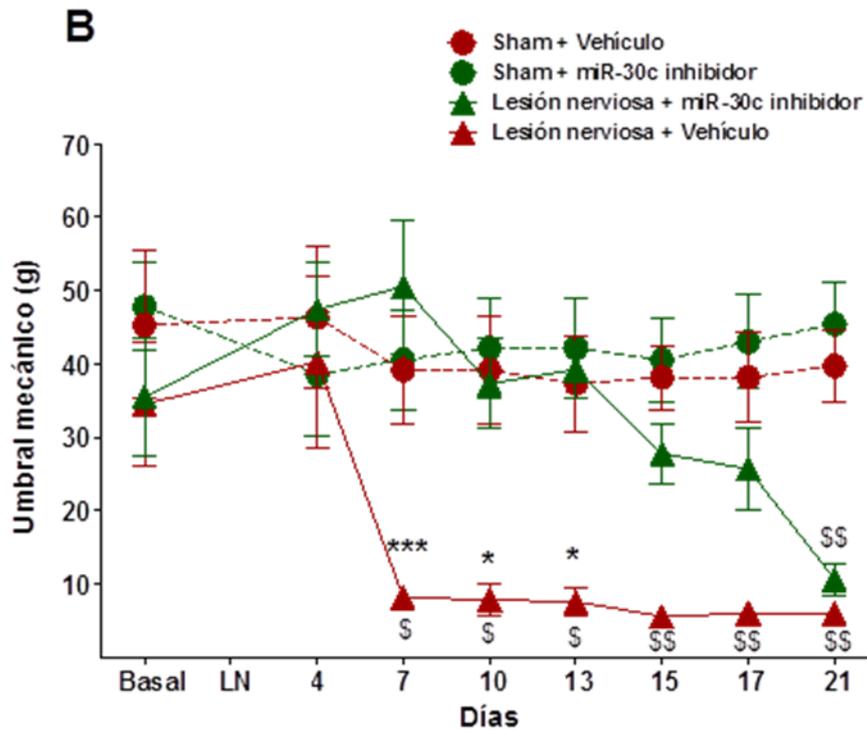


En la página 99, en el punto 1.2.1 sobra en el inicio del párrafo la frase “Estudios previos del laboratorio mostraron que ratas sometidas a lesión del nervio ciático tratadas con LNA-miR30c inhibidor.”

En la página 100. Figura 15B, en la leyenda del gráfico están intercambiados lesión nerviosa + miR-30c inhibidor y lesión nerviosa + vehículo. El gráfico con la leyenda correcta es el que sigue:



En la página 115 al final del último párrafo, donde pone “Las curvas ROC (Figura 27) ponen de manifiesto que el modelo con mayor área bajo la curva (AUC), sensibilidad (S) y especificidad (E) en el diagnóstico de dolor neuropático es aquel en el que se combinaron los niveles circulantes de miR-30c tanto en plasma como en LCR, junto con la edad y la diabetes mellitus AUC=0,941(0,871-1); S=78,3; E=96,7.”, debería decir “Las curvas ROC (Figura 27) ponen de manifiesto que el modelo con mayor área bajo la curva (AUC), sensibilidad (S) y especificidad (E) en el diagnóstico de dolor neuropático es aquel en el que se combinaron los niveles circulantes de miR-30c tanto en plasma como en LCR, junto con la edad y la diabetes mellitus AUC=0,941(0,871-1); S=87,3; E=96,7.”

En el penúltimo párrafo de la página 131, donde dice “El mejor modelo predictivo derivado de nuestros resultados el que incluye los niveles de miR-30c tanto en plasma como en LCR junto con la edad y la diabetes mellitus. Este modelo predice adecuadamente la presencia de dolor neuropático en el 94% de nuestra cohorte de pacientes con una sensibilidad del 78% y una especificidad del 97%.”, debería decir “El mejor modelo predictivo derivado de nuestros resultados el que incluye los niveles de miR-30c tanto en plasma como en LCR junto con la edad y la diabetes mellitus. Este modelo predice adecuadamente la presencia de dolor neuropático en el 94% de nuestra cohorte de pacientes con una sensibilidad del 87% y una especificidad del 97%.”