



**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE SECUNDARIA  
LA INFLUENCIA DE LA ESCUELA DE ANNALES EN LOS  
MANUALES DE HISTORIA.**

***ANNALES SCHOOL'S INFLUENCE IN HISTORY MANUALS***

**ALUMNO: MARCOS CUESTA VEGA.**

**ESPECIALIDAD: GEOGRAFÍA E HISTORIA.**

**DIRECTOR/A: ANDRÉS HOYO APARICIO.**

**CURSO ACADÉMICO: 2015-2016.**

**FECHA: FEBRERO 2016.**

## RESUMEN

Este trabajo fin de Máster tiene como finalidad el estudio de la evolución, características y principales ideas de una de las escuelas historiográficas más importantes del siglo XX, la Escuela francesa de Annales. El trabajo se centrará en tres aspectos básicos que son el estudio de cada una de las tres generaciones que representaron la Escuela de Annales, haciendo un análisis de sus principales líderes y la aportación que cada uno de ellos hizo al campo historiográfico; la llegada de la influencia e ideas de la Escuela de Annales a España y su difusión; y la influencia que hoy en día nos queda de la Escuela de Annales en los manuales que se emplean para la enseñanza de la Historia en la educación Secundaria, más concretamente en la etapa de bachillerato.

**Palabras clave:** Escuela de Annales, Historiografía, Manuales de historia.

## ABSTRACT

This pages take as a purpose the study of the evolution, characteristic and main ideas of one of the more important historiographys schools from the XXth century, the French School of Annales.

The work will center on three basic aspects which are: the study of each of the three generations who represented the School of Annales, doing an analysis of its main leaders and the contribution that each of them made in History; the arrival of the influence and the ideas of the School of Annales in Spain, and its diffusion; and the influence we have nowadays which the School of Annales left in the text books that are used for the history education in the Secondary education, more specifically in the baccalaureate stage.

**Key words:** School of Annales, Historiography and History Manuals.

## ÍNDICE

1. Presentación-Justificación.....	3
2. Introducción.....	4
3. Primera generación.....	8
4. Segunda generación.....	11
5. Tercera generación.....	13
6. Fundamentos sociológicos e innovación metodológica de la Escuela de Annales.....	18
7. La influencia de la Escuela de Annales en la Historiografía española...23	
8. Manuales de Historia empleados en Bachillerato.....	33
8.1 Manual de MC Graw Hill.....	33
8.2 Manual de Vincens Vives.....	36
8.3 Manual de Santillana.....	39
8.4 Manual de Anaya.....	42
8.5 Manual de Editex.....	45
8.6 Manual de Akal.....	47
9. Conclusión.....	49
10. Bibliografía.....	51

## 1. PRESENTACIÓN/JUSTIFICACIÓN

El propósito de este trabajo fin de Máster es abordar la historia, características y evolución de una de las principales escuelas historiográficas del siglo XX, la Escuela de Annales, y cómo su influencia ha quedado reflejada en los manuales de Historia utilizados en la etapa de Bachillerato.

Con esta Escuela la historiografía del siglo XX asistió a una verdadera revolución, tanto temática como metodológica, cuya influencia también se dejó sentir en nuestro país, especialmente a partir de la década de los años 70 del siglo XX, momento en el que se produjo un cambio epistemológico en la forma de enseñar Historia; cambio sin duda influenciado por las ideas de la Escuela de Annales, cuya pretensión era la de alcanzar una historia holística, o total, es decir, entender todos los factores que afectan a un proceso u hecho histórico en toda su totalidad y complejidad, poniendo en relación cada una de sus partes para llegar a tener una mejor visión de conjunto y construir conclusiones mucho más elaboradas. En este caso la Escuela de Annales para alcanzar dicha historia holística se centró en el análisis y estudio de los factores sociales y económicos, entendidos estos desde una perspectiva a largo tiempo.

En primer lugar me propongo llevar a cabo un repaso histórico de la trayectoria de la Escuela de Annales, centrándome en sus orígenes, así como su evolución a lo largo del siglo XX. Para ello me voy a fijar en sus principales líderes y las aportaciones que cada uno de ellos hizo al campo de la historiografía. Posteriormente llevaré a cabo un análisis de la llegada e implantación de las ideas y teorías de la Escuela de Annales a España y su reflejo en la enseñanza de la Historia en la etapa de bachillerato.

Finalmente me voy a centrar en el estudio y análisis de los manuales empleados para la enseñanza de la Historia en la educación Secundaria, más concretamente en la etapa de Bachillerato, con el objetivo de esclarecer cuál es aún la influencia de la Escuela de Annales.

## 2. INTRODUCCIÓN

La Escuela de Annales surgió en un contexto histórico marcado por una fuerte crisis a nivel mundial, provocada en primer lugar por las graves consecuencias que acarreó la Primera Guerra Mundial, lo que se tradujo en una pérdida de poder y hegemonía por parte de Europa, debido a que quedó diezmada después de la Gran Guerra, con millones de muertos y ciudades y campos totalmente devastados. Europa entró en un periodo de reconstrucción, marcado por una grave crisis económica de postguerra que provocó que el papel hegemónico que había tenido el viejo continente fuera heredado fundamentalmente por Estados Unidos, que a partir de ese momento comenzó a emerger como potencia económica.<sup>1</sup>

En segundo lugar, no debemos obviar el enorme impacto generado por el crack bursátil de la bolsa de Nueva York de 1929, el cual tuvo consecuencias a nivel mundial, afectando también a Francia, país donde surge la Escuela de Annales. Los franceses, al igual que otros países europeos, tuvieron que abandonar las políticas proteccionistas que habían puesto en marcha para hacer frente a la grave crisis económica. Todo ello marcado por un ambiente cultural en el que convivían pensadores, políticos, historiadores, escritores... de distintas tendencias e ideologías. En este contexto de crisis y de ambiente cultural marcado por la diversidad surgió la revista "*Annales de historia económica y social*" como antecedente inmediato de lo que después fue la Escuela de Annales.

La Escuela de Annales se caracterizó desde su fundación por una fuerte identificación con la Historia económica y social; además se sumó al compromiso de colaboración con el resto de Ciencias Sociales que fueron ganando protagonismo a lo largo de la segunda mitad del siglo XX.

Hay que tener en cuenta que antes de la irrupción de la Escuela de Annales el protagonista del panorama historiográfico había sido la Escuela clásica alemana, cuyo principal exponente era Leopold Von Ranke.

---

<sup>1</sup> Aurell, J. (2005). *La escritura de la memoria: de los positivismo a los postmodernismos*. Valencia. Universidad de Valencia.

El historicismo clásico almenan surgió al calor del auge de los nacionalismos del siglo XIX, ya que la historia fue uno de los elementos clave para formar los nuevos Estados-Nación. La escuela alemana se caracterizó por tener una concepción de la historia basada en la exposición lineal de hechos, sobre todo aquellos de corte político y militar, obviando otros aspectos como los sociales o económicos. Además, tenían una concepción providencialista de la misma, es decir, otorgaba a Dios un papel protagonista en el devenir de los hechos históricos. Otro aspecto característico del historicismo alemán era que solo consideraban válido el documento histórico como la única fuente fiable para hacer historia, excluyendo todos aquellos hechos o periodos históricos que no había quedado recogidos en los libros de texto como podía ser la Prehistoria. Consideraban que el historiador estaba para contar lo que había sucedido, tal cual, no para hacer interpretaciones del pasado<sup>2</sup>.

La Escuela de Annales arrebató el protagonismo al historicismo clásico alemán porque comenzaron a preocuparse por nuevas cuestiones, en este caso las sociales y económicas, que afectaban gravemente a su tiempo. El historicismo alemán había quedado anclado en el pasado, mientras que la Escuela de Annales comenzó a construirse desde la idea de una renovación teórica y metodológica, atendiendo a los graves problemas que estaban teniendo lugar en Europa en el momento en el que se produce la aparición de Annales.

Otra razón importante para explicar el fracaso del modelo historiográfico alemán fue la crisis en la que entró la cultura germana tras el auge del fascismo y el nazismo, sobre todo por las implicaciones ideológicas que estos modelos políticos representaban<sup>3</sup>.

Como ya he citado anteriormente la creación de la Escuela de Annales estuvo ligada a la fundación de la revista nombrada anteriormente, pudiendo establecer varios motivos por los cuales se produjo el surgimiento de la misma.

---

<sup>2</sup> Sánchez Delgado, P. (1993). *Repercusiones de la escuela de Annales en la enseñanza de la historia en España*. (Tesis doctoral). Departamento de Didáctica y organización escolar. Universidad Complutense de Madrid.

<sup>3</sup> Aguirre Rojas, C.A. (1999). *La escuela de los Annales: ayer, hoy, mañana*. Barcelona. Montesinos.

Una primera razón fue el enorme interés por llevar a cabo una renovación, tanto temática como metodológica, de los estudios históricos que estaban dominados por la influencia del historicismo clásico alemán; en segundo lugar surgió la necesidad de dar una mayor difusión al conocimiento histórico, empleando para ello nuevas e innovadoras vías de comunicación, como podía ser una revista; por último se debió a la necesidad de buscar y hallar explicaciones a la situación que estaba viviendo el viejo continente tras la Primera Guerra Mundial, el cual había quedado totalmente arruinado y arrasado<sup>4</sup>.

De igual forma hay que constatar que el nombre de la revista, desde su fundación hasta nuestros días, ha ido variando, pudiendo establecer varias etapas según su nomenclatura. Desde su fundación en 1929 hasta 1946 mantuvo el nombre original, *Annales de historia económica y social*. Durante la Segunda Guerra Mundial tuvo varias nomenclaturas, la primera de ellas fue *Annales de Historia Social* (1939-1942), para después pasar a llamarse *Melanges de Historia Social* (1942-1944). A partir de 1946 pasó a denominarse como "*Annales. Economía, sociedad y civilización*", momento en el que se deja sentir ya influencia de Braudel, líder de la segunda generación, abordando nuevos temas como el arte, la cultura y las mentalidades. Finalmente en 1994 adquiere el que será su nombre definitivo, "*Annales. Historia y Ciencias Sociales*".

Llama la atención los numerosos cambios de nombre que ha ido acaparando la revista a lo largo del siglo XX. Sin embargo dichos cambios son a su vez el reflejo de las mutaciones que fue experimentando la revista y la Escuela de Annales a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, sobre todo motivados por la incorporación de los nuevos campos de trabajo, o temáticas, que se iban incluyendo a la Escuela. Lo que no ha variado a lo largo de los años es su título principal, *Annales*.

---

<sup>4</sup> Aurell, J. (2005). *La escritura de la memoria: de los positivismos a los postmodernismos*. Valencia. Universidad de Valencia.

La revista siempre ha sido el elemento central, el eje vertebrador de la Escuela, sin embargo hay que tener en cuenta que fueron las distintas generaciones, en este caso tres generaciones claramente diferenciadas, las que marcaron su devenir y evolución.

Estas tres generaciones se diferenciaron gracias, sobre todo, a los principales líderes que estuvieron al frente de cada una de ellas, dejando su sello en la historiografía europea. Cada una de las tres generaciones estuvo influenciada por el contexto intelectual, social, económico, político... que les tocó vivir.

En mi opinión el contexto en el que se vive, y sus características, marcan fuertemente la visión que tenemos sobre las cosas, en este caso la idea que tuvo cada una de las tres generaciones sobre la Historia, sin obviar que dentro de la misma Escuela se produjo una convivencia de historiadores que pertenecieron a diversas tendencias, llegando a existir en algunos casos una escasa identificación con la Escuela de Annales.

A continuación pasaré a detallar cada una de las tres generaciones que marcaron la Escuela de Annales, analizando sus principales características y líderes.

### 3. PRIMERA GENERACIÓN

La primera generación de Annales fue la que evidentemente inauguró la revista y, por ende, la que puso en marcha la Escuela, teniendo como protagonistas principales a Marc Bloch (1886-1944) y Lucien Lefvre (1878-1956), considerados como los padres de la revolución historiográfica francesa.

Ambos lucharon desde el principio para terminar con la excesiva especialización que existía en la historiografía de su tiempo, como he resaltado en líneas anteriores liderada por el historicismo clásico alemán de claro corte político y militar. Se centraron en acabar con ese predominio basado en la narración tradicional de sucesos, estableciendo nuevos criterios metodológicos que se apoyaban en el análisis de un problema, es decir, pusieron en marcha la historia analítica y la instauración de modelos explicativos, contando con el respaldo del resto de Ciencias Sociales, destacando sobre todo la Sociología y la Geografía<sup>5</sup>.

Tanto Bloch como Febvre fueron discípulos de Emile Durkheim y Paul Vidal de la Blanche, representantes de la Sociología y la Geografía respectivamente<sup>6</sup>.

Ambos coincidieron como profesores en la Universidad de Estrasburgo, donde estuvieron muy unidos y fundaron la revista. Bloch era profesor de Historia Medieval y Febvre era modernista. De forma paralela ambos se trasladaron a París, el primero a la Sorbona y el segundo al *Collège de France*.<sup>7</sup>

March Bloch, que era especialista en Historia Medieval, destacó por ser un historiador que se centró en el estudio de la sociedad y la economía en el ámbito rural, desarrollando también el estudio de las mentalidades, algo que quedó patente en una de sus principales obras, *Los reyes Taumaturgos*, donde puso de manifiesto el empleo del método comparativo, ya que estableció un símil entre dos países, Francia e Inglaterra, a lo largo de varios siglos.

---

<sup>5</sup> Burke, P. (1993). *La revolución historiográfica francesa: La escuela de Annales 1929-1984*. Barcelona. Gedisa.

<sup>6</sup> Sánchez Delgado, P. (1993). *Repercusiones de la escuela de Annales en la enseñanza de la historia en España*. (Tesis doctoral). Departamento de Didáctica y organización escolar. Universidad Complutense de Madrid.

<sup>7</sup> Sánchez Delgado, P. (1993). *Repercusiones de la escuela de Annales en la enseñanza de la historia en España*. (Tesis doctoral). Departamento de Didáctica y organización escolar. Universidad Complutense de Madrid.

Consideraba que dicho método comparativo, basado en la comparación de dos fenómenos, o realidades, para saber cuáles son sus diferencias y similitudes y así alcanzar unas conclusiones, venía a sustituir al método experimental, basado en la observación de los fenómenos, la elaboración de hipótesis, contrastación de las mismas y la elaboración de conclusiones, las cuales no están cerradas, sino más bien todo lo contrario, se encuentran abiertas a posibles cambios.

Las ideas de Bloch estuvieron enormemente influenciadas por la Sociología de Durkheim, algo que se vio reflejado en el gran interés que tenía por estudiar las masas sociales frente al individuo. La Sociología también fue una fuente de apoyo para sus estudios sobre las mentalidades, abarcando el estudio de las prácticas colectivas, las creencias y las representaciones mentales de los distintos grupos sociales.

De igual forma tuvo otros campos de influencia como fueron la Lingüística o la Demografía, pero sobre todo se apoyó en la Geografía, como discípulo de Vidal de la Blanche, influjo que se ve claramente en sus obras, en las cuales elaboró importantes introducciones geográficas.

Bloch estableció una conexión permanente entre presente y pasado, es decir, utilizó el método regresivo, basado en la construcción de la Historia desde el presente. Para él, la Historia no era una ciencia encargada de estudiar el pasado, sino más bien una ciencia que nos ayuda a comprender nuestro presente teniendo en cuenta lo acontecido en nuestro pasado.

Por su parte, Lucien Febvre, experto en Historia Moderna, comenzó a formarse como historiador en un ambiente marcado por el apogeo del Positivismo. Consideraba que había que abordar la Historia como un problema, formular hipótesis al respecto y llegar a una conclusión, defendiendo siempre el carácter científico de la Historia, considerándola una ciencia social global debido a que aglutinaba aspectos sociales, económicos, culturales, políticos y económicos entre otros. Para Febvre la Historia tenía una utilidad clara y no era otra que el estudio del pasado teniendo en cuenta los problemas de su presente.

Pronto dejó clara su inclinación hacia la interdisciplinariedad, lo que le llevó a conocer y tener en cuenta para sus estudios otras Ciencias Sociales como la Psicología Social, la Antropología, la Geografía y la Lingüística, entre otras.

Al igual que Bloch, Febvre también cultivó el estudio de la Historia de las mentalidades colectivas, campo que abarca la mayor parte de sus obras, buscando explicaciones a las formas de pensar, vivir y actuar de los grupos sociales. Se centró, por lo tanto, en aspectos de corte mental y psíquico, frente a Bloch, que se encargaba más de aspectos colectivos. Al respecto cabe decir que en este campo estuvo influenciado por las ideas que había desarrollado el sociólogo Durkheim, empleando métodos de dicha Ciencia para conocer la relación existente entre el individuo y la colectividad y viceversa.

De igual forma también estuvo fuertemente influenciado por las ideas de Vidal de la Blanche, debido a que creía que el hombre debía estar situado en un espacio con el que se relaciona y que condiciona todas sus acciones, a la vez que el hombre también modifica dicho espacio para acondicionarlo a sus necesidades.

Gracias a su labor se llevó a cabo una renovación historiográfica, o mejor dicho, una renovación en el campo de trabajo del historiador. Estableció varias pautas que marcaban el trabajo del historiador como fueron el planteamiento de hipótesis, basándose en los problemas de los hombres de su tiempo; utilización de diversas fuentes de información, no solo las escritas; selección previa de los hechos objeto de análisis; puso en marcha una colaboración estrecha con otras Ciencias Sociales como la Geografía o la Sociología; surgió la necesidad de establecer una explicación de los hechos frente a la simple y tradicional narración de los mismos.

Con la primera generación quedó patente que el eje vertebrador de la Escuela de Annales sería, sin duda, el campo social y económico. Se pretendió hacer una historia más completa, que abarcase nuevos campos temáticos hasta ese momento no abordados por la historiografía. No cabe duda de que tanto Febvre como Bloch fueron los historiadores más influyentes del siglo pasado.

Son considerados como el punto de referencia en la evolución de la historiografía, ya que gracias a ambos se fundó la Escuela historiográfica protagonista de la segunda mitad del siglo XX, además de que lograron acabar con la tradicional narración de sucesos, centrándose en el análisis de los hechos.

Gracias a esta primera generación se sentaron de igual forma las bases para colaborar con otras Ciencias Sociales y llegar a formar una Historia total y analítica<sup>8</sup>.

Una vez explicada y analizada la evolución de la primera generación de Annales, proseguiré con el análisis de la segunda generación.

#### 4. SEGUNDA GENERACIÓN

El fin de la Segunda Guerra Mundial provocó enormes cambios en el panorama mundial, ya que Europa perdió nuevamente su papel de protagonista, al igual que sucedió al concluir la Primera Guerra Mundial. Todo ello sucedió en detrimento de las dos superpotencias surgidas tras el citado conflicto, la Unión Soviética y Estados Unidos, iniciando el periodo conocido como Guerra Fría que estuvo caracterizado por la lucha entre ambos bloques por instaurar su modelo económico, político y social, el comunista y capitalista respectivamente.

Todos estos cambios, al igual que sucedió tras el fin de la Primera Guerra Mundial, también tuvieron sus efectos en todos los órdenes, no siendo menos el campo intelectual y, en consecuencia, también afectó a la Escuela de Annales<sup>9</sup>.

La revista, como ya he citado en líneas anteriores, cambió de nombre, pasando a denominarse *Annales. Economía, sociedad y civilización*. Este cambio de nombre traía consigo un cambio en la orientación de la misma, es decir, en los temas abordados, momento en el que se produjo un mayor acercamiento de la

---

<sup>8</sup> Aurell,J.(2005). *La escritura de la memoria: de los positivismos a los postmodernismos*. Valencia. Universidad de Valencia.

<sup>9</sup> Burke,P.(1993). *La revolución historiográfica francesa: La escuela de Annales 1929-1984*. Barcelona. Gedisa.

Historia a las Ciencias Sociales, las cuales a partir de este momento alcanzaron las mayores cotas de independencia e institucionalización<sup>10</sup>.

En un primer momento la segunda generación de Annales mantuvo cierta continuidad con la primera generación ya que durante un tiempo estuvo dirigida por Lucien Febvre, quien siguió empeñando en orientar la revista y la Escuela hacia el enfoque económico, aunque cada vez más apoyado en el resto de Ciencias Sociales. En 1956 tuvo lugar la muerte de Febvre y su puesto fue ocupado por Fernand Braudel, convirtiéndose tanto en el nuevo director de la revista como en el líder intelectual e institucional de la Escuela de Annales.

Fernand Braudel alcanzó la fama y éxito gracias a su tesis sobre *El Mediterráneo y el Mundo Mediterráneo en época de Felipe II*, escrita en su mayoría tras la Segunda Guerra Mundial, en un campo de presos, sin contar apenas con libros, fruto de sus lecturas y estudios anteriores. Esta obra fue clave para la introducción de dos nuevos elementos, “*el espacio y el tiempo*”, abordando la relación existente entre estos elementos y la Historia. El espacio hace referencia a los lugares, regiones, países, pueblos...donde se desarrolla la actividad humana, la cual influye determinadamente en la concepción, uso y evolución del espacio. Por su parte el tiempo hace referencia al momento y duración de los hechos históricos, lo que está estrechamente relacionado con los tres tiempos que estableció Braudel en su tesis.

En este sentido cabe destacar el enorme peso que tuvo la Geografía, disciplina en la que se apoyó Braudel para desarrollar sus teorías sobre la relación entre el hombre y el espacio, desde una perspectiva temporal de larga duración.

De igual forma abordó en su tesis, concretamente en la segunda parte, estudios sobre la sociedad y la economía. En la tercera parte de su obra abarcó el tema de la política y su relación con los hombres.

Braudel se centró en los aspectos económicos, sociales e incluso políticos, dejando de lado aquellos relacionados con la religión o las mentalidades. Fue un firme defensor de unificar las Ciencias Sociales, además de establecer con

---

<sup>10</sup> Aurell,J.(2005). *La escritura de la memoria: de los positivismo a los postmodernismos*. Valencia. Universidad de Valencia.

ellas un diálogo casi permanente, siguiendo el ejemplo de sus antecesores, Bloch y Febvre, quienes también tomaron el programa de las Ciencias Sociales para dar un mayor protagonismo a la Historia<sup>11</sup>.

No hay que olvidar que Braudel, a pesar de que fue un defensor de la colaboración con el resto de Ciencias Sociales, otorgaba a la Historia un papel hegemónico, o de superioridad frente al resto de Ciencias Sociales, debido a que ésta abarcaba los conceptos de espacio y tiempo, tan importantes en su ideario. Del mismo modo, al igual que defendieron sus antecesores, Braudel consideraba que el hombre era el epicentro de la Historia, la cual está en constante evolución y formación para poder dar respuestas a los planteamientos y problemas que tiene el hombre del presente<sup>12</sup>.

Una vez analizada la segunda generación detallaré las características de la tercera generación, haciendo alusión dentro de este apartado a una cuarta generación de la Escuela.

## 5. TERCERA GENERACIÓN

La tercera generación de Annales surgió a finales de los años 60 y principios de los 70, convirtiéndose en la protagonista del panorama historiográfico de los años 70 y 80 del siglo XX, un tiempo que estuvo marcado por la fragmentación cultural. La revista dejó de estar dirigida por Braudel, líder de la segunda generación, para pasar principalmente a manos de Le Goff.

Fue una generación que se caracterizó por tener un mayor acercamiento y diálogo con las Ciencias Sociales, las cuales habían experimentado una importante renovación teórica, fruto del gran interés que había surgido por la Cultura, no sólo la occidental, sino también por la Cultura de los países del Tercer Mundo, protagonistas del proceso de descolonización. Esta tercera generación abarcó el estudio de temas hasta ahora olvidados, o simplemente

---

<sup>11</sup> Burke, P. (1993). *La revolución historiográfica francesa: La escuela de Annales 1929-1984*. Barcelona. Gedisa.

<sup>12</sup> Sánchez Delgado, P. (1993). *Repercusiones de la escuela de Annales en la enseñanza de la historia en España*. (Tesis doctoral). Departamento de Didáctica y organización escolar. Universidad Complutense de Madrid.

ignorados, como podía ser la muerte, el matrimonio, la vida cotidiana, la mujer, el trabajo, los libros, los hábitos de lectura, la historia de la imprenta<sup>13</sup>...

Se produjo un cierto abandono de los aspectos sociales y económicos, dominantes hasta este momento, para centrarse en aspectos más simbólicos y mentales, poniendo en marcha la conocida “Historia de las Mentalidades”, término que define un amplio campo de estudio, centrándose fundamentalmente en el análisis de aspectos tales como los gestos de las personas, las emociones, las creencias populares, los imaginarios sociales, el vocabulario empleado, la violencia y las formas de convivencia entre otros aspectos<sup>14</sup>.

Asociado a la Historia de las Mentalidades apareció también el término de “*Nouvelle Histoire*” o Nueva Historia”, que se basaba en el estudio de las mentalidades en periodos largos de tiempo, analizando las representaciones colectivas y las estructuras mentales colectivas, abarcando el estudio de temas propiamente antropológicos como podían ser la familia, la alimentación, la sexualidad, los ritos y las fiestas entre otros.

Como ya he citado la Historia de las Mentalidades abarcó un amplio campo temático, que en muchas ocasiones no estaba bien delimitado. Esta amplitud temática se puede relacionar con la multitud de fuentes de las que bebía dicha Historia, no contando con fuentes específicas como era el caso de la Historia social o económica.

Se aferraron a la literatura, al arte, a la filosofía y a la religión, utilizando otras fuentes que hasta ese momento habían pasado desapercibidas como podían ser la fotografía, la prensa y el arte popular.

---

<sup>13</sup> Burke, P. (1993). *La revolución historiográfica francesa: La escuela de Annales 1929-1984*. Barcelona. Gedisa.

<sup>14</sup> Aurell, J. (2005). *La escritura de la memoria: de los positivismos a los postmodernismos*. Valencia. Universidad de Valencia.

De igual forma se extendió el uso de métodos cuantitativos y seriales, que fueron aplicados en el estudio de aspectos de corte cultural o religioso, aunque dichos métodos fueron duramente criticados, sobre todo a finales de los años 70, ya que para muchos eran considerados como métodos reduccionistas<sup>15</sup>.

La Historia de las Mentalidades tuvo un enorme éxito de acogida y difusión, pudiendo decir que gracias a este tipo de Historia se consiguió rescatar temas olvidados y abandonados, al tiempo que se estableció una fructífera colaboración con la Antropología.

De igual forma hay que considerar que aunque tuvo un enorme éxito no se alcanzó el objetivo principal que no era otro que conseguir que tanto la Historia social y económica integrasen en sus estudios los aspectos mentales.

Con la tercera generación también se produjo un cierto renacer de los viejos géneros como fueron las Biografías y la Historia Política, abordados entre otros por Le Goff y por Duby, haciendo de esta forma un guiño a los fundadores de la Escuela, ya que ellos habían tratado el género biográfico y político, aunque no era su prioridad, lo que supuso a su vez un enfrentamiento con los postulados defendidos por la segunda generación, basados en el estructuralismo de Braudel.

Gracias a la labor de la tercera generación se consiguió dar una gran divulgación a los libros de Historia, además de provocar que dicha disciplina estuviera presente en los medios de comunicación, concretamente en la Radio y en la Televisión, algo que fue posible gracias al empleo de un lenguaje más claro y sencillo, es decir, emplearon una forma de expresarse más accesible a todos los públicos.

En lo que respecta a la revista tuvo lugar un cambio importante ya que dejó de haber un solo líder, como ocurrió en la primera y segunda generación, para pasar a una dirección múltiple ya que estuvo dirigida por varias personas al mismo tiempo, destacando a Marc Ferro, Jacques Le Goff y Emmanuel Le Roy Laduire, entre otros.

---

<sup>15</sup> Burke,P.(1993). *La revolución historiográfica francesa: La escuela de Annales 1929-1984*. Barcelona. Gedisa.

Esta dirección múltiple, por así denominarla, se tradujo en una dispersión temática, surgiendo lo que Francois Dosse denominó como “Historia en Migajas”, término que empleo para referirse a la gran variedad de temas que se estaban abordando y estudiando, algo que no se había producido hasta este momento y que sin duda era fruto de la fragmentación cultural que se estaba viviendo en los años 70 y 80 del siglo XX<sup>16</sup>.

Otro aspecto importante y destacado de la tercera generación de Annales fue la incorporación de mujeres a la revista, como fue el caso de Arlette Farge y Mona Ozuf, entre otras. Este hecho, aunque parezca insignificante, era un claro reflejo de los cambios que se estaban produciendo en todos los niveles.

Hasta este momento la Escuela había tenido una clara orientación masculina, pero los cambios sociales de los años 70 y 80 propiciaron un escenario donde las mujeres comenzaron a tener un mayor protagonismo, no siendo menos el campo de la historiografía.

Aunque la tercera generación se caracterizó por abordar nuevos temas y tener nuevos enfoques no debemos obviar que en ciertos aspectos hubo una continuidad con los planteamientos de la primera y de la segunda generación, como fue el estudio de los hechos colectivos, rechazando la supremacía de los hechos políticos, además de que consideraban que la Historia trabajaba a partir del análisis de un problema para llegar a una serie de conclusiones, rechazando de esta forma la mera acumulación de datos y acontecimientos sin más.

La tercera generación y sus postulados fueron duramente criticados a finales de los 80 y principios de los 90, pero a pesar de estas críticas hay que decir que dicha generación representó un modelo historiográfico sólido.

Fue sin duda una generación innovadora, que introdujo nuevos campos de estudio que hasta ese momento habían sido ignorados, pero que, como ya he citado, no rompió por completo con los postulados defendidos por las dos

---

<sup>16</sup> Dosse, F. (1988). La historia en Migajas: De Annales a la nueva historia. Valencia. Editorial Alfons el Magmànim.

generaciones antecesoras, ya que siguió con el estudio y análisis de los dos campos protagonistas, el social y el económico.

Hay quienes incluso hablan de una cuarta generación de la Escuela de Annales, cuyo origen se situaría a partir de 1989, cuyo principal representante de esta generación fue el historiador Roger Chartier.

La cuarta generación surgió en un contexto marcado por la caída del Comunismo y, por ende, del famoso telón de acero y del muro de Berlín. Aparecieron historiadores que vieron la necesidad de revisar los paradigmas o modelos historiográficos imperantes a finales de los 80 y principios de la década de los 90. Tampoco se puede obviar las enormes críticas que había recibido la tercera generación de Annales, por basar sus aportaciones historiográficas en el estudio de las mentalidades.

En este contexto apareció una nueva generación caracterizada por el abandono del estudio de las mentalidades; la renovación de la historia social y económica, retomando los ideales de la primera generación; la recuperación de la idea de historia global y de los tiempos largos; la búsqueda de un mayor apoyo en el resto de Ciencias Sociales; mayor énfasis e interés por la historia cultural; metodología basada en la historia-problema, el método comparativo y la historia interpretativa<sup>17</sup>.

Una vez vistas y analizadas las tres generaciones que han marcado la evolución de la Escuela de Annales, me centraré en abordar los distintos fundamentos y la orientación metodológica de dicha Escuela.

---

<sup>17</sup> Sánchez Delgado, P. (1993). *Repercusiones de la escuela de Annales en la enseñanza de la historia en España*. (Tesis doctoral). Departamento de Didáctica y organización escolar. Universidad Complutense de Madrid.

## 6. FUNDAMENTOS SOCIOLOGICOS E INNOVACIÓN METODOLÓGIA DE LA ESCUELA DE ANNALES.

A mediados del siglo XVIII comenzó a emerger la figura profesional del historiador, centrado sobre todo en la investigación de hechos, sentando las bases para comenzar a considerar a la Historia como una verdadera disciplina científica. Será ya a principios del siglo XIX, centuria considerada por muchos como el siglo de la Historia, cuando se inicie una verdadera revolución historiográfica, cuya principal protagonista será la escuela clásica alemana, quién tendrá en Leopold Von Ranke a su mayor exponente y representante.<sup>18</sup>

Como ya hemos citado con anterioridad se trataba de una historiografía de claro corte político, dejando de lado los aspectos sociales, económicos y culturales, entre otros. Este fue el panorama que dominó el campo historiográfico durante todo el siglo XIX y la primera parte del siglo XX hasta el surgimiento de la Escuela de Annales en los años 30. Dicha Escuela, de la mano de Bloch y Febvre, comenzó a tener en cuenta los nuevos postulados marcados por el resto de las Ciencias Sociales, destacando la relación establecida con la Geografía, la Antropología y la Sociología, poniendo en marcha una nueva historiografía integradora, que tuviese en cuenta las aportaciones no solo de la Historia, sino de todas las Ciencias Sociales, al tiempo que se ponía en marcha una renovación metodológica, la cual supuso un cambio radical en la forma de hacer Historia.

La Escuela de Annales consideraba que la Historia era una Ciencia en construcción a pesar de que, como disciplina, se venía desarrollando desde los siglos anteriores. Sin embargo, consideraban que no había alcanzado el nivel suficiente de cientificidad y que la Historia no era la mera ordenación cronológica de hechos, sino más bien era considerada como la labor desarrollada por el historiador, quien construye el objeto histórico a partir de sus investigaciones.

---

<sup>18</sup> Aurell, J. (2005). *La escritura de la memoria: de los positivismos a los postmodernismos*. Valencia. Universidad de Valencia.

Por este motivo partieron de la premisa de que la Historia era un problema que había que resolver, estableciendo una serie de hipótesis, o ideas, para desarrollar una investigación y dar respuesta al problema planteado.

Dichas hipótesis han de ser contrastadas con las fuentes documentales con la que cuenta el historiador, previamente seleccionadas por él mismo. Es labor del historiador escoger los hechos que quiere analizar, siempre dentro de un marco teórico de referencia, para abordarlos y llegar a una conclusión firme de los mismos.

En primer lugar, siguiendo el hilo de las ideas anteriores, podemos destacar que Annales tendió hacia una Historia holística, una historia total, tratando de explicar el porqué de todas las cosas y a todos los niveles. En este aspecto se enfrentaron a la Escuela metódica, Escuela que tuvo el protagonismo historiográfico en Francia hasta el surgimiento de Annales, la cual estaba íntimamente ligada al historicismo alemán, ya que compartían ideas y métodos, como era la narración tradicional de hechos políticos y militares, la defensa a ultranza del carácter científico de la historia y la primacía del documento escrito como única y válida fuente documental.

En segundo lugar se produjo el abandono, o falta de interés, por el campo político y militar, dominante, como ya hemos citado, durante todo el siglo XIX, centrandose su campo de acción en la Historia Social, Económica, Demográfica y el campo de las mentalidades entre otros, teniendo como eje central de las investigaciones al grupo, o la colectividad, en detrimento de las individualidades, los hechos históricos aislados o los personajes históricos.

De igual forma introdujeron nuevos métodos de trabajo y análisis, como pudo ser el empleo de la estadística, metodología iniciada por Francois Simiand, gracias a la cual se comenzó a hablar, por ejemplo, de los ciclos. Destacar su obra *“Investigaciones sobre el movimiento general de los precios”*, a través de la cual se contraponían fases de expansión y contracción de la economía.

El interés por la economía y los precios se venía cultivando desde el siglo XIX, pero alcanzó su culmen tras la Primera Guerra Mundial, debido a la superinflación que sufrió Alemania y especialmente al crack bursátil de 1929. Simiand, de igual forma, comenzó a aplicar la estadística en largas series de datos económicos, dando pie de esta forma a la llamada Historia Serial<sup>19</sup>.

Otro gran tema innovador, junto con la economía, será la Demografía, sobre todo a partir de los años 50. Dicho interés surgió motivado por el boom demográfico mundial que tuvo lugar a partir de la segunda mitad del siglo XX, por lo que surgió una estrecha colaboración entre Demografía e Historia Social.

La Escuela de Annales cambió la forma de hacer, o mejor dicho, de contar la Historia, ya que se produjo un abandono de la forma tradicional de narración de la misma, centrada en los aspectos bélicos, diplomáticos y políticos, una sucesión en cadenas de sucesos y hechos, como en una línea recta, sin que hubiese variación temporal.

Debido a este cambio en la forma de hacer y contar la Historia surgió el interés por el aspecto temporal, estableciendo de esta forma tres niveles. El primero de ellos fue el tiempo de duración corta, basado en la historia episódica, es decir, aquellos acontecimientos diarios que afectan al hombre. En segundo lugar el tiempo de duración media, definido por la historia coyuntural, donde ganan importancia de los ciclos socioeconómicos. El tercer y último tiempo fue el de duración larga, centrado en la Historia estructural que se encarga sobretodo de estudiar la relación del hombre con el medio.

Annales apostó de forma más decidida por los tiempos medios y largos, es decir, por la coyuntura y las estructuras, llegando de esta forma a una mejor comprensión de la Historia, rechazando en gran medida los tiempos cortos, ya que los consideraban como hechos aislados.

---

<sup>19</sup> Burke,P.(1993). *La revolución historiográfica francesa: La escuela de Annales 1929-1984*. Barcelona. Gedisa.

La renovación metodológica fue también posible gracias a que se ampliaron las miras de las fuentes documentales. Hasta la aparición de Annales la historiografía clásica consideraba que los únicos textos válidos eran aquellos que se encontraban en los Archivos. Para Annales los textos que se encontraban en los Archivos eran vitales, pero además debían estar apoyados en otro tipo de fuentes como la tradición oral, los restos arqueológicos y las obras de arte entre otros. Se centraron en el estudio no solo de los textos que se encontraba en los Archivos, sino también en las producciones literarias, hasta ese momento no tenidas en cuenta. De igual forma surgió un gran interés por los vestigios arqueológicos, lo que llevó a la Escuela a colaborar con disciplinas tales como la Numismática, la Epigrafía, la Arqueología, la Paleografía<sup>20</sup>...

Siguiendo con las novedades introducidas por la Escuela de Annales hay que citar que gracias a ellos comenzó a considerarse el espacio como un elemento destacado de los procesos y los hechos históricos. Hasta este momento dicho elemento había sido prácticamente ignorado.

Este interés por el espacio se debió en gran parte, como ya he citado en líneas anteriores, a la estrecha colaboración establecida por la Escuela de Annales con la Geografía, más concretamente con Vidal de la Blanche y sus colaboradores. Annales, que propugnaba una Historia más global, centrada en el análisis de todos los aspectos, hizo del espacio un elemento indispensable en sus estudios, centrándose sobre todo en el ámbito regional, destacando en este campo los estudios de historia regional desarrollados por Braudel y Lebrousse entre otros.

No sólo fue el espacio el elemento geográfico que nos podemos encontrar a partir de este momento, ya que se fueron incorporando nuevos elementos como el paisaje y la población como los más destacados.

---

<sup>20</sup> Sánchez Delgado, P. (1993). *Repercusiones de la escuela de Annales en la enseñanza de la historia en España*. (Tesis doctoral). Departamento de Didáctica y organización escolar. Universidad Complutense de Madrid.

Otro factor de innovación lo encontramos en el constante diálogo establecido entre presente y pasado. La escuela clásica, o tradicional, consideraba que presente y pasado debían estar desligados el uno del otro con el fin de tratar de forma objetiva la Historia, sin embargo la Escuela de Annales consideraba a la Historia como si ésta fuese un problema, construyendo hipótesis desde el presente para hacer un correcto interrogatorio del pasado y poder llegar a conclusiones firmes.

El historiador vive inmerso en los problemas del presente, tiene que conocerlos. De esta forma, si se conoce el presente, se puede interpretar correctamente el pasado, siendo por tanto necesaria la relación pasado-presente.

Tras el análisis de los fundamentos metodológicos de la Escuela de Annales y de los aspectos innovadores, pasaré a analizar cómo dicha Escuela influyó en la historiografía española del siglo XX.

## 7. LA INFLUENCIA DE LA ESCUELA DE ANNALES EN LA HISTORIOGRAFÍA ESPAÑOLA.

La renovación historiográfica en España puede ser considerada como un fenómeno tardío, promovida en su mayoría gracias a la llegada de las nuevas ideas postuladas por la Escuela francesa de Annales, siendo la década de los años 50 como el hito, o punto de referencia, de renovación de la historiografía española gracias a la labor desempeñada, entre otros, por Jaime Vicens Vives José Antonio Maravall y Tuñón de Lara, quienes adoptaron, junto a sus discípulos y seguidores, las nuevas ideas y métodos promulgados por los Annalistas, promoviendo de esta forma la renovación de la historiografía española, claramente anclada en el pasado y de corte conservador<sup>21</sup>.

A principios del siglo XX España comenzó a experimentar cierto grado de renovación en el campo historiográfico, al calor de los postulados marcados por la irrupción de las nuevas Ciencias Sociales, lo que provocó un cierto distanciamiento respecto de la Historia política tradicional. Se entró en un ciclo de renovación cultural y del pensamiento científico. Hasta principios del siglo XX la Historia en España había tenido un claro papel de actor secundario, ya que tan solo se estudiaba algo de Historia en algunas materias de las carreras de Derecho y Filosofía y Letras. De igual forma, apenas tuvo presencia en los programas de las escuelas, al igual que tampoco tenían ningún protagonismo otras Ciencias Sociales como la Sociología o la Geografía, materias que a posteriori jugarán un papel fundamental en la renovación historiográfica. Durante la segunda República se dio un verdadero impulso tanto a la Ciencia como a la Cultura, escenario en el que la Historia también asistió a una renovación pedagógica y metodológica. Dicha renovación pedagógica estuvo sustentada en la idea de formar nuevos maestros que dieran mayor libertad de acción y pensamiento a sus alumnos/as, respetando sus ideas y opiniones, algo que evidentemente desapareció con el franquismo.

---

<sup>21</sup> Ruiz Torres, P. (2002). De la síntesis histórica a la historia de Annales. La influencia francesa en los inicios de la renovación historiográfica española. En *La historiografía Francesa del siglo XX y su acogida en España: coloquio internacional*. (pp. 83-105). Madrid. Casa de Velázquez.

El fin de la Guerra Civil y la posterior dictadura del General Franco supusieron un corte tajante en la renovación que se venía desarrollando desde principios del siglo XX, alejándose de la influencia renovadora que venía desde Europa.

Se creó un ambiente intelectual muy pobre, desde el punto de vista cultural y científico, caracterizado por el antiliberalismo. Muchos de los intelectuales del país tuvieron que emigrar y los que no lo hicieron se vieron sometidos a los dictámenes del régimen de Franco, quien llevó a cabo importantes purgas y depuraciones ideológicas, afectando a todos los campos de la Cultura y la Ciencia en general y, en particular, al campo de la Historia que es el que nos atañe. Los historiadores no se desviaron del camino marcado por el régimen, además de no estar al tanto de las novedades que estaban teniendo lugar en el exterior, más concretamente en Francia, donde se estaba asistiendo a una verdadera revolución y renovación de la historiografía. La Historia que se cultivó tras el fin de la guerra civil fue un elemento más de adoctrinamiento ideológico, junto con otros elementos como pudo ser la asignatura de Formación del Espíritu Nacional que apareció en 1953, basada en la exaltación nacional y patriótica, siguiendo los principios del nacional-catolicismo.

El modo de enseñar Historia durante el franquismo retomaba el modelo del viejo historicismo alemán, basado en la exposición lineal de hechos históricos. Se escogieron una serie de hitos y personajes históricos para explicar el concepto de “Nación española”, destacando por encima de todos el periodo de los Reyes Católicos, utilizado especialmente para explicar el origen de la unidad territorial y religiosa de España. Los reinados de Carlos V y Felipe II también fueron periodos exaltados por el régimen debido a que representaban las etapas de mayor apogeo del imperio español. Apenas se prestaba atención a la cultura y al arte, tan sólo se hacían enumeraciones de algunas obras y sus autores, ni tampoco a la Historia social y económica. Era, por tanto, una Historia positivista y providencialista, en la que Dios y los Héroes jugaban un papel destacado. Una Historia nacional que evocaba un pasado glorioso para sustentar un presente cuya realidad era maquillada por las altas esferas de poder, incluso podría considerar que se trataba de una Historia que cultivaba la violencia, el rechazo y el odio.

La metodología de enseñar Historia estaba basada en memorizar hechos, fechas y personajes, destacando entre todos la famosa lista de los reyes godos, a la cual hoy en día se sigue aludiendo cuando nos referimos a que la Historia es una asignatura de memorizar.

Los alumnos/as tan sólo debían prestar atención a las explicaciones del profesor y después memorizar todos los contenidos que el docente les había transmitido para plasmarlos en el examen, no era necesario comprender lo que se estaba estudiando, tan solo memorizar al pie de la letra y después copiarlo tal cuál en un examen.

De igual forma hay que destacar que los libros, o manuales empleados, estaban formados en su totalidad por textos, careciendo por ejemplo de mapas e ilustraciones. Los pocos mapas que se utilizaban servían para poder situar hechos históricos, y los ejercicios que se realizaban se contestaban con párrafos de los libros, por lo que el alumnos/as tampoco tenía que hacer un gran esfuerzo intelectual.

No será hasta la década de los años 50, como ya he citado anteriormente, cuando España retomó la senda de la renovación historiográfica que había iniciado a principios de siglo XX y que fue interrumpida bruscamente por la guerra y por la dictadura. A partir de este momento se dejó sentir la influencia de la Escuela de Annales y de las Ciencias Sociales en el panorama historiográfico español. Dicha influencia fue defendida por algunos autores no solo por el enorme éxito que estaba teniendo la Escuela de Annales en el panorama historiográfico sino debido en gran parte a la cercanía entre España y Francia. España tomó a Francia como modelo por el enorme éxito que estaba teniendo la Escuela de Annales, ante la incapacidad de crear un modelo propio. Se puso en marcha una nueva forma de concebir la Historia, además de llevar a cabo un cambio radical en la forma de investigarla y enseñarla. Se inició el interés por la Historia social, económica, cultural y de las mentalidades populares, al tiempo que se comenzaron a traducir al castellano las principales y más importantes obras de la Escuela de Annales.

Hasta el momento la llegada de las obras de Febvre, Braudel o Pierre Villar, entre otros, había sido prácticamente nula debido al estricto control ideológico del régimen. La introducción de dichas obras sirvió de modelo para la elaboración de posteriores tesis en España<sup>22</sup>.

Dicha renovación, como ya he citado en líneas anteriores, vino especialmente de la mano de Vicens Vives, José Antonio Maravall y Tuñón de Lara.

El primero de ellos tuvo su núcleo de acción en la Universidad de Filosofía y Letras de Barcelona. Hay que destacar sus manuales de *“Historia económica de España”* o el manual de *“Historia social y económica de España y América”*, cuyos títulos ya son significativos pues reflejaban la esencia de Annales, que no era otra que el estudio de los aspectos sociales y económicos<sup>23</sup>.

Vives consideraba que la Historia de una nación no podía ser abordada sin poner en relación los aspectos sociales, económicos y políticos, al tiempo que estableció como necesario el estudio de los tiempos cortos y los ciclos económicos.

La influencia de Annales en la obra de Vives quedó también patente en su obra *“Aproximación a la Historia de España”*. Defendía los aspectos definitorios de la Escuela de Annales, tales como el estudio de la relación existente entre el hombre y su medio, el empleo de la metodología estadística, la historia social, la historia económica, la historia de las mentalidades y la creación de una historia holística, o total, que aglutinase a todas las Ciencias Sociales, al tiempo que rechazaba la Historia narrativa, la cual estaba ideologizada, al servicio del régimen para ensalzar la grandeza nacional. Esto significó el enfrentamiento directo y las hostilidades con los historiadores anclados al férreo conservadurismo dictado por el régimen, quienes se opusieron de forma directa a los nuevos postulados historiográficos.

---

<sup>22</sup> Arostegui, J. (2002). La teoría de la historia en Francia y su influencia en la historiografía española. En *La historiografía Francesa del siglo XX y su acogida en España: coloquio internacional*. (pp. 365-405). Madrid. Casa de Velázquez.

<sup>23</sup> Ruiz Torres, P. (2002). De la síntesis histórica a la historia de Annales. La influencia francesa en los inicios de la renovación historiográfica española. En *La historiografía Francesa del siglo XX y su acogida en España: coloquio internacional*. (pp. 83-105). Madrid. Casa de Velázquez.

No será hasta la muerte del General Franco, en Noviembre de 1975, cuando la Historia social y económica dio el salto definitivo para extenderse por todo el país, ya que hasta este momento tan solo estuvo ligada a Vicens Vives y su círculo de colaboradores y allegados.

Por su parte José Antonio Maravall fue también elemento clave en la renovación historiográfica española. Estaba en contra de la Historia que se estaba desarrollando en España ya que estaba manipulada por el régimen franquista, utilizándola claramente como elemento adoctrinador.

Maravall estuvo en contacto directo con la Escuela de Annales, influencia que dejó patente tanto en su tesis doctoral como en las obras posteriores, citando constantemente a los representantes de dicha Escuela y sus obras. Defendía los postulados de Annales y por ende los que hemos citado con Vives, como la Historia Holística, la colaboración con el resto de Ciencias Sociales y la Historia de la mentalidades, siendo éste último un aspecto muy estudiado por Maravall. Al igual que Annales, Maravall defendía la relación necesaria entre presente y pasado, y viceversa.

Finalmente destacar la figura de Manuel Tuñón de Lara, quien también contribuyó de forma activa en la labor de renovar la historiografía española. Su labor sirvió para consolidar a la Historia contemporánea como disciplina académica en las Universidades. Esta gran labor la desarrolló en gran parte desde su exilio en Francia, donde elaboró sus primeras obras destacadas como *La España del siglo XIX* y *La España del siglo XX*, las cuales llegaron a España en la década de los años sesenta, trayendo consigo un soplo de aire fresco a la historiografía española. La idea de Tuñón era la de desarrollar una Historia de la España contemporánea cimentada sobre una base tanto científica como crítica.

Tuvo especial atención sobre algunos periodos destacados de la Historia contemporánea española, como el periodo de la Restauración, la II República y el franquismo entre otros, dando a conocer numerosa información de índole política, social y cultural, sin olvidar que fue uno de los historiadores que más campo temporal llegó a abarcar debido a que sus estudios se extienden desde la Guerra de Independencia hasta la transición a la democracia, siguiendo los

ideales de la Escuela de Annales de conseguir una historia total o global, es decir la historia holística.

Fue también un historiador muy preocupado por el método, algo que dejó patente en su obra Metodología de la historia social de España. Su afán residió en dotar de un carácter científico a la Historia, a la vez que se establecía una estrecha colaboración con el resto de Ciencias Sociales, algo que también refleja la influencia de la Escuela de Annales, con la idea, u objetivo, de dotar a la Historia de un fuerte contenido social y que ésta fuese accesible a todo el mundo<sup>24</sup>.

Tanto Jaime Vines Vives, José Antonio Maravall y Manuel Tuñón de Lara fueron los precursores de las ideas de Annales en España, iniciando el camino de la renovación historiográfica, primero desde sus círculos más estrechos para después dar el salto definitivo a todas las esferas, aunque fue un proceso arduo al tener la oposición del régimen y de los historiadores que éste tenía a su servicio.

La recepción de las ideas de Annales en la historiografía española fue un tanto particular ya que no se llevó a cabo una imitación fidedigna de las ideas de los grandes representantes de Annales, sino más bien se fueron tomando parte de sus ideas y prácticas. En primer lugar consideraban que la Historia era un problema que había que resolver mediante la implantación de hipótesis; la Historia era vista como una Ciencia social más; se llevaron a cabo estudios que establecían la relación directa entre el hombre y medio; se estableció la perspectiva de larga duración como la base del estudio de los sucesos y los hechos históricos; se tomaron en cuenta los factores demográficos y económicos a la hora de explicar los hechos históricos; se estableció un análisis de las estructuras sociales; se llevaron a cabo análisis de los conflictos de clase y su repercusión en la sociedad; análisis y estudio de la coyuntura

---

<sup>24</sup> Jover Zamora, J.M. (1974). *El siglo XIX en España: doce estudios*. Barcelona. Editorial Planeta.

económica; se introdujeron nuevas fuentes y métodos de análisis, destacando sobre todo el empleo del método cuantitativo y la historia serial<sup>25</sup>.

Hay quienes consideran que la influencia de la historiografía francesa fue bastante escasa, como fue el caso de Jordi Canal, quien defendió este postulado basado en la idea de que Francia, y más concretamente París, dejó de ser el eje político y cultural que había representado en la década de los 50,60 y 70. Además defendió una mayor influencia del mundo anglosajón, en el que el inglés como idioma se impuso al francés, más importante a nivel global, existiendo un mayor número de traducciones del inglés al castellano que del francés al castellano<sup>26</sup>.

Por último defendió un mayor peso e influencia del hispanismo británico frente al francés, ambos claramente diferenciados ya que el primero se dedicó especialmente al campo político y el segundo al campo social y cultural.

Otros historiadores, como Josep Fontana, también criticaron la influencia recibida de la historiografía francesa. Para Fontana la Escuela de Annales carecía entre otros aspectos de una teoría social globalizadora, que explicase el cambio social a todos los niveles. Consideraba que la excesiva especialización en los aspectos sociales era un aspecto negativo porque se dejaban de lado aspectos importantes como las cuestiones políticas y el análisis de los problemas históricos. Por último destacar que tampoco estaba de acuerdo con el uso desmesurado de los instrumentos de análisis cuantitativos<sup>27</sup>.

Gracias a la labor de los historiadores citados con anterioridad se pudo notar el cambio en la forma de hacer y estudiar historia. Será a partir de la década de los 70, en especial tras la muerte de Franco en Noviembre de 1975, cuando tuvo lugar la irrupción de las nuevas ideas, tanto en los niveles de primaria como de secundaria, gracias a la incorporación de los nuevos ideales en los

---

<sup>25</sup> Eiras Roel, A. (2013). La recepción de Annales en España: las reuniones de metodología histórica de 1973 y 1982. Para una metodología aplicada a la historia social. *Revista de Historia da Sociedade e da Cultura*, 13.

<sup>26</sup> Canal, J. (2002). Admoniciones, mitos y crisis. Reflexiones sobre la influencia francesa en la historiografía contemporánea española a finales del siglo XX. En *La historiografía Francesa del siglo XX y su acogida en España: coloquio internacional*. (pp. 337-365). Madrid. Casa de Velázquez.

<sup>27</sup> Fontana, J. (1982). *Historia: análisis del pasado y proyecto social*. Barcelona. Editorial Crítica.

libros de texto, dando una nueva visión de la Historia, hasta ahora controlada y censurada por el régimen.

Algunas etapas, como la II República o la Guerra Civil, comenzaron a estudiarse de otro modo, dando nuevas visiones sobre las mismas. Se pasó de una historia narrativa a una historia explicativa basada y centrada en la explicación de los procesos sociales y económicos básicamente.

En lo que respecta a los contenidos hay que decir que seguían siendo amplios, en algunos casos hasta excesivos, además de seguir utilizando una metodología basada en la transmisión de los mismos. En este ambiente surgieron algunos movimientos de renovación pedagógica que intentaron cambiar dicha metodología, implantando modelos basados en el desarrollo de investigaciones llevadas a cabo por el propio alumnado, intentando fomentar de esta forma un aprendizaje más autónomo, basado en el análisis, la interpretación de fuentes, la formulación de hipótesis y la elaboración de conclusiones.

En la década de los 80 hay que destacar que se produjo un mayor protagonismo de las actividades. Hasta ahora habían sido consideradas como un complemento a los textos, pero a partir de este momento se convierten en un elemento indispensable del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La década de los 90 se inició con un cambio muy importante para la Educación gracias a la implantación de la nueva Ley de Educación, la Ley Orgánica General del Sistema Educativo (en adelante LOGSE), que venía a sustituir a la Ley General de 1970, anclada todavía en el franquismo.

La LOGSE apareció como un elemento renovador en un contexto marcado por un claro cambio que se venía produciendo desde la década de los 80. Era necesaria una renovación educativa, modificar las estructuras del sistema, ampliar la edad de escolaridad y establecer nuevos métodos didácticos y pedagógicos. Estos cambios afectaron a todos los campos y no fue menos el de la Historia.

Como ya se ha visto, con la llegada de las ideas de la Escuela de Annales se fue abandonando la Historia narrativa para pasar a una Historia explicativa, centrada en los aspectos sociales, económicos y mentales en el que el alumno/a pasó de memorizar hechos y fechas, a desarrollar una metodología basada en el análisis y comprensión de una serie de problemas que han de ser abordados por la lógica del alumnado.

Con la LOGSE se reorganiza el currículo de las distintas materias. En lo que respecta al estudio de las Ciencias Sociales cabe destacar que el mayor peso en dicha área lo siguen teniendo tanto la Historia como la Geografía. Se llevó a cabo una disminución de los contenidos y objetivos que establecía la anterior ley para esta área, al tiempo que se desarrolló una cierta renovación conceptual y de contenidos temáticos.

Se trató en gran medida, al igual que hizo la Escuela de Annales, de una reforma basada en el cambio de la forma y el método de abordar los temas y los contenidos.

Una vez analizado como se produjo la recepción y expansión de las ideas de Annales en la historiografía española voy a recoger de forma sucinta las principales ideas y características de la Escuela de Annales, para dejarlas totalmente claras, antes de pasar a analizar los manuales de Historia empleados en la etapa de Bachillerato.

Las principales características de la Escuela de Annales fueron:

1. Defensa a ultranza del carácter científico de la Historia, arguyendo que la Historia es una Ciencia en construcción, la cual está planteando hipótesis de forma continuada.
2. Se estableció una permanente colaboración con el resto de Ciencias Sociales, utilizando de ellas conceptos, métodos, técnicas...
3. El objetivo era el de alcanzar una síntesis global, o una Historia total, que abarque todos los campos, rechazando de forma sistemática las corrientes tradicionales, como era el Historicismo alemán, que solo se centraban en cuestiones políticas y hechos aislados.

4. Se pretendía llegar a una Historia donde primase la colectividad, valorando sobre todo los aspectos sociales y económicos.
5. Se estableció una amplitud en las fuentes documentales utilizadas, rechazando la idea de que solo eran válidos los documentos que se encontraban en los archivos, a la vez que se comenzó a considerar de gran utilidad la información que llegaba de la tradición oral, los vestigios arqueológicos, la iconografía...
6. Se tomaron los elementos geográficos de espacio y tiempo como ejes vertebradores de la nueva Historia.
7. La Historia era vista como una Ciencia tanto del presente como del pasado, lo que permitió que el Historiador comprendiera mucho mejor los problemas de su presente gracias al análisis del pasado.

Una vez que he realizado el repaso de la historia, características y evolución de la Escuela de Annales voy a centrarme en el análisis de los Manuales de Historia empleados en Bachillerato para ver cuál es la influencia que ha quedado en los mismos de las ideas de Annales.

## **8. MANUALES DE HISTORIA EMPLEADOS EN BACHILLERATO**

El análisis lo voy a llevar a cabo sobre seis manuales empleados en la etapa de Bachillerato. Dicho análisis versará sobre una unidad didáctica en concreto, ya que abordar el estudio de todas las unidades didácticas sería un trabajo harto difícil, por la extensión de los mismos. En este caso he elegido la unidad que versa sobre el reinado de los Reyes Católicos. He escogido este tema, o unidad, ya que me parece uno de los más representativos del temario, además de ser un periodo histórico de gran trascendencia y de esta forma ver cómo dicho tema es tratado en cada uno de los manuales y que recoge cada uno de ellos de las ideas de la Escuela de Annales.

### **8.1 MANUAL MC GRAW HILL**

El manual de la Editorial MC Graw Hill divide la Unidad de los Reyes Católicos en tres puntos, a través de los cuales desarrolla las distintas características de dicho periodo.

El primer punto se centra en los inicios del reinado de los Reyes Católicos, remarcando aspectos como la guerra de sucesión, el matrimonio entre Isabel y Fernando, la unión dinástica y la reorganización que llevaron a cabo del territorio peninsular.

En el segundo punto se hace un repaso de la política exterior de los Reyes Católicos, explicando la diplomacia, la política matrimonial y el papel que jugó el ejército. Dentro del segundo apartado encontramos una subdivisión en cuatro puntos; el primero de ellos centrado en las conquistas peninsulares como fueron la conquista de Granada y la incorporación de Navarra; el segundo de los puntos trata sobre la expansión en el Mediterráneo, a través de las conquistas en Italia y en el norte de África; el tercer punto se centra en la expansión de Castilla y Portugal en el Atlántico con la colonización de las Islas Canarias; el cuarto punto trata el tema del descubrimiento del Nuevo Mundo y las consecuencias de los nuevos descubrimientos territoriales.

Finalmente el punto tres lo subdivide en seis puntos donde se lleva a cabo un análisis de la cuestión religiosa, la economía, la sociedad y la cultura. La cuestión religiosa es uno de los puntos más destacados y de mayor

importancia del reinado de los Reyes Católicos. En el manual de MC Graw Hill es una cuestión que se le da mucha importancia ya que le dedica un análisis bastante amplio, centrándose en la creación del Tribunal de la Inquisición, la expulsión de los judíos y la cuestión mudéjar.

Dentro del punto tres nos encontramos el análisis de la economía y sociedad en la época de los Reyes Católicos, resaltando la idea de que dicho periodo estuvo marcado por una crisis tanto económica como demográfica.

La crisis económica fue provocada por un periodo de malas cosechas, periodo de hambruna y por graves epidemias. La crisis económica desembocó en una crisis demográfica con una visible despoblación en muchas zonas peninsulares.

La economía en la época de los Reyes Católicos se basaba en el intercambio de materias primas, como la lana, los metales y los productos agrícolas, por productos manufacturados como podían ser las telas y paños de calidad. Destacar también la ganadería trashumante, controlada en su mayoría por la Mesta, lo que provocó también el estancamiento de la agricultura.

La lana fue en su mayoría exportada a Flandes, gracias en gran parte a los avances que experimentó la marina castellana y el gran impulso que se dio a la industria naval.

El resto de la industria estuvo muy poco desarrollada y la producción industrial, a diferencia de la lana, no tuvo una proyección exterior, sino más bien era para el consumo interno.

En cuanto a la sociedad había dos pilares básicos que no eran otros que la aristocracia y los grupos urbanos. La monarquía católica se encargó de restar poder a la aristocracia, aunque siguieron teniendo influencia social y económica. En cuanto al campesinado destacar que vivían inmersos en una situación de marginalidad, agravada por el sistema fiscal impuesto por los Reyes Católicos.

El manual también recoge el problema social que había en Cataluña con los Remensas, con continuas revueltas sociales, que se solucionaron con la sentencia de Guadalupe, a través de la cual se puso fin en Cataluña a los malos usos.

Dentro del punto tres hay un análisis de la monarquía tras la muerte de Isabel la Católica, para finalmente dedicar un último punto a la cuestión cultural, en concreto al Humanismo y sus vías de difusión, a través de la imprenta, las academias y las primeras Universidades. Destaca la figura de Antonio de Nebrija y Luis Vives al tiempo que se resalta que España en este momento fue encrucijada entre el gótico y el renacimiento, con un estilo propio, el plateresco. En literatura destacar obras como La Celestina y el Amadís de Gaula.

Una vez hecho el análisis del manual de MC Graw Hill he llegado a la conclusión que le da mucha importancia a la cuestión política, ya que en los dos primeros puntos se centra en el análisis de la creación de la monarquía católica y su expansión territorial. La influencia de la Escuela de Annales queda recogida claramente en el punto tres del manual, donde analiza la cuestión religiosa y sobre todo donde se centra en las dos cuestiones más importantes, la economía y la sociedad, sin olvidar la cuestión cultural, aunque de forma breve.

La idea que nos trasmite este manual en cuanto a la economía y la sociedad es que el reinado de los Reyes Católicos fue un periodo marcado por la crisis económica y demográfica, el estancamiento de la agricultura y el atraso de la industria.

## 8.2 MANUAL DE VINCENS VIVES

El Manuel de Vincens Vives divide la unidad de los Reyes Católicos en dos puntos, el primero de ellos centrado en la creación del Estado moderno y el segundo está dedicado a la conquista y colonización de América.

Dentro del primer punto nos encontramos explicada la unión dinástica, la expansión territorial, la creación de las nuevas instituciones que reforzaron el poder real, la cuestión religiosa y la sociedad y la economía. Siguiendo los postulados de la Escuela de Annales son estos dos últimos puntos los que estarían influenciados por los ideales de dicha escuela.

Dentro de la cuestión religiosa se habla de pluralismo religioso, siendo la fe católica el elemento aglutinador y unificador de sus reinos. Toma importancia el tribunal de la Inquisición, creado por los Reyes Católicos para combatir la herejía y la brujería. De igual forma se trata de forma somera la cuestión de la expulsión de los judíos y mudéjares.

En cuanto a la economía y a la sociedad hay que considerar que se le dedica un escaso apartado para analizar ambos aspectos. Se habla de una sociedad desigual, donde nobleza y clero eran los estamentos privilegiados, siendo ambos los propietarios de la inmensa mayoría de las tierras, además de estar exentos del pago de impuestos, a la vez que formaban parte del consejo de la Mesta, por lo que su papel dentro de la ganadería era también destacado.

Por su parte los plebeyos, que formaban la mayor parte de la población, eran jornaleros y campesinos sin propiedades, sometidos a todo tipo de abusos y siendo el grupo que más sufría las consecuencias de las crisis de subsistencia y la carestía de alimentos. Se hace referencia muy por encima a la cuestión de la abolición de los malos usos que se llevó a cabo en la Corona de Aragón mediante la sentencia arbitral de Guadalupe.

En el manual también se recoge la idea de que la población urbana era escasa, siendo de igual forma la actividad artesanal y comercial muy limitada, estando ambas muy sometidas a un estricto control por parte de los gremios.

En cuanto a la economía se señala que era la agricultura, sobre todo los cultivos de vid y cereales, la actividad económica principal, destacando también la producción de lana, exportada en su mayoría a Flandes a través de los puertos del Cantábrico. El manual indica que la dedicación exclusiva de la producción de lana provocó el estancamiento y atraso de la agricultura, lo que a su vez también afectó al crecimiento de la población.

El punto dos de la unidad didáctica, como ya he citado anteriormente, está dedicado a la conquista y colonización de América. Nos encontramos epígrafes dedicados a la organización del viaje de Colón, las etapas de la conquista, la organización y explotación de las Indias y un punto que es el que más nos interesa y es el que está dedicado al impacto de la conquista en la economía y en la sociedad, un apartado que en los otros manuales analizados no me he encontrado.

En cuanto a la economía se resalta la gran actividad generada por los intercambios comerciales entre Castilla y las Indias, intercambios de trigo, vid, aceite y ganado principalmente por oro y plata. Esta actividad comercial propició el descubrimiento de nuevos productos desconocidos hasta este momento como el maíz, la patata, el cacao y el tabaco entre otros. Fruto de esta actividad comercial surgió el monopolio ejercido por la casa de contratación de Sevilla.

Se habla de una revolución de precios, fruto de la gran cantidad de oro y plata que llegó a Castilla procedente de las Indias. La abundancia de dichos metales provocó un aumento espectacular de los precios. De igual forma se trata el tema, o idea, del endeudamiento de la Corona española, fruto de la gran expansión territorial y el dominio de nuevos territorios. No hay que obviar que el tema de la revolución de los precios fue puesto en boga por la Escuela de Annales, por lo que aquí se puede hablar de la influencia de dicha escuela.

Por último se trata la cuestión de las consecuencias sociales que tuvo la conquista. Se habla de graves consecuencias demográficas, ya que una gran parte de la población indígena fue aniquilada bien muerte directa, debido a los enfrentamientos bélicos, bien por las nuevas enfermedades que contrajeron los indígenas, o bien provocadas por las duras condiciones de vida a los que

fueron sometidos los indígenas. Importante también la idea de que se formó una sociedad multirracial y desigual, fruto de la mezcla de indígenas, europeos y africanos.

El manual de Vincens Vives le da un mayor protagonismo a la cuestión política, centrándose en el primer punto en un análisis más extenso de la creación de la monarquía católica, su fortalecimiento y su expansión territorial. Apenas encontramos dos puntos, con un escaso desarrollo de las cuestiones sociales, económicas y religiosas entre otras. Podría decir que dichas cuestiones son tratadas muy por encima, sin desarrollarlas en demasía, centrándose en la idea de que la sociedad era profundamente desigual y en que la actividad económica era básicamente de base agrícola y ganadera, sin hacer apenas mención de la actividad artesanal e industrial. Me llama la atención que este Manual dedica un extenso punto a la conquista de América, centrándose en su mayor parte en las cuestiones políticas, militares y territoriales. No obstante dedican un punto a la sociedad y economía del Nuevo Mundo, más amplio que el que se dedica en el primer apartado a dichos temas.

Por ultimo me gustaría destacar que no se hace ningún tipo de alusión a la Cultura, tema que en este manual es completamente ignorado y que desde mi punto de vista sería muy interesante incluir debido a la gran riqueza cultural del periodo al que estoy haciendo referencia.

### 8.3 MANUAL DE SANTILLANA

El manual de la Editorial Santillana divide la unidad didáctica de los Reyes Católicos en seis puntos, de los cuales tan solo dedica el primero de ellos al periodo de los Reyes Católicos, centrándose única y exclusivamente en las cuestiones políticas y militares, desarrollando, o explicando, la política interior, la política exterior y la formación del estado moderno. No se hace ningún tipo de alusión, o referencia, a las cuestiones de índole económica, social o cultural.

Este manual introduce dentro de la unidad de los Reyes Católicos el periodo de los Austrias mayores y menores, desarrollando a lo largo de dos puntos un análisis de dicho periodo. Me llama la atención que no se explica cómo se produce el final de la monarquía de los Reyes Católicos y el inicio del reinado de los Austrias.

El punto cuatro, bastante extenso, lo dedica al análisis del imperio español de ultramar. El punto cinco es sin lugar a dudas el que está influenciado por las ideas de la Escuela de Annales ya que se centra en el análisis de la economía y la sociedad, aunque hay que destacar que hace referencia a los siglos XVI y XVII, por lo que la economía y sociedad de finales del XV, es decir de la época de los Reyes Católicos, es obviada por completo. Hace un análisis bastante extenso, en comparación con los otros manuales analizados, de la cuestión social y económica.

El siglo XVI es presentado como un periodo de crecimiento demográfico, con unos índices de crecimiento mayores en Castilla que en Aragón, con un mayor peso de la población rural frente a la urbana. Sin embargo a finales del siglo XVI y principios del XVII se inició una fase de crisis y estancamiento demográfico debido a las epidemias de peste, malas cosechas, la emigración a América, la expulsión de los moriscos y las guerras. Destacar que el siglo XVII se caracterizó también por ser un periodo en el cual se produjo un aumento de la marginalidad.

La sociedad de los siglos XVI y XVII estaba marcada por la desigualdad jurídica, ya que nobleza y clero poseían todos los privilegios frente al pueblo llano, a pesar de que tan solo representaban un 15% de la población.

En cuanto a la economía del siglo XVI se la presenta como un periodo de crecimiento, especialmente en Castilla. Se habla de una economía en expansión gracias a que se produjo un aumento de la población y un mayor desarrollo del comercio. La agricultura experimentó un aumento de la producción. Dentro de la artesanía destacó la industria textil, aunque la mayor parte de la lana que se producía se exportaba. Se estableció un fuerte control gremial que no favoreció para nada en la innovación del producto nacional frente al que llegaba del extranjero.

El comercio del siglo XVI experimentó un desarrollo espectacular, gracias en gran parte a los intercambios con las Indias. Se intercambiaban productos manufacturados por metales preciosos. Sin embargo se refleja la idea de que este fuerte crecimiento comercial tuvo su punto negativo ya que tuvo el efecto negativo de la llamada Revolución de los precios, ya que debido a la abundancia de plata se produjo a su vez un aumento de la circulación monetaria y por ende una subida de los precios.

El siglo XVII aparece reflejado como un periodo marcado por la crisis general, que afectó a toda Europa y especialmente a España. Dicha crisis quedó reflejada en varios factores como fueron la disminución de la producción ganadera y agrícola, crisis de producción textil, decadencia de la actividad artesanal, caída del volumen de metales preciosos e importante crisis de la Hacienda real. Importante la idea de que la crisis afectó mucho más a Castilla, mientras que en la periferia peninsular el impacto fue menor.

Me llama la atención que el punto cinco del manual de Santillana acaba con un sucinto apartado donde hace referencia a cuestiones que se pueden relacionar sin duda alguna con la Historia de las mentalidades ya que hace un pequeño análisis de los valores sociales que predominaban en los siglos XVI y XVII, cuestión que no aparece reflejada en el resto de manuales analizados. Sin lugar a dudas se trataba de una sociedad patriarcal, con una estricta división sexual de las funciones ya que las mujeres eran educadas para ser esposas y amas de casa y los hombres para desarrollar un oficio.

Destacar una idea que estaba fuertemente arraigada en este periodo y que no era otra que la idea del Honor y la limpieza de la sangre. Se valoraba las mujeres honradas y no tener antepasados judíos o conversos.

Finalmente el punto 6 de este manual también está ligado a los ideales de la Escuela de Annales ya que es un punto dedicado al análisis de la Cultura, en este caso de los siglos de oro, es decir, el siglo XVI y XVII. Dentro de este punto se habla del Humanismo y Renacimiento, así como del Barroco español, situándolo como el punto de mayor plenitud cultural.

El manual de Santillana no desarrolla en demasía el periodo de los Reyes Católicos, más bien todo lo contrario. Se centra especialmente en el periodo de los Austrias y el descubrimiento de América. Por el contrario sí que se lleva a cabo un importante análisis de la sociedad, economía y cultura de los siglos XVI y XVII, profundizando mucho más en estas cuestiones frente a los otros manuales.

## 8.4 MANUAL DE ANAYA

El manual de Anaya dedica la unidad didáctica número cuatro al periodo de los Reyes Católicos, junto con el periodo de los Austrias, algo que ya he me he encontrado en otros manuales, como es el caso del manual de la editorial de Santillana. Dicha unidad didáctica está dividida en cinco puntos, a través de los cuales hace un repaso de ambos periodos.

El punto número uno es el que está dedicado al periodo de la monarquía católica, haciendo un análisis única y exclusivamente de la unión dinástica de las coronas de Castilla y Aragón, la organización política, la unificación territorial y religiosa y el descubrimiento de América, por lo que deja de lado las cuestiones que más relación tendrían con los ideales de Annales y que no son otros que las cuestiones sociales, económicas y culturales. El punto número dos está dedicado a los reyes Carlos V y Felipe II.

Los puntos tres y cuatro son sin lugar a dudas los que más importancia tienen desde el punto de vista de este trabajo, ya que abordan el tema de la economía y la sociedad de los siglos XVI y XVII.

El manual recoge la idea, como he podido ver en el resto de manuales, del crecimiento que experimentó la población en el siglo XVI, estando el 75 % de la población en la corona de Castilla. La agricultura era la actividad con un mayor peso y desarrollo, destacando el cultivo del cereal. A pesar del aumento de la producción y de la superficie cultivada no se produjeron novedades técnicas, idea muy arraigada en el resto de manuales. La actividad agrícola tuvo que hacer frente a los privilegios que tenía la Mesta sobre los pastos, lo que perjudicó a la producción agrícola ya que muchas tierras eran destinadas a pastos.

En cuanto a la producción artesanal este manual recoge la idea de atraso, a pesar de que se produjo un crecimiento. La artesanía no fue capaz de hacer frente a la fuerte demanda de las colonias americanas.

El comercio fue sin duda el sector que más creció, gracias a los intercambios establecidos con el Nuevo Mundo. Un comercio que se basaba en la exportación de productos manufacturados, como los tejidos y las herramientas,

y la importación de metales preciosos y materias primas. La masiva llegada de metales preciosos, sobre todo plata, provocaron que una importante subida de precios, lo que acabó derivando en graves problemas para la Hacienda real, que tuvo enormes dificultades por las continuas guerras, el mantenimiento del ejército y de los nuevos territorios. Todo ello acarrió un enorme endeudamiento y la creación de gravosos impuestos.

En cuanto a la sociedad destacar la idea del peso abrumador que tenían nobleza y clero sobre el resto de la población. Ambos estamentos tenían todos los privilegios, acumulaban riqueza y estaban exentos del pago de impuestos.

El manual de Anaya dedica el punto cuatro de esta unidad a explicar la crisis que vivió el imperio español en el siglo XVII, una crisis que afectó tanto a la economía como a la población. La economía se vio perjudicada por una aguda crisis, mientras que el crecimiento demográfico fue desigual por zonas, mientras que la población creció en la zona del Cantábrico experimento un efecto contrario en la zonas de interior. En cuanto a la sociedad destacar la idea de que en el siglo XVII tuvo lugar un aumento de poder de los estamentos privilegiados, aumentando de forma paralela el número de pobres y mendigos, lo que también provocó rebeliones populares y el bandolerismo ante la mala situación en la que vivía inmersa la sociedad, agravada como recoge el manual por la expulsión en 1609 de los Moriscos.

Finalmente destacar que el punto cinco del manual está dedicado a la Cultura y el Arte durante los reinados de los Austrias. Se habla del siglo XVI como el siglo del Humanismo y el Renacimiento, etapa de esplendor de la literatura y el arte, y en el que el castellano se convirtió en lengua universal. El siglo XVII es el siglo de Oro, sobre todo para producción literaria, destacando entre otros a Quevedo, Góngora, Lope de Vega y Calderón de la Barca. En pintura destacó por encima de todos Velázquez. Por ultimo me gustaría señalar que dentro de este punto cinco dedicado al arte y la cultura nos podemos encontrar con un epígrafe dedicado a la cuestión religiosa, más concretamente a la contrarreforma. España, de la mano de Carlos V, se convirtió en garante de la expansión y consolidación de la fe católica.

El manual de Anaya, como he podido observar tras mi análisis, dedica tan solo un punto de la unidad cuatro al análisis del periodo de los Reyes Católicos, centrándose única y exclusivamente en las cuestiones políticas y militares de dicho periodo. Por el contrario dedica el resto de puntos al análisis del periodo de los Austrias, centrándose no solo en las cuestiones políticas y militares, sino también haciendo un análisis de la sociedad, economía, cultura y pensamiento de los siglos XVI y XVII, aunque desde mi punto de vista he de decir que tengo la percepción que se centra y le da mayor importancia a las cuestiones de índole económica y que la monarquía de los Reyes Católicos pasa bastante desapercibida en este manual, frente a otros periodos históricos.

## 8.5 MANUAL DE EDITEX

El manual de la editorial Editex dedica la unidad número cinco a la etapa de la monarquía de los Reyes Católicos y la construcción del estado moderno. Dicho tema es desarrollado a lo largo de nueve puntos, de los cuales ocho están dedicados al análisis de las cuestiones políticas y militares de dicho periodo. Estos ocho primeros puntos se encargan de abordar las cuestiones de la unidad dinástica de Castilla y Aragón, la monarquía autoritaria y sus órganos de gobierno, la política interior y exterior de Fernando e Isabel, la unificación territorial, la unificación religiosa y el descubrimiento y conquista de América.

El punto número nueve de la unidad está dedicado al análisis de la economía, sociedad y cultura del periodo de los Reyes Católicos. En primer lugar decir que hace un escueto análisis de la sociedad en comparación con otros manuales analizados. Tan solo deja la idea de que la sociedad comenzó a crecer durante el reinado de los Reyes Católicos, superando la grave crisis demográfica que había producido la peste negra, siendo Castilla el núcleo con más población. Dicho crecimiento se vio interrumpido por la expulsión de los judíos y por la conquista de América. El campesinado era el grupo más numeroso, seguido de las clases urbanas y la nobleza.

En cuanto a la economía decir que también se hace un escueto análisis de la misma. Se habla de una mala situación del campesinado, sobre todo a causa de los abusos señoriales y el enorme peso que tenía la Mesta, enormemente protegida por la corona en detrimento de la Agricultura. Por su parte el comercio, tanto el interior como el exterior, se vio favorecido por algunas medidas proteccionistas, aunque estuvo gravemente afectado por la piratería y el bandolerismo.

Dentro del punto nueve nos encontramos referencias a la Cultura y el Arte durante el reinado de los Reyes Católicos. En cuanto a la Cultura destacar que gracias a la expansión de la corona en los territorios italianos se propició la llegada de nuevas corrientes como el Renacimiento. Importante también la llegada de la imprenta durante este periodo, lo que favoreció a la difusión de las nuevas ideas y corrientes. La influencia del Renacimiento en el arte dejó un estilo propio, el plateresco, definido por una excesiva decoración, ejemplo de

ello la fachada de la Universidad de Salamanca. De igual forma surgieron otros estilos como el isabelino o el estilo Cisneros. Importantes producciones también en el campo de la pintura y la escultura.

En mi opinión el manual de Editex es el que menos influencia ha recogido de las ideas de la Escuela de Annales, a pesar de que dentro de los manuales analizados es uno de los que más, por no decir el que más, espacio dedica al periodo de los Reyes Católicos. A pesar de esto dedica ocho de los nueve puntos de la unidad didáctica al análisis de las cuestiones políticas, militares y territoriales del periodo de la monarquía católica, dedicando un escueto punto al tema de la sociedad, economía y cultura, pasando muy por encima dichos temas.

Me parece importante destacar que he observado que este manual en cierto modo es un tanto desordenado porque me parece que da algún salto en los puntos, no sigue un hilo temático, al tiempo que da un mayor peso a las cuestiones de índole política.

## 8.6 MANUAL DE AKAL

El manual de la editorial Akal divide la unidad didáctica dedicada a los Reyes Católicos en ocho puntos, de los cuales en su mayoría, y como he podido observar en el resto de manuales analizados, están dedicados a los temas relacionados con la política, como pueden ser la unidad dinástica, la organización del estado y sus instituciones, la conquista y anexión de nuevos territorios y las alianzas matrimoniales entre otras cuestiones. Dentro de la unidad me gustaría destacar el punto tres y el punto cinco ya que son lo que están más estrechamente relacionados con las ideas postuladas por la Escuela de Annales.

El punto tres, que tiene una extensión bastante importante en comparación con otros manuales, aborda el tema de la política social, es decir, las relaciones establecidas por la Corona con la nobleza, el clero, el campesinado y los grupos urbanos. En cuanto a la nobleza, al igual que he podido observar en otros manuales, se pone de manifiesto la idea de que la Corona redujo, aunque no apartó, la influencia que tenía dicho estamento en las esferas de poder. Pese a ello lo consideraban un grupo necesario por los valores que representaban, por lo que también se les dio nuevos títulos, se mantuvo su derecho a cobrar impuestos y se fortaleció el mayorazgo.

En cuanto a las relaciones con el clero destacar que desde Roma se otorgó un importante grado de independencia, sobre todo a la hora de elegir a los nuevos altos cargos eclesiásticos. Importante también su lucha a lo hora de acabar con las malas prácticas religiosas.

Por su parte la relación con las clases urbanas fue buena, apoyando los intereses de la oligarquía urbana, destacando el enorme apoyo que la Corona otorgó al consejo de la Mesta, sector del cual la Corona obtuvo importantes beneficios económicos. Por el contrario otros sectores como la artesanía a penas se vieron beneficiados ya que no podían hacer frente a los productos importados, de mucha mayor calidad. Finalmente destacar la idea de que el campesinado fue sin duda el grupo más perjudicado de todos por ser ellos quienes menos tenían y más impuestos pagaban. Además su situación se vio agravada por las malas cosechas y por ende el hambre.

La situación del campesinado fue un tanto mejor en Aragón que en Castilla, gracias sobre todo a la sentencia arbitral de Guadalupe mediante la cual se abolieron los malos usos de los señores sobre los campesinos.

El punto cinco también cabe dentro de los ideales e influencia de la Escuela de Annales ya que se encarga de abordar la cuestión de la unidad religiosa y racial, un tema que se puede relacionar con la Historia de las mentalidades. La cuestión religiosa fue un punto clave en la política de los Reyes Católicos ya que su idea era la de acabar con las minorías religiosas y conseguir la unificación mediante la difusión y consolidación del cristianismo como única y verdadera doctrina. No cabe duda de que el punto más importante de esta cuestión fue la creación del tribunal de la Inquisición, que luchó para acabar con las prácticas heréticas al tiempo que se produjo uno de los hechos más importantes del periodo de la monarquía autoritaria y que no fue otro que la expulsión de los judíos, cuyos efectos fueron negativos en el campo social, económico y sobre todo en el cultural. Finalmente se dedica un epígrafe a la conversión de los musulmanes.

El manual de Akal, al igual que sucede con el resto de manuales que he analizado, dedica un mayor espacio a las cuestiones políticas, territoriales y militares. Sin embargo he de decir que no se olvida de la cuestión social y económica, dando mayor importancia a la segunda sobre la primera. Me ha llamado la atención que dedica un punto al tema de la religión, cuestión que en otros manuales no es abordada con tanta profundidad y extensión. Por último destacar que en este manual no he encontrado ningún tipo de alusión al Arte y la Cultura del periodo de los Reyes Católicos.

## 9 CONCLUSIÓN

Una vez realizado el recorrido sobre los orígenes y evolución de la Escuela de Annales, así como el estudio de los manuales de Historia empleados en la etapa de Bachillerato podemos deducir que la influencia que nos queda hoy en día de las ideas de dicha Escuela es más bien escasa, teniendo en cuenta los contenidos a los que me he podido enfrentar en los manuales analizados.

La escuela de Annales representó y lideró el cambio historiográfico del siglo XX, sentando las bases necesarias para hacer una nueva historiografía, marcada por el estudio de nuevos campos, destacando por encima de todos el económico y social. Sin embargo, y fruto de mi análisis de los manuales de Historia con los que he podido trabajar, ese cambio no ha calado tan hondo.

En su mayoría, y como he citado en el apartado que dedico a cada uno de los manuales, sigue primando el estudio de los aspectos políticos y militares, mientras que las cuestiones sociales, económicas y culturales son tratadas en estos manuales, pero no se les da la suficiente importancia, limitándose a dedicarles unos pequeños apartados, excepto algunos manuales, como es el caso del de la editorial de Santillana y Anaya, que si hacen un análisis más extenso de dichas cuestiones, pero en líneas generales no es así, llegando en algunos casos a omitir este tipo de cuestiones, sobre todo las relacionadas con la cultura y la religión.

Por lo tanto he determinar que la Escuela de Annales sí que ha dejado huella en los manuales empleados para el estudio de la Historia en etapa de Bachillerato, pero dicha huella no es suficiente porque siguen primando los contenidos políticos y militares, además de que las cuestiones de economía, sociedad, cultura...son tratadas muy por encima, quedando estas a la sombra de las primeras.

Queda mucho por reformar y cambiar, empezando por el modo de enseñar Historia a nuestros alumnos/as, un modelo que está en cierta medida anclado en el pasado, donde sigue primando la mera transmisión de

contenidos por parte de los docentes y la memorización de los mismos por parte de los alumnos/as, para plasmarlos en un examen y ser evaluados por ello. De igual forma se sigue empleando simples ejercicios, como he podido observar en los manuales, que se contestan con los párrafos de los manuales y que por lo tanto no fomentan el aprendizaje autónomo del alumnado.

Como consideración final habría que reformular y reestructurar los contenidos que albergan los manuales que he analizado para la elaboración de este trabajo. Dichos contenidos deben dar menos importancia a las cuestiones políticas y militares e inclinar un poco más la balanza del lado de los temas económicos, sociales y culturales, que sin lugar a dudas forman parte de nuestra Historia y cuyo conocimiento contribuirá a conocer y entender mucho mejor el mundo que nos rodea.

## 10. BIBLIOGRAFÍA

Aguirre Rojas, C.A. (1999). *La escuela de los Annales: ayer, hoy, mañana*. Barcelona. Montesinos.

Arostegui, J. (2002). La teoría de la historia en Francia y su influencia en la historiografía española. En *La historiografía Francesa del siglo XX y su acogida en España: coloquio internacional*. (pp. 365-405). Madrid. Casa de Velázquez.

Aurell, J. (2005). *La escritura de la memoria: de los positivismos a los postmodernismos*. Valencia. Universidad de Valencia.

Burke, P. (1993). *La revolución historiográfica francesa: La escuela de Annales 1929-1984*. Barcelona. Gedisa.

Canal, J. (2002). Admoniciones, mitos y crisis. Reflexiones sobre la influencia francesa en la historiografía contemporánea española a finales del siglo XX. En *La historiografía Francesa del siglo XX y su acogida en España: coloquio internacional*. (pp. 337-365). Madrid. Casa de Velázquez.

Dosse, F. (1988). *La historia en Migajas: De Annales a la nueva historia*. Valencia. Editorial Alfons el Magmànim.

Eiras Roel, A. (2013). La recepción de Annales en España: las reuniones de metodología histórica de 1973 y 1982. Para una metodología aplicada a la historia social. *Revista de Historia da Sociedade e da Cultura*, 13.

Fontana, J. (1982). *Historia: análisis del pasado y proyecto social*. Barcelona. Editorial Crítica.

Jover Zamora, J.M. (1974). *El siglo XIX en España: doce estudios*. Barcelona. Editorial Planeta.

Ruiz Torres, P. (2002). De la síntesis histórica a la historia de Annales. La influencia francesa en los inicios de la renovación historiográfica española. En *La historiografía Francesa del siglo XX y su acogida en España: coloquio internacional*. (pp. 83-105). Madrid. Casa de Velázquez.

Sánchez Delgado, P. (1993). *Repercusiones de la escuela de Annales en la enseñanza de la historia en España*. (Tesis doctoral). Departamento de Didáctica y organización escolar. Universidad Complutense de Madrid.