GRADO EN ECONOMÍA

CURSO ACADÉMICO 2015-2016

TRABAJO FIN DE GRADO

EVOLUCIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO JUVENIL EN ESPAÑA TRAS LA ÚLTIMA RECESIÓN ECONÓMICA

EVOLOUTION OF THE YOUTH LABOUR MARKET AFTER THE LAST ECONOMIC DOWNTURN

AUTOR: MANUEL GONZÁLEZ ABASCAL

DIRECTOR: NAMKEE AHN JUNG

24/06/2016

ÍNDICE

RESUMEN……..5

ABSTRACT……...5

1. INTRODUCCIÓN……..6

2. DATOS……8

3. SITUACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO JUVENIL……....9

3.1. EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO JUVENIL……..…9

3.1.1. PARO DE LARGA DURACIÓN EN LOS JÓVENES……..……..12

3.2. EVOLUCIÓN DE LOS TIPOS DE CONTRATO DE LOS JÓVENES……...13

3.3. EVOLUCIÓN DEL TIPO DE JORNADA DE LOS JÓVENES……15

3.4. EVOLUCIÓN DE LOS JÓVENES OCUPADOS POR SECTOR ECONÓMICO……16

3.5. EVOLUCIÓN DE LOS SALARIOS……17

3.6. EMIGRACIONES JUVENILES……..…19

3.7. SITUACIÓN PRINCIPAL DE LOS JÓVENES……22

4. CONCLUSIONES……..…25

5. BIBLIOGRAFÍA……..27

RESUMEN

Muchos artículos académicos consideran a España como uno de los países peor parados en lo referente a las condiciones laborales de sus trabajadores, por eso el objetivo final de este trabajo es caracterizar el mercado laboral español y sus condiciones, basando la mayor parte del estudio en la situación laboral de los jóvenes (16 a 29 años).

En primer lugar, me centrare en el mercado de trabajo juvenil, analizando detalladamente aspectos relevantes como son las características de los puestos de trabajo (el salario que perciben los individuos, los niveles de desempleo, el tipo de contrato predominante en los jóvenes y las emigraciones) para de esta forma responder a la hipótesis de nuestro trabajo, la cual es: La evolución del mercado de trabajo juvenil en España tras la última crisis económica.

Posteriormente, se realizará un breve análisis descriptivo del mercado laboral en España (en la última columna de las principales tablas), en el cual incluiré todos los grupos de edad, para de esta forma conocer cómo ha evolucionado la situación laboral en España con la última crisis económica.

Para poder realizarlo, llevaré a cabo un análisis descriptivo del mercado de trabajo juvenil español a través del cual se concluye que existen factores como la alta tasa de temporalidad, los menores salarios y la predominancia del sector servicios (poco productivo) que caracterizan los empleos de los jóvenes españoles tras la última crisis económica, lo cual les incentiva a emigrar en busca de mejores oportunidades.

PALABRAS CLAVE

Mercado laboral juvenil, mercado laboral, condiciones laborales, crisis económica, desempleo, tipo de contrato, salarios y emigraciones.

ABSTRACT

Many academic papers consider Spain as one of the countries worse off in terms of working conditions of its workers, so the ultimate goal of this work is to characterize the Spanish labor market and its conditions, basing most of the study in the employment situation of young people (16-29 years).

Firstly, I will focus on the youth labor market, analyzing in detail relevant aspects such as the characteristics of the jobs (the salary received by young people, unemployment levels, the predominant type of contract in the young people and the emigrations) to respond to the hypothesis of our work, which is: the evolution of the youth labor market in Spain after the last economic crisis.

Later, I will make a brief descriptive analysis of the labor market in Spain (in the last column of the main tables), which I will include all age groups, to know how it has evolved the employment situation in Spain with the last economic crisis.

In order to do this, I will carry out a descriptive analysis of the youth labor market in Spain whereby I conclude that there are factors such as the high rate of temporary employment, the lower wages and predominance of the service sector (little productive) that characterize the jobs of the young people in Spain after the last economic crisis, which encourages them to emigrate in search of better opportunities.

KEY WORDS

Youth labor market, labor market, working conditions, economic crisis, unemployment, type of contract, wages and emigrations.

1. INTRODUCCIÓN

Antes del año 2013 teníamos una tasa de variación del Producto Interior Bruto (PIB) negativa y el número de desempleados era cada vez mayor, en aquel entonces no se escuchaba nada acerca de las condiciones laborales de los trabajadores, pero desde finales del año 2013 cuando la tasa de variación del Producto Interior Bruto (PIB) se vuelve positiva y se produce a su vez una disminución del número de desempleados se empieza a analizar qué características tienen esos puestos de trabajo que se están creando.

Cada vez se escuchan más las ideas de que los puestos de trabajo que se crean no son estables, que son más precarios de lo que eran antes, de que no se están llevando a cabo las políticas correctas para mejorar la situación del desempleo juvenil y de larga duración y de que cada vez los tipos de contratos son menos favorables para los trabajadores (especialmente para los más jóvenes).

La crisis económica ha tenido consecuencias negativas para la sociedad en su conjunto, afectando especialmente a los jóvenes entre 16 y 29 años, ya que se han producido grandes aumentos del desempleo juvenil, esto sumado a las diversas situaciones que obligan a los jóvenes a renunciar a la búsqueda de empleo o trabajar en condiciones inadecuadas suponen un elevado coste para la economía, el individuo y su familia.

Otro aspecto que ha evolucionado de forma negativa durante la crisis ha sido el paro de larga duración, el cual no solo causa problemas económicos, sino que también afecta en gran medida a los individuos: bajándoles la autoestima y desmotivándoles, lo cual puede incluso afectar a su salud. Dentro del paro de larga duración será muy importante analizar las consecuencias que este genera, poniendo especial énfasis en los parados que ya han agotado sus prestaciones por desempleo, los cuales tienen cada vez mayor dificultad para encontrar empleo, ya que muchos de ellos sufren una depreciación de su capacitación profesional. Esta depreciación en su capital humano les afecta de una forma negativa no solamente en la actualidad, sino que también les afectara a lo largo de toda su vida en sus salarios futuros.

Por estas razones y muchas más que iré explicando, en este trabajo de fin de grado analizaré la evolución en las condiciones de trabajo que ha sufrido el mercado laboral en España en los últimos tiempos, centrándome en el mercado de trabajo juvenil, ya que en mi opinión es la principal disfunción del mercado de trabajo español, ya que el elevado desempleo juvenil que sufre España tiene consecuencias directas sobre la economía presente y futura de los jóvenes que se encuentran en paro y de la misma manera tiene efectos indirectos sobre la economía en su conjunto.

El objetivo del trabajo será en primer lugar, analizar de forma general el mercado de trabajo para observar cómo han evolucionado variables como el paro o los contratos en España, para hacernos una idea de cómo ha afectado la crisis económica a los españoles. Lo importante de este trabajo de fin de grado, es contestar a la siguiente pregunta: ¿Han empeorado las condiciones de trabajo en España para los jóvenes tras la última crisis económica?, a través de un análisis descriptivo de dicho mercado de trabajo.

El mercado de trabajo general será analizado en la última columna de las principales tablas, donde me cuestionaré la relevancia y las consecuencias de los siguientes puntos:

La tasa de paro en el cuarto trimestre del año 2015 era del 20,90%, una cifra bastante elevada, pero resulta llamativo que es la más baja que se ha dado desde el segundo trimestre del año 2011 (20,64%). ¿Es esto un síntoma de mejora?

El empleo a tiempo parcial en España es poco aceptado, ya que la gente que tiene este tipo de contrato es porque no ha podido acceder a un contrato a tiempo completo, al contrario de lo que podemos pensar el número de ocupados a tiempo parcial ha permanecido prácticamente constante desde el año 2008 hasta la actualidad, posteriormente explicaremos más detalladamente cómo han evolucionado las características de dicho empleo.

En el caso del mercado de trabajo juvenil hay economistas influyentes como por ejemplo Joseph Stiglitz (2016), el cual dice que: una economía como la española con un 50% de paro juvenil está en depresión.

Por un lado, hay economistas que piensan que el elevado desempleo juvenil de España se debe a que la formación de los jóvenes no es la adecuada para el mercado de trabajo español y en mi opinión pienso que la crisis y la elevada temporalidad pueden ser dos factores que explican el elevado desempleo juvenil de España. Debido a que la mayoría de los economistas difieren sobre cuáles serán las consecuencias del elevado desempleo juvenil pondré más énfasis en este tema y en las condiciones laborales a las que se enfrentan los más jóvenes (16 a 29 años) en el mercado de trabajo, para de esta forma intentar aportar una mayor claridad a este tema.

Para aportar esta mayor claridad al mercado de trabajo juvenil basare mi análisis en los siguientes puntos:

En el año 2002 había 973.000 jóvenes entre 16 y 29 años que se encontraban en desempleo, mientras que en el año 2015 había 1.380.000 jóvenes desempleados. Este gran aumento en el número de parados entre 16 y 29 años será analizado con detalle, poniendo especial énfasis en las consecuencias que ha tenido como por ejemplo el aumento de la emigración, lo cual provoca una pérdida de la inversión en educación de los jóvenes que emigran.

Los individuos entre 16 y 29 años perdieron 1.155.000 de contratos indefinidos entre el año 2008 y el año 2015. En España existen una gran cantidad de contratos temporales respecto al total de los contratos. Estos contratos laborales permiten a los jóvenes una mayor experiencia laboral a través de la mayor rotación entre empresas, pero los efectos sobre el bienestar de los individuos en el largo plazo son muy negativos.

A través de la Encuesta anual de estructura salarial proporcionada por el INE, el promedio de los salarios anuales de los jóvenes entre 16 y 29 años en el año 2008 eran 13.562 euros, mientras que en el año 2013 esta cifra se vio reducida hasta los 11.237 euros, lo cual equivale a una reducción de los salarios de los jóvenes de un 17,14%. La principal consecuencia de esta elevada reducción de los salarios es el retraso de la edad de emancipación de los jóvenes, ya que como ha apuntado el Consejo de la Juventud de España (CJE) en este 2016, el 80% de los jóvenes menores de 30 años sigue viviendo con sus padres.

La estructura de este trabajo de fin de grado está dividida en dos grandes partes. En la primera parte realizaré un análisis descriptivo, analizando solamente el caso de los jóvenes españoles (16 a 29 años). En este caso el análisis descriptivo será más profundo debido a que en mi opinión el mercado de trabajo juvenil es la principal disfunción del mercado de trabajo y de esta forma podré describir la evolución de las condiciones laborales y las consecuencias de dichas evoluciones.

En la segunda parte se realizará un análisis similar al anterior, el cual comprenderá la evolución del mercado de trabajo en España tras la última crisis económica. Este análisis será más breve, ya que mi trabajo se basa en el mercado de trabajo juvenil.

2. DATOS

El trabajo está enfocado al caso de España, por lo tanto, utilizaré principalmente los datos correspondientes al Instituto Nacional de Estadística (INE) aunque también se pueden encontrar datos muy interesantes relacionados con el tema del trabajo en el Banco Mundial y en la Organización Internacional del trabajo (OIT).

La mayor parte de los datos serán extraídos de la Encuesta de Población Activa (EPA), cuya periodicidad es trimestral (por lo que para facilitar el análisis descriptivo tendrá que ser convertida en años) y su finalidad es obtener datos de la fuerza del trabajo, así como de los individuos ajenos al mercado de trabajo. A través de esta encuesta podremos ver la evolución que se ha producido en España desde el año 2002 de los parados, los activos, los ocupados y los inactivos.

Otra parte de los datos serán provenientes de la Encuesta anual de estructura salarial, la cual proporciona estimaciones de la ganancia bruta anual por trabajador, aspecto que será clave para medir la evolución de los salarios de los jóvenes en España. También se utilizarán datos provenientes de la Contabilidad Nacional Trimestral (CNTR), ya que se recogen datos descriptivos del conjunto de la actividad económica de España, los cuales resultarán fundamentales para el análisis de este trabajo. Finalmente, para analizar la emigración de los jóvenes españoles hacia el extranjero utilizaré las Estadísticas de Variaciones Residenciales (EVR) y el Padrón de Españoles Residentes en Extranjero (PERE), ambas bases de datos pertenecen al INE.

Debido a la disponibilidad de los datos el periodo que estudiaremos será desde el año 2002 hasta el año 2015.

3. SITUACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO JUVENIL

En este apartado, se describe la evolución de las principales variables que determinan el mercado de trabajo juvenil en el caso de España, las cuales serán comparadas con el total de la población (al final de cada columna), para de esta forma conocer el impacto que ha tenido la crisis en el mercado de trabajo juvenil, una vez finalizado el análisis descriptivo y al final de cada subapartado se detallarán las principales consecuencias que pueden tener la evolución de cada variable.

3.1 EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO JUVENIL

Para analizar correctamente el desempleo juvenil se necesita conocer en primer lugar los requisitos necesarios para considerar a una persona como desempleada (Alcaide Catro, Quirós Tomás, 1998), los cuales son:

- Ausencia total de trabajo.

- La persona desempleada debe estar buscando trabajo.

- La persona debe estar disponible para trabajar en un plazo máximo de 2 semanas desde la fecha de la entrevista.

Durante las recesiones anteriores el desempleo juvenil sufrió grandes pérdidas ya que las últimas personas en ser contratadas eran las primeras en ser despedidas. El impacto de la crisis afectó en gran medida a las personas más jóvenes (16-29 años), de esta forma se confirmaba la dinámica anterior de despedir a los últimos en ser contratados, que en la mayor parte de los casos son jóvenes (Rocha, 2013).

Tabla 3.1. Evolución tasa de paro, en tasas y de los parados por grupo de edad, en miles de personas

Año	De 16 a 19 años		De 20 a 24 años		De 25 a 29 años		Total, España	
	Tasa paro	Parados	Tasa paro	Parados	Tasa paro	Parados	Tasa de paro	Parados
2002	29.88	152.22	20.21	396.37	14.26	424.52	11.45	2171.12
2003	32.89	162.7	20.13	394.82	14.18	441.52	11.48	2267.17
2004	30.73	148.75	19.82	383.92	12.9	409.47	10.96	2233.52
2005	29.25	158.75	17.02	336.35	10.98	351.32	9.15	1933.55
2006	29.25	158.77	14.74	286.15	10.07	322.25	8.45	1840.87
2007	28.77	160.1	14.97	284.62	8.96	284.87	8.23	1846.15
2008	39.49	213.85	20.15	380.62	13.35	417.65	11.24	2595.92
2009	55.36	252.12	33.28	594.40	21.70	652.82	17.85	4153.55
2010	61.34	239.5	36.89	618.55	24.70	708.55	19.85	4640.15
2011	64.34	220.08	42.34	673.42	26.31	713.45	21.39	5012.67
2012	72.60	221.97	48.88	734.15	31.51	814.15	24.78	5811.02
2013	74.08	211.42	51.77	739.67	33.25	811.62	26.09	6051.12
2014	68.64	173.12	50.32	677.7	30.32	703.85	24.44	5610.4
2015	67.41	172.27	44.60	578.62	28.50	629.22	22.05	5055.97

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

A través de estos datos podemos observar el efecto de la crisis en el desempleo juvenil, entre el año 2002 y 2007 el número de parados menores de 19 años permaneció prácticamente constante, pero del año 2007 al 2008 sufrió un aumento del 33,27% como consecuencia de la crisis. En la actualidad se ha conseguido reducir el número de parados menores de 19 años hasta situarnos en cifras similares a las de los años previos a la crisis. En cuanto a los jóvenes entre 20 y 29 años llama la atención el aumento del número de parados que se produjo entre el año 2007 y el año 2010. España se ha basado en un modelo productivo muy intensivo en mano de obra, el cual ha sido impulsado por unos pocos sectores con un bajo valor añadido (construcción y turismo) (Myro Sánchez, 2013). Este aumento tan significativo, que se produjo entre los años 2007 y 2010 afecto especialmente a los hombres con bajos niveles de formación que se encontraban en el sector de la construcción. Como se puede observar en la tabla 3.2. se produjo un aumento del número de hombres parados en el sector de la construcción de un 56,93% entre el año 2008 y el 2009, lo que justifica este gran aumento del desempleo juvenil durante esa época.

Esta idea del aumento de parados en el sector de la construcción se puede justificar a través de la historia del mercado de trabajo español. Hasta el año 2007 en España predominaban los trabajos intensivos en mano de obra que requerían bajos niveles de formación, pero a partir del año 2008 las necesidades de las empresas cambian ya que necesitan ser más competitivas y desde ese momento requieren a sus trabajadores mayores niveles de formación (Ortega, Peñalosa, 2012).

Tabla 3.2. Hombres parados en el sector de la construcción, en miles de personas

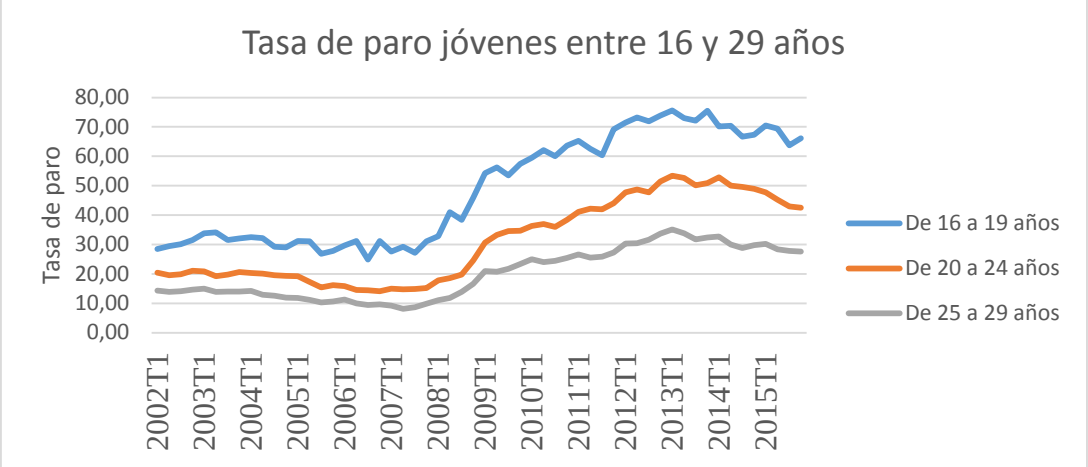
Año	Parados construcción	Tasa de variación interanual
2008	407.45	…
2009	639.42	56.93
2010	482.85	-24.49
2011	421.35	-12.74
2012	408.47	-3.06
2013	322.55	-21.03
2014	244.05	-24.34
2015	201.7	-17.35

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

En esta tabla se refleja perfectamente el gran aumento que sufre el número de parados en el sector de la construcción entre el año 2008 y 2009, aunque desde entonces el número de parados en este sector ha ido disminuyendo considerablemente. Esta gran disminución se debe a que el estallido de la burbuja inmobiliaria provocó un gran descenso de la población activa relacionada con este sector, por lo tanto, esta disminución no se debe a que haya más trabajo en este sector.

En el siguiente gráfico se puede observar de manera más intuitiva como afecta la crisis a la tasa de paro de los jóvenes entre 16 y 29 años.

Gráfico 3.1. Tasa de paro jóvenes entre 16 y 29 años, en porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

Observamos que para los 3 grupos de edad la tasa de paro se incrementa de forma considerable a partir del año 2007, los aumentos de esta tasa paro afectaron especialmente a los jóvenes con bajos niveles de formación que poseían empleos vulnerables. Dicha vulnerabilidad ha afectado en mayor medida a la población con puestos de trabajo poco productivos, como son en este caso los jóvenes con bajos niveles de formación, especialmente varones (Rocha, 2013).

El tramo de edad más preocupante es el comprendido entre los 16 a 24 años, ya que estas elevadas tasas de desempleo afectan a las condiciones de vida y a la posibilidad de emanciparse por parte de los jóvenes. Debido a todos estos factores una gran parte de los jóvenes entre 16 y 29 años han optado por salir del mercado laboral a través del retorno al sistema educativo, con las expectativas de obtener en el futuro un puesto de trabajo sujeto a mejores condiciones (Grau Vidal, Pina Calvo, Sáncho Álvarez, 2011).

Como se puede observar en la tabla 3.1. la tasa de paro de los jóvenes para todos los grupos de edad es superior a la de la población total, lo cual pone de manifiesto las bajas oportunidades laborales que tienen los jóvenes en España, especialmente entre los 16 y 24 años.

En lo referente al desempleo total en España, existen razones que hacen que el desempleo crezca, como son la baja movilidad sectorial y geográfica de los trabajadores, los cuales quieren trabajar cerca de su familia y con un trabajo que les dure casi toda la vida. La economía sumergida es otra de las causas que incrementan el desempleo en España, ya que hay individuos que se encuentran parados y están dispuestos a aceptar un puesto de trabajo por razones de subsistencia bajo las condiciones que se dan en la economía sumergida. Otras causas pueden ser los grandes impedimentos a la hora de crear una nueva empresa, la falta de financiación o la baja flexibilidad del mercado laboral español (Ferrer Sánchez, 2016).

El desempleo juvenil tiene consecuencias negativas, como puede ser la desmotivación en la educación, ya que una gran parte de los jóvenes estudiantes desconfían de la utilidad de sus estudios, debido a la gran cantidad de titulados universitarios que trabajan en puestos inferiores a su titulación académica o en puestos de trabajo que no tienen nada que ver con aquello que han estudiado. Otra consecuencia negativa del elevado desempleo juvenil sería el retraso en la edad de emancipación, ya que este elevado desempleo imposibilita a los jóvenes la posibilidad de abandonar el hogar paterno.

3.1.1 PARO DE LARGA DURACIÓN EN LOS JÓVENES

El paro de larga duración comprende a los individuos que llevan 12 meses o más parados. La medición de la duración del desempleo es un aspecto muy importante para conocer la relevancia que este aspecto tiene en el desempleo. Desde el comienzo de la crisis el paro de larga duración ha sufrido grandes aumentos, alcanzando en el año 2013 los 3 millones de parados, lo cual supone un 48,46% del desempleo total. A medida que aumenta el tiempo que están los individuos buscando empleo se reduce la probabilidad de encontrarlo y cuanto mayor sea tu nivel de estudios menor es la probabilidad de ser desempleado de larga duración (De la Rica, Anghel, 2014), ya que los puestos de trabajo son ofrecidos a los individuos mejor preparados. Todos los autores especializados en este tema dicen que la mitad de los parados de larga duración tienen un nivel educativo bajo, por lo que esto aumenta su probabilidad de ser desempleados de larga duración. La gran cantidad de este tipo de parados supone unos costes muy elevados para la economía española y para el propio individuo que sufre esta situación, por lo que en mi opinión habría que mejorar la empleabilidad de los parados de larga duración.

A través de la tabla 3.3. se observa como la incidencia del paro de larga duración es mucho menor para los jóvenes que para el total de la población.

Tabla 3.3. Evolución del porcentaje de jóvenes parados de larga duración, respecto al total de parados de larga duración, en porcentaje

Año	De 16 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	Total, España	% en el desempleo total
2002	5.86%	18.71%	24.62%	601.45	27.70%
2003	6.02%	18.71%	23.84%	628.07	27.70%
2004	5.01%	17.36%	21.23%	605.25	27.10%
2005	3.47%	11.53%	14.55%	577.56	29.87%
2006	3.35%	9.52%	13.31%	521.2	28.31%
2007	3.28%	8.27%	10.82%	504.27	27.31%
2008	4.21%	9.34%	10.36%	635.35	24.47%
2009	4.49%	12.08%	13.27%	1188.25	28.61%
2010	3.54%	12.62%	14.26%	1853.72	39.95%
2011	2.99%	13.31%	14.63%	2160.27	43.10%
2012	2.95%	13.31%	15.34%	2572	44.26%
2013	2.46%	13.02%	14.95%	2932.6	48.46%
2014	2.13%	12.62%	13.82%	2836.35	50.56%
2015	1.96%	11.11%	14.00%	2496.2	49.37%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

La tabla anterior nos muestra que la incidencia del paro de larga duración es menor para los jóvenes, siendo los jóvenes entre 25 y 29 años los más afectados por el paro de larga duración. Para los 3 grupos de edad, se reduce el porcentaje de parados de larga duración desde el año 2002, pero es debido al gran aumento del número total de parados de larga duración, ya que en realidad desde el año 2002 ha habido un aumento de 380.000 jóvenes parados de larga duración.

El paro de larga duración tendrá consecuencias para los jóvenes en el resto de su vida laboral, ya que por ejemplo tendrán mayores dificultades para acceder a un empleo en el futuro (debido a la falta de experiencia laboral) y una vez que se encuentren dentro del mercado de trabajo su salario será inferior, debido a las circunstancias comentadas anteriormente (Martínez Espinoza, 2015).

3.2 EVOLUCIÓN DE LOS TIPOS DE CONTRATO DE LOS JÓVENES

En este apartado me centraré en el análisis de los contratos temporales de los jóvenes, ya que la creciente importancia de este tipo de contratos es uno de los factores fundamentales que explica la precariedad del desempleo juvenil. Por otro lado, también será importante analizar la evolución del porcentaje de contratos indefinidos, para conocer cómo ha evolucionado su uso desde el inicio de la crisis económica.

Como paso previo al análisis de la evolución de los tipos de contrato de los jóvenes conviene explicar las características principales de ambos tipos de contrato. Los contratos indefinidos se caracterizan por tener unos elevados costes de despido, mejores prestaciones sociales y en los que normalmente los trabajadores obtienen un salario mayor, mientras que en los contratos temporales son en los que se establece una relación laboral entre trabajador y empresario por un tiempo determinado, este tipo de contratos suele estar más enfocados a las personas jóvenes y aunque es una buena opción a la hora de incorporarse al mercado de trabajo no es una opción optima en el medio largo de plazo de cualquier individuo (Barreiro, 2015).

La vulnerabilidad del empleo juvenil se puede explicar mediante varios factores, el más importante de todos ellos es la precariedad que sufren los jóvenes en España, en concreto debido a la alta tasa de temporalidad del empleo juvenil en España (existen gran cantidad de contratos temporales respecto al total de los contratos). Esta afirmación la contrastaré mediante datos analizando en primer lugar la evolución del tipo de contrato temporal para los jóvenes asalariados y posteriormente analizaré la evolución del tipo de contrato indefinido para los tres grupos de edad.

En la siguiente tabla se muestra la proporción de contratos temporales entre los asalariados, para los tres grupos de edad en los que he dividido a los jóvenes. La proporción de indefinidos se calcula automáticamente restando de 100%. Además, también se muestra la evolución del total de los contratos temporales en España.

Tabla 3.4. Evolución del porcentaje de jóvenes asalariados con contrato temporal, respecto al total de asalariados, en porcentaje

Año	De 16 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	Total temporales, España	% contratos temporales
2002	80.86%	61.41%	43.65%	4364.8	26.00%
2003	80.52%	61.06%	44.06%	4565.2	26.12%
2004	82.75%	61.99%	44.22%	4839.4	26.67%
2005	80.01%	63.11%	46.11%	5249.72	27.33%
2006	82.19%	62.21%	46.22%	5565.27	27.91%
2007	79.65%	58.55%	43.46%	5354.17	26.02%
2008	77.15%	55.31%	41.10%	4906.47	23.97%
2009	73.54%	52.73%	37.44%	4003.4	20.95%
2010	78.31%	55.75%	37.55%	3857.5	20.60%
2011	82.97%	58.43%	40.54%	3869.32	21.00%
2012	82.83%	60.07%	40.16%	3411.45	19.35%
2013	81.52%	63.12%	42.16%	3255.5	18.99%
2014	85.12%	67.40%	43.91%	3428.7	19.77%
2015	86.56%	68.63%	45.93%	3714.17	20.79%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

La tabla muestra como aumenta el porcentaje de contratos temporales para los jóvenes entre 16 y 29 años con la crisis económica, lo cual manifiesta la creciente importancia de los contratos temporales en los jóvenes. Por otro lado, se observa como los contratos temporales caen un 6% desde el año 2002, a pesar de que las empresas obtienen mayores beneficios a través de los contratos temporales y otro tipo de contratos que no sean indefinidos, ya que de esta forma se pueden permitir reducir

La tabla también muestra como a partir del año 2008 el porcentaje de asalariados con contratos indefinidos va disminuyendo para todos los grupos de edad. El tramo de los 16 a los 19 años sufrió una pérdida del 9,41% entre el año 2008 y el 2015, de todos estos una gran parte retornaron al sistema educativo. Entre el los 20 y los 24 años se perdieron un 13,32% de contratos indefinidos y finalmente entre los 25 y los 29 años perdieron alrededor de un 5% de contratos indefinidos. En total, los jóvenes entre 16 y 29 años perdieron 1.155.000 de contratos indefinidos entre el año 2008 y el año 2015, lo cual resulta preocupante y explica perfectamente la vulnerabilidad del empleo juvenil.

El número total de jóvenes (16 a 29 años) asalariados con contratos temporales es superior a los que tienen un tipo de contrato indefinido, por lo que a través de estos datos confirmamos la afirmación de que en España existen gran cantidad de contratos temporales respecto al total de los contratos. Uno de los factores fundamentales de la precariedad que sufren los jóvenes en el mercado laboral es el tipo de contrato, de esta forma observamos como en los últimos años ha aumentado la precariedad del mercado laboral en España para los jóvenes ya que cada vez es más difícil encontrar un puesto de trabajo en el cual el empleador te ofrezca un contrato indefinido.

La alta temporalidad en España permite que en las etapas de expansión económica se facilite la incorporación de las personas jóvenes al mercado de trabajo, sin embargo, esta situación ha sido una de las principales causas de la mayor vulnerabilidad (Rocha, 2013).

El nivel de formación también tiene gran importancia a la hora de explicar los efectos del desempleo juvenil, ya que la crisis afectó en mayor medida a los individuos con menores niveles de formación. Estos individuos ocupan puestos de trabajo inestables, los cuales requieren pocos conocimientos y una baja productividad, por estas razones las empresas les contratan mediante contratos temporales, siendo fáciles de reemplazar. Debido a las políticas de recortes los efectos de las crisis a medida que esta ha ido avanzando han afectado de forma similar a los individuos con mayores niveles de formación (tanto en el sector público como en el privado) (Pérez Amorós, 2016).

3.3 EVOLUCIÓN DEL TIPO DE JORNADA DE LOS JÓVENES

Tal y como se define en el Informe del Mercado de Trabajo de los Jóvenes en el año 2014, el tipo de jornada "es el tiempo que cada trabajador dedica a la ejecución del trabajo por el cual ha sido contratado, contabilizado por el número de horas que el empleado ha de desempeñar para desarrollar su actividad laboral dentro del período de tiempo de que se trate: días, semanas o años."

El tipo de jornada puede ser a tiempo parcial o a tiempo completo. Según define la Encuesta de Población Activa (EPA), los ocupados a tiempo completo tienen una jornada habitual semanal superior a 30 horas, mientras que los ocupados a tiempo parcial tienen una jornada habitual semanal inferior a 35 horas.

A través de la siguiente tabla se puede observar cómo ha evolucionado la relevancia de cada tipo de jornada con la crisis económica.

Tabla 3.5. Evolución del porcentaje de jóvenes ocupados entre 16 y 29 años por tipo de jornada, en porcentaje

Año	% jóvenes ocupados a tiempo completo	% jóvenes ocupados a tiempo parcial
2002	89.65%	10.35%
2003	89.53%	10.47%
2004	88.54%	11.46%
2005	84.07%	15.93%
2006	84.57%	15.43%
2007	84.72%	15.28%
2008	84.15%	15.85%
2009	82.52%	17.48%
2010	80.23%	19.77%
2011	78.36%	21.64%
2012	75.97%	24.03%
2013	72.69%	27.31%
2014	72.19%	27.81%
2015	72.24%	27.76%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

A partir de la tabla anterior se muestra como con el estallido de la crisis económica se pierden una gran cantidad de jóvenes trabajando con una jornada a tiempo completo. Desde el año 2007, se ha reducido el porcentaje de jóvenes trabajando a tiempo completo en un 12%, por lo tanto, tras la crisis económica cada vez más jóvenes están trabajando con una jornada a tiempo parcial, lo cual indica la creciente precariedad que están sufriendo los jóvenes entre 16 y 29 años en España.

Las consecuencias que pueden tener el creciente uso de la jornada a tiempo parcial se traducen en menores salarios y una menor posibilidad de desarrollar tu profesión.

3.4 EVOLUCIÓN DE LOS JÓVENES OCUPADOS POR SECTOR ECONÓMICO

En este apartado desagregaré la distribución del empleo de los jóvenes entre 16 y 24 años por sectores económicos entre los años 2008 y 2015 y posteriormente lo compararé con todos los grupos de edad en su conjunto, para de esta forma analizar qué sector económico adquiere importancia con el paso de la edad. He considerado los 4 principales sectores económicos para de esta forma analizar los principales cambios producidos en ese periodo de tiempo.

Tabla 3.6. Distribución de empleo jóvenes entre 16 y 19 años por sectores de actividad en España entre el año 2008 y el año 2015

	De 16 a 19 años		De 20 a 24 años		Total España	
Sectores de actividad	Porcentajes	del total	Porcentajes	del total	Porcentajes	del total
	2008	2015	2008	2015	2008	2015
Agricultura	5.00%	10.02%	2.88%	5.19%	4.05%	4.01%
Industria	14.66%	8.17%	15.26%	10.56%	15.81%	15.29%
Construcción	15.72%	4.29%	13.75%	3.23%	12.02%	10.44%
Servicios	64.62%	77.51%	68.12%	81.02%	68.12%	70.25%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

Entre los 16 y los 19 años todos los sectores han perdido personas trabajando en ellos, aunque los que más han perdido (en %) son el de la construcción, seguido por el de la industria, provocando una ganancia en el peso relativo de la agricultura y de los servicios.

En lo referente a los jóvenes entre 20 y 24 años ocurre algo similar, los sectores que más porcentaje de trabajadores pierden son el de la construcción y el de la industria, provocando un aumento en el peso relativo de una gran cuantía en el sector servicios.

Por lo tanto, ambos grupos de edad muestran un comportamiento similar en la distribución del empleo entre el año 2008 y el año 2015, como se puede observar en la tabla 3.6.

En el caso de los jóvenes entre 16 y 19 años el sector agrario pasa de ser el menos importante en el año 2008 a ser el segundo más importante, ya que en el año 2015 el 10% de los ocupados en este grupo de edad se encontraban en el sector agrario.

La industria ha perdido importancia para los jóvenes, ya que se han perdido una gran cantidad de puestos de trabajo en este sector. El sector de la construcción es el segundo en el que más puestos de trabajo se han perdido desde el año 2008, suponiendo en el año 2015 menos del 5% del empleo total para ambos grupos de edad.

En cuanto a los servicios a pesar de ser el sector en el que más puestos de trabajo se han perdido es el más importante, suponiendo alrededor del 80% del empleo total. Los servicios son el sector más importante en lo referente al crecimiento del empleo, además su peso en el empleo total es el que más ha crecido (Toharia Cortés, 2004).

Se observa que, si tenemos en cuenta todos los grupos de edad, el sector servicios pierde importancia, la cual es ganada por el sector de la construcción y el de la industria.

Finalmente, se puede afirmar que el empleo juvenil del año 2015 no se parece al que existía en el año 2008, ya que se han destruido 1 millón de puestos de trabajo entre los 16 y 24 años en ese periodo de tiempo, la construcción prácticamente ha desaparecido para los jóvenes y los servicios han experimentado un fuerte crecimiento hasta representar más de 3 de cada 4 empleos existentes.

La creciente importancia del sector servicios puede ser perjudicial para los individuos cualificados, ya que hoy en día este sector es considerado un “sector refugio” (donde puede trabajar cualquier individuo). La principal consecuencia de esta situación será un menor desarrollo económico en el futuro, ya que en la mayor parte de los casos estos empleos son poco productivos y están mal remunerados (Serrano Soria, 2011).

3.5 EVOLUCIÓN DE LOS SALARIOS

En este apartado se analizará la evolución de los salarios de los jóvenes (entre los menores de 20 años y los 29 años) entre los años 2008 y 2013, debido a la disponibilidad de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

A través de datos la Encuesta anual de estructura salarial proporcionada por el INE se obtienen los siguientes resultados:

Tabla 3.7. Evolución de la ganancia media anual por trabajador para los 3 grupos de edad, en euros

Año	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años
2008	9960.26	13293.39	17434
2009	9624.47	12784.44	17530.28
2010	10208.7	13349.15	17637.97
2011	8148.49	12210.47	16938.06
2012	7427.72	11296.43	16244.38
2013	7456.6	10668.3	15587.21

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

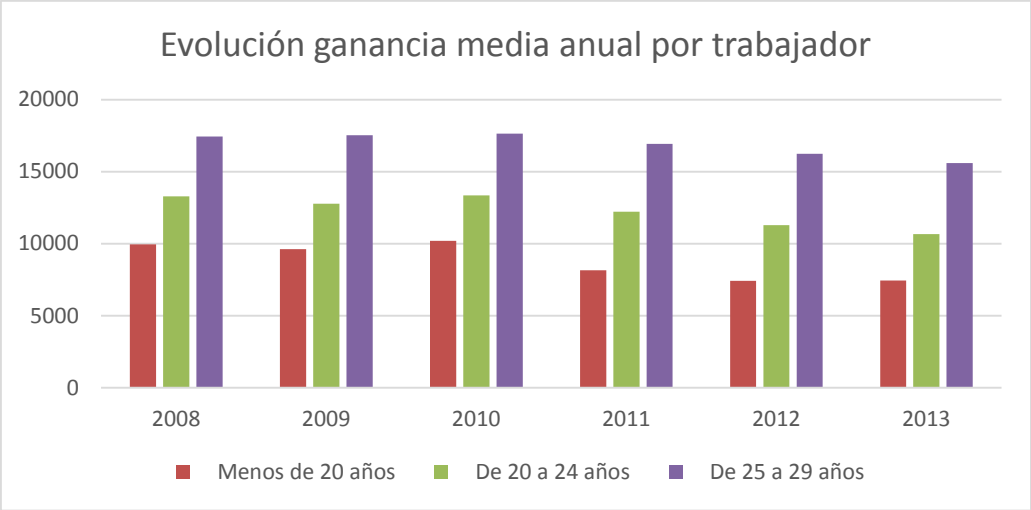
Se ha producido un descenso de los salarios para los 3 grupos de edad. Llama la atención que en un periodo tan corto de tiempo los salarios se hayan reducido en 2503 euros para

los menores de 20 años, en 2625 euros para los jóvenes entre 20 y 24 años y en 1846 euros para el grupo de edad comprendido entre los 25 y los 29 años.

La reducción de los salarios ha sido desigual para cada grupo de edad, siendo los jóvenes entre 20 y 24 años los más perjudicados entre el año 2008 y el año 2013 con la bajada de los salarios.

La reducción en las ganancias de los jóvenes se puede observar de forma más intuitiva a través del siguiente gráfico:

Gráfico 3.2. Evolución de la ganancia media anual por trabajador para los 3 grupos de edad, en euros



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

En general, los salarios de los jóvenes han disminuido, produciéndose el mayor descenso a partir del año 2010. Las mayores ganancias corresponden a los jóvenes entre 25 y 29 años, mientras que las ganancias más bajas corresponden a los menores de 20 años.

Las ganancias medias anuales de los jóvenes (tres grupos de edad) en el año 2008 eran 13.562 euros, mientras que en el año 2013 esta cifra se vio reducida hasta los 11.237 euros, lo cual equivale a una reducción de los salarios de los jóvenes de un 17,14%.

Esta situación de salarios bajos para los jóvenes se va revirtiendo con el paso del tiempo, ya que a medida que avanza la edad de los individuos aumentan las ganancias anuales, lo cual se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla 3.8. Evolución de la ganancia media anual por trabajador para los 3 grupos de edad entre el año 2008 y el año 2013, en euros

	De 30 a 34 años	De 35 a 39 años	De 40 a 44 años
Ganancia media	20509.78	22843.35	24078.97

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

Los salarios de los jóvenes se redujeron un 17,14% en tan solo 5 años, esto unido a los pocos puestos de trabajo que se ofrecen provoca un retraso en la edad de emancipación y que se produzca una salida masiva de jóvenes españoles, aspecto que analizaré a continuación.

3.6 EMIGRACIONES JUVENILES

Es importante analizar este apartado debido a la enorme destrucción de desempleo juvenil que se ha producido tras la crisis económica, además de la mala calidad de los pocos puestos de trabajo que se ofrecen y el aumento del número de jóvenes que trabajan a tiempo parcial.

A través de las Estadísticas de Variaciones Residenciales (EVR) y analizando el saldo de variación residencial total (número de inmigrantes-número de emigrantes), se observa que, a pesar de la crisis, hasta el año 2011 España ha sido un país con más inmigración que emigración. Desde el año 2012 se ha producido en España un descenso del número de llegadas y un aumento del número de salidas (ambos casos consecuencia de la crisis), lo cual provocó un cambio en el signo del saldo migratorio. Este fenómeno se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla 3.9. Saldo migratorio total, en personas

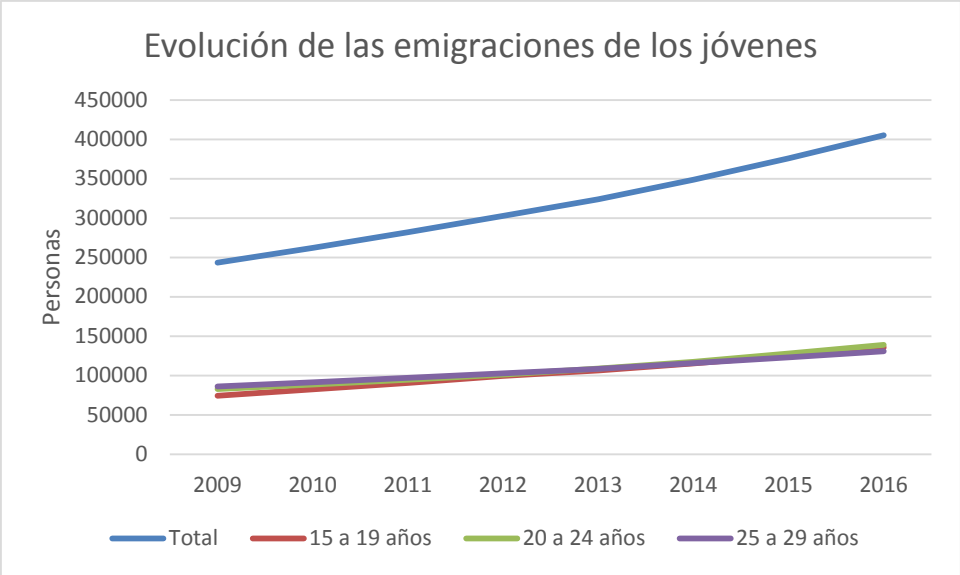
Año	Saldo total
2005	651273
2006	698548
2007	731201
2008	459549
2009	175336
2010	90489
2011	84146
2012	-6534
2013	-111153
2014	-45620

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

En lo referente a los jóvenes españoles, la crisis económica ha tenido como consecuencia un fenómeno nuevo para ellos. Este nuevo fenómeno consiste en emigrar hacia otros países para de esta forma obtener mejores oportunidades laborales. La población joven de España siempre ha sido señalada por su baja movilidad geográfica, incluso dentro del propio país. Sin embargo, a partir de la crisis los jóvenes españoles han cambiado esta percepción, ya que la crisis ha intensificado el proceso migratorio de los jóvenes, causado por el elevado desempleo juvenil (Moreno Bonilla, 2012).

En el siguiente gráfico se puede observar la evolución de las emigraciones de los jóvenes españoles (15 a 29 años) desde el año 2009. El aumento del flujo migratorio ha sido positivo desde el año 2009, siguiendo un mismo comportamiento para los 3 grupos de edad utilizados para este análisis.

Gráfico 3.3. Evolución de las emigraciones de los jóvenes de 15 a 29 años, en personas



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

Para un análisis más preciso conviene determinar los resultados anteriores:

Tabla 3.10. Evolución de las emigraciones de los jóvenes de 15 a 29 años, en personas

Año	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años	Total, jóvenes	Total, España	% jóvenes
2009	74357	82833	85964	243154	2305030	10.55%
2010	82356	88392	91383	262131	2183043	12.01%
2011	90601	94461	96957	282019	2058048	13.70%
2012	99241	100889	102493	302623	1931248	15.67%
2013	106502	108829	108515	323846	1816835	17.82%
2014	115332	117269	115834	348435	1702778	20.46%
2015	125249	127705	123036	375990	1574123	23.89%
2016	135767	138990	130528	405285	1471691	27.54%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

A través de la tabla anterior se observa que los jóvenes entre 20 y 29 años son los que más abandonan España, ya que estos son los jóvenes que han acabado sus estudios y deciden buscar empleo en otros países, debido a la falta de oportunidades en el mercado laboral español. De esta forma se observa la masiva salida de jóvenes españoles que se está produciendo desde el año 2009.

Me parece interesante analizar cuál sería la tasa de paro de los jóvenes entre 20 y 29 años, en el caso de que los individuos pertenecientes a ese grupo de edad no hubiesen emigrado.

El cálculo de la tasa de desempleo teniendo en cuenta los jóvenes entre 20 y 29 años que han emigrado se realizará mediante el cociente de la suma del número de desempleados más el número de emigrantes dentro de ese grupo de edad entre las personas activas.

Tabla 3.11. Evolución de la tasa de paro de los jóvenes entre 20 y 29 años teniendo en cuenta el caso de que no hubiera emigrado ningún individuo perteneciente a este grupo de edad, en tasas

Año	Tasa de paro	Tasa de paro con emigrantes
2008	16.75	33.77
2009	27.49	37.73
2010	30.795	42.38
2011	34.325	47.58
2012	40.195	53.54
2013	42.51	60.66
2014	40.32	68.74
2015	36.55	77.25

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

En la página 9 de este trabajo de fin de grado se observaba como la tasa de paro juvenil cada vez es menor para los años 2014 y 2015, a través de esta tabla se observa que la tasa de paro sería cada vez mayor si tuviésemos en cuenta a los individuos que han emigrado, por lo tanto, se puede afirmar que la tasa de desempleo juvenil no se ha reducido en los últimos 2 años, sino que cada vez más jóvenes están abandonando España por la falta de oportunidades laborales, lo cual hace que se reduzca la tasa de desempleo.

La emigración juvenil en España cada vez es mayor, además cada vez más jóvenes tienen la intención de emigrar a otros países para de esta forma tener un futuro mejor. Esta situación tendrá graves consecuencias en el futuro, pudiendo incluso llegar a tener un efecto significativo sobre el crecimiento de la economía española (Izquierdo, Jimeno y Lacuesta, 2014).

3.7 SITUACIÓN PRINCIPAL DE LOS JÓVENES

Finalmente, para analizar más detalladamente la evolución de las características del mercado de trabajo juvenil dividiré a los jóvenes en los 3 grupos de edad con los que he estado trabajando (16 a 19 años, 20 a 24 años y 25 a 29 años) y calcularé en cada caso cómo ha evolucionado desde el año 2005 en España el porcentaje de ninis (jóvenes que ni estudian, ni trabajan), el porcentaje de estudiantes, el porcentaje de ocupados a tiempo completo, el porcentaje de ocupados a tiempo parcial y el porcentaje de parados, para de esta forma establecer un pequeño resumen de las variables más determinantes a la hora de explicar el mercado de trabajo juvenil.

Todas las variables han sido calculadas a partir de datos de la EPA. Para el cálculo del porcentaje de ninis he tenido en cuenta el número de jóvenes inactivos que no estudian y lo he dividido entre la población total de jóvenes para de esta forma tener el porcentaje de jóvenes inactivos que no estudian (ninis). En este análisis de los ninis se incluyen a los jóvenes entre 16 y 29 años que se ocupan de su hogar, es decir, se incluyen los amos de casa.

En las siguientes tablas se encuentran detalladas todas las variables nombradas anteriormente para los 3 grupos de edad en los que he dividido a los jóvenes de España. Es importante matizar que la Encuesta de Población Activa (EPA) se realiza trimestralmente a unas 200.000 personas, por lo que los resultados obtenidos en las siguientes tablas no sumarán exactamente 100, ya que pueden existir factores que afectan a las variables analizadas, como son: el sesgo, las mentiras de los encuestados o simplemente la forma en la que el entrevistador plantea la pregunta. Todos estos factores hacen que los resultados obtenidos en las siguientes tablas no sean del todo exactos.

Tabla 3.12. Evolución de los principales determinantes del mercado de trabajo de los jóvenes entre 16 y 19 años, en porcentaje

Año	% de ninis	% de estudiantes	% ocupados t/c	% ocupados t/p	% parados
2005	8.08%	72.90%	14.76%	5.78%	8.47%
2006	7.27%	73.78%	14.65%	6.12%	8.53%
2007	7.40%	73.47%	15.10%	6.20%	8.58%
2008	6.59%	74.77%	11.92%	5.74%	11.47%
2009	6.31%	77.72%	6.96%	4.10%	13.64%
2010	6.18%	80.77%	4.96%	3.36%	13.17%
2011	6.10%	82.40%	3.58%	3.36%	12.35%
2012	5.53%	84.25%	2.50%	2.29%	12.65%
2013	5.54%	84.96%	2.13%	2.19%	12.28%
2014	5.59%	86.51%	2.12%	2.52%	10.13%
2015	5.67%	86.28%	2.32%	2.55%	10.01%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

Observamos como el porcentaje de ninis ha disminuido progresivamente desde el año 2005 esto es debido a que antes de que se produjese la crisis el sector de la construcción era un gran atractivo para los jóvenes que no querían seguir estudiando, pero con el estallido de

la crisis económica el sector de la construcción sufrió un gran desplome y esto provoco que los más jóvenes no tuviesen incentivos para abandonar sus estudios, el coste de oportunidad para los jóvenes entre 16 y 19 años de estudiar es muy bajo, lo cual se refleja en el aumento del porcentaje de estudiantes entre esa franja de edad, por lo tanto la disminución del porcentaje de ninis en este grupo de edad se debe a que el porcentaje de estudiantes ha aumentado en una gran cuantía ya que como he mencionado anteriormente los jóvenes no tienen incentivos a abandonar sus estudios y además su coste de oportunidad de seguir estudiando muy bajo.

Es muy llamativa la evolución que han sufrido los ocupados a tiempo completo y a tiempo parcial, sobre todo en el caso de los jóvenes ocupados a tiempo completo, los cuales han sufrido una gran pérdida de puestos de trabajo con el comienzo de la crisis ya que el sector de la construcción fundamentalmente se vio obligado a despedir a estos trabajadores, esto se puede observar en el aumento del porcentaje de parados, que también coincide con el estallido de la crisis del ladrillo.

En mi opinión los jóvenes pertenecientes a este grupo de edad hoy en día deben seguir formándose, ya que su coste de oportunidad de estudiar es muy bajo y esto les permitirá acceder a un mejor puesto de trabajo en el futuro.

Tabla 3.13. Evolución de los principales determinantes del mercado de trabajo de los jóvenes entre 20 y 24 años, en porcentaje

Año	% de ninis	% de estudiantes	% ocupados t/c	% ocupados t/p	% parados
2005	6.83%	42.60%	45.17%	10.70%	11.45%
2006	6.61%	42.52%	46.85%	11.09%	10.02%
2007	6.61%	42.76%	46.31%	11.07%	10.10%
2008	6.67%	42.30%	43.05%	11.35%	13.73%
2009	6.56%	44.20%	33.96%	10.42%	22.12%
2010	6.18%	47.22%	29.33%	11.48%	23.84%
2011	5.89%	48.90%	25.32%	11.10%	26.73%
2012	6.09%	51.86%	20.64%	10.65%	29.89%
2013	6.21%	53.83%	17.69%	11.13%	30.94%
2014	5.84%	55.15%	18.07%	10.65%	29.09%
2015	5.62%	55.59%	20.03%	11.40%	25.30%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

Entre los 20 y 24 años de edad llama la atención que el porcentaje de estudiantes se ha incrementado en un 13% entre los años 2005 y 2015 esto es debido a que el mercado laboral les ofrece pocas posibilidades y deciden volver al sistema educativo en el caso de los que habían decidido empezar a trabajar. El porcentaje de ninis permanece prácticamente constante en estos 10 años, al igual que los ocupados a tiempo parcial, pero resulta sorprendente la disminución del 25% del porcentaje de ocupados a tiempo completo, la principal causa de esta caída es la continuación de los estudios, la cual hace que se retrase la incorporación laboral de los jóvenes (Recio, 2009), esta idea se refleja en el hecho de que el porcentaje de parados ha aumentado en una gran cuantía y el porcentaje de estudiantes también lo ha hecho, por lo que de esta forma se justifica esa gran caída en

el porcentaje de ocupados a tiempo completo en este grupo de edad.

Tabla 3.14. Evolución de los principales determinantes del mercado de trabajo de los jóvenes entre 25 y 29 años, en porcentaje

Año	% de ninis	% de estudiantes	% ocupados t/c	% ocupados t/p	% parados
2005	8.50%	22.37%	66.61%	9.44%	9.38%
2006	7.86%	21.56%	68.66%	8.84%	8.68%
2007	7.88%	21.28%	69.81%	8.75%	7.73%
2008	7.47%	21.46%	66.92%	8.31%	11.57%
2009	7.45%	21.94%	59.34%	8.67%	18.84%
2010	6.35%	23.24%	56.29%	9.34%	21.52%
2011	6.89%	23.83%	53.75%	10.17%	22.82%
2012	6.69%	24.34%	48.66%	11.09%	27.46%
2013	6.69%	25.05%	45.62%	12.46%	28.95%
2014	6.76%	24.08%	46.77%	13.71%	26.33%
2015	7.27%	24.93%	47.18%	13.77%	24.31%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

En este caso el porcentaje de ninis es mayor porque el porcentaje de estudiantes se reduce a más de la mitad y no todos los individuos de este grupo de edad pueden encontrar empleo. Los ocupados a tiempo completo aumentan de forma drástica respecto al grupo de edad anterior y esto es debido a que a medida que aumenta la edad, también se produce un aumento de la tasa de actividad y entre los 25 y los 29 años nos situamos en niveles próximos a la actividad máxima (Recio, 2009). El porcentaje de parados en este grupo de edad es tan elevado porque se cumple la idea que mencionábamos al principio de este apartado, que los primeros en ser despedidos son los últimos en ser contratados, que en la mayor parte de los casos son los jóvenes que acaban de incorporarse al mercado laboral (25 a 29 años) (Rocha, 2013).

Para finalizar este apartado me parece muy interesante comentar como a partir de las 3 tablas anteriores (8, 9 y 10) se puede observar cual es el proceso que siguen los jóvenes en España para incorporarse al mercado laboral. Observamos cómo entre los 16 y los 19 años el porcentaje de estudiantes en el año 2015 es del 86%, por lo que en esa franja de edad muy pocos jóvenes se incorporan al mercado laboral. Entre los 20 y los 24 años muchos jóvenes en España siguen formándose (55,59%) y muy pocos de ellos se encuentran ocupados a tiempo completo (20,03%). Finalmente analizando la tabla 10 se observa como el porcentaje de ocupados a tiempo completo aumenta hasta situarse en el 47.48%, lo cual indica que la mayor parte de los jóvenes en España no se incorporan al mercado laboral bajo unas condiciones adecuadas (contrato a tiempo completo) hasta los 25 años.

4. CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo es el de analizar la evolución del mercado de trabajo juvenil en España tras la última crisis económica, se puede afirmar que el mayor problema que sufre el mercado de trabajo español es el desempleo, siendo en mi opinión el elevado desempleo juvenil la principal disfunción del mercado de trabajo español.

En primer lugar, a través del análisis descriptivo del mercado de trabajo juvenil, se observa un gran aumento del desempleo juvenil tras la última crisis económica, en concreto entre el año 2007 y el año 2015 alrededor de 650 mil individuos entre 16 y 29 años perdieron su puesto de trabajo, básicamente por el aumento de parados en el sector de la construcción. El desempleo se eleva en el caso de los jóvenes con bajos niveles de formación.

El tramo de edad entre los 16 y los 24 años es el más preocupante, ya que una larga situación de desempleo les podría afectar en su futuro, por esa razón muchos jóvenes retornaron al sistema educativo con el comienzo de la crisis. Por lo tanto, la crisis ha provocado un aumento del porcentaje de estudiantes y a su vez una reducción del porcentaje de ninis (jóvenes que ni estudian ni trabajan).

El paro de larga duración tiene menor incidencia en los jóvenes que en el resto de la población, pero alrededor de 350 mil jóvenes entre 25 y 29 años se vieron afectados por esta situación en el año 2015, lo cual les puede ocasionar efectos negativos en el futuro, traducidos en una mayor dificultad la búsqueda de empleo y unos menores salarios.

Con la crisis se cumple la dinámica de despedir a los últimos en ser contratados, que en la mayor parte de los casos son los más jóvenes. Además, los jóvenes en España se caracterizan por una elevada tasa de temporalidad, lo cual se refleja en una pérdida de 1.155.000 de contratos indefinidos entre el año 2008 y el año 2015. En el año 2015 había más jóvenes con contratos temporales que con contratos indefinidos, lo cual no ocurría antes de la crisis.

El 79% de los jóvenes entre 16 y 24 años en el año 2015 se encontraban en el sector servicios, lo que se traduce en bajos salarios y puestos de trabajo poco productivos.

Los salarios de los jóvenes se redujeron un 17,14% entre el año 2008 y el año 2013, lo cual coincide con la creciente importancia del sector servicios en el empleo juvenil. Esta gran reducción de los salarios en apenas 5 años ocasiona un retraso en la edad de emancipación de los jóvenes, además estos bajos salarios incentivan a los jóvenes a emigrar a otros países con mejores condiciones laborales.

Se observa una reducción en las tasas de desempleo juvenil desde el año 2014, lo cual puede parecer beneficioso, pero en realidad las tasas de desempleo juvenil no se están reduciendo, como se manifiesta en los datos, sino que cada vez más jóvenes están abandonando España para buscar mejores oportunidades laborales. En el caso de que ningún joven entre 20 y 29 años hubiese emigrado la tasa de paro juvenil en el año 2015 habría sido 40,7 puntos superior, lo cual indica la masiva salida de jóvenes que se está produciendo en España.

En definitiva, hay una gran cantidad de argumentos para cuestionar la calidad del empleo juvenil en España, no solo por el hecho de que cada vez haya más parados, sino también por la mala calidad de los pocos puestos de trabajo que se ofrecen, el aumento del número de jóvenes que trabajan con contratos temporales y cada vez menores salarios.

Se concluye que existen factores como la alta tasa de temporalidad, los menores salarios y la predominancia del sector servicios (poco productivo) que caracterizan los empleos de los jóvenes españoles tras la última crisis económica, lo cual les incentiva a emigrar en busca de mejores oportunidades.

5. BIBLIOGRAFÍA

ALCAIDE CASTRO, M. & QUIRÓS TOMÁS, J., 1998. La evolución del mercado de trabajo español durante los últimos veinte años. Temas laborales: Revista andaluza de trabajo y bienestar social, (46), 3-22.

BARREIRO, M. M., 2015. La contratación laboral temporal causal: análisis y perspectivas.

DE LA RICA, S. & ANGHEL, B., 2014. Los parados de larga duración en España en la crisis actual. Fundación Alternativas.

FERRER SÁNCHEZ, A., 2016. Conflictividad y crisis. España 2008-2013. JOSE DANIEL LACALLE.

GRAU VIDAL, R., PINA CALVO, T. & SÁNCHO ÁLVAREZ, C., 2011. Posibles causas del fracaso escolar y el retorno al sistema educativo. HEKADEMOS, 2011, vol. 4, num. 9, p. 55-76.

Informe del Mercado de Trabajo de los JÓVENES. 2014.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA [sitio web] 2016. Madrid. INE. Disponible en: http://www.ine.es

IZQUIERDO, M., JIMENO, J.F. and LACUESTA, A., 2014. Los flujos migratorios en España durante la crisis. Boletín Económico, (SEP).

MARTÍNEZ ESPINOZA, J. G., 2015. El mercado de trabajo en España: el desempleo de larga duración.

MORENO BONILLA, J. M., 2012. Informe juventud en España. Madrid: Instituto de la juventud.

MYRO SÁNCHEZ, R., 2013. Crisis económica y modelo productivo. Información Comercial Española, ICE: Revista de economía, (863), 79-96.

OECD [sitio web] 2016. Disponible en: https://data.oecd.org/spain.htm

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO [sitio web] 2016. OIT. Disponible en: http://www.ilo.org/

ORTEGA, E. & PEÑALOSA, J., 2012. Claves de la crisis económica española y retos para crecer en la UNEM. Banco de España.

PÉREZ AMORÓS, F., 2016. El empleo y el paro en España. Especial consideración del paro de los jóvenes y de los trabajadores de más edad. Revista Jurídica, 4(41), 1-15.

RECIO, A., 2009. La situación laboral de los jóvenes. Arquitectura, ciudad, entorno-ACE, nº5, pp. 411-426.

ROCHA, F., 2013. La crisis económica y sus efectos sobre el empleo en España. Gaceta Sindical, (19), 67-90.

SERRANO, J. C., 2011. El sector servicios en la economía global: Transformaciones y consecuencias. Temario de oposiciones de Geografía e Historia, Clío, 37, 1609-1626.

TOHARIA CORTÉS, L., 2004. El mercado de trabajo en España. Fundación BBVA.